



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal  
(EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima-Norte 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Arias Mezarina, Ana Rosa (ORCID:0000-0003-1221-2310)

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769 6706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Lima – Perú

2020

## **Dedicatoria**

A mi familia por sus palabras de aliento en todo momento, A Dios por brindarme fortaleza para lograr mis metas. A mis amigos por su apoyo constante en este largo pero gratificante camino hacia el éxito.

## **Agradecimientos**

A mis hijos Abdiel y Eliel, por ser mi motor para salir adelante, por enseñarme que no existen imposibles, todo es cuestión de decisión.


Iván, gracias por tu apoyo constante, por ser un excelente esposo, amigo, padre y compañero de vida. Nuestros logros siempre serán compartidos.

A mis padres Julio Arias y Felicitas Mezarina, gracias por su constante motivación hacia el logro de mis sueños y anhelos. Ustedes me demostraron que con esfuerzo y paciencia todo se soluciona. Muchos de mis logros se los debo a ustedes.

Pamela Corzo, gracias por brindarme aliento ante las dificultades que se me presentaron en el camino, por demostrarme que con intensidad todo es posible.

Mg. Walter Pomahuacre gracias por la enseñanza brindada, por demostrarme que con buen humor se aprende mejor.

Página del Jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a)..... ARIAS MEZARINA, Ana Rosa .....  
cuyo título es: Propiedades psicoactivas de la resina de  
penicillium de amenaza exoagrupal (EPAE) en  
estudiantes de un instituto superior de Lima -  
Norte 2019 .....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15..... (número)  
Quince.....(letras).

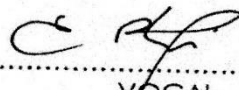
Lima Norte..... 27 ..... de enero ..... del 20. 20

  
.....  
PRESIDENTE

Dr. Castro García Julio Cesar

  
.....  
SECRETARIO

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter

  
.....  
VOCAL

Mg. Gutiérrez Torres Andrés Martin

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorad
--------	--	--------	----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Ana Rosa Arias Mezarina, identificada con DNI N.º 46686419, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima-Norte 2019”; declaro bajo juramento que:

- 1) La presente investigación es de mi autoría.
- 2) Se han respetado las normas en cuanto a la elaboración y los análisis a través del cumplimiento de citas y referencias según APA para cada fuente bibliográfica, es decir, no presenta plagio parcial o total.
- 3) El presente trabajo de investigación no ha sido publicado o presentado con anterioridad por mi persona, quiere decir que no presenta autoplagio.
- 4) Para finalizar, los datos que se analizaron no son falsos ni presentan duplicidad, de modo que son confiables y veraces.

En caso se encuentre fraude o indicios de información falsa, presentación de datos como nuevo (autoplagio), citas sin autores (plagio), uso ilegal de información (piratería) o algún tipo de falsificación, asumo las consecuencias y sanciones generadas por mis acciones, sometiéndome a la norma y reglamentación vigente de la Universidad César Vallejo.



---

Ana Rosa Arias Mezarina

DNI: 46686419

Los Olivos, 14 de febrero 2020

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Operacionalización de variables	15
2.3 Población, muestra y muestreo	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5 Procedimiento	18
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Número total de alumnos de las seis carreras del instituto superior de Lima-Norte	16
Tabla 2	Validez basada en el contenido mediante criterio de jueces expertos y coeficiente V de Aiken	20
Tabla 3	Análisis descriptivo de los ítems de la EPAE	21
Tabla 4	Medidas de bondad de ajuste del modelo original de EPAE	22
Tabla 5	Análisis de supuestos previos al Análisis factorial exploratorio de la escala EPAE	24
Tabla 6	Matriz de componentes rotados de la Escala de percepción de amenaza exogrupal-EPAE	25
Tabla 7	Análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto con tres dimensiones de la escala de percepción de amenaza exogrupal	26
Tabla 8	Confiabilidad por consistencia interna	28
Tabla 9	Evaluaciones de normalidad de la distribución de la prueba EPAE a través del estadístico Shapiro – Wilk	29
Tabla 10	Prueba de U de Mann-Whitney de la Escala de percepción de amenaza exogrupal – EPAE	30
Tabla 11	Rangos percentiles generales en hombres y mujeres	30

## Índice de figuras

Figura 1	Modelo original establecidos por el autor.	23
Figura 2	Modelo propuesto con 3 dimensiones	27

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima -Norte. La muestra estuvo compuesta por 1 145 estudiantes cuyas edades se encontraban entre 18 y 50 años, a quienes se le aplicó la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) creado por Navas L., Cuadros G. y López R. (2012). A través de criterio jueces expertos y del coeficiente V de Aiken se determinó adecuada validez de contenido. Con respecto al análisis factorial confirmatorio se evidenciaron los siguientes resultados CFI= .941 y RMSEA= .63 arrojando resultados con valores adecuados y óptimos. La confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna a través de los coeficientes alfa de Cronbach .862 y Omega de McDonald con resultados óptimos de .868; lo que indica que la escala posee propiedades psicométricas consistentes y confiables. Finalmente, se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres solo en la dimensión de amenaza simbólica.

**Palabras clave:** propiedades psicométricas, percepción, amenaza exogrupal validez, confiabilidad.



## **Abstract**

The objective of this study was to determine the psychometric properties of the Exogroup Threat Perception Scale (EPAE) in students of a higher institute in North Lima. The sample consisted of 1,145 students whose ages were between 18 and 50 years, to whom the Exogroup Threat Perception Scale (EPAE) created by Navas L., Cuadros G., López R. (2012) was applied. Through the criteria of expert judges and the Aiken V coefficient, adequate content validity was determined. With respect to the confirmatory factor analysis, the following results  $CFI = .941$  and  $RMSEA = .63$  were shown, showing results with adequate and optimal values. Reliability was obtained using the internal consistency method through Cronbach's alpha coefficients  $.862$  and McDonald's Omega with optimal results of  $.868$ ; indicating that the scale has consistent and reliable psychometric properties. Finally, significant differences were found between men and women only in the dimension of symbolic threat.

**Keywords:** psychometric properties, perception, exogrupal threat validity, reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Hoy en día, la migración se ha convertido en un fenómeno inevitable y muchas veces fundamental en el suceso de la humanidad, este fenómeno ha transformado el contexto de muchos países y ha adquirido con el tiempo diferentes modalidades en respuesta a las múltiples razones que motivan a los migrantes a desplazarse de un territorio a otro, entre ellas la falta de trabajo, crisis económica, persecución política, inseguridad, violencia o guerra, razones más que suficientes que impulsan a emigrar en busca de oportunidades hacia una mejor calidad de vida.

Actualmente, Según la organización mundial para migraciones (2018) la migración ofrece numerosas oportunidades tanto a los países de acogida como a los inmigrantes, involucra una alteración en la sociedad y en la economía, brindando la posibilidad de construir una vida segura y plena en el extranjero. En efecto, es necesario comprender la migración internacional para enfrentar eficazmente las dinámicas migratorias y responder adecuadamente a las diversas necesidades de los migrantes, que en su mayoría migra por razones de trabajo, familia, estudios, o por otros factores externos como conflictos, persecuciones o desastres.

Las cifras a nivel mundial indican que el número de migrantes internacionales ha aumentado en las últimas cuatro décadas, sólo en el año 2017 el número ascendió a 258 millones de habitantes residentes en un país ajeno al suyo, cifra que representa el 3,4% de la población total (OIM, 2018). Sin embargo, no todo queda en cifras, pues detrás de la situación migratoria están la inestabilidad en función de las circunstancias al nuevo contexto. Por otro lado, está la situación legal o ilegal que deben enfrentar y la complejidad del proceso de adaptación en un país de destino al suyo.

Con respecto a la complejidad del proceso migratorio y la adaptación en el nuevo país la OIM (2013) señala que las distintas fases del proceso migratorio pueden afectar al migrante, entre otras dificultades, deberán afrontar malos tratos, violencia, explotación, discriminación y actitudes prejuiciosas en la comunidad de destino.

Desde hace algunas décadas el fenómeno migratorio en América del Sur también ha cobrado importancia, asimismo la OIM (2018) señala que nuestro continente es una región de origen, destino y tránsito de migrantes internacionales, pudiendo observarse un continuo flujo de

emigrantes, inmigrantes y refugiados dentro del territorio sudamericano.

Por su parte, el Norte también se ha convertido en un país de entrada, salida y destino para migrantes internacionales, la tendencia migratoria ha ido en aumento debido a las condiciones favorables en materia económica y laboral que ofrece el país (OIM, 2015). En efecto, los estudios reflejan que desde los puntos fronterizos se viene produciendo una migración masiva desde Venezuela, como consecuencia del estado alarmante en el que se encuentra el país. Según Redacción Gestión (2019), solo hasta el 31 de diciembre del 2018 más de 495,000 venezolanos en el Norte realizaron gestiones para acogerse al Permiso Temporal de Permanencia (PTP), representando esta cifra el 90% de las más de 550,000 solicitudes para obtener el PTP.

La inminente presencia venezolana en el Norte, especialmente en la capital, puede traer consigo ventajas y beneficios, pero al mismo tiempo dificultades e inconvenientes, tanto en el desplazamiento, así como en la adaptación en el nuevo territorio. En ese sentido, Achotegui (2012), señala que la migración se está convirtiendo en un proceso con niveles de estrés tan intensos que pueden llegar a superar la capacidad de adaptación del migrante, además de asumir el duelo por la pérdida de contacto con su cultura, deberá hacer el esfuerzo para contactar y adaptarse a la nueva cultura.

Es evidente que el contacto entre peruanos y venezolanos viene ocasionando cambios en ambos grupos. Los medios de comunicación dan a conocer que la migración venezolana al parecer viene preocupando a los peruanos, ya que se puede percibir que una de las mayores preocupaciones es la permanencia o no en los puestos laborales, muchos peruanos creen estar en peligro porque los empleadores prefieren a compatriotas venezolanos debido a que la ejecución del trabajo que éstos ofrecen es mucho más económica, todo ello se ve reflejado en comentarios no muy amistosos hacia los venezolanos.

Las encuestas recientes señalan que sólo en la capital más de la mitad de los limeños ve de manera desfavorable la inmigración venezolana. Señala la Redacción de RPP (2019) señala que, en un reciente estudio hecho por IPSOS, el 67% de limeños, es decir dos de cada tres, ve de manera negativa la inmigración venezolana, pues consideran que este fenómeno migratorio aumenta la delincuencia en la ciudad, quita el trabajo a los peruanos, aumenta la informalidad, trae desorden y afecta la economía. Frente a estas razones, se puede afirmar que la presencia venezolana viene siendo vista como una amenaza en

diferentes ámbitos en que se desenvuelven.

La percepción de que el comportamiento de venezolanos en territorio peruano sea o no perjudicial, es decir sea percibido como una amenaza, es el elemento principal detrás de la teoría de la amenaza, la misma que viene a ser el soporte teórico de la presente investigación. Por lo cual, se requiere presidir de instrumentos psicométricamente adecuados al contexto en el cual se producen estas interacciones.

En nuestro país en la actualidad no existe una escala valida y fiable que mida la Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) siendo necesario una prueba para estudiar esta variable ya que se están presentando diversas manifestaciones y malestares por parte de los peruanos frente a los emigrantes venezolanos. Sin embargo, en España los investigadores Navas, Cuadrado y López (2012) realizaron una investigación dirigida adultos de ambos sexos para analizar cómo se sentía ellos frente a los emigrantes Romaníes, esta investigación también fue realizada por Carmona y Navas (2017) en el contexto chileno para analizar la percepción percibida de los ciudadanos chilenos frente a los peruanos.

El presente trabajo pretende determinar las propiedades psicométricas de una escala para medir la amenaza percibida en la población peruana a raíz de la inmigración venezolana en Lima, Norte. Para ello, se ha elegido la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) a fin de analizar sus propiedades en una muestra peruana. Además, se pretende contribuir en el ámbito psicológico con un instrumento confiable y válido bajo los parámetros establecidos psicométricamente a futuros profesionales que se interesen en realizar investigaciones con esta variable. Bajo los modelos teóricos de la amenaza, se han llevado a cabo estudios descriptivos, correlacionales y psicométricos en diferentes países, estos explican la importancia de la medición de esta variable en estudios desde la perspectiva psicosocial en diferentes contextos y teniendo en cuenta sus propiedades psicométricas.

A nivel internacional son diversas las investigaciones que hacen énfasis en cómo afecta a la población el intercambio cultural. Según Ramírez (2017), quien realizó una investigación la cual tuvo como objetivo analizar el modelo teórico sociocognitivo de aculturación en la población mayor de 18 años en Cuenca, España. El diseño de investigación planteado en dos momentos fue de carácter cualitativo y cuantitativo, tipo de muestreo probabilístico aleatorio estratificado y la muestra estuvo conformada por 721

sujetos mayores de edad. Uno de los instrumentos utilizados fue la prueba de Actitud Prejuiciosa (TAP) de Rojas et al. (2011). El análisis de consistencia interna (Coeficiente Alpha de Cronbach) arrojó adecuadas propiedades psicométricas  $> .8$  en el caso de autóctonos y resultados pobres  $> .5$  en el caso de inmigrantes. El análisis factorial confirmatorio en el caso de los autóctonos se asume la existencia de un modelo bifactorial y en el caso de inmigrantes se considera la existencia de tres factores. El análisis de correlaciones entre las variables estudiadas (Pearson) señala que la escala de prejuicio está íntimamente relacionada con la discriminación emitida hacia las personas que consideramos ajenas o distintas a nuestro entorno.

Carmona, Navas (2017) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de la EPAE en una muestra chilena. El diseño de investigación fue psicométrico, con un muestreo no probabilístico. Trabajaron con una muestra de 709 personas de nacionalidad chilena. El instrumento utilizado fue la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal de Navas, Cuadrado y López (2012). En el AFE el índice KMO= .87 y la prueba de esfericidad de Bartlett=1164.59,  $p < .01$ . Presentaron una nueva reestructuración en donde la prueba tenía 3 dimensiones. El AFC utilizó el programa de ecuaciones estructurales AMOS 23.0. Para la estimación de fiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach siendo los coeficientes desde .79 a .85. En la correlación ítem total corregido los ítems presentan correlaciones elevadas.

Navas, Cuadrado, López (2012) tuvieron como objetivo estudiar las propiedades psicométricas de una nueva escala, destinada a medir la percepción de amenaza exogrupal en el contexto español. El muestreo fue de tipo incidental siguiendo cuotas de sexo y edad definidas. Participaron en el estudio 302 personas de nacionalidad española con una edad media de 43.37 años. La valoración de los coeficientes de fiabilidad basados en la consistencia interna de los ítems (Coeficiente alfa de Cronbach) oscila entre .85 y .94. En el AFE se realizó un análisis con el método de componentes principales (rotación varimax) para cada submuestra; previo al análisis factorial se aplicaron las pruebas KMO oscilando entre .903 y .913 y la prueba de esfericidad de Bartlett es estadísticamente significativa con valores 1130.57, 993.61 y 1001.84.

Ramírez et al. (2011) realizaron un estudio el cual tuvo como objetivo estudiar la consistencia interna y la validez de una escala para medir el estrés de aculturación de los autóctonos ante la inmigración, concretamente sudamericana. La muestra estuvo

conformada por 770 participantes seleccionados a través de un muestreo aleatorio estratificado. Los resultados señalan que el análisis de componentes principales ofrece una estructura compuesta por dos dimensiones y compuesta por diecinueve preguntas (dieciséis para medir estrés de aculturación de autóctonos y tres de control de la deseabilidad social). En cuanto al análisis de consistencia interna muy los resultados fueron satisfactorios .91 para la escala general y de .91 y .88 para las dos subescalas.

Rojas, Navas, Lozano y Gómez (2010) elaboraron un estudio, el cual tuvo como objetivo estudiar las propiedades psicométricas de la prueba para medir el Favoritismo Endogrupal (FE) interétnico para su aplicación en autóctonos e inmigrantes. La muestra estuvo conformada por 1967 personas entre españoles e inmigrantes. Para este estudio se diseñó y utilizó la prueba de Favoritismo Endogrupal Interétnico (FEI) basada en la medida de Favoritismo Endogrupal de la prueba de Sesgo Endogrupal Interétnico diseñado por Rojas y Navas (2003). El análisis de fiabilidad refleja que en el subtest de favoritismo exogrupal los valores oscilan entre .214 y .652, y en el subtest de Favoritismo Endogrupal entre .206 y .511. La estimación de la fiabilidad aporta valores aceptables entre .825 y .721. La estructura interna fue a través de un AFE previamente el KMO (entre .668 y .825) y la prueba de esfericidad de Bartlett. Para obtener el número de factores se empleó el método de componentes principales, luego de una rotación oblicua (PROMAX) encontrándose una correlación promedio de .351 para la prueba de favoritismo exogrupal y de .229 para el de Favoritismo Endogrupal. El conjunto de la varianza explicada superó el 50% en todos los subtests.

La variable en estudio está fuertemente relacionada con el prejuicio, discriminación y actitudes negativas hacia los demás, es por ello que a nivel histórico, se comenzó a hablar de prejuicio el psicólogo social Allport (1924), el cual intenta brindar una respuesta al fenómeno de discriminación racial dando a entender que las actitudes negativas hacia la minoría de personas que no tienen los mismos rasgos o no son del mismo lugar de origen, no tienen fundamentos teóricos y son consideradas actitudes injustas, por lo cual menciona que el término prejuicio engloba actitudes negativas hacia los exogrupos y son irracionales e injustificables.

Posteriormente; a partir de la década de los 50 el racismo cambio significativamente ya que se dejó de hablar de un nivel psicológico individual a una influencia de la sociedad y de las culturas, esta nueva perspectiva sociocultural fue claramente dominante entre las

décadas de los 60 y los 70 debido a un gran interés de los psicólogos por determinar las causas de los prejuicios. En esta década se enfatizó una campaña la cual dejó al descubierto el alto índice de discriminación que se presentaba en la sociedad la cual llamo la atención y ahora es una norma social la cual tenía como prioridad evitar el racismo y enfatizar la unión entre los ciudadanos. En el año 1980 diversas investigaciones en el mundo demostraron que el racismo no se había reducido más bien que se había modificado en diversas formas de expresión. Las conductas discriminatorias y desiguales aún persistían, diversos estudios se han suscitado a raíz de esta gran incógnita del porqué las personas discriminan a otras (Ashmore & Del Boca, 1981).

Muchos investigadores han tratado de cuestionar el porqué, hasta la actualidad no se elimina el racismo o la discriminación hacia otras personas, dando entender que no tenemos las suficientes herramientas útiles para reducir el perjuicio y que por más leyes que protegen al ciudadano, las personas no le muestran interés en cambiar de pensamiento (Smith & Mackie, 2005).

A nivel filosófico, Brewer (1999) menciona la evolución positiva general del grupo desde el punto de vista evolutivo filogenético. Da entender que la vida en grupo se ha convertido una estrategia de supervivencia, ya que el ser humano es incapaz de vivir solo, él necesita de una pareja para poder sobrevivir, reproducirse. El mecanismo de proceso de las especies hace que los miembros dependen necesariamente de la información, recursos y ayuda que pueden recibir de los miembros de su grupo. Este sistema hace que el individuo solamente confíe en los suyos, estableciendo así una barrera hacia las personas que no pertenecen a su entorno marcando desconfianza y actitudes discriminatorias pues siguiendo la perspectiva evolutiva las personas de un mismo grupo generan lazos de confianza e interdependencia. Esto hace que vean de manera amenazante a una persona que no pertenece a este grupo, pues consideran que no ha pasado por todo el proceso de unión junto con ellos.

A nivel epistemológico, las actitudes negativas, sensación de amenaza frente a los demás, han cobrado gran importancia dentro del ambiente de la psicología social, ya que estas actitudes que se manifiestan hacia otras personas son llamadas “actitudes sociales”. Según Rodríguez (1991) estos comportamientos se manifiestan por un componente cognoscitivo, afectivo y conductual, quiere decir que están compuestas por una sensación de creencia e idea que se expresa a través de una actividad. Se puede establecer una

relación entre el estereotipo, prejuicio y la actitud; ya que el prejuicio es un componente afectivo de la actitud, el estereotipo es un componente cognitivo y la actitud es la expresión conductual de ambos. En esta línea se entiende que la actitud es una representación conductual que quiere decir que implica el comportamiento; mientras que el prejuicio y los estereotipos no necesariamente se manifiesta en comportamientos que pueden ser provocados.

Sin embargo, para otros autores como Fiske (1998), los estereotipos son un componente cognoscitivo de las actitudes; los prejuicios, el componente afectivo y la manifestación conductual es la discriminación. Para otros autores como Devine & Elliot (1995), el estereotipo refleja una construcción social y cultural. Los prejuicios se relacionan con los estereotipos, ya que los estereotipos son formas de tipología social potencialmente engañosas que no admiten variabilidad (Nolan, 2003); consisten en creencias que se tienen acerca de un grupo, por lo general minoritario; al aplicarlos individualmente a las personas que pertenecen a ese grupo se convierten en prejuicios. Así, los prejuicios son una expresión de afectividad negativa en términos individuales que los estereotipos expresan en términos sociales (Fiske, 1998).

Con respecto a las teorías relacionadas con el tema se hará referencia primero a la psicología social ya que ésta aborda uno de los problemas más comunes y relevantes de la sociedad que hoy en día cobra importancia debido a fenómenos tan frecuentes como la migración. Vander (1986) menciona que la psicología social estudia al individuo en tres dimensiones: el individuo como tal y sus probabilidades de sociabilización, el individuo en sus diversas maneras de socializar, el individuo y la relación que establece en situaciones sociales. Posteriormente se detallarán las principales teorías que intervienen en el estudio de la amenaza exogrupal.

La teoría de amenaza a la posición del grupo es la teoría base para la variable de amenaza exogrupal, el pionero en establecer esta teoría es Blumer (1958) quien incluye la amenaza dentro del esquema del prejuicio, el cual para que se produzca, necesariamente debe estar presente el sentimiento de amenaza, este se refiere a la percepción que el grupo subordinado amenace la posición social del grupo dominante, ubicándose este último en una actitud defensiva frente a la amenaza. Asimismo, manifiesta que cada grupo tiene características, pensamientos e ideologías en común y por ellos se sienten identificados con su grupo de origen cuando este grupo es sometido a un cambio porque otro grupo se está uniendo a ellos genera una nueva reestructuración en el grupo. Blumer (1958) la



denomina “posición social del grupo” está esta es la base del prejuicio étnico, en dónde se formará un bando de grupo dominante y otro de grupo subordinado, frente a este esquema de prejuicio étnico se generaron 4 sentimientos de prejuicio. en los habitantes estos sentimientos son:

a) sentimiento de superioridad: ese sentimiento forma parte del grupo dominante en donde el sentirse superior es algo natural para ellos ya que mostrarán su desagrado frente a los demás grupos mostrando una calificación negativa, calificativos inadecuados, actitudes de desprecio al grupo subordinado.

b) sentimiento de diferencia: ese sentimiento caracteriza al grupo dominante en donde intentan encontrar las diferencias que existe entre ellos y el grupo subordinado mostrando sentimientos de injusticia, exclusión social, asumiendo que éstos no poseen los mismos atributos y posiciones.

c) sentimiento de propiedad: este sentimiento explica por qué los grupos dominantes creen que tienen el derecho de acceder a puestos de trabajo, área de recursos, actividades, puestos políticos y alejan de estas oportunidades a los grupos étnicos por su condición subordinada.

d) sentimiento de amenaza: el grupo dominante se siente una reacción negativa frente al grupo subordinado ya que considera que es un peligro para la posición social del grupo.

Años más tarde, es Bobo (1988) quien sintetiza los estudios de Blumer (1958) proponiendo un programa de trabajo que incluye cinco aspectos a desarrollar que son la medición de la amenaza, los grupos interétnicos participantes, las variables intervinientes, las aplicaciones de la teoría y las necesidades teóricas como puntos de partida para su desarrollo. Planteando, además, el diseño de ítems pertinentes como condición para la medición de las amenazas. Las primeras pruebas empíricas de la amenaza incluyen variables predictoras como la alienación racial, la situación económica de los grupos, la historia previa de las interrelaciones y el predominio de unos grupos sobre otros (Rodríguez, 2005).

La propuesta teórica de Blumer (1958), fue retomada años después por Quillian (1995) quien presento dos aportes importantes, el primero señala que el prejuicio es una respuesta al sentimiento de amenaza, el mismo que también se vería afectado por la percepción del tamaño del grupo subordinado, es decir a mayor cantidad de individuos del grupo subordinado, mayor sería la sensación de amenaza y como consecuencia una mayor

probabilidad del prejuicio como respuesta. Incluso, cuando los miembros del grupo dominante pertenecen a la misma clase social del grupo subordinado están más propensos a percibir una mayor amenaza por parte de éste.

El segundo aporte que propuso Quillan (1995) es la consideración de los medios económicos que presenta el grupo dominante, cuando los miembros de un grupo étnico dominante pertenecen en la misma clase social y económica del grupo étnico subordinado se podrá percibir una mayor amenaza por parte de ellos ya que estos consideran que sus puestos de trabajo y medios económicos se encuentran en riesgo. Ya que ellos intentarán ingresar al mismo mercado laboral y habrá una competencia entre ambos grupos étnicos.

La teoría de la amenaza y los estereotipos cuyo principal representante es Schaefer (1990) hace referencia que, en sus inicios el prejuicio fue abordado desde una perspectiva más individual, es decir, como producto de la personalidad de cada individuo y reflejada en la convivencia intergrupala. Esta concepción evolucionó con el tiempo hasta convertirse en una visión más grupal, es decir, como producto del aprendizaje social o de las disputas intergrupales en un mismo territorio (p.58).

Schaefer (1990) considera que, al sentirse amenazados los integrantes de un grupo frente a los inmigrantes trae como resultado conductas xenofóbicas. Frente a esto Stephan y Stephan (1984), mencionan que cuando una persona se siente amenazada o con grados de ansiedad por perder o cambiar su estructura, esta limita su procesamiento de información; ya que se vuelve un procesamiento automático en donde no presta atención ni categorizan la información sobre él y los miembros generalizando acciones negativas, que algunos de ellos tienen involucrándolos a todos y sintiéndose amenazados generando comentarios negativos, ofensas, etc. Creando así un rechazo total por los emigrantes (p.123).

Han sido varios los acontecimientos en la historia de la humanidad que se oponen al prejuicio, desde la Declaración Universal de los derechos humanos hasta las grandes revoluciones en favor de la libertad. Son muchos las causas ligadas al prejuicio, al respecto, Gaertner y Dovidio (1986), citados por Navas y Rojas (2010), afirman que las nuevas formas de prejuicio están ligados a sentimientos negativos hacia el exogrupo, pero que éstos no siempre son odio u hostilidad, sino más bien una cierta incomodidad, inseguridad e incluso temor lo que lleva a evitar el contacto con los miembros del otro.

La teoría en la que se basa la creación de la escala es la teoría integrada la cual se remonta a los conceptos de discriminación racial. Antiguamente, la discriminación racial era un concepto muy común empleado para referirse a grupos étnicos con ciertas características; era vista como algo natural y el concepto de raza, en particular la raza blanca, era considerada una raza superior. Para fundamentar esta posición, diversos investigadores trataron de explicar que todo se atribuía a aspectos de limitación intelectual, retraso evolutivo y excesos sexuales. Fue recién a partir de la década de 1920 donde aparece la conceptualización psicológica del prejuicio y empezó a ser visto como el resultado de actitudes prejuiciosas de carácter irracional (Ungaretti, Etchezahar, Simkin, 2012).

La Teoría de la amenaza es desarrollada por Stephan y colaboradores (2002) la cual tiene dos enunciados. El primero se denomina la teoría de la amenaza integrada, la cual presenta en su formulación que, el perjuicio parte de cuatro dimensiones las cuales son: simbólica, realista, ansiedad intergrupar y estereotipos negativos.

La amenaza real se define cómo sentimientos negativos frente a condiciones materiales que existen en los grupos, está relacionado con el aspecto económico, político y de peligros físicos. La amenaza simbólica se involucra con la percepción y evaluación negativa de los grupos externos en cuanto a aspectos como valores, moralidad, normas, creencias y actitudes está relacionada con las culturas de los grupos que tienen desde sus antepasados, esta amenaza se centra en que los pobladores presentan un temor por un cambio en los valores ya existentes en sus grupos.

La ansiedad intergrupar implica la preocupación constante que tiene los pobladores de un grupo con respecto a los resultados negativos que puede traer para sus habitantes la interacción con otros grupos, estos resultados negativos pueden darse a nivel psicológico por medio de insultos, sentir vergüenza o ridiculizado frente a nuevos pobladores. A la vez también de carácter conductual como ser maltratados física o verbalmente al momento de recibir una evaluación por parte de miembros de otro grupo. En cuando los estereotipos negativos forman parte del modelo ya que los grupos anfitriones configurarán expectativas sobre los nuevos habitantes, los cuales decidirán si comparten ciertas características, cualidades y habilidades, si no las comparten marcar a una percepción sobre ellos la cual puede ser positiva o negativa.

En la segunda formulación la cual se denomina “teoría revisada de la amenaza” presentada por Stephan & Renfro (2002) formulan solo dos dimensiones del perjuicio. Las cuales son: la amenaza realista la cual implica “La percepción de competición entre endogrupo y exogrupo por pocos recursos, como el de un puesto de trabajo, apoyo social, la educación y salud” (p. 1), provoca además una sensación de amenaza sobre el poder económico y político del endogrupo y sobre su bienestar físico o material. Con respecto a la Amenaza simbólica, señalan que consideran que la tener diferentes creencias y valores pondrán en peligro las que ya están establecidas en su sociedad” (p. 2).

Schlüter et al (2004) menciona que la amenaza simbólica la cual responde a cómo se sienten los pobladores de una nación frente a los nuevos pobladores los cuales consideran que no serán capaces de apartarse a las costumbres y normas ya establecidas por la comunidad. El grado en el que los nuevos integrantes se adapten y respeten los valores y las creencias determinará cuán amenazado se sientan frente al grupo inmigrante. En cuanto a la amenaza realista se establece mediante una rivalidad entre ambos grupos, la cual se asocia con reacciones negativas emocionales; debido a que las personas consideran que se encuentran en una competencia que están perdiendo potencial en recursos; esto genera un sentimiento de rechazo, desagrado y en algunos casos conductas violentas frente al grupo inmigrante.

Así mismo Stephan & Renfro (2002) plantean que estos tipos de amenaza se distinguen entre amenazas individuales y grupales. ambas amenazas se pueden establecer tanto a nivel individual como grupal. A nivel grupal se percibirá cuando se ponga en riesgo a toda la nación por ejemplo mediante un atentado o alguna situación de riesgo a gran escala, mientras que a nivel individual se percibirá cuando se pone en riesgo la integridad de un integrante del grupo como, por ejemplo, el quitarle un puesto de trabajo o ser víctima de un robo.

Por su parte la teoría psicométrica hace referencia a la medición cuantitativa de la variable mediante resultados numéricos que luego serán analizados y con los cuales se pretende explicar el comportamiento indirectamente con la finalidad de realizar diagnósticos, explicaciones predicciones o clasificaciones. Así también ayudará a tomar ciertas decisiones preventivas ante el comportamiento de las personas (Meneses et al 2014).

La teoría clásica de las pruebas (TCT), cuyo enfoque predomina para la construcción y análisis de los test en el cual las puntuaciones que se obtienen el instrumento serán

evaluadas mediante la puntuación empírica donde el resultado de la puntuación es verdadero más el error en donde las puntuaciones escapan de las manos del evaluador. La teoría de respuesta al ítem intenta resolver ciertos percances que pueda suceder en la teoría clásica de las pruebas intenta hallar una relación clave entre los valores del ítem que mide la variable en estudio y la posibilidad de acertar. (Muñiz,2010).

Finalmente tenemos la teoría de la generalidad que se enfoca en el análisis de la varianza y los cálculos de estimaciones está conformada una variante de enfoque clásico y su función es el análisis de error de media.

Es importante también realizar el análisis de los ítems, ya que después de la aplicación según los resultados que se obtengan se analiza el grado de dificultad de cada pregunta, es decir se considera las respuestas correctas o equivocadas. Este análisis también sirve para diferenciar entre sujetos del mismo nivel, sujetos con resultados adecuados y con resultados erróneos

Por lo descrito anteriormente, se plantea la siguiente pregunta ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima- Norte 2019?

En cuanto a la justificación de la investigación, el presente trabajo sirve para disponer de evidencias de validez y confiabilidad de un instrumento de medida adecuado al contexto y adaptado a la realidad de la capital, a su vez servirá como referente para futuras investigaciones a fin de conocer la percepción actual que tiene la población limeña con respecto a la amenaza que representa la presencia de inmigrantes venezolanos en el país.

La relevancia social del presente estudio se sustenta en la importancia de conocer cómo se vienen dando el contacto entre grupos distintos, entendiendo la amenaza exogrupal como variable psicosocial, para entender y predecir las relaciones interculturales que se dan en un determinado contexto, sobre todo su relación con actitudes de discriminación raciales y étnicas.

Tiene implicancia práctica pues al determinar su validez y confiabilidad, permitirá adaptarla y aplicarla en diferentes contextos del Perú, ya que la inmigración es un fenómeno complejo que hoy en día se hace más evidente.

El objetivo general de la investigación es determinar las propiedades psicométricas de la escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto

superior de Lima- Norte, 2019”. En cuanto a los objetivos específicos son: a) determinar la evidencia de validez de contenido de la escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior técnico de Lima Norte, 2019;b)realizar el análisis descriptivo de ítems de la escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior técnico de Lima Norte, 2019; c)determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior técnico de Lima Norte, 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo, diseño y nivel de investigación**

El presente trabajo es de tipo psicométrico ya que contiene las propiedades psicométricas de pruebas psicológicas con el requerimiento de la validez y la confiabilidad como predictores del comportamiento (Alarcón, 2008, pp. 222-226).

El diseño trabajado es no experimental, ya que la variable a estudiar carece de manipulación intencional, analiza y estudia los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia (Carrasco, 2014), de corte transversal, porque estudia hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado. (Carrasco, 2014).

Es de tipo Instrumental, porque esta categoría incluye todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos, ya sea de nuevos tests o de la traducción y adaptación de tests ya existentes (Muñiz, 2010).

El nivel de estudio fue aplicado práctico, puesto que tiene propósitos prácticos e inmediatos, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la sociedad (Carrasco, 2014).

De enfoque cuantitativo, porque supone procedimientos estadísticos de procesamiento de datos, estadística descriptiva y/o inferencial (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

### **2.2 Operacionalización de la variable**

Variable amenaza exogrupal está relacionada con la percepción de amenaza que tienen los miembros de un grupo o cultura (endogrupo) con respecto a determinados grupos o culturas inmigrantes (exogrupo) (Navas, 2012).

#### **Definición operacional**

La variable amenaza exogrupal fue medida por la escala de amenaza exogrupal en adultos, construida y validada por Navas (2012), la escala de medición es de tipo ordinal (1,2,3,4, y,5). Además, en la escala la variable presenta dos dimensiones: amenaza realista y amenaza simbólica.

## **Amenaza simbólica**

### Definición conceptual

Según Carmona y Navas (2012) la amenaza simbólica es aquel malestar que se produce en el endogrupo frente al exogrupo puesto que, consideran que no mantienen las mismas costumbres y creencias y nos están enrumados hacia la misma dirección (p. 2).

### Definición operacional

Esta dimensión fue medida con la puntuación de la escala de amenaza exogrupal validada y construida por Navas (2012), la escala de medición de tipo ordinal (1,2,3,4 y 5). Los reactivos de esta dimensión son amenaza realista y amenaza simbólica.

## **Amenaza realista**

### Definición conceptual

Este tipo de amenaza implica la percepción de competición entre endogrupo y exogrupo por recursos escasos, como el empleo, los servicios sociales, la educación o la sanidad (Carmona y Navas, 2012).

### Definición operacional

Esta dimensión fue medida con la puntuación de la escala de amenaza exogrupal, validada y construida por Navas (2012), escala de medición de tipo ordinal (1,2,3,4 y 5). Los reactivos de esta dimensión son (5,6,7,8,9,10,11,12,13).

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### Población

Para el presente estudio se tuvo como población a 1440 estudiantes de nivel superior del distrito de Independencia, participaron estudiantes de las 6 carreras técnicas del instituto superior (Terapia Física, Enfermería, Farmacia, laboratorio clínico, Prótesis Dental y Administración), cuyas edades oscilaban entre 18 a 60 años, de ambos sexos, todos de nacionalidad peruana. Estos datos fueron obtenidos de los registros de matrícula del 2019 del instituto de educación superior. Valderrama (2013) refiere que la población es un conjunto de habitantes u organismos que comparten características en común las que son objeto de estudio.



Tabla 1

*Número total de alumnos de las seis carreras del instituto superior de Lima-Norte*

	Carreras	T. F.	TE.	T.F.	L.C.	P. D.	ADM.	N° de alumnos
Sexo	F	285	242	300	74	42	68	1011
	M	67	82	147	56	41	36	429
	Total	352	324	447	130	83	104	1440

**Fuente:** *Registro de matrícula del Instituto*

### Muestra

Bernal (2006), conceptualiza a la población como una agrupación de componentes o elementos, de quienes dependerá la generalización del estudio, estos elementos presentan características específicas y representativas. La presente investigación ser realizo con 1145 estudiantes de un instituto superior de Lima. Según Anthoine et al. (2014) menciona que para estudios psicométricos una muestra superior a 1000 demuestra una adecuada confiabilidad.

### Muestro

Para el presente estudio se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la selección de los participantes es elegida por el investigador y el cual selecciona a la población que sea más accesible (Otzen y Manterola, 2017, p.228).

### Criterios de inclusión

- Estudiantes del instituto superior mayores de edad
- Estudiantes con sentimientos de amenaza frente a los emigrantes venezolanos
- Estudiantes que hayan aceptado su participación en el estudio
- Estudiantes que respondan correctamente el cuestionario

### Criterios de exclusión

- Estudiantes de nacionalidad venezolana.
- Docentes del instituto.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad de los Instrumentos**

Técnica

La técnica empleada fue el cuestionario, el cual permite manifestar o exponer situaciones de manera descriptiva en relación con la variable de estudio afirmando la rigurosidad de la información adquirida (Escobedo et al., 2016).

Título original: Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE)

Autores: Navas L, Cuadros G, López R. (2012)

Administración: Individual o Colectiva

Numero de ítems: La prueba original es creada en España consta de 13 ítems, la escala posee dos dimensiones: amenaza realista y amenaza simbólica, las respuestas son de tipo Likert

Tiempo: No posee tiempo límite

Objetivo general: Evalúa el nivel de amenaza percibida en ciudadanos peruanos frente a ciudadanos venezolanos.

Instrucciones: la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal – EPAE está constituida por una sola pregunta que implica 13 indicadores fáciles de comprender en donde el participante deberá marcar una de las 5 alternativas de respuesta nada (1), poco (2), algo (3), bastante (4), mucho (5). Dando la indicación que la encuesta es anónima y lo único importante es responder los 13 indicadores, con la mayor sinceridad posible.

La prueba original es de origen español, la cual se elaboró, para establecer la percepción de amenaza que tiene los españoles frente a los inmigrantes rumanos, posteriormente la misma autora plateo su investigación psicométrica en otra población donde propone una nueva propuesta estableciendo una dimensión más a la prueba, para su mejor entendimiento y distribución adecuada de los ítems.

La prueba cuenta con una adecuada validez de constructo que llevo a cabo mediante la correlación ítem-test en donde los resultados superan el .30 en cuanto a la confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach los resultados oscilan entre .64 en el total y .84 en las dimensiones. Estos resultados demuestran que la prueba posee validez adecuada. En cuanto al análisis confirmatorio de la prueba obtuvo puntuaciones aceptables.

## **2.5 Método de análisis de datos**

Para la presente investigación estuvo compuesta por dos fases:

En la primera fase se empezó por conceptualizar la variable, se solicitó el permiso del autor de la prueba, validación de siete jueces expertos para el análisis de contenido, una vez aprobada, se solicitó el permiso del instituto superior para la aplicación de la escala, se aplicó la escala de percepción de amenaza exogrupal a una muestra piloto conformada por 100 estudiantes mayores de edad del instituto superior Argentina. Para el análisis de datos se utilizó el programa de cálculo Excel versión 2016 y el software estadístico SPSS versión 25. Se evidenció la validez a través del análisis factorial confirmatorio observándose adecuados índices de ajuste del modelo original; en cuanto al índice de CFI, TLI y RMSEA los índices obtenidos son aceptables, asimismo para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y coeficiente Omega para la variable y las dimensiones.

En la segunda fase se aplicó la prueba a la muestra final y se utilizó el programa de cálculo Excel 2016 y el software estadístico SPSS versión 25, el programa jamovi 1.0.7.0 y RStudio, donde se examinó la validez del estudio a través del análisis factorial confirmatorio y exploratorio, también se requirió el análisis de índices de homogeneidad y comunalidades para un adecuado funcionamiento de los reactivos de la misma manera se estableció la confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega por último se elaboraron los percentiles según sexo.

## **2.6 Aspectos éticos**

Para realizar la presente investigación se debe tener en cuenta los aspectos bioéticos, los cuales según los autores Beauchamp y Childress (1999) citado por Siurana (2010) hacen referencia al principio de la autonomía. Es acto de un individuo para ejecutar una acción,

para la cual debe de estar informado y comprender las indicaciones para que pueda tomar decisiones en base a sus experiencias, asimismo el profesional debe de mantener un respeto hacia el individuo y en todo momento guardar la confiabilidad sobre la información recabada de él (pp.123-124).

El autor también nos hace referencia al principio de no maleficencia el cual se basa en no perjudicar a la persona que nos está brindando información asimismo mantener su privacidad y no perjudicarlo de manera física ni psicológica. Este principio intenta prevenir daños o eliminarlos en el caso que ya existiera mediante hechos que se realizan de forma voluntaria. el principio de justicia considera que todos los participantes deben de ser tratados de manera igualitaria sí mostrar discriminación en ningún momento para lo cual todos deben de cumplir con los requerimientos establecidos (Dibarbora ,2007).

Cabe resaltar que la presente investigación cumplió con los aspectos bioéticos pues en primera instancia se consideró pertinente validar el instrumento a través de criterio de jueces expertos el cual estuvo conformado por 7 jueces especialistas en la variable de estudio posteriormente se solicitó el permiso del instituto donde se iba a aplicar el instrumento por medio de un consentimiento informado en el cual se detallaba el objetivo de la investigación y las instrucciones para realizarlo. es importante recalcar que antes de la aplicación de la prueba se explicaron verbalmente las instrucciones, se leyó detenidamente las preguntas y se respondieron algunas dudas de los participantes.

Todos los resultados mostrados en esta investigación son verdaderas y confidenciales y en ningún momento se perjudicó a ninguno de los participantes ni a la institución donde se aplicó las pruebas. Por otro lado, el en el trabajo presentado se respetaron las fuentes de investigación y los aportes de diferentes autores utilizando las normas APA para que no existiera inconvenientes en el plagio. Asimismo, se solicitó la autorización de la autora de la prueba para para su aplicación. En conclusión, la investigación pretender servir como base para investigaciones futuras que se interesen en la variable de amenaza exogrupal.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Evidencia de validez basada en el contenido por método de jueces expertos y coeficiente de V. de Aiken

Tabla 2

*Validez basada en el contenido mediante criterio de jueces expertos y coeficiente V de Aiken*

Ítem	Pertinencia							Aiken	Relevancia							Aiken	Claridad							Aiken	V. Aiken general	
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7		J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7		J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla 2 se muestra la V de Aiken del criterio de Pertinencia, Relevancia y Claridad, en el cual se aprecia que los 7 jueces expertos concuerdan en manifestar su conformidad con respecto a los 13 ítems del cuestionario. Lo cual se obtuvo el puntaje de 1 para todos los ítems. según Aiken (2003) los valores que fluctúan entre 0.8 y 1 son considerados aceptables y válidos. Por ello se puede afirmar que se ha obtenido una validez de contenido aceptable.

### 3.2 Análisis descriptivo de los ítems de la escala de percepción de amenaza exogrupal -EPAE (n=1145)

Tabla 3

Análisis descriptivo de ítems de EPAE

		Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		N	P	A	B	M								
D1	I1	15,5	22,7	37,7	16,6	7,4	2.8	1.12	0.10	-0.59	0.38	0.58	0.00	SI
	I2	14,8	22,7	30,5	22,0	10,0	2.9	1.19	0.03	-0.85	0.56	0.61	0.00	SI
	I3	24,4	25,6	27,4	15,5	7,1	2.6	1.21	0.32	-0.83	0.56	0.60	0.00	SI
	I4	21,0	22,3	28,3	20,0	8,4	2.7	1.23	0.13	-0.97	0.43	0.43	0.00	SI
D2	I5	1,9	8,1	17,6	28,4	43,9	4.0	1.06	-0.89	-0.05	0.54	0.40	0.00	SI
	I6	4,6	13,3	27,7	28,7	25,7	3.5	1.14	-0.40	-0.66	,617	0.48	0.00	SI
	I7	6,3	13,3	27,3	31,3	21,8	3.4	1.15	-0.42	-0.59	,593	0.45	0.00	SI
	I8	5,8	14,0	26,2	30,8	23,2	3.5	1.16	-0.42	-0.64	,578	0.44	0.00	SI
	I9	3,4	6,6	17,0	32,1	40,9	4.0	1.07	-0.99	0.34	,615	0.5	0.00	SI
	I10	3,5	9,7	19,3	29,0	38,5	3.8	1.13	-0.78	-0.26	,620	0.51	0.00	SI
	I11	1,9	4,5	10,0	24,6	59,0	4.3	0.96	-1.55	1.89	,652	0.57	0.00	SI
	I12	1,4	3,5	9,2	24,4	61,6	4.4	0.90	-1.66	2.47	,648	0.56	0.00	SI
	I13	3,4	5,5	12,6	25,2	53,4	4.2	1.07	-1.33	1.04	,622	0.53	0.00	SI

Nota: M: media aritmética; DE: desviación estándar;  $g^1$ : coeficiente de asimetría de Fisher;  $g^2$ : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación;  $h^2$ : comunalidad; D: dimensión; Aceptable: el ítem cumple con los requisitos para ser incluido en el test, Sí, No.

En la tabla 3 se analizará en primer lugar los índices de frecuencia de las 5 alternativas presentadas en el test, las cuales se encuentran por debajo del 80%, esto quiere decir no existe deseabilidad social ni sesgo. La media oscila entre puntajes de 2.8 y 4.4, por su parte la desviación estándar se encuentra entre 0.9 y 1,14. Los resultados del índice de homogeneidad (IHC) oscilan entre 0.38 y 0,6.5, lo cual indica una relación adecuada entre la respuesta del ítem y los demás ítems que pertenecen al test (Peters y Van Vorhis, 1940). Con respecto a las comunalidades, los resultados superan el puntaje de 0,3 por lo cual cumplen con lo que se espera y son considerados aceptados (Nunally y Bernstein, 1995).

### 3.3 Evidencias de validez basada en la estructura interna de la escala de percepción de amenaza exogrupal -EPAE

Tabla 4

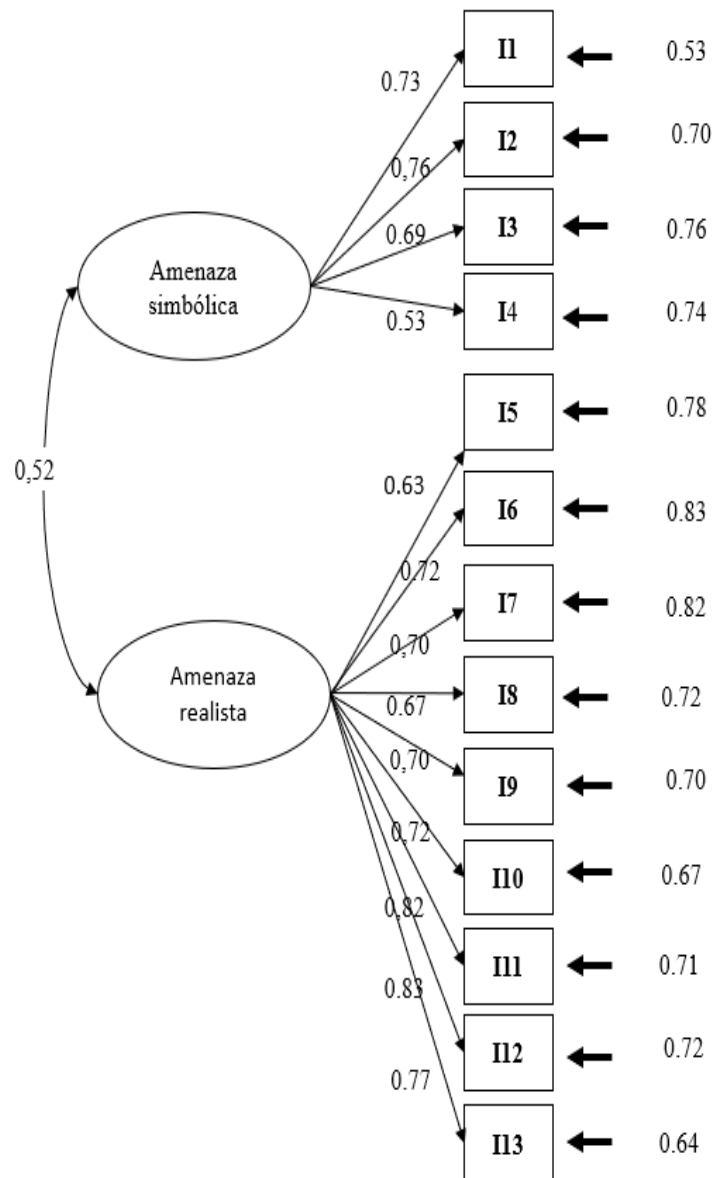
*Medidas de bondad de ajuste del modelo original de EPAE*

Índices De Ajuste		Valor	Índices esperados
<b>Ajuste absoluto</b>			
<b>X<sup>2</sup> /gl</b>	Razón chi cuadrado/ grados libertad	7.9	≤ 5.00
<b>RMSEA</b>	Error cuadrático medio de aproximación	.094	≤ 0.08
<b>SRMR</b>	Residuo estandarizado cuadrático medio	.063	≤ 0.80
<b>Ajuste Comparativo</b>			
<b>CFI</b>	Índice de ajuste comparativo	.941	≥ 0.90
<b>TLI</b>	Índice de ajuste no normado	.928	≥ 0.90

En la tabla 4, analizaremos los puntajes alcanzados por el análisis factorial confirmatorio, se puede observar que el X<sup>2</sup> /gl es 7.9 siendo mayor a 5,0 indicaría que no es un valor aceptable (Bentler,1989). Es importante resaltar que la prueba puede ser sensible ya que va a depender del tamaño de la muestra utilizada para la investigación (Barbero, Vila y Holgado, 2013, p.34). El TLI es de .928 siendo un valor próximo a 1, es decir que posee un ajuste aceptable. En cuanto CFI es de .941, llegando a un ajuste óptimo ya que se aproxima a 1, Referente al SRMR se obtuvo un valor de .063 siendo índice de ajuste aceptable (Bentler,1989) y finalmente en cuanto al RMSEA se obtuvo el valor de .094; siendo superior a .08 se considera inaceptable (Hu y Bentler, 1999).

Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de percepción de amenaza exogrupal-EPAE

Figura 1



Modelos establecidos por el autor



Tabla 5

*Análisis de supuestos previos al Análisis factorial exploratorio de la escala EPAE*

		Resultado
KMO		.834
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 5, los datos fueron sometidos al KMO donde se obtuvo el puntaje de .834, por lo tanto, al ser mayor a .80 se considera excelente para realizar el análisis factorial. Por otra parte, en la Prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo una significancia de 0.00, menor a (Sig.<0.05) lo que indica que existe relación significativa para realizar el AFE. (Detrinidad,2016, pp.21-22).

Tabla 6

*Matriz de componentes rotados de la Escala de percepción de amenaza exogrupal*

Ítems	Factor		
	1	2	3
I1	.736		
I2	.757		
I3	.698		
I4	.533		
I5		.666	
I6		.752	
I7		.733	
I8		.700	
I9		.735	
I10			.769
I11			.856
I12			.863
I13			.808

En la tabla 6, se aprecia reagrupación de los ítems en los indicadores, donde en el primer indicador o factor se tienen 4 ítems, sus cargas factoriales oscilan entre .5 y .7. En el segundo indicador se tienen 5 ítems, sus cargas factoriales oscilan entre .6 y .7. Finalmente, el tercer indicador con 4 ítems sus cargas factoriales oscilan entre .7 y .8; por lo tanto, todos los valores de los 13 ítems se consideran adecuados y con una carga fuerte ya que son mayores a >.50 (Osborne y Costello, 2004).

Tabla 7

*Análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto con tres dimensiones de la escala de percepción de amenaza exogrupal*

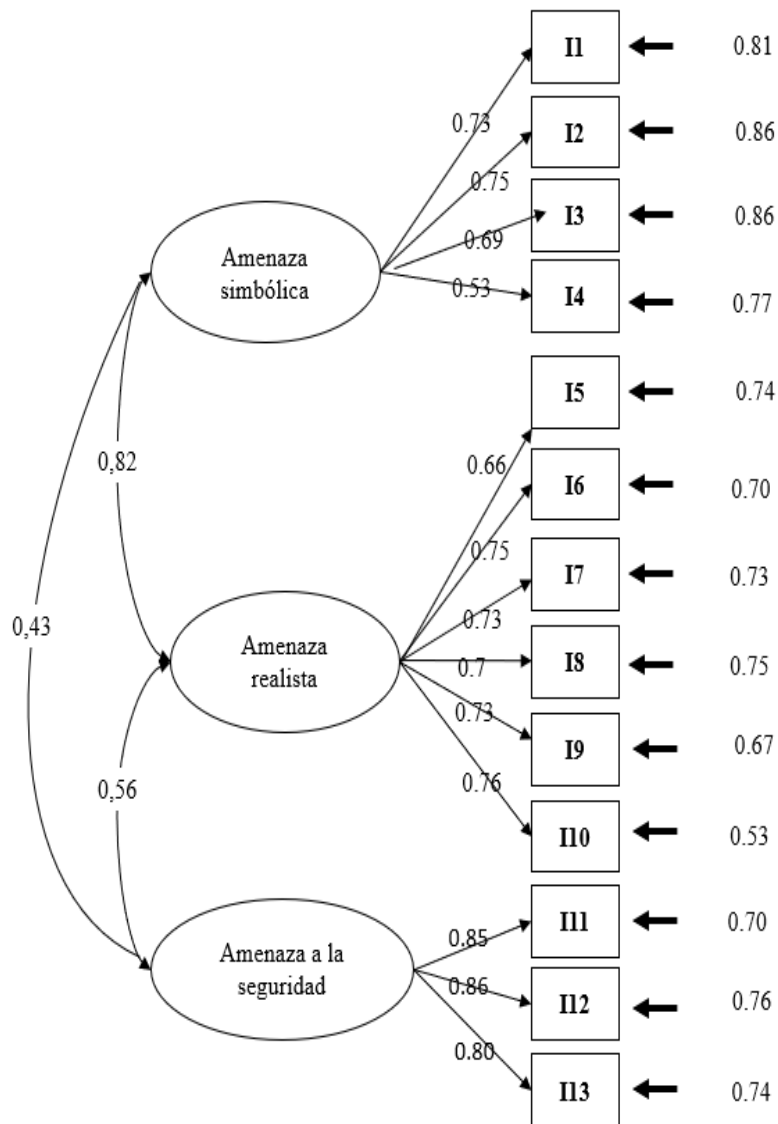
Índices De Ajuste		Valor	Índices esperados
<b>Ajuste absoluto</b>	Razón chi cuadrado/ grados libertad		
<b>X<sup>2</sup>/gl</b>		4.38	≤ 5.00
<b>RMSEA</b>	Error cuadrático medio de aproximación	.071	≤ 0.08
<b>SRMR</b>	Residuo estandarizado cuadrático medio	.045	≤ 0.80
<b>Ajuste Comparativo</b>			
<b>CFI</b>	Índice de ajuste comparativo	.968	≥ 0.90
<b>TLI</b>	Índice de ajuste no normado	.959	≥ 0.90

En la tabla 7, se puede observar se puede que el X<sup>2</sup>/gl es 4.38 siendo menor a 5,0 indicaría que es un valor aceptable (Bentler,1989). Los puntajes alcanzados por el análisis factorial confirmatorio, se puede observar (TLI) es de .959 siendo un valor próximo a 1, es decir que posee un ajuste aceptable. En cuanto al CFI obtener un puntaje de .968 siendo un puntaje óptimo. Referente al puntaje del SRMR obtuvo un valor de .045 siendo un ajuste adecuado (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016) y finalmente la RMSEA con un valor de .071; indicando un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999)

## Análisis factorial confirmatorio

Se realizó un nuevo AFC para identificar el ajuste del nuevo modelo considerado que en este nuevo modelo se distribuyen los ítems con una dimensión más que la original (amenaza a la seguridad).

Figura 2



Modelo propuesto con 3 dimensiones

### 3.4 Análisis de confiabilidad de la EPAE

Tabla 8

*Confiabilidad por consistencia interna*

		N° de ítems	Modelo original	Modelo propuesto (3 dimensiones)	N° de ítems
Amenaza simbólica	$\alpha$	4	.732	.732	4
	$\omega$		.737	.737	
Amenaza realista	$\alpha$	9	.871	.820	5
	$\omega$		.074	.821	
Amenaza a la seguridad	$\alpha$			.827	3
	$\omega$			.831	
Total	$\alpha$	13	.862	.862	13
	$\omega$		.868	.868	

En la tabla 8, se puede analizar el coeficiente de consistencia interna de Alfa de Cronbach con un valor del total es .862 considerado como aceptable ( $\alpha > 0,7$ ). Del mismo modo, el coeficiente de Omega que tiene un valor de .868; en cuanto a las dimensiones, la primera dimensión (amenaza simbólica) tiene un valor de .732 en Alfa de Cronbach y coeficiente de Omega que tiene un valor de .737, con respecto a la dimensión de amenaza realista tiene un valor de .871 en Alfa de Cronbach y coeficiente de Omega que tiene un valor de .874 según (Campo, Arias y Oviedo, 2008) los valores aceptados para dicho coeficiente deben oscilar entre .7 y .9. Por lo tanto, se demuestra adecuada fiabilidad para la Escala de percepción de amenaza exogrupal. En cuanto al modelo propuesto con la nueva reorganización de ítems, la dimensión 2 que antes tenía 9 ítems ahora tendrá cinco y su Alfa de Cronbach es .820 y coeficiente de Omega .821 y la nueva dimensión sugerida (amenaza a la seguridad), obtuvo un Alfa de Cronbach de 8.27 y coeficiente de Omega .831, esta nueva distribución presenta coeficientes más elevados.

### 3.5 Normas de interpretación

Tabla 9

*Evaluaciones de normalidad de la distribución de la prueba EPAE a través del estadístico Shapiro – Wilk*

	Amenaza simbólica	Amenaza realista	Total
femenino	.000	.000	.000
Shapiro - Wilk			
masculino	.000	.000	.000

En la tabla 9, se aprecian los valores correspondientes a la significancia menores de 0,05; es decir las distribuciones que se analizaron no se ajustan a distribuciones normales (García, González y Jornet, 2010), por esa razón se utilizaron estadísticos no paramétricos.

### Evaluación de existencias de diferencias significativas por sexo de la EPAE

Tabla 10

*Prueba de U de Mann-Whitney de la Escala de percepción de amenaza exogrupal – EPAE*

	Amenaza simbólica	Amenaza realista	Total
Sig.	.409	.000	.000

En la tabla 10, analizaremos que los resultados de la dimensión de amenaza simbólica, los cuales son mayores a 0.05 ( $p < 0.05$ ) por lo tanto no se evidencia diferencias significativas entre los sexos (Sánchez, 2015). Mientras que en la en la dimensión de amenaza realista y en el total si requiere un análisis por sexo.

## Normas de Interpretación en rangos percentiles de la EPAE

Tabla 11

*Rangos percentiles generales en hombres y mujeres*

Percentiles	Amenaza simbólica	Amenaza exogrupal		Amenaza realista	
		F	M	F	M
5	23	30.15	30.2	23.15	22
10	26	35	35	27	25
15	28	38	37	29	27
20	30	39.6	38	30	29
25	31	41	40	32	30
30	32	43	42	33	31
35	33	44	43	34	32
40	35	46	44	36	33
45	36	47	45	37	34
50	37	48	46	38	35
55	38	49	47	38	35.2
60	38	50	48	39	36
65	39	51	49	40	37
70	40	52	50	41	38
75	41	53	51	42	39
80	42	54	52.2	42	40
85	43	56	54	43	41
90	43	58	56	44	43
95	45	60	57.8	45	44

En la tabla 11, se observan los baremos a través de percentiles de la dimensión de amenaza simbólica que hace referencia a las creencias religiosas, educación, en el cual no hay diferencias según sexo, mientras que en la dimensión de amenaza realista hay ciertas diferencias según sexos puesto dependerá de la percepción de amenaza que tiene cada persona referente al trabajo, oportunidades, seguridad, etc.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Según redacción del diario El Comercio (2019) se estima que a finales del presente año son 859 659 venezolanos que se encuentran en territorio peruano, donde el nivel de mayor concentración es en el capital seguido por los departamentos de Arequipa y Piura. El ingreso de ciudadanos venezolanos a territorio peruano ha generado un gran impacto en la sociedad. En la investigación realizada por Reyes (2019) se detalla la percepción de los peruanos frente al ingreso de los compatriotas venezolanos, un 67% manifestó que desaprueban la inmigración de venezolanos en el Perú, alegando que el país no se encuentra preparado de manera económica, social y psicológica para recibir tantos inmigrantes, argumentando que traerá como consecuencias, escasas de empleo y recursos, aumento de la informalidad y delincuencia.

Todos estos sentimientos negativos hacia los venezolanos y la desinformación que existe en nuestro país generan un rechazo y un sentimiento de amenaza frente al exogrupo, lo que conlleva a sentir el interés de analizar las propiedades de la escala de percepción de amenaza exogrupal en estudiantes de un instituto Superior del distrito de Independencia, los fundamentos teóricos se rigen a los estudios realizados por Blumer (1968) quien manifiesta acerca de la amenaza exogrupal, que es aquel prejuicio que se manifiesta como una respuesta al sentimiento de amenaza, el mismo que también se ve perjudicado por el número de habitantes extranjeros que se encuentran en un nuevo país, esto quiere decir que a mayor cantidad de habitantes de un exogrupos, mayor será la percepción de amenaza.

Frente a la realidad mencionada, la investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte. Esta escala fue creada y validada por Navas (2012) en España, posteriormente la misma autora en el año (2017) decide determinar las propiedades psicométricas en Chile realizando algunos ajustes a la prueba, donde obtuvo como conclusión que la prueba debería de tener tres dimensiones, en lugar que dos, puesto que hay una mejor distribución de los ítems. A continuación, se discuten los objetivos específicos del estudio contrastándolos con los antecedentes descritos el marco teórico que sustenta esta investigación.

Para lograr determinar el primer objetivo se realizó el análisis de los ítems por medio de la validez de contenido a través del criterio de jueces expertos por la V de Aiken donde el puntaje alcanzado debe ser ( $>0.80$ ) teniendo en consideración que el coeficiente va a obtener valores entre 0 y 1; mientras la puntuación sea más elevada, el ítem tendrá mayor validez de contenido (Aiken, 2003). Logrando obtener un puntaje general de 1 en todos los ítems sin llegar a eliminarse ninguno ítems, solo modificando gramaticalmente dos ítems para mejor entendimiento. Los resultados mencionados guardan relación con los obtenidos por Navas, Cuadrado y López (2012) quienes sometieron a evaluación de siete expertos en relaciones intergrupales provenientes de diversas disciplinas de estudio. Asimismo, Carmona y Navas (2017) sometieron a juicio de jueces expertos que radicaban en el país, los cuales siguieron una adaptación gramatical a dos ítems (acceso al sistema sanitario y acceso sistema público de ayuda).

Con respecto al segundo objetivo, sobre realizar el análisis descriptivo de los ítems para la correlación ítems test-correctada (IHC), en el presente estudio se obtuvieron valores que oscilan entre .434 y .632. Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20. Encontrándose dentro de ese rango se afirma que los ítems tienden a medir una sola variable. Por otro lado, las comunalidades de los 13 ítems son adecuados ya que son  $> .40$  (Rodríguez y Mora, 2001). Sin embargo, no se evidencia normalidad invariada.

En cuanto al tercer objetivo para análisis de validez basada en la estructura interna, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo original donde se evidenciaron valores no adecuados para la razón del  $X^2 / gl = 7.9$  siendo mayor a 5,0 indicaría que no es un valor aceptable (Bentler, 1989). Es importante resaltar que la prueba puede ser sensible ya que va a depender del tamaño de la muestra utilizada para la investigación (Barbero, Vila y Holgado, 2013, p.34) para un mejor análisis de los resultados se recomienda utilizar otros métodos estadísticos, entre ellos tenemos el CFI en el cual se obtuvo como resultado .941 lo que se considera un valor adecuado por estar próximo al 1 lo que indica el grado de aporte a la variable y el SRMR = .063 el cual no presenta un buen ajuste por no acercarse al 0 y RMSEA presenta un valor de .094; siendo un valor mayor a 0,05 lo que indica que el modelo que se presenta no posee un buen ajuste (Lara, 2014, p.21). Los resultados obtenidos guardan similitud con los de Páez et. al (2015) en su investigación de actitudes negativas hacia personas que no pertenecen al mismo grupo social, obtuvo como resultado índice de ajuste comparativo excelente CFI = .983 y un índice de error cuadrático aceptable RMSEA = .052.



El cuarto objetivo, sobre determinar la confiabilidad por consistencia interna, se obtuvieron resultados del coeficiente Alfa de Cronbach un valor general es de .862 y para el coeficiente Omega de McDonald's es de .868, afirmando que el cuestionario es confiable y aceptable (Campo y Oviedo, 2008, citado por Ventura y Caycho, 2017, p. 626) Ejecutando una comparación con la prueba original por Navas, (2012) la cual tiene un Alfa de Cronbach de .94, siendo un valor excelente para Mejía (2008). En la investigación que realizó la misma autora, pero con otra población (Chile) obtuvo como resultado Alfa de Cronbach de .78, siendo un valor aceptable para Mejía (2008).

Se realizó el análisis por percentiles en donde se determinó que no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres en la dimensión de amenaza simbólica que según Carmona y Navas (2012) es aquel malestar que se produce en el endogrupo frente al exogrupo puesto que, consideran que no mantienen las mismas costumbres y creencias y nos están enrumados hacia la misma dirección. Referente a la dimensión de amenaza realista si se evidencia una diferencia significativa entre hombres y mujeres, pues ambos mantienen una percepción diferente, referente al trabajo, salud y seguridad. Con respecto Cuadrado y Navas (2017) mencionan que en Chile los hombres consideran que sus puestos de trabajo están en riesgo, haciendo que tengan rechazo hacia los inmigrantes.

Por consiguiente, se concluyó con los cuatro objetivos planteados para el presente trabajo de investigación, logrando obtener las propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal en adultos de un instituto del distrito de Independencia, demostrando que el instrumento cuenta con una adecuada validez y confiabilidad, no obstante, se propone replicar el estudio con poblaciones similares, ya que en el análisis factorial confirmatorio no se lograron índices adecuados para la validez basada en la estructura interna, por ello, se recomienda realizar un AFE, debido a que en este estudio se hallaron niveles bajos para el modelo de dos factores que fue propuesto inicialmente.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** se determinaron las propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte.

**SEGUNDA:** se determinó la evidencia de validez basada en el contenido a través de criterio de jueces de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte.

**TERCERA:** se determinó la validez de constructo a través del análisis descriptivo hallando puntajes adecuados para la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte, los índices obtenidos de ajuste son aceptables y cercanos al modelo teórico.

**CUARTA:** se determinó la validez interna a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte.

**QUINTA:** se determinó la confiabilidad de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte. A través de los coeficientes de Alfa de Cronbach 0.862 y Omega 0.868, mostrando índices muy aceptables.

**SEXTA:** se establecieron las diferencias significativas entre hombres y mujeres evidenciando que no existen diferencias significativas.

**SÉPTIMA:** se establecieron los percentiles generales para hombres y mujeres de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 1.Elaborar nuevas investigaciones sobre las propiedades psicométricas de la escala trabajada, en diversos contextos de la capital, con la finalidad de lograr recabar más información de la variable de estudio.
- 2.Proponer nuevas teorías que puedan aportar a nuevas investigaciones y logren establecer una relación cordial entre los peruanos y los venezolanos.
- 3.Analizar la nueva propuesta de distribución de las preguntas, aumentando una dimensión más amenaza a la seguridad, con los ítems 11,12,13.
- 4.Se recomienda a las autoridades del instituto crear lazos de confraternidad con sus compañeros extranjeros, evitando sentimientos negativos entre ellos.

## REFERENCIAS

- Achotegui L. (2012). *Emigrar hoy en situaciones extremas*. El síndrome de Ulises. <http://www.revistaaloma.net/ojsV3/index.php/aloma/article/view/171/108>
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. (11a ed.). México: Pearson.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Allport, F. (1924). *Social Psychology*. Boston: Houghton y Mifflin.
- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Reading, MA: Addison-Wesley
- Ashmore, R., & Del Boca, F. (1981). Conceptual approaches to stereotypes and stereotyping. In D. Hamilton (Ed.), *Cognitive processes in stereotyping and intergroup behavior* (pp. 1-36). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Barbero, I., Vila, E. y Holgado, F. (2013). *Introducción básica al análisis factorial*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Bentler, P. (1989). *EQS structural equations program manual*. Los Angeles: BMDP Statistical Software
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson Educación.
- Blumer, H. (1958a). *Race Prejudice as a Sense of GroupPosition*. Pacific Sociological Review, 1, 3-7.
- Blumer, H. (1958b). *Recent research on race relations: United States of America*. International Social Science Bulletin, 10, 403-477
- Blumer, Herbert (1969), *Symbolic interaccionism*. Perspective and method, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, Nueva Jersey.
- Bobo, L. (1988a). Group conflict, prejudice, and the paradox of contemporary racial attitudes. Eliminating racism: *Profiles in controversy*. New York: Plenum.,3, 85-114.
- Bobo, L. (1988b). Attitudes toward the Black political movement: Trends, meaning, and effects on racial policy preferences. *Social Psychology Quarterly*, 51, 287-302.

- Brewer, M.B. (1999). *The psychology of prejudice: Ingroup love or outgroup hate?* Journal of Social Issues, 55, 429-444.
- Brewer, M.B. (2001). *Ingroup identification and intergroup conflict*. When does ingroup love ecome ougroup hate? En R.D. Ashmore (Ed.), Social identity, intergroup conflict and conflict reduction. Cary: Oxford University Press.
- Cabrerizo, P., Villacieros, I. (2017). *Refugiados en Lima. Características sociales, medios de vida y percepción sobre el estrés de refugiados y solicitantes de asilo en Lima-Perú*. <https://www.uarm.edu.pe/Archivo/a1849191d077b268>
- Campo A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala; la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Carmona, M., Navas, M. (2017). Análisis psicométrico de la Escala de percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en una muestra chilena. <https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2017/10/788-CARMONA-41-11.pdf>
- Carrasco D., S. (2014). Metodología de la investigación científica. (2.<sup>a</sup> ed.). Perú: San Marcos.
- Cronbach, L. J. & Meehl, P. E. (1955). Construct Validity in Psychological Tests *Psychological Bulletin*, 52, 281 – 302. Obtenida de Internet el 20 de mayo de 2008, del sitio: <http://psychclassics.yorku.ca/Cronbach/construct>.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014* (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. Tesis de Maestría, Universidad De Granada.
- Diario El Comercio (7 de mayo del 2019) OIT impulsará integración laboral de venezolanos en distritos al norte de Lima. *Comercio* <https://elcomercio.pe/economia/peru/venezuelavenezolanos-peru-oit-impulsara-integracion-laboral-venezolanos-distritos-norte-limanoticia-633140>
- Divine, G. & Elliot J. (1995) Are racial stereotypes really fading? The Pinceton trilogy revited. *Personality and saocial Psychology Bulletin* 21, 1139-1150

- Escobedo, M. Hernández, J. Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab*, 18 (55), 16-22.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2), 103-111
- Fiske, S. (1998). Stereotyping, prejudice and discrimination. [Estereotipos, prejuicio y discriminación]. En D. Gilbert, S. Fiske y G. Lindzey (Eds.), *Handbook of social psychology*. (4ª. Ed.). New Your: Mc Grow Hill.
- Fiske, S. (2004). *Social Beings. Core Motives in Social Psychology*. USA, NY.
- Gaertner, S.L., Dovidio, J.F. (1986). The aversive form of racism. In Dovidio, J.F., Gaertner, S.L. (Eds.), *Prejudice, discrimination, and racism* (pp. 61–89). Orlando, FL: Academic Press.
- García, R., González, J. y Jornet, M. (2010). *SPSS: Pruebas No Paramétricas*. [http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS\\_0802A.pdf](http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf)
- Hernández, C. Fernández., R y Baptista, P. (2006). *Justificación Metodológica*. En *Metodología de la Investigación*. (4º ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.). México: Mc Graw Hill Interamerica Editores S.A.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, S. (2012). *Metodología de la investigación científica*. (5º edición). México, Iztapalapa: Interamericana.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6 (1), 1-55
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge
- Mackie, D.M., & Hamilton, D.L. (1993). *Affect, cognition, and stereotyping*. San Diego: Academic Press.
- McConahay, J. B., & Hough, J. C. (1976). Symbolic racism. *Journal of Social Issues*, 32, 23–45.

- McConahay, J.B. (1986). Modern racism, ambivalence, and the modern racism scale. Prejudice, discrimination, and racism. Orlando, FL: Academic Press. 91–125)
- Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC
- Moret, E., Anthoine, E., Regnault, A., Vronique, A. y Hardouin, J. (enero, 2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*, 17 (87). <https://hql.o.biomedcentral.com/>
- Mullen, B. (2001). *Ethnophaulisms for ethnic immigrant groups*. *Journal of Social Issues*, 57, 457-475.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría*. Teoría clásica y TRI. Ediciones Pirámide. Madrid, España.
- Navas, M., Cuadrado, I., López, L. (2012). *Fiabilidad y evidencias de validez de la escala de Percepción de Amenaza exogrupal (EPAE)*. <http://www.psicothema.com/pdf/4042.pdf>
- Nolan, P. (octubre, 2003). Learning to Live Together. *Adults Learning*, 15(2), 12-14
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.ª ed.). México DF: McGraw Hill.
- Organización internacional para las migraciones. (2013). *Migración Internacional, salud y derechos humanos*. [http://www.saludymigracion.org/es/system/files/repositorio/iom\\_unhchr\\_sp\\_0.pdf](http://www.saludymigracion.org/es/system/files/repositorio/iom_unhchr_sp_0.pdf)
- Organización internacional para las migraciones. (2015). *Informe “Situación de los migrantes extranjeros en el Perú y su acceso a servicios sociales, servicios de salud y de educación”* [https://repository.oim.org.co/bitstream/handle/20.500.11788/1485/PER-OIM\\_004.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.oim.org.co/bitstream/handle/20.500.11788/1485/PER-OIM_004.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organización internacional para las migraciones. (2018). *Global migration indicators*. [https://publications.iom.int/system/files/pdf/global\\_migration\\_indicators\\_2018.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/global_migration_indicators_2018.pdf)
- Organización internacional para las migraciones. (2018). *Informe sobre las migraciones en el mundo*. [https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr\\_2018\\_sp.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_sp.pdf)

- Osborne, J. W. & Costello, A. B. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 9(11).  
<http://pareonline.net/getvn.asp?v=9&n=11>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.* 35 (1), 227-232
- Paez, J. et al. (2015) Construcción y validación de una escala de actitudes negativas hacia personas trans. *Revista de Psicología*, 33 (1),155-188
- Peters, C.C. y Van Voorhis, W.R. (1940) *Statistical procedures and their mathematical bases*. New York. McGraw-Hill.
- Quillian, L. (1995). Prejudice as a response to perceived group threat: Populations composition and anti-immigrant and racial prejudice in Europe. *American Sociological Review*, 60, 586–611.
- Ramírez et al (2011). *Desarrollo de una Escala de Estrés de Aculturación en Autóctonos*.  
[https://www.researchgate.net/publication/257931039\\_Desarrollo\\_de\\_una\\_Escala\\_de\\_Estres\\_de\\_Aculturacion\\_en\\_Autoctonos](https://www.researchgate.net/publication/257931039_Desarrollo_de_una_Escala_de_Estres_de_Aculturacion_en_Autoctonos)
- Ramírez, M., (2017). *El proceso de adaptación sociocultural: un modelo sociocognitivo de aculturación*. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/93778/retrieve>
- Redacción Gestión. (03 de enero del 2019). Migraciones: más de 495,000 venezolanos en Perú iniciaron gestiones para acogerse al PTP. *Diario Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/migraciones-495-000-venezolanos-peru-iniciaron-gestiones-acogerse-ntp-254605>
- Redacción RPP. (29 de abril del 2019). IPSOS: *Los aspectos positivos y negativos de la migración venezolana, según los limeños*. <https://rpp.pe/peru/actualidad/ipsos-los-aspectos-positivos-y-negativos-de-la-migracion-venezolana-segun-los-limenos-noticia-1194179>
- Reyes, J. (24 de abril de 2019) Sueldo mínimo: Llegada de venezolanos podría retrasar su incremento. *Diario Gestión*.  
<https://gestion.pe/economia/managementempleo/sueldo-minimo-llegada-venezolanos-retrasar-incremento-264937>



- Roback, A. (1944). A dictionary of international slurs. Cambridge: *Sci- Art publishers of Social Issues* 57 (3), 457–475
- Rodríguez, A. (1995): "*Contra racismo*". Avances en Política Social. Granada: Diputación Provincial de Granada. pp. 513-520.
- Rodríguez, A. et al. (1994): Investigación sobre "*Factores potenciales de conflicto con inmigrantes*". Madrid: Dirección General de Migraciones. Informe.
- Rodríguez, J. (2005). Balances teóricos de la amenaza como variables para la investigación social. *Revista de Ciencias Sociales* (Cr), II (108), 11-25. [https://www.researchgate.net/publication/237024918\\_Balances\\_teoricos\\_de\\_la\\_amenaza\\_como\\_variables\\_para\\_la\\_investigacion\\_social](https://www.researchgate.net/publication/237024918_Balances_teoricos_de_la_amenaza_como_variables_para_la_investigacion_social)
- Rodríguez, M. y Mora, R. (2001). *Estadística informática: casos y ejemplos con el SPSS*. España: Universidad de Alicante.
- Rojas et al (2010). *Test de favoritismo endogrupal interétnico adaptado al modelo ampliado de aculturación relativa: fiabilidad y evidencias de validez*. <http://www.psicothema.com/pdf/3838.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Perú: Universidad Ricardo Palma
- Sánchez, R. (2015). Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades. *Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición*, 2, 18-21. <http://132.248.9.34/hevila/Revistamexicanadeendocrinologiametabolismo&nutricion/2015/vol2/no1/3.pdf>.
- Schaefer, T. (1990): *Racial and Ethnic Groups*. Glenview: Scott, Foresman and Company.
- Siurana, J. (marzo, 2010). *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*, (22) 121-157.
- Smith, E., & Mackie, M. (2005). *Reflecting On The Nature of Prejudice*. Oxford: Blackwell. 361-376.
- Stephan, G. & Stephan W. (1984). The role of ignorance in intergroup relations. *The psychology of desegregation* San Diego, CA: *Academic Press*. 229-258

- Tamayo, M. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Limusa.
- Ungaretti, J., Etchezahar, E., Simkin, H. (2012). *El estudio del prejuicio desde una perspectiva psicológica: cuatro períodos históricos conceptuales para la comprensión del fenómeno*.  
[https://www.researchgate.net/publication/264557232\\_El\\_estudio\\_del\\_prejuicio\\_desde\\_una\\_perspectiva\\_psicologica\\_cuatro\\_periodos\\_historicoconceptuales\\_para\\_la\\_comprension\\_del\\_fenomeno/download](https://www.researchgate.net/publication/264557232_El_estudio_del_prejuicio_desde_una_perspectiva_psicologica_cuatro_periodos_historicoconceptuales_para_la_comprension_del_fenomeno/download)
- Vander Zanden. (1986). *Manual de Psicología Social*. Edit. Paidós.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Validez de constructo o validez basada en el constructo?: comentarios a Soler et al. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 10(4), 221-221.
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para evaluar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivo	Método	Instrumento
<p>“ Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima-Norte 2019”</p>	¿Es confiable y válida la escala de amenaza exogrupal en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte, 2019?	<p>General</p> <p>El objetivo general de la investigación es determinar las propiedades psicométricas de la escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima Norte, 2019”.</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la evidencia de validez de contenido de la EPAE en estudiantes de un instituto superior técnico de Lima Norte, 2019”.</p> <p>Determinar la evidencia de validez interna de la la EPAE en estudiantes de un instituto superior técnico de Lima Norte, 2019”.</p> <p>Determinar la confiabilidad por consistencia interna la EPAE en estudiantes de un instituto superior técnico de Lima Norte, 2019”.</p> <p>Determinar si existen diferencias significativas según sexo de la EPAE en estudiantes de un instituto superior técnico de Lima Norte, 2019”.</p> <p>Elaborar rangos percentiles la EPAE en estudiantes de un instituto superior técnico de Lima Norte, 2019”.</p>	<p><b>Tipo y Diseño</b></p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p><b>Población y Muestra</b></p> <p>P: 2 000estudiantes</p> <p>M: 1 145 estudiantes</p> <p><b>Estadísticos</b></p> <p>Coficiente V de Aiken</p> <p>Análisis descriptivo de ítems</p> <p><b>Normas de Interpretación:</b></p> <p>Análisis Factorial Confirmatorio</p> <p>Coficiente Alfa de Cronbach y Omega</p> <p>Percentiles</p>	<p>EPAE</p> <p>La escala de percepción de amenaza exogrupal, es un instrumento que se encarga de medir el grado de amenaza que sienten las personas frente a los extranjeros, en donde consideran que se encuentran en peligro, sus costumbres, valores, puestos de trabajo e integridad física y social. La escala tiene dos dimensiones (amenaza simbólica y amenaza realista)</p>

Anexos 2: Operacionalización de la variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Amenaza Exogrupal	Variable psicosocial relacionada con la percepción de amenaza que tienen los miembros de un grupo o cultura (endogrupo) con respecto a determinados grupos o culturas inmigrantes (exogrupo). (Carmona, Navas y Rojas, 2018).	La presente variable de estudio fue medida por la escala de amenaza exogrupal en adultos, construida y validada por Navas (2012), Además, en la escala la variable presenta dos dimensiones: amenaza realista y amenaza simbólica.	Amenaza Simbólica	Valores educativos Valores familiares Creencias religiosas Tradiciones cultura	1,2,3,4	Ordinal Politómico
			Amenaza Realista	Acceso a puesto trabajo Acceso a salud Acceso a educación sistema público ayudas Estabilidad económica Seguridad personal Orden público del país Seguridad del país	5,6,7,8,9,10, 11,12,13	

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### ESCALA DE PERCEPCIÓN DE AMENAZA EXOGRUPAL (EPAE)

SEXO: F ( ) M ( )

EDAD: .....

CARRERA:

A continuación, se presenta un listado de frases con respecto a una pregunta. Su tarea consiste en marcar la alternativa de respuesta que refleje mejor su opinión. Se le pide contestar con total sinceridad, no existen respuestas buenas o malas.

**¿En qué medida siente usted que, a causa de los inmigrantes VENEZOLANOS, están en peligro los siguientes aspectos?**

Nº	ÍTEM	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
1	Los valores educativos (por ejemplo, los valores que se enseñan en los colegios, las influencias a las que son expuestos los niños/as en la escuela)	1	2	3	4	5
2	Los valores familiares (por ejemplo, valores hacia las personas mayores, la igualdad de género, cómo educar a los hijos/as)	1	2	3	4	5
3	Las creencias religiosas (por ejemplo, creencias, prácticas y cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas)	1	2	3	4	5
4	Las tradiciones de nuestra cultura (por ejemplo, celebración de fiestas, tradiciones peruanas)	1	2	3	4	5
5	El acceso a un puesto de trabajo	1	2	3	4	5
6	El acceso al sistema de salud (por ejemplo, disponibilidad de médicos, facilidad de recibir el cuidado necesario en el hospital)	1	2	3	4	5
7	El acceso al sistema educativo (por ejemplo, reserva de vacantes en los colegios, número de vacantes ofertadas, subvenciones y ayudas al estudio, calidad de la enseñanza, disponibilidad de los profesores)	1	2	3	4	5
8	El acceso a los programas de ayuda social (por ejemplo, ayudas para la vivienda, ayuda en caso de desempleo)	1	2	3	4	5
9	La estabilidad económica de nuestro país (por ejemplo, el mercado laboral, los índices nacionales de desempleo, el sistema de pensiones)	1	2	3	4	5
10	La salud (por ejemplo, exposición a enfermedades)	1	2	3	4	5
11	La seguridad personal (por ejemplo, probabilidad de ser víctima de algún delito)	1	2	3	4	5
12	El orden público del país (por ejemplo, índices de delincuencia, mafias)	1	2	3	4	5
13	La seguridad del país (por ejemplo, probabilidad de sufrir una agresión o atentado a gran escala)	1	2	3	4	5

Anexo 4: Carta de Autorización del instituto superior CHSP



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 19 de setiembre de 2019

**CARTA INV. N° 01330- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
Rosalina Caballero Guerrero  
Directora  
**Instituto De Educación Superior Tecnológico Privado Complejo Hospitalario  
San Pablo**  
Av. Carlos Izaguirre 159, Independencia 15311

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ANA ROSA ARIAS MEZARINA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

*Autorizado*  
  
ROSALINA V. CABALLERO GUERRERO  
Directora de Sede



## Anexo 5: Autorización para utilizar la EPAE

### Autorización de la prueba original

Solicito autorización para adaptación y aplicación de "Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE)" Recibidos x



**ana rosa arias mezarina** <anarosaariasmezarina@gmail.com>

para msnavas ▾

lun, 16 de sep. de 2019 23:39



Buenas noches, Dra. María Soledad Navas Luque.

Mi nombre es Ana Rosa Arias Mezarina estudiante de Psicología de la Universidad "César Vallejo" Lima - Perú, con Documento Nacional de Identidad N° 46686419 y código de estudiante N°6700277924. Actualmente me encuentro realizando una investigación para obtener el título de la carrera de Psicología. Investigando sobre los trabajos de investigación que usted ha realizado, me encuentro interesada en utilizar para mi investigación la escala que es de su creación "Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE)".

Por consiguiente, cumpliendo con los requisitos requeridos por la universidad, agradezco a usted brindarme a través de mi correo electrónico ([anarosaariasmezarina@gmail.com](mailto:anarosaariasmezarina@gmail.com)) su autorización para la adaptación y aplicación de dicho instrumento, al trabajo de investigación que estaré desarrollando en una muestra de Lima - Perú, año 2019.

Agradezco anticipadamente la atención que brinde a mi solicitud.

Atentamente,  
Ana Rosa Arias Mezarina  
DNI: 46686419  
Código de estudiante: 6700277924  
Teléfono 987353777



**MARIA SOLEDAD NAVAS LUQUE** <msnavas@ual.es>

para mí ▾

mar., 17 de sep. de 2019 03:08



Estimada Ana Rosa  
Doy mi autorización para adaptar y aplicar la EPAE  
Saludos cordiales  
Marisol Navas



GRACIAS!

OK.

MUCHAS GRACIAS.

← Responder

➔ Reenviar

## Anexo 6: Consentimiento Informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre **Ana Rosa Arias Mezarina**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima-norte 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Ana Rosa Arias Mezarina  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Anexo 7: Resultados del Piloto

**Análisis estadístico preliminar de ítems de la EPAE**

Tabla 12

*Análisis descriptivo de los ítems de la EPAE en (n=100)*

	Ítems	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
D1	I1	2.8	1.23	0.00	-0.88	0.45	0.49	SI
	I2	3.4	1.18	-0.47	-0.49	0.51	0.55	SI
	I3	2.7	1.20	0.13	-0.85	0.61	0.67	SI
	I4	2.9	1.24	0.01	-0.94	0.41	0.44	SI
D2	I5	4.3	0.89	-1.12	0.32	0.56	0.43	SI
	I6	3.9	1.01	-0.55	-0.53	0.61	0.46	SI
	I7	3.7	1.19	-0.59	-0.68	0.60	0.45	SI
	I8	3.8	1.04	-0.50	-0.23	0.68	0.54	SI
	I9	4.4	0.77	-1.15	0.95	0.63	0.54	SI
	I10	4.2	0.98	-1.18	0.98	0.69	0.60	SI
	I11	4.6	0.74	-1.77	2.34	0.72	0.67	SI
	I12	4.6	0.72	-2.01	3.31	0.63	0.55	SI
	I13	4.3	1.01	-1.56	2.02	0.68	0.60	SI

*Nota:* M: media aritmética; DE: desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: comunalidad; D: dimensión; Aceptable: el ítem cumple con los requisitos para ser incluido en el test, Sí, No.

En la tabla 12 se puede observar que la media oscila entre puntajes de 2,8 y 4,6 por su parte la desviación estándar se encuentra entre .72 y 1.4. Los resultados del índice de homogeneidad (IHC) oscilan entre 0,41 y 0,72; lo que significaría una adecuada relación entre la respuesta del ítem y los demás ítems del test (Peters y Van Vorhis, 1940). En cuanto a las comunalidades los resultados superan 0.3, lo que significaría que tienen puntuaciones aceptables y optimas. Por consiguiente, podemos decir que la EPAE, la cual contiene 13 ítems, esta apta para poder realizar un análisis confirmatorio.

## Evidencias de confiabilidad de la EPAE a través del coeficiente Alfa de Cronbach

Tabla 13

*Confiabilidad por consistencia interna*

Dimensiones	$\alpha$	N° de ITENS
Amenaza simbólica	0.71	4
Amenaza realista	0.88	9
Total	0.86	13

En la tabla 13 se puede observar que la consistencia interna de Alfa de Cronbach presenta un valor adecuado ya que, los valores mayores o iguales a 0.70 son adecuados y menores a esta puntuación requieren volver a analizar los datos (George & Mallery, 2003; Gliem & Gliem, 2003). En cuanto a la dimensión de amenaza simbólica arroja una puntuación de 0.7, en la dimensión de amenaza realista una puntuación de 0.88 y en el total se obtuvo 0.86 siendo un puntaje bueno.

Anexo 8: Criterio de Jueces



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Espino Sedano

DNI: 07198999

**Formación académica del validador:**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. INCA Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	U. César Vallejo	maestría	2013 - 2015

**Experiencia profesional del validador:**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INOSIF	Psicólogo	Pueblo Nuevo	1992 - 2019	Eq. Técnico
02					
03					

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Handwritten Signature]*  
 Víctor Espino Sedano  
 C. 2499  
 Especialista Social



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482620

**Formación académica del validador:**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSI.	2011 - 2014
02	USMP	MAESTRÍA PSI.	2001 - 2005

**Experiencia profesional del validador:**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2009 - ACT.	DOCENTE
02	PNP	PSICÓLOGO	Av. AREQUIPA	1988 - ACT.	PSICÓLOGO
03					

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Handwritten Signature]*  
 05-288428  
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO  
 CMDE. S. PNP  
 JEFE POLICLINICO PNP SMP  
 CP. 3718

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /<sup>(Mg)</sup> RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARTA.....

DNI: 07383227.....

**Formación académica del validador:**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador:**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OJIVOS	2012 - 2019	Docencia universitaria.
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Flor de María Ruiz Valencia*  
**Mg. Flor de María Ruiz Valencia**  
 Psicóloga  
 Orientadora en Sexualidad Humana  
 C.P.S.P. N° 3451

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /<sup>(Mg)</sup> FERNANDEZ PANIZ, ALVARADO CIRILO.....

DNI: 07962249.....

**Formación académica del validador:**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1974-1980
02	Universidad Católica	Docencia Universitaria	2018-2019

**Experiencia profesional del validador:**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL SAN BARTOLOME	Psicólogo	Lima	1984-2019	Psicólogo clínico
02	USM	Psicólogo	Lima	1984-1988	Depto. Práctica I
03	UCV	Psicólogo	Lima	2013-2019	Depto. Práctica I

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**MINISTERIO DE SALUD**  
 HONADOMANI SAN BARTOLOME  
*Fernando Alvarado Cirilo*  
**FERNANDO ALVARADO CIRILO**  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P. N° 3451



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Castro Garcia, Julio César  
 DNI: 08031366

**Formación académica del validador:**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981
02	UNFV	ORGANIZACIONAL	2011

**Experiencia profesional del validador:**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	—	Lima	2017	Docente - Asesor
02	UCSUR	—	Lima	2016	Docente - Asesor
03	UIGV	Administrador	Lima	1990	Docente - Asesor - Coordinador

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Julio Cesar Castro Garcia  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P 2283

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Karina Tirado Chacaliza  
 DNI: 41180268

**Formación académica del validador:**

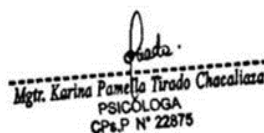
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología Educativa	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Biología	En curso

**Experiencia profesional del validador:**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Hemi La Fortuna	Psicólogo	Dpt de Psicología	2013-2014	Psic. Responsable Inicial - Primaria
02	Universidad César Vallejo	Tutora		2014-2018	Seguimiento estudiantes
03	Universidad César Vallejo	E.P. Psicología		2018 - Actualidad	Docencia estudiantes proyectados

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza  
 PSICOLOGA  
 CPs.P N° 22875

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Correjo del Cerro, Manuel

DNI: 08827488

**Formación académica del validador:**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Psicología	1977-1982
02	UICV	Maestría	2009-2011

**Experiencia profesional del validador:**

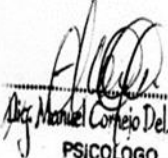
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docent	Sur	2009-2011	Docencia
02	UICV	Docent	Sur	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docent	Sur	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Manuel Correjo Del Cerro  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. 5916

Anexo 9: Acta de Aprobación de Originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisor (a) de la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima-Norte 2019", del (de la) estudiante Arias Mezarina, Ana Rosa constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 23 de enero del 2020



Juan Walter Pomahuacre Carhuayal  
PSICOTERAPEUTA  
C.Ps.P. 14834

Firma

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo 10: Pantallazo del Software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=10754308848student\_user=1&s=&o=1245081943

Ana Rosa Arias Mezarina | T-DPI-ARIAS

feedback studio

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3	www.revistas.una.ac.cr	2 %
4	www.redalyc.org	1 %
5	Entregado a Universida...	1 %
6	dspace.uceuca.edu.ec	<1 %
7	Ma Carmen Ramirez, J...	<1 %

19

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima-Norte 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Arias Mezarina, Ana Rosa (ORCID: 0000-0003-1221-2310)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Canhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Psicométrica

LIMA - PIRU  
2019

Text-only Report | High Resolution | Activado

Página: 1 de 36 | Número de palabras: 10447

1609 22/01/2020



Anexo 11: Autorización de publicación de tesis en el Repositorio Institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Arias Mezarina Ana Rosa, identificado con DNI N° 46686419, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima-Norte 2019”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI:46686419

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Arias Mezarina Ana Rosa  
D.N.I. : 46686419  
Domicilio : Psj. K Mz A 3 Lote 7 Cahuide – Independencia  
Teléfono : Fijo : 5513153 Móvil : 987353777  
E-mail : ariasmezarinaanarosa @gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:



Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología



Tesis de Post Grado



Maestría



Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Arias Mezarina Ana Rosa

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza  
exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima -  
Norte 2019

Año de publicación :  
2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo.  
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : .....

Fecha: 14/02/2020



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Arias Mezarina Ana Rosa

**INFORME TITULADO:**

Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal (EPAE)  
en estudiantes de un instituto superior de Lima-Norte 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 27/01/2020

**NOTA O MENCIÓN:** Aprobado por unanimidad



*Rosario Quiroz, Fernando Joel*  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPS.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019