



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Céspedes Purizaca de Agurto Santos Betty (ORCID: 0000-0001-7502-5104)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales Ronald Henry (ORCID: 0000 -0003-4665 – 7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Piura – Perú

2020

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar esta tesis en primer lugar a Dios por permitirme avanzar día a día, a mis hijos, a quienes amo y son mi todo, a mi familia

## **AGRADECIMIENTO**

A los directivos en general de toda la Universidad César Vallejo por el acceso y disposición.

De un modo especial agradezco al señor Humberto Llempen Coronel rector de esta prestigiosa Universidad César Vallejo por concederme la oportunidad de formar parte de ser una integrante más de esta comunidad estudiantil.

A la directora María Elena Rumiche Valdez porque me permitió realizar esta investigación en la institución que dirige.

A mi querido y estimado Dr. Medina Gonzales Ronald Henry, por tanta paciencia y buen humor que me tuvo cada vez que presentaba mis avances.

## PÁGINA DEL JURADO



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 16:00PM del día 3 DE MARZO DE 2020, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019, presentada/o por el /la Bachiller CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO SANTOS BETTY

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_

*Aprobada por mayoría*

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como *apta* para recibir el grado académico de MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Piura, 3 DE MARZO DE 2020

DR. MENDIVEZ ESPINOZA YVÁN ALEXANDER  
PRESIDENTE



MG. TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK  
SECRETARIO

MG. CASUSOL MORENO FERNANDO ELÍAS MANUEL  
VOCAL

### **Declaratoria de autenticidad**

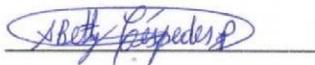
Yo, CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO, Santos Betty estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Piura, identificado con DNI 03687866 con la tesis titulada Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Sullana- 2019.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas. Por lo cual, esta tesis no ha sido plagiada ni parcial ni totalmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún título profesional o grado académico.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados ni copiados, por lo cual los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Si se demuestra la falta en caso de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 14 de julio de 2019



CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO, Santos Betty

DNI 03687866

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaración de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	43
Anexo 1 Instrumento 01	44
Anexo 2 Instrumento 02	67
Anexo 3 Base de datos (instrumento 1 y 2)	86
Anexo 4 Propuesta de Taller	88
Anexo 5 Matriz de consistencia	97
Anexo 6 Matriz de antecedentes	103
Anexo 7 Constancias de autoridades del centro	110
Anexo 8 Consentimiento de informado	115

Anexo 9 Evidencia fotográfica	116
Anexo 10 Acta de aprobación de originalidad de tesis	117
Anexo 11 Pantallazo de software Turnitin	118
Anexo 12 Autorización de Publicación	119
Anexo 13 Versión Final del trabajo de investigación	120

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Distribución de la población y muestra</i>	<b>20</b>
<b>Tabla 2</b> <i>Criterio de expertos 1</i>	<b>20</b>
<b>Tabla 3</b> <i>Criterio de expertos 2</i>	<b>21</b>
<b>Tabla 4</b> <i>Distribución de frecuencias de la variable Bullying</i>	<b>23</b>
<b>Tabla 5</b> <i>Distribución de frecuencias para las dimensiones de Bullying</i>	<b>24</b>
<b>Tabla 6</b> <i>Distribución de frecuencias para comprensión lectora</i>	<b>25</b>
<b>Tabla 7</b> <i>Distribución de frecuencias para las dimensiones de la variable comprensión lectora</i>	<b>26</b>
<b>Tabla 8</b> <i>Correlación y nivel de significación entre la variable Bullying y la variable comprensión lectora</i>	<b>28</b>
<b>Tabla 9</b> <i>Correlación y nivel de significación entre desprecio y ridiculización y comprensión lectora</i>	<b>29</b>
<b>Tabla 10</b> <i>Correlación y nivel de significación entre coacción y comprensión lectora</i>	<b>30</b>
<b>Tabla 11</b> <i>Correlación y nivel de significación entre restricción - comunicación y comprensión lectora</i>	<b>31</b>
<b>Tabla 12</b> <i>Correlación y nivel de significación entre agresiones y comprensión lectora</i>	<b>32</b>
<b>Tabla 13</b> <i>Correlación y nivel de significación entre intimidación - amenazas y comprensión lectora</i>	<b>33</b>
<b>Tabla 14</b> <i>Correlación y nivel de significación entre exclusión – bloqueo social y la variable comprensión lectora</i>	<b>34</b>
<b>Tabla 15</b> <i>Correlación y nivel de significación entre hostigamiento verbal y la variable comprensión lectora</i>	<b>35</b>
<b>Tabla 16</b> <i>Correlación y nivel de significación entre robos y la variable comprensión lectora</i>	<b>36</b>

## RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar relación entre Bullying y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Sullana 2019. Dicha investigación es de tipo cuantitativa no experimental de diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con la población de niños de tercer y cuarto grado de primaria con una muestra de 100 niños. Para ello se utilizó el muestreo no probabilística por conveniencia. Se empleó la técnica de la observación y el cuestionario dos instrumentos uno para medir el acoso escolar y una sub prueba de una batería psicopedagógica para evaluar le comprensión lectora. En los resultados generales se destaca que total la mayoría se encuentra en nivel alto en Bullying 67%, mientras que en nivel de comprensión prevalece más el nivel destacado 54%, en el análisis correlacional, indica que no existe ningún vínculo entre ambas variables ( $\rho = 0.341$  y  $p > 0.05$ ).

**Palabras claves:** acoso escolar, Bullying, y comprensión de lecturas.

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to determine the relationship between bullying and reading comprehension in fourth cycle students at the primary level of an educational institution in Sullana 2019. Such research is of a nonexperimental quantitative type of correlational descriptive design. The population of third and fourth grade primary school children was worked with a sample of 100 children.

For this purpose, non probabilistic sampling was used for convenience. The observation technique and the questionnaire were used to measure bullying at school and a psychopedagogical battery was used to evaluate reading comprehension. In the overall results it is emphasized that the majority is in high level in bullying 67%, while in level of understanding the highlighted level 54% is more prevalent in the correlational analysis, indicates that there is no link between the two variables ( $Rho= .341$  and  $p>0.05$ ).

**Keywords:** bullying school, and reading comprehension.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el plano pedagógico existe una infinidad de problemas que preocupan cada día a los actores educativos, desde problemas de aprendizaje, bajo rendimiento, atención, concentración etc., es larga lista si se detalla con precisión a nivel académico sin embargo a nivel actitudinal también se evidencian muchas deficiencias en los educandos y que muchas veces su poco sistema de valores, la funcionalidad de la familia de donde provienen, influye en las relaciones interpersonales que los educando establece con sus compañeros, desde hace muchos años los noticieros, los periódicos a nivel local nacional e internacional detallan una alarmante realidad que se da en muchas escuelas se da, acontecimientos constantes de violencia, de diferente índole, entre los estudiantes ha ido en aumento de manera alarmante causando incluso muertes de alumnos que frente al problema deciden tomar decisiones muy drásticas, o por el otro lado alumnos que causan la muerte a raíz de sus conductas extremadamente violentas. A partir de estos tristes episodios este fenómeno social es investigado en las diferentes partes del mundo debido fundamentalmente a las lamentables consecuencias que ejercen en las variadas dimensiones de la víctima: social, emocional, psicológico y académico.

Es preciso señalar las perspectiva desde otros países Bellido (2010) señala que “en Chile, cerca de un tercio de los niños y adolescentes son agredidos en el ámbito escolar”. Realidad que genera la preocupación constante y decidida de los agentes educativos para erradicar este mal social. Lo preocupante de esta realidad que en muchos países de región los niveles de violencia se vienen incrementando de manera alarmante en los diversos ámbitos de intervención humana: comunidad, escuela, barrio, con los mismos amigos. Es por ello que educadores, sociólogos, psicólogos y padres de familia son sensibles ante la realidad previamente descrita y están asumiendo planes y programas concordantes para hacer frente de manera contundente a las situaciones manifiestas.

Por otra parte en Paraguay por encargo del Ministerio de Educación citado en Chumacero y Rivera (2014) se llegó a la conclusión que el 38% de los alumnos en episodio de su vida escolar habían asumido algunos de los roles del acoso escolar: víctima, victimario o testigo. Esta realidad se agudiza debido a la indiferencia de algunos actores educativos para hacer frente a esta lamentable realidad de manera decidida, constante, metodológica y contundente. Esto debido a que algunos interesados en el

estudio de no tienen un concepto definido y concordante delos implica y significa este mal psico-social.

En nuestra patria, el estudio intencional de este problema sucedió desde el año 2010. El 23 de abril del año en mención, dos niños mataron a golpes a uno de sus compañeros de escuela. Dicho acontecimiento remeció las estructuras, autoridades, investigadores, miembros de la sociedad civil para afrontar este hecho de manera decidida y franca. (Diario El Comercio 2010). Sin embargo es necesario e importante definir que el Bullying se caracteriza por ser constante, tiene como protagonistas a escolares en los que existen víctimas, victimarios y observadores indiferentes hacia a las constantes y complejas escenas de violencia que se registran en los diversos ambientes o eventos escolares.

Por otra parte el distinguido psicólogo e investigador Saravia, M. (2011) manifiesta, luego de diversas y valiosas investigaciones realizadas en nuestra patria, que aproximadamente un 60% de los escolares peruanos ha asumido en algún momento o lugar de la escuela los roles que involucra el acoso escolar. Este dato despertó la preocupación de investigadores, investigadores y sociólogos para hacer frente a este mal social. Sin embargo estos esfuerzos aún son insuficientes, ya que los programas o medidas que se implementan son limitados, escasos y decaen en espacios temporales Castillo (2011).

De la misma manera de acuerdo a Institución Educativa N° 14790 (2018) allí se presentan de manera diaria casos de agresión entre estudiantes. Estos eventos ocurren en diferentes ambientes de la escuela como aulas, patios, escaleras, pasadizos, servicios higiénicos; y en variados momentos como sesiones de clase, recreos, actuaciones. (Proyecto Educativo Institucional de la I.E. N° 14790). Díaz (2012) Estas agresiones desgastan de manera estructural las relaciones interpersonales entre los estudiantes, deterioran el clima institucional democrático y carismático que se desea establecer y principalmente perjudica el fomento de los valores que toda persona humana posee: respeto, dignidad, individualidad y derecho al desarrollo armónico y sostenido.

Fernández (2016) Ante estas irregularidades directivos, maestros y padres de familia toman conocimiento y compromiso de los acontecimientos, pero lamentablemente los hechos agresivos continúan desarrollándose. Esta triste realidad día a día se agudiza generando que los estudiantes tengan bajos niveles de autoestima,

inadecuada participación en las sesiones de aprendizaje y desequilibrios emocionales entre los agentes participantes del acoso escolar. (Irard 2014).

López (2016) Además maestros y directivos en alguna medida se muestran indiferentes e insensibles frente a la realidad anteriormente señalada, lo cual incrementa de manera lamentable este acoso escolar en perjuicio básicamente de las víctimas.

Llama la atención que los estudiantes que asumen algunos de los roles del acoso escolar manifiestan en algún bimestre o trimestre, o en todo el año escolar, inadecuado rendimiento académico básicamente en Comprensión de diversos y complejos tipos de textos literarios o Resolución de Problemas de índole matemático en sus diversos aspectos relacionados al nivel de madurez, conocimientos previos y experiencias de los estudiantes (Pinzas, 2015). De esto queda en evidencia a partir del análisis documental realizado previamente (actas, registros, pruebas, entrevistas, cuestionarios) que los maestros y estudiantes manifiestan en los documentos anteriormente expresados.

Por otro lado es bien sabido que la comprensión lectora tiene grandes beneficios en los educando en diversas áreas y los desempeños de cada una, en ello coinciden.

Cuñachi y Leyva (2018) quienes realizaron una pesquisa en la que afirman que a mayor nivel de comprensión lectora existirá mayor nivel de aprendizajes en el área de Comunicación Integral.

Otra investigación a nivel nacional Luque (2010), realza que la comprensión de textos incita, no sólo el desarrollo cognitivo del conocimiento de literatura, sino que prepara el manejo autodidáctico en su formación escolar.

Según los observado y consultado en las actas de notas los alumnos que participaron de esta investigación sus resultados del último trimestre del año 2018, en el área de comunicación reflejaban que había que reforzar más en ciertos desempeños académicos incluido la comprensión lectora, y en cuanto al aspecto actitudinal el año pasado hubo muchos reportes de alumnos y alumnas que incurrían a la agresión hacia sus compañeros de aula, es por ello que el investigador después de observar el problema y que ambas variables tienen algo en común y es que ambas forman parte del educando de la actualidad, buscó responder a la siguiente pregunta ¿el Bullying está relacionado con la

comprensión de lectura en estudiantes de cuarto ciclo de educación primaria de una institución educativa de Sullana 2019?.

A continuación se despliegan los principales estudios en el plano internacional Vásquez (2018) en *“Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. El caso de la Secundaria “Jesús Reyes Heróles”*. Dicha investigación con un enfoque cuantitativo de tipo cualitativo propone una serie de actividades, recursos y estrategias de carácter innovador, novedoso y pertinente utilizando la observación selectiva, la entrevista semiestructurada y elaboración de instrumentos psicométricos. La población fueron alumnos de tercer grado entre 13 y 15 años, la muestra fue intencionalopinática, seleccionando a los participantes mediante criterios meramente intencionados. Finalmente concluye que el Bullying repercute en el autoestima, autoconocimiento y desarrollo personal así mismo recalca que es importante, señalar las causas y efectos del Bullying en el momento oportuno, pertinente y significativo en las actores educativas para no perjudicar en las relaciones interpersonales las cuales son de vital importancia en el ámbito educativo ya que permitan promover el desarrollo armónico de todas y cada una de los estudiantes de los diferentes ciclos, grados y niveles en igualdad de oportunidades, facilidades y atenciones tanto en la escuela como en la familia.

García (2012) en su pesquisa *“Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán”*; es una pesquisa de tipo descriptivo en una muestra de 275 alumnos de seis escuelas de la región de Umán; para la recolección de datos se administró la Prueba ACL 5 (Análisis de la Comprensión Lectora) de Catalá, G., Catalá, M.; Molina, E. y Monclús, R. (2007), los resultados evidenciado de su investigación coinciden con los resultados de la prueba ENLACE (Evaluación Nacional de Logros Académicos en Centros Escolares) , concluyendo que muchos los alumnos de diversas instituciones educativas de Umán, leen de carácter mecanicista, no comprenden los significados de lo que están leyendo; dificultad para interpretar correctamente diversos textos, pocas veces pueden seguir instrucciones escritas, lo que se ocasiona limitaciones en los conocimientos escolares, llegando incluso al fracaso escolar.

A nivel nacional También Moreno (2018) en su pesquisa *“Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. San Martín de Porres, 2017”*. Su propósito

determinar la relación entre dichas variables de estudio, el diseño utilizado fue el no experimental de corte transversal, correlacional. Fueron 150 estudiantes estudiados. Los deducciones confirman que hay un relación estadística inversa moderada entre la variable bullying escolar y la autoestima existe una relación inversa. Es decir a mayores niveles de agresividad escolar en sus diversas dimensiones menores serán los indicadores relacionados con la autoestima, autovaloración y autoconocimiento de todos y cada uno de los estudiantes.

Rojas (2013) en “*Comportamiento Integral y el Bullying Escolar en Estudiantes de Secundaria*”. Que tiene por objetivo conocer el nivel de vínculo existente entre dichas variable. Es una investigación descriptiva - correlacional la unidad de análisis de estudio, fueron 300 alumnos de ambos sexos, los cuales participaron de manera comprometida, constante y autónoma en las diversas actividades y estrategias propuestas en la investigación. Finalmente la correlación de Pearson, -0.741 demuestra que, existe una relación lineal inversa entre las variables de estudio. Esto implica que, a mayor incidencia de comportamientos disruptivo menor es la posibilidad de lograr personas equilibradas, autónomas, libres y que asuman actitudes responsables de los actos que la vida le depara.

Zarate (2015) en su tesis *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate UGEL N° 06 Ate – Vitarte*. Se estudió la relación existente entre ambas variables. Investigación de diseño descriptivo-correlacional e inferencial. Este trabajo se contó con la participación de 90 alumnos. Se concluye que los estilos de aprendizaje están correlacionados con la comprensión de textos.

Luque (2010) en su tesis “*Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Juan Francisco de la Bodega y Cuadra*”, investigación de diseño descriptiva-comparativa tuvo como intención determinar los niveles de comprensión lectora según género en muestra representada por un total de 42 niños y 42 niñas. Dicho autor concluye que son los varones que tienen mejores desempeño en reorganización, criterio de comprensión e inferencia de comprensión lectora a diferencia de las femeninas y en cuanto al nivel de comprensión literal no se encuentran muchas discrepancias entre varo y mujer.

Con relación a la Teoría Mimética, el bullying adquiere variadas formas de manifestación conductual, se expresa de forma permanente, en un período de tiempo determinado. Además se presenta dentro de un grupo, bajo el liderazgo de una persona, etc. De la misma manera se comprueba que cada vez se agudiza y se presenta en diversos niveles sociales, económicos, familiares.

Musri (2012) afirma que acoso escolar o “bullying” es un concepto ampliamente abordado de diferentes perspectivas y “siendo un tipo específico de violencia escolar, referido a un comportamiento repetitivo de hostigamiento e intimidación, cuyas consecuencias suelen ser el aislamiento y la exclusión de la víctima” (p.12).

Al comprobarse que tiene efectos negativos en el rendimiento académico se creía que era muy probable que influya en el establecimiento de inadecuados estándares de interpretación de variados e importantes tipos de textos, competencia importantísima dentro del proceso de formación completo de los escolares, lo cual no necesariamente es cierto, ya que al obtener los deducciones de esta investigación se afirma que el Bullying no está ligado a la comprensión de textos pero es posible y según los estudios que se detallaron que afecta otros aspectos de vital importancia en el educando.

De la misma manera es importante y necesario describir las dimensiones del presente estudio con la finalidad de delimitar la presente investigación. Estas dimensiones implican centrar la atención en los aspectos social, personal, emocional y psicológico prioritariamente de los estudiantes, quienes constituyen los principales y valiosos sujetos de la educación (Castillo, 2011):

En cuanto a la dimensión *victimarios* Shephard y Ordóñez (2012) señalan que este tipo de personas son los causantes directos de las agresiones que sufren los agredidos. En su gran mayoría manifiesta bajos niveles académicos, afectivos y socio emocionales con sus pares, familiares y amigos. De la misma manera las diversas, variadas y valiosas investigaciones demuestran que estos agentes proceden de nidos disfuncionales en los que el maltrato, la agresión que se observa en el día a día, el descuido y la indiferencia paterna y materna se hacen evidentes.

Para la dimensión *víctima* Olweus, citado en Shephard, Ordóñez y Rodríguez (2012) señala que cualquier niño/niña que posea alguna característica criterio de comprensión muy particular, que sea vulnerable lamentable tiende a convertirse en víctima y puede ser

intimidada. Para ello es importante y necesario que tanto la escuela como la familia, de manera armónica y consecuente, asuman estrategias para posibilitar el desarrollo armónico de los estudiantes, incluido el aspecto académico. En tal sentido padres de familia y maestros deben coordinar de manera constante, decidida y firme acciones, actividades y estrategias que promuevan de manera directa y funcional la autoestima en todos y cada uno de los estudiantes.

En cuanto a la dimensión *Espectadores* la indiferencia y pasividad son características fundamentales de su personalidad. Su desarrollo afectivo – emocional no es el adecuado.

La actual propuesta de investigación basa sus referentes teóricos en la Teoría Mimética, la misma que busca de manera constante y firme erradicar, desde las causas fundamentales, toma forma de violencia que ocurre entre los estudiantes. Para ello se hace evidente urgente y necesario que todos y cada uno de los responsables de la formación y educación de los niños, niñas y adolescentes asuman roles protagónicos para erradicar este mal social (Shephard, et al. 2012).

Para ello es importante y urgente que todos y cada uno de los actores comprometidos con la educación de los menores hijos, asumen las posturas y roles que se requieren y así ir reduciendo los índices de este mal social que se derivan en bajos niveles de autoestima y rendimiento académico. (Shephard, et al. 2012).

Exige, por lo tanto, que las propuestas diversas en materia de investigación involucren a los integrantes de la familia, como principal agente socializador de los hijos. Es importante también encargar al padre y madre de familia en estrategias de aprendizaje que permitan la promoción de aprendizajes de calidad, previa institucionalización de un clima afectiva en la escuela como en el hogar (Díaz, 2012).

Tipos de acoso escolar o bullying, según la Dra. En pediatría citado por Siniglagliesi, F. (2012) citado en Rojas (2013). Pueden ser: Físico: golpear, tirar los objetos, hacer zancadillas, hurto/robo de trabajos o útiles, tirar objeto, ensuciar, atar, etc. Verbal: poner sobrenombre, insultar, poner en evidencia defectos físicos, menospreciar, etc. Exclusión social: ignorar, hacer el vacío, inventarse historias falsas, contarse intimidades, no invitarlo a encuentros (cumpleaños, o eventos), no sentarse con ellos, etc. El acoso físico es lo que más se evidencia en los niños y en caso de las niñas se aprecia más la exclusión social.

Piñuel y Oñate (2005) realizan el autotest de Cisneros con el fin de medir ocho componentes del acoso escolar: A) desprecio – ridiculización: Demostrar una imagen no

positiva, lo que puede generar rechazo de los que rodean, B) coacción Ejecutar actos contra la voluntad del sujeto, C) restricción- comunicación Impedir que el sujeto socialice y se comunique, frente a un grupo, D) agresiones, ejercer violencia física hacia el sujeto (directa e indirecta), E) intimidación-amenazas, hostigar de forma física e intimidar en momentos de clase, F) exclusión-bloqueo social, hacer sentir poco valioso al sujeto, aislándolo e impidiendo que participe en el grupo, G) hostigamiento verbal, la ofensa o humillación a través de palabras, burlas, sobrenombres o apodos, imitar de forma burlesca, H) robos, adueñarse de cosas ajenas (victimas) directa e indirecta.

En cuanto a la segunda variable, la Teoría Interactiva, Murillo (2010) refiere que leer es un proceso en el que se logra comprender el lenguaje escrito. En esta actividad, interceden el texto, su forma y su contenido de quien lee, e interpreta en base a sus expectativas y sus conocimientos precedentes. Este proceso complejo de interpretación del texto exige que quien lee aporte sus conocimientos precedentes y que, constantemente, realice inferencias, de diverso tipo, con la finalidad de desarrollar y promover mayores habilidades cognitivas y así seguir vinculándose con el texto. De esta manera se intenta que el educando obtenga destrezas para convertirse en autónomo de su propio proceso de Comprensión Lectora.

En este sentido Tabash (2010) complementando lo que concluye la prestigiosa investigadora anteriormente citada señala que la lectura interactiva es una invitación en fortalecimiento de la enseñanza de la expresión escrita y la comprensión de textos. Se trata de integrar de manera armónica y metodológica ambas dimensiones para facilitar aprendizajes de calidad. La propuesta es interesante en el sentido que permite contextualizar la investigación a diferentes realidades promoviendo de manera significativa el hábito lector, así como sus respectivos niveles.

Ello implica que el docente ofrezca a los estudiantes las oportunidades y espacios para que puedan ligar de manera intencional, metodológica y significativa las diversas proposiciones que el texto ofrece. De la misma manera éstos deben relacionarse íntimamente con las demandas, oportunidades y necesidades de aprendizaje de los estudiantes para facilitar estos importantes procesos de aprendizaje lectores.

Es decir el significado de las nuevas palabras y expresiones no se vinculan íntimamente con los conocimientos y experiencias previas que poseen valiosamente los estudiantes (Navarro, 2014). En este sentido es importante generar acciones y estrategias que permitan

la vinculación de estos dos tipos valiosos de conocimientos que se presentan en los procesos de aprendizaje de Comprensión Lectora Inferencial.

Cuñachy y Leyva (2018) “capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo” (p.21).

En este sentido es importante que el lector previamente se habitúe en procesos de planificación del propósito del texto para así crear mayores facilidades y oportunidades para descubrir el propósito específico del texto que se presenta en las sesiones de clase.

Otro autor, Solé (2001) refiere que: Educar a leer no es totalmente fácil. Pues La lectura como tal es un proceso complejo y dinámico. Existe tres períodos del proceso de la lectura cuando estamos ante un texto escrito. (p.21)

1. Antes: consiste en el establecimiento del propósito, elección de lectura y lo que se espera encontrar en ella. 2. Durante: Elementos que actúan en el momento de leer. 3. Después: al terminar con la clarificación del contenido, a través de las relecturas y la recapitulación cuestión que el sujeto lo hace para cerrar ese ciclo que inicio al leer un libro, revista ect. (Cuñachy y Leyva, 2018, p.28)

Se define Comprensión Lectora como el estado situacional de interpretación de textos de acuerdo a ciertos desempeños de complejidad creciente en la que se combina los conocimientos precedentes del lector, la intencionalidad del autor y el contexto en el que se realiza los procesos.

Dimensiones de la comprensión lectora estudiados principalmente por la psicolingüística del enfoque cognitivo: *Nivel Literal*, que implica la recuperación de la información explícitamente planteada en el texto y se puede dividir en reconocimiento y recuerdo. *Nivel Reorganizacional*, que significa dar una nueva organización a las ideas, informaciones mediante procesos de clasificación y síntesis. *Nivel inferencial*, aquí el estudiante utiliza la información explícita del texto pero también pone en funcionamiento su intuición y experiencia personal como base para hacer conjeturas y elaborar hipótesis. *Nivel crítico*, la persona que lee emite un juicio calificativo, confrontando las ideas presentadas con criterios externos dados por el docente o bien con un criterio interno dado por la experiencia de el mismo, basado en sus conocimientos y valores. (Luque 2010).

Después de haber analizado los trabajos previos el marco teórico y la realidad problemática surge el siguiente planteamiento ¿Cuál es la relación entre Bullying y

comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de educación Primaria de una Institución Educativa de Sullana – 2019?

En la justificación del presente estudio desde el aspecto teórico permite ampliar de manera significativa y contextual los conocimientos, las variables de estudio que ejercen un decidido nivel de influencia en el proceso de formación de los estudiantes, este estudio ha permitido indagar en varias referencias, para así llegar a formar una marco teórico basado en trabajo previos, teorías que explican con más detalle el Bullying y la comprensión lectora, integrando en este trabajo final.

De forma práctica ofrece lineamientos metodológicos y didácticos sirve de referencia sobre las actividades, estrategias, recursos y actividades que son posibles de llevar a cabo previa contextualización de las mismas para ser llevadas a cabo en futuras investigaciones, si bien es cierto no se interviene porque es un estudio pre experimental se pretende explorar variables de las cuales a inicio se creía que existía una relación, los resultados de la misma, pueden orientarnos en la variable que necesita se abordada por los especialistas en el área, así mismo este trabajo culminara en una propuesta ante la prevención del Bullying, este aporte social podrá ser aplicado en los sujetos evaluados.

En el plano metodológico esta investigación permitió validar dos pruebas, y establecer su confiabilidad a su vez se obtendrán dos instrumentos contextualizados los cuales van generando un nuevo antecedente y ya que no se han encontrado muchos estudios en la localidad, se pretende ser un referente para los futuros investigadores interesado en estas variables, pudiendo consultar en los resultados obtenidos para elaborar su marco teórico o ser un antecedente en sus investigaciones.

Se plantea como objetivo general:

Determinar la relación entre el Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.

En los estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019se pretende alcanzar los siguientes objetivos específicos:

Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión desprecio – ridiculización y la dimensión y comprensión lectora.

Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión coacción y la comprensión lectora.

Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión restricción-comunicación y la comprensión lectora.

Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión agresiones y la comprensión lectora.

Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión intimidación – amenazas y la comprensión lectora.

Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión exclusión – bloqueo social y la comprensión lectora.

Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión hostigamiento verbal y la comprensión lectora.

Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión robos y la comprensión lectora.

A continuación se presenta la Hipótesis general:

H1: Existe relación entre el Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.

HO: Existe relación entre el Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.

En los estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019, se pretende alcanzar las siguientes hipótesis específicas:

H1 Existe relación entre el Bullying en su dimensión desprecio – ridiculización y comprensión lectora.

H2 Existe relación entre el Bullying en su dimensión coacción y la comprensión lectora.

H3 Existe relación entre el Bullying en su dimensión restricción- comunicación y la comprensión lectora.

H4 Existe relación entre el Bullying en su dimensión agresiones y la comprensión lectora.

H5 Existe relación entre el Bullying en su dimensión intimidación – amenazas y la comprensión lectora.

H6 Existe relación entre el Bullying en su dimensión exclusión – bloqueo social y la comprensión lectora.

H7 Existe relación entre el Bullying en su dimensión hostigamiento verbal y la comprensión lectora.

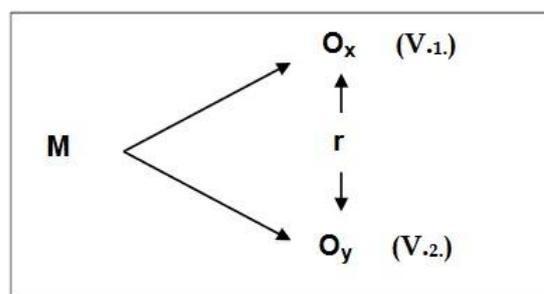
H8 Existe relación entre el Bullying en su dimensión robos y la comprensión lectora.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación cuenta con un enfoque cuantitativa, de diseño descriptivo Correlacional según es un tipo de estudio que tiene como principal eje, describir y aclarar las relaciones y vinculaciones existentes que hay entre las dos variables estudiadas.

Se representa en el siguiente esquema:



Dónde:

M: Estudiantes de cuarto ciclo

O<sub>1</sub>: bullying

O<sub>2</sub>: comprensión lectora r:

Relación

## 2.2. Operacionalización de las variables V1:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
<b>Bullying</b>	El niño que se hace vulnerable debido a la carencia en sus habilidades sociales, o con ausencia de apoyo.  Olweus (2012)	Dicha variable se medirá a través un test con 50 preguntas.	A) despreciar – ridiculizar	Demostrar una imagen no positiva, lo que puede generar rechazo de los que rodean	Ordinal
			B) coacción	Ejecutar actos contra la voluntad del sujeto	
			C) restricción- comunicación	Impedir que el sujeto socialice y se comunice, frente a un grupo.	
			D) agresión (es)	Ejercer violencia física hacia el sujeto (directa e indirecta)	
			E) intimidar-amenazar	Hostigar de forma física e intimidar en momentos de clase	
			F) exclusión-bloqueo social	Hacer sentir poco valioso al sujeto, aislándolo e impidiendo que participe en el grupo.	
			G) hostigar verbalmente	La ofensa o humillación a través de palabras, burlas, sobrenombres o apodos, imitar de forma burlesca.	
			H) robos	Adueñarse de cosas ajenas (victimas) directa e indirecta.	

*Nota:* sacado del autotest de acoso escolar de Cisneros

## V2

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<b>Comprensión Lectora</b>	Murillo (2010) “es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito”.	Esta variable se medirá a través de una sub prueba de una batería psicopedagógica (4 tareas)	Nivel literal  Nivel Inferencial  Nivel Crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión del vocablo, en las lecturas presentadas</li> <li>• Realizar simples deducciones de información no explícita en la lectura</li> <li>• Identificación de las ideas principales de párrafo</li> </ul>	Nominal

**Nota:** sacado de la Sub Prueba Comprensión Lectora – Batería psicopedagógica Evalúa 3

### 2.3. Población, muestra y muestreo

La muestra está conformada por los estudiantes de tercer grado y cuarto grado, de una Institución Educativa de Sullana. Ésta se determina de la siguiente manera:

**Tabla 1:**

*Distribución de la población*

<b>Grados</b>	<b>N°</b>
<b>Tercero</b>	50
<b>Cuarto</b>	50
<b>Total</b>	<b>100</b>

---

Fuente: Ficha de matrícula año 2019

El muestreo es de carácter no probabilístico realizado por conveniencia, dada la conveniente facilidad y cercanía de los individuos para la investigadora.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumento 1

La validez del Autotest Cisneros de acoso escolar, se realizó por la evaluación, opinión y veredicto de un conjunto de tres jueces con el grado de magister y doctor, todos especializados en psicología educativa.

**Tabla 2**

*Validez de instrumento 1*

---

<b>Experto</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Observación</b>	<b>Veredicto</b>
<b>Jurado 1</b>	DR. En psicología y investigación científica	Asesor de Ninguna	Totalmente de acuerdo
<b>Jurado 2</b>	Mg, en psicología educativa		
<b>Jurado 3</b>			

---

Para la obtención de la fiabilidad se realizó una ensayo piloto a 20 sujetos, estos son de la misma edad y de un contexto muy parecido a los sujetos que participaran en el desarrollo de esta investigación, los datos se recolectaron y fueron vaciados a una sábana de datos de Excel en donde, en el programa SPSS obteniendo ,753 esto indica que dicha sub prueba es confiable.

#### Instrumento 2

La validez de la Sub Prueba (3) Comprensión Lectora de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 3, se realizó por la evaluación, opinión y veredicto de un conjunto de tres jueces con el grado de magister y doctor, todos expertos en el área de psicología educativa siendo dos de ellos especialista en el área de investigación; seguido se concluye, que la validez de tipo contenido (juicio de expertos) de dicho cuestionario es válido, aplicable, sus ítems mantienen relación con los indicadores y estos con las dimensiones.

**Tabla 3**

#### *Validez de instrumento 2*

<b>Experto</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Observación</b>	<b>Veredicto</b>
<b>Jurado 1</b>	DR. En psicología y investigación científica	Asesor de Ninguna	
<b>Jurado 2</b>	Mg, en psicología educativa		Totalmente de acuerdo
<b>Jurado 3</b>			

Para la obtención de la fiabilidad se realizó una ensayo piloto a 20 sujetos, estos son de la misma edad y de un contexto muy parecido a los sujetos que participaran en el desarrollo de esta investigación, los datos se recolectaron y fueron vaciados a una sábana de datos de Excel en donde, en el programa SPSS obteniendo ,837 esto indica que dicha sub prueba es confiable.

## **2.5. Procedimiento**

- Se realizaron las acciones de coordinación con los responsables de la investigación: directivos, docentes.
- Se aplicaron los criterios de validez y confiabilidad a los instrumentos seleccionados.
- Se aplicaron los instrumentos previstos a los sujetos de la investigación.
- Se realizaron las pruebas estadísticas necesarias básica e inferencial.
- Se redactó el informe de investigación.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Todo el proceso se hizo en Software SPSS versión 22 español, y así poder ejecutar el estudio de datos mediante la estadística descriptiva que este programa brinda. Como último punto se realizó una disertación descriptiva e inferencial de los resultados obtenidos y como según lo estipula normas APA, junto con, gráficos fundamentados en mediciones de tipo descriptivas, es decir, los resultados serán interpretados en base a las constantes arrojadas en el proceso.

## **2.7. Aspectos éticos**

Considerando como aspecto primordial es brindar una investigación sin falsedad de datos, se guarda la originalidad y conservando la autenticidad, por ello se firmó una declaratoria, en donde se declara que en todo momento se conservó la integridad de los datos, se respetó la decisión de cada sujeto a evaluar, sin discriminar y sin prejuicios personales. En todo momento se mantuvo el principio de la confidencialidad, manteniendo en el anonimato los resultados de cada individuo. Hasta el cierre de este trabajo se respetó a los sujetos que participaron a las autoridades, y a las docentes.

### III. RESULTADOS

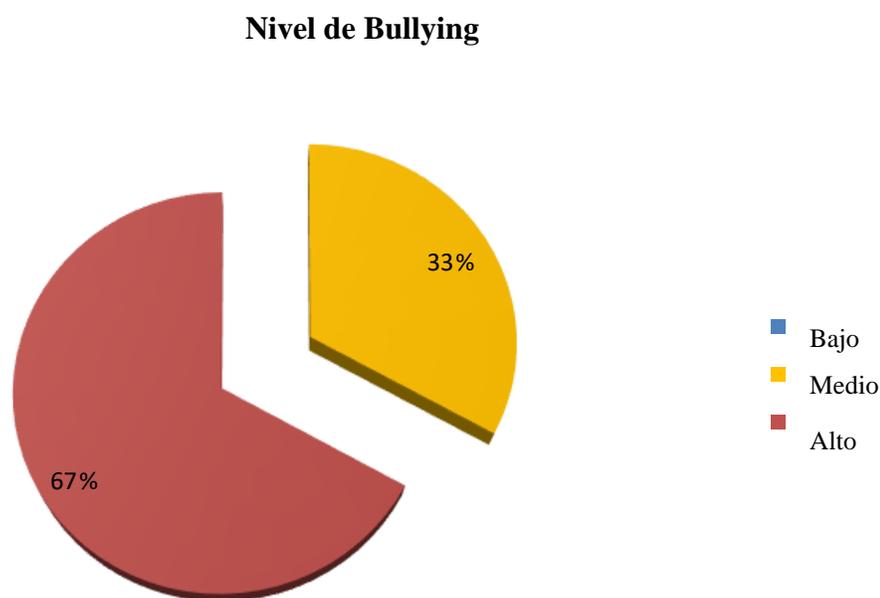
#### Análisis descriptivos:

**Tabla 4:**

*Distribución de la variable Bullying.*

		F	%
Válidos	Bajo		
	Medio	3	3,1
	Alto	94	96,9
	Total	97	100,0

Fuente: Registro de datos del autotest de Cisneros



**Figura 1:** Distribución de variable Bullying

#### Interpretación:

En la tabla 04 se puede apreciar el nivel de la variable Bullying, el 67% (67) estudiantes esta en nivel alto, mientras que un 33% (33) en nivel medio.

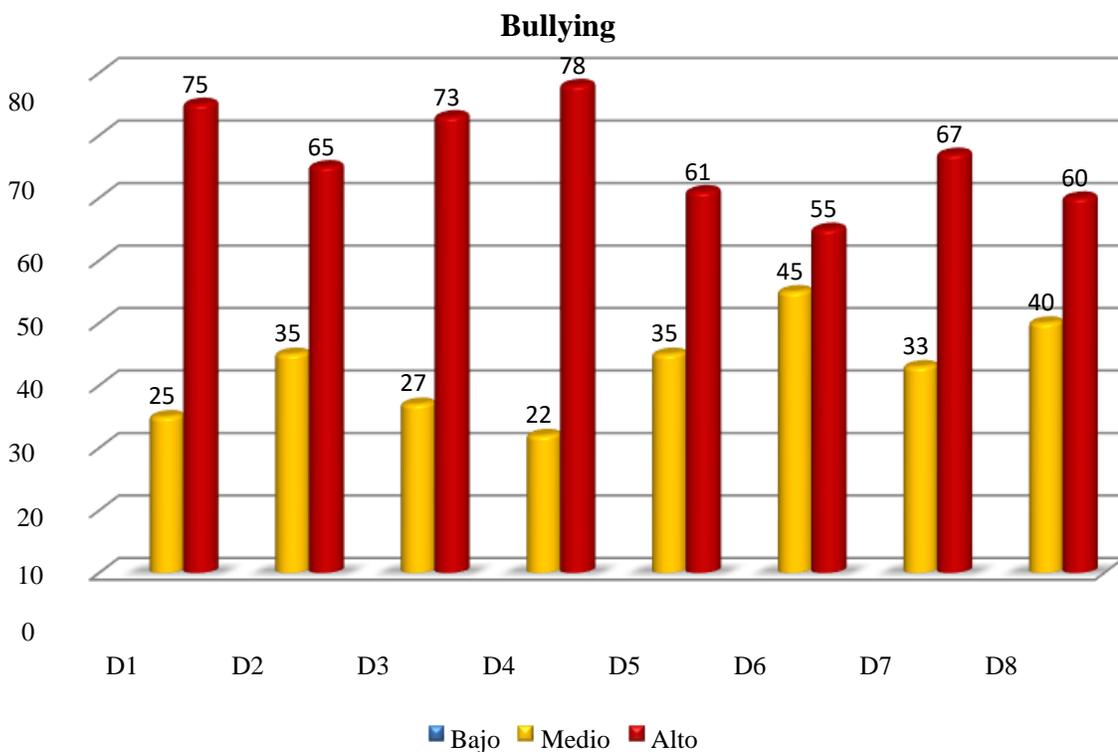
**Tabla 5:**  
Frecuencias y porcentajes de la variable Bullying

	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		TOTAL		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
<b>Bajo</b>																			
<b>Medio</b>	25	25	35	35	27	27	22	22	35	35	45	45	33	33	40	40	33	33	
<b>Alto</b>	75	75	65	65	73	73	78	78	61	61	55	55	67	67	60	60	67	67	
<b>TOTAL</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	96	96	100	100	100	100	100	100	100	100	

Fuente: Registro de datos del autotest de Cisneros

**Interpretación:**

En la tabla de arriba se observa todas las dimensiones de la variable Bullying, es muy evidente que todas se encuentran en nivel Alto mientras que los puntajes bajos hacen referencia a un nivel medio.



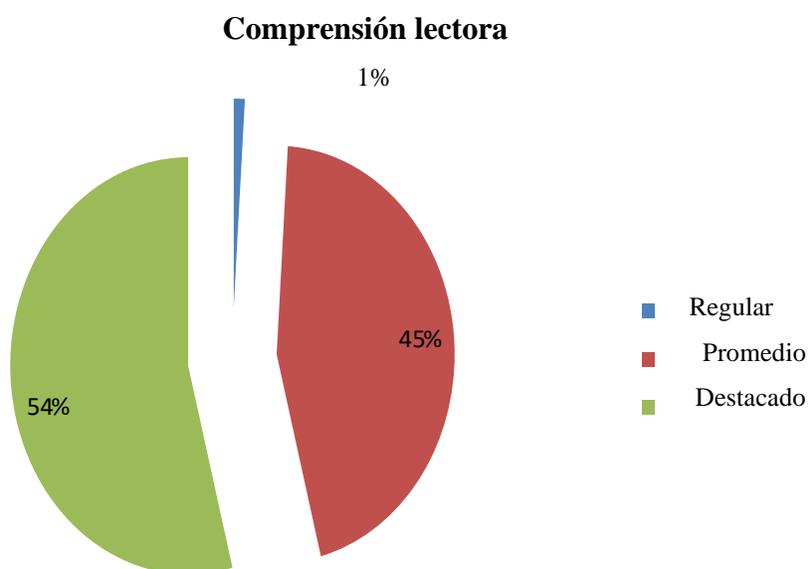
**Figura 2:** Distribución de las ocho dimensiones de variable Bullying.

**Tabla 6:**

*Distribución de la variable Comprensión lectora*

		F	%
Válidos	Regular	1	1
	Promedio	45	45
	Destacado	54	54
	Total	100	100.0

Fuente: Registro de datos de la sub prueba de comprensión lectora



**Figura 3:** Distribución de variable comprensión lectora

**Interpretación:**

En la tabla 06 se puede apreciar el nivel de comprensión lectora en donde 54% (54) niños se ubican en destacado, 45 % (45) en promedio mientras que un 1% (1) en regular.

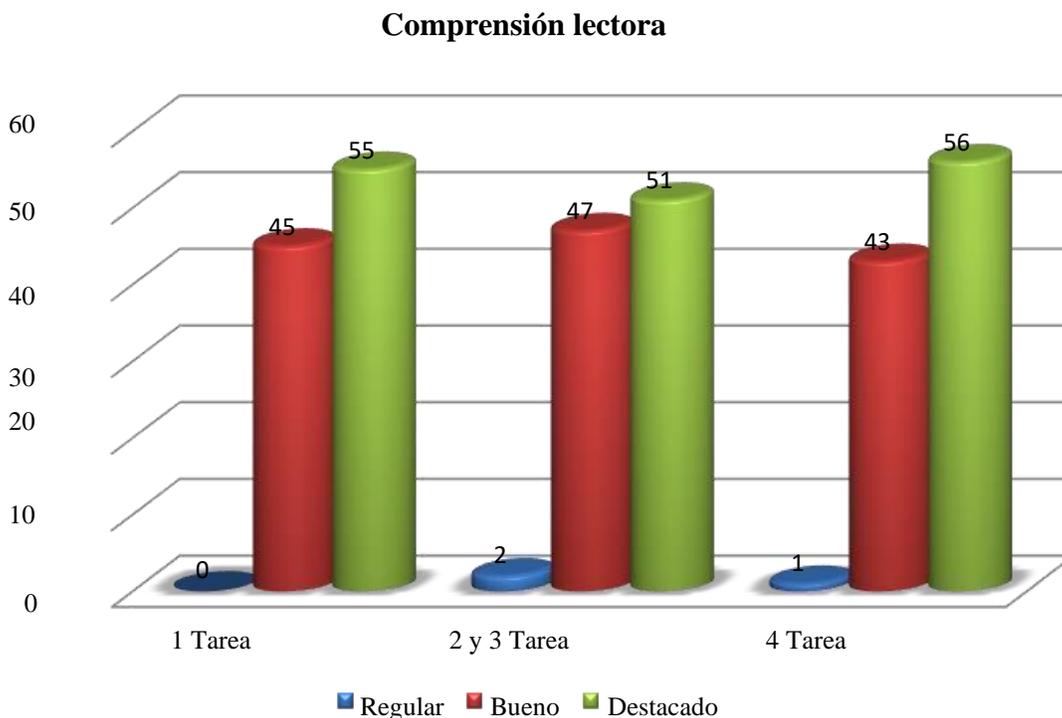
Tabla 7:

*Distribución de las tareas de la variable Comprensión lectora*

	1 Tarea		2 y 3 Tarea		4 Tarea		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Regular</b>	0	0	2	2	1	1	1	1
<b>Promedio</b>	45	45	47	47	43	43	45	45
<b>Destacado</b>	55	55	51	51	56	56	54	54
<b>TOTAL</b>	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Registro de datos de la sub prueba de comprensión lectora **Interpretación:**

En la tabla de arriba se visualiza las distribuciones y frecuencias de las 4 tareas de la variable comprensión lectora en donde la mayoría de sujetos se encuentra en un nivel destacado, seguido de promedio y los más bajos porcentajes están en regular.



**Figura 4:** Distribución de las dimensiones de la variable comprensión lectora

## Prueba de Normalidad

**Cuadro 1:** Prueba de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre Bullying y comprensión lectora.

	V1	T1	T2 Y 3	T4	V2	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	
N	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	
Parámetros normales <sup>ab</sup>	Media	31,52	12,44	16,09	3,17	3,2073	8,0854	3,1585	5,1829	2,7073	6,4268	3,2073	8,0854	3,3268
	Desviación estándar	4,688	2,529	2,677	,505	,89908	1,65702	,93584	1,81984	,97484	1,55580	,89908	1,65702	1,54780
Máximas	Absoluta	,069	,122	,106	,089	,144	,291	,137	,205	,192	,299	,144	,192	
diferencias	Positivo	,069	,093	,087	,089	,189	,144	,184	,120	,205	,156	,189	,144	,156
extremas	Negativo	,063	,122	,106	,085	,299	,138	,291	,137	,179	,192	,299	,138	,192
Estadístico de prueba		,069	,122	,106	,089	,299	,144	,291	,137	,205	,192	,233	,299	,144
Sig. asintótica (bilateral)		,200 <sup>c,d</sup>	,004 <sup>c</sup>	,024 <sup>c</sup>	,164 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>				

A continuación se presentan las siguientes hipótesis de investigación.

**H<sub>0</sub>:** La distribución de la variable no difiere de la distribución normal

**H<sub>a</sub>:** La distribución de la variable difiere de la distribución normal

Considerando:

$P < 0.05$ , se acepta la H<sub>0</sub>

$P > 0.05$ , no se acepta la H<sub>0</sub>

Como se evidencia en el presente cuadro la mayoría de componentes tanto las variables y sus dimensiones son menores al 0.05, entonces es preciso aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula de investigación.

Se emplea la prueba estadística Rho de Spearman debido a la distribución de los datos presentados.

### 3.2. Análisis de las hipótesis

#### Hipótesis general

H1: Existe relación entre el Bullying y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho: No existe relación entre el Bullying y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo del nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Tabla 8

*Correlaciones y nivel de significancia entre Bullying y comprensión lectora*

			V2
<b>Rho</b>	Bullying	Coefficiente de correlación	,341
		Sig.	,061
		N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,341$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no vínculo relación entre Bullying y comprensión lectora.

## Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación entre desprecio – ridiculización y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho1: No existe relación entre desprecio – ridiculización y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Tabla 9

*Correlaciones y nivel de significancia entre desprecio – ridiculización y comprensión lectora.*

			V2
<b>Rho</b>	Desprecio – ridiculización	Coefficiente de correlación	,371
		Sig.	,081
		N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,371$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no vínculo relación entre desprecio – ridiculización y comprensión lectora.

Hi2: Existe relación entre coacción y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho2: No existe relación entre coacción y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Tabla 10

*Correlaciones y nivel de significancia entre coacción y comprensión lectora.*

			V2
<b>Rho</b>	coacción	Coefficiente de correlación	,321
		Sig.	,083
		N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,321$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no existe vínculo entre coacción y comprensión lectora.

Hi3: Existe relación entre restricción- comunicación y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho3: No existe relación entre restricción- comunicación y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Tabla 11

*Correlaciones y nivel de significancia entre restricción- comunicación y comprensión lectora.*

			V2
<b>Rho</b>	restricción- comunicación	Coeficiente de correlación Sig.	,351
			,087
		N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,351$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no existe vínculo entre restricción- comunicación y comprensión lectora.

Hi4: Existe relación entre agresiones y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho4: No existe relación entre agresiones y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Tabla 12

*Correlaciones y nivel de significancia entre agresiones y comprensión lectora.*

			V2
<b>Rho</b>	agresiones	Coefficiente de correlación	,241
		Sig.	,077
		N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,241$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no existe vínculo entre agresiones y comprensión lectora.

Hi5: Existe relación entre intimidación – amenazas y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho5: No existe relación entre intimidación – amenazas y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Tabla 13

*Correlaciones y nivel de significancia entre intimidación – amenazas y comprensión lectora.*

			V2
<b>Rho</b>	intimidación – amenazas	Coefficiente de correlación	,221
		Sig.	,077
		N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,221$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no existe vínculo entre intimidación – amenazas y comprensión lectora.

Hi6: Existe relación entre exclusión – bloqueo social y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho6: No existe relación entre exclusión – bloqueo social y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Tabla 14

*Correlaciones y nivel de significancia entre exclusión – bloqueo social y comprensión lectora.*

			V2
<b>Rho</b>	exclusión – bloqueo social	Coefficiente de correlación Sig.	,231
			,077
		N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,231$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no vínculo entre exclusión – bloqueo social y comprensión lectora.

Hi7: Existe relación entre hostigamiento verbal y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho7: No existe relación entre hostigamiento verbal y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Tabla 15

*Correlaciones y nivel de significancia entre hostigamiento verbal y comprensión lectora.*

			V2
<b>Rho</b>	hostigamiento verbal	Coefficiente de correlación	,250
		Sig.	,077
		N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,250$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no existe vínculo entre hostigamiento verbal y comprensión lectora.

Hi8: Existe relación entre robos y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019.

Ho8: No existe relación entre robos y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019..

Tabla 9

*Correlaciones y nivel de significancia entre robos y comprensión lectora.*

		V2
<b>Rho</b>	robos	
	Coefficiente de correlación	,251
	Sig.	,077
	N	100

De acuerdo a la  $Rho = 0,251$  indica una correlación muy baja sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia en esta tabla, es mayor que 0,05 denotando que no existe vínculo entre robos y comprensión lectora.

#### IV. DISCUSIÓN

Después de haberse visualizado a nivel descriptivo denota que, en la variable Bullying los alumnos evaluados el 96.9% (94) están ubicados en nivel alto sólo un 3.1% (3) en nivel medio y ninguno se encuentra en nivel bajo, la primera cifra es muy significativa y que confirma que en los alumnos de cuarto ciclo de primaria de la institución educativa “María Inmaculada” de Sullana existe acoso escolar. En cuanto a la variable comprensión lectora el 54%(54) se ubica en destacado 45% (45) se ubica en promedio y solo un 1%(1) se encuentra en regular.

Ambos resultados descriptivos dan a notar la gran diferencia porcentual en sus niveles y esto queda confirmado en la comprobación de hipótesis, en la hipótesis general sobre la posible relación entre Bullying y comprensión lectora, la rho de Spearman es de 0,341 indica una correlación muy baja sin embargo al corroborar el nivel de significación, es de 0,061 siendo mayor  $p\_valor > 0.05$  , aceptando la hipótesis nula del investigador, demostrando que entre el Bullying y la comprensión lectora no existe ninguna relación estadísticamente significativa, esto explica el por qué no existen investigaciones al respecto y a pesar de que se realizó un hipótesis alternativa de una posible correlación entre ambas variables, la estadística demuestra lo contrario, no existe ninguna relación directa ni inversa y es que es muy probable que el Bullying repercuta en otras áreas del proceso aprendizaje pero no en la comprensión lectora sin embargo si puede tener relación con otras aspectos, como autoestima, habilidades sociales, clima social familiar u otras variables psicológicas.

En esto coincide Vasquez (2018) en su estudio concluye que el Bullying repercute en el autoestima, autoconocimiento y desarrollo personal así mismo recalca que es importante, señalar las causas y efectos del acoso escolar en el momento oportuno, pertinente y significativo en las actores educativas para no perjudicar en las relaciones interpersonales las cuales son de vital importancia en el ámbito educativo ya que permitan promover el desarrollo armónico de todas y cada una de los estudiantes de los diferentes ciclos, grados y niveles en igualdad de oportunidades, facilidades y atenciones tanto en la escuela como en la familia.

En cuanto a la comprobación de hipótesis específicas se pudo demostrar según el baremo de estimación del estadístico utilizado, que existe una correlación muy baja para las

ocho dimensiones de Bullying y la comprensión lectora: desprecio – ridiculización ( $\rho=,371$ ), coacción ( $\rho=,321$ ), restricción- comunicación ( $\rho=,351$ ), agresiones ( $\rho=,241$ ), intimidación – amenazas ( $\rho=,221$ ), exclusión – bloqueo social ( $\rho=,231$ ), hostigamiento verbal ( $\rho=,250$ ), robos ( $\rho=,251$ ).

Sin embargo el nivel de significancia en estos componentes es mayor que el  $p=$  valor, ( $p > 0,05$ ), lo que denota que los indicadores de los componentes planteados Piñuel y Oñate (2005) en el instrumento autotest de Cisneros no tienen influencia sobre la comprensión de lectura de los participantes evaluados, esto indica que, ejecutar actos contra la voluntad del sujeto, impedir que el sujeto socialice y se comunique, frente a un grupo, ejercer violencia física hacia el sujeto (directa e indirecta), hostigar de forma física e intimidar en momentos de clase, hacer sentir poco valioso al sujeto, aislándolo e impidiendo que participe en el grupo, la ofensa o humillación a través de palabras, burlas, sobrenombres o apodos, imitar de forma burlesca, adueñarse de cosas ajenas (victimas) directa e indirecta, no interfiere refieren que la comprensión lectora con la destreza para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión total del mismo. (Cuñachy y Leyva 2018, p.21).

Dicha variable según lo evidenciado no se ve afectado directa e inversamente por el actual nivel acoso escolar evidenciado es probable que existan otras variables que pueden influir en su aumento o disminución, respecto a esto Zarate (2015) en su tesis demostró que los estilos de aprendizaje están relacionadas con la comprensión lectora, indicando que cuando el alumno utiliza mas estilos de aprendizaje mayor será su habilidad para comprender lo que lee. Frente a ello Luque (2010), realza que este mismo estimula, no solamente el desarrollo cognoscitivo de los conocimientos de la literatura, sino también preparan para su manejo autodidáctico en su formación académica, y debe ser utilizado en el proceso de enseñanza – aprendizaje no sólo resulta útil en la asignatura de Comunicación o Literatura, sino que contribuye en el éxito en otras áreas.

Finalmente después de comprobar la inexistencia de una relación significativa entre Bullying y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo nivel Primaria en una Institución Educativa de Sullana – 2019, se infiere que existe un nivel alto de acoso escolar y

que estos estudiantes pueden ejercer distintos tipos de Bullying como menciona la Pediatra Dra. Siniglagliesi, F. (2012) citado en Rojas (2013) pueden recurrir al tipo físico: en donde se puede golpear, lanzar objetos, realizar zancadillas con el fin de hacer caer al otro, hurto o robo de las actividades que le encomendaron a la víctima, o sus materiales o útiles que lleva en la mochila, manchar su ropa, atarlo, etc. Verbal: poner apodos, humillar, recalcar los defectos físicos, menospreciar, avergonzar. Exclusión social: no dirigir la palabra, narrar e inventar historias inexistentes sobre la víctima, contar algo muy íntimo, no invitar a reuniones, cumpleaños, o paseos, no sentarse con él o ella etc. A pesar de que el instrumento no se evidencia que niños son los victimarios o espectadores, si indica la frecuencia o intensidad que se da en la victima, y los puntajes altos da una vista panorámica de actual estado en el aula.

Para finalizar es necesario reafirmar que no necesariamente la comprensión Lectora interviene o se ve afectada cuando existe acoso escolar, ya que es un estado situacional de interpretación de textos de acuerdo a ciertos desempeños de complejidad creciente en la que se armoniza los conocimientos previos del que lee, la intencionalidad del individuo que leer..

## V. CONCLUSIONES

- Como punto general se determinó que no existe relación significativa entre el Bullying y la comprensión lectora ( $\rho=,341$  y  $p > 0,05$ ), lo que refleja que ambas variables son independientes, de tal manera que un niño que sufre o no bullying, no necesariamente está asociada a su nivel de comprensión lectora, así mismo la capacidad de comprender las lecturas de los niños evaluados no se ve afectada por el bullying.
- Como primer punto específico se determinó que no existe relación significativa entre desprecio – ridiculización y la comprensión lectora ( $\rho=,371$  y  $p > 0,05$ ), ambas variables son independientes, cada una se da de forma particular sin afectar a la otra.
- No existe relación significativa entre coacción y la comprensión lectora ( $\rho=,321$  y  $p > 0,05$ ), lo que refleja que esta dimensión no se ve afectada por la comprensión lectora.
- No existe relación significativa entre restricción- comunicación y la comprensión lectora ( $\rho=,351$  y  $p > 0,05$ ), se corrobora la inexistencia de una relación estadística.
- No existe relación significativa entre agresiones y la comprensión lectora ( $\rho=,241$  y  $p > 0,05$ ), esta dimensión no está vinculada estadísticamente con la segunda variable.
- No existe relación significativa entre intimidación – amenazas y la comprensión lectora ( $\rho=,221$  y  $p > 0,05$ ). Es decir, ambas variables son independientes.
- No existe relación significativa entre exclusión – bloqueo social y la comprensión lectora ( $\rho=,231$  y  $p > 0,05$ ), se corrobora la inexistencia de una relación estadística.

- No existe relación significativa entre hostigamiento verbal y la comprensión lectora ( $\rho=,250$  y  $p > 0,05$ ). Es decir, ambas variables son independientes.
- No existe relación significativa entre robos y comprensión lectora ( $\rho=,251$  y  $p > 0,05$ ).

Un niño que haga o sufra bullying no hay relación con su comprensión lectora.

#### **IV. RECOMENDACIONES**

- Al director de la institución educativa de la I.E. N°14794, contactarse con especialistas para la implementación de programas de intervención psicopedagógicos para poder abordar el problema evidenciado en los estudiantes que en este caso es el bullying.
- A las profesoras la institución educativa de la I.E. N°14794, al evidenciarse que existe un alto índice de bullying se recomienda promover la convivencia pacífica a través de talleres, charlas o estableciendo momentos en la clase, exclusivos para fortalecer la empatía, el respeto la amistad y la solidaridad de modo que el alumno pueda ser consciente del problema y de la gravedad del mismo ya sea tanto victimario-Victima-espectadores, vigilar en todo momento, hacer recorridos en todo el perímetro institucional para evitar que siga aumentando esta cifra.
- Debido a que la comprensión lectora se encuentra en un nivel destacado se recomienda seguir promoviendo dicha actividad y con el mismo nivel de eficiencia.

## REFERENCIAS

- Bellido, E. (2010). Prospección al fenómeno del bullying y la violencia escolar. Revista Estudios Policiales N° 6, Santiago de Chile (11 – 28).
- Castillo, I. (2011). *Aplicación de un Plan de Acción “Vivamos En Armonía” utilizando Estrategias Afectivas en el Mejoramiento del Comportamiento Escolar de los/as Estudiantes del Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar del Asentamiento Humano Villa Primavera - Sullana – Año 2008.* (Tesis para obtener el Grado de: Maestro En Educación Con Mención En Docencia Y Gestión Educativa). Universidad César Vallejo. Piura.
- Chumacero, S. & Rivera, N. (2014). *Programa de Acción Tutorial de Habilidades Sociales para mejorar la Convivencia Social de los alumnos del Cuarto Grado de Primaria de una Institución educativa de Piura, 2014.* (Tesis con la finalidad de obtener el Grado Académico de Magíster en Psicopedagogía e Inclusión). Universidad Nacional de Piura. Perú.
- Cuñachy y Leyva (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015.* (Tesis Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación). Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.
- Diario El Comercio (2010). Escolares matan a su compañero. Noticia periodística. Lima, Perú.
- Díaz, F: (2012). Efectos de un Programa de Habilidades Sociales sobre la Cólera, Irritabilidad y Agresividad en grupo de alumnas del nivel secundario de la institución Educativa Las Capullanas de Sullana, 2008. (Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Fernández, A. (2016). *Bullying y Cyberbullying: Prevalencia en Adolescentes y Jóvenes de Cantabria.* (Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Educación).

- Universidad del País Vasco. Facultad de Psicología. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos. Donostia, San Sebastián, España.
- García, D. (2013). Educación de la sexualidad. Madrid: Rialp.
- García, G. (2012). Comprensión Lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán. Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Yucatán. México.
- Institución Educativa N° 14790 (2018). Plan Anual de Trabajo Sullana, Perú.
- Irard (2014). La mimetización: entrando en el círculo vicioso del bullying. Revista Psicología y del Desarrollo.
- Linares (2013) *Diferencias entre los niveles de agresividad de los estudiantes de tercero y sexto de Primaria de la I.E “Antonio Raymondi, Trujillo, 2008.* (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.
- López, Y. (2016). *Efecto de un Programa de Prevención Universal en la Reducción del Riesgo de Bullying en Adolescentes de una Institución Educativa del Municipio de Toca.* (Tesis con la finalidad de obtener el grado académico de Magíster en Psicología). Universidad Católica de Colombia. Facultad De Psicología. Maestría En Psicología. Bogotá, Colombia.
- Luque, R. (2010). Niveles de Comprensión Lectora según el género en los estudiantes de sexto grado de la I. E. Juan Francisco Bodega y Cuadra. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de Cuarto Grado de Educación Primaria de la IET N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote-2011.* (Tesis para obtener el grado de Magíster en Educación). Universidad César Vallejo. Escuela Internacional de Post Grado. Facultad de Educación. Chimbote. Perú.
- Moreno, Y. (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria.* San Martín de Porres, 2017. (Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación). Universidad César Vallejo. Escuela de Postgrado. Lima, Perú.

- Murillo A. (2010). Diagnóstico y estrategias para la comprensión lectora, ediciones CEIDE.
- Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. (Tesis para la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación). Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Navarro, O. (2014). *Factores Psicosociales de la Agresión Escolar: La Variable Género como Factor Diferencial*. (Tesis para obtener el grado académico de doctor). Ediciones de la Universidad de Castilla. Cuenca.
- Ortega, R. (2011). Agresividad y violencia. *El problema de la victimización entre escolares*. Revista de Educación 313, 7-27.
- Institución Educativa Nacional 14790 (2018). Proyecto Educativo Institucional. Sullana, Perú.
- Pinzas, J. (2015). Metacognición y lectura. PUCP, Lima.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *El autotest Cisneros de acoso escolar*. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.
- Rojas, A. (2013). Comportamiento Integral y el Bullying Escolar en Estudiantes de Secundaria. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Universidad San Martín de Porres. Instituto para la Calidad de la Educación. Sección de Postgrado. Lima, Perú.
- Russek, S.(2010). Víctimas el Bullying Escolar. Crecimiento y Bienestar Emocional. *Mejorando el Presente, Enriqueciendo el Futuro*. Recuperado de: <http://www.crecimiento-y-bienestar-emocional.com/bullyingscuela.html#caracteristicas>
- Saravia, M. (2011). Instituto Psicológico y Consultoría. Formación en Psicoterapia Gestalt en niños y adolescentes. Lima. Perú.
- Shephard, B., & Ordóñez, M. (2012). "Estudio de la Violencia Escolar entre pares Bullying- en las Escuelas Urbanas de la Ciudad de Cuenca". Bullying , 25.

- Sullivan, K. et al. (2015). "Bullying en la enseñanza secundaria, el acoso escolar: cómo se presenta y cómo afrontarlo". Barcelona-España: Ediciones Ceac.
- Tabash, N. (2010). La lectura interactiva en el desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura y de expresión escrita. *Revista de Lenguas Modernas*, N° 12, 2010 / 211239 / ISSN: 1659-1933
- Vásquez (2018). *El caso de la Secundaria "Jesús Reyes Heróles"*. (Tesis de Maestría) Universidad Veracruzana. Instituto de Investigación en Educación. Veracruz, Mexico.
- Zarate, G. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de ateuigel n° 06 ate – vitarte*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

# **ANEXOS**

**Anexo 1**  
**AUTOTEST CISNEROS**

NOMBRE Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	NUNCA 1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	A	B	C	D	E	F	G	H
1 No me hablan	1	2	3								
2 Me ignoran, me dejan de lado	1	2	3								
3 Me ponen en ridículo (me avergüenzan) ante los demás	1	2	3								
4 No me dejan hablar	1	2	3								
5 No me dejan jugar con ellos	1	2	3								
6 Me llaman por apodos o sobrenombres	1	2	3								
7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8 Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9 Me han cogido de punto, se la han cogido conmigo	1	2	3								
10 No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3								
11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3								
13 Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14 Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15 Me esconden las cosas	1	2	3								
16 Roban mis cosas	1	2	3								
17 Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3								
18 Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19 Me insultan	1	2	3								
20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								
21 No me dejan que hable o me relacione con otros niños	1	2	3								
22 No quieren que juegue con otros niños	1	2	3								

23	Me pegan piñezcan, puñetazos, patadas....	1	2	3															
24	Me gritan	1	2	3															
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3															
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3															
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3															
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3															
29	Me pegan con objetos	1	2	3															
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3															
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3															
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3															
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3															
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3															
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3															
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3															
37	Dicen mentiras acerca de mí	1	2	3															
38	Quieren que les caiga mal a otros	1	2	3															
39	Me amenazan	1	2	3															
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3															
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3															
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3															
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3															
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3															
45	Intentan que me castiguen	1	2	3															
46	Me desprecian	1	2	3															
47	Me amenazan con armas	1	2	3															
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3															
49	Intentan perjudicarme o hacer quedar mal en todo	1	2	3															
50	Me odian y no sé porque	1	2	3															

# FICHA TÉCNICA DEL AUTOTEST CISNEROS

## I. FICHA TÉCNICA:

- Nombre : Autotest Cisneros de acoso escolar
- Procedencia : España
- Autor : Iñaki Piñuel y Araceli Oñate  
Instituto de Innovación  
Educativa y Desarrollo Directivo
- Año : 2005
- Administración : Individual – Colectiva
- Tiempo de aplicación : 30 minutos<sup>2</sup>

## II. OBJETIVOS

Esta escala evalúa el Índice global de Acoso Escolar. Está dividido en 8 componentes.

## III. CARACTERÍSTICAS:

Es una escala compuesta de 50 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas veces) Se le asigna puntajes de 1, 2,3. Está integrado por 10 sub-escalas que a continuación se describen:

### **EL ÍNDICE GLOBAL DE ACOSO (M).**

Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.

### **ESCALA DE INTENSIDAD DE ACOSO (I).**

Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta 3 (3= muchas veces).

## **COMPONENTES:**

### **A) DESPRECIO – RIDICULIZACIÓN**

Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al gang o círculo de acoso de manera involuntaria.

### **B) COACCIÓN**

Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador.

### **C) RESTRICCIÓN- COMUNICACIÓN**

Agrupa las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.

### **D) AGRESIONES**

Agrupa las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala.

### **E) INTIMIDACIÓN-AMENAZAS**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, opacar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

### **F) EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL**

Agrupar las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño Acosado.

El “tú no”, es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

### **G) HOSTIGAMIENTO VERBAL**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

### **H) ROBOS**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

## **INSTRUCCIONES PARA LA CORRECCIÓN**

Para los criterios de calificación del Auto-test Cisneros de Acoso Escolar se debe de seguir el siguiente procedimiento:

### **ÍNDICE GLOBAL DE ACOSO (M)**

Para obtener la puntuación directa en la escala M, debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50

1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1-Nunca)

2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces (2-Pocas veces)

3 puntos si ha seleccionado la respuesta Muchas veces (3-Muchas veces) Debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos

### **ESCALA DE INTENSIDAD DEL ACOSO (I)**

Para obtener la puntuación directa de la escala I debe sumar un punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño ha seleccionado la respuesta 3 (3-Muchas veces) Debe obtener un índice de 1 y 50 puntos

### **ESCALAS A – H**

Traslade a los espacios en blanco a la derecha del test la cifra correspondiente a cada una de las preguntas de 1 a 50. Sume las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa de cada escala. Dependiendo de cada escala obtendrá indicadores diferentes p. ej. En la escala A debe obtener una puntuación entre 19 y 51 puntos y así sucesivamente.

### **PARA TODAS LAS ESCALAS**

Transforme la puntuación directa con la ayuda del baremo. Puede representar gráficamente el resultado en las hojas de perfil para ver los niveles de acoso escolar.

## ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 1:

### Autotest Cisneros de acoso escolar

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa Cronbach de	Alfa Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,750	,753	50

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple cuadrado	Alfa Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	71,7000	78,221	-,321	.	,776
ITEM2	71,6500	70,239	,423	..	,740
ITEM3	71,8000	67,642	,430	.	,735
ITEM4	71,7000	76,116	-,218	.	,765
ITEM5	72,0500	73,208	,013	.	,756
ITEM6	71,9500	74,261	-,066	.	,758
ITEM7	72,1000	67,463	,539	.	,732
ITEM8	71,9000	69,042	,346	.	,740
ITEM9	71,9000	71,253	,231	.	,746
ITEM10	71,7000	72,011	,149	.	,749
ITEM11	72,3000	68,853	,555	.	,735
ITEM12	71,9000	74,411	-,080	.	,757
ITEM13	72,1000	67,779	,509	.	,733
ITEM14	72,0500	71,945	,132	.	,750
ITEM15	71,9500	66,261	,646	.	,727
ITEM16	71,9000	72,621	,095	.	,751
ITEM17	71,8500	71,082	,214	.	,746

ITEM18	72,0500	73,945	-,035		,756
ITEM19	71,8500	72,976	,033		,755
ITEM20	72,1000	70,621	,364		,742
ITEM21	72,0500	69,945	,360		,741
ITEM22	72,0500	71,734	,180		,748
ITEM23	72,1000	71,147	,300		,744
ITEM24	72,0000	65,368	,650		,724
ITEM25	71,9000	68,095	,425		,736
ITEM26	72,2000	72,589	,106		,750
ITEM27	71,9500	73,103	,046		,753
ITEM28	72,2500	69,671	,363		,740
ITEM29	72,0500	66,997	,577		,730
ITEM30	72,1000	67,253	,646		,729
ITEM31	72,3500	73,082	,075		,751
ITEM32	72,1000	72,305	,126		,750
ITEM33	72,0500	64,892	,693		,722
ITEM34	72,1000	73,358	,023		,754
ITEM35	72,0000	75,684	-,224		,760
ITEM36	71,9500	73,734	-,022		,756
ITEM37	72,2000	72,168	,195		,747
ITEM38	72,1500	72,976	,088		,750
ITEM39	72,2000	69,116	,590		,735
ITEM40	71,9500	73,418	,031		,752
ITEM41	72,1500	69,397	,430		,738
ITEM42	72,0500	71,734	,150		,749
ITEM43	72,2000	67,642	,544		,732
ITEM44	71,9500	68,471	,511		,735
ITEM45	72,1000	77,463	-,368		,768
ITEM46	72,2500	74,934	-,154		,757
ITEM47	72,2000	73,116	,052		,752
ITEM48	72,2000	75,537	-,193		,761
ITEM49	72,3500	70,871	,477		,741
ITEM50	71,8500	73,292	,031		,753



MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE BULLYING

TÍTULO: Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Sullana-2019.

AUTORA: CESPEDES PURIZACA DE AGURTO, Santos Betty

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				NUNCA 1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	Relación entre la variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítem	Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
A) desprecio - ridiculización		Presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros.	Me ignoran, me dejan de lado				SI	NO	SI	NO	SI	NO		
			Me ponen en ridículo (me avergüenzan) ante los demás				✓		✓		✓			
			Me llaman por apodosos o sobrenombres				✓		✓		✓			
			Me han cogido de punto, se la han cogido conmigo				✓		✓		✓			
			Me insultan				✓		✓		✓			
			Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí				✓		✓		✓			
			Me critican por todo lo que hago				✓		✓		✓			
			Se ríen de mí cuando me equivoco				✓		✓		✓			
			Se meten conmigo para hacerme llorar				✓		✓		✓			
			Me imitan para burlarse de mí				✓		✓		✓			
Se meten conmigo por mi forma de ser				✓		✓		✓						









UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: EL AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

OBJETIVO: evaluar el índice global de Acoso Escolar. Está dividido en 8 componentes.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer y cuarto grado de primaria de una institución educativa de Sullana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Carmen Roldando Escudero*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestría ( )  
Doctor (X)

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	<del>Totalmente de acuerdo</del>
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	----------------------------------

Ministerio de Educación

DIRECCIÓN GENERAL DE ASesoría PEDAGÓGICA  
BARRIO SAN JUAN DE LOS RIOS

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE BULLYING

TÍTULO: Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Sullana-2019.

AUTORA: CESPEDES PURIZACA DE AGURTO, Santos Betsy

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				NUNCA 1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión n y el indicador			Relación entre el ítem n o y el ítem
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Me ignoran, me dejan de lado	✓		✓		✓		✓		
			Me ponen en ridículo (me avergüenzan) ante los demás	✓		✓		✓		✓		
			Me llaman por apodosos o sobrenombres	✓		✓		✓		✓		
			Me han cogido de punto, se la han cogido conmigo	✓		✓		✓		✓		
			Me insultan	✓		✓		✓		✓		
			Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	✓		✓		✓		✓		
			Me critican por todo lo que hago	✓		✓		✓		✓		
			Se ríen de mí cuando me equivoco	✓		✓		✓		✓		
			Se meen conmigo para hacerme llorar	✓		✓		✓		✓		
			Me imitan para burlarse de mí	✓		✓		✓		✓		
			Se meen conmigo por mi forma de ser	✓		✓		✓		✓		
	A) desprecio - ridiculización	Presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros.										



B) coacción	Conductas que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad.	Se meten conmigo por mi forma de hablar																	
		Se meten conmigo por ser diferente																	
		Se burlan de mi apariencia física																	
		Se portan cruelmente conmigo																	
		Me desprecian																	
		Me odian y no se porque																	
		Me amenazan para que haga cosas que no quiero																	
		Me obligan a hacer cosas que están mal																	
		Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí																	
		Me obligan a hacer cosas que me ponen malo																	
		Me obligan a darme mis cosas o dinero																	
		Rompen mis cosas a propósito																	
Me amenazan con armas																			
Amenazan con dañar a mi familia																			
C) restricción- comunicación	Bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.	No me hablan																	
		Me ignoran, me dejan de lado																	
		No me dejan hablar																	
		No me dejan jugar con ellos																	
		No me dejan que participe, me excluyen																	
D) agresiones	Las agresiones físicas, la	Me esconden las cosas																	
		Me insultan																	

  
 Dr. Oscar Manuel Vela Alvarado  
 C.P.S. N. 3339



E) intimidación-amenazas	Violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos Los insultos. Son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede mantenerse en amenazas contra la familia de la víctima.	Me pegan puñetazo, puñetazos, patadas.																				
		Me gritan																				
		Me amenazan con pegarme																				
		Me pegan con objetos																				
		Me amenazan																				
		Me esperan a la salida para meterse conmigo																				
		Me hacen gestos para darme miedo																				
		Me envían mensajes para amenazarme																				
		Me zandan o empujan para intimidarme																				
		F) exclusión-bloqueo social	El "tú no", es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos. Desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la	No me dejan que participe, me excluyen																		
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo																						
Les prohíben a otros que jueguen conmigo																						
No me dejan que hable o me relacione con otros niños																						
No quieren que juegue con otros niños																						
Se meten conmigo para hacerme llorar																						
Quieren que les castiga mal a otros																						
Me hacen gestos para darme miedo																						
Me ponen en ridículo (me avergüenzan) ante los demás																						
Me llaman por apodosos o sobrenombres																						
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo																						
Me insultan																						
G) hostigamiento verbal	Desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la	Me insultan																				

  
 Dr. Oscar Manuel Vela Alvarado  
 C.Ps.R. 3351





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: EL AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

OBJETIVO: evaluar el índice global de Acoso Escolar. Está dividido en 8 componentes.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer y cuarto grado de primaria de una institución educativa de Sullana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Vila Miranda, Oscar Manuel*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestría ( )

Doctor (X)

VALORACIÓN:

Totamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	<del>Totalmente de acuerdo</del>
-------------------------	---------------	--------------------------------	------------	----------------------------------

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE BULLYING

TÍTULO: Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Sullana-2019.

AUTORA: CESPEDES PURIZACA DE AGURTO, Santos Betry

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				NUNCA 1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión n y el indicador			Relación entre el indicador n y el ítem
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Me ignoran, me dejan de lado	✓		✓		✓		✓		
			Me ponen en ridículo (me avergüenzan) ante los demás	✓		✓		✓		✓		
			Me llaman por apodosos o sobrenombres	✓		✓		✓		✓		
			Me han cogido de punto, se la han cogido conmigo	✓		✓		✓		✓		
			Me insultan	✓		✓		✓		✓		
			Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	✓		✓		✓		✓		
			Me critican por todo lo que hago	✓		✓		✓		✓		
			Se ríen de mí cuando me equivoco	✓		✓		✓		✓		
			Se meen conmigo para hacerme llorar	✓		✓		✓		✓		
			Me imitan para burlarse de mí	✓		✓		✓		✓		
			Se meen conmigo por mi forma de ser	✓		✓		✓		✓		
	A) desprecio - ridiculización	Presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros.										



B) coacción	Conductas que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad.	Se meten conmigo por mi forma de hablar	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Se meten conmigo por ser diferente	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Se burlan de mi apariencia física	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Se portan cruelmente conmigo	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me desprecian	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me odian y no se porque	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me amenazan para que haga cosas que no quiero	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me obligan a hacer cosas que están mal	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me obligan a darme mis cosas o dinero	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Rompen mis cosas a propósito	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me amenazan con armas	<input checked="" type="checkbox"/>					
Amenazan con dañar a mi familia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
C) restricción- comunicación	Bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.	No me hablan	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me ignoran, me dejan de lado	<input checked="" type="checkbox"/>					
		No me dejan hablar	<input checked="" type="checkbox"/>					
		No me dejan jugar con ellos	<input checked="" type="checkbox"/>					
		No me dejan que participe, me excluyen	<input checked="" type="checkbox"/>					
D) agresiones	Las agresiones físicas, la	Me escondo por cosas	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Me injusticia	<input checked="" type="checkbox"/>					

Mg. Deysl Montaña Lazo Ancayma  
 C.O.P. 14101  
 DNI: 42951137



E) intimidación-amenazas	violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos.  Son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.	Me pegan pituzcan, puñetazos, patadas. Me gritan	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me amenazan con pegarme	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me pegan con objetos	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me amenazan	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me esperan a la salida para meterse conmigo	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me hacen gestos para darme miedo	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me envíen mensajes para amenazarme	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me zarandeán o empujan para intimidarme	<input checked="" type="checkbox"/>							
		No me dejan que participe, me excluyen Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Les prohíben a otros que jueguen conmigo	<input checked="" type="checkbox"/>							
F) exclusión-bloqueo social	El "tú no" es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos.	No me dejan que hable o me relacione con otros niños	<input checked="" type="checkbox"/>							
		No quieren que juegue con otros niños	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Se meten conmigo para hacerme llorar	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Quiere que les caiga mal a otros	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me hacen gestos para darme miedo	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me ponen en ridículo (me avergüenzan) ante los demás	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me llaman por apodos o sobrenombres	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Me insultan	<input checked="" type="checkbox"/>							
		Desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la	<input checked="" type="checkbox"/>							
G) hostigamiento verbal			<input checked="" type="checkbox"/>							
			<input checked="" type="checkbox"/>							





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: EL AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

OBJETIVO: evaluar el Índice global de Acoso Escolar. Está dividido en 8 componentes.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer y cuarto grado de primaria de una institución educativa de Sullana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Dayi Inés Ancoyán*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestría   
Doctor ( )

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

*[Handwritten signature]*

Mg. Dayi Inés Ancoyán

C.O.P. 14101

DNI: 42954437

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

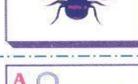
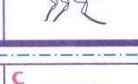
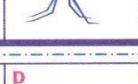
**Anexo 2**  
**SUB PRUEBA EVALÚA (comprensión lectora)**

**COMPRESIÓN LECTORA**

NIVEL | PRUEBA  
0 | 3 | 1 | 4

**INSTRUCCIONES:** Las tareas que ahora vamos a realizar son fáciles, pero debes estar atento y leer con mucha atención las lecturas que te propongo. Yo te iré explicando cada tarea y el tiempo que tienes para hacerla.

**1.ª TAREA:** Lee con atención cada frase, observa los dibujos y pon luego una cruz (X) en el dibujo que corresponda con lo que dice el texto. Tienes CINCO MINUTOS.

<p>1 Esta hoja tiene la forma un poco ovalada, y sus bordes son dentados, no lisos.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>2 Ese árbol no pierde las hojas en todo el año. Su copa tiene la forma parecida a un círculo.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>3 Tachuela es un payaso que siempre lleva un gorro con algún adorno encima.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>4 Es un insecto volador, delgado y pequeño, que nos pica en verano.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>5 Es un gran edificio en el que viven muchas personas, cada una en su departamento.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>6 Como no podía volar, su largo cuello le servía para alcanzar las hojas altas.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>7 Es la torta que se comió Juan con sus amigos al cumplir 6 años.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>8 El padre de Ana siempre iba bien peinado.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>9 Me gusta esa flor tan pequeña que crece sola en su planta con grandes hojas.</p>	<p>A  B  C  D </p>
<p>10 Ese animal volador tan pequeño y que no molesta a nadie.</p>	<p>A  B  C  D </p>

**2ª TAREA:**

Ahora vamos a leer en silencio esta historia intentando comprenderla lo mejor posible ya que luego tendremos que contestar a unas preguntas. Tienes CINCO MINUTOS para leerla. Cuando yo te avise pasa a la página siguiente y contesta a las preguntas.

## El nacimiento de Lucero

**C**ada día, antes de las siete de la mañana, el padre de José lo llama; él se levanta de la cama y va a ayudarle a dar de comer a las vacas, después de lavarse y vestirse. Vive en una granja y, aunque sólo tiene 10 años, todos tienen que colaborar en algo. Cuando ya han puesto el forraje en los comederos de los animales, los dos vuelven a casa y desayunan con toda la familia.

En primavera y verano no está mal, pero en invierno tiene que abrigarse mucho antes de salir a los corrales, ya que vive en el campo, en un pueblecito de montaña, y allí hace mucho frío a esas horas... ¡Cómo le gustaría, en esos gélidos amaneceres, que su familia se dedicase a otro trabajo!

Sin embargo, de vez en cuando madrugar y pasar mucho frío tiene sus compensaciones, como el mes pasado, cuando su madre lo sacó de la cama un poco antes que de costumbre:

–¿Qué pasa, mamá? ¿Dónde está papá?, preguntó.

–¡Ven! ¡Apúrate!, le respondió su madre.

Sin vestirse siquiera, poniéndose sólo las botas de agua y su chaquetón de cuero forrado de lana sobre el pijama, saltó de la cama, intrigado, y siguió a su madre hasta los corrales. Su hermana Julia ya estaba allí cuando llegó:

–Pero, ¿Qué es lo que pasa?, preguntaba una y otra vez, aunque nadie le respondía.

Corriendo, con el corazón latiéndole con más fuerza que nunca, llegó hasta el cobertizo en donde dormían los animales y entonces se aclaró el misterio: inclinados sobre La Moruna, tumbada en el suelo de tierra, su padre y el veterinario, que aún no se había quitado un grueso chaleco de lana, estaban terminando de ayudar a nacer a un hermoso ternero con una gran mancha negra en la frente, que intentaba ya ponerse torpemente de pie sobre sus cuatro patas... ¡Era precioso!

Como siempre, ya todo había terminado cuando llegó el vago de Luís, su hermano pequeño, bostezando y frotándose los ojos hinchados de sueño. Cuando dentro de unas horas fuese al colegio, no podría contar nada sobre el nacimiento de Lucero, llamado así por la hora en que nació... ¡Aunque seguramente se lo inventaría, porque además de un poco vago Luís era también un poquito mentiroso!

**3.ª TAREA: RECORDANDO LA LECTURA.**

Pon una cruz (X) en las respuestas correctas. Tienes CINCO MINUTOS. COMENZAR.

11 ¿Qué estación del año crees que era cuando nació Lucero?

A	PRIMAVERA	B	VERANO	C	OTOÑO	D	INVIERNO
---	-----------	---	--------	---	-------	---	----------

12 ¿Cuántos eran en la familia de José, contándolo a él?

A	TRES	B	CUATRO	C	CINCO	D	SEIS
---	------	---	--------	---	-------	---	------

13 ¿Cuántos hermanos eran en la familia de José?

A	UNO	B	DOS	C	TRES	D	CUATRO
---	-----	---	-----	---	------	---	--------

14 ¿Cuántos años crees que tendría José?

A	MENOS DE 5	B	ENTRE 5 Y 12	C	ENTRE 12 Y 18	D	MÁS DE 18
---	------------	---	--------------	---	---------------	---	-----------

15 ¿Por qué le latía el corazón con fuerza a José?

A	POR IR CORRIENDO	B	HACÍA MUCHO FRÍO	C	POR EL MISTERIO	D	NO LO SÉ
---	------------------	---	------------------	---	-----------------	---	----------

16 ¿Quién crees que era La Moruna?

A	LA PERRA DE JOSÉ	B	SU HERMANA	C	UNA VACA	D	LA VECINA DE JOSÉ
---	------------------	---	------------	---	----------	---	-------------------

17 ¿Por qué le llamaron Lucero al ternero?

A	NACIÓ TEMPRANO	B	TENÍA UNA MANCHA	C	POR LA LUZ DEL DÍA	D	IMPOSIBLE SABERLO
---	----------------	---	------------------	---	--------------------	---	-------------------

18 ¿Quién era el más madrugador de todos los hermanos?

A	JOSÉ	B	LUÍS	C	JULIA	D	IMPOSIBLE SABERLO
---	------	---	------	---	-------	---	-------------------

19 ¿Qué crees que significa la palabra "gélido"?

A	OSCURO	B	UN POCO FRÍO	C	AL AMANECER	D	MUY FRÍO
---	--------	---	--------------	---	-------------	---	----------

20 ¿Y la palabra "compensación"?

A RECOMPENSA    B UN REGALO    C SORPRESA    D PASÁRSELO BIEN

21 El día que nació Lucero, ¿A qué hora crees que se levantó José?

A ENTRE LAS 8 Y LAS 9    B ENTRE LAS 7 Y LAS 8    C ENTRE LAS 6 Y LAS 7    D NINGUNA DE ESAS

22 ¿Cómo crees que era la familia de José?

A MILLONARIA    B RICA    C MUY POBRE    D NI RICA NI POBRE

23 ¿Cómo crees que iría vestido el veterinario?

A CON ROPA DE ABRIGO    B EN MANGAS DE CAMISA    C CHAQUETA Y CORBATA    D CON UN BUZO

24 ¿Cómo crees que era el suelo de los corrales en donde dormían las vacas de José?

A DE MADERA    B DE TIERRA    C DE PIEDRAS    D IMPOSIBLE SABERLO

25 El que ha escrito la historia, ¿Qué crees tú que piensa de Luís?

A ES MUY MENTIROSO    B NO ES MENTIROSO    C ES UN POCO MENTIROSO Y VAGO    D ES MUY VAGO

**4ª TAREA:**

Ahora tienes que leer estos pequeños textos y buscar cuál de las cuatro frases que hay debajo de cada uno de ellos es la que resume mejor lo que dice el texto completo, poniendo una cruz (X) en la frase que quiera decir lo mismo que el texto que está encima. Tienes 5 MINUTOS.

26. Los perros, los gatos, los peces de colores, los hamsters y los canarios no pueden estar en una casa sin que nadie limpie sus jaulas, los lave y les dé de comer. Tener una mascota en casa es una responsabilidad y hay que prestarle atención.

1 Los animales necesitan muchas cosas.

2 Los animales domésticos necesitan muchas cosas.

3 Si tienes un animal doméstico, debes cuidarlo.

4 Hay que cuidar a los animales.

**27.** *Aquellas largas tardes invernales de frío y viento en Punta Arenas parecía que no se terminaban nunca. Mientras duraba la tormenta, había que quedarse encerrado en casa, sin poder salir a jugar, y a veces la tormenta duraba varios días.*

1	Las tardes de invierno hacía mucho frío y mucho viento.	
2	Las tormentas en Punta Arenas a veces duraban varios días.	
3	Cuando había tormenta en Punta Arenas no podían salir a jugar.	
4	Los inviernos en Punta Arenas eran muy aburridos.	

**28.** *Aunque su familia era millonaria, Margarita nunca había sido una niña caprichosa, que estuviese pidiendo cosas a todas horas, sino todo lo contrario. Sabía que había muchas personas en el mundo que pasaban hambre y penurias de todo tipo, de modo que cada día guardaba una parte de lo que le daban sus padres y, una vez al mes, llevaba ese dinero a Aldeas Infantiles, una organización de personas que con el dinero que les dan se dedica a ayudar a los niños pobres.*

1	Margarita era una niña rica.	
2	Margarita no era una niña caprichosa.	
3	Margarita era una niña rica pero generosa.	
4	Aldeas Infantiles ayuda a los niños pobres.	

**29.** *Cuando Gusi el gusano llegó hasta el charco, vio que una rama lo atravesaba como un puente. Tocó la rama y vio que era fuerte y segura, que no se movía, pero prefirió darse la vuelta y arrastrarse alrededor del charco para llegar al otro lado antes que pasar directamente por encima de la rama.*

1	Gusi era un gusano.	
2	Gusi era un gusano valiente.	
3	Gusi era un gusano un poquito cobarde.	
4	Gusi dió la vuelta al charco antes que pasar por encima de la rama.	

**30.** *A mediodía llegó el circo a la ciudad. Las personas que viajaban en él bajaron enseguida de sus camiones y empezaron a armarlo todo, menos unos cuantos que, sin esperar a comer, se vistieron con sus ropas de payaso y salieron a las calles a anunciar que el circo había llegado y que actuaba a las 8 de la tarde. A las siete ya lo habían armado, pero no pudieron comer hasta esa hora, y al rato ya estaban actuando bajo la carpa. Al día siguiente repitieron su espectáculo y, apenas terminaron, lo recogieron todo para salir hacia otra ciudad al día siguiente muy temprano.*

1	El circo llegó a la ciudad al mediodía.	
2	La vida en el circo es muy dura y esforzada.	
3	La gente del circo se pasan la vida viajando de un lado a otro.	
4	La vida del circo es muy divertida.	

## IV. LECTURA

### A. COMPRENSIÓN LECTORA

#### A. FICHA TÉCNICA

**Denominación:** CL-3.

**Finalidad:** Valorar las adquisiciones de la comprensión lectora.

**Autores:** J.G. Vidal y D.G. Manjón.

**Forma de aplicación:** Colectiva e individual.

**Duración de la prueba:** - 1ª Tarea: 5 minutos.

- 2ª Tarea: 5 minutos para la lectura.

- 3ª Tarea: 5 minutos para responder a los ítems.

- 4ª Tarea: 5 minutos.

#### B. PRESENTACIÓN

La prueba de comprensión es realmente un conjunto de diversas sub-pruebas que valoran los diversos aspectos básicos implicados en la comprensión lectora, como son:

- Comprensión del vocabulario del texto.
- Realización de inferencias de información no explícita en el texto (con especial atención a las inferencias de tipo causal).
- Identificación de la secuencia temporal de la narración.

#### C. INSTRUCCIONES

Al comenzar esta prueba, es conveniente decirles a los alumnos y alumnas el sentido que tiene la misma (evaluar la comprensión lectora que poseen) y que los ejercicios son muy parecidos a los que habitualmente se realizan en clase.

Aunque las instrucciones básicas aparecen en el propio cuadernillo, ofrecemos a continuación un posible modelo de aplicación:

#### **1ª TAREA:**

- *"Vamos a leer con atención cada frase para, a continuación marcar el dibujo que se corresponda con lo que hemos leído. Cada uno lo debe hacer en silencio durante CINCO MINUTOS, entonces yo diré: ¡TIEMPO! Intenta comprenderlo todo muy bien.*
- *¡COMENZAR!"*

Durante la realización de la tarea que se propone debemos garantizar el silencio y si alguien termina muy rápidamente le pediremos que lo vuelva a leer, aprovechando al máximo su tiempo. Pasados los CINCO MINUTOS, diremos ¡TIEMPO!.

#### **2ª y 3ª TAREA:**

- *"Ahora vamos a leer un texto pequeño, pero que te puede resultar difícil; por eso, es necesario poner mucha atención a esta lectura. Primero debes leer en silencio durante CINCO MINUTOS, intentando comprenderlo todo muy bien, ya que después deberás contestar algunas preguntas sobre lo que has leído... ¡COMENZAR!"*

Durante la lectura debemos garantizar silencio y si alguien termina, que lo vuelva a leer, aprovechando al máximo su tiempo. Pasados los CINCO MINUTOS, diremos ¡TIEMPO!.

#### **4ª TAREA:**

Al comenzar esta prueba, es conveniente decirles a los alumnos y alumnas el sentido que tiene la misma (evaluar la comprensión lectora que poseen) y que los ejercicios son muy parecidos a los que habitualmente realizan en clase.

Aunque las instrucciones básicas aparecen en el propio cuadernillo, ofrecemos a continuación un posible modelo de aplicación:

- *"Ahora vamos a leer una serie de textos, que te pueden resultar muy fáciles, por ello es necesario que pongas mucha atención a esta lectura. Vemos que debajo de cada texto hay cuatro rectángulos, dentro de los cuales, hay cuatro frases. La tarea consiste en marcar el número de la frase que quiere decir lo mismo que el texto que hemos leído. ¿Has comprendido la tarea?... Bien. Para la realización de los cinco ejercicios tienes CINCO MINUTOS. Cuando termine el tiempo yo diré ¡TIEMPO! y dejarás el lápiz encima de la mesa.*
- *¡COMENZAR!"*

A partir de ese momento nos moveremos entre las mesas para comprobar que los alumnos y alumnas no sufren atrasos. Y cuando finalicen los CINCO MINUTOS, pediremos a los alumnos/as que dejen los lápices encima de la mesa.

En ningún caso, el aplicador leerá los textos o los ítems de las pruebas de lectura ya que esto influiría en las Puntuaciones Directas obtenidas por efecto de la comprensión oral, cuando esta prueba lo que pretende es evaluar la comprensión escrita.

#### D. CORRECCIÓN

La corrección de esta prueba puede realizarse según dos modelos: mecánico (enviando los cuadernillos cumplimentados a EOS o empleando el programa informático PIBE) o manual, aplicando las siguientes instrucciones:

1º. Contrastar las respuestas del alumno/a con las respuestas existentes en las plantillas de corrección.

2º. Aplicaremos la siguiente fórmula en cada caso, no admitiéndose como puntuación un valor inferior a 0 (entre 0 y 30):

$$PD_{CL1} = \Sigma A - \frac{E}{3}$$

3º. Para obtener la Puntuación Centil, consultar el baremo que aparece en las páginas siguientes.

La corrección de los diferentes ítems la realizaremos teniendo en cuenta las siguientes respuestas válidas:

##### 1ª Tarea:

Ejercicio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Resp./Ítem	4	2	3	4	3	4	2	4	3	1

##### 3ª Tarea:

Ejercicio	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Resp./Ítem	4	3	3	2	3	3	1	1	4	1	3	4	1	2	3

##### 4ª Tarea:

Ejercicio	26	27	28	29	30
Resp./Ítem	3	4	3	4	2

## ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD INSTRUMENTO 2

### Sub Prueba (3) Comprensión Lectora de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 3

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	20	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Casos Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,782	,837	30

#### Estadísticos de resumen de los elementos

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo/mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de los elementos	,560	,150	,950	,800	6,333	,058	30
Varianzas de los elementos	,200	,050	,263	,213	5,263	,003	30

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación al cuadrado múltiple	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ejercicio1	15,9000	14,305	-,280	.	,807

Ejercicio2	16,6000	12,674	,310	.	,758
Ejercicio3	16,4500	12,576	,268	.	,760
Ejercicio4	16,6000	13,095	,163	.	,774
			,652		
Ejercicio5	15,8500	12,661	,201	.	,748
Ejercicio6	16,6500	13,082		.	,770
Ejercicio7	16,0000	11,579	,716	.	,813
Ejercicio8	16,1000	11,463	,648	.	,813
Ejercicio9	16,1500	13,608	-,028	.	,796
Ejercicio10	16,2000	12,905	,163	.	,774
Ejercicio11	16,3000	12,116	,383	.	,744
Ejercicio12	16,1000	13,147	,111	.	,780
Ejercicio13	16,5500	13,208	,106	.	,780
Ejercicio14	16,2000	13,326	,046	.	,788
Ejercicio15	15,9000	12,200	,676	.	,733
Ejercicio16	16,6000	13,411	,056	.	,785
Ejercicio17	15,9500	12,471	,441	.	,748
Ejercicio18	16,4000	14,042	-,145	.	,811
Ejercicio19	16,0000	13,474	,035	.	,787
Ejercicio20	16,1000	13,147	,111	.	,780
Ejercicio21	15,9500	12,892	,274	.	,764
Ejercicio22	16,1500	12,134	,403	.	,843
Ejercicio23	16,3500	13,187	,081	.	,884
Ejercicio24	16,5000	13,187	,031	.	,884
Ejercicio25	16,5000	12,474	,317	.	,789
Ejercicio26	16,5000	12,474	,040	.	,755
Ejercicio27	16,0500	13,418	,031	.	,787
Ejercicio28	16,1500	13,397	,028	.	,790
Ejercicio29	16,3000	13,379	-,032	.	,791
Ejercicio30	16,3500	13,608		.	,798
	16,3000	14,537	-,269	.	,626



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

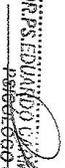
TÍTULO: Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de nivel primaria de una institución educativa de Sullana-2019.  
AUTORA: CESPEDES PURIZACA DE AGURTO, Santos Betty

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RESPUESTA CORRECTA 1 PUNTO	RESPUESTA INCORRECTA 0 PUNTO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión n y el indicador			Relación entre el indicador n y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta
						SI	NO	SI	NO		SI	NO	
<b>Comprensión lectora:</b> leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. Aquí intervienen tanto el texto como su forma y si contenido. Murillo (2010)	Nivel inferencial Nivel crítico	Comprensión de vocabulario de textos  Realización de	<b>1 TAREA:</b> “Vamos a leer con atención cada frase para, a continuación marcar el dibujo que se corresponda con lo que hemos leído. Cada uno lo debe hacer en silencio durante CINCO MINUTOS, entonces yo dire: ¡TIEMPO! Intenta comprenderlo todo muy bien. <i>Ver Ejercicio 1 al 10</i>										
				<b>2 Y 3 TAREA</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



	Realización de sencillas inferencias de información no explícita en el texto	<p>Ahora vamos a leer un texto pequeño, pero que te puede resultar difícil; por eso, es necesario poner mucha atención a esta lectura. Primero debes leer en silencio durante CINCO MINUTOS, intentando comprenderlo todo muy bien, ya que después deberás contestar algunas preguntas sobre lo que has leído... ¡COMENZAR!</p> <p><i>Ver Lectura y ejercicio 11 al 25</i></p>										
	Identificación de las ideas principales de párrafo	<p><b>4 TAREA:</b>          "Ahora vamos a leer una serie de textos, que te pueden resultar muy fáciles, por ello es necesario que pongas mucha atención a esta lectura. Venos que debajo de cada texto hay cuatro rectángulos, dentro de los cuales, hay cuatro frases. La tarea consiste en marcar el número de la frase que quiere decir lo mismo que el texto que hemos leído. ¿Has comprendido la tarea?... Bien para la realización de los cinco ejercicios tienes CINCO MINUTOS. Cuando termine el tiempo yo diré ¡TIEMPO! Y dejaras el lápiz encima de la mesa.  <i>Ver Ejercicio del 26 al 30</i></p>										

*Universidad César Vallejo*

  
**DR. P. S. EDUARDO CÁRDENAS NOBLECILLA**  
 Rector del CENCO  
 C.P.N.º 0328

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Batería psicopedagógica Evalúa (SOLO COMPRENSIÓN LECTORA)

OBJETIVO: Evaluar el nivel de comprensión lectora.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer y cuarto grado de primaria de una institución educativa de Sullana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Carmen Abdulla Eduardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestría ( )  
Doctor (X)

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	<del>Totalmente de acuerdo</del>
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	----------------------------------

ANEXO Nº 01 PARA PROFESORADO

.....  
DR. P. S. ABUADIA TAMAYO MONTENEGRO  
PSICÓLOGO CLÍNICO  
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

TÍTULO: Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de nivel primaria de una institución educativa de Sullana-2019.  
 AUTORA: CESPEDES PURIZACA DE AGURTO, Santos Betty

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				RESPUESTA CORRECTA 1 PUNTO	RESPUESTA INCORRECTA 0 PUNTO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión n y el indicador			Relación entre el indicador n y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
						SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
<b>Comprensión lectora:</b> leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. Aquí intervienen tanto el texto como su forma y si contenido. Murillo (2010)	Nivel inferencial Nivel crítico	Comprensión de vocabulario de textos  Realización de	<b>1 TAREA:</b> “Vamos a leer con atención cada frase para, a continuación marcar el dibujo que se corresponda con lo que hemos leído. Cada uno lo debe hacer en silencio durante CINCO MINUTOS, entonces yo dire: ¡TIEMPO! Intenta comprenderlo todo muy bien. <i>Ver Ejercicio 1 al 10</i>											
													2 Y 3 TAREA	✓



		Realización de sencillas inferencias no explícita en el texto	<p>Ahora vamos a leer un texto pequeño, pero que te puede resultar difícil; por eso, es necesario poner mucha atención a esta lectura. Primero debes leer en silencio durante CINCO MINUTOS, intentando comprenderlo todo muy bien, ya que después deberás contestar algunas preguntas sobre lo que has leído... ¡COMENZAR!</p> <p><i>Ver Lectura y ejercicio 11 al 25</i></p>								
		Identificación de las ideas principales de párrafo	<p><b>4 TAREA:</b>          Ahora vamos a leer una serie de textos, que te pueden resultar muy fáciles, por ello es necesario que pongas mucha atención a esta lectura. Venos que debajo de cada texto hay cuatro rectángulos, dentro de los cuales, hay cuatro frases. La tarea consiste en marcar el número de la frase que quiere decir lo mismo que el texto que hemos leído. ¿Has comprendido la tarea?... Bien para la realización de los cinco ejercicios tienes CINCO MINUTOS. Cuando termine el tiempo yo diré ¡TIEMPO! Y dejaras el lápiz encima de la mesa.</p> <p><i>Ver Ejercicio del 26 al 30</i></p>								

  
 Dr. César Manuel Vela Alvarado  
 FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Batería psicopedagógica Evalúa (SOLO COMPRENSIÓN LECTORA)

OBJETIVO: Evaluar el nivel de comprensión lectora.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer y cuarto grado de primaria de una institución educativa de Sullana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Vila Miranda, Oscae Manuel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestría ( )  
Doctor ( X )

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				<del>X</del>



Dr. Oscae Manuel Vila Miranda

C.Ps.P. 3334

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

TÍTULO: Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de nivel primaria de una institución educativa de Sullana-2019.  
 AUTORA: CESPEDES PURIZACA DE AGURTO, Santos Betty

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				RESPUESTA CORRECTA 1 PUNTO	RESPUESTA INCORRECTA 0 PUNTO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión n y el indicador			Relación entre el indicador n y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
						SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
<b>Comprensión lectora:</b> leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. Aquí intervienen tanto el texto como su forma y si contenido. Murillo (2010)	Nivel inferencial Nivel crítico	Comprensión de vocabulario de textos  Realización de	<b>1 TAREA:</b> “Vamos a leer con atención cada frase para, a continuación marcar el dibujo que se corresponda con lo que hemos leído. Cada uno lo debe hacer en silencio durante CINCO MINUTOS, entonces yo dire: ¡TIEMPO! Intenta comprenderlo todo muy bien. <i>Ver Ejercicio 1 al 10</i>											
				<b>2 Y 3 TAREA</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Batería psicopedagógica Evalúa (SOLO COMPRENSIÓN LECTORA)

OBJETIVO: Evaluar el nivel de comprensión lectora.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer y cuarto grado de primaria de una institución educativa de Sullana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Deysi Lugo Pineda*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestría (X)  
Doctor ( )

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

*[Signature]*  
Mg. Deysi Manuela Lazo Ancalijma  
C.O.P. 14101

DNI: 42951137

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR





## Anexo 4

# PROPUESTA:

## “Taller para combatir el Bullying”

---

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Institución Educativa	:	I.E. N°14794
Niveles de enseñanza	:	Cuarto ciclo de primaria
N° de Sesiones a desarrollar	:	3 sesiones
Tiempo por sesión	:	30 minutos
Responsables	:	

### II. FUNDAMENTACIÓN

A partir de la década de los 90 se ha venido hablando del término, Inteligencia Emocional (I.E.) propuesto por los psicólogos Peter Salovey & y John Mayer (1990). A finales de la década de los 90 el psicólogo estadounidense Daniel Goleman publicó el libro “la Inteligencia Emocional”, popularizando la teoría y permitiendo que las emociones tomen un mayor protagonismo e importancia en los diferentes campos de la vida humana, por esta razón, muchas instituciones educativas de carácter públicos privados y empresas del mundo entero tomaron interés, para su puesta en práctica en el diario vivir, en lo profesional, en lo personal y en lo social.

De manera que han surgido muchas investigaciones acerca del tema, muchos profesionales de la educación, psicólogos, estudiantes de diferentes universidades y demás se han dedicado a estudiar a profundidad esta teoría, cabe mencionar que se realizó una investigación científica denominado Bullying y comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de educación primaria de una institución educativa de Sullana 2019, después de haber indagado sobre los resultado obtenido, se creyó conveniente implementar una propuesta pedagógica en I.E. N°14794 para promover la convivencia pacífica en sus alumnos y disminuir el Bullying.

### II. OBJETIVO

Disminuir el nivel de Bullying en estudiantes de cuarto ciclo de educación primaria de una institución educativa de Sullana 2019

#### **IV. METODOLOGÍA**

El taller será desarrollado en 03 sesiones de 30 minutos haciendo uso del método lúdico, basándose principalmente en la ejecución de dinámicas grupales relacionadas al tema a tratar a fin de estimular la participación por parte de los alumnos y alcanzar los objetivos propuestos.

#### **V. RECURSOS**

##### **5.1. Recursos Humanos**

- Director
- Coordinador de estudio
- Responsables
- Estudiantes

##### **5.2. Recursos Materiales**

- Hojas A4
- Papelotes
- Plumones
- Tijeras
- Cartulinas
- Hojas art color
- Lápices
- Borrador
- Laptop
- Diapositivas
- Proyector
- Impresiones, etc.

#### **VI. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA**

- ✦ Daniel Goleman (1996) Inteligencia Emocional. Madrid: Kairós
- ✦ Daniel Goleman (2012) El cerebro y la Inteligencia Emocional. Barcelona: Ediciones B

## **SESIÓN N° 01**

### **“SIN AGRESIÓN NOS COMUNICAMOS MEJOR”**

#### **I. FUNDAMENTACIÓN:**

La comunicación es el proceso mediante el cual se puede transmitir información de una entidad otra, alterando el estado de conocimiento de la entidad receptora.

- **Comunicación Asertiva:** Es el estilo más natural, claro y directo
- **Comunicación Agresiva:** Es el estilo propio del que busca conseguir sus objetivos, sin preocuparse de la satisfacción del otro
- **Comunicación Pasiva:** Es el estilo utilizado por las personas que evitan la confrontación y llamar la atención

#### **II. OBJETIVOS:**

- Fomentar en los estudiantes los hábitos de escucha y que realicen una comunicación asertiva entre todos los compañeros.

#### **III. CAPACIDAD A DESARROLLAR**

- Escucha activa
- Iniciativa
- Disponibilidad
- Respeto
- Atención

**“SIN AGRESIÓN NOS COMUNICAMOS MEJOR”**

<b>MOMENTO</b>	<b>Procedimiento</b>	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<b>MOTIVACIÓN</b>	<p>Se hace la presentación de la practicante con toda el aula y les pregunta sus nombres a cada uno de los alumnos.</p> <p>Se realizarán la dinámica “Que tanto me entiendes” en donde se tendrán que formar en filas para poder transmitir el mensaje.</p> <p>La dinámica será explicada en los anexos 05.</p>	<p>Pizarra Papelotes Plumones</p>	8 minutos
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	<p>La practicante realizará la explicación del tema con su concepto y los estilos de comunicación que existen.</p> <p>Se les explicará y dirá sobre algunos ejemplos de los estilos de comunicación</p> <p>Se les hará preguntas a los alumnos ¿En qué momento de tu vida has hablado de alguna forma de los estilos, o si has escuchado hablar así a algún familiar o conocido?</p>	<p>Cartel Plumones Imágenes Goma Tijeras</p>	20 minutos
<b>TRANSFERENCIA</b>	<p>La practicante les dirá a los alumnos que formen grupos para que puedan dramatizar sobre los estilos de comunicación.</p> <p>Al Finalizar se les pondrá en la pizarra una cartulina con algo escrito y se les preguntará que es lo más importante para ellos.</p>	<p>Hojas A- 4 Plumones Colores Dulces con mensaje.</p>	15 minutos
	<p>Se les entregará una pequeña encuesta sobre las actitudes de la facilitadora y de la explicación del tema.</p>	<p>Encuestas</p>	3 minutos

## ANEXOS DE SESIÓN #01

### Motivación:

“Que tanto me entiendes” DINÁMICA

Esta dinámica consistirá en que formaremos 2 columnas de 10 participantes entre hombres y mujeres, y la facilitadora tendrá que decirles una frase corta al oído y también les hará la mímica de cómo hacerlo. Luego de que los primero participantes ya sepan lo que harán tendrán que transmitir ese mensaje de manera consecutiva *pero solo con la mímica* y estos tendrán que pasar el mensaje uno por uno hasta que llegue al participante número diez. Luego de que ya se haya llegado al último alumno se le preguntará a uno por uno que entendió de lo que hizo el compañero anterior.

Frase -> Piensa antes de hablar.

Frase -> Tu y yo felices

### Construcción del conocimiento

La comunicación es el proceso mediante el cual se puede transmitir información de una entidad a otra, alterando el estado de conocimiento de la entidad receptora

- **Comunicación Asertiva:** Es el estilo más natural, claro y directo
- **Comunicación Agresiva:** Es el estilo propio del que busca conseguir sus objetivos, sin preocuparse de la satisfacción del otro
- **Comunicación Pasiva:** Es el estilo utilizado por las personas que evitan la confrontación y llamar la atención

## **SESIÓN 2**

### **“SOY UNA PERSONA CON HABILIDADES SOCIALES”**

#### **I. FUNDAMENTACIÓN:**

Las habilidades sociales son un conjunto de conductas aprendidas de forma natural (y que por lo tanto pueden ser enseñadas), que se manifiestan en situaciones interpersonales, socialmente aceptadas, y orientadas a la obtención de reforzamientos ambientales o auto refuerzos. Rin y Marke (1979) afirma que las habilidades sociales son un repertorio de comportamientos verbales y no verbales a través de los cuales los niños incluyen las respuestas de otros individuos (por ejemplo, compañeros, padres, hermanos y maestros) en el contexto interpersonal. Este repertorio actúa como un mecanismo a través del cual los niños inciden en su medio ambiente obteniendo, suprimiendo o evitando consecuencias deseadas y no deseadas en la esfera social. En la medida que tiene éxito para obtener las consecuencias deseadas y evitar escapar de las no deseadas sin causar dolor a los demás, se considera que tienen habilidades sociales. Combs y Slaby (1977) definen las habilidades sociales como <<la capacidad para interactuar con los demás, en un contexto Social dado de un modo determinado que es aceptado o valorado socialmente y, al mismo tiempo, personalmente beneficioso, mutuamente beneficioso, o principalmente beneficioso para los demás>>.

#### **II. OBJETIVOS:**

Proporcionar a la comunidad escolar conocimientos sobre las habilidades sociales, que involucre la participación activa de los estudiantes con fines de manejar sus relaciones interpersonales.

#### **III. CAPACIDAD A DESARROLLAR**

Escucha activa, Iniciativa, Disponibilidad, Respeto, Atención

•

**“SOY UNA PERSONA CON HABILIDADES SOCIALES”**

<b>MOMENTOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>T°</b>	<b>MATERIALES</b>
<b>MOTIVACIÓN</b>	<p>Se iniciará la sesión con la presentación de la practicante diciendo su nombre.</p> <p>De la misma manera se comenzará la actividad realizando la dinámica del “Abrazo”.</p> <p>Primero ella comenzará la dinámica diciendo que cada uno se un abrazo a sí mismo (ella hará el ejemplo).</p> <p>Después la moderadora tendrá que decirles a los alumnos que estén de pie para que entre ellos mismos se escojan uno o dos compañeros y puedan darse un abrazo</p>	10 minutos	Pizarra
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	<p>Se les explicará el tema y sus definiciones teniendo en cuenta, casos y ejemplos relaciones con la exposición</p> <p>Se les hará preguntas para que puedan expresar lo aprendido y lo que ellos entienden por el tema a tratar.</p>	30 minutos	Papelotes Plumones Hojas Art color
<b>TRANSFERENCIA</b>	<p>Se les entregará una pequeña encuesta sobre las actitudes de la facilitadora y de la explicación del tema.</p>	8 minutos	Encuesta Lapiceros

## SESIÓN N° 03

### “¿CÓMO LE DIGO LO QUE ME GUSTA?”

#### **I. FUNDAMENTACIÓN:**

La asertividad se integra dentro del conjunto de habilidades sociales que se debe tener en cuenta a la hora de educar a los niños para que sean capaces de expresar sus derechos y opiniones sin dañar a los demás y expresar críticas constructivas así como saber reconocer sus propios errores. Una conducta asertiva nos permite hablar de nosotros mismos, de aceptar cumplidor, pedir disculpa y aprender a decir no.

Caballo (2002), define a la asertividad como una de las habilidades sociales que permite relaciones interpersonales satisfactorias.

Olivero (2005), manifiesta que la asertividad es una habilidad social concreta que se refiere a la defensa propia de los derechos, opiniones y sentimientos, al mismo tiempo que al respeto de los derechos y opiniones de las demás personas.

En los últimos años el incremento de conductas agresivas en la I.E.N Nstra Sra del Perpetuo Socorro se puede deber a un mal manejo de las habilidades sociales lo que le dificulta a que pueden relacionarse entre los estudiantes, es decir por una falta de asertividad; y esto se puede entender de dos formas, es decir por una falta de asertividad en los niños ocasiona que puedan ser pisados y no respetados, mientras que las personas agresivas tienden a pisar a los demás y no tomar en cuenta las necesidades de los demás.

#### **II. OBJETIVO:**

Desarrollar la capacidad de actuar asertivamente en diferentes situaciones.

#### **III. CAPACIDAD A DESARROLLAR**

- Escucha activa
- Iniciativa
- Disponibilidad
- Respeto
- Atención

**“¿CÓMO LE DIGO LO QUE ME GUSTA?”**

<b>MOMENTOS</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>T°</b>	<b>MATERIALES</b>
<b>MOTIVACIÓN</b>	<p><b>Dinámica:” LA CAJA DE LOS SENTIMIENTOS”:</b> Se le entregará a cada niño un papel corto con la frase “Yo me he sentido” (de tal modo) cuando ...” para que el niño pueda continuar y complete dicha frase, a su vez se mostrará una caja a modo buzón para que al culminar la frase el niño pueda insertarla. Luego se sorteará y se leerán algunas de las frases realizando finalmente retroalimentación sobre las situaciones vividas.</p>	15 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Listones CON FRASES.</li> <li>- Caja Buzón.</li> </ul>
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	<p>Dinámica “ LLUVIA DE IDEAS”: Se colocará en la pizarra un panel en forma de carta con la pregunta ¿Qué ES PARA TI SER ASERTIVO?, a su vez se forman en 4 grupos, los cuales escribirán en una hoja la propuesta (se evaluará el proceso de interacción durante la actividad), esta será colocada en el panel, posterior a ello se seleccionarán 2 de las fichas que serán expuestas frente al grupo. Luego la facilitadora reforzará las opiniones de cada grupo a fin de dar a conocer el verdadero significado de Asertividad.</p>	30 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Panel. -</li> <li>- Hojas A4 -</li> <li>- Lápices.</li> <li>- Papeletes.</li> </ul>
<b>TRANSFERENCIA</b>	<p>Cuestionario: Mediante un cuestionario verificar el aprendizaje de los alumnos acerca de los temas presentados.</p>	15 minutos	<p>Hojas impresas. Lápices.</p>

### Anexo 5 Matriz de consistencia

Título	Pregunta de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Tipo y diseño de investigación
Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.	¿Cuál es la relación entre Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019?	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión desprecio – ridiculización y la dimensión y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión coacción y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p>	<p>H1: Existe relación entre el Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>HO: Existe relación entre el Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Hipótesis específicos: H1 Existe relación entre el Bullying en su dimensión desprecio – ridiculización y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Ho1 No Existe relación entre el Bullying en su dimensión desprecio – ridiculización y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo</p>	Bullying	A) desprecio – ridiculización	Presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros.	Es no experimental porque no se manipulan las variables planteadas para el estudio; es transversal o transaccional porque la recogida de datos se hizo en un solo momento del trabajo.  tipo descriptivo – correlacional
					B) coacción	Conductas que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad.	
					C) restricción-comunicación	Bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.	
					D) agresiones	Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos.	

		<p>Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión restricción-comunicación y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión agresiones y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión intimidación – amenazas y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p>	<p>del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>H2 Existe relación entre el Bullying en su dimensión coacción y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Ho2 No existe relación entre el Bullying en su dimensión coacción y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>H3 Existe relación entre el Bullying en su dimensión restricción- comunicación y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Ho3 No existe relación entre el Bullying en su dimensión restricción-</p>		<p>E) intimidación-amenazas</p> <p>F) exclusión-bloqueo social</p> <p>G) hostigamiento verbal</p>	<p>Son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.</p> <p>El “tú no’’, es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos,</p> <p>Desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca</p>	
--	--	---	--	--	---	--	--

		<p>Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión exclusión – bloqueo social y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión hostigamiento verbal y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Determinar la relación entre el Bullying en su dimensión robos y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p>	<p>comunicación y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>H4 Existe relación entre el Bullying en su dimensión agresiones y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Ho4 No existe relación entre el Bullying en su dimensión agresiones y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>H5 Existe relación entre el Bullying en su dimensión intimidación – amenazas y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una</p>		H) robos	<p>Apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.</p>	
				comprensión lectora		<p>Comprensión de vocabulario de textos</p> <p>Realización de sencillas inferencias de información no explícita en el texto</p>	

		institución educativa de Sullana 2019. Ho5 No existe relación entre el Bullying en su dimensión intimidación – amenazas y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel		Identificación de las ideas principales de párrafo
--	--	---	--	--

			<p>primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>H6 Existe relación entre el Bullying en su dimensión exclusión – bloqueo social y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Ho6 No existe relación entre el Bullying en su dimensión exclusión – bloqueo social y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>H7 Existe relación entre el Bullying en su dimensión hostigamiento verbal y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Ho7 No existe relación entre el Bullying en su dimensión hostigamiento verbal y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>H8 Existe relación entre el Bullying en su dimensión robos y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p> <p>Ho8 Existe relación entre el Bullying en su dimensión robos y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

### Anexo 6 Matriz de antecedentes

Autor	Año	Título de la Investigación	Tipo y Diseño	Grado	Procedencia	Objetivo	Teoría de base	Población	Muestra Muestreo 96 estudiantes No probabilístico	Conclusiones	URL
Héctor Hugo Vázquez Iglesias	2018	Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. El caso de la Secundaria “Jesús Reyes Heróles”	Cualitativo, hermenéutico	Maestría	Veracruz, Meico	Analizar la incidencia del bullying en las relaciones interpersonales, específicamente en el ámbito escolar de los alumnos de 3er grado grupo “C”, inscritos en la Escuela Secundaria General Jesús Reyes Heróles	Teoría Sociológica (Zavaleta, 2014; Emmanuel O. Acquach, 2014),	789 estudiantes	789 estudiantes No probabilístico	En relación al primer objetivo específico 124 y de manera general, la agresión física y verbal fue de las más recurrentes con una consecuencia psicológica de forma transversal, es decir, repercutió de manera psicológica más allá de lo que le hacían o decían al estudiante. No obstante, el género femenino recurrió a la agresión disimulada, indirecta o psicológica (Papalia, 2005) siendo una de las más comunes entre este género.	
Aída Fernández Tomé	2015	Bullying Y Cyberbullying: Prevalencia En Adolescentes Y	Correlacional – Descriptivo - Transversal	Doctor	Donostia, San Sebastián, España	El estudio tuvo como objetivo identificar la prevalencia del bullying y	Teoría Biologicista, Psicológica y Social	1 322 participantes	1 322 participantes No probabilístico	El grupo de edad con menor prevalencia de víctimas, agresores y observadores fue el de 12-13 años; mientras que	<a href="https://adidi.ehu.es/bitstream/handle/10810/2218">https://adidi.ehu.es/bitstream/handle/10810/2218</a>

		Jóvenes De Cantabria				cyberbullying en adolescentes y jóvenes de la Comunidad Autónoma de Cantabria.				el de mayor prevalencia fue el de 14-15 años. A partir de los 16 años el porcentaje desciende ligeramente aunque sigue siendo digno de consideración.	5/TESIS_FERNANDEZ_TO ME_M% C2%AA AIDA.pdf?sequenc e=1&isAl lowed=y
García Chuc Georgina Guadalupe	2012	Comprensión Lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán. Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Yucatán. México.	Descriptiva e inferencial	Maestría en Educación	Yucatán	Estudio diagnóstico sobre la comprensión de la lectura a través de la administración de la Prueba ACL 5 (Análisis de la Comprensión Lectora) de Catalá, G., Catalá, M.; Molina, E. y Monclús, R. (2007).	Análisis de la Comprensión Lectora Evaluación Nacional de Logros Académicos en Centros Escolares	275 alumnos de seis escuelas de la región de Umán	275 alumnos de seis escuelas de la región de Umán No probabilístico	La mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos.	<a href="https://es.scribd.com/doc/217093356/GarciaGeorgina-Mie2012-Tesis-ComprensionLectora">https://es.scribd.com/doc/217093356/GarciaGeorgina-Mie2012-Tesis-ComprensionLectora</a>

Br. MARTINEZ ARCILA, Milagros Mireyabr. MONCADA ORTEGA, Segundo Pedro	2012	Relación Entre Los Niveles De Agresividad Y La convivencia En el Aula En Los Estudiantes De cuarto grado De Educación Primaria De La I.E.T.N° 88013 “Ele	Correlacion al – Descriptivo - Transversal	Maestría en Educación	Chimbote , Perú	Determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la	Teoría activa, etológica, clásica del dolor	104 estudiantes	104 estudiantes No probabilística	De tal manera que en la columna de probabilidades acumuladas con un 0,05; según los grados de libertad de 4, la resultante muestra el valor de 9,49, lo cual se interpreta que no existe relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación.	www.scribd.com/doc/115661896/relacionentre-losnivelesdeagresividad-y-laconvivencia-en-el-
---	------	--	---	-----------------------------	--------------------	---	--	--------------------	---	---	---

		Azar Guzmán Barrón ”, Chimbote, 2011				Institución Educativa Técnica N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote.					aula- enlosestudiantes- decuartogrado- deeducación primaria-de- la-i-et- n° 88013
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Adelina Jesús Rojas Luque	2013	Comportamiento Integral Y El Bullying Escolar En Estudiantes De Secundaria	Correlacion al – Descriptivo - Transversal	Maestría	Lima, Perú	Conocer la relación existente entre el comportamiento integral y el bullying escolar,	Teoría DíazAguado, M. J. (2005).	1 500 estudiantes	300 estudiantes No probabilístico	De acuerdo a los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson, se ha obtenido -0.741 demostrando que, existe una relación lineal inversa entre las variables, lo que representa que, las puntuaciones bajas en comportamiento integral (V1), se asocia con los valores altos de bullying escolar (V2), mientras que, las puntuaciones son altas en comportamiento integral (V1), estas se asocian con los valores bajos de bullying escolar (V2).	<a href="http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1028/1/rojas_aj.pdf">http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1028/1/rojas_aj.pdf</a>
Br. Yvette Victoria Moreno Chauca	2017	Bullying escolar y autoestima en estudiantes de	Correlacion al – Descriptivo - Transversal	Maestría	Lima, Perú	Determinar la relación entre el bullying	Teoría de Piñuel y Oñate (2007)	300 estudiantes	150 estudiantes No probabilístico intencional	Se ha demostrado que el estudio mostró una correlación negativa moderada e	<a href="http://repositorio.uv.edu.pe/bitstream">http://repositorio.uv.edu.pe/bitstream</a>

		secundaria. an Martín de Porres 2017.				escolar y la autoestima”.	Teoría de Dan Olweus (1978) Teoría de Coopersmith,			inversa entre las variables bullying escolar y autoestima en estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa “3041 Andrés Bello” en el distrito de San Martín de Porres 2017, ya que el nivel según Rho de Spearman es de (- ,584**) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula Ho y acepta la hipótesis alterna Ha. Existe relación significativa entre bullying escolar y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “3041 Andrés Bello” en el distrito de San Martín de Porres 2017.	/handle/U CV/1583 3/Moreno _CYV.pd f?sequenc e=1&isAl lowed=y
--	--	---	--	--	--	------------------------------	--	--	--	---	---

Carmen Rosa LUQUE MAMANI	2010	“Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Juan Francisco de la Bodega y Cuadra”,	Descriptiva comparativa	Maestro en Educación	Lima – Perú	Determinar los niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Juan Francisco de la	Psicolingüística del enfoque cognitivo	muestra representativa de 42 niños y 42 niñas,	muestra representativa de 42 niños y 42 niñas,	Los resultados mostraron que son los niños quienes presentan mejores niveles de reorganización, inferencia y criterio de comprensión lectora frente a las niñas, en el nivel de comprensión literal no se	<a href="http://repositorio.uil.edu.pe/bitstream/123456789/1230/1/2010_Luque_Niveles%20de%20comprension%20litera.pdf">http://repositorio.uil.edu.pe/bitstream/123456789/1230/1/2010_Luque_Niveles%20de%20comprension%20litera.pdf</a>
--------------------------	------	--	-------------------------	----------------------	-------------	--	--	--	--	---	---

						Bodega y Cuadra				observan diferencias entre género.	3% B3n% 20lectora %20seg% C3% BAn %20g% C3% A9ner o% 20en %20estud iantes% 20de% 20s exto% 20 grado% 20de% 20p rimaria% 20de% 20 una% 20i nstituci% C3% B3n %20educ ativa% 20 del% 20C allao.pdf
--	--	--	--	--	--	-----------------	--	--	--	------------------------------------	--

ZÁRATE SOLANO, Graciela Marilù	2015	Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate UGEL N° 06 Ate – Vitarte	Correlacion al – Descriptivo - Transversal	Magister en Ciencia de la Educación	Lima – Perú	Determinar Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate UGEL N° 06 Ate – Vitarte	Felder y silervam Honey Munford y Alonso	nivel secundario de las instituciones educativas de Ate UGEL N° 06 Ate – Vitarte	La muestra estuvo constituida por 90 estudiantes. 1	Se concluye que los estilos de aprendizaje según la percepción de los estudiantes encuestados se expresa en forma predominantemente en un nivel medio, predominancia del nivel bajo en cuanto a la comprensión lectora y todas las dimensiones de los estilos de aprendizaje están relacionadas con la comprensión lectora.	<a href="http://repositorio.unne.edu.pe/bitstream/handle/UNNE/1018/TM%20CE-Pa%20Z381%202015.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">http://repositorio.unne.edu.pe/bitstream/handle/UNNE/1018/TM%20CE-Pa%20Z381%202015.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a>
--------------------------------	------	---	--	-------------------------------------	-------------	--	--	--	---	---	---

## Anexo 7:

### Constancia de ejecución de trabajo de investigación

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**SOLICITO: Autorización para el Desarrollo de Tesis  
(Facilidades y Coordinaciones)**

SEÑOR:

JORGE RUFINO CARREÑO  
DIRECTOR DE LA I.E. 14793 "LUCIANO CASTILLO COLONNA"  
BELLAVISTA - SULLANA

S.D.

Santos Betty Céspedes Purizaca De Agurto identificada con DNI N° 03687866, domiciliada en Urbanización "López Albújar Manzana" "K" lote 38 II Etapa-Sullana, ante usted me presento y expongo:

Que, es requisito fundamental la sustentación de un Proyecto de Investigación para poder obtener el grado académico de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa por la Universidad César Vallejo - Piura.

Que, a la fecha la mencionada Casa de Estudios Superiores, a través de la Escuela de Post Grado, ha autorizado mediante resoluciones la aprobación ejecución del Proyecto de Investigación titulado: "*Bullying y comprensión Lectora en estudiantes del Cuarto Ciclo del Nivel Primaria de una Institución Educativa de Sullana – 2019*".

Que, a la fecha está elaborado y validado el instrumento de recojo de datos para poder concretizar la mencionada investigación.

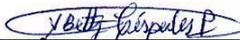
#### **POR LO EXPUESTO:**

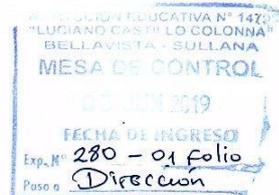
Solicitamos a usted la autorización para el desarrollo del mencionado estudio y realización para las coordinaciones con los docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa que eficientemente dirige.

Seguros de contar con su apoyo en la ejecución de la mencionada propuesta, la cual sin duda redundará en beneficio de la calidad de los aprendizajes de los niños y niñas, nos despedimos cordialmente de usted.

Atentamente,

Sullana, 03 Junio del 2019

  
SANTOS BETTY CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO  
DNI N°03687866



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"



PERÚ

Ministerio  
de Educación



Unidad de Gestión  
Educativa Local Sullana  
*"Calidad de Innovación"*



INSTITUCION EDUCATIVA N° 14793  
"LUCIANO CASTILLO COLONNA"  
BELLAVISTA - SULLANA. - UGEL SULLANA

04 JUN 2019

## CONSTANCIA

El Director de la I.E. N° 14793 "Luciano Castillo Colonna" de Bellavista – Sullana que suscribe;

### HACE CONSTAR

Que; **CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO Santos Betty**, identificada con DNI 03687866, bachiller en educación, ha culminado su proyecto de investigación titulado "Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primario de una institución educativa de Sullana - 2019" en la cual se llevó a cabo el estudio y realización del proyecto de investigación anteriormente mencionado.

Se extiende la presente a solicitud del interesada para los fines que se estime conveniente.



Prof. Jorge Alberto Rufino Carreño  
DIRECTOR  
I.E. N° 14793 "LCC" BELLAVISTA - SULLANA  
DNI N° 03496335



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**SOLICITO: Autorización para el Desarrollo de Tesis  
(Facilidades y Coordinaciones)**

SEÑORA:  
MARIA ELENA RUMICHE VALDEZ  
DIRECTORA DE LA I.E. 14794 "MARIA INMACULADA"  
BELLAVISTA - SULLANA

S.D.

Santos Betty Céspedes Purizaca De Agurto identificada con DNI N° 03687866, domiciliada en Urbanización "López Albújar Manzana" "K" lote 38 II Etapa-Sullana, ante usted me presento y expongo:

Que, es requisito fundamental la sustentación de un Proyecto de Investigación para poder obtener el grado académico de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa por la Universidad César Vallejo - Piura.

Que, a la fecha la mencionada Casa de Estudios Superiores, a través de la Escuela de Post Grado, ha autorizado mediante resoluciones la aprobación ejecución del Proyecto de Investigación titulado: "*Bullying y comprensión Lectora en estudiantes del Cuarto Ciclo del Nivel Primaria de una Institución Educativa de Sullana – 2019*".

Que, a la fecha está elaborado y validado el instrumento de recojo de datos para poder concretizar la mencionada investigación.

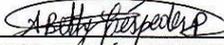
**POR LO EXPUESTO:**

Solicitamos a usted la autorización para el desarrollo del mencionado estudio y realización para las coordinaciones con los docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa que eficientemente dirige.

Seguros de contar con su apoyo en la ejecución de la mencionada propuesta, la cual sin duda redundará en beneficio de la calidad de los aprendizajes de los niños y niñas, nos despedimos cordialmente de usted.

Atentamente,

Sullana, 28 Mayo del 2019

  
SANTOS BETTY CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO  
DNI N°03687866



I.E. 14794 "MARÍA INMACULADA"  
AMPLIACIÓN SERVICIOS EDUC. INICIAL  
BELLAVISTA - SULLANA



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD

**AUTORIZACION**

El que suscribe, María Elena Rumiche Valdez Directora de la I.E. 14794 "María Inmaculada" Bellavista – Sullana:

**AUTORIZA A LA:**

Bach. CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO Santos Betty, identificada con DNI N<sup>º</sup> 03687866 docente de la I.E. 14793 Luciano Castillo Colonna para que ejecute el proyecto de investigación titulado "**Bullyng y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primario de una institución educativa de Sullana – 2019**" en la cual se llevara a cabo el estudio y realización del proyecto de investigación anteriormente mencionado.

Bellavista 28 de mayo de 2019



  
Mg. María Elena Rumiche Valdez  
DIRECTORA(E)



I.E. 14794 "MARÍA INMACULADA"  
AMPLIACIÓN SERVICIOS EDUC. INICIAL  
BELLAVISTA - SULLANA



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"

**CONSTANCIA**

La Directora de la I.E. 14794 "María Inmaculada" Bellavista – Sullana, que suscribe:

**HACE CONSTAR**

Que **CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO Santos Betty**, identificada con DNI N° 03687866 Bachiller en educación, ha culminado su proyecto de investigación titulado "Bullyng y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primario de una institución educativa de Sullana – 2019" en la cual se llevo a cabo el estudio y realización del proyecto de investigación anteriormente mencionado.

Se extiende la presente **CONSTANCIA** a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Bellavista 29 de mayo de 2019



Mg. Maria Elena Rumiche Valdez  
DIRECTORA(E)

**Anexo 8**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN UNA INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

“Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019”.

**Objetivo de la investigación:** Determinar la relación entre Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019.

**Autor** Céspedes Purizaca de Agurto Santos Betty

**Lugar donde se realizará la investigación:** I.E. N°14794 -Sullana

Nombre del participante:.....

Yo,.....,  
identificado con documento de identidad N°.....he  
sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos , salvaguardando  
mi integridad en todo momento. Por ello Convengo y autorizo mi participación.

Firma:.....

Sullana,..... de..... de 2019

**Anexo 9**  
**Evidencia fotográfica de la aplicación de las pruebas**



La investigadora aplicando las pruebas a cuarto grado de primaria



La investigadora aplicando las pruebas a tercer grado de primaria

## Anexo 10

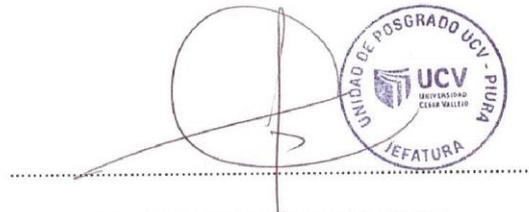
### Acta de aprobación de originalidad de tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Yván Alexander Mendívez Espinoza, DTC de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada “Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019” de la estudiante Céspedes Purizaca de Agurto Santos Betty, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 10 de marzo de 2020



**DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA**

**DNI: 19188655**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 11

### Pantallazo de software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:  
Br. Céspedes Purizaca de Agurto Santos Betty (ORCID: 0000-0001-7502-5104)

The right sidebar shows the 'Resumen de coincidencias' (Summary of matches) with a total similarity score of 23%. Below this, a list of matches is provided:

Match Number	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	repositorio.une.edu.pe	1 %

At the bottom of the interface, the status bar indicates 'Página: 1 de 38', 'Número de palabras: 8353', and 'Text-only Report'.

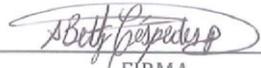
## Anexo 12 Autorización de Publicación

## Anexo 12

### Autorización de Publicación

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Céspedes Purizaca de Agurto Santos Betty identificado con DNI N° 03687866 egresada del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

  
FIRMA



DNI: 03687866

FECHA: 03 de marzo del 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**Anexo 13**  
**Versión Final del trabajo de investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CÉSPEDES PURIZACA DE AGURTO SANTOS BETTY

INFORME TITULADO:

Bullying y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en una institución educativa de Sullana 2019

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 03 DE MARZO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



---

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA