



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria  
de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Perez Gonzales, Karin Yaneli (ORCID: 0000-0002-6814-3150)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Lima - Perú

2020


## **Dedicatoria**

Dedico la presente investigación a mis padres, quienes son el motivo por el cual podré desarrollarme profesionalmente, a mi hermoso primo Franco, que sé que estuvo siempre conmigo.

## **Agradecimiento**

A Dios, por guiarme e iluminarme siempre, a mis padres por todo el apoyo brindado en este proceso, a los docentes por el conocimiento impartido en estos seis años de formación universitaria.

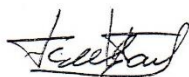
## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Perez Gonzalez, Karin Yaneli  
cuyo título es: Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de Tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)  
TRECE (letras).

Lima Norte 05 de febrero del 2020




.....  
PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllón Víctor Eduardo



.....  
SECRETARIO

Mg. Yaya Chumpitaz Héctor Daniel



.....  
VOCAL

Mg. Altamirano Ortega Livia

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

## Declaratoria de autenticidad

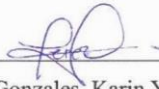
### Declaratoria de autenticidad

Yo, Perez Gonzales, Karin Yaneli, identificada con el DNI 47659827, estudiante de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con código 6700268050 declaro que la investigación realizada “Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas,2019”

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Perez Gonzales, Karin Yaneli

DNI 47659827

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de la variable	12
2.3 Población, muestra y muestreo	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5 Procedimiento	18
2.6 Métodos de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	34

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla1: Población específica de estudiantes de instituciones educativas públicas de Comas, 2019	12
Tabla 2: Prueba de normalidad (Shapiro-Wilk)	20
Tabla3: Correlación entre sexismo y conducta agresiva	20
Tabla 4: Correlación entre sexismo y las dimensiones de conducta agresiva	21
Tabla 5: Correlaciones entre conducta agresiva y dimensiones de sexismo	21
Tabla 6: Niveles de conducta agresiva, según género	22
Tabla 7: Niveles de sexismo, según género	22
Tabla 8: Operacionalización de la Variable Sexismo	35
Tabla 9: Operacionalización de la Variable Conducta Agresiva	36
Tabla 10: Evidencia de validez de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes	53
Tabla 11: Análisis descriptivos del sexismo en su dimensión benevolente	54
Tabla 12: Análisis descriptivos del sexismo en su dimensión hostil	55
Tabla 13: Confiabilidad del sexismo y sus dimensiones	55
Tabla14: Evidencia de validez referente al contenido del Cuestionario de Agresión (AQ)	56
Tabla 15: Análisis descriptivos de conducta agresiva en su dimensión Agresividad física.	57
Tabla 16: Análisis descriptivos de conducta agresiva en su dimensión Agresividad verbal.	57
Tabla 17: Análisis descriptivos de conducta agresiva en su dimensión Hostilidad	58
Tabla 18: Análisis descriptivos de conducta agresiva en su dimensión Ira	58
Tabla 19: Confiabilidad de la conducta agresiva y sus dimensiones	59

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Correlación entre sexismo y conducta agresiva	65
Figura 2. Correlación de la variable Sexismo y las dimensiones de conducta Agresiva	66
Figura 3. Correlación entre la conducta agresiva y las dimensiones de sexismo	67
Figura 4. Figura de correlación entre Sexismo y Conducta agresiva	68
Figura 5. Figura de correlación entre Sexismo y dimensión Agresión física	69
Figura 6. Figura de correlación entre Sexismo y dimensión Agresión verbal	69
Figura 7. Figura de correlación entre Sexismo y dimensión Hostilidad	70
Figura 8. Figura de correlación entre Sexismo e Ira	70
Figura 9. Figura de correlación entre Conducta agresiva y dimensión Hostil	71
Figura 10. Figura de correlación entre Conducta agresiva y dimensión Benévolo	71
Figura 11 Covarianza entre sexismo y conducta agresiva	72



## Resumen

La investigación presentada tuvo como finalidad determinar la relación entre sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019. La muestra se conformó por 310 estudiantes cuyas edades oscilaban entre 14 a 17 años, para lo cual se hizo empleo del diseño no experimental, de corte transversal y en cuanto al nivel, se optó por el correlacional. Se utilizó la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) de Recio et al., (2007) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adapta por Matalinares et al., (2012) para recolectar información. Asimismo, para analizar los objetivos, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados evidencian que existe relación directa entre sexismo y la conducta agresiva ( $p < 0.05$ ,  $r = 0.255^{**}$ ), lo cual quiere decir que aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de sexismo, presentan mayores niveles de Conducta agresiva.

**Palabras clave:** Sexismo, conducta agresiva, estudiantes de secundaria, instituciones educativas públicas

## **Abstract**

The research presented was aimed at determining the relationship between sexism and aggressive behavior in students from third to fifth year of secondary schools of public educational institutions of the district of Comas, 2019. The sample was made up of 310 students whose ages ranged from 14 to 17 years, to which made use of the nonexperimental design, cross-sectional and in terms of level, the correlational was chosen. The Teen Sexism Detection Scale (DSA) of Recio et al. (2007) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire adapted by Matalinares et al. (2012) were used to collect information. Also, to analyze the objectives, Spearman's Rho correlation coefficient was used. The results show that there is a direct relationship between sexism and aggressive behavior ( $p < 0.05$ ,  $r = 0.255^{**}$ ), which means that those students who have higher levels of sexism have higher levels of aggressive behavior.

**Keywords:** Sexism, aggressive behavior, high school students, public educational institutions

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia es un problema psicosocial, que perjudica tanto a países desarrollados como a aquellos que se encuentran en vías de desarrollo. Afecta a todo tipo de persona sin distinción de edad, sexo, nivel económico, religión, etc.; y abarca diversos contextos como la familia, el trabajo, la escuela la comunidad, etc.

El sexismo hace referencia a la distinción de género, causada por el prejuicio el cual adquiere mayor potencialidad en el proceso evolutivo, es decir en un proceso de transición como es el de la adolescencia. Estos prejuicios van fijándose y se transmiten de generación en generación.

La adolescencia es una etapa en la cual se construye la identidad. Según Allport (1962), categorizar nos permite reconocer velozmente un elemento a través de sus características, es así como se activa el prejuicio. Para él, el prejuicio de odio surge a raíz de que se aprecian algunas particularidades de nuestro grupo, que no son observadas en los otros; es así como se inicia a desestimar a todos aquellos que no cumplan con las expectativas de nuestra categorización.

Esto puede desencadenar conductas agresivas y hostiles hacia personas que calificamos inferiores. Motivo por el cual no es ajeno el hecho de que adolescentes se involucren en prácticas de violencia tanto física, psicológica, y sexual; y que a su vez sean víctimas de ella.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) alrededor del mundo, se realizan 200 000 homicidios entre jóvenes cuyas edades oscilan entre 10 a 29, lo cual estima un 43% de homicidios anuales a nivel mundial; siendo los hombres el 83% de víctimas. Se estima también que quienes cometen este acto de violencia en su mayoría también son hombres.

En Perú, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) el 83% de casos de violencia se llevan a cabo hacia las mujeres en comparación a los varones los cuales registran un 17%; siendo en Lima el mayor número de casos reportados.

Según el (MIMP), la mayor incidencia de casos atendidos por el Centro de Emergencia Mujer se da, en comparación con los niños; en adolescentes de 12 a 17 años, siendo la forma de violencia más alta, la psicológica con 37%, seguida de la violencia física con un índice de 31% al igual que la violencia sexual.

Este centro atendió a 148 niños de cero a 5 años, víctimas de violencia sexual (4%), de la misma forma atendió a 722 niños de 6 a 11 años, los que llegan a un porcentaje de (18%) y ha atendido a una cifra alarmante de 3234 adolescentes entre 12 y 17 años llegando a un porcentaje de 79% para violencia sexual y a una tasa de 42% para trata.

Por otro lado, es la sociedad la que establece diferencias en base a nuestro sexo, y de acuerdo al género con el que nacemos se nos asignan diferentes roles, así, por ejemplo, las mujeres según la sociedad deberían desempeñar funciones relacionadas al cuidado de la casa, la limpieza del hogar, el cuidado de los hijos, etc. Es decir, se la liga a lo afectivo, a diferencia de los hombres que son ellos quienes deben realizar actividades que impliquen fuerza física y quienes deben proveer económicamente al hogar. Todas estas concepciones han evitado que las mujeres se desarrollen en la sociedad de una forma adecuada, generando un desequilibrio, motivo por el cual surge la relación de poder.

Es así que las brechas de género hacen referencia a la desigualdad entre mujeres y varones en el entrenamiento de sus derechos, como por ejemplo, en la educación, ya que se estima que en las zonas rurales quienes tienen más acceso a la educación son los niños en comparación con las niñas. En la salud, se evidencia que las adolescentes en situaciones de pobreza, tienen mayor riesgo de infectarse con el VIH, quedar embarazadas o abortar; las brechas en el trabajo, hacen referencia a que las mujeres tienen menos oportunidades de obtener un trabajo que sea bien remunerado y con buenas condiciones laborales; esto explica por qué existen más mujeres en situaciones de pobreza, a pesar de que son ellas quienes más trabajan porque que su jornada laboral no termina en su trabajo propiamente dicho sino que éste se sobrecarga al llegar al hogar, donde tiene que seguir realizando tareas pero de tipo doméstico; pese a esto este trabajo no se reconoce ni valora. Existen también, brechas en la participación política, ya que sólo la cuarta parte de las mujeres trabajan en el sector público. Se puede hablar también sobre brechas en el acceso a la identidad, ya que más de la mitad de personas indocumentadas son mujeres (Plan nacional de igualdad de género 2012 - 2017)

La violencia por desigualdad ha llegado al punto en el que los hombres, les han arrebatado a las mujeres el derecho a la vida. Según el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2019) el año pasado se reportó la mayor cantidad de casos de feminicidios en Perú, en comparación a años anteriores, 149 casos para ser exactos; en el 2017 se reportaron 121; en 2016, 124

casos; en el 2015 se reportaron 95 casos. No obstante, de enero a diciembre de este año se han reportado 166 casos. Los cuales han aumentado en comparación del año pasado.

Estos datos nos indican que la violencia hacia la mujer cada vez va en aumento, y que estos asesinatos ocurren en mayor medida en las zonas urbanas.

Comas es uno de los distritos más poblado, cuenta una población de 575 000 (Compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública, 2019); además limita con distritos con mayor población como San Martín de Porres y San Juan de Lurigancho, distritos en los cuales el índice de violencia es alto. Tal es así que estas situaciones, de desigualdad de género y agresividad, pueden ser reflejadas y observadas en las entidades educativas públicas del Comas, motivo por el cual se hará la investigación en dicho distrito, a fin de contrarrestar la problemática.

Existen diversas investigaciones que abordan el tema mencionado, por ejemplo, Quijano (2015) realizó una investigación con el fin de definir los niveles de agresividad en adolescentes. La investigación realizada fue a través de un diseño descriptivo. Trabajó con 225 adolescentes cuyas edades oscilaban entre 12 a 17 años. Para recolectar información utilizó el Cuestionario de agresión. Como resultado indicó que el nivel de agresividad que predomina tanto para hombres como mujeres es el medio, por otro lado, en el 2º año de secundaria, se halló a diferencia de otros un porcentaje alto de agresividad.

Torrejón (2017) desarrolló una investigación, cuyo objetivo se centró en correlacionar el sexismo y acoso escolar. Hizo una investigación descriptiva correlacional, de corte transversal. Sus resultados afirman que hay relación entre ambas variables y que además es de tipo directa, lo cual significa que a mayor sexismo mayor será el acoso escolar. Chávez (2017) en su investigación, tuvo como fin, reconocer la relación entre agresividad y las actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en San Martín de Porres. Su investigación fue descriptiva correlacional, de corte transversal. Los resultados mostraron correlación directa, positiva y con intensidad media entre ambas variables (correlación de  $\rho = 0,432$  y en un nivel de significancia  $p < 0,01$ ). Asimismo, se halló que el 22,4% de adolescentes varones obtuvieron valores positivos sobre las Actitudes hacia la violencia de género a comparación a las mujeres que obtuvieron un porcentaje de 21,9%. El 42,9% de los adolescentes obtuvieron un nivel de agresividad medio, a diferencia de quienes tienen un nivel muy alto que corresponden al 13,7%.

Caso (2018) realizó una investigación cuyo fin fue analizar la relación entre las creencias irracionales y la conducta agresiva según género en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Su diseño fue descriptivo correlacional y de corte transversal. Como resultado, halló que los adolescentes varones presentan mayor predisposición hacia creencias irracionales y agresividad que las adolescentes mujeres. Como conclusión, quienes muestren mayores creencias irracionales, mostraron mayor nivel de agresión reactiva, que es en este caso los adolescentes varones.

De igual manera, se han realizado investigaciones internacionales, como la de Fernández et al, (2015) en su investigación tuvieron como objetivo determinar el nivel de sexismo ambivalente en los estudiantes. El nivel de investigación fue descriptivo, así mismo, los resultados arrojan que los varones puntuaron más alto en sexismo hostil en comparación con las mujeres; asimismo, se hallaron diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en las puntuaciones obtenidas en la subescala de sexismo hostil y benévolo. En conclusión, tanto hombres como mujeres perciben desigualdad de género, lo cual incita a conductas violentas, por ello según estos investigadores es de suma importancia llevar a cabo intervenciones con el fin de disminuir estos prejuicios, promover la sana convivencia y la resolución no violenta de conflictos.

Redondo et al, (2016) realizaron una investigación, la cual se basó en estudiar la prevalencia de conductas agresivas de adolescentes estudiantes de tres instituciones educativas. El nivel de investigación fue descriptivo y de corte transversal. En los resultados, se halló que 16.7% de estudiantes son agresivos. En lo que respecta al género, se halló una prevalencia significativamente superior en chicos (24,11%) que en chicas (10,86%), siendo la dimensión del efecto pequeño ( $d = 0.35$ ). Los resultados presentan similitud en todos los cursos académicos, aunque la proporción de la diferencia asignada al género fue más reducida en 6° y 9° ( $d = 0.15$ ). Con respecto al curso académico, se hallaron diferencias significativas. No se encontraron diferencias que sea significativas entre los estudiantes agresivos en cada curso ni diferencias entre grado académico ni género. En lo que respecta a la edad, los resultados son diversos, no se halló diferencias que sean significativas entre algunas de las edades salvo a los 15, 16 y 17 años, con prevalencia significativamente superior, de mediana magnitud ( $d = 0.52$ ), en lo chicos de 15 años (39.62%) que en chicas (15.38%), así como, con un impacto pequeño de los adolescentes varones de 16 años (26.32%) y de 17 (38.10%) con respecto a adolescentes

mujeres de esas edades (12.12% y 7.14% respectivamente). Llegaron a la conclusión de que la conducta agresiva en dicha muestra, tiene una prevalencia de 16.3%, y que la prevalencia de adolescentes varones agresivos fue mayor en comparación a las adolescentes mujeres en todas las edades y cursos académicos.

Gutiérrez y Portillo (2016) en su investigación, se dedicaron a determinar la relación en las dimensiones psicosociales (personalidad) de violencia afiliadas con la conducta agresiva en adolescentes en el Salvador. El diseño fue retrospectivo y transaccional. Los resultados revelan que son los varones quienes inciden en conductas de violencia, así como los que habitan en zonas urbanas y los de instituciones educativas privadas. Asimismo, las dimensiones de personalidad están relacionadas significativamente con la conducta violenta. Por otro lado, (45,2 %), de los adolescentes muestran agresión física; el (44,1 %) agresión verbal; el (42,9 %) muestran rasgos hostiles de personalidad, particularidad base en la conducta agresiva, y (33,1 %) presentan ira, que posee correlación positiva con la hostilidad, agresión física y verbal. Así también, los hombres poseen mayor puntuación en violencia física que las mujeres ( $t_{3217} = -13.614$ ;  $p < .001$ ). Finalmente, se muestra relación estadística significativa entre víctimas de violencia física y psicológica ( $r = .582$ ;  $p < .01$ ). Entre ambiente familiar hostil y víctima de violencia Psicológica ( $r = .578$ ;  $p < .01$ ). Asimismo, se halló correlación entre actitudes negativas y hostilidad ( $r = .498$ ;  $p < .01$ ); entre manejo de la ira con agresión física y verbal ( $r = .487$ ;  $p < .01$ ) ( $r = .500$ ;  $p < .01$ ) respectivamente.

Luna y Laca (2017) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre ambas variables. Este estudio fue de nivel descriptivo correlacional; cuyos resultados fueron que, el estilo agresivo correlacionó significativamente con Sexismo Hostil, en conflictos de varones con mujeres, por otro lado, los estilos cooperativo y pasivo arrojan una correlacionaron significativamente con Sexismo Benevolente.

Por otro lado, cuando las adolescentes mujeres presentan conflictos entre ellas el estilo agresivo correlaciona positivamente con Sexismo Hostil. Así también, en los conflictos de mujeres con hombres, y de hombres con hombres, las correlaciones resultaron ser débiles y no significativas. Concluyó que cuando los varones presentan conflictos con sus compañeras, los estilos cooperativo y pasivo correlacionaron significativamente con Sexismo Benevolente, y que el estilo agresivo correlaciona significativamente con Sexismo Hostil. Es decir, que los adolescentes varones cuyas actitudes sexistas son

benevolentes, optan por comportamientos complacientes, cooperativos y/o evitativos hacia las adolescentes mujeres, cuando hay conflictos entre ambos y, por el contrario, los adolescentes varones con mayores creencias y actitudes sexistas hostiles acogen un estilo agresivo ante conflictos con sus compañeras.

Esta investigación considera la teoría del machismo, como enfoque que engloba a ambas variables, mencionadas anteriormente, la cual se va instaurando inconscientemente en la sociedad; de acuerdo a como las personas se comportan, esto basado en expectativas ya sean biológicas naturales y esenciales; de lo que supone ser un hombre o una mujer genuina. Esta categorización oculta algunos valores que favorecen a algunos grupos que ejercen poder social exhibiendo actitudes de discriminación e indiferencia dirigidas a las mujeres. De forma ideológica, sustenta la superioridad del varón sobre la mujer y el sometimiento de esta. El machismo se va instaurando cada vez de formas más sutiles ya sea en los medios de comunicación en los cuales se desprestigia a la mujer y la desplazan a funciones del hogar y familia; funciones instauradas en algunos de los casos por las mismas madres, las cuales nos enseñan con que objetos jugar y que colores usar. (Daros, 2014)

Para Giraldo (1972); las principales características del machismo son el hecho de creerse superior y sobre todo la agresividad con la que el hombre se comporta.

Existen diversas teorías sobre el sexismo, según Allport (1962) El hecho de categorizar nos posibilita reconocer velozmente un elemento Por sus características en común, es así como se activan las categorías del prejuicio; tal es así que si por ejemplo observamos en la calle a una persona morena, en nuestra mente se disparan todas las nociones que tenga acerca de las personas con piel oscura, y si estas nociones son negativas tendemos a soslayarla o asumiremos hacia esta persona una práctica de rechazo. Por todo lo antes mencionado se dice que hay una estrecha relación entre lo que vemos, la forma en la que juzgamos lo que vemos y en lo que hacemos. Es así que tendemos a categorizar para agilizar el proceso de la percepción y conducta (denominado también ahorro mental), lo cual no quiere decir que en algunas ocasiones nos equivoquemos al hacer estas categorías (juicios erróneos) (p.36). Si una persona es capaz de corregir estos adopta nuevos conocimientos no dará paso al prejuicio. Las categorías racionales están ligadas a las prácticas directas, esto puede de alguna u otra forma generar también categorías irracionales, las cuales pueden basarse en murmuraciones, ilusiones e incluso en



proyecciones emocionales. Estos prejuicios que carecen de justificación están formados por nuestros valores personales (p.43). Existen así 2 tipos de prejuicios el de amor (positivo) y el de odio (negativo), ambos siguen la misma dinámica, parten de una dirección basada en un estereotipo cognitivo, un componente afectivo que lo que hace ensalzar a la otra persona, un componente actitudinal que expresa ese estereotipo de manera generalizada.

El prejuicio de odio surge a raíz de que se aprecian algunas particularidades de nuestro grupo, que no son observadas en los otros, es decir a desestimar a todos aquellos que no cumplan las expectativas de nuestra categorización. (Allport, 1962).

Expósito y Moya (1998) nos dicen que se puede comprender por sexismo a la postura que se dirige a los individuos en relación a su pertenencia a grupos basados en el sexo biológico. Tal es así que cualquier estimación ya sea afectiva cognitiva o conductual que se realice a un sujeto considerando la categoría sexual biológica, puede ser considerada como sexista independientemente de que si sea hombre o mujer de forma tradicional con respecto a la psicología social el estudio el sexismo supone situaciones de discriminación hacia mujeres vinculada a la existencia de estereotipos y actitudes negativas hacia las mismas.

Para Glick y Fiske, el sexismo es un constructo bidimensional, cuyas dimensiones son el sexismo hostil y el benévolo. Es así que el prejuicio sexista incluye no sólo el tradicional sexismo hostil, sino que se presenta de una forma ambigua, es decir que manifiesta a través de sentimientos de hostilidad como de atracción. (1996, p. 11)

El sexismo hostil, usa un tono negativo, explícito, expresando así la animadversión a fin de discriminar a las mujeres por creer que son insignificantes, se basa en tres componentes; uno, el paternalismo dominante, el cual hace referencia a la subordinación y dominio, y habla también del anhelo de poder controlar a la mujer y generar que ésta sea obediente; segundo, la diferenciación competitiva de género, habla sobre la exaltación de las cualidades de los hombres a diferencia de las cualidades que poseen las mujeres, y como tercer componente, la heterosexualidad hostil, visualiza la mujer como un oponente que usa sus encantos físicos a fin de someter y manejar al varón. (Glick y Fiske, 1996)

Según Expósito y Moya (1998) se refieren al sexismo hostil como el sexismo tradicional, el cual se refiere a la actitud prejuiciosa y el comportamiento discriminatorio fundamentado en la hipotética inferioridad de las mujeres con respecto a los varones.

El sexismo benevolente es figuradamente una postura “libre” de prejuicios se manifiesta a través de un tono afectivo positivo, el cual detalla a la mujer como dócil, que requiere de cuidado y es vulnerable. Se basa en tres fundamentos; primero, paternalismo protector, que se refiere a la convicción de que la mujer es frágil, no es autosuficiente por lo que necesita de un hombre que la resguarde y vele por ella. Segundo, la diferenciación complementaria del género, que habla de los atributos femeninos clásicos, así como la pureza la devoción, etc; qué sirven sobre todo para complementar al hombre y como tercer fundamento la intimidad heterosexual, la cual hace referencia a que la felicidad consiste entender a una persona junto a nosotros y que ambos deben complementarse, las mujeres deben venerar y respetar a su pareja debe ser retribuida con asistencia (Glick y Fiske, 1996).

En el sexismo benévolo, se hace referencia a la manera estereotipada y restringida a ciertos roles, por los cuales es sometida la mujer, el cual se camufla bajo una tonalidad afectivo positiva para quien lo percibe; dicho comportamiento puede pasar desapercibido e incluso ser catalogado como búsqueda de intimidad o conductas prosociales (Expósito y Moya, 1998). Lo antes mencionado, incrementa la dificultad en su detección y por consiguiente en la intervención ante dicha situación (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007)

Existen diversas teorías que explican la agresividad, como la Teoría Social de Bandura, la manera en la que nos comportamos, puede ser aprendida a través de la observación e imitación, Todo depende de los reforzadores o castigos que recibamos, es decir de las recompensas; tal es así que si realizo un comportamiento agresivo hacia otra persona y por eso recibo algo a cambio que sea gratificante para mí, mi comportamiento y actitud aumentará. Por ejemplo, un joven realiza un acto violento contra otro, repitiendo el comportamiento de su progenitor y si por esto es elogiado, la predisposición a que vuelva a realizar ese comportamiento es mucho más alta, ya que los elogios de los demás serán reforzadores para él. (López, 2015, p.683)

La conducta agresiva, o agresividad, ha sido definida según Buss como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (Buss, 1961)

Esta diferencia la agresión por enojo y la instrumental, manifiesta que la primera es compensada por el dolor y molestia que causa en las víctimas de agresión; y señala que cuando uno no está molesto, es compensada por reforzadores que se suscitan en la vida cotidiana (el dinero, por ejemplo), es así que aparece la expresión instrumental. Buss (1961) Según Matalinares et al (2002) la agresividad, es la predisposición persistente a ser agresivo en diferentes momentos, hace referencia a la actitud a cometer un acto agresivo (potencial agresivo). La agresividad es una respuesta de adaptación, ante amenazas externas. Puede manifestarse de forma física y verbal.

Buss y Perry, dimensionan la conducta agresiva en 4 componentes: la agresividad física, la agresividad verbal, la hostilidad, que es la percepción negativa que se tiene acerca de los sujetos o cosas (1961). Esta evaluación negativa, destella juicios desfavorables hacia quién se demuestra desconsideración (Berkowitz, 1996). Estas actitudes promueven conductas agresivas hacia otros (Spielberger et al., 1983; 1985) Y la ira, la cual hace referencia a los sentimientos, la consecuencia de haberse sentido dañado, surgen de emociones que son involuntarios las cuales son causadas por algún hecho no agradable. (Berkowitz, 1996)

Por lo antes mencionado, se plantea: ¿Cómo se relaciona el sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019?

A modo de justificación, la presente investigación tiene como finalidad detallar y calcular los niveles de sexismo y conducta agresiva para que posteriormente con los resultados obtenidos se pueda formular uno o diversos planes de intervención con el fin de contrarrestar la problemática mencionada. Asimismo, este estudio tiene relevancia social debido a que beneficia a adolescentes de secundaria, de instituciones educativas públicas de Comas, en la identificación y valoración del problema actual; los cuales se encuentran en riesgo debido a su edad.

Por otro lado, posee un contenido práctico debido a que ayudará a evidenciar en problema de forma objetiva, esto posibilitará que se apliquen programas de intervención a los estudiantes con el fin de fomentar una sana convivencia basada en el respeto.

Posee valor teórico debido a que se fundamenta en teorías que esclarecen la problemática de violencia familiar y agresividad, los cuales generan nuevos conocimientos y ayudarán a nuevas investigaciones. Finalmente, esta investigación posee utilidad metodológica debido a que los resultados pueden abrir puertas a otras investigaciones.

La hipótesis general de esta investigación es que existe relación significativa positiva entre sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Comas, 2019.

Las hipótesis específicas que se desprenden son: a) Existe relación significativa y positiva entre sexismo, y las dimensiones de conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria. b) Existe relación significativa y positiva entre la conducta agresiva y las dimensiones sexismo en estudiantes de tercero a quinto de secundaria

El objetivo general es determinar la relación entre sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019”.

Los objetivos específicos, son:

- a) Determinar la relación entre sexismo y las dimensiones de conducta agresiva; en estudiantes de tercero a quinto de secundaria.
- b) determinar la relación entre conducta agresiva y las dimensiones de sexismo; en estudiantes de tercero a quinto de secundaria.
- c) describir los niveles de sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria, según género.

## **II. MÉTODO**

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

#### Enfoque

La presente investigación presenta un enfoque cuantitativo, razón por la cual se van a recolectar datos a través de mediciones numéricas para el análisis estadístico, a fin de precisar patrones de conducta y de esa forma constatar teorías (Dzul, 2013).

#### Diseño

Se consideró el no experimental ya que las variables no son manipuladas, solo se perciben en su ambiente normal. Kerlinger (1979, p. 116).

#### Nivel

Se ha considerado el nivel correlacional debido a que se van a detallar y contrastar conductas, entre la variable psicológica y componentes que perjudiquen la conducta.

Alarcón (2008)

#### Tipo

En lo que respecta al tipo, esta investigación es básica, la cual es también denominada “pura” debido a que recolecta información para potenciar el conocimiento teórico científico. (Valderrama, 2007, p. 28)

## 2.2 Operacionalización de variable

El sexismo hace referencia a las actitudes y conductas de discriminación dirigidas hacia las mujeres, se mide través del puntaje obtenido de la escala de detección de sexismo en adolescentes de Recio, et al., (2005) el cual está formado por dos dimensiones, el sexismo hostil y el benevolente

La conducta agresiva es una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (Buss, 1961), se mide a través del cuestionario de agresión de Buss y Perry y posee cuatro dimensiones: la agresividad física, la verbal, la hostilidad y la ira.

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Cid, et a., (2007) definen población como un universo o una totalidad, ante los sujetos seleccionados como del objeto de estudio, que son las principales fuentes de información.

En esta investigación la población específica es de 1601 estudiantes.

Tabla 1

*Población específica de estudiantes de 3° 4° y 5° de instituciones educativas públicas de Comas, 2019*

Institución Educativa	Educación Secundaria			Total
	3°	4°	5°	
Institución educativa pública 1	175	180	180	535
Institución educativa pública 2	188	185	138	511
Institución educativa pública 3	101	96	66	263
Institución educativa pública 4	99	98	95	292
				1601

Las cifras corresponden a datos brindados por los directores de las instituciones educativas.

## Muestra

La muestra es una fracción representativa de la población o universo, el cual será objeto de estudio (Gómez, 2006). Para esta investigación, la muestra estará conformada por 310 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de 4 instituciones educativas públicas de Comas.

Por tal motivo se utilizó la posterior fórmula:

$$n = \frac{Z^2 PQ N}{e^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

N: Población (N =1601)

Z: Nivel de confianza (Z = 1.96)

P: Proporción de la variable de éxito (P = 0,5) Q: 1-p (complemento de p) e: Error de tolerancia

Reemplazando valores se obtiene lo siguiente:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) 1601}{(0.05)^2 (1600) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$
$$n = 310$$

## Muestreo

En este trabajo se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que este permite elegir a individuos que acepten participar del estudio. Para esto el investigador se basa en la proximidad y accesibilidad que los individuos tengan hacia él. (Otzen y Manterola, 2017)

### Criterio de inclusión

- ✓ Estudiantes de tercero a quinto
- ✓ Estudiantes entre 14 y 17 años.
- ✓ Estudiantes de ambos sexos
- ✓ Estudiantes matriculados en la I.E

### Criterio de exclusión

- ✓ Estudiantes inclusivos
- ✓ Estudiantes que no deseen participar de la investigación

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnicas

Para obtener información se hizo empleo de la encuesta como una de las técnicas, la cual ayuda a recolectar información de la muestra por medio del empleo de cuestionarios, los cuales están estandarizados y formados por pregunta acerca de algún tema (Valderrama y león 2009)

### Instrumentos

Ficha técnica de la Variable Sexismo

Nombre: Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

Autores: Recio, et al., (2007)

Procedencia: España

Adaptación: Acosta, Junior (2015)



Administración: Tanto de forma Individual como Colectiva

Ámbito de aplicación: Adolescentes de 14 a 17 años

Duración: 15 minutos

Estructura: Formado por 26 ítems, y agrupados en dos dimensiones: Sexismo hostil y Sexismo benévolo.

Calificación: Permite obtener una puntuación parcial y otra total.

#### Reseña histórica

La escala de detección del sexismo en adolescentes fue creada por Patricia Recio, Esther Ramos e Isabel Cuadrado (2007), el fin de la escala es medir las actitudes sexistas en adolescentes; esta escala está formada por 26 ítems de escala tipo Likert desde 1 "totalmente desacuerdo" hasta 6 "totalmente de acuerdo", cuyas dimensiones se agrupan en sexismo hostil y sexismo benévolo.

#### Consigna de aplicación

La aplicación de la prueba dura alrededor de 15 minutos, en la cual los evaluados deberán colocar gradualmente el grado de desacuerdo o acuerdo de cada enunciado.

#### Calificación del instrumento

La calificación se establece de acuerdo al número con el cual concuerde la actitud del adolescente en cada ítem, con esto se obtiene el puntaje total y se dimensiona; por otro lado, cabe mencionar que todos los ítems son de puntaje directo.

#### Propiedades psicométricas originales

Luego de contar con un proceso de depuración y la supervisión de expertos, la escala que inicialmente contaba con 57 ítems fue reducida a 26 ítems.

Las evidencias de validez se realizaron a través de los índices de ajuste de esta escala; los cuales son aceptables, ya que estos comprenden entre .90 y 1. El índice de bondad de ajuste (GFI), obtuvo .92 y el índice de bondad de ajuste corregido según los grados de libertad (AGFI), arrojó .91. De igual manera, el índice de ajuste normativo (NFI) arrojó un valor de .90, el índice de ajuste no-normativo (NNFI) .93 y el índice comparativo de ajuste (CFI), arrojó un valor de .94

Asimismo, presenta una confiabilidad de .90 en la escala total y de .92 para la dimensión de sexismo hostil y de .80 para la dimensión de sexismo benévolo. (Recio, Cuadrado y Esther Ramos (2007)

#### Propiedades psicométricas peruanas

Asimismo, esta escala, fue adaptada en el Perú por Acosta en el (2015), para lo cual se obtuvo un puntaje para la escala general de 0,856 según el coeficiente de Alpha de Cronbach, y en su dimensión de sexismo hostil obtuvo ( $\alpha$ = de 0,861) y el sexismo benevolente arrojó ( $\alpha$ = de 0,744).

#### Propiedades psicométricas del piloto

Para esta investigación se elaboró una prueba piloto conformada por 65 estudiantes y se sometió a juicio de expertos para lo cual se obtuvo validez de 100 % y un alfa de Cronbach de 0.919. Asimismo, se evidencia confiabilidad por  $\alpha = 0.849$  y  $\Omega = 0.856$  para sexismo en su dimensión benévolo y un índice de  $\alpha = 0.895$  y  $\Omega = 0.909$  para sexismo en su dimensión hostil. (Ver anexo)

#### Ficha técnica de la Variable Conducta agresiva

Nombre: Cuestionario de Agresividad AQ

Autores: Buss y Perry, 1992

Adaptación peruana: Matalinares, M.et al, 2012

Administración: Tanto de forma Individual como Colectiva

Aplicación: Adolescentes y jóvenes

Estructura: Formado por 29 ítems, y agrupados en cuatro dimensiones: Agresividad física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira.

#### Reseña histórica

El Cuestionario de Agresividad (AQ) fue elaborado por Buss y Perry, en 1992, el tipo de respuesta es de tipo Likert, donde 1 “es completamente falso” y 5 “completamente verdadero”; dicho cuestionario se iba a dimensionar en seis partes pero de acuerdo al análisis factorial realizado por los investigadores se consideró que la conducta agresiva posee 4 dimensiones, las cuales son agresión física agresión verbal, ira y hostilidad.

#### Consigna de aplicación

La aplicación de la prueba dura alrededor de 20 minutos, en la cual los evaluados deberán colocar gradualmente el grado de desacuerdo o acuerdo de cada enunciado.

#### Calificación del instrumento

La calificación se establece de acuerdo al número con el cual concuerde la actitud del adolescente en cada ítem, con esto se obtiene el puntaje total y se dimensiona; por otro lado, cabe mencionar que esta prueba cuenta con dos ítems inversos y 27 ítems directos.

#### Propiedades psicométricas originales

Este cuestionario posee una confiabilidad de .89 en su puntuación total; asimismo, en su dimensión de agresión física posee un  $\alpha=85$ , la dimensión agresión verbal  $\alpha=.72$ , en la dimensión ira  $\alpha= 83$ ; y en su dimensión Hostilidad  $\alpha=77$ . (Buss y Perry, 1992)

## Propiedades psicométricas peruanas

El cuestionario de Agresividad es un instrumento adaptado en Perú aplicado a 3,632 adolescentes entre los 10 a 19 años. En lo que concierne a la validez esta arrojó como resultado un 60,819%. Asimismo, posee coeficiente de fiabilidad de ( $\alpha=0,836$ ) en su escala total. (Matalinares, et al., 2012).

## Propiedades psicométricas del piloto

Para esta investigación se elaboró una prueba piloto formada por 65 estudiantes y se sometió a juicio de expertos para lo cual se obtuvo validez de 100% y un alfa de Cronbach de 0.906. La confiabilidad por  $\alpha= 0.753$  y  $\Omega =0.814$  para la dimensión de agresividad física; para la dimensión de agresividad verbal  $\alpha=0.794$  y  $\Omega = 0.805$ ; en la dimensión hostilidad  $\alpha= 0.639$  y  $\Omega = 0.772$  y en la dimensión ira  $\alpha=0.735$  0.759. (Ver anexo H)

## 2.5 Procedimiento

Luego de haber determinado las instituciones educativas, y apersonarse a las mismas, se llevó a cabo la reunión respectiva con cada director de las cuatro instituciones para informar acerca de los fines y alcances de la investigación, solicitar la autorización de la aplicación de ambos instrumentos, y coordinar las fechas correspondientes a la ejecución.

Por otro lado, antes de aplicar las pruebas se les informó a los estudiantes los objetivos de la investigación y se les explicó, que la resolución de la prueba era voluntaria. Finalmente se hizo entrega a cada uno del asentimiento informado y se les aclaró que los resultados serían confidenciales.

## 2.6 Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos se aplicaron los instrumentos de detección de sexismo (DSA) y el cuestionario de Agresividad (AQ), los datos obtenidos se ingresaron en los softwares Office Microsoft Excel 2016 e IBM SPSS Statistics 26. Los resultados son desarrollados y descritos través de tablas, y/lo gráficos los cuales tienen sus respectivos títulos, numeraciones e interpretaciones según corresponda.

En este estudio, se hizo un análisis descriptivo, para lo cual se usó tanto frecuencias como porcentajes; seguidamente se hizo un análisis inferencial empleando el estadístico Shapiro Wilk, ya que cuenta con propiedad de gran potencia (Mendes y Pala, 2003); el cual sirve para determinar la distribución de la muestra, para lo cual se obtuvo un estadístico paramétrico y otro no paramétrico; y se usó el coeficiente de correlación no paramétrica Rho de Spearman; a fin de hallar la correlación entre las variables.

## 2.7 Aspectos éticos

Para este estudio, se requirió el permiso de los directores de las instituciones educativas, por otro lado, se les ha explicado a los estudiantes los fines de las pruebas y el procedimiento a realizar en cuanto a la solución de la misma, así como también, se ha respetado la confidencialidad de cada estudiante.

Por otro lado, en el desarrollo de la investigación se respetaron los cuatro principios bioéticos, tales como el principio de autonomía, ya que se respetó la decisión de los estudiantes de participar o no en la investigación. El principio de beneficencia, ya que al aceptar los adolescentes participar en el estudio, se les proporcionó el asentimiento informado para que los estudiantes llenen como muestra de conformidad, en lo concerniente al principio de no maleficencia, se respetó en cada momento la integridad del adolescente debido a que se está trabajando con seres humanos. Finalmente, se respetó el principio de justicia evitando así la discriminación hacia algún adolescente. (Beauchamp y Childress, 1994)

### III. RESULTADOS

Tabla2

*Prueba de normalidad (Shapiro-Wilk)*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Sexismo	,987	310	0.006
Conducta agresiva	,993	310	0.195

En la tabla 2 puede observarse, para la escala de detección de sexismo en adolescentes un valor de p (sig. 006); lo cual significa que no se ajusta a la distribución normal, por contraste, en el cuestionario que mide conducta agresiva se observa un valor de p (sig. 0.195), lo que evidencia que se ajusta a la distribución normal.

Según Flores, et al., (2017) debido a que una de las variables tiene una distribución normal y la otra no, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (Flores, et al.2017) Asimismo, se empleó el estadístico de Shapiro-Wilk, debido a que cuenta propiedades de gran potencia (Mendes y Pala, 2003)

Tabla3

*Correlación entre sexismo y conducta agresiva*

	Rho de Spearman		
	Sexismo		
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	r <sup>2</sup>
Conducta agresiva	0.255**	.000	0.06

En la tabla 3, se determinó a través del coeficiente de correlación de Spearman un valor de Rho = 0.255\*\*, lo cual ratifica la existencia de correlación positiva entre ambas variables, es decir que, a mayor grado de sexismo, mayor será la agresividad. No obstante, el grado de intensidad es débil según Cabrera (2009). Y el efecto es pequeño. (Cohen, 1988)

Tabla 4

*Correlación entre sexismo y las dimensiones de conducta agresiva*

	Rho de Spearman		
	Sexismo		
	Coeficiente de		
	correlación	Sig. (bilateral)	r <sup>2</sup>
Agresión física	,239**	.000	0.056
Agresión verbal	,181**	.001	0.032
Hostilidad	,205**	.000	0.042
Ira	,176**	.002	0.031

En la tabla 4 puede observarse que existe relación positiva entre la variable sexismo y las dimensiones de conducta agresiva. Sin embargo, el grado de intensidad es débil para todas las dimensiones. (Cabrera, 2009) Asimismo, el tamaño del efecto es pequeño. (Cohen, 1988)

Tabla 5

*Correlaciones entre conducta agresiva y las dimensiones de sexismo*

	Rho de Spearman		
	Conducta agresiva		
	Coeficiente de		
	correlación	Sig. (bilateral)	r <sup>2</sup>
Sexismo hostil	,231**	.000	0.053
Sexismo benévolo	,213**	.000	0.045

En la tabla 5, se comprueba que existe relación positiva entre la conducta agresiva y las dimensiones de sexismo. Siendo el grado de intensidad débil (Cabrera, 2009)

Por otro lado, el tamaño de efecto entre la conducta agresiva y las dimensiones de sexismo es pequeño. (Cohen, 1988)

Tabla 6

*Niveles de conducta agresiva, según género*

		Género			
		f Varones	Porcentaje	f Mujeres	Porcentaje
Conducta agresiva	Muy bajo	12	7.1%	10	7.1%
	Bajo	31	18.2%	22	15.7%
	Medio	51	30%	52	37.1%
	Alto	57	33.5%	41	29.3%
	Muy alto	19	11.2%	15	10.7%
Total		170	100%	140	100%

En la tabla se observa que el 33.5% manifiesta un nivel alto de conducta agresiva, asimismo el 30% manifiesta un nivel medio el 18.2% un nivel bajo, el 11.2% un nivel muy alto y el 7.1% manifiesta un nivel muy bajo en cuanto a conducta agresiva en lo que refiere a varones. En cuanto a las mujeres, el 37.1% manifiesta un nivel medio de agresividad, el 29.3% un nivel alto, el 15.7% un nivel bajo, el 10.7% un nivel muy alto y el 7.1% un nivel de agresividad muy bajo.

Tabla 7

*Niveles de sexismo, según género*

		Sexo			
		f Varones	Porcentaje	f Mujeres	Porcentaje
Sexismo	Bajo	25	14.7%	45	32.1%
	Medio	77	45.3%	68	48.6%
	Alto	68	40%	27	19.3%
Total		170	100%	140	100%

En la tabla se observa que el 45.3% manifiesta un nivel medio de sexismo, asimismo el 40% manifiesta un nivel alto y el 14.7% manifiesta un nivel bajo en cuanto a sexismo, en lo que refiere a varones. En cuanto a las mujeres, 48.6% manifiesta un nivel medio de sexismo, asimismo el 32.1% manifiesta un nivel bajo y el 19.3% un nivel de sexismo alto.



#### IV. DISCUSIÓN

Esta investigación, se centró en hallar la relación entre sexismo y la conducta agresiva, en una muestra de 310 estudiantes de 3º 4º y 5º de secundaria de 4 instituciones educativas públicas de Comas. En esta sección se van a comparar los resultados de la misma con antecedentes previos y el marco teórico.

La hipótesis general, planteada señala que existe relación estadística entre la conducta agresiva y el sexismo, para lo cual se halló que existe relación directa entre ambas variables (0.255\*\*) por lo que se acepta la hipótesis general, es decir, a mayores niveles de sexismo, mayor será la conducta agresiva. Estos resultados concuerdan con los expuestos por Torrejón (2017) quien desarrollo una investigación, cuyo objetivo se centró en correlacionar el sexismo y acoso escolar, como resultados obtenidos afirma que hay relación entre ambas variables y que además es de tipo directa y de bajo grado (,143\*\*) lo cual significa que a mayor sexismo mayor será el acoso escolar. Así mismo, Chávez (2017) mostró en su investigación correlación directa, positiva y con intensidad media entre la agresividad y las actitudes hacia la violencia de género.

El hecho de interiorizar creencias adjudicadas a rasgos y atributos que deben tener hombres y mujeres, establecen tantas relaciones de dependencia y desequilibrio de poder que perjudica a las mujeres, dicho desequilibrio es un requisito previo para que se origine la conducta violenta, ya que estas conductas son el medio para ejercer el dominio. (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007)

El vínculo entre el sexismo hostil y violencia de género se enormemente comprobada, pero también existe relación con el sexismo benévolo. La disimilitud se halla en que las dos formas de sexismo legitiman la agresión de diferentes prototipos de mujer. El sexismo hostil sirve como doctrina legitimadora de la agresión a las mujeres que enfrentan el poder de los hombres realizando roles estereotípicamente masculinos, “aprovechándose” sexualmente de ellos, o “ensuciando su honor”. El sexismo benevolente legitimaría la agresión de las mujeres que no cumplen con los roles tradicionales quebrantando la complementariedad característica con el hombre (Moya y Lemus, 2007).

Dentro de las hipótesis específicas, se planteó que existe relación entre sexismo y dimensiones de la conducta agresiva, para lo cual se concluyó que la relación entre sexismo y agresión física es ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,239^{**}$ ), la relación entre sexismo y agresión verbal es de ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,181^{**}$ ). Los resultados concuerdan con lo obtenido por Malonda, et al (2016), quienes determinaron que el sexismo hostil, se correlaciona positivamente con la agresión física y verbal ( $r = 0.15$ ,  $p < 0.01$ ).

Por otro lado, la relación entre la variable sexismo, en su escala total y la dimensión hostilidad es ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,205^{**}$ ). Esto concuerda con la investigación que realizó Torrejón (2017), quien encontró que existe relación positiva entre sexismo y desprecio y ridiculización ( $0,093^{**}$ ). Para Plutchik (1980) la hostilidad, es una combinación de disgusto e ira y que va acompañada de desprecio y resentimiento a los otros. Los cuales configuran la hostilidad como una actitud que puede llevar a la violencia y rencor.

Según Recio et al., (2007) las mujeres tienden a censurar el sexismo hostil y defender el sexismo benévolo, poniendo en evidencia el riesgo que engloba este tipo de sexismo; como forma de justificación de pensamientos y actitudes sexistas que a través de un tono afectivamente positivo enmascara el sexismo más hostil.

Finalmente, la relación de sexismo con ira es de ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,176^{**}$ ), lo cual quiere decir que a mayor sexismo mayor será el nivel de ira. Garaigordobil (2015) realizó una investigación a fin de correlacionar ambas variables, encontrando correlaciones positivas entre el sexismo ambivalente y la ira.

Según Navarro (2009) tanto el sexismo benévolo como hostil tienen influencia en la expresión de la ira para ambos. No obstante, para Expósito y Moya (2001); la ira solo se relaciona con el sexismo hostil mas no con el benevolente debido a que existe mayor tolerancia del sexismo benévolo por parte de las mujeres.

La otra hipótesis específica planteada sostiene que existe relación entre la conducta agresiva y las dimensiones de sexismo, para lo cual se obtuvo ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,255^{**}$ ) para sexismo hostil y ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,231^{**}$ ) para sexismo benévolo. Comprobando así, que existe relación positiva, es decir a mayor sexismo mayor será la conducta agresiva.

Esto se relaciona con los resultados obtenidos por Malonda et al (2016) donde, el sexismo benévolo se correlacionó positivamente con el sexismo hostil y con la agresión ( $r = 0,10$ ,  $p < 0,05$ ).

Según Glick y Fiske (2001) Las personas con pensamientos sexistas, pueden tener actitud hostil, benévola o ambivalente hacia las mujeres. Se puede considerar al sexismo benevolente como un dispositivo articulado tanto de castigos como recompensas, lo cual posibilita sostener y reforzar la subordinación de la mujer (Lameiras y Rodríguez, 2003).

Otro objetivo de esta investigación, fue determinar los niveles de sexismo; obteniendo así, que el nivel que predomina es el nivel medio, no obstante, el 40 % de hombres frente a un 19.3% de mujeres, arroja sexismo alto, esto concuerda con la investigación realizada por Malonda, Llorca, Tur Porcar Samper y Mestre (2016), quienes descubrieron que los varones poseen puntuaciones más altas que las mujeres en cuanto a sexismo. Glick y Fiske (1996), en su teoría de sexismo ambivalente, afirman que, en el sexismo hostil, el hombre tiene una concepción negativa que sitúa a la mujer bajo una concepción de creer que es insignificante; y creer que es débil y frágil (sexismo benévolo).

En la sociedad, son los hombres quienes poseen mayores actitudes sexistas en relación a las mujeres, no obstante, las mujeres aceptan y desarrollan también esta forma de sexismo dado el tono “positivo” que podría resultar para muchos, de ahí que los resultados muestren que las mujeres poseen también estas actitudes, debido al camuflaje que este acarrea.

En cuanto a los niveles de agresividad, el nivel que predomina es el medio para mujeres (37.1%), y el nivel alto para hombres (33.5%). Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por Redondo et al (2016) quien halló mayor prevalencia de agresividad en chicos a comparación de las chicas. La teoría del Aprendizaje Social, expone que la agresión es el resultado de la experiencia y observación que hace la persona con respecto al modelo presente en el medio social. (Navarro, 2009)

Lo cual explica que la presencia tanto del patriarcado como del machismo, puede ser aprendido por los varones e inculcado por la sociedad.

## V. CONCLUSIONES

### PRIMERA:

Las personas, cuyas creencias sean sexistas, es decir posean esta ambivalencia en su mente, tenderán a tener una conducta más agresiva hacia las mujeres que aquellos que no lo sean.

### SEGUNDA:

A cuantas más creencias sexistas tenga la persona (creencias basadas en la “inferioridad” y “debilidad” de la mujer), mayores serán sus manifestaciones de agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

### TERCERA:

Las personas cuya conducta es agresiva tienen una actitud más pre juiciosa y discriminatoria hacia las mujeres (cuyo fundamento se basa en la supuesta inferioridad de la mujer) y ven a la mujer de una forma más estereotipada y restringida a roles.

CUARTA: El nivel de sexismo que predomina en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria, Comas 2019 es el nivel medio tanto para varones como para mujeres.

En cuanto a conducta agresiva, los varones poseen mayor nivel de agresividad, siendo el nivel que predomina el alto, a diferencia de las mujeres cuyo nivel predominante es el medio.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se incita a las instituciones educativas y futuros investigadores realizar un análisis exhaustivo del constructo de género; y cómo este influye en la agresión y sexismo. Asimismo, se hace la sugerencia de ampliar no solo la muestra, sino realizarla en diferentes contextos educativos, es decir analizar las posibles diferencias que puedan suscitarse en centros públicos como privados, por ejemplo.
2. Se instiga a las instituciones educativas, a hacer psi coeducación en torno al sexismo, ya que este es ambivalente y se puede presentar y expresar de diversas formas, no solo a través de violencia física o verbal sino también puede acarrear sentimientos de ira y hostilidad, sobre todo para que las mujeres puedan detectarlo y erradicarlo; a fin de evitar que sean víctimas de agresión y violencia.
3. Se enfatiza en la elaboración y aplicación de programas referidos a la igualdad de género, no solo en las instituciones estudiadas sino también a las demás instituciones ya sean instituciones de trabajo, en la familia, etc.; a modo de prevención y promoción; con el propósito de crear un entorno basado en la igualdad de derechos; lo cual contribuirá al bienestar psicológico.
4. Finalmente, dado que 74.7% de las estudiantes mujeres y el 77.1% de los varones se encuentran en niveles comprendidos entre medio, alto y muy alto de agresividad, así como el 67.9% y 85.3% de mujeres y varones se encuentran en niveles medio y alto de sexismo se recomienda realizar un trabajo de intervención en los estudiantes participantes de la investigación con el fin no solo de ayudarlos a conocer, entender y saber expresar sus emociones e impulsos sino también de crear un ambiente de igualdad de género.

## REFERENCIAS

- Allport, G. (1962). *La naturaleza del prejuicio* (2 ed.). Editorial Eudeba
- Beauchamp, T y Childress, J. (1994) *Principles of Biomedical Ethics*. (4°Ed). Oxford University Press.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Buss, A y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(3) 452-459. <https://psycnet.apa.org/record/1993-00039-001>
- Buss, A. (1961) *The psychology of aggression*. American Psychological Association.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/11160-000>
- Cabrera, E. (2015) El coeficiente de correlacion de los rangos de Spearman Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8 (2),  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1804/180414044017>
- Caso, Y (2018). Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de san juan de Lurigancho.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30220/Caso\\_SY.pdf?sequence=1 &isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30220/Caso_SY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chávez, C. (2017). “Actitudes Hacia La Violencia de Género Y Agresividad En Alumnos de 3°, 4° Y 5° de secundaria de tres instituciones educativas estatales del distrito de San Martín de Porres” <http://181.224.246.201/handle/UCV/11286>.

Cid, D., Méndez, A., y Sandoval, F. (2007). *Investigación, fundamentos y Metodología*. Pearson educación.

Cohen (1988) *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Second edition:  
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública (2019). Estadística poblacional. <http://www.cpi.pe/index.html>

Cuadrado, I., Recio, P., y Ramos, E. (2005, septiembre). *El sexismo en adolescentes: depuración de una escala*. Ponencia presentada en el Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud.

Daros, F. (julio-diciembre, 2014). La mujer posmoderna y el machismo. *Franciscanum* 56 (162), 107-129. <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v56n162/v56n162a05.pdf>

Dzul, M. (2013). Los enfoques en la investigación científica [Diapositivas]. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Expósito, F., Moya, M., y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social* 2 (13), 159-169.

Fernández, E., Salamanca, A., Sánchez, S., Gil, J., Amézcuca, A. y Ayuso, N. (2015) Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de primer curso de Educación Secundaria Obligatoria de la ciudad de Madrid. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies* <https://revistas.uam.es/revIUEM/article/view/2224>

Flores, R., Miranda, M., Ovales M., y Villasís., M (2017) El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia* México <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>

Garaigordobil, M. (2015). Sexismo y Expresión de la Ira: Diferencias de género, cambios con la edad y correlaciones entre ambos constructos. *Revista argentina de clínica psicológica*, 24(1), 35-4. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281944843005.pdf>

Giraldo, O. (1972). El machismo como fenómeno psicocultural. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 4(3), 295-309. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80540302>

Glick, P y Fiske, S (1996) the ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3)

Glick, P., y Fiske, S.T. (2001). Ambivalent sexism. En M.P. Zanna (ed.): *Advances in experimental social psychology* (vol. 33, pp. 115-188). San Diego: Academic Press

Gobierno del Perú: Gestión de información MMIP (2018) Gestión de información MMIP.

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables.

<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-violencia.php>

Gobierno del Perú: Plan Nacional de Igualdad de Género (2012-2017). *Caminando hacia la igualdad de género*.

<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/publicaciones/Caminado-haciala-igualdad-de-genero.pdf>



- Gutiérrez, J. y Portillo, C. (2016, octubre). Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños. *Revista Entorno*. (62), 7-18. <http://hdl.handle.net/11298/283>
- López, L. (2015) Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045568037>
- Luna, B., y Laca, A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 182-209. <https://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda J., Fernández E., Huari Y., Campos A., Villavicencio N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Perú: UNMSM.
- Malonda, E., Llorca, A., Tur Porcar, A., Samper, P., y Mestre M. (2016) Empatía en la adolescencia. Relaciones con el razonamiento moral prosocial, el comportamiento prosocial y la agresión. *Revista acción psicológica* 13 (2) <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17802>
- Mendes, M. and Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests. *Pakistan Journal of Information and Technology* 2(2), pp. 135-139.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2019) Centro de emergencia mujer <https://www.mimp.gob.pe/homemimp/centro-emergencia-mujer.php>
- Moya, M., y Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses. Neosexismo en varones españoles. *Psicothema*, 13(4), 643-649.

Organización Mundial de la Salud OMS. (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, D.C.

Organización Mundial de la Salud OMS. (30 de septiembre del 2016). Violencia juvenil.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Quijano, S. Ríos, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT\\_44e0af17d6fb4f418d752fb8f572178e](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT_44e0af17d6fb4f418d752fb8f572178e)

Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19 (3), 522-528.

Redondo, J., Rangel, K. y Luzardo, M. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga. *Revista Encuentros*, 14 (01), 31-40. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.667>

Spielberger, C.D., Jacobs, G., Rusell, S.F. y Crane, R.S. (1983): *Advances in Personality Assessment* (vol. 2). Hillsdale, NJ: LEA.

Torrejón, C. (2017) Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de secundaria de tres Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11174>.

Valderrama, S, León, L. (2009). Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica. Editorial san marcos.

Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*.  
Editorial San Marcos.

ANEXO A: Matriz de Consistencia

TÍTULO: “Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019”  
 AUTOR: Perez Gonzales, Karin Yaneli

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE 1: SEXISMO			
¿Como se relaciona el sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019?	<b>Objetivo general:</b> - Determinar la relación entre sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019”	<b>Hipótesis general</b> Existe relación estadística significativa positiva entre el sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019.	<b>Definición Conceptual</b> El sesismo es “un constructo bidimensional caracterizado por la presencia de dos dimensiones, sexismo hostil y sexismo benevolente” (Glick y Fiske, 1996, p. 11)	<b>Definición Operacional</b>	Puntaje obtenido a través de la escala de Detección del sexismo en Adolescentes (DSA) de cuadrado, Recio y Ramos (2005).	<b>Medición de la variable</b>
	<b>Objetivo específico:</b> a) Determinar la relación entre sexismo y las dimensiones de conducta agresiva	<b>Hipótesis específicas</b> H1 Existe relación significativa positiva entre sexismo y las dimensiones de conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria.	<b>Dimensiones</b> Hostil  Benevolente	<b>Indicadores</b> Tono explicito Actitud prejuiciosa y comportamiento discriminatorio  Someterla a mujer a roles	<b>Ítems</b> 2,4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22,23,25  26  1,3,6,8,11,13,15,17,21, 24	<b>Escala de medición</b> 1:Totalmente en desacuerdo 2:Bastante en desacuerdo 3:Algo en desacuerdo 4:Algo de acuerdo 5: Bastante de acuerdo hasta 6:totalmente de acuerdo  Ordinal

**VARIABLE 2: CONDUCTA AGRESIVA**

b) Determinar la relación entre conducta agresiva y dimensiones de sexismo.		<b>Definición conceptual</b>	“Respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (Buss, 1961)	<b>Definición Operacional</b>	Puntaje obtenido a través de Cuestionario de Agresión de Buss y Perry; adaptado por Matalinares et al	
c) Describir los niveles de sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria según género	H2 Existe relación significativa positiva entre sexismo y las dimensiones de conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	(2012)	<b>Medición de la variable</b>
		Agresividad física	Patadas, empujones, golpes con la mano u objetos.  rumores insultos	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.  2, 6, 10, 14 y 18	<b>Escala de medición</b>	1: Completamente Falso para mi (CF) 2: Bastante Falso para mi (BF)
		Agresividad verbal	Percepción negativa hacia otros.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28		3: Ni verdadero, Ni Falso para mi (VF) 4: Bastante Verdadero para mi (BV)
		Hostilidad	Sentimientos como consecuencia de haberse sentido dañado	3, 7, 11, 15, 19, 22, y 25.	Ordinal	5: Completamente Verdadero para mi (CV)
		Ira				Muy bajo: -51 Bajo: 52-67 Medio: 68-82 Alto: 83-98 Muy alto: 99 a +

---

## MÉTODO

---

Diseño de investigación	Tipo de investigación	Nivel de investigación	Población	Muestra	Muestreo
Se consideró el no experimental ya que las variables no son manipuladas, solo se perciben en su ambiente normal. Kerlinger (1979, p. 116).	Esta investigación es básica, la cual es también denominada “pura” debido a que recolecta información para potenciar el conocimiento teórico científico. (Valderrama, 2007, p. 28)	Se ha considerado el nivel correlacional debido a que se van a detallar y contrastar conductas, entre la variable psicológica y componentes que perjudiquen la conducta. Alarcón (2008)	Corresponde a cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Comas y está conformada por 1601 estudiantes que pertenecen a 3ro, 4to y 5to grado de secundaria con edades que oscilan entre los 14 y 17 años.	Está conformada por 310 estudiantes que se encuentran matriculados en dichas instituciones educativas en 3ro, 4to y 5to grado de secundaria	En este trabajo se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que este permite elegir a individuos que acepten participar del estudio. Para esto el investigador se basa en la proximidad y accesibilidad que los individuos tengan hacia él. (Otzen y Manterola, 2017)

---

ANEXO B. Tabla de operacionalización de variables

Tabla 8.

*Operacionalización de la Variable Sexismo*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Sexismo	El sexismo es “un constructo bidimensional caracterizado por la presencia de dos dimensiones, sexismo hostil y sexismo benevolente” (Glick y Fiske, 1996 p.11)	Puntaje obtenido a través de la escala de detección del sexismo en adolescentes (DSA) de cuadrado, Recio y Ramos (2007).	Hostil	2,4,5,7,9, 10,12,14, 16,18,19, 20,22,23,25 26	Ordinal
			Benevolente	1,3,6,8, 11,13,15,17,21, 24	

Tabla 9

*Operacionalización de la Variable Conducta Agresiva*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Conducta Agresiva	Buss considera la conducta agresiva como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (Buss, 1961)	Puntaje obtenido a través de Cuestionario de Agresión de Buss y Perry; adaptado por Matalinares <i>et al</i> (2012)	Agresividad física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Ordinal
			Agresividad verbal	2, 6, 10, 14 y 18.	
			Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, y 25.	



## ANEXO C. Instrumentos

*DSA - Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes*

Recio, et al (2007)

Edad: \_\_\_\_\_

Género: Varón ( ) Mujer ( )

Grado: \_\_\_\_\_

Marca con un aspa o cruz tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases:

<i>Frases</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>Bastante en desacuerdo</i>	<i>Algo en desacuerdo</i>	<i>Algo de acuerdo</i>	<i>Bastante de acuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>
	1	2	3	4	5	6
<i>1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.</i>						
<i>2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.</i>						
<i>3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.</i>						
<i>4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.</i>						
<i>5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.</i>						
<i>6. Las mujeres están mejor capacitadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo quieren y necesitan).</i>						
<i>7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.</i>						
<i>8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.</i>						
<i>9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.</i>						
<i>10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.</i>						
<i>11. Nadie como las mujeres saben criar a sus hijos.</i>						
<i>12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.</i>						

13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El esposo es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es exclusivo de hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para cargos públicos (ejem. Política, negocios, etc.)						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su pareja.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

## Cuestionario de Agresión (AQ)

Matalinares, et al (2012)

Edad: \_\_\_\_\_

Género: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Frases	Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provocan (lo suficiente), puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					

13. <i>Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.</i>					
14. <i>Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.</i>					
15. <i>Soy una persona pacífica.</i>					
16. <i>Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.</i>					
17. <i>Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.</i>					
18. <i>Mis amigos dicen que discuto mucho.</i>					
19. <i>Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.</i>					
20. <i>Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.</i>					
21. <i>Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.</i>					
22. <i>Algunas veces pierdo el control sin razón.</i>					
23. <i>Desconfío de desconocidos demasiado amigables.</i>					
24. <i>No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.</i>					
25. <i>Tengo dificultades para controlar mi genio.</i>					
26. <i>Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.</i>					
27. <i>He amenazado a gente que conozco.</i>					
28. <i>Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.</i>					
29. <i>He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.</i>					

## ANEXO D. Carta de autorización de las instituciones educativas públicas



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 18 de junio de 2019

### CARTA INV. N° 01197- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Leonidas Perez Díaz  
Director  
**I.E 3061 Jorge Chávez Dartnell**  
Jr. 21 de Setiembre cuadra 2 s/n  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KARIN PÉREZ GONZÁLES** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



*Melisa Sevillano Gamboa*  
**Mgt. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 12 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01165-2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

I.E. N° 3055 TUPAC AMARU UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
MESA DE PARTES	
Exp. 1817	
Firma <i>J</i>	Fecha 12/6/19

Sr.  
 Diego Cobieses Espinoza  
 Director  
 I.E N° 3055 Tupac Amaru  
 Jose Pardo n°100 Comas, la Pascana  
 Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. PEREZ GONZALES KARIN estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



*Melisa*  
 Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
 Coordinadora Académica de la  
 Escuela Profesional de Psicología  
 Filial Lima Campus Lima Norte



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 04 de junio de 2019

**CARTA INV. N° 01047- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
Ruth Ruesta Quiroz  
Directora  
**I.E. Fe y Alegria Nro 11**  
JIRON BERNARDO ALCEDO 400, Lima, Comas.  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREZ GONZALES KARIN** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



  
Ruth Ruesta Quiroz  
DIRECTORA

AUTORIZADA  
07-06-19.

MSG/ALF

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 06 de junio de 2019

**CARTA INV. N° 01070- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Walter Aguinaga Valle  
Director  
**I. E. Fe y Alegría 10**  
Av. Revolución, Comas 15326  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Perez Gonzales Karin** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



**Mgr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



**Walter Aguinaga Valle**  
DIRECTOR  
10/06/19



## ANEXO E. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**CARTA N° 642-2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 20 de Setiembre de 2019

**Autor:**

- **Patricia Recio Saboya**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **Perez Gonzales Karin Yaneli**, con **47659827** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700268050**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**CARTA N° 643- 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 20 de Setiembre de 2019

**Autor:**

- **Maria Luisa Matalinares Calvet**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **Perez Gonzales Karin Yaneli**, con **47659827** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700268050**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

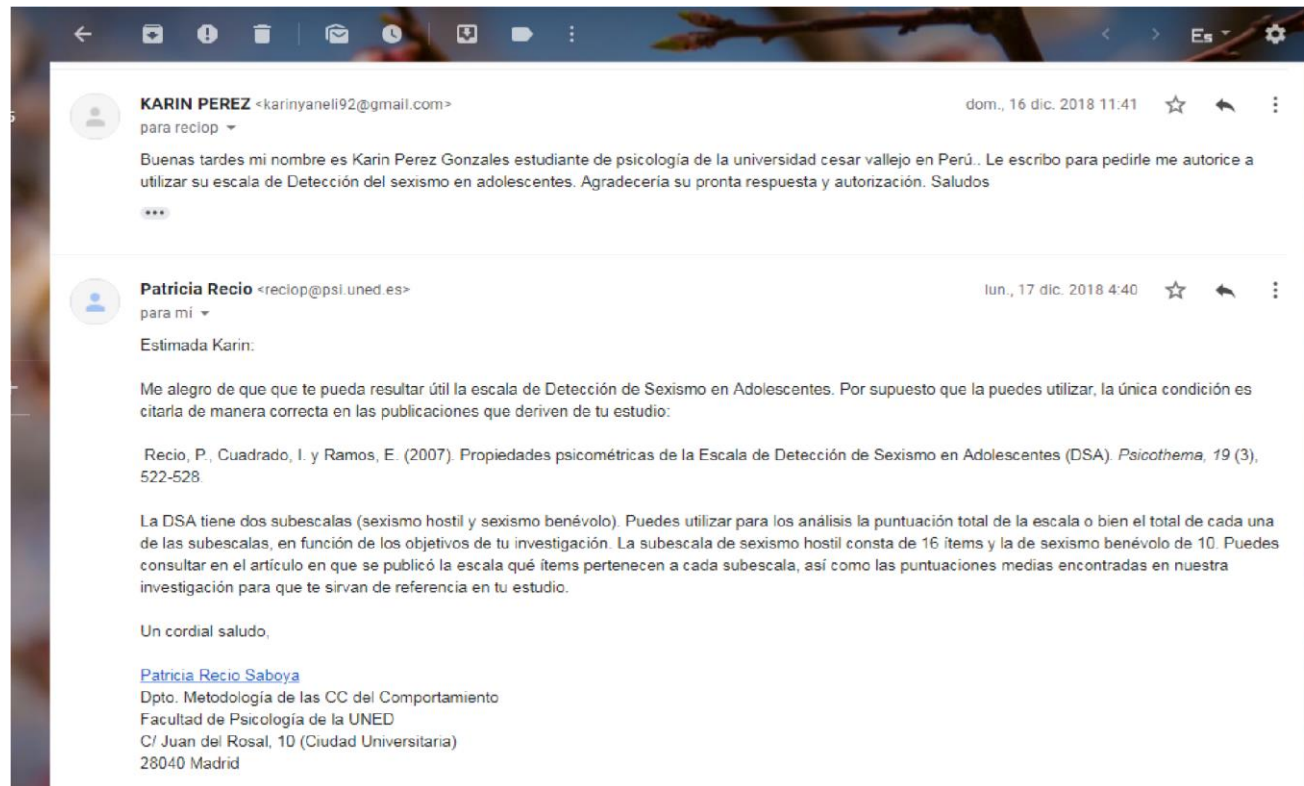
Atentamente,



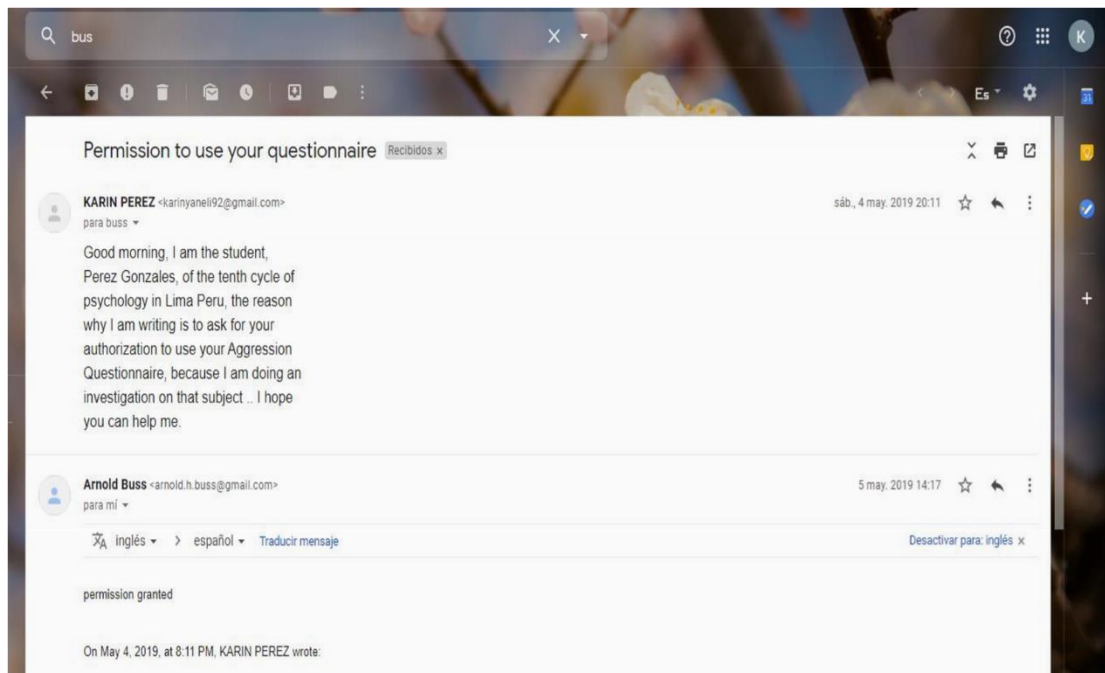
  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

## ANEXO F. AUTORIZACIÓN DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS

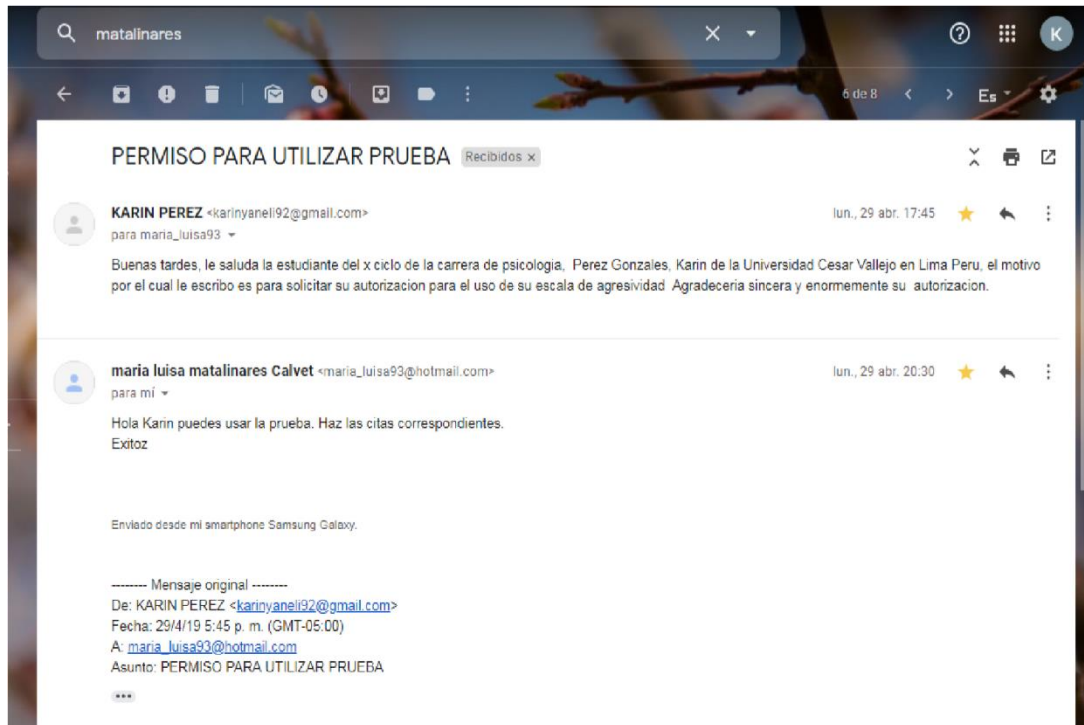
### Autorización de Escala de Detección de Sexismo en adolescentes



## Autorización del cuestionario de Agresión del autor original



## Autorización del cuestionario de Agresión del autor de la prueba adaptada



**ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN  
INVESTIGACIÓN**

Estimado/a estudiante:

.....

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema: Sexismo y Conducta agresiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019; razón por la cual deseo contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: la escala de Detección del Sexismo en adolescentes (DSA); de Recio, Cuadrado y Ramos y el Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Los cuales deberán ser completados con una duración de aproximadamente 35 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: ..... Fecha: ..... / ..... / .....

\_\_\_\_\_

Firma

ANEXO H. Resultados del piloto de la variable sexismo  
 Tabla 10

*Evidencia de validez de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes.*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	de Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 10, se muestran los 5 jueces expertos consultados en el empleo de la escala de detección al sexismo en adolescentes. Los cuales coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en dicha escala, alcanzando un Coeficiente V de Aiken de 1 indicando que el inventario reúne evidencias suficientes de validez de contenido.

Tabla 11

*Análisis descriptivos del sexismo en su dimensión benevolente*

	M	DE	g1	g2	h2	Aceptable
DSA1	3,3	1,336	-0,101	-0,195	0,373	Si
DSA3	2,52	1,406	0,619	-0,391	0,59	Si
DSA6	2,5	1,339	0,516	-0,548	0,406	Si
DSA8	2,98	1,318	0,236	-0,29	0,632	Si
DSA11	3	1,655	0,21	-1,069	0,469	Si
DSA13	2,98	1,441	0,154	-0,825	0,609	Si
DSA15	2,73	1,296	0,179	-0,725	0,521	Si
DSA17	3,39	1,635	-0,187	-1,147	0,685	Si
DSA21	3,24	1,89	0,203	-1,399	0,419	Si
DSA24	2,11	1,326	1,066	0,552	0,796	Si

En la tabla se pueden observar los análisis estadísticos descriptivos del sexismo en su dimensión benevolente. Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad



Tabla 12

*Análisis descriptivos del sexismo en su dimensión hostil*

	M	DS	g1	g2	h2	Acceptable
DSA2	2,82	1,682	0,516	-0,895	0,768	Si
DSA4	2,02	1,318	1,259	0,977	0,635	Si
DSA5	1,65	0,984	1,458	1,426	0,602	Si
DSA7	2,17	1,494	1,274	0,767	0,661	Si
DSA9	1,5	0,864	1,772	3,043	0,595	No
DSA10	1,82	1,335	1,865	3,033	0,577	No
DSA12	2,32	1,469	0,895	-0,054	0,579	Si
DSA14	2,42	1,458	0,539	-0,99	0,51	Si
DSA16	2,03	1,358	1,311	1,01	0,634	Si
DSA18	2,32	1,49	1,099	0,426	0,676	Si
DSA19	1,98	1,222	0,97	0,188	0,593	Si
DSA20	1,67	1,043	1,807	3,683	0,732	No
DSA22	2	1,228	0,771	-0,902	0,635	Si
DSA23	1,76	1,096	1,081	-0,092	0,614	Si
DSA25	1,95	1,258	1,475	1,892	0,469	Si
DSA26	3,36	1,794	0,122	-1,291	0,362	Si

En la tabla se pueden observar los análisis descriptivos de los ítems de sexismo en su dimensión hostil. Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad

Tabla 13

*Confiabilidad del sexismo y sus dimensiones*

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Sexismo Benévolo	0.849	0.856
Sexismo Hostil	0.895	0.909
Sexismo	0.919	

En la tabla se puede observar la confiabilidad del sexismo y sus dimensiones

Resultados del piloto de la variable conducta agresiva

Tabla14

Evidencia de validez referente al contenido del Cuestionario de Agresión (AQ)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 14, se muestran los 5 jueces expertos consultados en el empleo del Cuestionario de Agresión. Coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el cuestionario, alcanzando un Coeficiente V de Aiken de 100% lo cual indica que reúne evidencias suficientes de validez de contenido.

Tabla 15

*Análisis descriptivos de conducta agresiva en su dimensión agresividad física*

	M	DE	g1	g2	h2	Aceptable
AQ1	2,14	1,122	0,668	-0,399	0,553	Si
AQ5	2,29	1,356	0,599	-0,965	0,389	Si
AQ9	2,64	1,343	0,112	-1,17	0,703	Si
AQ13	1,55	0,807	1,024	-0,664	0,65	Si
AQ17	2,56	1,254	0,22	-0,892	0,564	Si
AQ21	1,68	1,01	1,423	1,227	0,57	Si
AQ24	3,424	1,3819	-0,415	-0,881	0,551	Si
AQ27	1,55	0,948	1,935	3,753	0,672	No
AQ29	2,17	1,365	0,699	-0,968	0,486	Si

En la tabla se pueden observar los análisis descriptivos de los ítems de sexismo en su dimensión hostil. Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad

Tabla 16

*Análisis descriptivos de conducta agresiva en su dimensión agresividad verbal*

	MEDIA	DS	As	g2	h2
AQ2	2,71	1,092	-0,054	-0,548	0,515
AQ6	2,24	1,068	0,432	-0,399	0,32
AQ10	2,59	1,202	0,19	-0,859	0,665
AQ14	2,18	1,036	0,563	-0,082	0,754
AQ18	1,88	1,038	1,031	0,617	0,533

En la tabla se pueden observar los análisis descriptivos de los ítems de sexismo en su dimensión hostil. Nota: M:Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad

Tabla 17

*Análisis descriptivos de conducta agresiva en su dimensión hostilidad*

	MEDIA	DS	g1	g2	h2	Aceptable
AQ4	1,74	0,847	0,526	-1,408	0,48	Si
AQ8	2,38	1,274	0,487	-0,925	0,401	Si
AQ12	2,5	1,127	0,1	-0,869	0,606	Si
AQ16	3,06	1,311	-0,157	-0,775	0,451	Si
AQ20	2,08	1,1	0,776	-0,139	0,587	Si
AQ23	3,29	2,722	5,054	34,706	0,556	No
AQ26	2,52	1,218	0,332	-0,864	0,765	Si
AQ28	3,23	1,275	-0,259	-0,926	0,498	Si

En la tabla se pueden observar los análisis descriptivos de los ítems de sexismo en su dimensión hostil. Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad

Tabla 18

*Análisis descriptivos de conducta agresiva en su dimensión ira*

	MEDIA	DS	g1	g2	h2	Aceptable
AQ3	3,08	1,362	-0,179	-1,177	0,324	Si
AQ7	2,76	1,177	-0,209	-1,097	0,6	Si
AQ11	2,65	1,342	0,158	-1,329	0,616	Si
AQ15	2,348	1,2215	0,599	-0,435	0,875	Si
AQ19	2,02	1,074	0,584	-0,708	0,585	Si
AQ22	2,03	1,215	0,843	-0,542	0,64	Si
AQ25	2,3	1,189	0,458	-0,716	0,497	Si

En la tabla se pueden observar los análisis descriptivos de los ítems de sexismo en su dimensión hostil. Nota: M:Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad

Tabla 19

*Confiabilidad de la conducta agresiva y sus dimensiones.*

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Agresión física	0.753	0.814
Agresión verbal	0.794	0.805
Hostilidad	0.639	0.772
Ira	0.735	0.759
Conducta agresiva	0.906	

En la tabla se puede observar la confiabilidad de las dimensiones de conducta agresiva.

ANEXO I Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *Cuestionario de Agresión*  
*Hv: Conducta Agresiva*

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:  Aplicable |  Aplicable después de corregir |  No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Luis Pereyra Quiñones*  
 DNI: *88056265*

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UCV Postgrado</i>	<i>PSI. Sexología</i>	<i>2012-2013</i>
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Uxotest</i>	<i>Director</i>	<i>Lima</i>	<i>2000-2019</i>	<i>Director de Uxotest</i>
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA   
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP  
 Mgr. José Luis Pereyra Quiñones  
 Psicólogo Colegiado  
 CPSP 4539

....de abril del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *D. Sexismo en Adolescentes*

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:  Aplicable |  Aplicable después de corregir |  No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Luis Pereyra Quiñones*  
 DNI: *88056265*

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UCV Postgrado</i>	<i>PSI sexología</i>	<i>2012-13</i>
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Uxotest</i>	<i>Director</i>	<i>Lima</i>	<i>2000-2019</i>	<i>Director de Uxotest</i>
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA   
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP  
 Mgr. José Luis Pereyra Quiñones  
 Psicólogo Colegiado  
 CPSP 4539

....de abril del 2019

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

...Valle...Gonzales...Rebecca...Basils.....

DNI: 41498344.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESOR VALLEJO	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESOR VALLEJO	DOCENTE	Lima	2017-2019	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Lic. en Psicología  
**PSICÓLOGA**  
 C.P.S.P. 15344

SELLO CON NÚMERO DE CPsP

03 de junio del 2019

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

...Valle...Gonzales...Rebecca...Basils.....

DNI: 41498344.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESOR VALLEJO	Psicología EDUCATIVA	2014-2016
02			


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESOR VALLEJO	DOCENTE	Lima	2017-2019	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

  
 Lic. en Psicología  
**PSICÓLOGA**  
 C.P.S.P. 15344

03 De junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... Detección de Sexismo en Adolescentes

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: \_\_\_\_\_


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Maestría en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Biología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVERSO POP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados...

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP  
  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps.P. 3516

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: \_\_\_\_\_

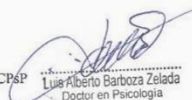
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Maestría en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Biología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVERSO POP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados...

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP  
  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps.P. 3516



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *Detección de Sismo en Adolescentes (DSA)*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dominguez de la Cruz Rosina Doris*

DNI: *08493565*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UPIGV</i>	<i>Psicología</i>	<i>1988 - 1994</i>
02	<i>UCV</i>	<i>Maestría</i>	<i>2015 - 2017</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Ministerio de Educ.</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Ugal 01-02-03</i>	<i>1994 - 2017</i>	<i>Promotora</i>
02	<i>UCV</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Lima Norte</i>	<i>2017 - 2019</i>	<i>Docente</i>
03	<i>Senati</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Independencia</i>	<i>2015 - 2017</i>	<i>Tutora</i>

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Mg. Rosina Doris de la Cruz  
 PSICOLOGA  
 Colegiatura N° 8840

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

....de abril del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *Cuestionario de Asesoría (Conducta Asesora)*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dominguez de la Cruz Rosina Doris*

DNI: *08493565*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UPIGV</i>	<i>Psicología</i>	<i>1988 - 1994</i>
02	<i>UCV</i>	<i>Maestría</i>	<i>2015 - 2017</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Ministerio de Educación</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Ugal 01-02-03</i>	<i>1994 - 2017</i>	<i>Promotora</i>
02	<i>UCV</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Lima Norte</i>	<i>2017 - 2019</i>	<i>Docente</i>
03	<i>Senati</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Independencia</i>	<i>2015 - 2017</i>	<i>Tutora</i>

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Mg. Rosina Doris de la Cruz  
 PSICOLOGA  
 Colegiatura N° 8840

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

....de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... Questionario de Agresión (ABQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Licenciada en Psicología	1989
02	UCV	Mag. en Ps. Educativa	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	PROMOTORA DE	SMP	2007	PSICOLOGA
02	SENATI	PSICOLOGA	SMP	2013	ASESORIA INDIVIDUAL Y GRUPAL BECA 18
03	UCV	DOCENTE	Los Olivos	2015	Enseñanza

Pertinencia: El tema respalda el conocimiento científico.  
 Relevancia: El tema es apropiado para representar al componente o unidades específicas de conocimiento.  
 Claridad: Se evidencia claridad respecto al enunciado del tema, es preciso, breve y claro.

Nota: Subscriba en el certificado cuando se tiene experiencia en el rubro de la temática investigada.

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP  
  
 Mg. Livia Alzamora Ortega  
 CPSP 11792

....de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... Detección de Sexismo en Adolescentes

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Licenciada en Psicología	1985
02	UCV	Mag. en Ps. Educativa	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPSMP	Psicóloga	SMP	2013	Asesoría Individual y grupal
02	UCV	Docente	Jos Olivos	2015	Enseñanza
03	UGEL 02	Promotora de	SMP	2007	Psicología

Pertinencia: El tema respalda el conocimiento científico.  
 Relevancia: El tema es apropiado para representar al componente o unidades específicas de conocimiento.  
 Claridad: Se evidencia claridad respecto al enunciado del tema, es preciso, breve y claro.

Nota: Subscriba en el certificado cuando se tiene experiencia en el rubro de la temática investigada.

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP  
  
 Mg. Livia Alzamora Ortega  
 CPSP 11792

ANEXO J. Resultados adicionales

Figura 1

*Correlación de la variable Sexismo y Conducta agresiva*

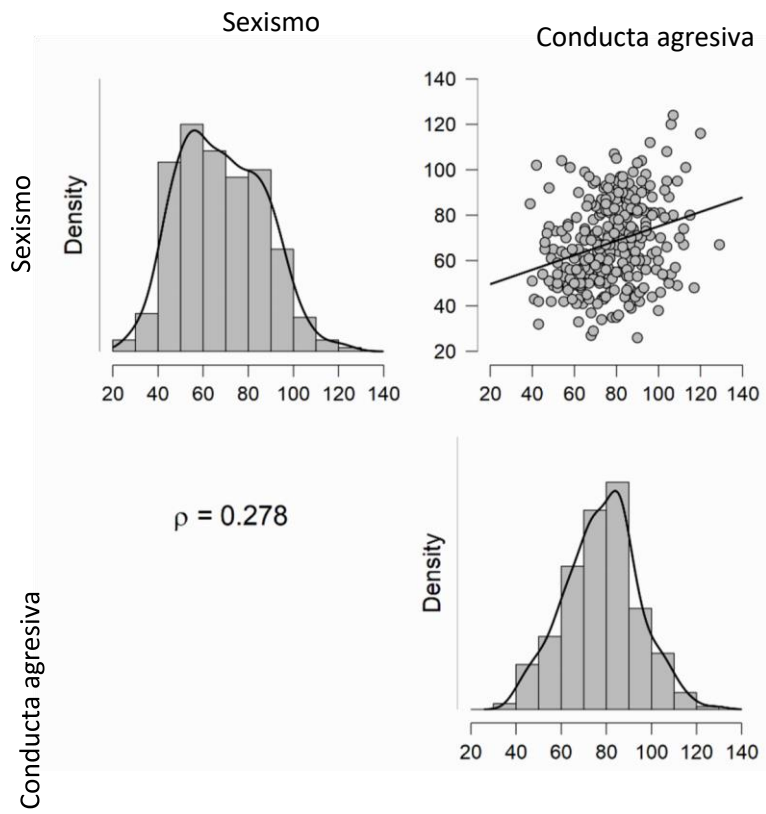


Figura 2

*Correlación de la variable Sexismo y las dimensiones de conducta agresiva*

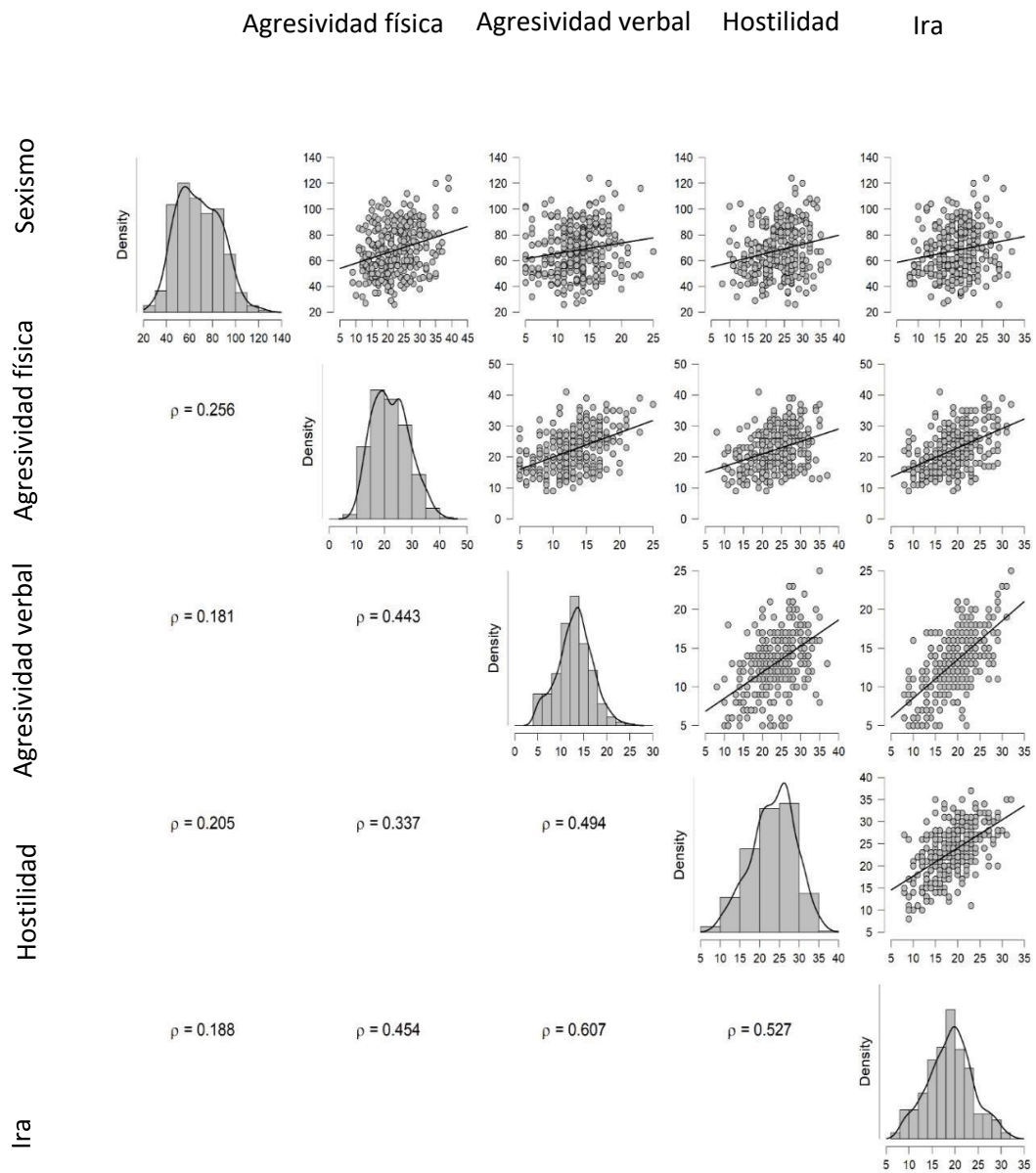


Figura 3

Correlación entre la conducta agresiva y las dimensiones de sexismo

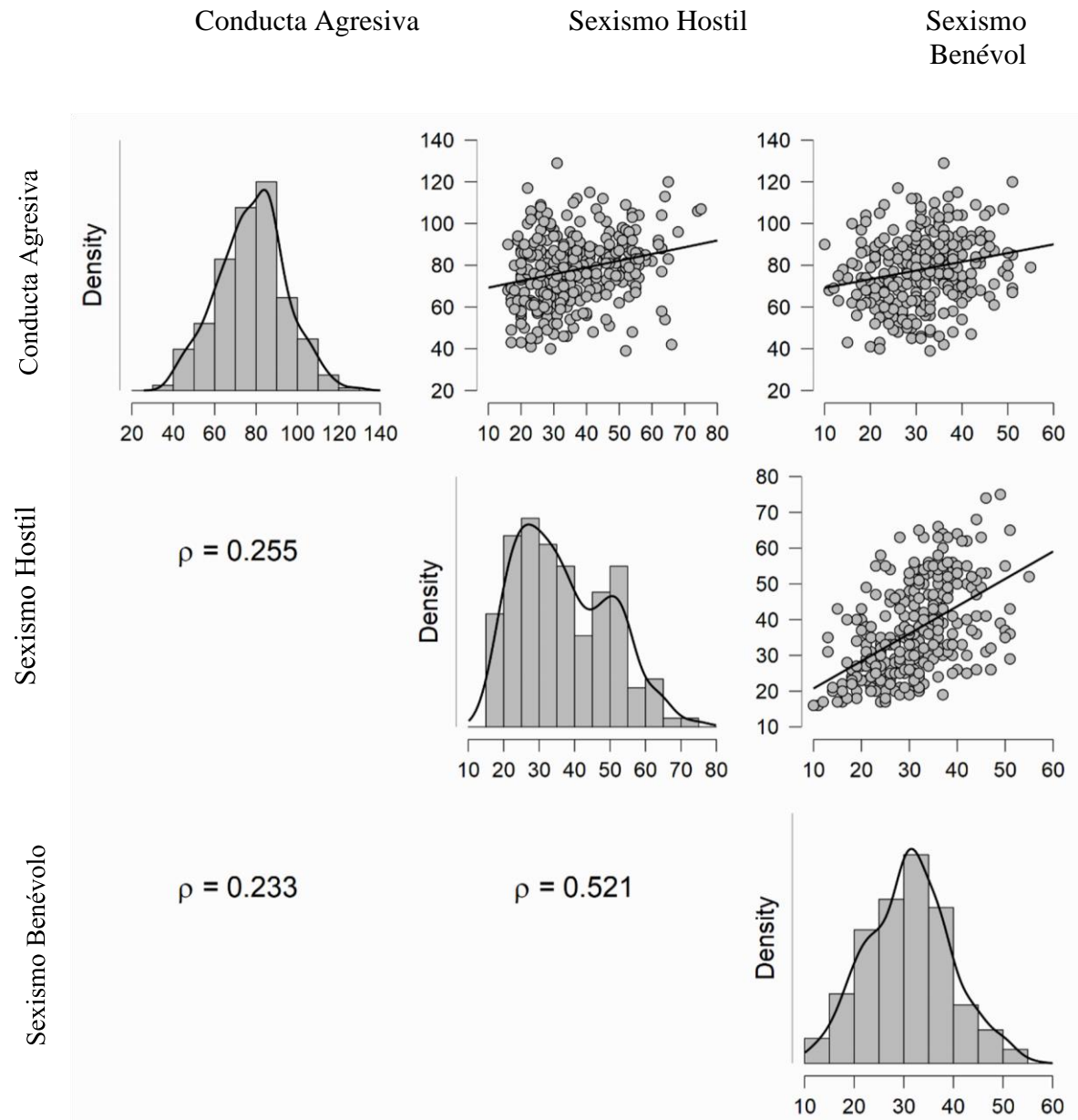
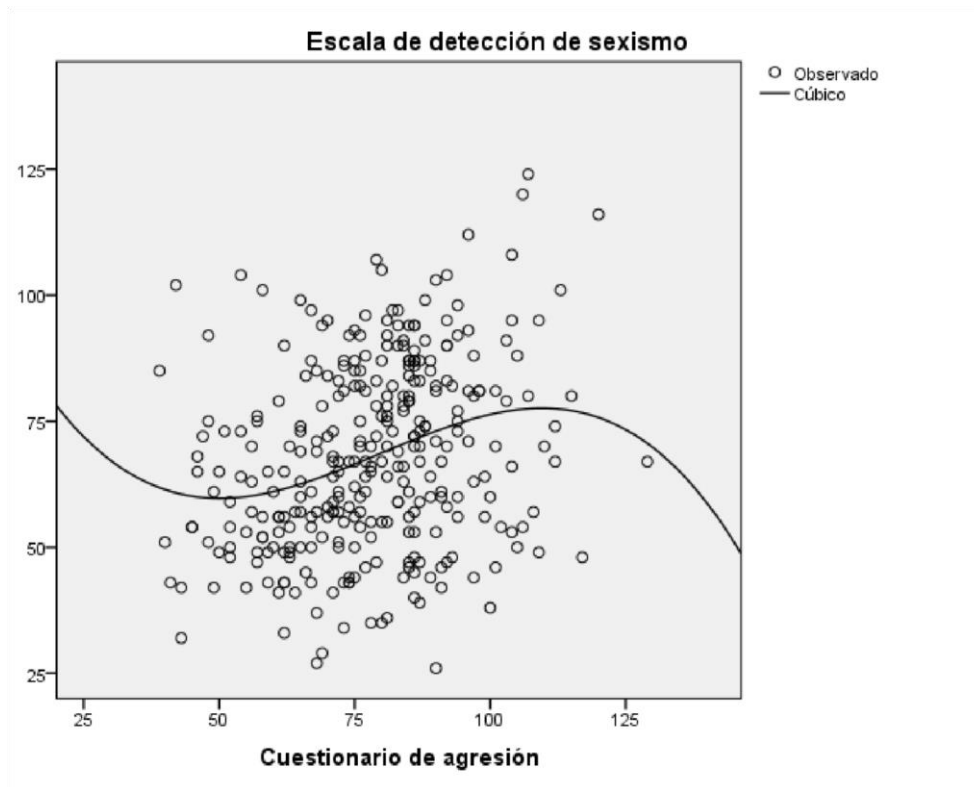


Figura 4

*Figura de correlación entre Sexismo y Conducta agresiva*



$$R^2 = 0.083 \quad r = 0.288$$

Figura 5

*Figura de correlación entre Sexismo y dimensión Agresión física*

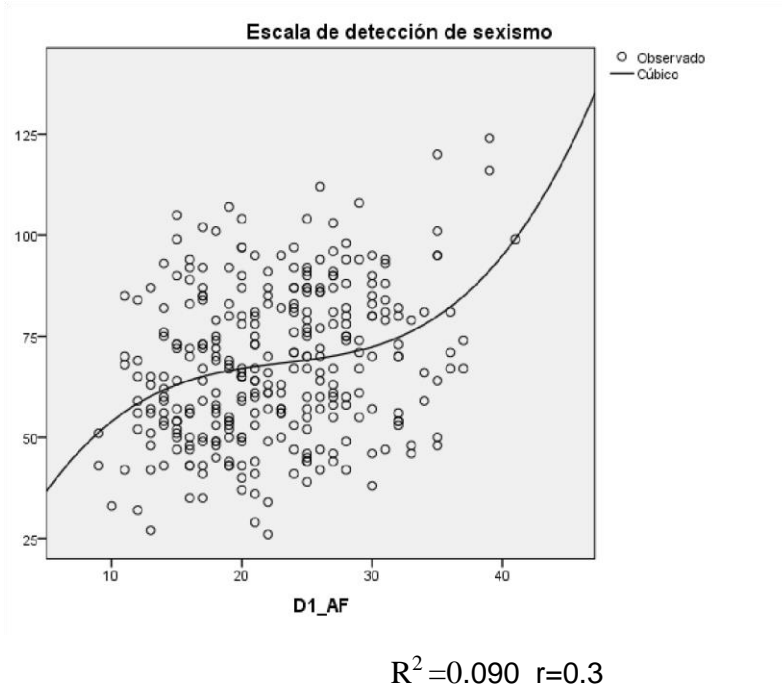


Figura 6

*Figura de correlación entre Sexismo y dimensión Agresión verbal*

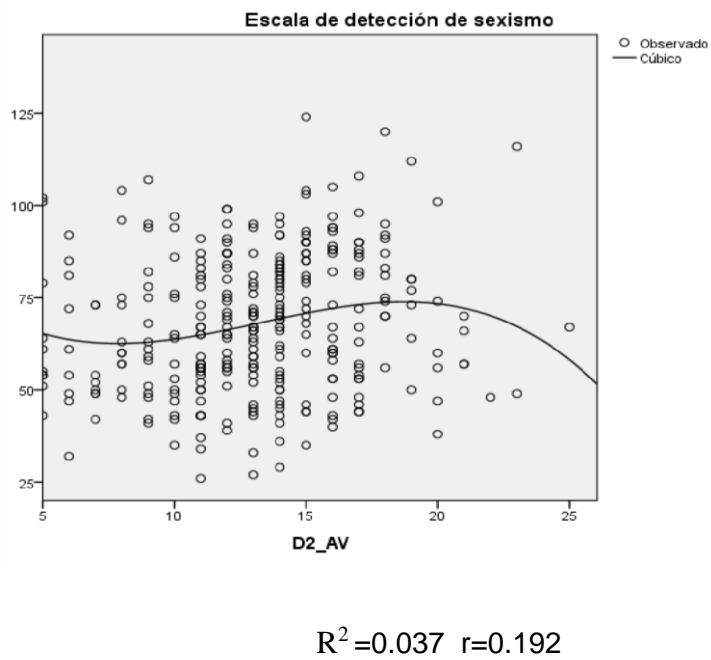


Figura 7

Figura de correlación entre Sexismo y dimensión Hostilidad

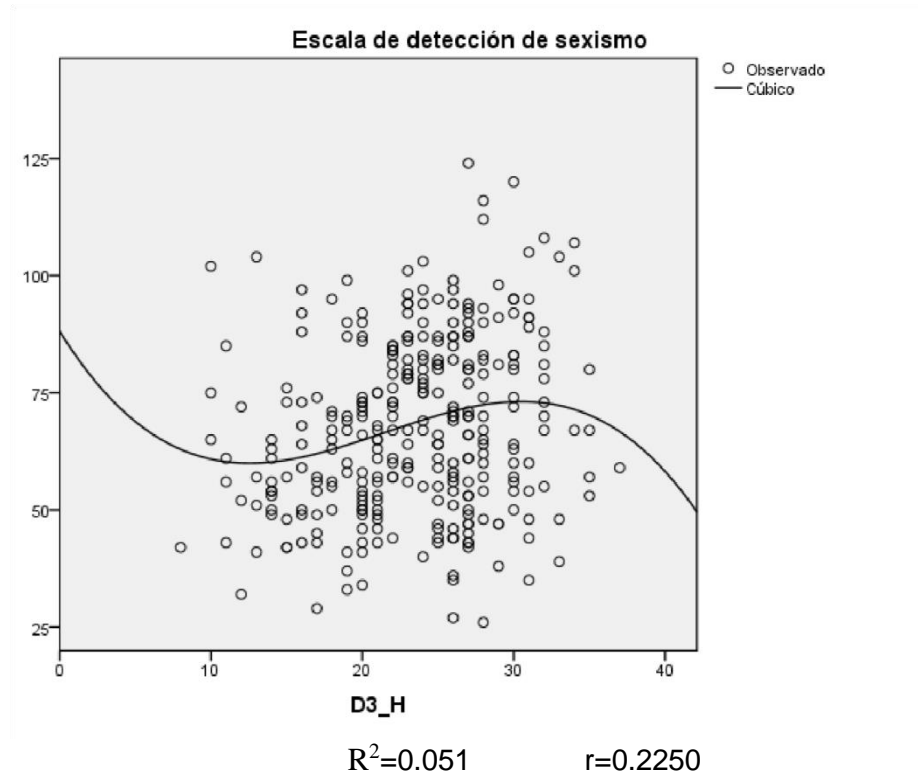


Figura 8

Figura de correlación entre Sexismo e Ira

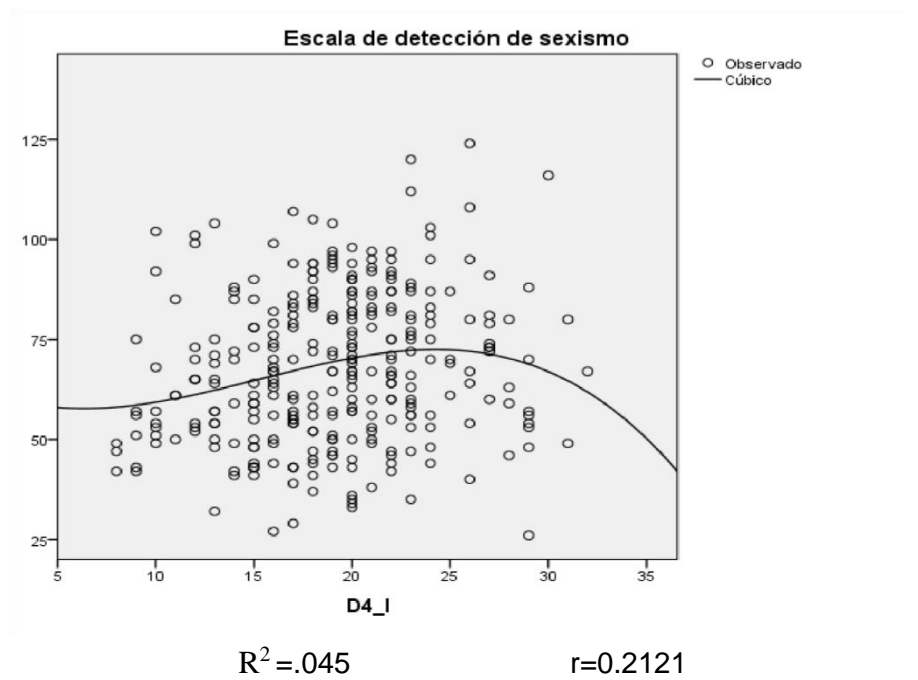
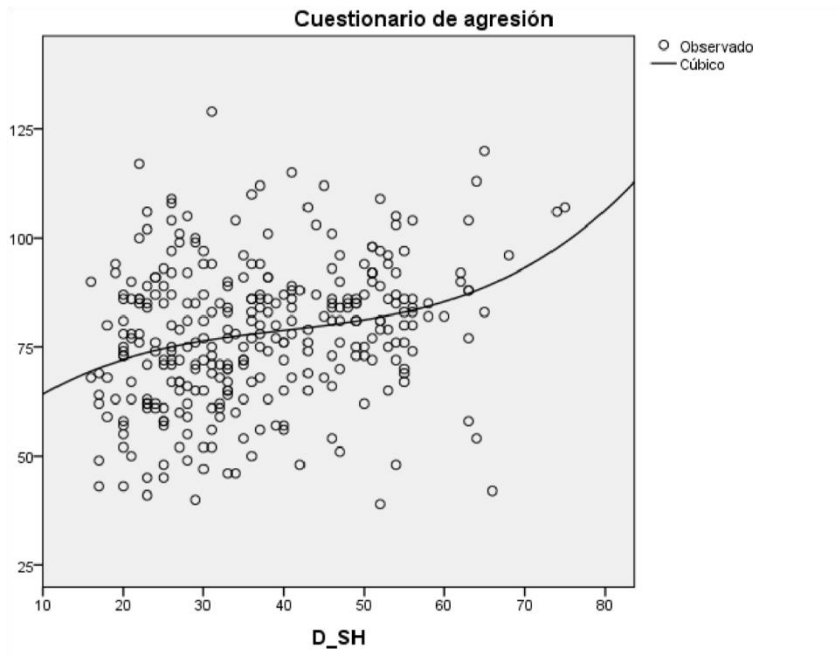




Figura 9

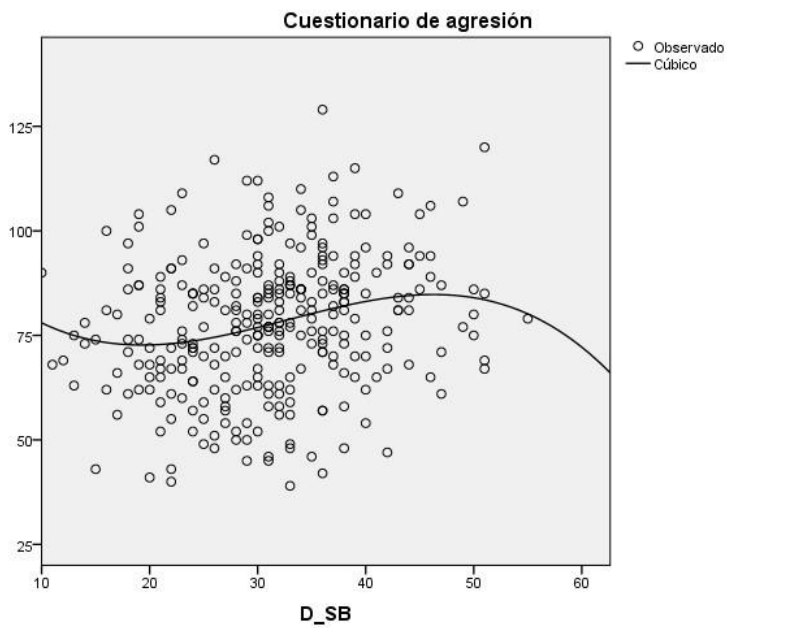
*Figura de correlación entre Conducta agresiva y dimensión Hostil*



$$R^2=0.070 \quad r=0.264$$

Figura 10

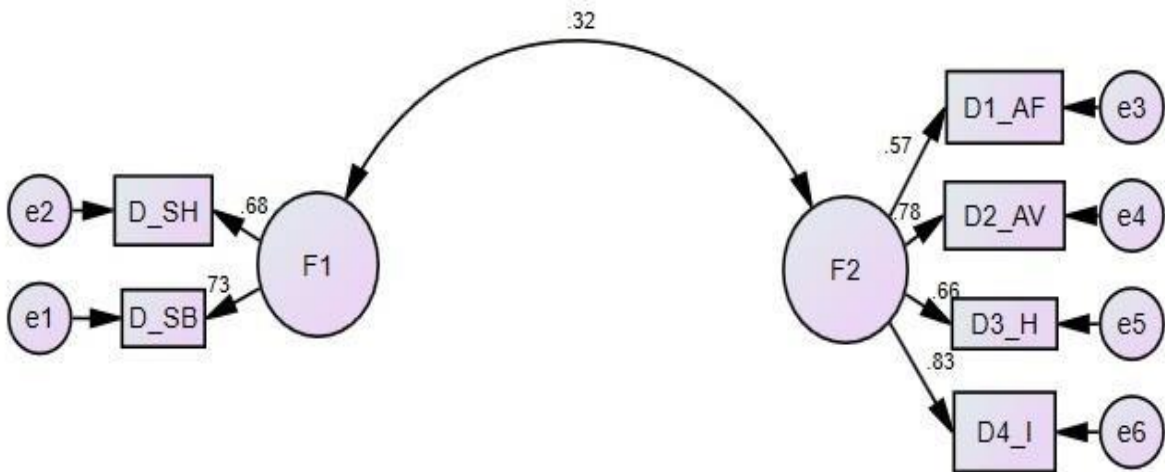
*Figura de correlación entre Conducta agresiva y dimensión Benévolo*



$$R^2=0.055 \quad r=$$

Figura 11

*Covarianza entre sexismo y conducta agresiva*



Donde:

F1: Sexismo, D\_SH: Sexismo Hostil, D\_SB: Sexismo Benévolo. F2: Conducta agresiva, D1\_AF: Agresividad física, D2\_AV: Agresividad verbal, D3\_H : Hostilidad, D4\_I: Ira

## ANEXO K. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019" de la estudiante Perez Gonzales Karin Yaneli, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 14 de Febrero del 2020



  
Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 3290613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

ANEXO L. Print de Turnitin

feedback studio Karín Perez Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:  
Perez Gonzales, Karín Yancil (ORCID: 0000-0002-6814-3150)

ASESOR:  
Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)



Resumen de coincidencias **17 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)


Coincidencias

1	Entregado a Universida...	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3	www.scielo.org.mx	1 %
4	www.scielo.org.co	1 %
5	José Ricardo Gutiérrez ...	1 %
6	Entregado a Universida...	1 %

Página: 1 de 28 Número de palabras: 7931

Text-only Report High Resolution **Activado**

ANEXO M. Autorización para la publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Perez Gonzalez, Karin Yaneli  
 identificado con DNI N.º 47659827, egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Sexismo y conducta agresiva en estudiantes  
de tercero a quinto de secundaria de  
instituciones educativas públicas del distrito de  
Comas, 2019 " ;  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 47659827

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : Perez Gonzales Karin Yaneli  
D.N.I. : 47658827  
Domicilio : Av. Carlos Izaguirre Paradero 6 S.M.P  
Teléfono : Fijo : 3803742 Móvil : 944740577  
E-mail : karinayneli92@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:  
Tesis de Pregrado  
Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Perez Gonzales Karin Yaneli

Título de la tesis:

Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019

Año de publicación :2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo.  
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

.....

Fecha :

14/02/2020



ANEXO O. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL  
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Perez Gonzales Karin Yaneli

**INFORME TITULADO:**

Sexismo y conducta agresiva en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 05/02/2020

**NOTA O MENCIÓN:** Aprobado por mayoría



  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 37990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019