



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de
educación en una universidad de Lima

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Gabriela Amanda Balabarca Poves (ORCID: 0000-0003-1794-3390)

ASESOR:

Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández (ORCID: 0000-0002-2566-6875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a nuestro creador ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera, a mi madre por brindarme su apoyo y consejos, a mis queridos hermanos: Walter, Marleni, Edith, Marco, José por el apoyo que me brindan y por motivarme seguir a seguir adelante, a mi amado esposo David por estar siempre a mi lado apoyándome en todo momento, a mis adoradas hijas: Adriana y Cristina quienes son el motor en mi vida para seguir adelante y a todas las personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a Dios, mi profundo agradecimiento a todos los profesores que han aportado con su enseñanza y conocimientos mi formación profesional. De igual manera agradecer a mi asesor de Investigación y de Tesis de Post Grado, Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández por su paciencia, motivación y conocimientos aportando de manera significativa la elaboración de la presente investigación.

PÁGINA DEL JURADO



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **GABRIELA AMANDA BALABARCA POVES**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

PENSAMIENTO DIVERGENTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACION EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA

Fecha: 24 de enero de 2020

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Segundo Perez Saavedra

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

VOCAL: Dr. Yolvi Ocaña Fernández

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Corrección Apo.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Gabriela Amanda Balabarca Poves, identificado con DNI N° 20715959, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico, titulado “Pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación en una universidad de Lima”, presentado en 063 folios, para la obtención del grado académico de Magister en Docencia Univeritaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro bajo juramento que:

- 1) He mencionado todas las fuentes empeladas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
- 2) No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señalad en este trabajo.
- 3) Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado competa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 4) Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- 5) De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 05 de Enero del 2020



Gabriela Amanda Balabarca Poves
DNI N° 20715959

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Operacionalización de variable	14
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5 Procedimiento	18
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
VII. REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable	15
Tabla 2	Ficha técnica del instrumento	17
Tabla 3	Validez del instrumento pensamiento divergente, según el juicio de expertos	17
Tabla 4	Fiabilidad del instrumento para medir el pensamiento divergente	18
Tabla 5	Análisis descriptivo de los niveles del pensamiento divergente	20
Tabla 6	Análisis descriptivo de los niveles de la dimensión fluidez	20
Tabla 7	Análisis descriptivo de los niveles de la dimensión flexibilidad	21
Tabla 8	Análisis descriptivo de los niveles de la dimensión originalidad	21
Tabla 9	Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima	22
Tabla 10	Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la dimensión fluidez que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima	23
Tabla 11	Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la dimensión flexibilidad que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima	24
Tabla 12	Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la Dimensión originalidad que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima	25

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo describir los niveles del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación en una universidad de Lima, año 2019. El estudio fue de un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 150 estudiantes de la especialidad de educación, la muestra final fue de 100 estudiantes. Se aplicó un instrumento para medir el pensamiento divergente de los estudiantes, el cual proporcionó una confiabilidad de alfa de Crombach del 0.894.

La investigación encontró que el 61,0% de los estudiantes universitarios entrevistados consideran tener un nivel medio sobre el pensamiento divergente, el 38,0% considera tener un nivel alto y solo un 1,0% considera tener un nivel bajo. Además, encontró que la dimensión que predomina o tiene mayor incidencia en el pensamiento divergente de los estudiantes es la dimensión originalidad ($\beta=0.407$).

La autora concluye que es importante que los estudiantes logren mejorar su nivel del pensamiento divergente, dado que, es importante para ellos tener una fluidez de ideas, ser flexible sobre el pensamiento y sobre todo ser original.

Palabras claves: Pensamiento divergente, fluidez, flexibilidad, originalidad.

ABSTRACT

The research carried out aimed to describe the levels of divergent thinking of students in the specialty of education at a university in Lima, year 2019. The study was a quantitative approach, descriptive level and non-experimental design. The population was made up of 150 students of the specialty of education, the final sample was 100 students. An instrument was applied to measure the divergent thinking of the students, which provided a reliability of Cronbach's alpha of 0.894.

The research found that 61.0% of university students interviewed considered having a medium level of divergent thinking, 38.0% considered having a high level and only 1.0% considered having a low level. In addition, he found that the dimension that predominates or has the greatest impact on students' divergent thinking is the originality dimension ($\beta = 0.407$).

The author concludes that it is important for students to improve their level of divergent thinking, given that it is important for them to have a fluidity of ideas, be flexible about thinking and, above all, to be original.

Keywords: Divergent thinking, fluency, flexibility, originality.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente siglo XXI es importante dar énfasis al pensamiento divergente en que las capacidades que deben de tener los estudiantes les sirva para crear e imaginar. Asimismo, la segunda década de este ciclo está por terminar, por lo cual es fundamentalmente tener otras formas y características para explotar la creatividad de los estudiantes, y en ese sentido, es sustancial tener una adecuada institución, y relacionar aún más la imaginación y las ideas, con la finalidad de poder resolver algún problema suscitado.

El evento realizado por la (UNESCO, 2019) denominado XI Foro de la Juventud sobre Espacios Juveniles en acción, afirmó, que será la oportunidad de mostrar y debatir sobre las buenas prácticas en la participación juvenil con la UNESCO en el contexto de la Iniciativa Espacial Juvenil u otros proyectos que los jóvenes han desarrollado con el apoyo de la Organización. Asimismo, sostienen que en el mundo actual implica talentos tanto en las organizaciones como en el ámbito educativo, caracterizándolo como el principal problema que lo afecta, observándose en las instituciones educativas estudiantes con escaso interés y rebeldía; formando seres con un enfoque mental tradicional. Siendo la edad temprana el factor primordial para que los niños y niñas desarrollen la imaginación, a través de la felicidad y frescura de sus ideas, permitiendo su desarrollo de argumentación.

Sosa (2018) sostiene que el pensamiento es divergente cuando existen diferentes formas para obtener un resultado u objetivo, además, que, al tener varias opciones, los estudiantes o trabajadores tienen la posibilidad de crear o diseñar nuevas estrategias, y de esa manera ser más eficiente, dado que, utiliza menos recursos para lograr la meta establecida. Además, menciona que el pensamiento lineal es una importante ayuda al pensamiento divergente, puesto que, es uno de los factores que permite al estudiante o trabajador evolucionar su desarrollo y crecimiento de sus capacidades creativas e imaginativas. Por otro lado, menciona que todas las empresas exitosas del siglo XX, no lo serán en el siglo XXI, sino promueven o mejoran su modelo de negocios, y para ello es imprescindible que sus empleados ostentan un pensamiento divergente e innovador. También, sostiene que, las empresas consideran que el pensamiento divergente es importante para mejorar, sus productos o servicios, pero no lo utilizan, puesto que, piensan que lo que han ganado se puede perder. Asimismo, opinan que es un valor agregado para la empresa, pero también lo consideran una amenaza, y de esa manera el entorno social es

quien termina por detener dicho pensamiento. Pero, si las personas que toman las decisiones en las empresas apoyan o lo consideran importante, dicho pensamiento se adopta en la empresa, pero eso sería solo el 1% de los empresarios a nivel mundial.

Asimismo, en nuestro país hay dificultades que aquejan a nuestros estudiantes universitarios en sus aulas, según el Art. 29 de la Ley General de Educación (2016) menciona: La Educación Superior está destinada a la investigación, creación y difusión de conocimientos; a la proyección a la comunidad; al logro de competencias profesionales de alto nivel, de acuerdo con la demanda y la necesidad del desarrollo sostenible del país. También en el Art. 6 de la, (Ley Universitaria, 2016) N° 30220, menciona Formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país y Formar personas libres en una sociedad libre.

Guzmán (2017) sostiene que en la actualidad, los estudiantes universitarios de casi todas las universidades, tanto, públicas como privadas, tienen dificultades para su aprendizaje, ya sea, mediante los diferentes estilos de aprendizaje, pero, si, lo vemos por el lado del pensamiento, los estudiantes, solo tienen conocimiento sobre el pensamiento crítico, y desconocen que existe, otro tipo de pensamiento, llamado divergente o lateral. Por lo que, es importante, establecer los criterios, mediante el cual, los estudiantes puedan lograr mejorar su nivel de aprendizaje, puesto que, este tipo de pensamiento, le permitirá crear y diseñar nuevas ideas.

Para el estudio, este estará enfocado en los estudiantes de una escuela profesional de educación de una universidad de Lima, en el cual se encontró que dichos estudiantes, siguen el método tradicional, y no aportan alternativas nuevas o creativas para la resolución de un problema, en los cursos que se les asigna.

Esto les hace tener dificultades, tanto, para encaminarse, estrecharse y persuadir de múltiples conocimientos. Asimismo, tenemos la falta de entrenamiento de técnicas en los estudios que no ayuden a mirar un mismo objeto desde diferentes puntos de vista. La presente es para ayudar a los estudiantes a llegar a descubrir sus talentos y dones que tienen fortalecidos en cada uno de ellos, es por ese motivo, que resulta de vital importancia, conocer como dichos estudiantes mejoren sus niveles de aprendizaje, y sobre todo, reducir la deserción universitaria.

Por otro lado, se ha realizado una revisión de antecedentes relacionados con el pensamiento divergente, entre las cuales tenemos:

Guzmán (2018) realizó un estudio para encontrar si existe o no influencia de los acertijos en el pensamiento divergente. Cabe mencionar que, dicho estudio encontró que después de aplicar el experimento del acertijo a los estudiantes, el pensamiento divergente aumentó, pues pasó de 30,0% a un 70,0% en promedio.

Asimismo, tenemos el caso de la investigación de Sánchez (2018) que realizó un estudio sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, y su objetivo fue elaborar y proponer un patrón de estrategias didácticas, entonces se mejora la cualidad del pensamiento crítico y su aporte teórico - metodológico es peculiar y referente a las estrategias didácticas motivacionales luego desarrollar pensamiento crítico propositivo en los estudiantes. El estudio concluye que los estudiantes tuvieron un nivel bajo en su desarrollo crítico.

Carrasco (2018), realizó un estudio con la finalidad de establecer los niveles del pensamiento crítico en que se encontraban los estudiantes de una universidad de Chile el cual encontró que las diferentes categorías del pensamiento tienen factores que se relacionan con el rendimiento y el aprendizaje.

Por otro lado, Guzmán (2017) en su investigación sobre el pensamiento divergente, demuestra que en las aulas no se promueve actividades que invita al razonamiento, y ni la producción de ideas creativas mediante la examinación de diversas formas de resoluciones, por lo tanto, los estudiantes son receptores de información.

Conviene citar el estudio hermenéutico dialéctico de Uriol (2018) quien propone modelo didáctico basado en teoría de Guilford para desarrollar el pensamiento divergente en los estudiantes donde enseñe a pensar y se tome interés por desarrollar metas guiadas a afianzar facultades mentales como atender, concentrarse y destrezas de pensamiento, los resultados encontrados en la mayoría probarían haber avanzado un pensamiento crítico y creativo, y de cierta forma el pensamiento divergente. El desconocimiento del tema, de parte de los estudiantes donde sugieren su instrucción, crecimiento, formación y crecimiento personal.

Por otro lado, Pacco (2018) reafirma la importancia de trabajar y desarrollar el Juego matemático para mejorar y potencializar el pensamiento divergente en estudiantes siendo vastos de solucionar problemas en ámbitos de la vida sin la necesidad de seguir modelos con la esperanza que sean ciudadanos divergentes en la toma de decisiones. Los resultados permitieron afirmar que los juegos matemáticos si mejoran en forma significativa el pensamiento divergente de los estudiantes. Además, Pacco logró encontrar que 52,8% de los estudiantes estaban en la categoría logro esperado y solo un 11,1% estaba en la categoría logro previsto.

Cabe mencionar, el estudio positivista de Sánchez (2018) quien propone estilos de aprendizaje, cuyos resultados de dichos estilos de aprendizaje inciden en el pensamiento crítico, es decir, sobre el divergente y el convergente. El autor concluye que los estilos de aprendizaje, especialmente el estilo divergente influye en modo negativo, y el estilo convergente influye de modo positivo en el pensamiento crítico.

También, Quispe (2018) realizó un estudio para evaluar si un programa experimental basado en el pensamiento lateral mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes, en ese sentido, dicha investigación logró que efectivamente, dicho programa influyó de manera significativa en el desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes.

Escobedo (2019), realizó una investigación donde destaca como insuficiencia el deficiente desarrollo del pensamiento divergente en los niños y niñas. El aporte es el modelo estructural de la inteligencia, el mismo que diseñó considerando los aportes de Guilford, e esto fue de acuerdo a su teoría del pensamiento divergente, el investigador considera que el estudio permitirá que niños y niñas que no han alcanzado convenientemente el desarrollo del pensamiento divergente, lo realicen en el transcurso de su vida.

Por otro lado, también se ha realizado una revisión de antecedentes extranjeras relacionado con el pensamiento divergente, entre las cuales tenemos:

Mero (2019), realizó una investigación de pensamiento divergente en el desempeño escolar, donde menciona que se encuentran en una condición baja, y los docentes no aplican estrategias creativas al dar las clases, los recursos didácticos escasos, con una motivación incompleta, lo que provoca un deficiente desempeño escolar, para ello se implementara una guía metodológica permitiendo perfeccionar el proceso de enseñanza de estudiantes.

Balaguer (2016), sostiene que en una campaña publicitaria innovadora, los especialistas creativos deben de utilizar técnicas y ejercicios durante todo el proceso, y que esto conlleve a la generación de ideas innovadoras.

Beltrán, Garzón y Burgos (2016) realizaron un artículo para el fortalecimiento del pensamiento divergente a través de la implementación de una proposición pedagógica basada en el desarrollo del pensamiento divergente, y de algunas estrategias descritas por Edward de Bono (2006). La investigación fue de un diseño experimental, puesto que, utilizó un posttest para medir la creatividad. Los resultados encontraron una incidencia de la proposición pedagógica sobre el pensamiento divergente en los estudiantes.

Tenemos el caso de la investigación de Hagiwara (2017), quien realizó un estudio sobre la interculturalidad de los pueblos ancestrales deriva etnocéntrica de origen europeo y los pueblos conquistados o colonizados de América han tenido su particularidad de maneras racionales donde la discusión prima. El encuentro de europeos y estadounidenses supuso contienda cultural en el mundo, con racionalidades diferentes, este artículo intenta un enfoque de este problema en el mundo; a la iluminación del pensamiento divergente y un nuevo paradigma de complejidad en una etnia representativa de este mundo, quienes son gobernantes del río y el bosque.

Morales (2016) realizó una investigación mencionando nuevas salidas al tema donde la lúdica, combustible del pensamiento divergente y se va desarrollando en movimiento pedagógico donde el trabajo diario deja de lado los contenidos, ahora se apuesta a desarrollar procesos de pensamiento; algunas dificultades para desarrollar la creatividad y con ello el pensamiento divergente, es muy necesario para dar solución a los problemas que plantea la vida y aprendan a pensar diferente, analizar, ver e interpretar y ubicarse en el mundo como exploradores y no ser repetidores de procesos.

De acuerdo con Coronel (2015) quien en su estudio que tuvo como objetivo establecer la relación entre el pensamiento divergente y el pensamiento lógico matemático de los estudiantes. La autora concluyó que los estudiantes tienen más desarrollado el pensamiento matemático que el pensamiento creativo.

Con relación a las teorías relacionadas al pensamiento divergente se encontraron lo siguiente:

Guilford (1950), define al pensamiento divergente como uno de los métodos usados para resolver problemas, los cuales permiten la solución de problemas, aunque puedan ser de distinto nivel o calidad. La persona no solo tiene una alternativa, sino que puede tener diferentes maneras para resolver los problemas o cuestiones. También investigó y comprobó acerca del pensamiento productivo, que es una combinación del pensamiento convergente y divergente, en el cual pensar de forma divergentemente, es un proceso más intelectual, es decir, el organismo analiza la información, y de allí tiende a producir nuevas ideas y conocimiento. Asimismo, destaca que buscar nuevas alternativas, es mejor que tener que utilizar a la solución existente, y que ello puede llegar a encontrar soluciones inhabituales a los problemas.

De igual manera, Getzels y Jackson (1962, citados por Esquivias, 2004) definieron a la creatividad como la destreza de generar nuevas formas y rediseñar situaciones redundantes (p. 5). La definición de Getzel y Jackson resalta la dimensión del pensamiento divergente de elaboración al definir la creatividad como la reestructuración de una situación.

Asimismo, afirmando en su investigación Borja (2015), menciona que el pensamiento divergente según se visualiza en diferentes caminos en donde la idea es satisfacer una necesidad o un inconveniente y para lograrlo debe de cambiarse de dirección en el instante en que sea oportuno para lograr múltiples respuestas, y que de esa manera lograr que se acierten lo más que se pueda, pues el pensamiento divergente implica que pueda ocurrir factores como la curiosidad, experimentación, elasticidad mental, sentido artístico, peligros y pensamiento metafórico.

Por otro lado, De Bono (1990), señala que el pensamiento divergente o pensamiento lateral, es una manera de organizar los pensamientos a través de estrategias no tradicionales, con el fin de generar nuevas ideas. Asimismo, la mente es quien establece los lineamientos acerca de las viejas ideas y también es quien diseña las ideas nuevas, asimismo, analiza lo que tiene poco alcance al tema central, y se tiene criterios diferentes, al diferenciar lo que es bueno de lo malo. Por otro lado, la relación entre la creatividad y el pensamiento divergente, se puede dar, dado que ambos analizan los procesos mediante de repetición y el aprendizaje no memorístico.

Shaffer (2007) relaciona el pensamiento divergente y la creatividad con el proceso educativo, dado que, si los alumnos participan en el proceso de aprendizaje en forma abierta, y que los profesores no solo se dediquen a revisar los exámenes de forma tradicional, sino,

que evalúen lo que los alumnos de manera integral de acuerdo a su creatividad y diseño artístico así mismo de acuerdo su nivel de aprendizaje de cada estudiante.

Según Coon Mitterer (2013) en su investigación sobre el “Pensamiento divergente menciona que produce muchas ideas o alternativas; un elemento central del pensamiento original o creativo” (p. 299)

Coronel (2015) realizó una definición sobre el pensamiento divergente, el cual sostiene que es el resultado de procesos mentales creativos con cualidades peculiares, con desenvolvimiento de combinar ideas u opiniones, donde crean sin límite a repetición o memorizar de lo existente.

De acuerdo con (Waisburd J., 2009) quien realizó un artículo sobre la importancia del pensamiento divergente en el proceso creativo, menciona que dicho pensamiento permite a las personas tener nuevas formas de resolver un problema, además, generar diferentes hipótesis sobre el mismo, puesto que, lo puede ver de distintos ángulos las soluciones a los problemas suscitados.

Con relación a la teoría sobre el pensamiento divergente, Guilford (1950) fue quien estableció el Modelo Multifactorial para lo cual identificó 120 capacidades para la inteligencia, utilizando para ello el análisis factorial. Estas capacidades fueron agrupadas en tres dimensiones: Operaciones cognitivas, contenidos y productos.

Otra teoría es la propuesta por Osborn (1960) quien propuso la solución creativa de problemas que plantea una manera de enfrentar a los problemas y oportunidades de forma creativa a través de técnicas específicas y estructuradas de pensamiento crítico y creativo. Dicho método consta de 6 etapas subdivididas en tres: la búsqueda de hechos, la búsqueda de ideas y la búsqueda de soluciones, cada una de estas sub etapas presenta una fase de pensamiento divergente y una fase de pensamiento convergente.

Por otro lado, tenemos a la teoría del flujo de Mihaly Csikszentmihalyi (1975) el cual plantea una persona creativa es aquella que se encuentra en flujo cuando trabaja, entendiéndose por “situación de flujo” al estado placentero en el cual las personas se encuentran tan involucradas la actividad que realiza que nada más le parece importante.

Acar S. & Runco M. (2012) manifiestan que las pruebas de pensamiento divergente son las que utiliza con mucha frecuencia en los estudios de creatividad, pero que, eso no

garantiza el éxito de lo que uno considera, pero si una ayuda, dado que son predictores confiables y razonablemente válidos de ciertos criterios de rendimiento.

De acuerdo con Guilford (1950) las dimensiones del pensamiento creativo o divergente son:

La fluidez es la capacidad que tienen las personas para producir y generar nuevas ideas, de esa manera dar respuesta en forma oportuna a situaciones planteadas, en ese sentido, la persona debe de utilizar el pensamiento divergente para poder establecer un conjunto de opciones para dar solución a los problemas suscitados, puesto que, no debemos de quedarnos con la primera opción que tengamos para la solución a un problema, sino, debemos de pensar que podemos plantearnos otras soluciones que pueden dar solución a un problema, y de esa manera, tener un grupo de opciones y poder elegir las más adecuada, y no siempre elegir la más común.

Por otro lado Vallejos (2015) sostiene que la fluidez es la capacidad que tiene el alumno para diseñar o crear nuevas ideas y que le permitan formular las respuestas a las problemas que puedan tener, en ese sentido, el alumno debe de aplicar el pensamiento divergente, con la finalidad de poder establecer un conjunto de alternativas, y no siempre elegir la primera, pues esta no es necesariamente la mejor opción, dado que, siempre estamos acostumbrados a seleccionar la opción que utiliza la mayoría de personas, dejando de lado lo creativo que podemos ser.

Según Uriol (2018) en su investigación desde el primer momento de la teoría medida en los test, esto se puntualiza como la capacidad de tener múltiples respuestas ante un problema, además, la persona puede establecer mayores soluciones, o en su defecto crear más alternativas a una situación dado en tu tiempo determinado. Esto no conllevará a que las soluciones encontradas difieran entre ellas, sino, que la persona podrá tener un abanico de posibilidades para dar respuesta a cualquier situación que se le presente.

Por otro lado, Vallejos (2015) sostiene que la flexibilidad, es un aspecto que la persona tiene al manejar en forma eficiente las alternativas que tiene para un problema, en ese sentido, debe de ver y analizar la opción más conveniente, puesto que debe de tener un visión más amplia sobre el problema en que se encuentre. Una forma de ejemplarizar a la flexibilidad de una persona, es cuando se tiene que dar solución al problema de la contaminación, la gran mayoría de soluciones que se darían las personas entrevistadas, serán basadas en adquirir equipos e insumos, para lo cual se requerirá de dinero, pero, si le

preguntamos a una persona que tiene un pensamiento divergente, esta nos dará soluciones diferentes, y que no involucre, obviamente, dinero.

Por otro lado Uriol (2018) concluye que la flexibilidad es cuando la persona se puede adaptar a diversas reglas y visualizar la solución a un problema desde diferentes ángulos. Además, define a la flexibilidad espontánea, como la capacidad de diseñar ideas a situaciones no previstas, hasta encontrar posibles soluciones. Define a la flexibilidad adaptativa, como la capacidad que tienen las personas para cambiar el orden a las cosas, dado que, es importante mantener una idea fija en la solución del problema, pero, si las condiciones cambian, se debe uno adaptar a dichos cambios.

Por otro lado Vallejos (2015) sostiene que la característica más importante de la creatividad es la originalidad, puesto que, las personas deben tener criterios para poder crear ideas que a nadie se la ocurrido, o en su defecto dar solución a problemas desde otro punto de vista, lo que implica que dicha respuesta sea las más propicia e innovadora.

Por otro lado, según Uriol (2018), concluye que es la capacidad o habilidad para producir, de una manera diferente, respuestas remotas, ingeniosas, novedosas o raras, desde el punto de vista estadístico, las opciones menos habituales. La respuesta que se adopte debe ser única o diferente a las que ya se plantearon previamente. Asimismo, esta característica permite la elaboración, mediante pasos, una vez que se ha concebido la idea, dado que no basta con tener la idea, ni varias algunos aspectos, sino, plantearlas con mejoras y que agreguen valor, y de esa manera lograr que se use en la industria.

Por otro lado, Vallejos (2015) concluyó que la originalidad, es uno de los aspectos más relevantes que tiene un persona u empresa, puesto que, permiten tener un servicio o producto novedoso, sin perder la esencia, con el que fueron creados, pero, teniendo un toque creativo y llamativo. Un ejemplo, puede ser la silla, puesto que su evolución diste mucho con lo que fue diseñado, dado que, han variado muchos, pero en esencia mantienen la característica que le permiten ser llamadas sillas.

Por otro lado, según Uriol (2018) concluye que es la habilidad para construir un producto de acuerdo a la información; desarrollando, mejorando el producto teniendo en cuenta la cantidad de los detalles. Es la capacidad de adornar, incluir detalles.

Asimismo, (Alvarez, 2010) sostiene que el pensamiento divergente contiene características que le permiten a las personas dotarse de originalidad, flexibilidad e

inventiva. Además, indica que mediante el pensamiento divergente, la creatividad de las personas debe florecer, es decir, deberán ser capaces de descubrir nuevas técnicas, inventar nuevos productos, y tener la capacidad de encontrar alternativas de solución distintas, para no utilizar las habituales.

Según Uriol (2018), concluye que las habilidades actualmente constituyen una de las prioridades y desafíos del sistema educativo, considerando en el contexto de un mundo globalizado en constante cambio que demanda capacitación permanente, y en donde es necesario desarrollar a los estudiantes conocimientos, habilidades, competencias y actitudes, las cuales serán necesarias para que el estudiante logre tener un adecuado pensamiento lógico, crítico, creativo y divergente, y finalmente logre adquirir los conocimientos que le permita tener opciones y dar la solución óptima a un problema. También, sostiene que deben de adquirir las competencias de acuerdo a su experiencia de sus estilos de aprendizaje, puesto que, es uno de las formas de que logren tener o ampliar su pensamiento creativo, crítico o divergente, y eso implica que cada estudiante debe de contribuir para tal fin, desde su etapa escolar, en el cual debe de absorber, y luego transferirlo a su forma de vida, tanto personal y profesional.

Vallejos (2015), en su investigación refiere que el pensamiento que tiene una persona debe ser lo que la mente elabora, y esto es en forma voluntaria, y esto puede ser a través de una orden, o en forma involuntaria, mediante un estímulo externo, lo que puede conllevar a que el pensamiento de una persona, está abierto y no es algo concreto, dado que, por la mente pasa infinidad de ideas. Es por eso que, cualquier diseño, creación o modificación de un producto o servicio, siempre se forma desde el pensamiento original, y solo después se completa con los otros aspectos.

Asimismo, Vallejos (2015) considera que la creatividad es la habilidad que tiene una persona para generar resultados, diseñar o crear nuevos productos o servicios a través de sus pensamientos, es decir, que, él creará una idea nueva. Asimismo, indica que estos pensamientos o ideas, puede tratarse de algo imaginativo y de que no existe. Además, sostiene que la creatividad implica la elaboración de nuevas formas de sistemas y combinaciones por intermedio de datos ya conocidos, así como la transferencia de conocimiento y relación de ideas ya concebidas inicialmente, y que le sirve de estímulo para la creación de una nueva idea.

A través de éste pensamiento se puede lograr despertar el interés y la motivación a los estudiantes, logrando que desarrollen su creatividad e imaginación.

Según (Jaramillo Naranjo & Simbaña Gallardo, 2014) indica que si se separa la palabra metacognición, podemos establecer que meta, significa “más allá”, y cognición significa “conocer”, es decir, la metacognición se puede definir como “pensar sobre el pensamiento.

En la investigación para la formulación del planteamiento, así como estructurar el problema del pensamiento divergente, se puede establecer que dicho pensamiento no es estático, sino, por el contrario es dinámico, cambiante, interactivo, evolutivo, y eso también mucho la forma como se encuentra la persona. Es importante, que las personas, especialmente los estudiantes, logren tener un pensamiento divergente, puesto que, le permitirá ser más creativos, disciplinados y sobre todo, defender su posición a posibles problemas, dado que, tendrán herramientas con que darle solución.

Benavot (2016) menciona que la educación en el siglo XXI debe estar a la vanguardia de las necesidades labores para los próximos años, dado que, el mundo existirá mayor oferta laboral con respecto a la demanda.

De lo anterior expuesto, la investigación formula la interrogante siguiente:

¿Cuál es la dimensión predominante del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima?

Con relación a los problemas específicos, éstos fueron formulados de la manera siguiente:

¿Cuál es el indicador predominante de la fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima?

¿Cuál es el indicador predominante de la flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima?

¿Cuál es el indicador predominante de la originalidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima?

Es necesario sostener que, el estudio plantea como objetivo general:

Determinar la dimensión predominante del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima.

Con relación a los objetivos específicos, éstos fueron formulados de la manera siguiente:

Determinar el indicador predominante de la fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima

Determinar el indicador predominante de la flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima

Determinar el indicador predominante de la originalidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima

Es necesario sostener que, el estudio plantea como hipótesis general:

La dimensión predominante del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la fluidez

Con relación a las hipótesis específicas, éstas fueron formuladas de la manera siguiente:

El indicador predominante de la fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la naturalidad

El indicador predominante de la flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la habilidad.

El indicador predominante de la originalidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es el interés por conocer.

En toda investigación es necesario realizar una justificación, y ésta estará en función de una justificación teórica y social.

Con relación a la justificación teórica, esta se sustenta en que es necesario establecer las características necesarias del pensamiento divergente en los estudiantes y que ello, conlleve a que les permitan ser más flexibles y creativos, y de esa manera, enfoquen a tener una sociedad con más talento y creatividad. Dicho de otra manera, debe ser fermentada para cualquier aspecto de su vida, ya sea, en el campo familiar, social o académico.

En cuanto a la justificación social, esta se sustenta en la necesidad de que los estudiantes sean creativos, innovadores, investigadores para que logren la generación de nuevos conocimientos y sobre todo, resuelvan problemas de la sociedad desde un punto de vista diferente, y no sean solo personas que utilicen lo que ya existe.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio será de un enfoque cuantitativo, dado que se encargará de describir y explicar los factores asociados a las variables de análisis, lo cual será susceptible de cuantificar, por otro lado, utilizará las pruebas estadísticas para el análisis de datos (Hernández, 2018). Cabe mencionar que, efectivamente la investigación será de un enfoque cuantitativo, porque utilizará instrumentos para recolectar datos y de esa manera probar las hipótesis mediante el análisis estadístico.

Por otro lado, Hernández (2018) sostiene que un estudio es de nivel descriptiva, cuando se busca detallar, características y perfiles de la población de estudio, los cuales pueden ser personas, procesos u objetos, los que se someterán a un análisis. Es por eso, que el estudio seguirá ese nivel, dado que, solo se describirá las características del pensamiento divergente.

El estudio seguirá un diseño tipo no experimental y de corte transversal, puesto que no se manipulará las variables de estudio, solamente se describirá las características del pensamiento divergente, y se tomará los datos en un solo momento dado. Según Hernández (2018) un estudio no experimental de corte transversal, no se manipula la variable, sino solo se observan y describen las situaciones ya existentes.

Esquema del diseño descriptivo:

M: Grupos de sujetos que conforman el estudio

O: Observaciones de la muestra



2.2 Operacionalización de variable

Definición conceptual del Pensamiento Divergente

Pensamiento capaz de conducir a diversas posibilidades de solución frente a un determinado problema, es un proceso análogo a la creatividad (GUILFORD, 1950)

Definición Conceptual

Aquel pensamiento que elabora criterios de fluidez, originalidad, y flexibilidad.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable pensamiento divergente

Variab les	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos	
Pensamiento Divergente	Fluidez	• Nuevas Ideas	1,2,3,4	Ordinal	Bajo (7-16)	
		• Naturalidad	5,6,7		Medio (17-26)	
					Alto (27-35)	
	Flexibilidad	• Habilidad		8,9,10,11	Nunca (1)	Bajo (7-16)
				12,13,14	Casi nunca (2)	Medio (17-26)
			• Proactividad		Casi siempre (4)	Alto (27-35)
				Siempre (5)		
Originalidad	• Interés por conocer		15,16,17		Bajo (6-14)	
		• Comportamiento independiente	18,19,20		Medio (15-22)	
					Alto (23-30)	

2.3 Población, muestra y muestreo

Arias (2016) define a la población como un grupo finito o infinito de personas, animales, cosas o sucesos que tienen las mismas características, a quienes se les tomará la información y que servirá para dar las conclusiones del estudio. Además, sostiene que esta población debe estar delimitada, tanto por el problema como por los objetivos de la investigación.

En ese sentido, para el estudio la población la conformaran 150 estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima.

Con relación a los criterios de inclusión, estos estarán referidos a que solo entrarán al estudio los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación.

Los criterios de exclusión se basarán en que no participarán del estudio los estudiantes de las escuelas profesionales diferentes a la de educación.

Muestra

Palleta y Martis (2017) sostienen que una muestra no es más que escoger una parte que representará a la población de estudio, y que sus mediciones representarán de una manera exacta a la población.

Para la investigación, la muestra la conformaran 100 estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima.

Muestreo

Es una técnica que permite seleccionar los elementos que conformaran el estudio, para ello es importante seleccionar la técnica más adecuada. Cabe mencionar que, el estudio utilizará el muestreo no probabilístico a criterio del investigador.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Arias (2016) sostiene que la técnica debe ser un complemento para el método científico, además, debe ser de acuerdo al enfoque de la investigación y su diseño, es decir, cada estudio debe de tener una técnica adecuada.

Las principales técnicas de investigación de campo son: Observación, Encuesta, Entrevista. El estudio en sí, utilizará la técnica de la encuesta, puesto que, permitirá conocer las características del pensamiento divergente de los estudiantes de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima.

Con relación a los instrumentos, Arias (2016) sostiene que un instrumento es un recurso que se utiliza para la recolección de datos tomadas a la población de estudio, y esto se realiza con la finalidad de registrar y grabar la información. Para el estudio, se utilizará el cuestionario con la finalidad de encontrar las características del pensamiento divergente de los estudiantes de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento	:	Escala de motivación académica estudiantil (EMA)
Autores	:	David Max Olivares Álvarez y Paola Maritza Oroza Choquetilla, Centro de Estudios Transdisciplinarios de Bolivia
Modificado por	:	Gabriela Amanda Balabarca Poves
Lugar	:	Una Universidad de Lima
Fecha de aplicación	:	Noviembre 2019
Objetivo	:	Evaluar el pensamiento divergente de estudiantes de una universidad de Lima.
Administrado a	:	100 alumnos universitarios
Tiempo	:	10 a 20 minutos
Administración	:	Individual

Hernández (2018) menciona que la validez de un instrumento estará dada, cuando esta mide lo que realmente tiene que medir. En sentido, para el estudio la validez de contenido del instrumento será por medio de la técnica de juicio de expertos, quienes evaluarán la pertinencia, relevancia y claridad de dicho instrumento de recolección de datos que se aplicará a los estudiantes de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima.

Tabla 3

Validez del instrumento pensamiento divergente, según el juicio de expertos

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Yolvi Ocaña Fernández	Aplicable
2	Doctora	Flor de María Sánchez Aguirre	Aplicable
3	Doctora	Isabel Menacho Vargas	Aplicable

Hernández (2018) sostiene que para que instrumento sea confiable, su grado de aplicabilidad repetida al mismo sujeto u objeto debe de proporcionar el mismo resultado. Para el estudio, la confiabilidad del instrumento, esta será medida por medio de la prueba de alfa de Cronbach, con la aplicación de una prueba piloto a 20 estudiantes, para poder establecer la confiabilidad del instrumento.

Tabla 4

Fiabilidad del instrumento para medir el pensamiento divergente

Alfa de Cronbach	N ^a de elementos
0,894	20

En la tabla 4, observamos el valor de Alfa de Cronbach 0,894 que muestran que el instrumento es de alta confiabilidad.

2.5 Procedimiento

Primera etapa, consiste en la planificación de las actividades que conforman la estructura de la investigación, es decir, la documentación que servirá para conformar y desarrollar los aspectos como la realidad problema, los antecedentes y el marco teórico. Además, se sistematiza la información de acuerdo con la temática para una consulta bibliográfica más eficiente y rápida

Segunda etapa, consiste en la elaboración del diseño metodológico, en esta etapa se planteará el diseño de investigación acorde con la finalidad del estudio, además, de establecer la población, muestra y muestreo. Además, se establecerá la técnica más adecuada para estudio, y los instrumentos de recolección de datos.

Tercera etapa, es la parte final, y donde se realizará el procesamiento de los datos recopilados en la etapa anterior, y que servirá para la generación de los resultados del estudio, esto ejecutará mediante un análisis descriptivo. Finalmente, se presentará las conclusiones y se planteará un conjunto de recomendaciones.

2.6 Método de análisis de datos

La investigación es de un enfoque cuantitativo, y en base a ello, se debe de aplicar técnicas relacionadas a la estadística, estas se basarán fundamental para los resultados que proporcione el estudio. Asimismo, una de las técnicas que se realizará es el análisis descriptivo de las variables de investigación.

Estadística descriptiva

En este punto la información será organizada y estructurada para una fácil interpretación de los resultados, los cuales serán procesados mediante la estadística descriptiva, es decir, mediante tablas.

2.7 Aspectos éticos

El presente estudio establece los principios dados por la universidad, respetando los puntos siguientes: (a) La información recopilada con los instrumentos no sufrirá cambios ni modificaciones; (b) Se aplicará el formato académico propuesto por la universidad y (c) Las personas elegidas por el estudio serán las que proporcionen su consentimiento.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo del pensamiento divergente

Tabla 5

Análisis descriptivo de los niveles del pensamiento divergente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,0
Medio	61	61,0
Alto	38	38,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

De los 100 estudiantes universitarios entrevistados, el 61,0% consideran tener un nivel medio sobre el pensamiento divergente, el 38,0% de nivel alto y solo un 1,0% considera tener un nivel bajo.

3.1.1 Análisis de la dimensión fluidez

Tabla 6

Análisis descriptivo de los niveles de la dimensión fluidez

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2,0
Medio	80	80,0
Alto	18	18,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

De los 100 estudiantes universitarios entrevistados, el 80,0% consideran tener un nivel medio sobre la dimensión fluidez del pensamiento divergente, el 18,0% de nivel alto y solo un 2,0% considera tener un nivel bajo.

3.1.2 Análisis de la dimensión flexibilidad

Tabla 7

Análisis descriptivo de los niveles de la dimensión flexibilidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,0
Medio	67	67,0
Alto	32	32,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

De los 100 estudiantes universitarios entrevistados, el 67,0% consideran tener un nivel medio sobre la dimensión flexibilidad del pensamiento divergente, el 32,0% de nivel alto y solo un 1,0% considera tener un nivel bajo.

3.1.3 Análisis de la dimensión originalidad

Tabla 8

Análisis descriptivo de los niveles de la dimensión originalidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	5,0
Medio	52	52,0
Alto	43	43,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

De los 100 estudiantes universitarios entrevistados, el 52,0% consideran tener un nivel medio sobre la dimensión originalidad del pensamiento divergente, el 43,0% de nivel alto y solo un 5,0% considera tener un nivel bajo.

3.2 Análisis inferencial

Hipótesis general

Ha: La dimensión predominante del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la fluidez.

Ho: La dimensión predominante del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima no es la fluidez.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

Regla de decisión

Rechazar Ho cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo es menor que α .

No rechazar Ho cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo es mayor que α .

Tabla 9

Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta		Límite inferior	Límite superior
(Constante)	3,553E-15	,000		,000	,000	,000
Dimensión Originalidad	1,000	,000	,407	,000	1,000	1,000
Dimensión Flexibilidad	1,000	,000	,366	,000	1,000	1,000
Dimensión Fluidez	1,000	,000	,340	,000	1,000	1,000

a. Variable dependiente: Pensamiento Divergente

La tabla muestra que todas las dimensiones tienen significancia (sig.) menor al 5%, por lo que todas entran al modelo de regresión. Asimismo, se observa que la dimensión originalidad ($\beta=0.407$) es la que tiene mayor peso o impacto sobre la variable pensamiento divergente. Por lo tanto, rechaza la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 1

Ha: El indicador predominante de la fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la naturalidad.

Ho: El indicador predominante de la fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la naturalidad.

Tabla 10

Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la dimensión fluidez que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta		Límite inferior	Límite superior
(Constante)	7,105E-15	,000		1,000	,000	,000
Naturalidad	1,000	,000	,653	,000	1,000	1,000
Nueva Ideas	1,000	,000	,490	,000	1,000	1,000

a. Variable dependiente: Dimensión Fluidez

La tabla muestra que todos los indicadores de la dimensión fluidez tienen significancia (sig.) menores al 5%, por lo que todos entran al modelo de regresión. Asimismo, se observa que el indicador naturalidad ($\beta=0.653$) es el que tiene mayor peso o impacto sobre dicha dimensión. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de la investigación.

Hipótesis específica 2

Ha: El indicador predominante de la flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la habilidad.

Ho: El indicador predominante de la flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la habilidad.

Tabla 11

Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la dimensión flexibilidad que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta	Sig.	Límite inferior	Límite superior
(Constante)	1,243E-14	,000		1,000	,000	,000
Habilidad	1,000	,000	,625	,000	1,000	1,000
Proactividad	1,000	,000	,493	,000	1,000	1,000

a. Variable dependiente: Dimensión Flexibilidad

La tabla muestra que todos los indicadores de la dimensión flexibilidad tienen significancia (sig.) menores al 5%, por lo que todos entran al modelo de regresión. Asimismo, se observa que el indicador habilidad ($\beta=0.625$) es el que tiene mayor peso o impacto sobre dicha dimensión. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica de la investigación.

Hipótesis específica 3

Ha: El indicador predominante de la originalidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es el interés por conocer.

Ho: El indicador predominante de la originalidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima no es el interés por conocer.

Tabla 12

Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la dimensión originalidad que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	95.0% intervalo de confianza para B		
		B	Desv. Error	Beta	Sig.	Límite inferior	Límite superior
2	(Constante)	-7,105E-15	,000		1,000	,000	,000
	Interés por conocer	1,000	,000	,541	,000	1,000	1,000
	Comportamiento independiente	1,000	,000	,528	,000	1,000	1,000

a. Variable dependiente: Dimensión Originalidad

La tabla muestra que todos los indicadores de la dimensión originalidad tienen significancia (sig.) menores al 5%, por lo que todos entran al modelo de regresión. Asimismo, se observa que el indicador habilidad ($\beta=0.541$) es el que tiene mayor peso o impacto sobre dicha dimensión. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica de la investigación.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la tabla 5 muestran que el 61,0% de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, consideran tener un nivel medio sobre la variable pensamiento divergente. Un 38,0% de ellos manifiestan tener un nivel alto y solo un 1,0% sostiene que su nivel es bajo. Estos resultados concuerdan con el estudio realizado por Guzmán (2018) quien encontró que el 36,0% de los estudiantes tiene un logro previsto sobre el pensamiento divergente y un 60,0% de ellos tienen un logro destacado y solo un 4,0% tiene un logro en proceso. Asimismo, son semejantes con los resultados encontrados por el estudio de Coronel (2015) quien sostiene que los estudiantes tienen buena fluidez narrativa y una buena capacidad para producir nuevas ideas, y que ellos pueden tener diferentes estilos de flexibilidad de su pensamiento. El autor coincide con lo encontrado con los investigadores, dado que, uno de las características esenciales del pensamiento divergente es que lo estudiantes deben de tener iniciativa y creativa, aportar nuevas ideas y soluciones acordes con lo establecido en los lineamientos académicos.

Los resultados de la tabla 6 muestran que el 80,0% de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, consideran tener un nivel medio sobre la dimensión fluidez del pensamiento divergente. Un 18,0% de ellos manifiestan tener un nivel alto y solo un 2,0% sostiene que su nivel es bajo. Estos resultados concuerdan con el estudio realizado por Guzmán (2018) quien encontró que el 28,0% de los estudiantes tiene un logro previsto sobre la dimensión fluidez del pensamiento divergente y un 72,0% de ellos tienen un logro destacado. Asimismo, son semejantes con los resultados encontrados por el estudio de Coronel (2015) quien para la dimensión fluidez encontró que el 50,0% de ellos tienen una fluidez narrativa y pueden producir un número elevado de ideas. Se puede confirmar con lo expresado Getzels y Jackson (1962, citados por Esquivias, 2004) quienes definieron a la creatividad como la habilidad de producir formas nuevas y reestructurar situaciones estereotipadas, y resalta que la dimensión del pensamiento divergente es importante en la elaboración al definir la creatividad como la reestructuración de una situación.

Los resultados de la tabla 7 muestran que el 67,0% de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, consideran tener un nivel medio sobre la dimensión flexibilidad del pensamiento divergente. Un 32,0% de ellos manifiestan tener un nivel alto y solo un 1,0% sostiene que su nivel es bajo. Estos resultados concuerdan con el estudio realizado por Guzmán (2018) quien encontró que el 32,0% de los estudiantes tiene un logro previsto sobre la dimensión flexibilidad del pensamiento divergente, un 64,0% de ellos tienen un logro destacado y solo un 4,0% tiene un logro en proceso. Asimismo, son semejantes con los resultados encontrados por el estudio de Coronel (2015) quien para la dimensión flexibilidad encontró que el 44,0% de los estudiantes tienen un nivel medio, puesto que, solo muestran poco criterio para la flexibilidad de sus pensamientos. Esto también se contrasta con Borja (2015) quien menciona que el pensamiento divergente según se visualiza en diferentes caminos en donde la idea es satisfacer una necesidad o un inconveniente y para lograrlo se cambia de dirección en el instante en que sea oportuno llegando a respuestas múltiples que tienen la posibilidad de ser todas correctas, el pensamiento divergente implica tener ocurrencias, fantasías intuiciones suscita la curiosidad, experimentación, peligros, elasticidad mental, pensamiento metafórico, y un sentido artístico.

Los resultados de la tabla 8 muestran que el 52,0% de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, consideran tener un nivel medio sobre la dimensión originalidad del pensamiento divergente. Un 43,0% de ellos manifiestan tener un nivel alto y solo un 5,0% sostiene que su nivel es bajo. Estos resultados concuerdan con el estudio realizado por Guzmán (2018) quien encontró que el 72,0% de los estudiantes tiene logro previsto sobre la dimensión originalidad del pensamiento divergente, un 16,0% de ellos tienen un logro destacado y un 13,0% tiene un logro en proceso. Asimismo, son semejantes con los resultados encontrados por el estudio de Coronel (2015) quien para la dimensión originalidad encontró que el 55,0% de los estudiantes tienen un nivel medio, dado que, los estudiantes proponen ideas originales. Además, Vallejos (2015) sostiene que la originalidad es el aspecto más característico de la creatividad y que implica pensar en ideas que nunca a nadie se le han ocurrido o visualizar los problemas de manera diferente; lo que trae como consecuencia poder encontrar respuestas innovadoras a los

problemas, por ejemplo: encontrar la forma de resolver el problema de matemáticas como a nadie se le ha ocurrido. Asimismo, coincide con Uriol (2018) quien indica que es la aptitud o disposición para producir, de forma poco usual, respuestas raras, remotas, ingeniosas o novedosas, desde el punto de vista estadístico, las opciones menos habituales. La solución generada debe ser única o diferente a las que ya se plantearon previamente.

V. CONCLUSIONES

Primero:

El resultado del estudio encontró que el 61,0% de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, consideran tener un nivel medio sobre la variable pensamiento divergente. Un 38,0% de ellos manifiestan tener un nivel alto y solo un 1,0% sostiene que su nivel es bajo. Además, se logró determinar que la dimensión que predomina en el pensamiento divergente de los estudiantes es la originalidad.

Segundo:

El resultado del estudio encontró que el 80,0% de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, consideran tener un nivel medio sobre la dimensión fluidez del pensamiento divergente. Un 18,0% de ellos manifiestan tener un nivel alto y solo un 2,0% sostiene que su nivel es bajo. Además, se logró determinar que el indicador que predomina en la dimensión fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes es la originalidad es la naturalidad.

Tercero:

El resultado del estudio encontró que el 67,0% de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, consideran tener un nivel medio sobre la dimensión flexibilidad del pensamiento divergente. Un 32,0% de ellos manifiestan tener un nivel alto y solo un 1,0% sostiene que su nivel es bajo. Además, se logró determinar que el indicador que predomina en la dimensión flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes es la originalidad es la habilidad.

Cuarto:

El resultado del estudio encontró que el 52,0% de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, consideran tener un nivel medio sobre la dimensión originalidad del pensamiento divergente. Un 43,0% de ellos manifiestan tener un nivel alto y solo un 5,0% sostiene que su nivel es bajo. Además, se logró determinar que el indicador que predomina en la dimensión originalidad del pensamiento divergente de los estudiantes es la originalidad es el interés por conocer.

VI. RECOMENDACIONES

Primero:

Se recomienda ser un docente innovador, creativo, aplicar estrategias didácticas, innovadoras en el aula universitaria como: diálogo analógico, el día de la palabra, los relatos y la dramatización para generar nuevas formas de aprendizaje en los estudiantes ampliar su espectro sobre el pensamiento divergente, dado que, de esa manera, podrán tener ideas más innovadoras y originales, que le dará en un futuro mucha satisfacción.

Segundo:

Con relación a la dimensión fluidez, es necesario que los docentes universitarios proporcionen situaciones reales en sus cursos, para que el estudiante pueda tener una fluidez de nuevas ideas o soluciones a un problema determinado.

Tercero:

Con relación a la dimensión flexibilidad, es necesario que los estudiantes sean capacitados en los diferentes estilos del pensamiento, y de esa manera, pueden ser más flexibles en sus pensamientos.

Cuarto:

Con relación a la dimensión originalidad, es necesario la universidad realice talleres en los cuales los estudiantes presenten sus productos, los cuales deben ser originales, es decir, de creación propia.

VII. REFERENCIAS

- Runco, Mark & Acar, Selcuk. (2012). *Divergent Thinking as an Indicator of Creative Potential*. Creativity Research Journal - CREATIVITY RES J. 24. 66-75. 10.1080/10400419.2012.652929.
- Álvarez, E. (2010). *Creatividad y pensamiento divergente: Desafío de la mente o desafío del ambiente*. España, Inter AC.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación*. 7ma edición. Editorial Episteme. Caracas - República Bolivariana de Venezuela.
- Balaguer, J. G. (2016). *Propuesta de un programa para la mejora del pensamiento divergente en los creativos de una agencia publicitaria*: dspace.umh.es.
- Beltrán, C. Y.; Garzón, D. M.; Burgos, N. C. (2016). *Incidencia del fortalecimiento del pensamiento divergente en la creatividad de los niños*.
- Benavot A. (2016). El equipo del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. UNESCO, 7, place de Fontenoy 75352 París 07 SP, Francia.
- Bernal C. (2016). *Metodología de la investigación*. Tercera Edición. Pearson Educación de Colombia Ltda., 2016.
- Borja R. (2015). Pensamiento divergente. Recuperado el 20 de noviembre del 2019 de <http://www.artezblai.com/artezblai/pensamiento-divergente.html>
- Carrasco J. (2018). *Medición del Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes Chilenos/As de Educación Superior*. Recuperado de: http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/3062/Tesis_Medicion_del_desarrollo_del_pensamiento_critico.Image.Marked.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coon D. & Mitterer J. (2013). *Introducción a la psicología el acceso a la mente*. Editorial: Cengage Learning, España.
- Coronel E. (2015). *Relación entre el pensamiento divergente y el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en la etapa de las operaciones concretas (6to de básica) de la Unidad Educativa Borja, 2012-2013*. Cuenca, Ecuador, 2015.

- Csikszentmihalyi, M. 1975. *Society, culture and person: a systems view of creativity*. The nature of creativity: contemporary psychological perspectives. Cambridge University Press.9
- Csikszentmihalyi, M. 1998. *Creatividad el flow y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona, Paidós.
- De Bono, E. (2000). *El pensamiento lateral*. Recuperado de http://educreate.iacat.com/Maestros/Edward_de_Bono_El_pensamiento_lateral_-_Manual_de_creatividad.pdf
- De Bono, E. (2004). *El pensamiento creativo*. Recuperado de http://www.utntyh.com/alumnos/wp-content/uploads/2013/04/ElPensamiento-Creativo_De-Bono.pdf
- Díaz, M. G., et al. Sancho, J. L. (2013). *El pensamiento divergente en el esquema de construcción de conocimiento de piaget*: digital.csic.es.
- Escobedo Camilo, Irene. *Diseño Del Programa De Creatividad “Angelitos” Basado En El Modelo Estructural De La Inteligencia Para El Desarrollo Del Pensamiento Divergente En Los Niños Y Niñas Del III Ciclo De Educación Primaria En La I.E. N° 80402 Distrito De Pacanga, Chepén, La Libertad*. 2019. 4
- Fau-de-Casa-Juana, M. (2012). *Propuesta de desarrollo del pensamiento divergente en el aula de educación infantil*.
- Getzels, J. W., & Jackson, P. W. (1962). *Creativity and intelligence*. New York: John Wiley
- Guilford, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist*, 5, 444-454. <http://dx.doi.org/10.2307/1419699>
- Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*. New York: MacGraw-Hill.
- Guilford, J. P. (1970). *Creativity: Retrospect and prospect*. *Journal of Creative Behavior*, 4(3), 149-168. <http://dx.doi.org/10.1002/j.2162-6057.1970.tb00856.x>
- Guilford, J. P. (1975). *Creativity: A quarter century of progress*. En I. A. Taylor & J. W. Getzels (Eds.), *Perspectives in creativity* (pp. 37-59). Chicago: Aldine.
- Guilford, J. P., & Strom, R. D. (1978). *Creatividad y educación*. Barcelona: Paidós

- Guzmán Britto, Patricia. *Los acertijos en el pensamiento lateral en educandos de Educación Secundaria de Huanta. Ayacucho*, 2017.
- Guzmán Carrasco, Lourdes. *Relación Entre El Desempeño Laboral Y El Pensamiento Divergente De Los Docentes De La UGEL 03 – Lima*. 2018.
- Hagiwara F. (2017) . *Cosmogony and Worldview in the Rationality and Cocama-cocamilla Thought*. 2017
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación*. 1ra edición. Recuperado <http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndezR.-2014-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf>
- Jaramillo L. & Simbaña V. (2014). *La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente*. *Sophia*, Colección de Filosofía de la Educación, (16), 299-313.[fecha de Consulta 6 de Enero de 2020]. ISSN: 1390-3861. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4418/441846097014>
- León, F. (2014). *Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico*. *Revista de Psicología Educativa de la USIL*. Vol. 2, N° 1
- Mero A. (2019). *Pensamiento divergente en el desempeño escolar. Guía metodológica*. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41669>
- Morales S. (2016). *La Lúdica, Combustible del Pensamiento Divergente*. Recuperado de: <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/998/MoralesD%C3%ADazClaudiaSandra.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Olivares David. & Oroza P. (2008). *El desarrollo del pensamiento lateral en las organizaciones. Psicología para América Latina*, recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2008000400007&lng=pt&tlng=es.
- Osborn A. (1960). *Applied imagination*. Charles Scribner's son, New York. Edición revisada de la de 1953.
- Pacco Llerena, Ivone. *El Juego Matemático Para Mejorar El Pensamiento Divergente En Estudiantes De Primer Grado De Secundaria En La Institución Educativa "27 De Noviembre" De Lucre-Cusco*. 2018.

- Palleta y Martis (2017). Metodología de la investigación cuantitativa. Ed. 2017. Editorial: Fedupel.
- Quispe M. (2018). *Gestión de un programa experimental basado en el pensamiento lateral para desarrollar el pensamiento creativo en los alumnos del primer año de Educación Secundaria*. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2513/TM%20CE-Ge%204092%20Q1%20-%20Quispe%20Salazar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, I. (2015). *Teórica-pedagógica para el desarrollo del pensamiento divergente desde la didáctica de las matemáticas*: riuc.bc.uc.edu.ve
- Sánchez J. (2018). *Estilos De Aprendizaje En El Pensamiento Crítico De Los Estudiantes De Ciencias Biológicas De Una Universidad Peruana*. 2018.
- Sosa R. (2018). El pensamiento divergente en las organizaciones. Recuperado el 12 de diciembre del 2019 de <https://lideresmexicanos.com/noticias/el-valor-del-pensamiento-divergente-en-las-organizaciones/>
- Sánchez V. (2018). *Modelo De Estrategias Didácticas Para El Desarrollo Del Pensamiento Crítico En Estudiantes De Quinto Año De La Especialidad De Bioquímica De La Universidad Nacional San Agustín - Arequipa 2015*. 2018.
- Serrano, M. T. E. (2004). *Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones*.
- Shaffer, D. R. (2007). *Desarrollo social y de la personalidad*. Madrid: Thomson.
- Stuhlfaut, M. W., et al. Windels, K. (2015). *The creative code: A moderator of divergent thinking in the development of marketing communications*. Journal of Marketing Communications, 21(4), 241-259. doi: 10.1080/13527266.2013.772913
- UNESCO (2019) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. *XI Foro de la Juventud sobre Espacios Juveniles en acción*.
- Uriol M. (2018). *Modelo Didáctico Basado En La Teoría De Guilford Para Desarrollar El Pensamiento Divergente En Los Estudiantes Del Nivel Secundaria De Educación Básica Regular*. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32459>

Vallejos R. (2019). *Modelo Interdisciplinar Para Superar El Deficiente Pensamiento Creativo En El Aprendizaje En Los Niños Y Niñas De 5 Años De La Institución Educativa Inicial N°444 De La Urbanización Túllume Del Distrito De Monsefú – Chiclayo - 2015. 2019.*

Villegas, R. V. (2010). *Innovación y creatividad en la vida empresarial:* repository.icesi.edu.co

Waisburd Gilda (2009). *Pensamiento creativo e innovación.* Revista Digital Universitaria 2009. Disponible en Internet:

<http://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art87/int87.htm>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistência

Título: Pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación en una universidad de Lima.

Autor: Balabarca Poves, Gabriela Amanda

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores								
<p>Problema General: ¿Cuáles son los niveles del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de educación superior de una Universidad de Lima?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de la fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de una universidad de Lima?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de una universidad de Lima?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la originalidad de los pensamientos divergentes de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de una universidad de Lima?</p>	<p>Objetivo general: Describir los niveles del pensamiento divergente de la escuela de educación de una universidad de Lima.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Describir el nivel de la fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de una universidad de Lima.</p> <p>Describir el nivel de la flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de una universidad de Lima.</p> <p>Describir el nivel de la originalidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de una universidad de Lima.</p>	<p>Hipótesis general: La dimensión predominante del pensamiento divergente que tienen los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la fluidez.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>El indicador predominante de la fluidez del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la naturalidad.</p> <p>El indicador predominante de la flexibilidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es la habilidad.</p> <p>El indicador predominante de la originalidad del pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación de una universidad de Lima es el interés por conocer.</p>	Variable 1: Pensamiento divergente								
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos				
			Fluidez	Nueva Ideas Naturalidad	1,2,3,4 5,6,7	Ordinal. Casi nunca (1) Nunca (2)	Bajo (7-16) Medio (17-26) Alto (27-35)				
Flexibilidad	Habilidad Proactividad	8,9,10,11 12,13,14 15,16,17 18,19,20	A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (7-16) Medio (17-26) Alto (27-35)							
Originalidad	Interés por conocer Comportamiento independiente.			Bajo (6-14) Medio (15-22) Alto (23-30)							

primaria de una universidad de Lima?							
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar		
<p>Tipo de estudio: Básica o pura</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño de estudio: No Experimental descriptivo comparativo, de corte transversal.</p> <p>Método: Método descriptivo.</p>	<p>Población 150 estudiantes universitarios</p> <p>Tipo de muestreo No probabilístico a criterio del investigador.</p> <p>Tamaño de Muestra 100 estudiantes universitarios</p>	<p>Variable Pensamiento divergente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Validez: Juicio de expertos</p> <p>Confiabilidad: Alfa de Crombach 0,894 que muestran que el instrumento es de alta confiabilidad.</p> <p>Autores: David Max Olivares Álvarez y Paola Maritza Oroza Choquetilla, Centro de Estudios Transdisciplinarios de Bolivia</p> <p>Modificado por: Gabriela Amanda Balabarca Poves</p> <p>Año: 2020</p> <p>Ámbito de Aplicación: Una Universidad de Lima</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>			<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se aplicará el análisis descriptivo y análisis inferencial con la finalidad de presentar los resultados del estudio, y esto será mediante tablas.</p>		

Anexo 2: Pantallazo del Software Turnitin.

The screenshot displays the Turnitin interface. On the left, a document is shown with several sections highlighted in red and green. The red highlights include the title 'PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA', the author's name 'Br. Gabriela Amanda Balabarca Poves', and the advisor's name 'Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández'. The green highlight is on the title of the thesis: 'Pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación en una universidad de Lima'. The sidebar on the right features a 'Resumen de coincidencias' (Similarity Summary) panel. At the top of this panel, a large red '20%' indicates the overall similarity score. Below this, there are navigation arrows and the text 'Se están viendo fuentes estándar'. A button labeled 'Ver fuentes en inglés (Beta)' is visible. The 'Coincidencias' (Similarities) section lists six sources with their respective similarity percentages:

Rank	Source	Similarity
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	13 %
2	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	www.gobiernoydesarro... Fuente de Internet	1 %
6	www.conasami.gob.mx	<1 %

At the bottom of the interface, there is a footer with the text 'alabras: 8432', 'Text-only Report', 'High Resolution', and a toggle switch labeled 'Activado'.

Anexo 03

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO DIVERGENTE

INSTRUCCIONES: Usando la siguiente escala, marque con una **X** en cada ítem para indicar las razones por las cuales usted viene a la universidad.

Casi nunca	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: FLUIDEZ					
1. Expone con fluidez de ideas y lo manifiesta a través de un buen vocabulario.					
2. Asume diferentes formas de analizar las cosas y buscar su solución.					
3. Se evidencia que piensa con facilidad y naturalidad.					
4. Expresa y/o escribe la solución con términos comprensibles.					
5. Plantea mayor número de ideas.					
6. Muestra facilidad para encontrar semejanzas y diferencias.					
7. Discrimina con facilidad el todo con sus partes.					
DIMENSIÓN 2: FLEXIBILIDAD					
8. Actúa proactivamente ante situaciones o elementos nuevos que recién tiene contacto.					
9. Expresa percepciones originales o diferentes a la actitud de asombro.					
10. Reacciona positiva ante situaciones o elementos nuevos que recién conoce.					
11. Produce categorías de asociaciones de manera adecuada.					
12. Adecua sus respuestas al contexto.					
13. Responde de manera variada y creativa.					
14. Aborda un problema desde diferentes perspectivas.					
DIMENSIÓN 3: ORIGINALIDAD					
15. Realiza preguntas relevantes especialmente de carácter científico.					
16. Muestra un comportamiento independiente, individual y autónomo frente a situaciones nuevas o no conocidas.					
17. Plantea respuestas reales y únicas sobre los problemas planteados desde diferentes ángulos.					
18. Aporta ideas novedosas, diferentes y únicas.					
19. Organiza conceptos con facilidad.					
20. Elabora adecuadamente esquemas.					

¡Muchas gracias por su respuesta...!

CONSENTIMIENTO PARA APLICAR CUESTIONARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



FACULTAD DE AGROPECUARIA Y NUTRICIÓN
DECANATO

"Año de La Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

MEMORANDO N° 069-2019-D-FAN.

A : Gabriela Amanda Balabarca Poves
Estudiante de Maestría de la Universidad
César Vallejo

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR
UN CUESTIONARIO

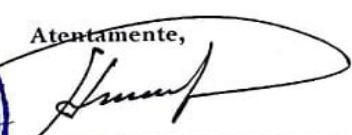
REFERENCIA : FUT N° 0029806

FECHA : 03 de diciembre de 2019.

Por el presente cumpla con autorizar a usted la aplicación de los cuestionarios de su proyecto de tesis titulado "Pensamiento divergente de los estudiantes de la Especialidad de Educación en una Universidad de Lima", a los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición.



Atentamente,


Hortencia Flores Flores
Decano

C.c. Archivo

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Felipe Guizado Oscco.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Docencia Universitaria de la UCV, en la sede Lima Norte Los Olivos, promoción 2019, aula 909/B, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual obtendré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación en una Universidad de Lima" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma
Apellidos y nombres:
Balabarca Poves Gabriela Amanda
D.N.I: 20715959

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Pensamiento divergente.

Guilford (1950), define al pensamiento divergente como uno de los métodos usados para resolver problemas, los cuales permiten la solución de problemas, aunque puedan ser de distinto nivel o calidad. La persona no solo tiene una alternativa, sino que puede tener diferentes maneras para resolver los problemas o cuestiones. También investigó y comprobó acerca del pensamiento productivo, que es una combinación del pensamiento convergente y divergente, en el cual pensar de forma divergentemente, es un proceso más intelectual, es decir, el organismo analiza la información, y de allí tiende a producir nuevas ideas y conocimiento. Asimismo, destaca que buscar nuevas alternativas, es mejor que tener que utilizar a la solución existente, y que ello puede llegar a encontrar soluciones inhabituales a los problemas.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 Fluidez.

Vallejos (2015) sostiene que la fluidez es la capacidad de generar una cantidad considerable de ideas o respuestas a planteamientos establecidos; en este caso se busca que el alumno pueda utilizar el pensamiento divergente, con la intención de que tenga más de una opción a su problema, no siempre la primera respuesta es la mejor y nosotros estamos acostumbrados a quedarnos con la primera idea que se nos ocurre, sin ponernos a pensar si realmente será la mejor.

Dimensión 2 Flexibilidad.

Vallejos (2015) sostiene que la flexibilidad considera manejar nuestras alternativas en diferentes campos o categorías de respuesta, es voltear la cabeza para otro lado buscando una visión más amplia, o diferente a la que siempre se ha visto.

Dimensión 3 Originalidad.

Vallejos (2015) sostiene que la originalidad es el aspecto más característico de la creatividad y que implica pensar en ideas que nunca a nadie se le han ocurrido o visualizar los problemas

de manera diferente; lo que trae como consecuencia poder encontrar respuestas innovadoras a los problemas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable: Pensamiento divergente

Dimensiones	Indicadores	ítems	Niveles o rangos
Fluidez	Ideas Análisis	1,2,3,4,5,6,7	Desfavorable. Moderada Adecuada
Flexibilidad	Habilidad Expresión Estrategias	8,9,10,11,12,13,14	Desfavorable Moderada Adecuada
Originalidad	Esquemas de trabajo Organización	15,16,17,18,19,20	Desfavorable Moderada Adecuada.

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO DIVERGENTE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Fluidez.								
1	Expone con fluidez las ideas y lo manifiesta a través de un buen vocabulario.	✓		✓		✓		
2	Asume diferentes formas de analizar buscar la solución al problema.	✓		✓		✓		
3	Plantea formas posibles de hacer nuevas ideas con naturalidad.	✓		✓		✓		
4	Expresa la solución de un problema.	✓		✓		✓		
5	Plantea mayor número de ideas para solucionar diferentes problemas.	✓		✓		✓		
6	Interpreta con facilidad situaciones que se le plantea.	✓		✓		✓		
7	Verbaliza con elocuencia las respuestas e inquietudes de sus compañeros.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Flexibilidad								
8	Actúa proactivamente ante situaciones nuevas que recién tiene contacto.	✓		✓		✓		
9	Expresa percepciones originales con actitud de asombro.	✓		✓		✓		
10	Responde con habilidad los problemas de diferentes ángulos.	✓		✓		✓		
11	Aborda un problema desde diferentes perspectivas.	✓		✓		✓		
12	Responde de manera diferente a los problemas que se enfrenta.	✓		✓		✓		
13	Intensifica su capacidad en la diversidad de ideas producidas.	✓		✓		✓		
14	Argumenta sobre la base de un análisis respecto aun tema.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Originalidad								
15	Aporta ideas novedosas.	✓		✓		✓		
16	Proporciona ideas diferentes.	✓		✓		✓		
17	Participa con ideas únicas.	✓		✓		✓		
18	Formulas preguntas oportunamente.	✓		✓		✓		
19	Buscas soluciones originales.	✓		✓		✓		
20	Elabora esquemas haciendo uso de tu creatividad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: SANCHEZ AGUIRRE FLORENTIN DNI: 09104533

Especialidad del validador: Dr. EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...03.de...12...del 20.18


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO DIVERGENTE.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Fluidez.								
1	Expone con fluidez las ideas y lo manifiesta a través de un buen vocabulario.	✓		✓		✓		
2	Asume diferentes formas de analizar buscar la solución al problema.	✓		✓		✓		
3	Plantea formas posibles de hacer nuevas ideas con naturalidad.	✓		✓		✓		
4	Expresa la solución de un problema	✓		✓		✓		
5	Plantea mayor número de ideas para solucionar diferentes problemas.	✓		✓		✓		
6	Interpreta con facilidad situaciones que se le plantea	✓		✓		✓		
7	Verbaliza con elocuencia las respuestas e inquietudes de sus compañeros.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Flexibilidad								
8	Actúa proactivamente ante situaciones nuevas que recién tiene contacto.	✓		✓		✓		
9	Expresa percepciones originales con actitud de asombro.	✓		✓		✓		
10	Responde con habilidad los problemas de diferentes ángulos.	✓		✓		✓		
11	Aborda un problema desde diferentes perspectivas.	✓		✓		✓		
12	Responde de manera diferente a los problemas que se enfrenta.	✓		✓		✓		
13	Intensifica su capacidad en la diversidad de ideas producidas.	✓		✓		✓		
14	Argumenta sobre la base de un análisis respecto aun tema.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Originalidad								
15	Aporta ideas novedosas.	✓		✓		✓		
16	Proporciona ideas diferentes.	✓		✓		✓		
17	Participa con ideas únicas.	✓		✓		✓		
18	Formulas preguntas oportunamente.	✓		✓		✓		
19	Buscas soluciones originales.	✓		✓		✓		
20	Elabora esquemas haciendo uso de tu creatividad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Manacho Vargas Isabel* DNI: *09968398*

Especialidad del validador: *Dr. Administración de la Educación*

03 de *12* del 20*19*

[Firma manuscrita]

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO DIVERGENTE.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Fluidez.								
1	Expone con fluidez las ideas y lo manifiesta a través de un buen vocabulario.	✓		✓		✓		
2	Asume diferentes formas de analizar buscar la solución al problema.	✓		✓		✓		
3	Plantea formas posibles de hacer nuevas ideas con naturalidad.	✓		✓		✓		
4	Expresa la solución de un problema	✓		✓		✓		
5	Plantea mayor número de ideas para solucionar diferentes problemas.	✓		✓		✓		
6	Interpreta con facilidad situaciones que se le plantea	✓		✓		✓		
7	Verbaliza con elocuencia las respuesta e inquietudes de sus compañeros.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Flexibilidad								
8	Actúa proactivamente ante situaciones nuevas que recién tiene contacto.	✓		✓		✓		
9	Expresa percepciones originales con actitud de asombro.	✓		✓		✓		
10	Responde con habilidad los problemas de diferentes ángulos.	✓		✓		✓		
11	Aborda un problema desde diferentes perspectivas.	✓		✓		✓		
12	Responde de manera diferente a los problemas que se enfrenta.	✓		✓		✓		
13	Intensifica su capacidad en la diversidad de ideas producidas.	✓		✓		✓		
14	Argumenta sobre la base de un análisis respecto aun tema.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Originalidad								
15	Aporta ideas novedosas.	✓		✓		✓		
16	Proporciona ideas diferentes.	✓		✓		✓		
17	Participa con ideas únicas.	✓		✓		✓		
18	Formulas preguntas oportunamente.	✓		✓		✓		
19	Buscas soluciones originales.	✓		✓		✓		
20	Elabora esquemas haciendo uso de tu creatividad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dña. Mariana Fernández DNI: 40043431

Especialidad del validador: Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

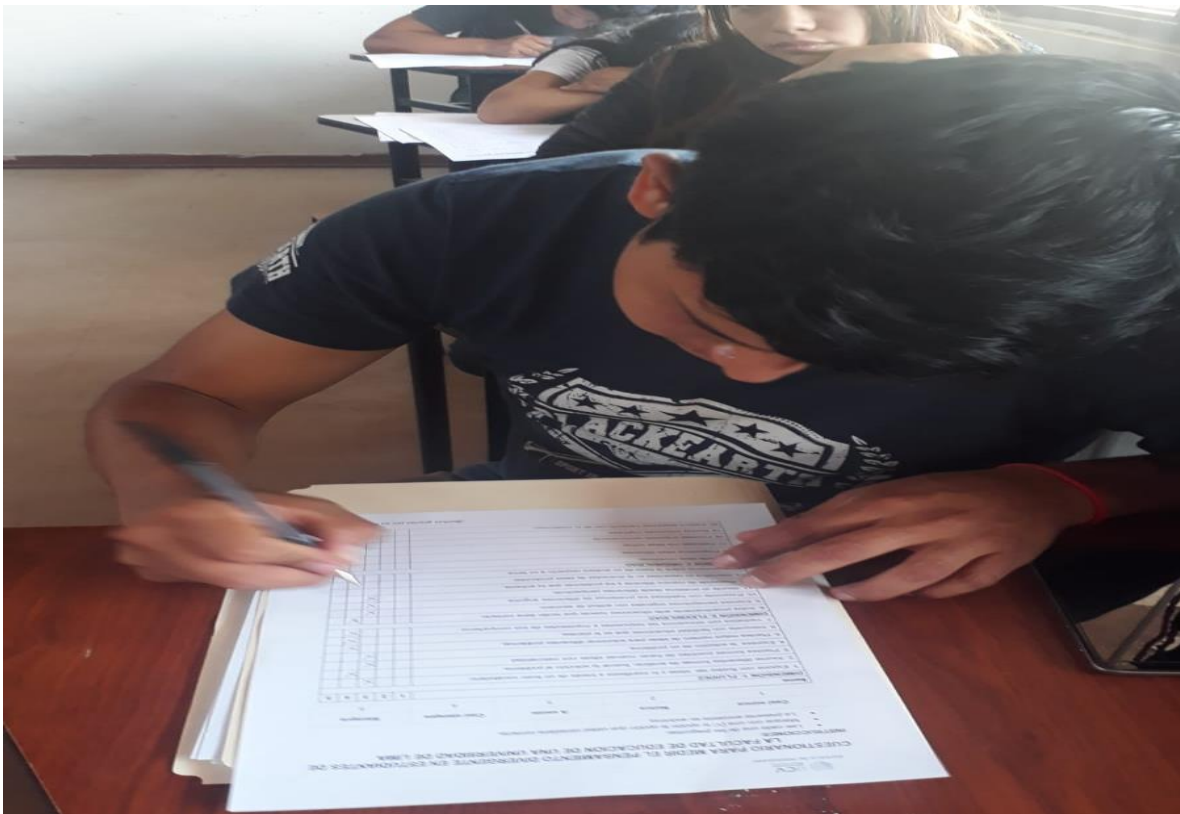
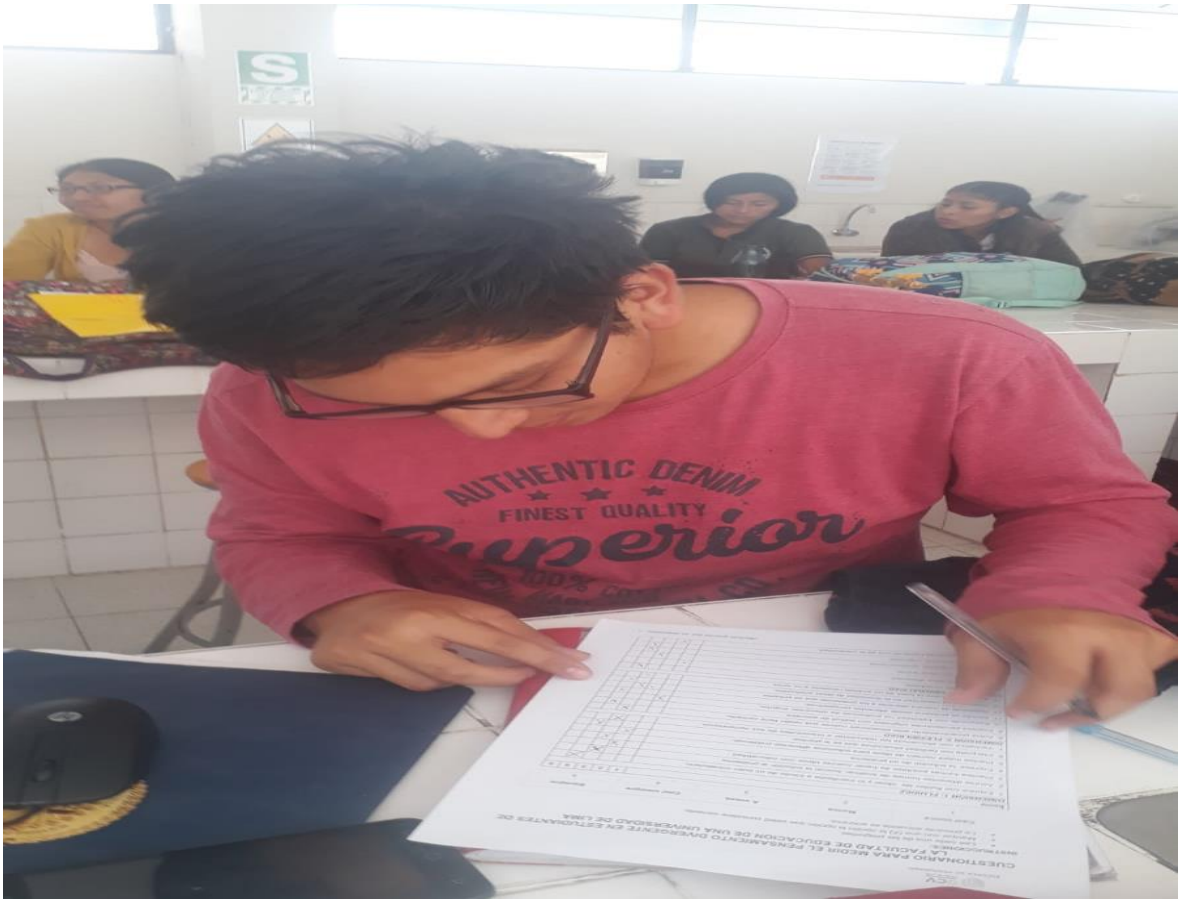
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 10 del 20 19

Firma del Experto Informante.

Anexo 7: Registro fotográfico aplicando cuestionario.





Anexo 8: Base de datos.

Nro.	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5
2	3	4	3	4	1	3	3	3	1	4	2	3	3	3	2	5	2	2	3	5
3	3	4	3	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3	2	2
4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
5	4	3	2	3	2	4	3	3	4	1	4	3	4	3	4	1	3	4	4	2
6	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
8	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
9	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	2	5	5	5	3	3	4	5	5
10	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
12	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
13	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	4	4
14	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1
16	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	5	5
17	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	5
18	3	3	3	2	3	3	2	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	5	5	2
19	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
22	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3
23	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4
24	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5
25	3	3	4	3	2	1	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3

Nro.	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
26	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
27	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
28	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3
29	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
30	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	4
32	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
33	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
34	4	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3
35	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
37	1	2	5	1	3	1	3	2	3	2	5	2	4	4	1	1	4	1	3	1
38	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4
39	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	5	4
40	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3
41	4	4	4	4	5	3	3	5	3	3	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5
42	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
43	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4
44	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
45	4	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
46	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4
47	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
48	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5
49	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
50	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5
51	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4
52	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5

Nro.	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
53	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4
54	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
55	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
56	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5
57	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	4	5	3	5	4	5
58	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5
59	4	5	3	3	5	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	3	3	4	4	3
60	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4
61	4	3	3	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4
62	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
63	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	4	3	3	3	3
64	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	4	3	3	3	3
65	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
66	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5
67	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5
68	5	4	4	3	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3
69	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5
70	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4
71	4	3	5	4	4	5	3	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5
72	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
73	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2
74	3	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3
75	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5
76	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
77	2	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
78	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2
79	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4

Nro.	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
80	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
81	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
82	3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3
83	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
84	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4
85	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4
86	3	3	1	3	4	3	3	2	3	3	1	4	5	3	4	3	3	3	4	5
87	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
88	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	5	4	3	3	3	5
89	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	4
90	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
91	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	1	3	1	3
92	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	1
93	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3
94	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4
95	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3
96	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4
97	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
98	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
99	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
100	4	3	3	3	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	3	3	4	5	4

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Yolvi Javier Ocaña Fernández, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor de la tesis titulada **"Pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación en una universidad de Lima**, de la estudiante **Gabriela Amanda Balabarca Poves**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de enero del 2020



Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández
DNI 40043433

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de
educación en una universidad de Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Br. Gabriela Amanda Balabarca Poves (ORCID: 0000-0003-1794-3390)

ASESOR:

Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández (ORCID: 0000-0002-2566-6875)

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	13 %	>
2	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
5	www.gobiernoydesarro... Fuente de Internet	1 %	>
6	www.conasami.gob.mx	<1 %	>



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

BALABARCA POVES GABRIELA AMANDA

D.N.I. : 20715959

Domicilio : Jr. GENERAL VARELA N° 592

Teléfono : Fijo : Móvil : 968574031

E-mail : BALABARCA.GABRIELA@GMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : DOCENCIA UNIVERSITARIA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

BALABARCA POVES GABRIELA AMANDA

Título de la tesis:

PENSAMIENTO DIVERGENTE DE LOS ESTUDIANTES
DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACION EN UNA
UNIVERSIDAD DE LIMA

Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a
publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 14-02-2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

INFORME TITULADO:

PENSAMIENTO DIVERGENTE DE LOS ESTUDIANTES
DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACION EN UNA
UNIVERSIDAD DE LIMA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 de Enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN