



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN

Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Ms. Willy Alex Castañeda Sanchez (ORCID: 0000-0002-4421-4778)

ASESOR:

Dr. José Pascual Apolaya Sotelo (ORCID: 0000-0002-8484-8476)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación Pedagógica

CHIMBOTE- PERÚ

2020


Dedicatoria

A Dios, por guiarme siempre y darme sabiduría para continuar y llegar a cumplir mis metas. A mi familia que me acompaña día a día para el logro de mis objetivos personales y profesionales; en especial a mi madre Manuela Sánchez Alva a mi esposa: María Contreras G. y a mis hijas: Cristina y Valentina que son el motor para mi desarrollo.

Agradecimiento

A los directivos y docentes, por brindarme la oportunidad de realizar el estudio en la presente Universidad que dirigen y a las personas que han colaborado y participado para la realización del presente estudio.

El Autor

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	Código : Versión : 01 Fecha : 2018 Página : 3 de 2
--	--------------------------------------	---

Siendo las ocho horas y cuarenta minutos de la mañana del día viernes diecisiete de enero del año dos mil veinte, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada:

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA CAPACIDAD
 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES DE
 CONTABILIDAD. UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. ANCASH –
 HUARAZ, 2019.**

Presentado por el/la Magister: **CASTAÑEDA SANCHEZ, WILLY ALEX.**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Así también los miembros del Jurado suscriben la calificación de 18 como nota de la experiencia curricular de Desarrollo del trabajo de investigación.

En consecuencia, el graduando se encuentra en condiciones de ser calificado/a como (Apto/ no apto) APTO. para recibir el grado académico de: **DOCTOR/A EN EDUCACIÓN**

Chimbote, 17 de enero del 2020

PRESIDENTE: Dr. Rolando Remigio Saenz Rodriguez

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Rosa Vilchez Vasquez

Firma: 

VOCAL: Dr. José Pascual Apolaya Sotelo

Firma: 

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Willy Alex Castañeda Sanchez, estudiante del Programa de doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial: Chimbote, identificado con DNI N° 33263654, con la tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2019”, presentado en 107 folios, para la obtención del grado académico de Doctor en Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración del trabajo académico.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado, completa ni parcialmente, para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de mi investigación puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, diciembre 2019



Willy Alex Castañeda Sanchez

DNI: 33263654

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización de las variables	17
2.3 Población, muestra y muestreo	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5 Procedimiento	21
2.6 Métodos de análisis de datos	22
2.7 Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. PROPUESTA	37
REFERENCIA	46
Anexo 1. Matriz de consistencia	52
Anexo 2. Instrumentos	54
Anexo 3. Validez	68
Anexo 4. Autorización para realizar Trabajo de Investigación	78
Anexo 5. Base de datos	79
Anexo 6. Artículo científico	86
Anexo 7. Pantalla de Turnitin	93

Anexo 8. Acta de aprobación de originalidad de tesis	94
Anexo 9. Formulario de Autorización para la publicación electrónica de la tesis	95
Anexo 10. Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	96

Índice de tablas

Tabla 1. Escala de significancia para la comparación de medias respecto de las variables de estudio	24
Tabla 2. Niveles de la capacidad de resolución de problemas	24
Tabla 3. Diferencia de media y desviación estándar de la variable: capacidad de resolución de problemas en pre y pos test	25
Tabla 4. Diferencia de media de las dimensiones de la capacidad de resolución de problemas en el pre test y pos test	26
Tabla 5. Diferencia de media y desviación estándar de los indicadores que conformaron la dimensión saberes en el pre test y pos test	27
Tabla 6. Diferencia de media y desviación estándar de los indicadores que conformaron la dimensión habilidades en el pre test y pos test	27
Tabla 7. Diferencia de media y desviación estándar de los indicadores que conformaron la dimensión recursos de la capacidad de resolución de problemas en el pre test y pos test	28

Resumen

La presente investigación titulada: Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2019; tuvo el objetivo de determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de las capacidades de resolución de problemas; la investigación corresponde al enfoque cuantitativo, con un diseño de pre experimental; la población estuvo constituido por los estudiantes de la escuela de Contabilidad de la Universidad César Vallejo filial Huaraz; la muestra de la población, estuvo conformado por 30 estudiantes teniendo en cuenta de un diseño no probabilístico. Para la recolección de los datos se utilizó como instrumento la prueba de estadística; obteniendo los resultados siguientes: la media muestral en el pre test se obtuvo 8,700 puntos y en el posttest 14.400 puntos, obteniendo una diferencia de medias de 5,700 puntos. Concluyendo que las estrategias de aprendizaje influyen significativamente en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, teniendo en cuenta tabla 1 (p. 23) la diferencia de media se ubicó en el intervalo $[5 - 7>$. En ese sentido, existe un nivel significativo, con estas evidencias se puede establecer que la hipótesis general que afirma: “La estrategia de aprendizaje influye significativamente en la capacidad de resolución de problemas” fue aceptada.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, capacidad, resolución de problemas.

Abstract

The present research entitled: Learning strategies in problem solving capacity in accounting students. César Vallejo University. Ancash, 2019; It had the objective of determining the influence of the application of learning strategies on the development of problem-solving capabilities; The research corresponds to the quantitative approach, with a pre-experimental design; the population was constituted by the students of the School of Accounting of the César Vallejo University subsidiary Huaraz; The population sample was made up of 30 students taking into account a non-probabilistic design. The statistical test was used as an instrument to collect the data; obtaining the following results: the sample mean in the pretest was obtained 8,700 points and in the posttest 14,400 points, obtaining a mean difference of 5,700 points. Concluding that learning strategies significantly influence the development of problem-solving capacity, taking into account table 1 (p. 23), the average difference was in the interval $[5 - 7>$. In that sense, there is a significant level, with this evidence it can be established that the general hypothesis that states: "The learning strategy significantly influences the ability to solve problems" was accepted.

Keywords: Learning strategies, capacity, problem solving

Resumo

A presente pesquisa intitulou-se: Estratégias de aprendizagem na capacidade de resolução de problemas em estudantes de contabilidade. Universidade César Vallejo. Ancash, 2019; O objetivo era determinar a influência da aplicação de estratégias de aprendizagem no desenvolvimento de capacidades de solução de problemas; A pesquisa corresponde à abordagem quantitativa, com delineamento pré-experimental; a população foi constituída pelos alunos da Escola de Contabilidade da Universidade César Vallejo, subsidiária Huaraz; A amostra populacional foi composta por 30 alunos, considerando um desenho não probabilístico. O teste estatístico foi utilizado como instrumento para coleta dos dados; Obtenção dos seguintes resultados: a média da amostra no pré-teste foi de 8.700 pontos e no pós-teste de 14.400 pontos, obtendo uma diferença média de 5.700 pontos. Concluindo que as estratégias de aprendizagem influenciam significativamente o desenvolvimento da capacidade de resolução de problemas, levando em consideração a tabela 1 (p. 23), a diferença média ocorreu no intervalo $[5 - 7>$. Nesse sentido, há um nível significativo, com essa evidência, pode-se estabelecer que a hipótese geral que afirma: "A estratégia de aprendizagem influencia significativamente a capacidade de resolver problemas" foi aceita.

Palavras-chave: Estratégias de aprendizagem, capacidade, resolução de problemas.

I. INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado donde la tecnología está a la vanguardia se presentó un estudio donde las habilidades y destrezas de los estudiantes juega un rol muy importante a través de estrategias; después de una investigación se logró cambios muy importantes en la capacidad de resolución de problemas en los diferentes estudiantes universitarios de la Escuela de Contabilidad - Universidad Cesar Vallejo (UCV) - Huaraz. En ese sentido, las actividades del nivel superior se han percibido deficiencias en el aprendizaje especialmente en sus capacidades, habilidades y desenvolvimiento de resolver problemas, el 36% de los estudiantes se inhabilitaron, 4% desaprobaron es decir su rendimiento académico disminuyeron. (ver anexo 5)

A partir de estos resultados se desarrolló la siguiente investigación con un grupo de estudiantes universitarios, donde se aplicó las estrategias de aprendizajes respecto a la segunda variable de estudio (capacidad resolución de problemas). Así mismo, el investigador quien se desempeña hace varios años como docente de la universidad percibió que existe algunos factores que generan la falta de capacidad resolución de problemas en estudiantes de nivel superior tales como el desconocimiento de estrategias, técnicas y motivación en el estudiante.

En ese sentido, el aprendizaje es el soporte prioritario para los estudiantes donde puedan reflejar sus habilidades y lograr sus capacidades propias para resolver problemas. Ante esta situación Stockholm (2003), sostiene que existen cuatro teorías del aprendizaje, las cuales son: el conductismo, cognoscitivismo, humanismo y constructivismo. De todas ellas el cognoscitivismo permitió al docente utilizar una variedad de estrategias de enseñanza más óptima con ciertos dinamismos entre las cuales se encuentra: guías metodológicas, fichas de trabajo, entre otras que los estudiantes utilizan en sus actividades realizadas, para potenciar su aprendizaje.

Finalmente, según Polya (1982), sostiene que la capacidad de comprensión en la aplicación de resolución de problemas, se puede mejorar el aprendizaje y habilidades de los discentes de acuerdo al contexto de su realidad y en cuanto a los docentes ser más didácticos, dinámico sobre todo sus habilidades en cada actividad de clase, donde los estudiantes podrán presentar sus criterios y niveles de capacidades para enfrentar a resolver situaciones que corresponde a la vida del ser humano en un contexto real.

En ese sentido, una de las debilidades respecto al estudio de la investigación de sus variables en los estudiantes nivel superior es la falta de orientación por parte del docente en darle las herramientas como: estrategias, técnicas y métodos para absolver situaciones problemáticas académicos en el nivel superior. Así mismo, la crisis en la educación es especialmente en los procedimientos de resolución de problemas de las matemáticas y otras áreas donde se presentan las dificultades que tienen los estudiantes. Además, tienen un conjunto de habilidades para poder dar soluciones a diferentes problemas de la sociedad. Es por ello, que la resolución de problemas es una de las capacidades fundamentales en el enfoque global y sistémico, es decir una estrategia que desafía las soluciones conocidas, así mismo una estrategia que posibilita ver de nuevo los aprendizajes, finalmente, se identifica dar soluciones diferentes. También se puede ver que las enseñanzas en otras universidades los docentes tienen que presentar estrategias donde los estudiantes puedan tener el interés de desenvolverse en desarrollar sus habilidades a través de resolución de problemas.

En ese sentido, es de gran importancia tener en cuenta sus capacidades de los estudiantes para direccionarlos a brindar alguna alternativa de solución, es por ello, que es necesario ver reflejado en cada estudiante universitario su desenvolvimiento permanente. Además, Ante diversos problemas de aprendizaje a nivel internacional, lo demuestran un pronunciamiento la UNESCO (2004), sabiendo que los estudiantes aprenden las matemáticas y otras ciencias, desvinculado de la realidad, es por ello que se necesita tener coherencia lógica en sus procedimientos y sus resultados en bien de la sociedad, además se necesita cambiar la dinámica de la enseñanza para una generación siglo XXI, donde los estudiantes juegan un rol importante en la sociedad, es por ello que se necesita docentes altamente preparados y capacitados para mejorar los aprendizajes en aula. Ante esta situación se percibió, algunos docentes donde utilizan sólo estrategias mínimas en el desarrollo de problemas o mecanismos repetitivos donde no existe motivaciones a la habilidades de los estudiante sabiendo que existe un potencial para lograr nuevos cambios en su comunidad así mismo, no manejan la didáctica pedagógica como, por ejemplo, semestre 2017-II los docentes de las diferentes áreas no resolvieron los problemas en el aula donde los estudiantes tuvieron diferentes dificultades de aprendizajes. En ese sentido, se necesita que los docentes realicen actividades donde despierten el interés en los estudiantes y desarrollen sus

capacidades porque todos los estudiantes tienen un bagaje de habilidades en diferentes áreas para ponerlo en práctica.

Respecto a los trabajos previos efectuada sobre el tema de investigación, se ha encontrado estudios en el contexto internacional, tenemos a Calero (2009), en su estudio de diseño experimental con dos grupos de estudio realizado en la ciudad de Nauta, desarrolló el método didáctico de resolución de problemas en el aprendizaje en los estudiantes de Contabilidad, siendo su finalidad realizar el estudio de la variable nivel de aprendizaje. Del estudio participaron sesenta (60) estudiantes a quienes les aplicó una prueba de matemática; concluyendo que el grupo de estudio en los estudios experimentales los resultados fueron el 20% alcanzó el nivel alto y un 23.3 % un nivel bajo, Mientras el grupo de estudio control alcanzó 56.7% en un nivel medio y 46.7% en el nivel bajo, 6.7% un aprendizaje alto y 30.0% un aprendizaje medio. Así mismo, los promedios obtenidos para el grupo experimental fue 25.43 ubicándose en el nivel medio, mientras los estudiantes pertenecientes al grupo control de estudio obtuvieron 17.83 puntos alcanzando un nivel deficiente.

Por su lado, Chambi (2015), en su investigación de diseño experimental de tipo cuasi experimental realizado en la ciudad de Nuñoa, desarrolló un estudio de los programas en relación a los nuevos métodos con 64 estudiantes con la finalidad de mejorar el avance de sus mecanismos de estudio (estrategia) autónomo de los estudiantes de la carrera profesional de contabilidad con la finalidad de impulsar el avance mediante nuevos mecanismos; utilizando programas basados en metodologías activas. Al finalizar el estudio se pudo comprobar que antes de aplicar la propuesta llegaron alcanzar un nivel medio 41% y 59% un nivel bajo en el uso de estrategias de ampliación., posterior a la intervención de la propuesta se obtuvo un 75% con un nivel alto y el 25% alcanzaron el nivel medio. Así mismo, es necesario resaltar que al término de intervención los estudiantes mostraron un avance de un nivel alto del 75% y un nivel medio del 25%.

Por su lado, Loyola (2015), en su estudio de investigación de realizado en la ciudad de Huancayo, desarrolló estrategias cognitivas en los aprendizajes con 100 estudiantes de la carrera profesional de Tecnología Médica, siendo su propósito de influir en los aprendizajes de los estudiantes del VII, IX y X ciclo. Al finalizar en su estudio se logró observar con los datos proporcionados inferir que existe influencia

significativa entre las variables estrategia de repetición y aprendizaje de los estudiantes. Así mismo, se refleja con los datos proporcionados existe influencia significativa entre las variables estrategia de repetición y aprendizaje de los estudiantes.

Así mismo, Churquipa (2008), en su estudio de investigación de diseño experimental realizado en la ciudad de Puno, desarrolló estrategia didáctica durante el proceso de aprendizaje de ciencias sociales con 47 estudiantes de ambos niveles del Instituto Superior Pedagógico, siendo su finalidad determinar los cambios a través de nuevos medios en la didáctica durante el proceso de aprendizaje. Al concluir la aplicación de los instrumentos se comprobó que la aplicación de videos tiene como propósito mejorar las estrategias didácticas, tiene mayor efecto para un aprendizaje integral en Ciencias Sociales; verificando posteriormente con un promedio de 15.27 puntos, es decir mayor al grupo control de una manera estrategias metodológica tradicional donde se obtuvo un promedio de 9.62 puntos que representa un logro de 48.1%.

Mientras, Atencio (2014), en su estudio de investigación experimental presentó su estudio realizado en la ciudad de Tacna, desarrolló la estrategia resolución de problemas en los niveles de logro de aprendizajes significativos en el curso de matemática IV, en la carrera profesional de Ingeniería Civil, siendo su finalidad de mejorar el nivel de aprendizaje a través de la aplicación. Del estudio participaron sesenta (60) estudiantes quienes tuvieron una prueba de matemática para evaluar el nivel de aprendizaje, la cual fue validada por juicio de expertos (coeficiente de Áiken = 0.791). Luego de realizar la primera toma de datos se pudo evidenciar que la media alcanzada en el grupo control fue de 3.63 y la del grupo experimental fue de 3.23; mientras que en la post prueba se obtuvo una diferencia significativa, ya que el grupo control tuvo un promedio de 16.52 el grupo experimental alcanzó un promedio de 17.69. Obteniéndose una ganancia pedagógica de 1.17 puntos; es decir el investigador pudo demostrar que el uso de la variable de estudio independiente influyó significativamente en la variable dependiente en la investigación de los estudiantes.

Por su parte, León (2008), en su investigación experimental realizado en la ciudad de Azángaro, presentó su investigación estrategia en nivel de aprendizaje con los estudiantes de nivel superior conformado con 60 estudiantes con el objetivo de ver la eficacia del método de proyecto como estrategia, concluyendo que el nivel de

aprendizaje en el grupo experimental fue de 10.43 puntos a 15.35 puntos lográndose los valores aceptables dentro de la valoración favorable (bueno).

Por otro lado, Coka (2017), en su investigación experimental realizado en la ciudad de Milagro realizó el estudio sobre el pensamiento crítico como estrategia de aprendizaje con estudiantes de ciencias de la Educación y la comunicación, investigación que se realizó con 60 estudiantes, donde se realizó actividades (talleres) de 26 temas donde el propósito fue estimular el pensamiento crítico y obtener profesionales con capacidades altamente competitivos a una sociedad con múltiples problemas. En ese sentido, se percibió estudiantes que mostraban dificultades producto de ello se mostró deserción y fracaso escolar.

Finalmente, Ampuero (2018), en su investigación experimental realizado en la ciudad de Arequipa, realizó un estudio sobre estrategias de aprendizaje, donde estuvo conformados por estudiantes de los primeros ciclos en Educación Inicial, concluyó que aplicando las estrategias de aprendizaje resultó cambios significativos donde se incrementó dicho aprendizaje y tuvo una tendencia a ser homogéneo entre todos los estudiantes.

Luego de haber presentado los antecedentes del estudio, es necesario presentar las teorías relacionadas al tema sobre estrategias de aprendizaje tenemos a Genovard y Gotzens (2009), donde señalan que las actividades correspondientes a los nuevos conocimientos son actitudes donde el estudiante presenta durante el aprender del proceso de enseñanza; así mismo, se puede observar que también influyen a través de su codificación de sus conocimientos al aprender.

Del mismo modo, Díaz y Hernández (2007), señalan que obtener nueva información de aprendizaje corresponde a procesos donde son controladas y se convierten en cierta dependencia para quien se instruye; el logro a alcanzar es solucionar diversos problemas en diferentes ámbitos académicos. En ese sentido, se tiene las estrategias: de ensayo, elaboración, organización, control de la comprensión, de apoyo o afectivas y metacognitivas. Dichos estudios permiten al estudiante ser autónomo, capaz de desenvolverse en su aprendizaje.

Por su lado, León, Risco, del Valle, y Alarcón (2014), sostienen que los logros se obtienen a través de varios caminos donde la estrategia juega un rol muy importante especialmente en la elaboración de nuevos conocimientos en base a la información

previo. En ese sentido, para realizar los procesos meta cognitivos se tienen que integrar nuevos conocimientos, reflexionar incluso en otros casos con el propósito de insertarse nuevos contextos y en diferentes casos de estudios.

Así mismo, Freiberg, Ledesma, y Fernández (2017), señalan que el desarrollo del conocimiento de estrategias de aprendizaje, a través de los mecanismos que se emplean en las actividades en aula de clase influyen en el proceso del conocimiento y afectivo permitiendo lograr los objetivos. Así mismo, se tiene categorías donde hacen diferentes a las estrategias tales como: cognitivas, metacognitivas y afectivas donde las cognitivas a través de técnicas se realizan proceso de aprendizaje para recordar los conocimientos en función a las metas y objetivos trazadas según los planes propuestos, mientras las metacognitivas está basado en un ordenamiento, control y evaluación donde se produce a través de mecanismos y finalmente, las afectivas se encargan de ver lo logros metas y emociones que se adaptan a la captación de la información.

En relación a la información las estrategias permiten tener sólidos constructos, está presente en los estilos de pensamientos en la actitud de las personas y su motivación que se presenta en el desarrollo de una actividad, en ese sentido los estilos y estrategias cumplen un rol fundamental en el entrenamiento de los constructos. (Allueva-Torres y Bueno-García, 2011; Donche, De Maeyer, Coertjens, Flores-Mejía, Velázquez-Gatica y Gaona-Rojas, 2014).

Por su lado, Stockholm (2003), sostiene que una teoría es una información donde la persona aprovecha para resolver algún problema de carácter científico, aporta a nuevos conocimientos y proporcionan nuevos tipos de estudios o enfoques. Así mismo, se puede corroborar que existen aproximaciones no completas; en ese sentido la realidad se puede percibir aplicando nuevos conceptos dependiendo de nuevas situaciones o realidades diferentes. Así, las teorías de aprendizaje y didácticas, deben ser claras para ambos casos en su desarrollo para que no exista confusión.

Por otro lado, los estilos de estrategias de aprendizaje direccionan a obtener información donde el docente pueda adaptar las diferentes formas de enseñanza y utilizando diferentes estilos de aprendizaje donde del estudiante pueda comprender, asimilar, además permita desarrollar sus estrategias y facilite la incorporación de conocimientos específicos y académicos (Bahamon, Viancha, Alarcón y Bohórquez, 2013).

Por su lado, Malandres (2014), señala que es importante presentar cambios acerca de la información que los educandos poseen para que el docente pueda tomar decisiones en relación a nuevas estrategias para una educación de calidad. En esta perspectiva, se inicia conocer nuevos mecanismos de aprendizaje (estrategias) donde los estudiantes hacen uso e influyen en su aprendizaje. Además, es necesario estar atento en los procesos de evaluación de los nuevos mecanismos de aprendizaje (estrategias) y hábitos de estudios de los estudiantes de nivel superior.

En ese sentido, los conocimientos adquiridos en los estudiantes hoy en día juegan un rol muy importante en la medida que se involucra en adquirir a través en diferentes formas, aún más con la tecnología, su aprender tiene un carácter más efectivo (García, 2013).

En cuanto a los procesos mentales que se realizan en los estudiantes tienen que ver las diferentes estrategias de aprendizaje que se realiza en forma individual o grupal, especialmente en los del nivel universitario, donde la información es más rigurosa que reciben en su formación (Roux y González, 2015).

Por su lado, Winstein y Mayler (2009), sostienen que los procesos de codificación de los aprendizajes tienen que realizarse a través de estrategias donde la conducta y pensamiento juegan un rol importante, así mismo, Nisbet y Ssuckmith (2009), señalan que para adquirir los conocimientos se requieren actividades. Además, Por otro lado, Genovard y Gotzen (2009), señalan que gracias a las diferentes formas de presentar las actividades los estudiantes pueden lograr mejores aprendizajes, donde las diversas estrategias son diferentes en cada actividad de clase.

Del mismo modo, Herrera (2009), sostiene que las estrategias de aprendizaje realizadas dependen de las diferentes actividades para lograr las metas de aprendizaje, además, la planificación realizada por el tutor o guía juega un papel fundamental para lograr la meta. Por su lado, Herrera y Lorenzo (2009), sostienen que las estrategias contribuyen en el ámbito de las actividades académicas a través de diversos recursos, todo ello es importante para despertar las actitudes y afecto de los estudiantes.

Además, las estrategias de aprendizaje son imprescindibles en las construcciones de conocimiento que se realiza a través de diferentes acciones organizadas, consientes de realizar intencionalmente por el estudiante cambios significativos con el propósito de mostrar cambio en la sociedad (Gargallo, Suárez, y Ferreras, 2007). Además, los

estilos de aprendizajes abarcan la voluntad, capacidad y autonomía (querer, poder y decidir), también presentan dos grupos grandes de estrategias de aprendizaje a modo de clasificación: las afectivas de apoyo y control.

Un tópico más a desarrollar sería lo concerniente a la clasificación de las estrategias de aprendizaje, según Weinstein y Mayer (2009), señalan las siguientes estrategias instrucciones (impuestas): las estrategias cognoscitivas de ensayo para tareas básicas de aprendizaje, donde permite recordar de forma literal la información, así mismo permite centrar la atención y codificar el material en la memoria de trabajo, pero no facilitan por sí solas la comprensión y el aprendizaje significativo.

Además, las estrategias de elaboración para tareas básica de aprendizaje: consiste en mejorar los procesos de aprendizaje porque nos permite tener significatividad, recuerdo y facilita la recuperación y aplicación de lo aprendido; estrategias de elaboración para tareas complejas de aprendizaje, en esta tarea nos permite utilizar el parafraseo, resúmenes y relacionar la nueva información con lo que ya se conoce; mecanismos de organizacionales en ejercicios de nuevos conocimientos básicos de aprendizaje: permite al estudiante analizar la información, seleccionar la información más importante para un determinado objetivo, así mismo, ayuda a los estudiantes a construir conexiones y jerarquizaciones entre los elementos de la información que va ser aprendidas, en cuanto a las estrategias de organizacionales para tareas complejas de aprendizaje: corresponde al análisis de la estructura de los textos, permitiendo seleccionar las ideas principales y secundarias estableciendo las relaciones entre ellas y las estrategias afectivas ayudan a crear ambientes adecuados para el aprendizaje, donde no se manifiestan las actividades de una manera responsables, más bien ayudan a mejorar los aprendizajes efectivos para el logro de los objetivos trazados.

Así mismo, las estrategias de aprendizaje (inducidas) tales como estrategias Cognitivas, Según Kirby (2009), son micro estrategias es decir más específicos para cada tarea, con el propósito de mejorar habilidades concretas y ser susceptibles a compartir. Mientras las Estrategias Metacognitivas, Según Kirby, estas estrategias son macro estrategias, presentan un alto grado de transferencia, pero en el medio no se perciben en las aulas, actividad que están relacionado con lo meta cognitivo, es decir donde se necesita voluntad y dedicación en el desarrollo de la actividad a realizar. Así mismo, las Estrategias de Manejo de recursos, según Herrera (2009), señala que

involucra diversos recursos motivacionales que conlleve a mejorar la resolución de actividades con la finalidad de estimular sus habilidades y su interés de los estudiantes, tal como corrobora Valle y Barca (1999), donde señala que las estrategias de alta calidad se logran a través de instrucciones interactivas.

Así mismo, Beltrán (2003), señala que las estrategias deben tener las características siguientes tales como: efectivos significativos que conduzcan a elevar el rendimiento académico a través de los esfuerzos, además señalar en qué momento utilizar y sobre todo despertar el interés del educando para enlazar situaciones que ayuden a elevar su intelecto. Finalmente, la conducción de la información debe tener una lógica clara explicativa donde los recursos produzcan efectos y sean agradables.

Según Cantoral (2010), sostiene que la enseñanza de las matemáticas en el nivel superior es muy importante en una sociedad altamente tecnológico, es decir una sociedad con saberes científicos y retos; en ese sentido, los aspectos fundamentales que se debe dar énfasis en las pruebas de matemática en relación a los enfoques científicos de enseñanza, teniendo en cuenta las estructuras del sistema educativo, además se tiene que tener en cuenta la enseñanza a través de textos y monitoreo docente.

Por su lado, Angélica y López (2010), sostienen que las estrategias de aprendizaje posibilitan el autocontrol del mismo estudiante que aprende a través de un conjunto de actividades; a través de un plan para alcanzar un logro o una meta. Así mismo, las estrategias de aprendizaje de naturaleza cognitiva según el autor citado por Ferreyros y Teberosky (1992), señala que a través de estas estrategias permiten a la persona construir y dar sentido al texto como: la predicción, la prueba o comprobación, la inferencia, el muestreo, el análisis y la síntesis que son muy importante que apoyan al significado del texto.

En cuanto a las características de los mecanismos de aprendizaje (estrategias), Parra (2003), sostiene que las características deben ser controladas, presentar sus capacidades, habilidades y destrezas, donde el guía debe adaptar diferentes circunstancias del proceso de enseñanza aprendizaje.

Los mecanismos de aprendizaje (estrategias) en los estudiantes universitarios, está centrada en la autonomía donde regula sus aprendizajes, lo cual lo realiza a través de

estrategias tomando como metas centrales el aprendizaje autónomo que le servirá para la vida sucesiva (Fernández et al., 2013).

En la experiencia metacognitivo de ejecución se percibe a través de resolución de problemas, además se observa que la estrategia metacognición se realiza a través múltiples procedimientos y permite tomar información teórica con la finalidad de aprender (Barbey y Barsalou, 2009).

Los mecanismos de aprendizaje en los estudios universitarios, según Bahamón, Vianchá, Alarcón y Bohórquez (2013), señalan que el aprendizaje en los estudiantes de nivel superior se debería presentar los estudios una aproximación a la información de los contenidos complejos; para que los estudiantes puedan llegar a un procesamiento de la información; eso significa que los estudiantes pueden utilizar estrategias distintas con niveles de autonomía, como por ejemplo el trabajo colaborativo como medios de dinámicos y la tecnologías de la información a través de los recursos de digitales (web 2.0).

Los componentes de aprendizaje, en el nivel universitario se debe atender algunos componentes importantes que permita contribuir en el estudiante su aprendizaje en los aspectos: cognitivos, socio afectivo y motivacionales, además brindarles todas las herramientas que le permita contribuir en la investigación. (Herrera y Lorenzo, 2009) Dentro del proceso de estudio más allá de las estrategias de aprendizaje es necesario tener en cuenta la evaluación que es importante en el proceso formativo; en ese sentido, Martínez y Peire (2010), señalan que se deben considerar aparte de la evaluación formativa la calidad del ser humano y los principios éticos que deben reflejar en su profesión en los diferentes servicios que brindan los profesionales.

En las estrategias de aprendizaje relacionado a hombres y mujeres el género influye en las elecciones siendo la más influyente los hombres; en ese sentido, reflejan las actividades o estrategias tales como: las nemotecnias, las auto preguntas y el parafraseado (Acevedo, Duran y Alvis, 2015).

Por otro lado, el aprendizaje, es considerado la asimilación de conocimiento y cambio de conductas, es decir en las estructuras cognitivas. (Del valle y Urquijo, 2015); en ese sentido, Martínez y Rentería, señalan que el aprendizaje son los nexos o conexiones a través de lo mental, socio afectivo, socio motriz y lo neurológico, por lo

que, el aprendizaje es un proceso donde permite el conocimiento y que está realizado por procesos cognitivos. Hoy en día los aprendizajes son vistos a través de nuevas herramientas donde se materializan para exponer las ideas, conceptos y presentar nuevas experiencias (Ríos y otros 2012).

Así mismo, Beltrán (2003), señala que las estrategias de aprendizaje es un factor importante en los estudiantes para su desarrollo académico donde logra apropiarse de una forma elaborada encaminada, ordenado de la información curriculares, a través de ello se puede ver o diagnosticar su rendimiento académico.

En cuanto sus características de las estrategias de aprendizaje Lima (2009), señala que estimulan un aprendizaje efectivo, evita el memorismo y favorece la participación en la sociedad. Ahora bien, la capacidad de resolución de problemas según Polya (1982), señala que los educandos deben ser guiados donde puedan explorar y dar alternativas de solución, donde refleje el aprendizaje de manera constante. Así mismo, este autor señala que la resolución del problema se direcciona con procedimientos, es por ello que es necesario tener un orden, es decir tener entendido el problema, sin presentar dudas o cosas innecesarias. Todo va a depender de los diferentes tipos de problemas que se formulan y en diferentes ámbitos.

Por su lado, Ballestero (2002), sostiene que la resolución de problemas es un mecanismo profundo constructo, para ello es necesario el guía para lograr el desarrollo de los educandos. Por otro lado, en la resolución de problemas se necesitan procedimientos donde el educando tiene que seguir para lograr dar la solución. (Torres, 2013). Así mismo, D' Zurilla y Nezu (2007), afirman que los procedimientos de problemas es un proceso cognitivo- afectivo- conductual donde la persona se encamina a obtener una respuesta o solución para un determinado problema donde descubre la solución de acuerdo a la magnitud de un problema en particular.

Además, se puede señalar que para la resolución de problemas se necesita tener en cuenta la aplicación de técnicas, para algunas personas pueden ser útil las técnicas, es decir los que conocen los procedimientos y aquellas que tienen poca información o recursos para lograr las respuestas. A ello Artur y García (2014), señalan que la orientación y la manera de entenderlo y el interés hacia los problemas son muy importantes, así mismo, sus habilidades básicas se refleja su compromiso y esfuerzo.

En ese sentido, D’Zurilla, Nezu y Maydeu (2007), proponen que los resultados de resolución de problemas vienen determinados por la orientación, y los procedimientos en la resolución del mismo, es decir, la actitud hacia los diferentes problemas y la motivación donde se desarrolla un conjunto de esquemas cognitivos estables donde reflejan sus habilidades. Además, la resolución de problemas implica la necesidad de una solución racional lógica a través de estrategias donde refleja las habilidades básicas de la persona, finalmente, la toma de decisiones. Finalmente, las habilidades se pueden reflejar en un conjunto de preguntas abiertas o cerradas y entrevistas o utilizar algunas técnicas en situaciones problemáticas reales o simuladas.

Por otro lado, la importancia de los organizadores gráficos en las aplicaciones de las estrategias de aprendizaje radica en ayudar a utilizar de forma óptima, resaltando la importancia de los conceptos, y sus relaciones entre las ideas en diferentes temas. Además, ayuda a lograr enlazar nuevas ideas presentando así los conceptos con un nivel de entendimiento de fácil comprensión, lo cual se puede presentar en diferentes temas o campo para lograr enriquecer el conocimiento; en ese sentido, los organizadores gráficos tienen características similares con diferentes tipos de presentaciones y así mismo con sus jerarquías lo cual ayudan a mejorar el entendimiento de los diversos temas.

Todas las presentaciones tienen el objetivo de ayudar a pensar en aprendizajes estimuladoras en los diferentes niveles de estudio, además facilitan mejorar el estatus de comprensión y asimilación, es decir no sólo del creador de las organizadores gráficos sino para un grupo de educandos; por otro lado, se tiene en cuenta que utilizar dicho proceso implica utilizar, estudiar diferentes teorías de aprendizaje donde uno de ellos es la zona de desarrollo próximo que funciona de una manera efectiva en los diferentes aprendizajes; por otro lado, para las evaluaciones forma parte de una herramienta fundamental para el aprendizaje; en ese sentido tenemos diferentes organizadores distintos todos con un propósito de elevar los conocimientos y a la vez permitir el acceso de enseñar diferentes temas.

Además, seleccionar los diferentes niveles de jerarquización permite a retomar diversos formas de pensar a la comprensión a la vez recordar los aprendizajes, también se debe tener en cuenta que a través de la jerarquización permite tener aprendizaje activos para las diversas investigaciones, es por ello que las herramientas de

organizaciones gráficas tiene un efecto en los diferentes niveles para lograr la búsqueda del desarrollo de aprendizaje; por consiguiente, todos los organizadores gráficos son muy importantes para lograr el aprendizaje.

En ese sentido, los organizadores gráficos se presentan a través de diversas formas y criterios donde tienen que realizarse por medio de jerarquía, además teniendo en cuenta los conceptos, ideas claras y coherentes; es decir a través de los organizadores se presenta un rol fundamental en lograr el aprendizaje de los estudiantes con el propósito de cumplir su meta u objetivo, así mismo, confrontar ideas para llegar a un buen fin; finalmente, estas estrategias lo pueden realizar estudiantes de diferentes grados o niveles, organizadores que se pueden desarrollar por medios de diferentes software tales como (mindomo, prezi, etc.) donde se hace más útil y más dinámico para el aprendizaje, es por ello en la presente investigación opta por presentar mecanismos que permita en el alumno el máximo provecho en estimular sus aprendizajes y habilidades (González, 2006).

Ahora bien, la ventaja de manejar los diferentes organizadores gráficos en los estudiantes ayuda a discernir de seleccionar los diferentes tipos de conceptos, facilitando nuevos aprendizajes, así mismo el pensamiento crítico. En ese sentido, permite aumentar los recursos de habilidades en bien de los estudiantes. (Condino, 2010).

Después de revisar la información teórica y previa se formula la siguiente pregunta: ¿En qué medida la aplicación de estrategias de aprendizaje influye en la capacidad de resolución de problemas en estudiantes de Contabilidad Universidad César Vallejo, Ancash 2019? Así mismo, en los problemas específicos se formula las siguientes interrogantes: (a) ¿Cuál es el nivel de la capacidad de resolución de problemas en los estudiantes de Contabilidad antes de aplicar las estrategias de aprendizaje?, (b) ¿Cuál es el nivel de la capacidad de resolución de problemas luego de aplicar las estrategias de aprendizaje?, (c) ¿Qué dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje? y (d) ¿Qué indicadores de la dimensión de conocimientos obtuvo mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje? (e) ¿Qué indicadores de la dimensión de habilidades obtuvo mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje?

¿Qué indicadores de la dimensión recursos obtuvo mejores resultados después de aplicar las estrategias de aprendizajes?

En este mismo sentido, es importante presentar el estudio porque existe la necesidad de mejorar el comportamiento de la variable dependiente (capacidad resolución de problemas). Así mismo, para observar el progreso de cada estudiante en el desenvolvimiento de sus capacidades de resolución de problemas y sea capaz de realizarla por sí solo. Además, los resultados del presente estudio aportarán evidencias que apoyarán el fundamento teórico en los mecanismos de estudio (estrategias de aprendizaje) y las capacidades de resolución de problemas. En ese sentido, las estrategias de aprendizaje contribuyen en el desenvolvimiento de cada estudiante a través de un plan para alcanzar un logro o una meta, así mismo, sus capacidades de resolución de problemas, es un complejo constructo, para ello cumple un rol necesario el docente, que es guía para lograr el desarrollo de los educandos (Ballesteros, 2002).

De la misma forma, la contribución metodológica cumple un mecanismo muy significativo en el aporte de nuevos de nuevas técnicas, estrategias que se manifiestan en los estudiantes para lograr el estímulo y nuevos cambios de reconocer el desarrollo de sus competencias y capacidades, como se sabe hoy en día se tiene variedad de recursos y mecanismos de la tecnología que permite reforzar el aprendizaje y esta forma lograr nuevos cambios en la sociedad.

Respecto a la hipótesis general se considera que: la estrategia de aprendizaje influye significativamente en el comportamiento de la capacidad de resolución de problemas. Así mismo, las hipótesis específicas consideradas son: (a) Antes de aplicar las estrategias de aprendizaje los estudiantes de Contabilidad muestran un nivel deficiente de desarrollo respecto a la capacidad de resolución de problemas, (b) Luego de aplicar las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Contabilidad muestran un nivel muy bueno de desarrollo respecto a la capacidad de resolución de problemas, (c) La dimensión habilidades de la capacidad de resolución de problemas presenta mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, (d) El indicador conocimiento de la dimensión saberes obtuvo mejor resultado luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, (e) El indicador actitudinal de la dimensión habilidades obtuvo mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje y (f) El indicador auto concepto

de la dimensión recursos obtuvo mejores resultados después de aplicar las estrategias de aprendizajes.

Finalmente, es necesario enunciar el objetivo general considerado en el presente trabajo: determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, por consiguiente; los objetivos específicos considerados fueron: (a) Diagnosticar el estudio del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, (b) Identificar los resultados del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; (c) Reconocer la dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejor resultado, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; (d) Reconocer el indicador de la dimensión saberes que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; (e) Reconocer el indicador de la dimensión habilidades que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje y (f) Reconocer el indicador de la dimensión recursos que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación sienta sus cimientos en el paradigma positivista que tiene como base fundamental: “el conocimiento científico sistemático, comprobable y comparable, medible y replicable; por lo que son los únicos susceptibles de medición, análisis y control experimental” (Pérez, 2004, p.230); por lo que, de ella se deriva la metodología cuantitativa, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que es recolectar datos para establecer patrones donde interviene datos numéricos y estudios de la estadística, así mismo, en determinar características donde se tienen que probar teorías. Por lo que, fue relevante, medir la variable dependiente: capacidad de resolución de problemas, cuya teoría se fundamentó en el marco teórico, la cual se operacionalizó con la finalidad de construir un instrumento de mediciones.

Así mismo, el tipo de investigación según su finalidad fue aplicada cuyo objetivo fue la resolución de problemas prácticos tal como lo corrobora (Landeau, 2007, p. 55). Su alcance de acuerdo al tiempo fue longitudinal, por lo que hubo dos mediciones de observación pre test y post test.

Ahora bien, el diseño metodológico fue experimental de tipo pre experimental, donde al menos una variable independiente se manipuló para observar su reacción en la otra variable de estudio; en ese sentido, su diseño de investigación experimental estuvo constituido por un grupo de estudiantes: grupo experimental (Hernández, Fernández y Bautista, 2010, p.148). Por consiguiente, se presenta a continuación el diseño formal de la investigación.

G: O _{Y1} X O _{Y2}

Donde:

G : Grupo experimental

O_{Y1} : Pre test respecto a la variable capacidad de resolución de problemas.

O_{Y2} : Post test respecto a la variable capacidad de resolución de problemas.

X : Variable

2.2 Operacionalización de las variables

2.2.1 Variable Independiente (X): Estrategias de Aprendizaje

Definición Conceptual

Winstein y Mayler (2009), son conductas y pensamientos que el estudiante utiliza con el propósito de influir a través de un proceso de codificación. Del mismo modo, Nisbet (2009), sostiene que la estrategia que se aplica durante una actividad es con el propósito de mejorar la adquisición de información. Es decir, el investigador sostiene que la estrategia que utilizó el estudiante es para complementar una determinada actividad dependiendo de la situación educativa para lograr un aprendizaje mediante un proceso de codificación aplicando destrezas o habilidades que el estudiante posee.

2.2.2 Variable dependiente (Y): Capacidad de resolución de problemas

Definición conceptual

MINEDU (2013), señala que son diversos recursos que son seleccionados para que los estudiantes puedan actuar de manera competente en una situación de la vida real. Así mismo, son vistos sus saberes de muy distinta naturaleza para actuar y obtener resultados.

Yampufé (2013), señala que las capacidades son los recursos que se utilizan para direccionar realizar actividades competentes; en ese sentido se puede recurrir a saberes habilidades, herramientas y destrezas específicas en diversos campos incluso a ciertas cualidades personales (actitudes, emociones, afectos).

2.2.3 Operacionalización

Se realizó la operacionalización de variable:

Capacidad de resolución de problemas, sabiendo que los conceptos de saberes, habilidades y recursos, por lo que se desarrolló a través de las dimensiones y sus respectivos indicadores.

2.2.3.1 Cuadro 1. Aplicación de la variable independiente: estrategias de aprendizaje

N° unidades	Objetivo	Estrategia de aprendizaje	Actividades
1	Explicar los fundamentos y la utilidad de la estadística en la investigación científica.	Apoyo (Afectiva): Actitud Motivación Afecto	Muestra habilidades, respeto con sus compañeros en un clima adecuado y seguro en diferente desarrollo actividades realizadas en el aula.
		Cognitivas: Procesamiento Ejecución	Elabora organizadores gráficos en relación a su tema de estudio. Representa comparaciones en los temas tratados
		Metacognitiva: Meta atención Meta comprensión Meta memoria	Soluciona problemas. Organiza las tareas Planifica, regula y evalúa
2	Organizar la información de una investigación utilizando medidas estadísticas.	Apoyo (Afectiva): Actitud Motivación Afecto	Muestra desempeño para la realización de las actividades en equipo. Se siente motivado para realización de las actividades.
		Cognitivas: Procesamiento Ejecución	Elabora una base de datos. Procesa y organiza los datos utilizando programas estadísticos.
		Metacognitivas: Meta atención Meta comprensión Meta memoria	Representa la información mediante tablas y figuras según la variable de estudio

2.2.3.2 Cuadro 2. Matriz de operacionalización de variable dependiente

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable (Y) Capacidad de resolución de problemas Yampufé (2013)	Y ₁ . SABERES	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento • Facultades 	Niveles de capacidad de resolución de problemas: Deficiente [0 – 11> Regular [11 – 13> Bueno [13- 17> Muy Bueno [17 – 20]
	Y ₂ . HABILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> • Cognitivos • Actitudinal • Aptitudinal • Interactivos 	
	Y ₃ . RECURSOS	Actitudes competentes ante diversas situaciones de la vida real: auto concepto y habilidades.	

2.3 Población, muestra y muestreo

La población es un grupo de individuo que puede ser de cantidad limitado e ilimitado de puntos similares que representa un estudio de investigación, en lo social la población se presenta en forma accesible o no disponible que sirve en la investigación; es decir grupo de individuos que cuenta con las características de la población es diferente para cada uno de los ejemplos representativos: estudiantes de nivel superior de la escuela de ciencias contables, o estudiantes de la universidad Continental de Huancayo. (Ñaupas-Paitán, 2014). En consecuencia, la población del presente estudio estuvo representado por 175 estudiantes de nivel superior de la escuela de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, Huaraz, 2018.

Muestra

Según Tamayo (2003), la muestra se extrae a partir de una población de estudio, en el caso cuando no se puede obtener información de los lugares, la muestra se considera información representativa, es decir, por su tamaño y características nos permite realizar opiniones críticas en cuanto a los resultados del estudio de la población. En ese sentido, Arias (2006), señala que la muestra es una representación finita y que se obtiene de informaciones o hechos de un estudio de un grupo de personas. En ese sentido, la muestra de estudio en el presente trabajo de investigación estuvo constituida por 30 estudiantes (grupo experimental). Correspondiente al cuarto ciclo semestre 2018-II. El grupo presentados fue conformado aleatoriamente por ser un grupo reducido. Fuente: (ficha de matrícula de la escuela de Contabilidad).

La muestra de estudio que representó la investigación fue por lo que en el transcurso de los estudios de los primeros ciclos los estudiantes desaprueban diferentes cursos, donde la población estudiantil disminuye considerándose la cantidad mencionado anteriormente.

Diseño Probabilístico

Hernández, Fernández y Bautista (2006), sostiene que es un proceso en la cual cada elemento tiene una probabilidad, en este caso en el muestreo no hay

necesidad la representación, tenemos muestreo aleatorio, al azar sistemático, estratificado, conglomerado y por juicio. En ese sentido, el presente estudio cuantitativo estuvo por una muestra de la población, teniendo en cuenta de un diseño no probabilístico.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica consiste en la recopilación de datos, proceso que se realiza a través de un plan donde se sigue objetivos a alcanzar mediante procedimientos; así mismo, en el lugar de la aplicación de instrumentos diseñados con la metodología utilizando una variedad de técnicas y herramientas que pueden ser utilizadas para recabar información (Bernal, 2010).

Por otro lado, Hernández (2006), sostiene que las pruebas como técnicas presentan ventajas y desventajas, tales como se evalúa mucho contenido, evaluación objetiva (fácil de corregir), mientras también su elaboración es laboriosa; en el caso de las pruebas de ensayo, tal como es la presente investigación ayuda presentar un análisis crítico de tema tratado.

La técnica en el presente trabajo de investigación fue la prueba y el instrumento que nos permitió recabar los datos la prueba de cultura estadística cuya estructura estuvo constituida por 15 preguntas antes y después de la manipulación de la variable independiente, asimismo, se evaluó las capacidades: conocimientos, capacidades, aspectos cognitivos, actitudinales, aptitudinales, interactivos, metacognitivas y actitudes competentes.

Para la validez del instrumento se utilizó el método juicio de expertos, es decir estuvo constituido por tres especialistas en estadística, para revisar, calificar y aprobar el coeficiente de validez de contenido de cada uno de los ítems cuyo resultado fue 0.906 (Hernández Nieto), para ello se facilitó la matriz de validación del instrumento de investigación (ver anexo 5 p. 69 y 81).

2.5 Procedimiento

Las herramientas que se aplicaron en el trabajo de investigación se sometieron a validación por jueces de expertos, estas herramientas permitieron recoger información para lograr obtener resultados según los objetivos

propuestos en el proyecto de investigación. La información extraída mediante un proceso tuvo un propósito donde se señalan los caminos para la recolección de información a través de diversos procesos para lograr los objetivos planteados teniendo en cuenta las fuentes para recabar información; así mismo, también se puede indicar que a través de la utilización de los instrumentos y teniendo en cuenta la técnica se logró desarrollar las técnicas de estudio tales como: la observación, y otros.

2.6 Métodos de análisis de datos

En esta oportunidad para el desarrollo y discusión de datos se efectuó mediante la estadística descriptiva, donde se representó mediante tablas de frecuencias y figuras, además reflejaron los puntos más álgidos a través de medidas centrales y dispersas tales como la media, desviación estándar y el coeficiente de variabilidad. Por consiguiente, para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico descriptivo y la comparación de medias con el programa Excel 2016, V1911.

2.7 Aspectos éticos

En la presente investigación a la naturaleza de la investigación, se cumplió de acuerdo al reglamento de la Institución de estudio de acuerdo a su tema de investigación tales como: las normas generales como el respeto a las personas en su integridad y autonomía propia.

Justicia: participación equitativa sin discriminar a las personas.

Honestidad: es la presentación de la investigación de forma transparente, donde se refleja la representación de los resultados y el respeto donde se comprobará con nuevos estudios.

Rigor Científico: Es el proceso donde la información proviene de base de datos reconocidos, además los resultados serán analizados minuciosamente y comprobados antes de ser publicados.

Competencia profesional y científica: es la representación de la información actualizada profesionalmente donde garantizará el rigor científico hasta su publicación.

Responsabilidad: la presentación de los trabajos de investigación es estrictamente importante el respeto de los valores éticos, legales y de seguridad; así mismo cada investigador es parte de la autoría donde demuestra su carácter moral y patrimonial autonomía.

III. RESULTADOS

Tabla 1:

Escala de significancia para la comparación de medias respecto de las variables de estudio

Nivel de influencia	Intervalo
Influye no significativa	[2 – 5>
Influye significativa	[5 – 7>
Influye muy significativa	[7 – 9]
Límite inferior	2
Límite superior	9
Rango	7
Amplitud del intervalo	2,333

Fuente: Base de datos del investigador. Noviembre- 2019

Descripción: en la tabla 1 se observa la escala que elaboró el investigador a partir de los resultados obtenidos, con la finalidad de establecer el nivel de significancia respecto a cómo influyó las estrategias de aprendizaje en el desarrollo de las capacidades de resolución de problemas. De esta forma se estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de media, cuyo valor se encuentra en el intervalo [2 – 5> puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de media, cuyo valor se encuentra en el intervalo de [5 – 7> puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de media, cuyo valor se encuentre en el intervalo de [7 - 9] puntos.

Tabla 2:

Niveles de la capacidad de resolución de problemas

Niveles de logro	Intervalo
Deficiente	[0 - 11>
Regular	[11 - 13>
Bueno	[13 - 17 >
Muy bueno	[17 - 20]

Fuente: Operacionalización de la variable dependiente. Cuadro N° 2 (p. 19)

Interpretación: la tabla 2, muestra los niveles de la capacidad de resolución de problemas, en escala ordinal, para lo cual se establecieron los siguientes intervalos: (a) nivel deficiente: si el valor obtenido se encuentra en el intervalo [0 – 11>, (b) nivel

regular: si el valor obtenido se encuentra en el intervalo $[11 - 13>$, (c) nivel bueno: si el valor obtenido se encuentra en el intervalo $[13 - 17>$ y (d) nivel muy bueno: si el valor obtenido se encuentra en el intervalo $[17 - 20]$.

Tabla 3:

Diferencia de media y desviación estándar de la variable: capacidad de resolución de problemas en pre y pos test

Variable Y	Pre test		Pos test		Diferencia de medias
	\bar{y}_1	S	\bar{y}_2	S	
Capacidad resolución de problemas	8.700	2,597	14.400	0,879	5,7

Fuente: Base de datos del investigador. Noviembre- 2019

Interpretación: tal como se observa en la tabla 3 se puede evidenciar el comportamiento de la variable capacidad de resolución de problemas antes y después de la aplicación de la variable interviniente. De esta forma, la media de la variable dependiente se incrementa en 5,7 puntos, pudiéndose afirmar que la variable independiente influyó significativamente en la capacidad de resolución de problemas; ya teniendo en cuenta tabla 1 (p. 23) la diferencia de media se ubicó en el intervalo $[5 - 7>$. En ese sentido, existe un nivel significativo, con estas evidencias se puede establecer que la hipótesis general que afirma: “La estrategia de aprendizaje influye significativamente en la capacidad de resolución de problemas” es aceptada.

También es posible visualizar en la tabla 3, el comportamiento de la variable dependiente antes de iniciar la estrategia de aprendizaje, se obtuvo una media muestral de 8,700 y teniendo como referencia la tabla 2 (p. 23) respecto al nivel de capacidad de resolución de problemas según la medición de la misma, el nivel de logro de los estudiantes se encontró en un nivel deficiente ya que el valor de la media muestral se ubicó en el intervalo de $[0 - 11>$ puntos, con lo que se acepta la primera hipótesis específica que afirma: “Antes de aplicar las estrategias de aprendizaje los estudiantes de Contabilidad muestran un nivel deficiente de desarrollo respecto a la capacidad de resolución de problemas”.

Así mismo, se observa en tabla 2, la medición de logro de los estudiantes después de aplicar las estrategias de aprendizaje donde se obtuvo una media muestral de 14,4 alcanzando el nivel de logro bueno, valor de la media muestral donde se ubicó en el

intervalo de $[13 - 17 > \text{puntos}]$, por lo que se rechaza la segunda hipótesis específica que afirma: “Luego de aplicar las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Contabilidad muestran un nivel muy bueno de desarrollo respecto a la capacidad de resolución de problemas”.

Tabla 4:

Diferencia de media de las dimensiones de la capacidad de resolución de problemas en el pre test y pos test.

Dimensiones de la capacidad de resolución de problemas	Pre test \bar{x}	S	Pos test \bar{x}	S	Diferencia de media
Saberes	3.00	0.8	3.43	0.84	0.47
Habilidades	3.3	1.3	4.85	0.87	1.6
Recursos	2.5	1.4	5.95	1	3.37

Fuente: Base de datos del investigador. Noviembre- 2019

Descripción:

En la tabla 4 se puede apreciar el grupo de estudio de las dimensiones de capacidad de resolución de problemas en el pre test y pos test. En ese sentido, la dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejor resultado luego de aplicar las estrategias de aprendizaje fue la dimensión de recursos ya que presenta la mayor diferencia de media (3.37) respecto a las otras dos dimensiones, que obtuvieron una diferencia de 0.47 (dimensión saberes) y 1.6 (dimensión habilidades). Haciendo esta inferencia se puede rechazar la tercera hipótesis específica que afirma: “La dimensión habilidades de la capacidad de resolución de problemas presenta mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje”.

Tabla 5:

Diferencia de media y desviación estándar de los indicadores que conformaron la dimensión saberes en el pre test y pos test

Saberes	Pre test		Pos test		Diferencia de medias
	\bar{x}_1	S	\bar{x}_1	S	
Conocimiento	2,366	1,251	2,600	0,563	0,234
Facultades	1,366	0,706	1,400	0,675	0,034

Fuente: Base de datos del investigador. Noviembre- 2019

Descripción:

En la tabla 5, se puede apreciar los resultados que obtuvieron los indicadores que conformaron la dimensión saberes de la capacidad de resolución de problemas. En ese sentido, el indicador de la dimensión saberes que obtuvo mejor resultado luego de aplicar las estrategias de aprendizaje fue conocimientos con una media muestral de 2.600 puntos y mientras que el indicador facultades solo obtuvo una media muestral de 1.400. De esta forma, tomando en cuenta la diferencia de media, se puede establecer que el indicador conocimiento obtuvo una diferencia de media mayor (0.234) que el indicador facultades, que solo alcanzó 0.034; con lo que se acepta la cuarta hipótesis específica que afirma: “El indicador conocimiento de la dimensión saberes obtuvo mejor resultado luego de aplicar las estrategias de aprendizaje”.

Tabla 6:

Diferencia de media y desviación estándar de los indicadores que conformaron la dimensión habilidades en el pre test y pos test

Habilidades	Pre test		Pos test		Diferencia de medias
	\bar{x}_1	S	\bar{x}_1	S	
Cognitivos	0,967	0,657	1,367	0,490	0,400
Actitudinal	1,233	0,559	2,333	0,844	1,100
Aptitudinal	0,800	0,542	1,433	0,504	0,600
Interactivos	0,800	0,600	1,400	0,498	0,600

Fuente: Base de datos del investigador. Noviembre- 2019

Descripción: En la tabla 6, se puede apreciar los resultados obtenidos de los indicadores de la dimensión habilidades de la capacidad de resolución de problemas en el pre y post test. En ese sentido, el indicador de la dimensión habilidades que obtuvo mejor resultado luego de aplicar las estrategias de aprendizaje fue actitudinal con una

media muestral de 2,333 puntos, luego el indicador cognitivo con un promedio de 1,367, el indicador aptitudinal con un promedio de 1,433 y finalmente el indicador interactivo con un promedio de 1,400 puntos respecto a la dimensión habilidades. De esta forma, al comparar la diferencia de media obtenida por cada uno de los indicadores, la que obtuvo un mejor resultado fue el indicador actitudinal al haber alcanzado 1,100. Con lo que se acepta la quinta hipótesis específica que afirma: “El indicador actitudinal de la dimensión habilidades obtuvo mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje”.

Tabla 7:

Diferencia de media y desviación estándar de los indicadores que conformaron la dimensión recursos de la capacidad de resolución de problemas en el pre test y pos test

Recursos	Pre test		Pos test		Diferencia de medias
	\bar{x}_1	S	\bar{x}_1	S	
Auto concepto	0,900	0,538	2,400	0,968	1,500
Habilidades	0,567	0,559	1,333	0,497	0,766

Fuente: Base de datos del investigador. Noviembre- 2019

Descripción:

En la tabla 7, se puede apreciar los resultados obtenidos por los indicadores de la dimensión recursos que obtuvo mejores resultados en el pre test y pos test. En ese sentido, el indicador de la dimensión recursos que obtuvo mejor resultado luego de aplicar las estrategias de aprendizaje fue auto concepto con una media muestral de 2,400 puntos. De esta forma, la media muestral del indicador tabla 7, se incrementa en 1,5 puntos, con lo que se acepta la sexta hipótesis específica que afirma: “El indicador auto concepto de la dimensión recursos obtuvo mejores resultados después de aplicar las estrategias de aprendizajes”.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación es importante presentar la discusión por resultados, a través del análisis de los trabajos previos y las teorías relacionadas, es decir, investigaciones realizadas por otros autores. Los resultados encontrados en la tabla 3 (p.24), sobre la diferencia de medias y desviación estándar en la capacidad de resolución de problemas se evidenció un incremento significativo de 5,7 puntos. Esto implica que la estrategia de aprendizaje (intervención experimental) influyó significativamente en la capacidad de resolución de problemas de los estudiantes donde se evidencia visto en la tabla 1 (p.23); en ese sentido, los resultados se relacionan con el estudio de Atencio (2018), sobre la aplicación de las estrategias de resolución de problemas en el aprendizaje significativo de Matemática del IV ciclo donde se obtuvo una diferencia de media de 1.17 puntos observándose la influencia significativa en el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Investigación donde se aplicó la misma estrategia del presente estudio.

Por su lado, Ampuero (2018), en su investigación sobre estrategias de enseñanza para el desarrollo de las capacidades logró alcanzar una influencia significativa con una diferencia de media de 5.1 puntos después de aplicar la propuesta, porque se tuvo en cuenta las capacidades fundamentales del área como razonamiento y demostración, comunicación matemática, y resolución de problemas, resultado estuvo cercano a la presente investigación. Resultado que difiere en la muestra de estudio de 15 estudiantes; así mismo, los resultados fueron homogéneo entre todos los estudiantes y su instrumento con diferente asignatura como es la Matemática. En efecto, los autores teorizan que las estrategias de aprendizaje y sus efectos en las capacidades de resolución de problemas, según, Genovard y Gotzens (2009), es la forma como actúan los estudiantes frente a los procesos de enseñanza, a través de sus codificaciones de sus conocimientos.

Ahora bien, también se observó que los resultados antes de aplicar las estrategias a los estudiantes muestran un nivel deficiente respecto a la capacidad de resolución de problemas, llegando alcanzar un media muestral de 8,7 puntos, resultado que se corrobora en la tabla 3 (p.24) y difiere con la investigación de Calero (2009), en su estudio sobre el método didáctico de resolución de problemas en el aprendizaje, donde obtuvo un promedio de 9,13 puntos; resultado donde la propuesta sobre método tuvo que ver no solo en análisis e interpretación de texto sino en situaciones problemáticas.

Por su lado, Churquipa (2008), también realizó una investigación sobre estrategias didácticas antes de aplicar el proceso de aprendizaje obteniendo una media aritmética de 5,27 puntos resultado cercano al presente estudio. En ese sentido, los resultados difieren por lo que la muestra fue 24 estudiantes, además, sus instrumentos fueron las pruebas: oral, escrita y aptitudinal, además, sus dimensiones se enfocaron en el manejo de información, comprensión de espacio temporal y juicio crítico, mientras en la presente investigación se consideró: los saberes, habilidades y recursos, lo cual se relaciona más cercano con el manejo de información.

En efecto, los autores teorizan que la capacidad de resolución de problemas de los estudiantes se direcciona con procedimientos. En ese sentido, Ballesteros (2002), señala que es un constructo donde el estudiante necesita una secuencia para el desarrollo del logro de los objetivos o solución. Por lo mencionado anteriormente los resultados obtenidos en el diagnóstico se demuestran que no ha existido algún proceso donde los estudiantes puedan lograr el proceso cognitivo.

Respecto a los resultados del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, se puede apreciar en la tabla 3(p. 24), donde la medición de logro de los estudiantes después de aplicar las estrategias alcanzó el nivel de logro bueno ($X = 15.22$) donde el valor de la media muestral se ubicó en el intervalo de $[13-16>$ puntos, resultado que se asemeja al estudio de Churquipa (2008), donde sostiene que después de aplicar la estrategia didáctica “los videos” en asignatura de ciencias sociales se obtuvo una media aritmética de 15,27 puntos , resultado que alcanza el nivel de valoración bueno; mientras Calero (2011), en su investigación sobre el método didáctico de resolución de problemas después de la aplicación de la propuesta alcanzó un puntaje promedio de 25,43 puntos ubicándose en un nivel bueno. Resultado que difiere en su estudio de sus dimensiones como: Situaciones problemáticas, actitud crítica, saber razonar matemáticamente, pero coincidiendo en la actitud crítica; así mismo, la cantidad de la muestra y su población. Teorizando la información sobre las estrategias de aprendizaje Herrera (2009), señala que para lograr metas de aprendizaje se debe realizar actividades planificadas a través de recursos con la finalidad despertar actitudes y afecto en los estudiantes. En ese sentido, Gargallo, Suarez y Ferreras (2007), señalan que es muy importante porque permite construir conocimiento a través de acciones organizada, consientes para lograr metas, además, abarca voluntad, capacidad y

autonomía. Por lo dicho anteriormente, los resultados obtenidos llegan a incrementarse por las estrategias aplicados, pero aún falta lograr despertar la voluntad y autonomía en los estudiantes.

Ahora, la dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejor resultado, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; que se observa en la tabla 4 (p. 25), fue la dimensión recurso, resultado que se relaciona con la investigación de Ampuero (2018), donde señala que la capacidad de razonamiento y demostración afectaron un incremento significativo. Resultado que difiere en sus dimensiones por lo que las capacidades corresponden a las áreas de comunicación y matemática con las capacidades de razonamiento y demostración, respecto a los aspectos teóricos los autores Artur y García (2014), sostienen que la resolución de problemas es importante en rescatar sus habilidades básica donde refleja su compromiso y esfuerzo. En ese sentido, las habilidades se reflejan en representar sus actividades bajo ciertas actividades que reflejan sus actitudes en construir sus habilidades.

Por otro lado, D Zurilla, Nezu y Maydeu (2007), sostienen que los resultados de resolución de problemas se obtienen por determinada orientación y procedimientos, es decir mostrar buena actitud, motivación para desarrollar un conjunto de esquemas cognitivos donde reflejan sus habilidades. Además, es necesario presentar a través de una solución racional y lógica a través de estrategias. Desde lo anterior descrito, la presente investigación realizó los procesos en la resolución de problemas a través de esquemas cognitivos, pero difieren en la solución racional y lógica; de igual modo refleja en las otras investigaciones tales como de Churquipa (2008), donde sólo se alinea en un nivel bueno, teniendo como dimensiones: manejo de información, comprensión de espacio temporal y juicio crítico; en ese sentido, la actitud y la motivación son parte del vacío en dichos resultados tales como corrobora los autores mencionados anteriormente.

Por otro lado, “El indicador conocimiento de la dimensión saberes obtuvo mejor resultado luego de aplicar las estrategias de aprendizaje”, lo cual se corrobora aceptando la hipótesis: La dimensión habilidades de la capacidad de resolución de problemas presenta mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, resultado que refleja una diferencia de media de 2,600 puntos. En ese sentido, los resultados se relacionan con la investigación de Calero (2011), cuyos resultados

obtenidos fue de 7,6 puntos, resultado que refleja por su tamaño de muestra cuyo valor fue de 60 estudiantes, además se tuvo en cuenta la actitud crítica y un saber razonar. También se puede corroborar teóricamente que la capacidad de resolución de problemas según George Polya pueden explorar, es decir, que el aprendizaje refleje en forma constante, del mismo modo, el autor señala que la resolución de problema es necesario sus procedimientos y tenga un orden sin presentar dudas o cosas innecesarias, teniendo en cuenta la formulación de problemas en diferentes contextos o ámbitos.

De lo mencionado anteriormente, el presente estudio se observó en los estudiantes algunas debilidades respecto a los procedimientos y las cosas innecesarias en la resolución de problemas. Pero si se rescata la capacidad de su conocimiento lo cual pueden conocer los temas para los diferentes problemas, muestra de ello se pudo observar en las diferentes sesiones de clases.

Mientras, el “indicador actitudinal de la dimensión habilidades obtuvo mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje”. Lo cual se corrobora en la tabla 6 (p.26), donde la diferencia de medias que se obtuvo fue 1,100 puntos, aceptando la hipótesis.

En ese sentido, Chambi (2015), en su investigación obtuvo un nivel alto de 81% y un nivel medio de 19% después de aplicar las estrategias de preparación de exámenes. En ese sentido, las habilidades en los estudiantes teóricamente pueden presentarse a través de las estrategias de aprendizaje (inducidas) tales como estrategias Cognitivas son micro estrategias es decir más específicos para cada tarea, con el propósito de mejorar habilidades concretas y ser susceptibles a compartir (Kirbe, 2009).

Finalmente, “El indicador auto concepto de la dimensión recursos obtuvo mejores resultados después de aplicar las estrategias de aprendizajes”. Lo cual se corrobora en la tabla 7 (p.27), obteniéndose una diferencia de media de 1,500 puntos donde se acepta la hipótesis, resultado que se acerca con los estudios de León (2008), en su investigación sobre estrategias en el nivel de aprendizaje donde obtuvo una media muestral de 6,52 puntos, por lo que tuvo en cuenta como indicadores: nivel de participación de los estudiantes y además el rol de docente.

En ese sentido, la creatividad e indagación y comprensión del tema son parte de sus dimensiones de estudio, donde reflejaron, mientras en la presente investigación se desarrolló las dimensiones saberes, habilidades y recursos donde reflejó diferencia de medias de 0.734 puntos entre ambos indicadores.

V. CONCLUSIONES

Luego de obtener los resultados en la presente investigación se determinó:

Primero: Se determinó la influencia significativa de la aplicación de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, se obtuvo una diferencia de media muestral de 5,7 puntos corroborando en la tabla 1 (p.23) el intervalo $[5 - 7>$, respecto a la escala de significancia. En ese sentido, la hipótesis: “la estrategia de aprendizaje influye significativamente en el comportamiento de la capacidad de resolución de problemas”, fue aceptada. Estos resultados reflejan a que los estudiantes han mejorados en sus niveles de desarrollo de capacidad de resolución de problemas.

Segundo: Se diagnosticó el estudio del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, antes de aplicar las estrategias de aprendizaje, obteniéndose una media muestral de 8,700, resultado que se corrobora en la tabla 2 (p. 23) cuyo valor se ubicó en el intervalo $[0 - 11>$, aceptando la primera hipótesis específico: Antes de aplicar las estrategias de aprendizaje los estudiantes de Contabilidad muestran un nivel deficiente de desarrollo respecto a la capacidad de resolución de problemas. Estos resultados reflejan la situación como los estudiantes se encontraban.

Tercero: Se identificó los resultados del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas obteniéndose en el pos test un promedio de 14,400 puntos y obteniendo una diferencia de media de 5,7 puntos, ubicándose en un nivel bueno, resultado que se puede corroborar en la tabla 4 (p.25). lo cual no se aceptó la hipótesis planteada: Luego de aplicar las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Contabilidad muestran un nivel muy bueno de desarrollo respecto a la capacidad de resolución de problemas. Estos resultados reflejan que los estudiantes no alcanzaron el nivel más alto (muy bueno).

Cuarto: Se reconoció la dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejor resultado, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; lo cual se verificó la dimensión con mayor valor obtenido en el pre test y pos test, obteniéndose, una diferencia de media de 3,37, resultado que refleja en la dimensión recursos a comparación de las otras dimensiones que estuvieron por debajo de dicho valor tabla 4 (p.25). llegando a rechazar la hipótesis donde indica: La dimensión

habilidades de la capacidad de resolución de problemas presenta mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje resultado que refleja la dimensión donde los estudiantes se identificaron por sus actitudes competentes.

Quinto: Se reconoció el indicador de la dimensión saberes que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; con una diferencia de media de 0,234 puntos donde se obtuvo el indicador conocimiento a comparación del indicador facultades que obtuvo una diferencia media de 0,034, resultado que se corrobora en tabla 5(p.26) lo cual quedó aceptada la hipótesis: El indicador conocimiento de la dimensión saberes obtuvo mejor resultado luego de aplicar las estrategias de aprendizaje propuesta. Resultado que refleja indicador con mayor puntaje.

Sexto: Se reconoció el indicador de la dimensión habilidades que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, obteniéndose la diferencia de media de 1,100 puntos, resultado que se corrobora en la tabla 6 (p.26), el indicador actitudinal con lo que se acepta la hipótesis propuesta: “El indicador actitudinal de la dimensión habilidades obtuvo mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje”. Estos resultados reflejan que los estudiantes se identifican con dicho indicador en el quehacer diario.

Séptimo: Se reconoció el indicador de la dimensión recursos que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, obteniéndose una diferencia de media de 1,500 puntos, resultado que se corrobora en la tabla 7(p.27), correspondiente al indicador auto concepto, así mismo aceptando la hipótesis.: “El indicador auto concepto de la dimensión recursos obtuvo mejores resultados después de aplicar las estrategias de aprendizajes”. Estos resultados reflejan que los estudiantes se han identificado por presentar habilidades en la capacidad de resolución de problemas.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a los coordinadores de las diferentes escuelas profesionales en capacitar a los docentes en temas de estrategias de aprendizaje para que puedan desempeñarse con las herramientas más actualizadas para que los estudiantes puedan mejorar los comportamientos de la capacidad de resolución de problemas.

Segundo: A los directores de las diferentes escuelas profesionales se recomienda actualizar sus planes de estudio, para la aplicación de estrategias relacionado a la capacidad de resolución de problemas en diferentes asignaturas de las diferentes escuelas profesionales, para que los docentes puedan desenvolverse en la enseñanza de los estudiantes utilizando estrategias de aprendizaje. En diferentes cursos que los estudiantes se matriculan. Así mismo, puedan mejorar a contribuir en el desarrollo de las capacidades de los docentes por ende en los estudiantes.

Tercero: A los docentes de la Universidad César Vallejo de las diferentes Escuelas profesionales se le recomienda utilizar estrategias de aprendizaje en capacidades de resolución de problemas para poder incentivar las prácticas de actividades de estadísticas y otras, así mismo, realizar talleres de estrategias de aprendizaje para que los estudiantes puedan interiorizar con sus propias habilidades; así mismo, para los estudiantes puedan encaminarse a ser propio en dirigir sus nuevos aprendizajes especialmente en los primeros años. También es necesarios complementar otras estrategias Cognitivas es decir más específicos para cada tarea, con el propósito de mejorar habilidades concretas y ser susceptibles a compartir.

Cuarto: Se recomienda a los docentes realizar talleres donde los estudiantes puedan aplicar sus estrategias de aprendizaje en sus diferentes actividades de los cursos matriculados, con el propósito de mejorar sus capacidades de resolución de problemas y logren sus aprendizajes.

VII. PROPUESTA

PLAN DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS, APLICADO A LAS EXPERIENCIAS CURRICULARES DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA

I. DIAGNÓSTICO:

Realizar una investigación donde se considera la estrategia de aprendizaje como eje fundamental en el comportamiento de la capacidad de resolución de problemas, en educación superior; el investigador quien se desempeña hace varios años como docente de la universidad percibió que existe algunos factores que generan la falta de capacidad resolución de problemas en estudiantes de nivel superior tales como el desconocimiento de estrategias, técnicas y motivación en él estudiante. Por lo que, para mejorar los aprendizajes en base a los procesos de resolución de problemas, los docentes no usaron estrategias para impulsar la motivación en sus estudiantes despertando su interés y sus habilidades. Producto de ello se encontraron los siguientes hallazgos, es decir promedios muestrales de 8,700 y teniendo como referencia la tabla 2 (p. 23) respecto al nivel de capacidad de resolución de problemas, el nivel de logro de los estudiantes se encontró en un nivel deficiente resultado que se ubicó en el intervalo de $[0 - 11 >$ puntos.

Es por ello, que la presente investigación presenta la siguiente propuesta sobre las estrategias de aprendizaje en afectivas, cognitivas y metacognitivas que permitió mejorar el desarrollo de capacidad de resolución de problemas en: saberes, habilidades y recursos.

IV. COMPETENCIA A DESARROLLAR:

Planifica, ejecuta, elabora y sustenta un trabajo de investigación relacionado con problemas de la realidad, a través de la aplicación del método científico con responsabilidad social y respeto al medio al medio ambiente, demostrando disposición al trabajo en equipo, con ética y actitud crítica.

V. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Sesión	Capacidades	Temática	Estrategias de Aprendizajes	Actividades	Productos Académicos
01	Explica los fundamentos y el método de investigación en un informe académico, valorando los aportes de la ciencia.	Fundamentos de investigación científica: Ciencia, conocimiento, importancia y características	<p>Apoyo (afectiva): Actitud, motivación y afecto</p> <p>Cognitivas: Procesamiento Ejecución</p>	<p>Inicio: Observan las imágenes de la historia de la ciencia y los representantes filósofos, además los procedimientos del método científico. Se formula preguntas: ¿Quiénes fueron los pioneros de la ciencia? ¿Cuáles fueron los hechos o acontecimientos más representativos antes del siglo XX? ¿Con quiénes se inició los trabajos de ciencia? ¿Cuáles fueron las investigaciones que realizaron los griegos? ¿A partir del siglo XX cuáles fueron los avances de la ciencia en los diferentes campos profesionales? Responden: mediante la técnica de lluvia de ideas.</p> <p>Proceso: Presenta el docente los aspectos relevantes de la ciencia e investigación, así mismo los procedimientos del método científico, líneas y temas de investigación, mediante un material impreso.</p> <p>Forman grupos de trabajo para analizar los temas de ciencia e investigación, mediante un material impreso.</p> <p>Planifica, regula y evalúa, organiza sus tareas y soluciona problemas.</p> <p>Explican los estudiantes las preguntas mediante ejemplos sobre los temas de ciencia e investigación según el material proporcionado.</p>	Informe y exposición

			<p>Metacognitiva: Atención Comprensión memoria</p>	<p>Expresan su apreciación crítica sobre el tema de ciencia e investigación de acuerdo a la realidad actual.</p> <p>Se realiza un debate entre grupos de trabajos sobre el tema de ciencia e investigación, cada grupo analiza los diferentes temas y presenta sus puntos de vista.</p> <p>Muestran perseverancia y responsabilidad al realizar las actividades realizadas en el aula.</p> <p>Actividades finales: Presentan su informe respecto a las observaciones realizadas por el docente. Exponen el avance de su trabajo de investigación y responde a las preguntas formulada por el docente, quien realiza las observaciones pertinentes. Formula preguntas para reconocer alguna duda estableciendo una constante retroalimentación.</p> <p>Evaluación:</p> <p>Capacidades: Analiza el que hacer de la ciencia e investigación científica</p> <p>Actitudes: Demuestra perseverancia y responsabilidad en las tareas</p> <p>Indicadores: Identifica y reconoce Lineamientos y procedimientos para la elaboración del desarrollo del proyecto de Investigación</p>	<p>Informe y exposición</p> <p>Informe y exposición</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>Comportamientos observables: Demuestra respeto a sus compañeros en las actividades de clase. Muestra habilidades, respeto con sus compañeros en un clima adecuado y seguro en diferentes actividades realizadas en aula.</p> <p>Instrumentos: Rúbrica de evaluación y lista de cotejo</p>	
02	Identifica el problema, justificación, viabilidad y antecedentes y objetivos de la investigación, valorando los logros de los objetivos.	<p>Problema de investigación: Objeto de estudio. Formulación del problema. Objetivo general y específicos.</p>	<p>Apoyo (afectiva): Actitud, motivación y afecto</p> <p>Cognitivas: Procesamiento Ejecución</p>	<p>Inicio: Se muestra mediante imágenes los diferentes problemas de la realidad, identifican el objetivo general y específicos. Se formula preguntas: ¿Qué objetivos relevantes propusieron los investigadores? ¿Los objetivos que propusieron los investigadores fueron óptimas? Luego responden mediante la técnica de lluvia de ideas. Responden: mediante la técnica de lluvia de ideas.</p> <p>Proceso: Presenta el docente diferentes trabajos de investigación donde se analizan los objetivos más relevantes de los trabajos de investigación, así mismo describen los objetivos encontrados en los trabajos de investigación mediante un material impreso. Forman grupos de trabajo para analizar los objetivos dado un trabajo de investigación, mediante un material impreso.</p>	<p>Informe y exposición</p> <p>Informe y exposición</p> <p>Informe y exposición</p>

			<p>Metacognitiva: Atención Comprensión memoria</p>	<p>Se realiza un debate entre grupos de trabajos sobre el tema de ciencia e investigación, cada grupo analiza los diferentes temas y presenta sus puntos de vista.</p> <p>Muestran perseverancia y responsabilidad al realizar las actividades realizadas en el aula.</p> <p>Finales: Presentan su informe respecto a las observaciones realizadas por el docente.</p> <p>Exponen el avance de su trabajo de investigación y responde a las preguntas formulada por el docente, quien realiza las observaciones pertinentes.</p> <p>Formula preguntas para reconocer alguna duda estableciendo una constante retroalimentación.</p> <p>Sistematiza lo desarrollado en la sesión y realiza el proceso de metacognición con el apoyo y asesoría del docente.</p> <p>Evaluación:</p> <p>Capacidades: Identifica el objeto de estudio/problema, justificación, viabilidad y antecedentes y objetivos de la investigación.</p> <p>Actitudes: Demuestra perseverancia y responsabilidad en las tareas</p> <p>Indicadores: Identifica y reconoce los objetivos y procedimientos de un trabajo de investigación.</p>	<p>Informe y exposición</p> <p>Informe y exposición</p>
--	--	--	---	---	---

				Comportamiento observable: Demuestra respeto a sus compañeros en las actividades de clase. Instrumento: Rubrica y Lista de cotejo	
03	Explica la operacionalización de variable, en una matriz, valorando los criterios de una variable de estudio.	Marco teórico Marco metodológico: variables de operacionalización de variables	Apoyo (afectiva): Actitud, motivación y afecto Cognitivas: Procesamiento Ejecución Cognitivas Metacognitivas Atención Comprensión Ejecución	Inicio: Observa las imágenes de la realidad de la teoría de un tema específico y los representantes, filósofos, científicos; además las características de un tema. Se formula preguntas: ¿Cuáles son las definiciones que el autor llega de un tema específico? Responden: lluvias de ideas Proceso: Presenta el docente aspectos teóricos relevantes de un tema del contexto social en una investigación, así mismo las características de un tema teórico mediante un material impreso. Forman grupos de trabajo para analizar la teoría de temas específicos en diferentes especialidades, mediante un material impreso. Explican las preguntas mediante ejemplos sobre los temas del contexto social según el material proporcionado. Expresa su apreciación crítica sobre las teorías de un tema específico de acuerdo a la realidad actual. Evalúa la teoría que han utilizado en su trabajo de investigación. Muestran perseverancia y responsabilidad al realizar las actividades realizadas en el aula.	Informe y exposición de trabajo de equipo Informe y exposición

				<p>Presentan su informe respecto a las observaciones realizadas por el docente.</p> <p>Actividades finales:</p> <p>Presentan su informe respecto a las observaciones realizadas por el docente.</p> <p>Exponen el avance de su trabajo de investigación y responde a las preguntas formulada por el docente, quien realiza las observaciones pertinentes.</p> <p>Formula preguntas para reconocer alguna duda estableciendo una constante retroalimentación.</p> <p>Sistematiza lo desarrollado en la sesión y realiza el proceso de metacognición con el apoyo y asesoría del docente</p> <p>Evaluación:</p> <p>Capacidades: Elabora el marco teórico de la investigación</p> <p>Actitudes: Demuestra perseverancia y responsabilidad en las tareas</p> <p>Indicadores de logro: Reconoce la importancia de la teoría de un tema específico de su carrera profesional.</p>	
04	Identifica la población y determina el tamaño adecuado de la muestra, a través de métodos probabilísticos,	Población, muestra y muestreo Estadística probabilística	Apoyo (afectiva): Actitud, motivación y afecto	Inicio: Se presentan diversos estudios de investigación. Luego se formulan preguntas: ¿Qué tipo de investigación y diseño corresponde al estudio propuesto? ¿Qué tipos de variables corresponden al estudio de investigación?	

	<p>valorando los aportes de los datos o información de estudio.</p>		<p>Cognitivas:</p> <p>Procesamiento Ejecución</p> <p>Metacognitiva:</p> <p>Atención Comprensión Ejecución</p>	<p>Responden: mediante la técnica de lluvia de ideas.</p> <p>Proceso: Reconocen los tipos de investigación y diseño dado en un trabajo de investigación cuantitativo.</p> <p>Analizan las características de los tipos y diseños de investigación en trabajos de investigación.</p> <p>Explican mediante ejemplos los tipos y diseños de investigación para la elaboración del informe de trabajo de investigación.</p> <p>Forman grupos de trabajos para el análisis de tipos y diseños de investigación. Así mismo proponen la población y muestra de estudio.</p> <p>Finales:</p> <p>Presentan su informe respecto a las observaciones realizadas por el docente.</p> <p>Exponen el avance de su trabajo de investigación y responde a las preguntas formulada por el docente, quien realiza las observaciones pertinentes.</p> <p>Formula preguntas para reconocer alguna duda estableciendo una constante retroalimentación.</p> <p>Sistematiza lo desarrollado en la sesión y realiza el proceso de metacognición con el apoyo y asesoría del docente.</p> <p>Evaluación:</p> <p>Capacidades: Formula el diseño metodológico</p>	<p>Informe y exposición</p>
--	---	--	--	--	-----------------------------

				<p>Actitudes: Demuestra perseverancia y responsabilidad en las tareas.</p> <p>Indicadores de logro: Identifican y reconocen los tipos y diseños de investigación</p> <p>Comportamientos observables: Demuestra respeto a sus compañeros en las actividades de clase.</p>	
05	Prueba				Prueba de desarrollo

REFERENCIA

- Ampuero, G. (2018). *Estrategias de Enseñanza Aprendizaje para el desarrollo de las capacidades de; razonamiento y demostración, Comunicación Matemática y resolución de problemas de los alumnos de formación inicial docente del Instituto de educación Superior Pedagógico María Montessori (tesis de maestría)*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú.
- Angélica, N. y López, V. (agosto, 2010). *Estrategias de aprendizaje*. Góndola, 5(1), 27- 37
- Artur y García, E. (2014). Resolución de problemas. Universidad de Barcelona.
- Atencio, A. (2014). *Incidencia de la estrategia didáctica de resolución de problemas en el aprendizaje significativo de Matemática IV, Ingeniería civil en la Universidad Privada de Tacna, 2014* (tesis doctoral). Universidad Privada de Tacna, Perú.
- Acevedo, Duran y Alvis (abril 13, 2015). *Identificación de estrategias de aprendizaje de estudiantes de ingeniería de Alimentos en los cursos Balance de Materia, transporte de fluidos y operaciones unitarias*. Formación universitaria, 8 (6), 31-38
- Allueva, Torres, P. y Bueno-García, C. (2011). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes universitarios. Aprender a aprender y aprender a pensar*. ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura, 187(3), 261-266.
- Arias (2006). *Introducción a la metodología científica*. (5ª ed.). Caracas, Venezuela. Editorial, EPISTEME, C.A.
- Bahamon, M., Viancha, M., Alarcón, L. y Bohórquez, C. (2013). *Estilos y estrategias de aprendizaje, una revista empírica y conceptual de los últimos diez años*. Pensamiento Psicológico. 10 (1), 129- 144.
- Ballesteros, S. (2002). *Resolución de problemas y motivación en espacios virtuales. Propuesta de una línea de investigación*. Universidad de Salamanca.
- Barbey, A. K. y Barsalou, L. W. (2009). *Reasoning and problem solving models.*, L. R. Squire: Encyclopedia of Neuroscience. La Jolla (CA): Elsevier Science, 35-43.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.

- Beltrán, J. (2003). *Estrategias de aprendizaje: Función y diagnóstico en el aprendizaje adolescente*. jbeltran@edu.ucm.es.
- Calero, J. (2009). *El método didáctico de resolución de problemas en el aprendizaje de la asignatura de Matemática, en los estudiantes de Segundo Semestre de Contabilidad, I.S.T.P. "Joaquín Reátegui Medina (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Cantoral, R. (2010). *Teoría Socio epistemológica de la Matemática Educativa. Estudios sobre construcción social del conocimiento*. Barcelona, España: Gedisa.
- Condino (2010). Habilidades sociales y clima del aula en estudiante.
- Coka, J. (2017). *Pensamiento crítico como estrategia de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad visual en la Universidad Estatal de Milagro y el nivel de rendimiento académico (tesis para optar el grado de doctor)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
- Chambi (2015). *Programa de intervención basado en metodologías activas para promover el desarrollo y uso de estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de la carrera profesional de contabilidad del Instituto Superior Tecnológico Público de Nuñoa – 2015 (tesis de magister)*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Juliaca, Perú.
- Churquipa, B. (2008). *Los Videos como estrategias didácticas durante el proceso de Aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Puno del año 2008*(tesis para maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Del Valle y Urquijo (2015). *Psicología Educativa: ELSEVIER*, 21, 27-37.
- Díaz, A. y Hernández, R. (2007). *Estrategias docentes para un Aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. (2^{da} ed.). México: Edición Mc Graw Hill.
- D’Zurilla, T. J. y Nezu, A.M. (1999). *Problem-solving therapy: A social competence approach to clinical intervention*. Nueva York: Springer.
- D’Zurilla, T. J. y Nezu, A.M. y Maydeu (2007). *Problem-solving therapy: A social competence approach to clinical intervention*. Nueva York: Springer.

- Donche, et al. (2014). *Differential use of learning strategies in first year higher education: The impact of personality, academic motivation, and teaching strategies*: British Journal of Educational Psychology, 83(2), 238-251.
- Fernández et al. (mayo, 2013). *Enfoque de aprendizaje en estudiantes universitarios y su relación con el rendimiento académico*: revista Electrónica Educare, 19(2), 37-51.
- Ferreiros, E. y Teberosky, A. (1992). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión*. España.
- Freiberg, A., Ledesma, R. y Fernández, M. (2017). *Estilo y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Buenos Aires*. Revista de Psicología. 35 (2), 525- 573.
- Gargallo, B., Suarez, J. y Ferreras, A. (2007). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista de Investigación Educativa, 24(2), 421-441.
- Gargallo, B., Suarez, J; y Pérez, C. (2007). *Cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios*. Relieve, 15(2), 1-31.
- García, J. (2013). *Reflexiones sobre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje del cálculo para ingeniería*. Actualidades Investigativas en Educación, 13(1), 362-390.
- Genovard y Gotzens (marzo, 2009). *Estrategias, de aprendizaje*. Madrid Santillana.
- Gonzales (2006). *Escenarios actuales de aplicación de la psicología*.
- Herrera (2009). *Estrategias de aprendizaje*
- Herrera, L. y Lorenzo, O. (2009). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un aporte a la construcción del espacio europeo de Educación Superior*, Educación y educadores, 12(3), 75- 98.
- Hernández, Fernández y Bautista (2006). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Kirby, J. (2009). *Cognitive strategies and educational performance*. New York: academic Press.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Editorial Alfa Venezuela.
- León, J. (2008). *EL método de proyecto como estrategia en el nivel de aprendizaje de las ciencias sociales en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de*

- Azángaro (*Tesis para maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
- León, A., Risco, E. y Alarcón, C. (2014). *Estrategias de aprendizaje en Educación en un modelo curricular por competencias*. Revista ANUISES (172), 123-144.
- León, A., Risco, del Valle y Alarcón, S. (noviembre, 2014). *Estrategias de aprendizaje en Educación curricular por competencias*. Revista RESU, 63 (172), 123-144.
- Lima, O. (2009). *Estrategias de enseñanza para aprendizaje del idioma inglés (tesis de grado)*. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima Perú.
- Loyola, J. (2015). *Influencia de las Estrategias Cognitivas en los Aprendizajes de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Continental de Huancayo – 2015 (tesis para maestría)*. Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco, Perú.
- Ñaupas y Paitán (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis (4th ed.)*. Bogotá Colombia.
- Maladres, N. (2014). *Estrategias de aprendizaje y hábitos de estudios en el nivel superior: diferencias según el año de curso*. Artículos, 4 (1) 9-22.
- Martínez y Peire (2010). *Sistemas y procedimientos de evaluación formativa en docencia universitaria: resultados de 34 casos aplicados durante el curso académico 2007-2008*.
- MINEDU (2013). *Capacidad de resolución de problema*. Lima, Perú.
- Nisbet, S. & William, a. (2009). *Improving Students Attitudes to chance with Games and Activities*. Australian Mathematics teacher, 65, 25- 37.
- Nisbet (marzo, 2009). *Las estrategias de aprendizaje y su contribución al desarrollo*. ISSN 1988-6047.
- Parra, D. M. (2003). *Manual de Estrategias de Enseñanza/Aprendizaje*. Medellín, Colombia: Pregón Ltda.
- Pérez, R. (2004). *Psicología social de la comunicación de masas: un manual sobre las teorías de la recepción mediática para docentes e investigadores: Actualidades en Psicología*, 20, 141-147.

- Polya (1982). *Capacidad de comprensión en resolución de problemas*.
- Roux, R. y Gonzales, E. (2015). *Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de Educación media superior*. Actualidades Investigativas en Educación. 15 (1),1- 16.
- Ríos, et al. (2012). *Prácticas docentes, condiciones de enseñanza y posibilidades de aprendizaje inicial de la lengua escrita*. En *Cultura y Educación*, 24(4), 435-447.
- Stockholm, A. (2003). *“Teorías del aprendizaje, nuevo enfoque”*. Las oficinas de educar Chile esta ubicadas en: Av. Parque Antonio Rabat Sur 6165, Vitacura, Santiago de Chile.
- Tamayo (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ª. ed.). México: LIMUSA, S. A. C.V.
- Torres (2013). *La Resolución de Problemas como contenido en el Currículo de Matemática*. Campo abierto, 32 (1), 137-156.
- UNESCO (2004). *Problemas actuales de la Enseñanza Aprendizaje de la Matemática*.
- Valle, A., Barca, A., González, R. y Núñez, J. (1999). *Estrategias de aprendizaje*. Revista latinoamericana de Psicología, 31 (3) 425- 461
- Weinstein, C. y Mayer, R., E. (2009). *The teaching Oflearning strategies*. En M.C. Wittrock (Ed.). Hadbook ofresearch on teaching. New York: McMillan
- Yampufé, C. (2013). *Competencia y Capacidad en el marco de las rutas de Aprendizaje Derrama Magisterial*. Lima- Perú.

ANEXOS

Anexo1. Matriz de consistencia

Título: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA CAPACIDAD RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD. UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. ANCASH, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>General: ¿En qué medida la aplicación de estrategias de aprendizaje influye en la capacidad de resolución de problemas en estudiantes de Contabilidad Universidad César Vallejo, Ancash 2018?</p> <p>Específicos: a. ¿Cuál es el nivel de la capacidad de resolución de problemas en los estudiantes de Contabilidad antes de aplicar las estrategias aprendizaje?</p>	<p>General: Determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje en la capacidad de resolución de problemas.</p> <p>Específicos: a. Diagnosticar el estudio del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas. b. Identificar los resultados del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas luego de aplicar las estrategias de aprendizaje. c. Reconocer la dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejor</p>	<p>Variable (Y): Capacidad de resolución de problemas</p>	<p>Saberes</p>	Conocimiento	<p>Tipo de investigación: según su finalidad será aplicada Su alcance de temporalidad es longitudinal Diseño de la investigación: Será experimental de tipo pre experimental Técnica: La prueba Instrumento: Prueba de cultura estadística</p>
				Facultades	
			<p>Habilidades</p>	Cognitivos	
				Actitudinal	
				Aptitudinal	
			<p>Recursos</p>	Interactivos	
Actitudes competentes ante diversas situaciones de la vida real					
				Auto concepto y habilidades	

<p>b. ¿Cuál es el nivel de la capacidad de resolución de problemas luego de aplicar las estrategias de aprendizaje?</p> <p>c. ¿Qué dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejor resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje?</p> <p>d. ¿Qué estrategia de aprendizaje influyó significativamente en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas?</p>	<p>resultado, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje.</p> <p>d. Reconocer el indicador de la dimensión saberes que obtuvo mejor resultado, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje.</p> <p>e. Reconocer el indicador de la dimensión habilidades que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje y (f) Reconocer el indicador de la dimensión recursos que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje</p>				
---	---	--	--	--	--

Anexo 2. Instrumentos

Anexo 2.1.1 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(PRE TEST)
PRUEBA DE CULTURA ESTADÍSTICA
(Primera Unidad)

Código del estudiante:Escuela: Contabilidad
Ciclo: IV, Asignatura: Cultura estadística para la investigación Fecha:../.../ 2018

- 1. Indicador:** Escriba las características: sobre ciencia, conocimiento empírico, científico, marco teórico, conceptual, población, muestra, variable e indicador,

Capacidades: (2 ptos. C/P)

Saberes

1. Escriba dos características sobre ciencia.
2. Escriba dos características sobre conocimiento empírico en su especialidad.
3. Escriba dos características sobre marco teórico.
4. Escriba dos características sobre población.
5. Escriba dos características de su variable de estudio.

- 2. Indicador:** Represente las características: sobre ciencia, conocimiento empírico, científico, marco teórico, conceptual, población, muestra, variable e indicador, mediante un hecho práctico de la vida real. (2 ptos. C/P)

Habilidades

6. Mediante hechos de la vida real explique la ciencia.
7. Conociendo las características sobre conocimiento identifique los procesos del método científico a través de un hecho práctico.
8. Desde tu experiencia presente un tema, teniendo en cuenta su información teórica y conceptual a través de un ejemplo relacionado a tu especialidad.
9. Explique la población a través del contexto cultural teniendo en cuenta personas u objetos reales.

10. Sí eliges un tema relacionado a tu especialidad, escriba dos características que represente conocimiento científico.

3. Indicador: Representa mediante organizadores gráficos o visuales los temas tratados en las preguntas anteriores. (2 ptos. C/P)

Recursos

11. Utilizando organizadores gráficos, presente el avance de la ciencia según siglo XX y XXI

12. Utilizando un mapa mental, presente los procesos del método científico.

13. Mediante un organizador gráfico, represente el tema anterior sus características fundamentales de la teoría de su tema de estudio.

14. A través de un mapa conceptual, presente las características de población relacionado a su especialidad.

15. Represente dos características específicas de un tema escogido relacionado a la línea de investigación en tu especialidad.

Código del estudiante:Escuela: Contabilidad

Ciclo: IV Asignatura: Cultura estadística

Fecha:.../.../ 2018

- 1. Indicador:** Reconoce las características: sobre ciencia, conocimiento empírico, científico, marco teórico, conceptual, población, muestra, variable e indicador.

Capacidades: (2 ptos. C/P)

Saberes

1. Represente dos características sobre los tipos de ciencia relacionado a su especialidad.
2. Escriba dos diferencias sobre conocimiento científico en la disciplina contable.
3. Represente dos características sobre marco conceptual en la disciplina contable.
4. Escriba dos características sobre muestra, respecto a su variable de estudio.
5. Escriba dos características sobre indicador respecto al desarrollo de su estudio.

- 2. Indicador:** Represente las características sobre ciencia, conocimiento empírico, científico, marco teórico, conceptual, población, muestra, variable e indicador, mediante un hecho práctico de la vida real. (2 ptos. C/P)

Habilidades

6. En base a la información sobre la disciplina contable represente dos características respecto a la ciencia.
7. Teniendo en cuenta los procesos científicos identifique dos características sobre ciencias contables en un hecho real.
8. Represente dos características sobre las ciencias empíricas, en el marco teórico, teniendo en cuenta hechos prácticos de la vida real.
9. Represente una muestra sobre su tema de estudio teniendo en cuenta el contexto cultural de las personas u objetos reales.
10. Explique un tema relacionado a su especialidad y represente los conocimientos empíricos presentados en situaciones de la vida real.

- 3. Indicador:** Representa mediante organizadores gráficos o visuales los temas tratados en las preguntas anteriores. (2 ptos. C/P)

Recursos

11. Utilizando organizadores gráficos, explique la ciencia y los conocimientos empíricos y prácticos reflejados en su tema de estudio.
12. Utilizando un mapa mental, presente los procesos científicos teóricos y prácticos.
13. A través de un organizador, identifique las características fundamentales de los conceptos de su tema de estudio.
14. A través de un mapa conceptual, represente las características sobre muestra de su tema de estudio relacionado a su especialidad.
15. Represente dos características específicas de la variable de estudio a través de un organizador visual según el tema de investigación.

(PRE TEST)

PRUEBA DE CULTURA ESTADÍSTICA

(Segunda Unidad)

Código del estudiante:Escuela: Contabilidad

Ciclo: IV, asignatura: Cultura estadística

Fecha: /.../ 2018

- 1. Indicador:** Identifica las características y diferencias: sobre las bases de datos, procesamiento y organización de los resultados, distribución de frecuencias, elaboración de tablas y gráficos, medidas centrales y aplicaciones.

Capacidades: (2 ptos. C/P)

Saberes

1. Escriba tres características sobre las bases de datos de la variable cuantitativo discreto, respecto a la información recopilada de los instrumentos.
 2. Escriba tres características sobre el procesamiento de datos de su variable cuantitativo discreto.
 3. Escriba las diferencias en las distribuciones de frecuencias que se necesitan representar en una tabla sus respectivos datos, de la variable cuantitativo discreto.
 4. Escriba tres características respecto a la representación de datos en los tipos de gráficos o figuras, de la variable cuantitativo discreto.
 5. Escriba tres características sobre las medidas centrales y su respectiva aplicación respecto a su variable discreto de estudio.
- 2. Indicador:** Aplica en diferentes contextos de la vida real los siguientes conceptos: bases de datos, procesamiento y organización de los resultados, distribución de frecuencias, elaboración de tablas y gráficos, medidas centrales y aplicaciones. (2 ptos. C/P)

Habilidades

6. Representa una base de datos para 15 personas encuestadas sobre el ámbito social, cultural, relacionado a su especialidad.
7. Teniendo en cuenta los procesamientos de datos de acuerdo a la variable cuantitativo discreto presente dos características para el proceso.
8. Represente dos características sobre la distribución de frecuencia relacionado a la variable cuantitativo discreto.

9. Represente dos características sobre la presentación de la información en las tablas o figuras según la variable cuantitativo discreto.

10. Represente tres medidas centrales relacionado a la variable de estudio y relacionado al campo social.

3. Indicador: Elabora tablas y gráficos para representar mediante: bases de datos, procesamiento y organización de los resultados, distribución de frecuencias, elaboración de tablas y gráficos, medidas centrales e interpretaciones. (2 pts. C/P)

Recursos

11. Utilizando un cuadro represente la base datos según la variable cuantitativo discreto de estudio realizado al inicio de clase.

12. A través de tablas o figuras represente los datos o información según la variable de estudio.

13. A través de los diferentes tipos de gráficos represente su información según su variable de estudio.

14. A través de un cuadro represente las tres medidas centrales
Según la variable de estudio.

15. Según los resultados en los cuadros represente la descripción, teniendo en cuenta su variable de estudio.

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(POS TEST)
PRUEBA DE CULTURA ESTADÍSTICA
(Segunda Unidad)

Código del estudiante:Escuela: Contabilidad
Ciclo: IV, asignatura: Cultura estadística Fecha: .../.../ 2018

1. Indicador: Reconoce las características y diferencias: sobre las bases de datos, procesamiento y organización de los resultados, distribución de frecuencias, elaboración de tablas y gráficos, medidas centrales y aplicaciones.

Capacidades: (2 ptos. C/P)

Saberes

1. Escriba tres diferencias sobre las bases de datos de la variable cuantitativa continuo.
2. Escriba tres características sobre el procesamiento de datos de su variable cuantitativo continuo.
3. Escriba una característica en las distribuciones de frecuencias que se necesitan representar en una tabla o cuadro sus respectivos datos, de la variable cuantitativo continuo.
4. Escriba dos características respecto a la representación de datos en los tipos de gráficos o figuras, según la variable cuantitativa continua.
5. Escriba tres características sobre las medidas centrales y su respectiva aplicación en la variable cuantitativa continua.

2. Indicador: Representa las características en diferentes contextos de la vida real: sobre las bases de datos, procesamiento y organización de los resultados, distribución de frecuencias, elaboración de tablas y gráficos, medidas centrales y aplicaciones. (2 ptos. C/P)

Habilidades

6. Representa una base de datos para 30 personas encuestadas sobre el ámbito social, cultural, relacionado a su especialidad.

7. Representa los procesamientos de datos de acuerdo a su variable de estudio teniendo los aspectos sociales.
8. Representa dos características sobre la distribución de frecuencia absoluta y porcentual relacionado a su variable de estudio.
9. Representa dos características sobre la presentación de la información en las tablas o figuras en 3D según la variable de estudio.
10. Representa las medidas centrales acorde a su variable de estudio, teniendo en cuenta en el campo social.

3. Indicador: Representa mediante las bases de datos, procesamiento y organización de los resultados, distribución de frecuencias, elaboración de tablas y gráficos, medidas centrales e interpretaciones. (2 ptos. C/P)

Recursos

11. Utilizando un cuadro represente la base datos según la variable cuantitativa continua, utilizando el programa SPSS V24.
12. A través de tablas o figuras represente los datos o información según la variable de estudio utilizando los programas de Excel o SPSS V24.
13. A través de los diferentes tipos de gráficos represente su información según su variable de estudio en una hoja de Word.
14. A través de un cuadro represente las tres medidas centrales, según la variable de estudio, utilizando SPSS24.
15. Según los resultados en los cuadros represente la descripción, teniendo en cuenta la variable de estudio y en una hoja de Word.

Nº	Dimensiones	Indicadores		Puntuación
01	Saberes	Conocimiento Facultades	Escriba las características: sobre ciencia, conocimiento empírico, científico, marco teórico, conceptual, población, muestra, variable e indicador.	10
02	Habilidades	Cognitivos Actitudinal Aptitudinal Interactivos Metacognitivos	Representa las características sobre ciencia, conocimiento empírico, científico, marco teórico, conceptual, población, muestra, variable e indicador, mediante un hecho práctico de la vida real	10
03	Recursos	Actitudes competentes	Represente mediante organizadores gráficos o visuales los temas tratados en las preguntas anteriores	10

Escala	Escala cuantitativa
Deficiente	00-10
Regular	11-12
Bueno	13-16
Muy bueno	17-20

Escala de conversión del puntaje a escala vigesimal

Puntaje	00	02	3	04	5	06	08	9	10	12	14	15	16	17	18	19
Nota	0	1.3	2	2.7	3	4.0	5.3	6	6.7	8.0	9.3	10	10. 7	11	12	13

Puntaje	20	21	22	24	26	27	28	29	30
Nota	13.3	14	14.7	16	17.3	18	18.6	19.3	20

PROGRAMACIÓN DE UNIDADES

PRIMERA UNIDAD: Fundamentos de Investigación y muestreo

Duración: 4 semanas (16 de octubre al 06 de noviembre)

Programación

CAPACIDADES A EVALUAR

Saberes: Conocimiento

Facultades

Habilidades: Cognitivos

Actitudinal

Interactivos

Meta cognitivas

Recursos: Actitudes competentes

SESIÓN	CAPACIDADES	TEMÁTICA	ESTRATEGIAS APRENDIZAJES	PRODUCTOS ACADÉMICOS	
01 23.10.2018 (4 horas)	Explica los fundamentos y el método de investigación científica	Fundamentos de investigación científica: Ciencia, conocimiento, importancia y características.	<ul style="list-style-type: none"> • Cognoscitivas • Organizacionales monitoreos • Cognitivas • Metacognitivas 	Informe y exposición de trabajo en equipo	
02 30.10.2018 (4 horas)	Elabora la matriz de operacionalización de variables	Marco teórico Marco metodológico: variables Operacionalización de variables	<ul style="list-style-type: none"> • Cognoscitivas • Organizacionales monitoreos • Cognitivas Metacognitivas 		Informe parcial
03 06.11.2018 (4 horas)	Identifica la población y determina el tamaño adecuado de la muestra	Estadística probabilística Población, muestra y muestreo	<ul style="list-style-type: none"> • Cognoscitivas • Organizacionales monitoreos • Cognitivas Metacognitivas 		
04 13.11.2018 018 (3 horas)	Prueba	Post test		Prueba de desarrollo	

SEGUNDA UNIDAD: Medidas Estadísticas aplicados a la investigación Científica

Duración: 4 semanas (05 de diciembre al 27 de diciembre)

Programación

CAPACIDADES A EVALUAR

Saberes: Conocimiento

Facultades

Habilidades: Cognitivos

Actitudinal

Interactivos

Meta cognitivas

Recursos: Actitudes competentes

SESIÓN	CAPACIDADES	TEMÁTICA	ESTRATEGIAS APRENDIZAJES	PRODUCTOS ACADÉMICOS
01 05.12.2018 (4 horas)	Organiza la información de una investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de bases de datos • Procesamiento y organización de los resultados. (software Excel, SPSS V22) 	<ul style="list-style-type: none"> - Cognoscitivas - Organizacionales monitoreos - Cognitivas - Metacognitivas 	<p>Base de datos de 30 estudiantes: Variables: Peso y talla de los estudiantes Edad de los estudiantes Procesamiento de la información de las variables.</p> <p>Presenta tablas de frecuencia de la variable: edad, pesos y talla Presenta figuras en 3D.</p> <p>Presenta los promedios de las edades, pesos y talla de los estudiantes.</p> <p>Prueba de desarrollo</p>
02 11.12.2018 (4 horas)	Organiza la información de una investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de frecuencia de variable cuantitativa y cualitativa. • Elaboración de tablas y gráficos (software Excel, SPSS V22) <p>Interpretaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cognoscitivas - Organizacionales monitoreos - Cognitivas - Metacognitivas 	
03 18.12.2018 (4 horas)	Interpreta las medidas de resumen de variables cuantitativas	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas centrales • Aplicación es de medidas centrales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cognoscitivas • Organizacionales monitoreos • Cognitivas <p style="text-align: center;">Metacognitivas</p>	
04 21.12.2018 (3 horas)	Prueba Post test			

Anexo 2.3 Ficha técnica del instrumento

Nombre	Escala valorativa de la Capacidad de resolución de problema
Nombre del instrumento original	Prueba de cultura estadística para la investigación
Dimensiones	Saberes, habilidades y recursos.
N° de ítems	15
Escala de valoración	Deficiente : [0 – 11> Regular : [11 – 13> Bueno : [13- 17> Muy Bueno: [17 – 20]
Ámbito de aplicación	Escuela Profesional de Contabilidad Universidad César Vallejo filial Huaraz
Educación	individual
Validez	Validez de contenido mediante juicio de expertos (3 jueces de expertos), para lo cual, se utilizó una matriz de validación que evalúa la coherencia entre variable, dimensiones, indicadores, ítems y alternativas de respuestas, así como la redacción, esencialidad y comprensibilidad. El coeficiente de validez de contenido (Hernández Nieto-2002) obtenido fue: 0,906
Elaborado	Ms. Castañeda Sanchez, Willy Alex
Unidades de información	Estudiantes de nivel superior de la Escuela Profesional de Contabilidad Universidad César Vallejo filial Huaraz

Anexo 3. Validez

Anexo 3.1 Validez del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de Contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O INDICACIONES
							RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2: Capacidad de resolución de problemas	D1: Saberes	Conocimiento facultades	1. Escriba tres características sobre las bases de datos de la variable cuantitativo discreto, respecto a la información.				X		X		X		X		
			2. Escriba tres características sobre procesamiento de datos de su variable cuantitativo discreto.				X		X		X		X		
			3. Escriba las diferencias en las distribuciones de frecuencias que se necesitan representar en una tabla sus respectivos datos, de la variable cuantitativo discreto.				X		X		X		X		
			4. Escriba tres características respecto a la representación de datos en los tipos de gráficos o figuras de la variable cuantitativo discreto.				X		X		X		X		
			5. Escriba tres características sobre las medidas centrales y su respectiva aplicación respecto a su variable discreto de estudio.				X		X		X		X		
	D2: Habilidades	Cognitivas	6. Representa una base de datos para 15 personas encuestadas sobre el ámbito social, cultural, relacionado a su especialidad.				X		X		X		X		

V2: Capacidad de resolución de problemas	D2: Habilidades	Actitudinal	7. Teniendo en cuenta los procesamientos de datos de acuerdo a la variable cuantitativo discreto presente dos características para el proceso.							X		X		X		X			
		Aptitudinal	8. Represente dos características sobre la distribución de frecuencia relacionado a la variable cuantitativo discreto.							X		X		X		X			
		Interactivos	9. Represente dos características sobre la presentación de la información en las tablas o figuras según la variable cuantitativo discreto.							X		X		X		X			
		Meta cognitivas	10. Represente tres medidas centrales relacionado a la variable de estudio y relacionado al campo social.							X		X		X		X			
	Recursos	Actitudes competentes en diversas situaciones	11. Utilizando un cuadro represente la base datos según la variable cuantitativo discreto de estudio realizado al inicio de clase.							X		X		X		X			
			12. A través de tablas o figuras represente los datos o información según la variable de estudio.							X		X		X		X			
			13. A través de los diferentes tipos de gráficos represente su información según su variable de estudio.								X		X		X		X		
			14. A través de un cuadro represente las tres medidas centrales								X		X		X		X		
			15. Según los resultados en los cuadros represente la descripción, teniendo en cuenta su variable de estudio.								X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba de cultura estadística para investigación

OBJETIVO: Determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje en la capacidad de resolución de problemas

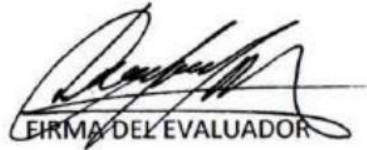
DIRIGIDO: Estudiantes de nivel superior de la escuela de contabilidad UCV.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Angulo Cabanillas Luis _____

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor _____

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de Contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O INDICACIONES
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2: Capacidad de resolución de problemas	D1: Saberes	Conocimiento facultades	1. Escriba tres características sobre las bases de datos de la variable cuantitativo discreto, respecto a la información.			X		X		X		X		
			2. Escriba tres características sobre procesamiento de datos de su variable cuantitativo discreto.			X		X		X		X		
			3. Escriba las diferencias en las distribuciones de frecuencias que se necesitan representar en una tabla sus respectivos datos, de la variable cuantitativo discreto.			X		X		X		X		
			4. Escriba tres características respecto a la representación de datos en los tipos de gráficos o figuras de la variable cuantitativo discreto.			X		X		X		X		
			5. Escriba tres características sobre las medidas centrales y su respectiva aplicación respecto a su variable discreto de estudio.			X		X		X		X		
	D2: Habilidades	Cognitivas	6. Representa una base de datos para 15 personas encuestadas sobre el ámbito social, cultural, relacionado a su especialidad.			X		X		X		X		

V2: Capacidad de resolución de problemas	D2: Habilidades	Actitudinal	7. Teniendo en cuenta los procesamientos de datos de acuerdo a la variable cuantitativo discreto presente dos características para el proceso.						X		X		X		X		
		Aptitudinal	8. Represente dos características sobre la distribución de frecuencia relacionado a la variable cuantitativo discreto.						X		X		X		X		
		Interactivos	9. Represente dos características sobre la presentación de la información en las tablas o figuras según la variable cuantitativo discreto.						X		X		X		X		
		Meta cognitivas	10. Represente tres medidas centrales relacionado a la variable de estudio y relacionado al campo social.						X		X		X		X		
	Recursos	Actitudes competentes en diversas situaciones	11. Utilizando un cuadro represente la base datos según la variable cuantitativo discreto de estudio realizado al inicio de clase.						X		X		X		X		
			12. A través de tablas o figuras represente los datos o información según la variable de estudio.						X		X		X		X		
			13. A través de los diferentes tipos de gráficos represente su información según su variable de estudio.						X		X		X		X		
			14. A través de un cuadro represente las tres medidas centrales						X		X		X		X		
			15. Según los resultados en los cuadros represente la descripción, teniendo en cuenta su variable de estudio.						X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Prueba de Cultura Estadística

OBJETIVO: Determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de Contabilidad. Universidad César Vallejo, Ancash, 2018.

DIRIGIDO: Estudiantes de la escuela de contabilidad, ciclo: IV

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Varela Rojas Walter Alejandro _____

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor _____

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de Contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O INDICACIONES
							RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2: Capacidad de resolución de problemas	D1: Saberes	Conocimiento facultades	1. Escriba tres características sobre las bases de datos de la variable cuantitativo discreto, respecto a la información.				X		X		X		X		
			2. Escriba tres características sobre procesamiento de datos de su variable cuantitativo discreto.				X		X		X		X		
			3. Escriba las diferencias en las distribuciones de frecuencias que se necesitan representar en una tabla sus respectivos datos, de la variable cuantitativo discreto.				X		X		X		X		
			4. Escriba tres características respecto a la representación de datos en los tipos de gráficos o figuras de la variable cuantitativo discreto.				X		X		X		X		
			5. Escriba tres características sobre las medidas centrales y su respectiva aplicación respecto a su variable discreto de estudio.				X		X		X		X		
	D2: Habilidades	Cognitivas	6. Representa una base de datos para 15 personas encuestadas sobre el ámbito social, cultural, relacionado a su especialidad.				X		X		X		X		

V2: Capacidad de resolución de problemas	D2: Habilidades	Actitudinal	7. Teniendo en cuenta los procesamientos de datos de acuerdo a la variable cuantitativo discreto presente dos características para el proceso.						X		X		X		X		
		Aptitudinal	8. Represente dos características sobre la distribución de frecuencia relacionado a la variable cuantitativo discreto.						X		X		X		X		
		Interactivos	9. Represente dos características sobre la presentación de la información en las tablas o figuras según la variable cuantitativo discreto.						X		X		X		X		
		Meta cognitivas	10. Represente tres medidas centrales relacionado a la variable de estudio y relacionado al campo social.						X		X		X		X		
	Recursos	Actitudes competentes en diversas situaciones	11. Utilizando un cuadro represente la base datos según la variable cuantitativo discreto de estudio realizado al inicio de clase.						X		X		X		X		
			12. A través de tablas o figuras represente los datos o información según la variable de estudio.						X		X		X		X		
			13. A través de los diferentes tipos de gráficos represente su información según su variable de estudio.						X		X		X		X		
			14. A través de un cuadro represente las tres medidas centrales						X		X		X		X		
			15. Según los resultados en los cuadros represente la descripción, teniendo en cuenta su variable de estudio.						X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:
ESCALA DE SISTEMA DE CONTABILIDAD

OBJETIVO: I de resolución de problemas en estudiantes de Contabilidad. Universidad César Vallejo, Ancash, 2018.

DIRIGIDO: Estudiantes de la escuela de contabilidad, ciclo: IV

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Emerson Damian Norabueba Figueroa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRO EN CIENCIAS E INGENIERIA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR


.....
Lc. NORABUENA FIGUEROA EMERSON DAMIAN
COESPE N° 828

Coeficiente de Validez de Contenido

(Hernández Nieto)

Ítems	Jueces			Sxij	Mx	CVCi	Pei	CVCtc
	1	2	3					
1	19	20	18	57	2.85	0.95	0.037037037	0.912962963
2	19	18	18	55	2.75	0.916666667	0.037037037	0.87962963
3	20	18	19	57	2.85	0.95	0.037037037	0.912962963
4	18	20	20	58	2.9	0.966666667	0.037037037	0.92962963
5	18	18	18	54	2.7	0.9	0.037037037	0.862962963
6	19	20	19	58	2.9	0.966666667	0.037037037	0.92962963
7	19	18	19	56	2.8	0.933333333	0.037037037	0.896296296
8	19	19	19	57	2.85	0.95	0.037037037	0.912962963
9	19	19	19	57	2.85	0.95	0.037037037	0.912962963
10	20	20	20	60	3	1	0.037037037	0.962962963
11	19	19	18	56	2.8	0.933333333	0.037037037	0.896296296
12	19	19	19	57	2.85	0.95	0.037037037	0.912962963
13	18	18	20	56	2.8	0.933333333	0.037037037	0.896296296
14	18	18	18	54	2.7	0.9	0.037037037	0.862962963
15	20	19	18	57	2.85	0.95	0.037037037	0.912962963
PROMEDIO								0.906296296

TODOS LOS ÍTEMS SON VÁLIDO

Anexo 4. Autorización para realizar Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Chimbote 16 de agosto de 2018

Estimado

Mgtr. Willy Alex Castañeda Sánchez

Docente Tiempo Completo Investigación Huaraz.

Asunto: Autorización para ejecución de Proyecto de Investigación

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo y a su vez brindarle respuesta a la solicitud presentada el día 15-08-2018 en la que solicita conceder la autorización para desarrollar la investigación "Estrategias de Aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de contabilidad. Universidad Cesar Vallejo. Ancash, 2018".

Al respecto comunico a usted, que considerando la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 013-2018-VI UCV, en el que se indica, en el área de experiencia curricular, Proyecto de Investigación o su equivalente, parte III, numeral 5, que "La investigación en cuestión no afecta los intereses de la Universidad", por lo que se otorga el permiso respectivo para el desarrollo de su investigación.

Atentamente



Dr. Rafael Alba Callacná
Director de Investigación

MKKC/DI

Anexo 5. Base de datos

REGISTRO DE NOTAS PRE TEST	
DIAGNÒSTICO DE LA CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	
N°	ESTUDIANTES Escala
1	10 Deficiente
2	10 Deficiente
3	11 Regular
4	7 Deficiente
5	8 Deficiente
6	6 Deficiente
7	9 Deficiente
8	14.5 Bueno
9	4 Deficiente
10	16 Muy bueno
11	11 Regular
12	7 Deficiente
13	11 Regular
14	12 Regular
15	11.5 Regular
16	7 Deficiente
17	6 Deficiente
18	7 Deficiente
19	6 Deficiente
20	6 Deficiente
21	10 Deficiente
22	8 Deficiente
23	6 Deficiente
24	5 Deficiente
25	11 Regular
26	8 Deficiente
27	7 Deficiente
28	6 Deficiente
29	12 Regular
30	12 Regular

	Post test	Pre test	D. Medias	
1	14	10	4	2
2	15	10	5	2
3	15	11	4	2
4	15	7	8	3
5	14	8	6	3
6	15	6	9	3
7	14	9	5	3
8	15	13	2	4
9	13	4	9	4
10	16	13	3	4
11	13	11	2	4
12	14	7	7	5
13	17	11	6	5
14	15	12	3	6
15	15	12	3	6
16	14	7	7	6
17	14	6	8	6
18	13	7	6	7
19	14	6	8	7
20	14	6	8	7
21	14	10	4	7
22	14	8	6	7
23	15	6	9	8
24	14	5	9	8
25	15	11	4	8
26	15	8	7	8
27	14	7	7	9
28	13	6	7	9
29	15	12	3	9
30	14	12	2	9
Promedio	14.400	8.7	5.7	
D. Estandar	0.87939373	2.59679289	2.32156309	

Rango
 Min. 2
 Max 9
 R 7
 2.333333333

No significativo	2	4
Significativo	5	7
Muy significativo	7	9

	2	4
	5	7
	8	9

D. Medias 5.7

	Conocimiento	Facultades	Cognitivo	Actitudinal	Aptitudinal	Interactivo
1	3	2	0	2	1	1
2	3	2	1	1	1	1
3	3	2	1	2	1	1
4	2	1	1	1	1	0
5	3	1	1	1	1	0
6	1	0	1	1	1	1
7	3	1	2	1	2	1
8	4	3	1	2	1	1
9	1	1	1	1	0	0
10	7	3	1	2	1	1
11	3	2	1	2	1	0
12	2	1	1	2	0	0
13	3	2	1	2	1	1
14	2	2	2	1	2	2
15	2	2	2	2	0	2
16	2	1	1	1	1	0
17	1	0	0	1	1	1
18	2	1	0	1	1	1
19	1	1	1	1	1	0
20	2	1	1	0	0	0
21	3	1	0	1	1	1
22	2	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1
24	1	1	0	1	0	1
25	3	1	2	1	0	1
26	2	1	2	1	0	0
27	1	2	1	0	1	1
28	1	1	0	1	0	1
29	4	1	0	2	1	2
30	3	2	2	1	1	1
PROMEDIO	2.36666667	1.36666667	0.96666667	1.23333333	0.8	0.8
DESV.	1.251221625	0.70632067	0.6574361	0.55876849	0.54160256	0.6

DIFERENCIA M =

Auto concepto		Habilidades		Pre Test		Conocimiento		Facultades	
				nota					
1	0	10	3	2					
1	0	10	3	2					
0	1	11	3	2					
0	1	7	3	2					
1	0	8	3	2					
0	1	6	3	1					
1	1	9	3	2					
2	1	15	3	2					
0	0	4	3	2					
1	1	16	3	2					
1	1	11	3	1					
1	0	7	3	1					
0	1	11	2	4					
1	0	12	3	1					
1	1	12	3	1					
1	0	7	2	1					
1	1	6	2	1					
1	0	7	3	1					
1	0	6	2	1					
1	1	6	2	1					
1	2	10	2	1					
1	0	8	2	1					
0	0	6	3	1					
1	0	5	2	1					
2	1	11	3	1					
2	0	8	3	1					
1	0	7	2	1					
1	1	6	1	1					
1	1	12	3	1					
1	1	12	2	1					
0.9	0.56666667		2.6	1.4					
0.538516481	0.55876849		0.56324185	0.67466467					
			Saberes	0.23333333					
			Habilidades	1.1					
			Recursos						

Cognitivo	Pos test				Auto concept	Habilidades	Pos test	
	Actitudinal	Aptitudinal	Interactivo				nota	
	1	3	1	1	2	1	14	
	2	3	1	1	2	1	15	
	2	3	1	1	2	1	15	
	2	3	1	1	2	1	15	
	2	3	1	1	1	1	14	
	2	2	1	2	2	2	15	
	1	2	2	1	2	1	14	
	1	2	2	1	2	1	13	
	1	2	2	1	1	1	13	
	1	2	2	1	1	1	13	
	1	3	2	1	1	1	13	
	1	3	1	1	3	1	14	
	2	2	1	1	3	2	17	
	1	1	1	2	4	2	15	
	1	1	1	2	4	2	15	
	1	3	2	2	2	1	14	
	1	3	2	2	2	1	14	
	1	2	2	1	2	1	13	
	1	3	2	2	2	1	14	
	1	4	1	2	2	1	14	
	1	3	2	2	2	1	14	
	2	3	2	1	2	1	14	
	1	1	1	2	4	2	15	
	2	3	2	1	2	1	14	
	1	1	1	2	4	2	15	
	1	1	1	2	4	2	15	
	2	3	2	1	2	1	14	
	2	2	1	1	3	2	13	
	1	1	1	2	4	2	15	
	2	2	1	1	3	2	14	
1.36666667	2.33333333	1.43333333	1.4	2.4	1.33333333			
0.49013252	0.84418225	0.50400693	0.49827288	0.9684684	0.4794633			

Población de estudiantes semestre 2018-II

ESCUELA DE CONTABILIDAD SEMESTRE 2018-II		
ESCUELA DE C	CÓDIGO	ESTUDIANTES
CONTABILIDA	7001004588	AGUILAR CONCO YULISA MAGDALENA F
CONTABILIDA	7000812135	ALBINAGORTA VILLAFANE BRESSIA JOSELYN DEL CARMEN F
CONTABILIDA	7000988996	ALBORNOZ GONZALES SORAYA FLORA F
CONTABILIDA	7000626548	ALEGRE SALAZAR GRECIA MARIALEJANDRA F
CONTABILIDA	7001058942	ALVA IBAÑEZ WALDIR JESUS M
CONTABILIDA	7001040143	ANCAJIMA ESPINOZA ESTEFANY ROXANA F
CONTABILIDA	7001135471	ANGELES HUANCA GRETNABETH ESTEFANI F
CONTABILIDA	7000840424	ANGELES MILLA MIKI YERSON M
CONTABILIDA	7000726788	ANTUNEZ HUAMAN KERLY MEREDITH F
CONTABILIDA	7000954452	APEÑA BAYLON JODVER EFRAIN M
CONTABILIDA	7000804630	ARANDA ALVARADO KAREN SHIRLEY F
CONTABILIDA	7000736642	ARAUCANO CRUZ ALFREDO JAVIER M
CONTABILIDA	7000687518	ARDILES CALVO NOEMI SARITA F
CONTABILIDA	7001039775	ARRIBASPLATA SUAREZ JUBTHIZA AUREA F
CONTABILIDA	7000784442	BARTOLO ROMERO AZUCENA GUADALUPE F
CONTABILIDA	7001147385	BARTOLOME PICON RONALD MICHEL M
CONTABILIDA	7000840386	BARZOLA GARCIA WILLIAM JONATHAN M
CONTABILIDA	7000723246	BAUTISTA VILLANUEVA VANESA ERICKA F
CONTABILIDA	7000670774	BELTRÁN CASTILLO CARLOS ARTEMIO M
CONTABILIDA	7000830071	BULA SIRHUA BEATRIZ VICTORIA F
CONTABILIDA	7000918112	BUSTOS CASTILLEJO MARIO CARLOS M
CONTABILIDA	7001041047	CABALLERO VILLANUEVA FABIOLA KARMIN F
CONTABILIDA	7000840419	CAMILO ARMAS ROXANA HAYDEE F
CONTABILIDA	7001143291	CAMONES ALMENDRADES ESTIVENS ALEXANDER M
CONTABILIDA	7001018069	CAMONES LEIVA GLENY JHOSELYN F
CONTABILIDA	7000954054	CANQUI GUERRERO EVELYN ALEXANDRA F
CONTABILIDA	7001041408	CANTARO MILLA DIANA ELISA F
CONTABILIDA	7000840410	CARRION LAZARO LADY SHIRLEY F
CONTABILIDA	7000687123	CASTILLEJO TAFUR CATY PAMELA F
CONTABILIDA	7001151505	CASTILLO CHINCHAY BETTY LAURA F
CONTABILIDA	7000930308	CASTILLO HUERTA LUZ FIORELLA F
CONTABILIDA	7000840375	CASTILLO VEGA YUBER FREDY M
CONTABILIDA	7000720232	CATALINO HUERTA LUZ ERMELINDA F
CONTABILIDA	7000782045	CHAUCA BERROSPI LILIBETH JOHANA F
CONTABILIDA	7001141245	CHAVEZ DELGADO LILIAN REBECA F
CONTABILIDA	7001156834	CHAVEZ PENADILLO YADHIRA DAELY F
CONTABILIDA	7000686951	CHAVEZ VILLACORTA JULINHA KARIN F
CONTABILIDA	7000781345	CIERTO DIAZ FLORIS BELY F
CONTABILIDA	7000767998	COCHACHIN VARGAS PIERINA YANETT F
CONTABILIDA	7001041045	CRUZ ARTEAGA FREDY MANUEL M
CONTABILIDA	7000954737	CRUZ CACHA JUNIOR ANGEL M
CONTABILIDA	7001155838	CRUZ CASTRO JACKELINE MARIELENA F
CONTABILIDA	7000932461	CRUZ HUAMAN MARIELA LUCILA F
CONTABILIDA	7000686855	CRUZ MATA JHODELY EDITH F
CONTABILIDA	7001148185	CRUZ TAPIA YEISON WILFREDO M
CONTABILIDA	7001038025	CRUZ TREJO YAJAIRA ROSARIO F
CONTABILIDA	7000930079	DEXTRE SANCHEZ ANGELICA SORAYA F

Estudiantes inhabilitados (semestre 2017- II)

Información del curso	Parciales	Promedios	Rezag. & Recuper.	Resumen
Matriculados:	25			
Aprobados:	11			
Desaprobados:	5			
Inhabilitados:	9			
Alumnos con reserva de matrícula:	0			
Alumnos Bloqueados:	0			
Alumnos Sin Nota:	0			



Anexo 6. Artículo científico

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO:

Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2019

2. AUTOR:

Ms. Castañeda Sanchez, Willy Alex; willysantos_701@hotmail.com

3. RESUMEN:

La presente investigación titulada: Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas en estudiantes de contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2019; tuvo el objetivo de determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de las capacidades de resolución de problemas; la investigación corresponde al enfoque cuantitativo, con un diseño de pre experimental; la población estuvo constituido por los estudiantes de la escuela de Contabilidad de la Universidad César Vallejo filial Huaraz; la muestra de la población, estuvo conformado por 30 estudiantes teniendo en cuenta de un diseño no probabilístico. Para la recolección de los datos se utilizó como instrumento la prueba de estadística; obteniendo los resultados siguientes: la media muestral en el pre test se obtuvo 8,700 puntos y en el postest 14.400 puntos, obteniendo una diferencia de medias de 5,700 puntos. Concluyendo que las estrategias de aprendizaje influyen significativamente en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, teniendo en cuenta tabla 1 (p. 23) la diferencia de media se ubicó en el intervalo $[5 - 7>$. En ese sentido, existe un nivel significativo, con estas evidencias se puede establecer que la hipótesis general que afirma: “La estrategia de aprendizaje influye significativamente en la capacidad de resolución de problemas” fue aceptada.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, capacidad, resolución de problemas.

4. ABSTRACT

The present research entitled: Learning strategies in problem solving capacity in accounting students. César Vallejo University. Ancash, 2019; It had the objective of determining the influence of the application of learning strategies on the development of problem-solving capabilities; The research corresponds to the quantitative approach, with a pre-experimental design; the population was constituted by the students of the School of Accounting of the César Vallejo University subsidiary Huaraz; The population sample was made up of 30 students taking into account a non-probabilistic design. The statistical test was used as an instrument to collect the data; obtaining the following results: the sample mean in the pre test was obtained 8,700 points and in the posttest 14,400 points, obtaining a mean difference of 5,700 points. Concluding that learning strategies significantly influence the development of problem-solving capacity, taking into account table 1 (p. 23), the average difference was in the interval $[5 - 7>$. In that sense, there is a significant level, with this evidence it can be established that the general hypothesis that states: "The learning strategy significantly influences the ability to solve problems" was accepted.

Keywords: Learning strategies, capacity, problem solving.

5. INTRODUCCIÓN

Las innovaciones pedagógicas juegan un rol muy importante en nuestra sociedad, gracias a los docentes podrán tener estudiantes con habilidades muy altos donde desarrollarán destrezas en su capacidad intelectual. En ese sentido, nuestra realidad es muy proclive a observar estudiantes más bien con ciertos problemas de aprendizaje, es por ello que los estudiantes en el presente estudio se vieron reflejados en resultados muy bajos, es por ello que se realizó un estudio con 30 estudiantes sobre estrategias de aprendizaje para el desarrollo de las capacidades de resolución de problemas. Estudio que permitió mejorar el desarrollo de las capacidades de resolución de problemas de los estudiantes de la escuela profesional de Contabilidad. Tal como corrobora en los estudios de Atencio (2018), donde señala que las estrategias de resolución de problemas influyen en el nivel de aprendizaje de un estudio de 60 estudiantes hubo de nota media de 16.5, al inicio a 17.69 en su etapa final lográndose un incremento de 1.17 puntos. Por otro lado, Churquipa (2008), señala que las estrategias didácticas también

influyen en el aprendizaje integral en Ciencias sociales, es decir no sólo las estrategias de aprendizaje mejoran las capacidades de resolución sino las estrategias didácticas también se logran mejorar el aprendizaje. Dichas Mejoras o cambios en el aprendizaje son muy importantes tal como lo señalan Genovard y Gotzens (2009), donde sostienen que las estrategias de aprendizaje son actitudes que se muestran en los estudiantes en un proceso de enseñanza y que dichos procesos son controlados para quien le instruye. En ese sentido, Freiberg, Ledesma y Fernández (2017), señalan que todo ello es para la mejora de los procesos del conocimiento. En ese sentido, Weintein y Mayer (2009), señalan que las estrategias que existen son: las estrategias cognoscitivas de ensayo para tareas básicas de aprendizaje, para lograr recordar la información literal, las estrategias de elaboración para tareas básicas de aprendizaje para mejorar proceso de aprendizaje, estrategias de organizaciones para que el estudiante analice la información.

Por otro lado, las capacidades de resolución de problemas según Ballestero (2002), se necesita una secuencia o procedimientos donde el educando tiene que seguir para lograr la solución; además tiene que ver con los procesos cognitivo- afectivo, conductual donde estudiante se direcciona a obtener una respuesta o solución para un determinado problema. En ese sentido, objetivo fue determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de las capacidades de resolución de problemas

Ante la información analizada se formula la siguiente pregunta ¿En qué medida la aplicación de estrategias de aprendizaje influye en la capacidad de resolución de problemas en estudiantes de Contabilidad Universidad Cesar Vallejo, Ancash, 2018? Y como objetivos se tiene el objetivo general: determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, por consiguiente; los objetivos específicos considerados fueron: (a) Diagnosticar el estudio del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, (b) Identificar los resultados del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, (c) Reconocer la dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejor resultado, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; (d) Reconocer el indicador de la dimensión saberes que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; (e) Reconocer el indicador de la dimensión habilidades que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias

de aprendizaje y (f) Reconocer el indicador de la dimensión recursos que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje.

6. MÉTODO

La presente investigación presentó un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación según su finalidad fue aplicado cuyo objetivo fue la resolución de problemas prácticos tal como lo corrobora (Landeau, 2007, p. 55). Su alcance de acuerdo al tiempo fue longitudinal, por lo que hubo dos mediciones de observación pre test y post test. Además, el diseño metodológico fue experimental de tipo pre experimental, donde al menos una variable independiente se manipuló para observar su reacción en la otra variable de estudio; en ese sentido, su diseño de investigación experimental estuvo constituido por un grupo de estudiantes: grupo experimental (Hernández, Fernández y Bautista, 2010, p.148).

La población estuvo conformada por los estudiantes de nivel superior de la escuela de Contabilidad y la muestra estuvo constituido por 30 estudiantes del cuarto ciclo de Contabilidad; el instrumento considerado fue la prueba de estadística, constituido por 15 preguntas, instrumento que fue validado por jueces de expertos para verificar cada pregunta formula. Finalmente, se desarrolló el procedimiento estadístico descriptivo para presentar sus resultados del grupo de estudio.

7. RESULTADOS

Respecto al desarrollo de la capacidad de resolución de problemas en los estudiantes del nivel superior de la Escuela de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, el resultado obtenido después de aplicar las estrategias de aprendizaje en un lapso de tiempo su resultado mejoró con una diferencia de media de 5,7 puntos., pudiéndose afirmar que la variable independiente influyó significativamente en la capacidad de resolución de problemas; ya teniendo en cuenta tabla 1 (p. 23) la diferencia de media se ubicó en el intervalo $[5 - 7>$. En ese sentido, existe un nivel significativo, con estas evidencias se puede establecer que la hipótesis general que afirma: “La estrategia de aprendizaje influye significativamente en la capacidad de resolución de problemas” es aceptada.

8. DISCUSIÓN

En la presente investigación es importante presentar la discusión enfatizando por los resultados, a través del análisis de los trabajos previos y las teorías relacionadas, es decir, investigaciones realizadas por otros autores. Los resultados encontrados en la tabla 3 (p.24), sobre la diferencia de medias y desviación estándar en la capacidad de resolución de problemas se evidenció un incremento significativo de 5,7 puntos. Esto implica que la estrategia de aprendizaje (intervención experimental) influyó significativamente en la capacidad de resolución de problemas de los estudiantes donde se evidencia visto en la tabla 1 (p.23); en ese sentido, los resultados se relacionan con el estudio de Atencio (2018), sobre la aplicación de las estrategias de resolución de problemas en el aprendizaje significativo de Matemática del IV ciclo donde se obtuvo una diferencia de media de 1.17 puntos observándose la influencia significativa en el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Investigación donde se aplicó la misma estrategia del presente estudio.

9. CONCLUSIÓN

La influencia significativa de la aplicación de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, se obtuvo una diferencia de media muestral de 5,7 puntos corroborando en la tabla 1 (p.23).

Se diagnosticó el estudio del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas, antes de aplicar las estrategias de aprendizaje, obteniéndose una media muestral de 8,7 resultado que se corrobora en la tabla 2 (p. 23) cuyo valor se ubicó en el intervalo $[0 - 11 >$.

Se identificó los resultados del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas obteniéndose en el pos test un promedio de 14,4 puntos y obteniendo una diferencia de media de 5,7 puntos, ubicándose en un nivel bueno, resultado que se puede corroborar en la tabla 4 (p.25).

Se reconoció la dimensión de la capacidad de resolución de problemas que obtuvo mejor resultado, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; lo cual se verificó la dimensión con mayor valor obtenido en el pre test y pos test, obteniéndose, una diferencia de media de 5,12 resultado que refleja en la dimensión recursos a comparación de las otras dimensiones que estuvieron por debajo de dicho valor tabla 4 (p.25).

Se reconoció el indicador de la dimensión saberes que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje; con una diferencia de media de 0,234 puntos donde se obtuvo el indicador conocimiento a comparación del indicador facultades que obtuvo una diferencia media de 0,034, resultado que se corrobora en tabla 5(p.26).

Así mismo, se reconoció el indicador de la dimensión habilidades que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, obteniéndose la diferencia de media de 1,1 puntos, resultado que se corrobora en la tabla 6 (p.26), el indicador actitudinal con lo que se acepta la hipótesis propuesta: “El indicador actitudinal de la dimensión habilidades obtuvo mejores resultados luego de aplicar las estrategias de aprendizaje”. Estos resultados reflejan que los estudiantes se identifican con dicho indicador en el quehacer diario.

Se reconoció el indicador de la dimensión recursos que obtuvo mejor resultados, luego de aplicar las estrategias de aprendizaje, obteniéndose una diferencia de media de 1,5 puntos, resultado que se corrobora en la tabla 7(p.27), correspondiente al indicador auto concepto, así mismo aceptando la hipótesis: “El indicador auto concepto de la dimensión recursos obtuvo mejores resultados después de aplicar las estrategias de aprendizajes”. Estos resultados reflejan que los estudiantes se han identificado por presentar habilidades en la capacidad de resolución de problemas.

REFERENCIA

- Atencio, A. (2016). *Incidencia de la Estrategia Didáctica de resolución de problemas en el Aprendizaje Significativo de Matemática IV, Ingeniería Civil en la Universidad Privada de Tacna, 2014* (tesis doctoral). Universidad Privada de Tacna, Perú.
- Ballesteros, S. (2002). *Resolución de problemas y motivación en espacios virtuales. Propuesta de una línea de Investigación*. Universidad de Salamanca.
- Churquipa, B. (2008). *Los Videos como Estrategias Didácticas durante el proceso de Aprendizaje de Ciencias Sociales en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Puno del año 2008*(tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Freiberg, A., Ledesma, R. y Fernández, M. (2017). *Estilo y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de Buenos Aires. Revista de Psicología. 35 (2), 525- 573.*

- Genovard, C. y Gotzens, C. (1990). *Psicología de la instrucción Madrid: Santillana*
- Hernández, Fernández y Bautista (2006). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.).
México: Mc Graw-Hill.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Editorial Alfa.
- Weinstein, C.E. y Mayer, R. E. (1986). *The teaching Oflearning strategies*. En M.C.
Wittrock (Ed.). *Hadbook ofresearch on teaching*. New York: McMillan.

Anexo 7. Pantalla de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1088032488&co=1241530247&ro=103&s=1

feedback studio | Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas de los estudiantes de contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Estrategias de aprendizaje en la capacidad resolución de problemas de los estudiantes de contabilidad. Universidad César Vallejo. Ancash, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Doctor en Educación

AUTOR:
 Mg. CASTAÑEDA SANCHEZ, Willy Alex (ORCID: 0000-0002-4421-4778)

ASESOR:
 Dr. APOLAYA SOTELO, José Pascual (ORCID: 0000-0002-8484-8476)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Innovación Pedagógica

CHIMBOTE- PERÚ
 2020

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar


Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	9 %
2 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
3 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5 ucvirtual.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6 issuu.com Fuente de Internet	<1 %
7 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8 www.monografias.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 47 | Número de palabras: 12820 | Text-only Report | High Resolution | Activado

12:56 p.m. 13/01/2020

Anexo 8. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 11-01-2020 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **DR. JOSÉ PASCUAL APOLAYA SOTELO** docente del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo de la sede/filial Chimbote revisor de la tesis titulada:

"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA CAPACIDAD RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD. UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. ANCASH – HUARAZ, 2019.", del/de la estudiante **CASTAÑEDA SANCHEZ, WILLY ALEX**, constato que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **15 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 17 de enero del 2020



Dr. José Pascual Apolaya Sotelo

DNI:10712595.....

Anexo 9. Formulario de Autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CASTAÑEDA SANCHEZ WILLY ALEX

D.N.I. : 33263654

Domicilio : JR. CANDELARIA VILLAR 413 INDEPENDENCIA/HZ

Teléfono : Fijo : Móvil 932592287

E-mail :

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

DOCTOR

EN EDUCACION

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CASTAÑEDA SANCHEZ WILLY ALEX

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA CAPACIDAD RESOLUCIÓN
DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO, INCASH, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha: 17/01/2020

Anexo 10. Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CODIGO

052-2020-F4-0124

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO Mg. JORGE FAVIO VARGAS LLUMPO A LA VERSION FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CASTAÑEDA SÁNCHEZ, WILLY ALEX

INFORME TITULADO:

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA CAPACIDAD RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD. UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. ANCASH, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTOR EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: viernes 17 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: Dieciocho (18)



Jorge Favio Vargas Llumpo
Mg. Jorge Favio Vargas Llumpo
Firma del Encargado de Investigación