



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente en dos instituciones educativas del Distrito de Sechura, 2017

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Br. Tume Vite, Jovita Isabel (ORCID: 0000-0003-2510-9128)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías, Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante y el adolescente

Piura – Perú

2019

DEDICATORIA

Con todo mi cariño y mi amor para las personas que me apoyaron, para que yo pudiera lograr mis sueños, por motivarme a cada día superarme, a mis padres: Leoncio y Luisa y a mis hijos: Isaias y Karen, por ser el motivo de mi ser.

La Autora

AGRADECIMIENTO

A los docentes de esta alma mater “Universidad César Vallejo -Piura”, por haberme impartido sus conocimientos y experiencias, en especial a nuestra querida Asesora Ana Melva Vargas Farías, por su paciencia y comprensión, y a todas las personas que de una u otra manera han contribuido para hacer realidad el presente trabajo de investigación.

La autora

PÁGINA DEL JURADO




ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 7:30 p.m. del día 03 de Diciembre del 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "NIVEL DE VALORACIÓN DEL ENFOQUE INCLUSIVO Y EL PROCESO DE ADECUACIÓN CURRICULAR QUE REALIZA EL PERSONAL DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SECHURA, 2017", presentada/o por el /la bachiller **TUME VITE JOVITA ISABEL**.

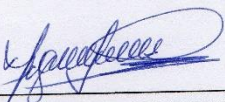
Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
APROBAR. POR MAYORÍA

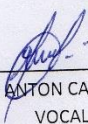
En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como _____
APTA para recibir el grado de **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**.

Piura, 03 de Diciembre del 2019


DRA. MARIELLA BELMINÁ HIDALGO DE CÚCHO
PRESIDENTA




DR. LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO
SECRETARIO


DR. CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Yo, Br. Tume Vite, Jovita Isabel estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41583532, con la tesis Titulada: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, Noviembre, 2019


Tume Vite, Jovita Isabel
DNI N° 41583532

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
índice de tablas y figuras.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables.....	18
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección).....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Procedimiento.....	23
2.6. Método de análisis de datos.....	23
2.7. Aspectos éticos.....	24
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
VII. REFERENCIAS	44
ANEXOS.....	48

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS:	pág.
Tabla N° 1: Población.....	21
Tabla N° 2: Distribución de la muestra.....	22
Tabla N° 3: Resultados obtenidos del nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular.....	25
Tabla N° 4: Correlación entre Nivel de valoración del enfoque inclusivo y proceso de adecuación curricular.....	26
Tabla N° 5: Nivel de enfoque inclusivo.....	27
Tabla N° 6: Nivel de adecuaciones curriculares.....	28
Tabla N° 7: Resultados obtenidos del nivel de Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular.....	29
Tabla N° 8: Correlaciones entre Nivel de Cultura Inclusiva * Nivel de Adecuaciones curriculares.....	30
Tabla N° 9: Resultados obtenidos del nivel de Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular.....	31
Tabla N° 10: Correlación entre nivel de valoración entre Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular.....	32
Tabla N° 11: Resultados obtenidos del nivel de Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular.....	33
Tabla N° 12: Correlación entre nivel de valoración entre Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular.....	34

FIGURAS:

Figura N° 1: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular.....	24
Figura N° 2: Valoración del enfoque inclusivo.....	28
Figura N° 3: Nivel de adecuaciones curriculares.....	29
Figura N° 4: Nivel de Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular.....	30
Figura N° 5: Nivel de Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular.....	32
Figura N° 6: Nivel de Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular.....	34

RESUMEN

En este estudio se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre, el Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017, partiendo del supuesto que, existe relación significativa entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas, antes mencionado.

El desarrollo de la presente investigación ha seguido un diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional, sin llegar a establecer una relación causa efecto, orientado a establecer el grado de relación entre las variables: valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular estudio, para lo cual se trabajó con una población de 49 docentes tomados de dos Instituciones Educativas, con una muestra no probabilística, intencional, de 20 por los criterios de inclusión y exclusión de la muestra,. Para recoger los datos se utilizó dos instrumentos tipo cuestionario, los cuales fueron sometidos a los criterios de validez y confiabilidad. En el proceso de organización y presentación de los datos, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial, utilizándose el programa estadístico SPSS22, con el estadístico de Spearman.

Después de analizar los datos, se encontró un 60% de docentes le dan una valoración regular o media al enfoque inclusivo, ante un 95% que califica entre adecuado y muy adecuado las adecuaciones curriculares, los cuales al relacionarlos, encontramos una relación baja, con un Rho de 0,365, la cual si bien es positiva, no es muy relevante, pues tuvo un Sig. bilateral de 113 (Tabla N° 2), llegándose a la conclusión que no existe relación significativa entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular.

Palabras clave: Enfoque inclusivo, cultura inclusiva, política inclusiva, práctica inclusiva, adecuaciones curriculares.

ABSTRACT

This study was raised as a general objective to determine the relationship between, the level of assessment of the inclusive approach and the process of curricular adequacy carried out by the teaching staff two educational institutions in the district of firing, 2017, based on the assumption that there is a significant relationship between the level of valuation of the inclusive approach and the curricular adaptation process carried out by the teaching staff two educational institutions, mentioned above.

The development of this research has followed a non-experimental design, transversal, descriptive, correlational, without having to establish a relationship cause effect, oriented to establish the degree of relationship between the variables: assessment of the approach Inclusive and the process of curricular adequacy study, for which we worked with a population of 49 teachers taken from two educational institutions, with a non-probabilistic, intentional sample of 20 by the inclusion criteria and exclusion of the sample.

Two questionnaire-type instruments were used to collect the data, which were subjected to the criteria of validity and reliability. In the process of organization and presentation of the data, it was used of the descriptive and inferential statistic, using the statistical program SPSS22, with the statistic of Spearman.

After analyzing the data, we found a 60% of teachers give a regular or average assessment of the inclusive approach, to a 95% that qualifies between adequate and very appropriate curricular adjustments, which when related, we find a low relationship, with A 0.365 Rho, Which although positive, is not very relevant, because it had a Sig. Bilateral 113 (table 2), reaching to the conclusion that there is no significant relationship between the level of valuation of the inclusive approach and the process of curricular adequacy.

Keywords: inclusive approach, inclusive culture, inclusive policy, inclusive practice, curricular adaptations

I. INTRODUCCIÓN

A la fecha, es perceptible y con mayor regularidad respecto a la amplitud de dificultades que se tiene respecto al desarrollo del aprendizaje, donde son cada vez más frecuente descubrir en los salones de clase, a estudiantes con habilidades diferentes, exponiendo un nuevo desafío para los docentes, quienes buscan diferentes medios y estrategias para satisfacer las necesidades de aprendizajes de los niños y niñas. Hace algún tiempo, era muy notorio el nivel de discriminación que venían sufriendo las personas con necesidades educativas especiales, en diferentes ámbitos de la sociedad, donde la escuela no estaba excluida de éstas, lo que no les permitía poder tener acceso a una educación de calidad, en las mismas condiciones que otros estudiantes, y posteriormente poder ser empleado en un digno trabajo.

Lamentablemente, el sistema que incluye a los estudiantes con necesidades educativas especiales en los colegios de educación básica regular, no ha sido fácil su implementación, pues se puede apreciar los diversos obstáculos que se viene afrontando, donde se parte del actuar del docente con comportamientos que rechazan que estos niños asistan a estudiar con estudiantes considerados como formales, hasta la aceptación por parte de los padres de éstos últimos alumnos, a lo cual también se suma la desconfianza de los maestros de EBE, quienes pese a estar en favor de la incorporación, surge la duda respecto al trato que pueden recibir sus alumnos, una vez que han sido integrados. (Méndez, Loredo y Gonzales, 2000).

En el sistema educativo peruano, los estudiantes han alcanzado el derecho de formarse de manera integrada sin tener en cuenta el aspecto emocional, físico, lingüístico, intelectual, u otras, ya que el Ministerio de Educación ha considerado integrar más de 60 mil estudiantes con NEE a los colegios regulares. Pero el problema es que no están lejos de los temores antes mencionados, en el cual se hacen prejuicios sobre el procedimiento de inclusión de estos niños, con la creencia que sus hijos pueden adoptar algunos comportamientos de ellos.

Según UNICEF (2007) tanto en Perú, como en distintos países del mundo, las cifras exactamente acerca de las personas que presentan rasgos de discapacidad aún no están bien definidas. En este sentido, se calcula que a nivel mundial viven entre 500 y 650 millones de personas que afrontan el desgaste de su integridad mental, física, sensorial y que el 10% de las niñas, niños, y adolescentes de todos los países lo sufren.

En las modalidades, niveles y diversas formas del modelo educativo se están proyectando y aprobando documentos pedagógicos dirigido hacia los docentes respecto al uso de estrategias adecuadas que garanticen una atención de calidad a los estudiantes inclusivos. Para brindar una buena educación a los niños con necesidades educativas especiales, las adecuaciones curriculares son uno de los caminos posibles para garantizar una buena inclusión, siendo conocedoras que las instituciones educativas realiza un rol esencial para impedir que las desigualdades de cualquier tipo se cambien en desigualdades educativas. Con frecuencia se aprecia que de forma gradual y sistemática se viene otorgando las medidas educativas para dar atención al principio de inclusión y hoy son las escuelas las que están brindando las facilidades que permitan el ingreso a personas que presentan algún tipo de discapacidad, donde son los maestros quienes solicitan orientación, capacitación y asesoramiento para brindar una mejor atención a estos estudiantes, considerando esencialmente sus características, potencialidades y necesidades educativas.

En el ámbito local del Distrito de Sechura en las diversas instituciones educativas se ha podido observar que los docentes que tienen a su cargo niños (as) con características de inclusivos, no están adecuadamente preparados para trabajar con estos niños ya que ellos programan sus actividades sin tener en cuenta sus diversas características y estilos de aprendizaje. Muchos de ellos ven la inclusión como un obstáculo que no les permite avanzar con lo programado, buscan estandarizar a los estudiantes en el momento de la aplicación de las sesiones, siendo así perjudicados en el momento de la evaluación. En este sentido, para el desarrollo del estudio, se ha considerado dos instituciones educativas representativas del distrito, como es la Institución Divino Maestro y San Martín de Sechura, ambos colegios cuentan con nivel primario y secundario.

En el marco de las modificaciones de los sistemas educativos que realizan a nivel mundial, nacional y regional, el interés de los estudiantes con habilidades diferentes,

construyen en la actualidad una demanda o una preferencia que se debe tener, constituyéndose en un gran desafío para el personal docente.

Como se puede apreciar, existen políticas que promueven la inclusión, los mismos que tiene un respaldo internacional, pero lo que atenta contra una adecuada inclusión, es cuando estas políticas no son claras, por ejemplo, cuando se trata sobre un currículo diversificado y para todos y, a la vez, se habla de las adecuaciones del currículo. (López, 2011 p. 43), o también hablar de trabajo cooperativo, pero en algunas actividades se separa a los niños inclusivos del grupo, por lo cual se hace necesario que exista coherencia con las leyes internacionales, nacionales e institucionales.

Asimismo, existe problemas de tipo cultural, cuando identificamos dos clases distintos de alumnos: normal y especial, y es a este último que se le debe dar un trato diferente “Pese a los buenos propósitos de los docentes por calificar a las personas extraordinarias como ‘necesidades educativas especiales’ más que un apoyo este tipo de lenguaje lo que causa es un estigma” (López, 2011, p. 43), lo cual va a hacer que veamos a estos niños como diferentes, y necesitan un trato diferente, por lo cual ya estaríamos segregándolos del grupo al que se le quiere incluir.

También se debe contar con una legislación que promueva la inclusión, en particular debería implementarse: Una normativa “integral” en todos los ámbitos conducente a la concordancia entre la educación inclusiva y las otras determinaciones políticas; un contexto jurídico para la educación inclusiva en todas las fases y niveles educativos; un marco legal sobre la inclusión educativa plena y coordinada, donde se debe tener en consideración la flexibilidad del currículo, igualdad y diversidad en todas las escuelas, para todos los estudiantes, que asegure que la política, el ofrecimiento y el respaldo está conforme a lo determinado en los diferentes niveles de gestión: nacional, regional y local.

Este marco legal, se establece en un “enfoque de derechos” donde cada estudiante (al lado de su familia o cuidadores, dependiendo de cada caso) pueda tener acceso a la educación ordinaria, así como a los servicios de apoyo esenciales en todas las fases; la

adaptación de la legislación nacional a los convenios internacionales y las declaraciones sobre inclusión. (AEDEA-NEE, 2009, p. 23)

En el desarrollo de la educación inclusiva intervienen diversos factores, los cuales el MINEDU-EC (2011) considera que, para plasmar una educación inclusiva, es necesario establecer una asociación sistemática entre la **cultura, práctica educativa y política**, con lo cual se estaría promoviendo una adecuada inclusión de la educación.

En tal sentido, para el desarrollo del trabajo, se estaría asumiendo como dimensiones a: la cultura inclusiva, política inclusiva, práctica educativa inclusiva, las mismas que pasamos a describir a continuación.

La dimensión **cultura inclusiva**, busca promover los valores de inclusión, que se comparte con el personal docentes, alumnos, familia y toda la comunidad educativa, lo cual se debe difundir con los integrantes que se incorporan por primera vez a la institución. Debido a su aspecto cultural, las instituciones educativas inclusivas logran hacer innovaciones en sus prácticas y políticas, sostenibles y transmisibles hacia los nuevos miembros educativos. (Booth y Ainscow 2002)

Al referirse a la dimensión **Política inclusiva**, según MINEDU-EC (2011) corresponde al trabajo administrativo que se lleva en la escuela y que va a garantizar una adecuada inclusión escolar, donde va a depender mucho de la capacidad de gestión, liderazgo y desarrollo profesional de los responsables de ella. Este tipo de educación va a permitir que mejore la calidad de los aprendizajes y la participación del alumnado en general.

Las políticas educativas inclusivas deben estar dirigidas a la incorporación del enfoque inclusivo desde el proceso de planificación en el PEI, el mismo que por sus características va a dinamizar el trabajo educativo. En este sentido, es importante no descuidar la participación del docente, quienes deben estar en constante actualización y capacitación. La planificación del tiempo y el uso de los recursos materiales, los cuales deben estar en cantidad adecuada y de buena calidad, empleando los recursos de la institución y los que la zona nos puede proporcionar. Algo muy importante es que la infraestructura educativa y equipamiento debe estar acorde a las exigencias de calidad que la escuela debe brindar.

A nivel de país, “Se debe ofrecer mejor atención a las disposiciones adoptadas en el ámbito nacional, y al mismo tiempo se debe persistir en la necesidad de extender el acceso a la educación, para promover el absoluto ejercicio del derecho a la educación” (ONU-2008, p. 29).

En Booth y Ainscow, (2002), encontramos que,

En este entorno se entiende que “apoyo” hace referencia a todas aquellas acciones que incrementan el potencial de una institución educativa para atender a la pluralidad de los estudiantes. Las diferentes formas de apoyarse, convergen solo en un determinado entorno y se aprecia según el punto de vista del desarrollo estudiantil, más que de la institución educativa o la organización de su administración.

Es decir, las políticas inclusivas deben estar orientadas a apoyar toda aquella actividad que permita maximizar todo lo que favorezca la inclusión de los estudiantes como individuos que requieren un trato adecuado a sus necesidades, sin excluirlos del grupo.

La dimensión, **práctica educativa inclusivas** tiene que ver con aquellas que garantizan que el trabajo dentro del aula sean las que incorporen a todos los estudiantes, donde las estrategias metodológicas promueven su participación tanto dentro como fuera de ella. Lo que nos quiere dar a entender el autor, es que las estrategias y métodos utilizados van a ser los componentes que hacen evidente el nivel de inclusión que se realiza en el aula

Esta dimensión, para Booth y Ainscow, (2002),

Procura consolidar que toda actividad que se realiza en el aula y fuera de ella, que propicien la intervención de todos los estudiantes y consideren la capacidad cognitiva y vivencial de los alumnos fuera de los ambientes escolares. El trabajo docente y los apoyos se constituyen para organizar el aprendizaje de forma que se superen las barreras para el aprendizaje y la intervención. Los docentes convocan recursos de las instituciones educativas y de la comunidad local, con el fin de conservar un aprendizaje dinámico en los estudiantes.

En este marco, se hace necesario aprovechar la flexibilidad del currículo en nuestro país, donde las adaptaciones curriculares permitirán responder adecuadamente a las necesidades de aprendizaje de los niños inclusivos, además atender a las características particulares que tienen los estudiantes.

A esto se suma el buen uso de sus recursos materiales disponibles en la institución educativa, y lo que se puede aprovechar de la comunidad, con la intención de garantizar un aprendizaje activo y participativo en los estudiantes.

MINEDU-EC (2011) nos sigue dando a entender que, también la evaluación es otro elemento fundamental de las prácticas inclusivas, teniendo en cuenta que entre sus características, es un procedimiento continuo, diversificado y flexible, donde es importante la participación del docente y el estudiante, donde debe utilizarse prácticas contextualizadas, relevantes y que sus resultados puedan ser valorados de manera objetiva en el proceso educativo.

Según MINEDU-EC (2011)

El objetivo de la inclusión es asegurar una educación de calidad para todos, proporcionando especial consideración a aquellas personas o grupos excluidos o en significativo riesgo de ser marginados o de tener rendimientos menores a los esperados. La dedicación educativa a las personas con discapacidad caracterizada por etiquetamientos ocasionado por convicciones erróneas, han orientado la educación especial hacia la segregación en la dinámica educativa de la institución, desconsiderando sus capacidades al emplear un currículo de nivel muy inferior a un currículo por competencias. (p. 34)

En lo que se refiere a la variable “Adecuación Curricular”, en el presente estudio se utilizara los términos Adaptación curricular, así como adecuación curricular, pues hay varios autores, donde desde su experiencia utilizan estos términos para referirse al tratamiento que se hace al currículo, para acercarlo y adecuarlo de acuerdo con las necesidades educativas que tienen los estudiantes incluidos.

“El conocimiento y poner en práctica la adaptación del currículo, se retribuye con las necesidades educativas especiales que demandan del sistema educativo, medidas que también sean especiales; que sean un complemento, o en el mejor de los casos, que sean medidas extraordinarias” (Fierro, 2014 en Marchesi, Coll y Palacios)

En MINEDUC, (2009) encontramos que las modificaciones que se hacen al currículo consiste en hacer adecuaciones que se desarrollan a partir de actividades, contenidos, diseñando indicadores de logro, así como los métodos y procesos evaluativos para en cuenta los obstáculos que se puedan presentar a los y las estudiantes en el entorno donde se desarrollan.

De la misma manera, cuando Blanco, R. y otros. 1996, en Garibaldy y Verdier, (2015 p. 23), se refieren a las adecuaciones curriculares, manifiestan que son modificaciones de los distintos fundamentos del currículo, desarrollados desde la planificación en objetivos, contenido, método, actividades, criterios y procedimientos de evaluación para considerar a las diferencias individuales. (Blanco, R. y otros. 1996, en Garibaldy y Verdier, 2015 p. 23).

Como se puede ver, cuando se habla de adecuaciones, se refiere a la estrategia que se utiliza en la escuela para alcanzar los propósitos del proceso de enseñanza en el aula. Pero como sabemos, lo que no puede sufrir cambios, es la competencia, según lo establecido en el Currículo nacional.

Entre los criterios a tener en cuenta para las adecuaciones curriculares, concordamos con la guía de Mineduc, (2009, p. 12) que es importante en las adecuaciones curriculares, tener en cuenta algunos criterios, como: Tener certeza respecto a lo que un estudiante con necesidades educativas especiales puede o no, concretar, asimismo, debe captar sus estilos de aprendizaje, necesidades educativas, intereses y sus competencias desarrolladas. También debe permitir tomar decisiones sobre lo que es oportuno para él o para ella, lo que se refiere al desarrollo de las competencias, teniendo en cuenta la tipología de necesidades educativas especiales que manifiestan y la complejidad de los propósitos y contenidos. Se debe considerar todos los elementos y recursos didácticos utilizables por el niño, para generar aprendizajes significativos, tal como el apoyo del

padre, madre y personal especializado, para distinguir la trascendencia de las adecuaciones. De esta manera, se debe proyectar y formular las adecuaciones del currículo, teniendo en cuenta un alto respeto a las necesidades personales cada estudiante, pero sin dejar de lado la planeación curricular y las actividades que se planifican para el aula; llevar a cabo adecuaciones que ayuden a desarrollar integralmente a los alumnos, y así puedan valerse por sí mismos (as) de manera progresiva; intentar de que los estudiantes, sean capaces de alcanzar aprendizajes de acuerdo a sus avances. Se debe gestionar la interrelación con sus nuevas amistades de diferente género, pues hay que tener presente que asimilan más y mejor cuando lo que están asimilando responde a un interés personal o preferencial. De la misma manera, las actividades que realice el docente, deben ser significativas y funcionales para el avance de sus habilidades y capacidades pedagógicas. En esta perspectiva, se debe tratar de que las y los estudiantes puedan asociar sus aprendizajes con las diferentes situaciones de su día a día. Se debe sacar provecho a las ventajas que le ofrece, de tal manera que pueda romper con la rutina, y suministrar de novedosas experiencias que plazcan sus inquietudes. Al final, para decidir, respecto a la promoción o reprobación de los estudiantes con habilidades diferentes, es importante que intervengan los docentes del grupo, especialista de educación especial, madres y padres de familia, tomando como referencia el reglamento que norma la evaluación de los aprendizajes en nuestro país.

Como se puede ver, las adecuaciones tendrán en cuenta todo un diagnóstico completo de los niños y niñas del aula, conocer sus debilidades y también fortalezas que puedan ayudarlo a desarrollarse y alcanzar los logros mínimos esperados, así como saber con qué se cuenta para planificar las adecuaciones, conocer los recursos materiales, didácticos entre otros y como puede servirle para ejecutar las adecuaciones y que le permita el desarrollo y habilidades de sus niños.

En nuestro país, la responsabilidad de la adecuación curricular recae “en el contexto educativo (personal directivo, familia, profesores, etc.) quienes deben participar para adecuar las condiciones, los objetivos, los contenidos y demás elementos del currículum, a las necesidades individuales de cada estudiante” (Minedu, 2007, p. 18)

Entre las etapas que se sigue para el proceso de las adaptaciones curriculares, según Duk, y otros (s.f, p. 3) nos dice que las adaptaciones curriculares vienen a ser decisiones que los docentes lo van a tomar de manera individual, durante la planificación del currículo en su aula, por lo tanto, se presentan tres etapas, las cuales, por la naturaleza del estudio, se considera como dimensiones de esta variable, que va a permitir conocer el énfasis que le dan los docentes al proceso de adaptación curricular. Estas son: En primer lugar, la Formulación, para Duk, et, al, (2015) el docente debe conocer la situación real del estudiante, debe poseer un completo conocimiento, sobre las capacidades y deficiencias del estudiante en las diferentes áreas del currículo, o mejor dicho, identificar las necesidades académicas personales; y por otro lado, disponer con su programación curricular de su aula.

Para realizar este trabajo, según MINEDU, (2007) hay que partir de la indagación de los documentos normativos oportunos como el DCN y los Lineamientos de política educativa regional (p. 83), lo cual mirando nuestro PEI nos permite elaborar un buen Proyecto Curricular Institucional, donde se va a concretizar las adaptaciones curriculares, considerando las Necesidades Educativas Especiales del niño o niña incluida. Formular estas necesidades, establece el vínculo de unión entre el proceso de evaluación y la respuesta educativa. (Blanco, 2014, en Marchesi et, al 2014). Continúa la misma autora, haciéndonos conocer que esta formulación debe ser muy genérica, de tal manera que no se confundan con las adaptaciones en sí, las cuales no deben ser en demasiada cantidad, pues lo que se necesita es conocer de manera general las carencias educativas que necesitan mayor atención debido a la incidencia que tiene en el aprendizaje y desarrollo del estudiante, lo cual implica tomar medidas prioritarias ya sea temporal o permanente. (Marchesi et, al 2014)

En este mismo sentido, Blanco, (citado en Marchesi et, al 2014) nos dice que, para este conocimiento de los estudiantes, compromete una intensa comunicación e interacción con ellos, observándolos de manera continua en sus procesos de aprendizaje y a la vez revisar la alternativa de educación que se les promete. Esto es un continuo y permanente proceso que el docente debe tener en cuenta.

De acuerdo con Duk, Hernández y Siux, (2015), teniendo en cuenta la visión integradora, se debe priorizar las adaptaciones en la evaluación y metodologías, a los

contenidos y propósitos u objetivos, pues, esto limitaría las oportunidades de aprendizaje en los estudiantes.

Pues, como dice Blanco, (citado en Marchesi et, al 2014), el trabajo de un docente competente, se concreta en la ayuda a que su estudiante logre aprendizajes, donde es determinante la manera como planifique, por lo cual “En cada momento que se empieza con nuevos procesos de aprendizaje, ... es elemental indagar sobre las experiencias, ideas y conocimientos previos de los estudiantes sobre lo novedoso de los temas, y en el proceso mismo prestar atención sobre el progreso que alcanzan, con el fin de brindarles el apoyo necesario”.

Lo que se trata es de permitir que el estudiante pueda alcanzar las competencias, aunque sea diferente de los demás integrantes del aula, garantizándole el más alto grado posible dentro de lo normal e integral. (MINEDU, 2007)

Para el segundo Implementación. Para la implementación de las adaptaciones curriculares, el docente buscará las estrategias que le ayuden a poner en práctica lo planificado, sin que esto afecte la atención de los demás estudiantes, (Duk, et al, 2015) Según MINEDU, (2007) “Responder a las necesidades de diversidad, se necesita terminar con el paradigma conservador que, es lo mismo que hacen todos los niños y niñas, de igual manera, en el mismo momento, y utilizando los mismos materiales; en ese sentido, es necesario conocer aquellas estrategias que favorecen o dificultan el aprendizaje en los niños, siendo necesario que se incorpore actividades que permitan la adquisición de aprendizajes por diferentes medios, teniendo en cuenta las inteligencias múltiples que desarrollan nuestros niños.

De acuerdo a lo antes expuesto, es necesario tomar en cuenta lo expresado por Blanco, (en Marchesi, et al 2014) que, “se debe reconocer la propuesta curricular que presenta el docente de aula en correlación con las necesidades que presenta el estudiante, para poder conocer aquellas que se puedan resolver con la programación curricular, identificar las que no se pueden resolver o de manera parcial, para decidir en lo que se refiere a las precisiones que se debe hacer. En este sentido, la misma autora sugiere que cuando recién se empiece con las adaptaciones curriculares, realizar aquellas menos significativas posibles, como por ejemplo aquellas de acceso y en los métodos de enseñanza y evaluación, antes que la temática o contenidos de la evaluación. Es

importante tener en cuenta que las decisiones sean en base a lo oportuno los aprendizajes más relevantes y pertinentes para el niño o niña. (Blanco, en Marchesi, et al 2014)

Un criterio importante que sugiere Blanco, (2014) es tener en consideración el grado de progreso alcanzado por estudiante y el grado de competencia en conexión con el desarrollo curricular, pues nos hace conocer que, por muy significativos que puedan ser los contenidos expresos, para el estudiante, sí hay diferencias significativas entre las probabilidades de razonar y los niveles de competencia actuales, se tendrá que postergar los aprendizajes, inclusivamente desistir de ello.

Otro criterio más que propone Blanco, (2014) está relacionado al análisis de aquellos aprendizajes que permiten superar la problemática del alumno, ayudándolos a alcanzar conocimientos y aceptación de ellos mismos, lo cual le va a ayudar con su equilibrio personal. Un tercer criterio que propone es, que los aprendizajes sean funcionales, con un significativo nivel de aplicación en la vida social, que contribuyan en el fortalecimiento de la autonomía y control del entorno, de manera general. Esto le puede servir para que siga mejorando en el conocimiento de las diferentes áreas del currículo, y lo oriente a aprender a aprender. El cuarto criterio que considera importante es la incorporación de aprendizajes que permitan la interrelación e incorporación en la sociedad, y de manera especial, aquellos que permitan una futura formación profesional, y se inserten al mundo laboral sin dificultad.

De lo antes expuesto, asumimos a MINEDU, (2007) cuando manifiesta que, “debemos proyectar un conjunto de estrategias de aprendizaje y enseñanza que propicie la intervención de los alumnos con NEE e impulse el éxito de todos los niños y niñas y a su vez garantice la adopción de comportamientos cooperativos, es decir, se debe tener en cuenta todo aquello que contribuya en el desarrollo de las capacidades de nuestros niños incluidos, destacando aquellas que le permitan insertarse en la sociedad y el campo laboral.

3ro. Seguimiento y evaluación: Duk, et al, (2015) nos dice que, se debe verificar si en las actividades de aprendizaje y enseñanza, las adaptaciones que se están implementando están facilitando o no el aprendizaje de los niños, con el fin de hacer las

mejoras pertinentes y oportunas. Si se quiere hacer una valoración en cuanto a contenidos y objetivos, o capacidades e indicadores de logro, éstos deben ser evaluados en el nivel que han alcanzado de acuerdo con las adaptaciones realizadas.

En el mismo sentido, Blanco, (2014), manifiesta que,

Hacer seguimiento significa registrar los logros que va alcanzando el estudiante y valorar la eficacia de las medidas asumidas, teniendo en cuenta aquello que se vincula a la temática, como al proceso continuo. En este sentido, se formula la siguiente pregunta: ¿En qué medida las adaptaciones han facilitado el progreso del estudiante en relación con las capacidades establecidas en los objetivos? ¿Hasta qué punto la adaptación del currículo ha facilitado su participación en situaciones y actividades de enseñanza-aprendizaje comunes a todos los estudiantes? ¿En qué grado la adaptación ha supuesto un proceso compartido de toma de decisiones? ¿La modalidad de apoyo adoptada ha autorizado la máxima contribución de los estudiantes en el funcionamiento del aula? (p. 432)

La respuesta a estas interrogantes nos va a permitir tomar decisiones que permiten reorientar el trabajo en aula, si fuera necesario, con nuestros niños.

Respecto a las adaptaciones del currículo en nuestro país, según Minedu, (2007, p. 18) “El Ministerio de Educación y las Direcciones Regionales de Educación determina las directrices de manera general, y la enseñanza común que garantice la formación general a todos los estudiantes del país”. En este marco, las Instituciones educativas, elaboran su PCI donde se incorpora las competencias a desarrollar, teniendo en cuenta el procedimiento y criterios de evaluación, donde el docente va a acudir para elaborar su programación didáctica del grado o área a impartir, siendo el momento en que el docente realiza la adaptación curricular individual, para aquel alumno que lo requiera. (MINEDU, 2007)

Esto significa que “al formular el Proyecto Curricular por ciclo y las planificaciones de cada salón, se considere a los estudiantes que presentan rasgos de discapacidad, que por sus características, demandan una respuesta educativa diferenciada” (MINEDU, 2007, p. 18), por lo cual las adaptaciones se realizarán para considerar las necesidades contextuales de los estudiantes de una determinada Institución Educativa.

Al respecto, Blanco, (2014) al referirse a las adaptaciones curriculares, manifiesta que “vienen a ser las modificaciones o adecuaciones que se implementan en torno al qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar, es decir, en relación con los objetivos, los contenidos y su secuenciación, la metodología y los criterios y procedimientos de evaluación” (p. 426). Según los componentes modificados, la misma autora, habla de adaptaciones más o menos significativas.

Blanco, (en Marchesi et, al 2014, p. 426-427), manifiesta que, un currículo significativamente adaptado es cuando se realizan las siguientes adaptaciones:

1. Priorizar algunas de las capacidades contempladas en los objetivos generales y, por consecuencia, a determinados contenidos y criterios de evaluación. Este modelo de adaptación puede implicar en algunos casos desistir temporal o definitivamente a otros aprendizajes de menor importancia para el estudiante.
2. Establecer o ampliar determinados aspectos contemplados en objetivos, contenidos y criterios de evaluación. [...]
3. Excluir objetivos, contenidos y criterios de evaluación del currículo oficial llegando, en algunos casos, a excluir prácticamente un área o áreas curriculares enteras. [...] Cuando la eliminación afecta a los primeros habrá de considerarse una adaptación significativa. La eliminación, en algunos casos, es el resultado de tener que introducir otros contenidos, o de dar prioridad durante un largo período escolar a determinados aprendizajes. En otros casos, sin aunque, se tienen que excluir determinados aprendizajes por la gran distancia que existe entre éstos y el grado de competencia del estudiante.

Como se puede ver, con este proceso se trata de posibilitar a que el estudiante “pueda alcanzar los objetivos, aunque sean diferentes de los del grupo, con el mayor grado posible de normalización e integración” (MINEDU, 2007, p. 19).

Ante todo, lo revelado, se formula la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente de las Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017?

El problema de investigación se justifica porque el proceso de inclusión, es una práctica que ha sido cuestionado por algunos sectores de la sociedad, donde muchos padres no

aceptan aún que sus hijos se relacionen con este tipo de niños, donde el docente que tiene niños considerados como inclusivos, por tener algún tipo de discapacidad, debe estar capacitado para responder a las necesidades y exigencias de niños con determinadas características, donde hay que aceptar y trabajar con esas necesidades en los niños.

Ante esta situación, es conveniente y necesario realizar este estudio, ya que servirá para conocer el grado de relación entre las variables estudiadas, y poder tomar medidas orientadas a mejorar el servicio en las aulas inclusivas.

Por otro lado, la relevancia social, consiste en la trascendencia que puede tener sus resultados, que permitan realizar acciones orientadas a insertar a los estudiantes en el mundo laboral y social, por lo cual, los primeros favorecidos son los estudiantes, y también los padres de familia, quienes verán colmado sus expectativas, cuando vean como sus hijos pueden incorporarse en el mundo laboral y en la sociedad sin ningún impedimento.

La implicancia práctica, consiste en que la investigación ayudara a resolver un problema real, como es identificar el nivel de relación entre las variables, de tal manera que nos permite sugerir acciones para perfeccionar la calidad del servicio educativo para niños inclusivos.

En lo que se refiere al valor teórico, esta investigación va a permitir establecer relación entre dos variables, las mismas que están presentes en la institución educativa y poco se ha indagado.

La utilidad metodológica, consiste en que la investigación ha permitido concebir un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos, los mismos que han sido sometidos al análisis de la confiabilidad (Alfa de Cronbach) y validez del instrumento por juicio de expertos, quienes se les facilitó los aportes teóricos, según cada variable y sus dimensiones.

Asimismo, se tiene la justificación legal, que se sustenta en La ley N° 27050 de las Personas con Discapacidad, en el cual instituye el derecho a ser educados en una institución regular, con especiales sistemas de prueba en braille en el caso de atención a ciegos y para los sordos en lenguaje de señas, asimismo, la adaptación de infraestructura física de centros educativos, como la adecuación curricular, 15% adicional en puntaje en concurso para empleo público y 5% de cuotas en ingresos a universidades. Cuando un niño o niña tiene necesidades educativas especiales, requiere una ayuda educativa

especial, la misma que debe ser diferente de las que se dedican normalmente a sus demás compañeros. Para la atención de los niños y niñas con necesidades educativas especiales, se tiene que efectuar las adecuaciones curriculares orientadas al logro de competencias y capacidades que debe obtener el estudiante con necesidades educativas especiales según el Diseño Curricular.

De acuerdo a todo lo expuesto, se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017.

Como objetivos específicos se tiene: Identificar el nivel de valoración del enfoque inclusivo en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura. Valorar el nivel que alcanza el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura. Determinar la relación que tiene el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura. Establecer la relación que existe entre el nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura. Establecer la relación que existe entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.

Esto lleva a plantearse como hipótesis general, que: Existe relación positiva y significativa entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017.

Asimismo, como hipótesis específicas se afirma que: Existe relación positiva y significativa entre el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura. Asimismo, se afirma que: Existe relación positiva y significativa entre nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los

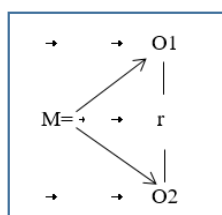
docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura. También se afirma que: Existe relación positiva y significativa entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.

II. MÉTODO

1.1. Tipo y diseño de investigación.

Esta investigación es de tipo no experimental, descriptiva, correlacional, “sin llegar a establecer una relación causa y efecto, (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 155), quedándose en el estudio de la asociación entre las dos variables: Enfoque inclusivo y Adecuación curricular. De la misma manera, los mismos autores manifiestan que La finalidad de las investigaciones correlacionales es establecer el grado de relación o de asociación que se dé entre dos o más definiciones categóricas, conceptuales o de las variables en un determinado contexto, (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 85). Es transversal o transeccional, pues los datos se recogieron un determinado momento y luego dato a conocer, (Liu, 2008 y Tucker, 2004, en Hernández, et, al, 2014, p. 155). Su intención es detallar variables y analizar su influencia e interacción en un momento dado.

El esquema que le corresponde es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra

O1: Variable 1: Enfoque inclusivo

O2: Variable 2: Adecuación curricular

r: Relación entre las variables.

1.1.1. Variables

Son las siguientes:

V1: Enfoque inclusivo

Dimensiones:

- Cultura inclusiva
- Política inclusiva
- Práctica inclusiva

V2. Adecuaciones curriculares

- Formulación
- Implementación
- Evaluación

1.2. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valor
Enfoque inclusivo	Es un enfoque que se basa en que todos los niños y niñas de una comunidad aprendan juntos, independientemente de sus características funcionales, sociales y culturales; enriquece los procesos de enseñanza-aprendizaje ofreciéndoles la oportunidad de ser y crecer en un entorno que los alberga, los respeta, y les acepta su desarrollo integral y su participación en igualdad de condiciones. (MINEDU,	La valoración del enfoque inclusivo, se operacionaliza mediante la aplicación de un cuestionario a los docentes que trabajan o han trabajado con niños inclusivos, midiéndose el grado de aceptación a éste enfoque. Este cuestionario consta de 28 ítems en la escala ordinal, con valores de 1 a 4, por ítem.	Cultura inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> - Expectativas - Compromisos - Participación - Convicción - Valores 	Ordinal
			Política inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación institucional - Capacidad de gestión y liderazgo - Capacitación y actualización docente 	
			Práctica inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> - Flexibilidad del currículo - Atiende las características particulares del estudiante 	

	s.f., p. 11) La inclusión implica reorganizar la cultura, las políticas y las prácticas de los centros educativos para que puedan considerar a la variedad del alumnado de su localidad. (Booth & Ainscow, 2002, p. 20)			<ul style="list-style-type: none"> - Uso de recursos materiales - Evaluación diversificada y flexible 	
Adecuación Curricular	“Las adecuaciones curriculares son modificaciones de los distintos elementos del currículo, que se realizan desde la programación en objetivos, contenidos, metodología, actividades, criterios y procedimientos de evaluación para	Las adecuaciones curriculares se operacionaliza aplicándose un cuestionario a los docentes que han tenido la experiencia de trabajar con niños inclusivos, en los aspectos de la implementación de las adecuaciones curriculares,	Formulación	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce la situación real del estudiante - Cuenta con PCI, PCA - Considera estilos y ritmos de aprendizaje en la planificación - Facilita en el estudiante el logro de los objetivos 	
			Implementación	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce las estrategias que favorecen o dificultan el aprendizaje en los niños - Monitorea el proceso de aprendizaje de los niños inclusivos. 	Ordinal

<p>considerar a las como la formulación, diferencias individuales” implementación y (Blanco, R. y otros. 1996, seguimiento y evaluación. El en Garibaldy y Verdier, cuestionario tiene 30 ítems, 2015 p. 23) con valores del 1 al 4.</p>	<p>Seguimiento y evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los aprendizajes ayudan en el equilibrio emocional de sus niños - Incorpora Aprendizajes de interacción e inserción social - Utiliza instrumentos apropiados para evaluar el avance de sus niños - Valora la eficacia de las adaptaciones.
--	---	---

1.3. Población, muestra y muestreo

En lo que se refiere a población, Carrasco, (2013) dice que son todas las unidades que se encuentran en el ámbito espacial en el que se lleva a cabo el trabajo investigativo, por lo cual, en el presente trabajo, el grupo poblacional lo integran 49 docentes, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla N° 01: Población

Institución Educativa	N° Docentes
14079 – Divino Maestro	20
San Martín	29
TOTAL	49

Fuente: CAP - II.EE Divino Maestro y San Martín

Muestra: La muestra, viene a ser una porción o parte representativa, con características que permiten generalizar a la población (Carrasco, 2013), el cual, en nuestro caso, se optó por un muestreo no probabilístico, a decir del mismo autor, en este tipo de muestreo no todos los sujetos de la población tienen la posibilidad de formar parte de ésta (Carrasco, 2013). En nuestro caso, se aplicó la “muestra de casos tipo”, el cual, según Hernández, et, al, (2014, p. 387), esta muestra “se utiliza cuando el objetivo es la calidad de la información”, ya que se recoge datos que el aporte está vinculado a la experiencia que tienen los sujetos sobre el tema.

Para la selección de la muestra se tuvo en cuenta como criterio de inclusión, incorporar a los docentes que tengan en su aula, por lo menos un niño(a) inclusivo(a), también que hayan tenido la experiencia de trabajar con niños inclusivos. Docentes que han tenido la experiencia de trabajar con niños con Necesidades educativas especiales.

Como Criterio de exclusión, se tuvo en cuenta a los docentes que en su experiencia no hayan tenido la oportunidad de trabajar por lo menos con un niño inclusivo.

De acuerdo a estos criterios, la muestra quedó constituida por 20 sujetos, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla N° 2: Distribución de la muestra.

Institución Educativa	N° de docentes
Divino Maestro	08
San Martín	12
TOTAL	20

Fuente: Cuadro Distribución de secciones: II.EE Divino Maestro y San Martín.

En este sentido, estamos ante un tipo de muestra no probabilística, por conveniencia del investigador, como lo sustenta Carrasco (2013) cuando hace comprender que este tipo de muestreo no se sujeta a principios y tampoco a reglas estadísticas, pues depende de la voluntad del investigador [...]

1.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se ha considerado la más adecuada la encuesta, y como instrumento el cuestionario, el mismo que para la variable “Adecuaciones curriculares”, se ha aplicado el instrumento, como una autoevaluación que se hace el docente sobre su actuación en el aula, con niños incluidos. Y para la variable Enfoque inclusivo, el cuestionario tiene las características de una encuesta personal, desde su experiencia en el aula.

La validez de los instrumentos se llevó a cabo mediante la técnica de juicio de expertos, contactándose con profesionales metodólogos, con nivel de maestría y doctorado, quienes calificaron el instrumento como BUENO, es decir, se declaró como apto para ser aplicado y recoger la información para lo cual se había elaborado.

Los especialistas se ciñeron al protocolo que se presenta en le guía de investigación de la Escuela de Posgrado de la UCV, utilizándose la matriz de validación del instrumento, que corresponde a la “validez de contenido”, que refiere al “grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 201)

La confiabilidad del instrumento se realizó a través de la medida de coherencia o consistencia interna, con el Alfa de Cronbach, el cual según Hernández, et, al, (2014, p. 295-296) “el valor 0.70 es aceptado para fines confirmatorios, resultando 0.80 “bueno” en un alcance explicativo”

En nuestro caso, para el cuestionario sobre “Enfoque inclusivo”, se logró un alfa de Cronbach de 0,906, el cual le da un nivel alto de confiabilidad.

Para el cuestionario sobre Adecuaciones curriculares, se consiguió un alfa de Cronbach de 0,911 el cual también indica que tiene un alto nivel de confiabilidad.

En conclusión, los dos instrumentos tienen un alto nivel en el estadístico Alfa de Cronbach, el cual les da un buen nivel de confiabilidad para ser aplicados.

1.5. Procedimiento

Para desarrollar el presente estudio, en primer lugar, se elaboró un proyecto, el mismo que fue sustentado ante el jurado-docente del aula, lo que permitió aprobar su ejecución, lo que luego se solicitó permiso a tres instituciones educativa para ejecutar el proyecto, de las cuales accedieron dos de ellas: Divino Maestro y San Martín, donde se logró la aplicación de los instrumentos, los mismos que se entregaron a los y las docentes, tomándose su tiempo para el llenado respectivo, pasando luego a organizar la información, para su respectivo análisis y emisión del informe final.

1.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos obtenidos se ha realizado teniendo en cuenta que, para organizar la información, primero se tuvo que hacer limpieza del instrumento, verificándose que esté completo. Asimismo, se ingresó la data, a un planillón en Excel para luego obtenidos los datos por dimensiones, se ingresará al programa SPSS22. Seguidamente se procesaron tablas de estadística descriptiva, de frecuencias simples y porcentajes, además de tablas de doble entrada o de contingencia, para cruzar los datos de las variables a relacionar. Para el análisis correlacional, se utilizó el estadístico de Spearman, para determinar el nivel de relación entre las variables y la significatividad, teniendo en cuenta que, según el referente teórico, el valor mínimo aceptable para ser declarado como significativo, es cuando $p\text{-valor} \leq 0,05$, (5%)

Las relaciones fueron calificadas de la siguiente manera, según la escala elaborada por Bisquerra, (2004):

Correlación perfecta = 1

Muy buena o fuerte = >0.8 a $< 1:00$

Buena o fuerte = $>0,6$ a $<0,8$

Normal o moderada = $>0,4$ a $<0,6$

Baja o débil = $>0,2$ a $<0,4$

Muy baja, o débil o casi nula = 00 a $<0,2$

Para la validación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman. Las conclusiones se elaboraron teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis de investigación, destacando los datos más relevantes.

1.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta el respeto a la identidad de los informantes, trabajándose con un instrumento anónimo. Se solicitó la autorización respectiva para poder recoger la información en las instituciones educativas seleccionadas para el estudio. Los docentes fueron informados de la naturaleza del estudio, optando por participar de manera voluntaria, quienes cumplían con los criterios de inclusión.

III. RESULTADOS

Datos para el Objetivo General: Determinar la relación entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

Tabla N° 3
Resultados obtenidos del nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular.

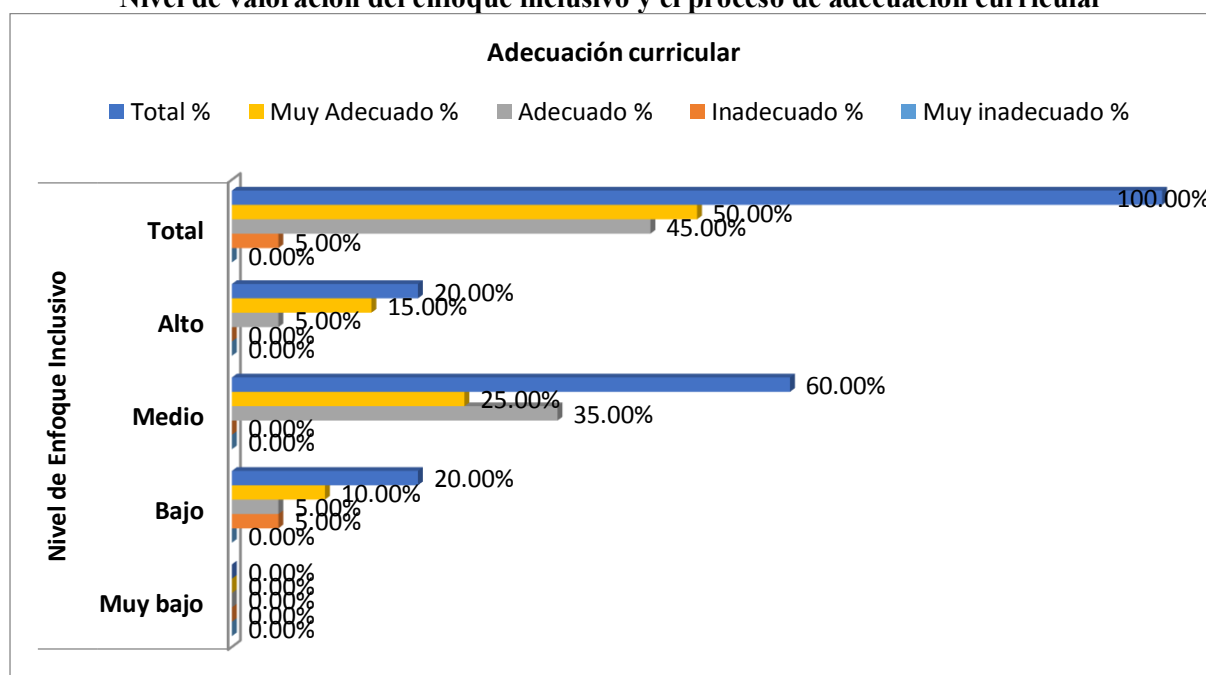
		Nivel de Adecuación Curricular													
		Muy inadecuado				Inadecuado				Adecuado		Muy Adecuado		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Nivel de Enfoque Inclusivo	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	Bajo	0	0.0%	1	5.0%	1	5.0%	2	10.0%	4	20.0%	4	20.0%		
	Medio	0	0.0%	0	0.0%	7	35.0%	5	25.0%	12	60.0%	12	60.0%		
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	3	15.0%	4	20.0%	4	20.0%		
	Total	0	0.0%	1	5.0%	9	45.0%	10	50.0%	20	100.0%	20	100.0%		

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas Divino Maestro y San Martín de Sechura.

Elaboración Propia.

Como se puede observar en la tabla N° 3 al cruzar los datos del nivel de valoración del enfoque inclusivo con el proceso de adecuación curricular, vemos que el 60% de los docentes califican en un nivel medio la valoración que se hace al enfoque inclusivo, de los cuales 35% tiene un nivel adecuado en sus adecuaciones curriculares y 25% muy adecuado. Asimismo, vemos un 20% que valora en un nivel alto el enfoque inclusivo, de los cuales 15% muestra un nivel muy adecuado en las adecuaciones curriculares. Estos datos avizoran una posible asociación entre las dos variables.

Figura N° 01:
Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular



Fuente: Tabla N° 01

Contrastación de la Hipótesis General:

H₀; No existe relación significativa entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017.

H₁: Existe relación significativa entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

Tabla N° 4
Correlación entre Nivel de valoración del enfoque inclusivo y proceso de adecuación curricular.

			Valoración del enfoque inclusivo	Adecuaciones curriculares
Rho de Spearman	Valoración del enfoque inclusivo	Coefficiente de correlación	1.000	.365
		Sig. (bilateral)	.	.113
		N	20	20

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

De acuerdo a los datos observados en la Tabla N° 4 se pueden analizar dos valores: El Coeficiente de Correlación y la significatividad mediante el valor Sig. bilateral. El Coeficiente de correlación de Spearman es de 0.365, el cual es considerado como bajo, según Bisquerra, (2004), pero es positivo, lo que indica que en la medida que una de las variables se incrementa o disminuya, la otra también sufrirá esos cambios, pero poco relevantes. Por otro lado, el Sig. bilateral, o también denominado p-valor, indica el error tipo II que se cometerá si se rechaza la hipótesis nula, la misma que debe ser menor a 0,05, siendo el 5% el máximo de probabilidad de error permitido. En este caso, el p-valor >0,05, pues se alcanzó un Sig. bilateral de 0.113, por lo cual se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Datos para el Objetivo específico N° 01: Identificar el nivel de valoración del enfoque inclusivo en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.

Tabla N° 05
Nivel de enfoque inclusivo

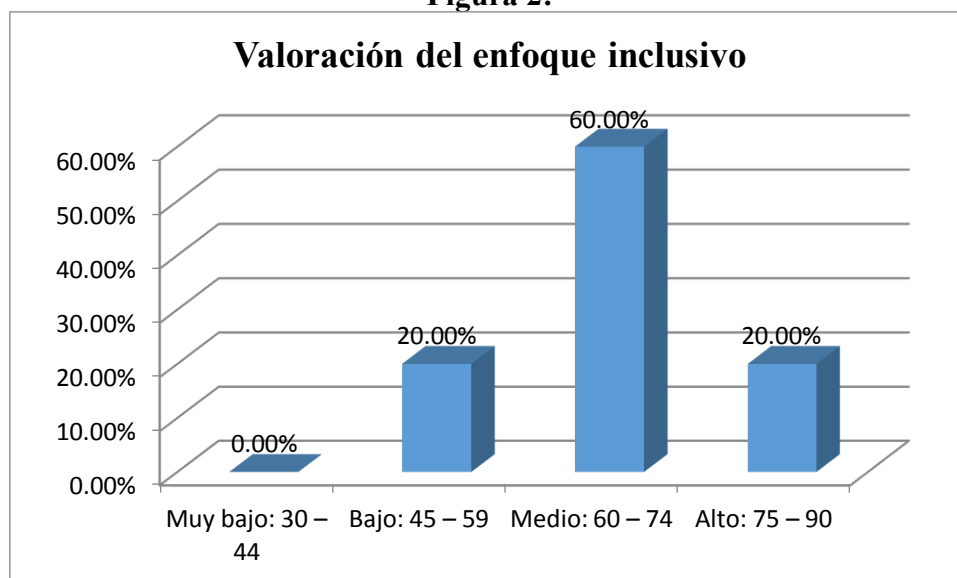
Niveles	fi	%
Muy bajo: 30 – 44	0	0.0%
Bajo: 45 – 59	4	20.0%
Medio: 60 – 74	12	60.0%
Alto: 75 – 90	4	20.0%
Total	20	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas Divino Maestro y San Martín de Sechura.

Elaboración Propia.

Como se puede observar en la Tabla N° 05 la mayoría de los docentes, califican en un nivel medio el enfoque inclusivo, donde hay 20% que le da una alta importancia a dicho enfoque, pero también 20% que le da una baja valoración, es decir, el nivel de aceptación del enfoque inclusivo entre los docentes no es muy bueno.

Figura 2:



Fuente: Tabla N° 03

Datos para el objetivo específico N° 2: Valorar el nivel que alcanza el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.

Tabla N° 06
Nivel de adecuaciones curriculares

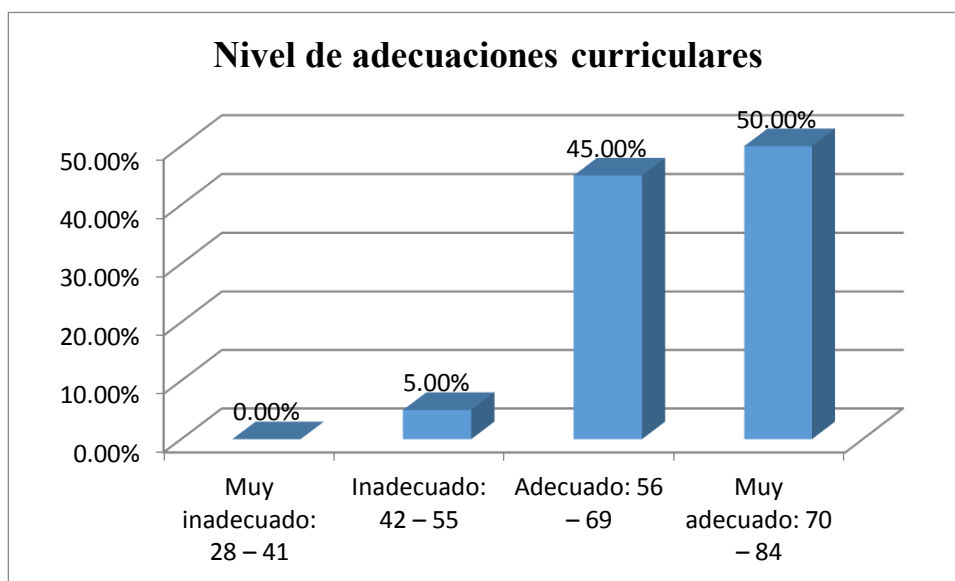
Niveles	f _i	%
Muy inadecuado: 28 – 41	0	0.0%
Inadecuado: 42 – 55	1	5.0%
Adecuado: 56 – 69	9	45.0%
Muy adecuado: 70 – 84	10	50.0%
Total	20	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas Divino Maestro y San Martín de Sechura.

Elaboración Propia.

Como se puede ver en la tabla N° 4 el 50% de los docentes, desde su opinión el proceso de adecuación curricular lo realiza de forma muy adecuada, un 45% lo hace adecuado y sólo el 5% lo hace inadecuado. Estos resultados nos permiten expresar que los docentes que trabajan con niños inclusivos, lo hacen de manera adecuada, con tendencia a ser muy adecuado el proceso de adecuación curricular en sus aulas.

Figura N° 3



Fuente: Tabla N° 6

Datos para el objetivo específico N° 3: Determinar la relación que tiene el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.

Tabla N° 7
Resultados obtenidos del nivel de Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular.

		Nivel de Adecuación Curricular									
		Muy inadecuado		inadecuado		Adecuado		Muy Adecuado		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nivel de cultura inclusiva	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Medio	0	0.0%	1	5.0%	3	15.0%	2	10.0%	6	30.0%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	6	30.0%	8	40.0%	14	70.0%
	Total	0	0.0%	1	5.0%	9	45.0%	10	50.0%	20	100.0%

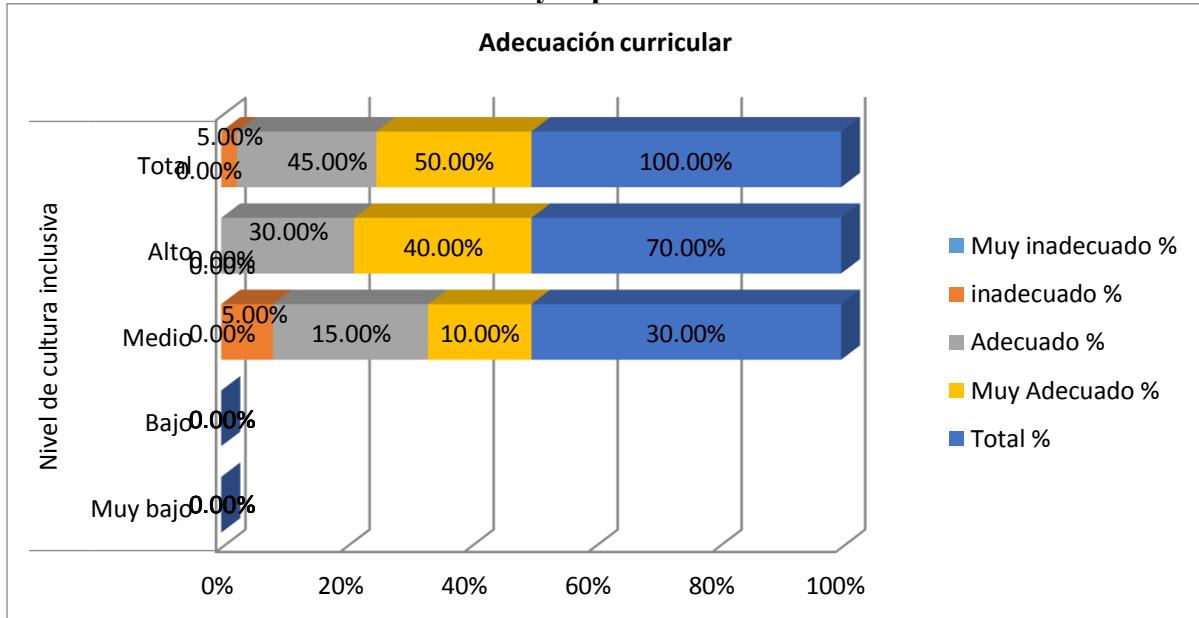
Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas Divino Maestro y San Martín de Sechura.

Elaboración Propia

En la tabla N° 07 se aprecia que el 70% de los docentes encuestados, muestran un nivel alto en lo que corresponde a la cultura inclusiva, de los cuales un 40% tiene un nivel muy adecuado, en sus adecuaciones curriculares, y el 30% solo adecuado, notándose mucha

diferencia entre ambos, haciendo deducir que la relación entre las variables no es muy buena.

Figura N° 04
Nivel de Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular



Fuente: Tabla N° 05

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 01:

Ho1: No existe relación significativa entre el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura

Ha1: Existe relación significativa entre el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura

Tabla N° 08
Correlaciones entre Nivel de Cultura Inclusiva * Nivel de Adecuaciones curriculares

		Nivel de Cultura Inclusiva	Nivel de Adecuaciones curriculares
Rho de Spearman	Nivel de Cultura Inclusiva	Coefficiente de correlación	1.000 .159
		Sig. (bilateral)	. .504
		N	20 20

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES

Como se puede observar en la tabla N° 06, el valor de Coeficiente de correlación de Spearman obtenido es 0.159 el cual es muy bajo, pero positivo, así como que el p-valor $>0,05$, el cual es el valor máximo de probabilidad del error permitido (0,113), lo cual indica que no hay una relación significativa, por lo tanto se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Datos para el objetivo específico N° 04; Establecer la relación que existe entre el nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.

Tabla N° 9
Resultados obtenidos del nivel de Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular.

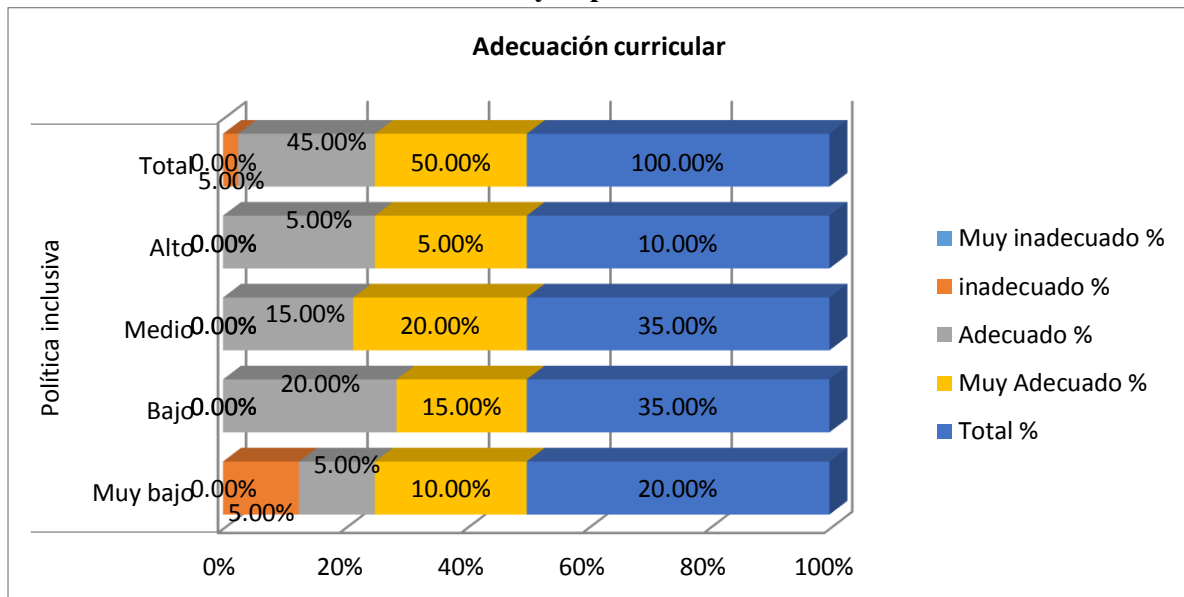
		Adecuación Curricular									
		Muy inadecuado				Adecuado				Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Política inclusiva	Muy bajo	0	0.0%	1	5.0%	1	5.0%	2	10.0%	4	20.0%
	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	4	20.0%	3	15.0%	7	35.0%
	Medio	0	0.0%	0	0.0%	3	15.0%	4	20.0%	7	35.0%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	1	5.0%	2	10.0%
	Total	0	0.0%	1	5.0%	9	45.0%	10	50.0%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas Divino Maestro y San Martín de Sechura.

Elaboración Propia

Es la tabla N° 09 se tiene los resultados de las dimensión política inclusiva del enfoque inclusivo, y adecuación curricular. En el primero vemos que el 20% de los encuestados califica como muy bajo el nivel de aplicación de políticas inclusivas; asimismo un 35% lo califica en el nivel bajo y otro 35% medio, donde solo el 10% califica como alto. Al cruzar con los datos de la adecuación curricular, se tiene un 50% que la valoración de las adecuaciones curriculares lo califica como muy adecuada, hay un 25% que califica como bajo y muy bajo la política inclusiva y el 20% lo califica como medio, siendo similar en el nivel adecuado en lo que se refiere a adecuaciones curriculares, que es calificado con un 45%, lo que al cruzar con las políticas inclusivas, se tienen resultados similares, lo que nos hace notar que no exista una fuerte asociación entre las variables.

Figura N° 05
Nivel de Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular



CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 02:

Ho2: No existe relación significativa entre nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura

Ha2: Existe relación significativa entre nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura

Tabla N° 10
Correlación entre nivel de valoración entre Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular.

		Política Inclusiva	Adecuación Curricular
Rho de Spearman	Política	1.000	.325
	Inclusiva	.	.162
		N	20

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En la tabla N° 10, encontramos que al someter los datos al análisis de correlación de Spearman se obtiene un valor de 0.325 el cual es calificado como bajo, pero es positivo, lo

que indica que en la medida que una se incrementa o disminuya, la otra también va a sufrir variaciones en ese mismo sentido, aunque no muy fuertes, pues se alcanzó un Sig. bilateral de 0.162 donde el p-valor $>0,05$, el cual es el valor máximo de probabilidad del error permitido. Estos resultados nos indican que hay una baja relación, y no es significativa, por lo tanto se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna N° 02.

Datos para el objetivo específico N° 05: Demostrar la relación que existe entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.

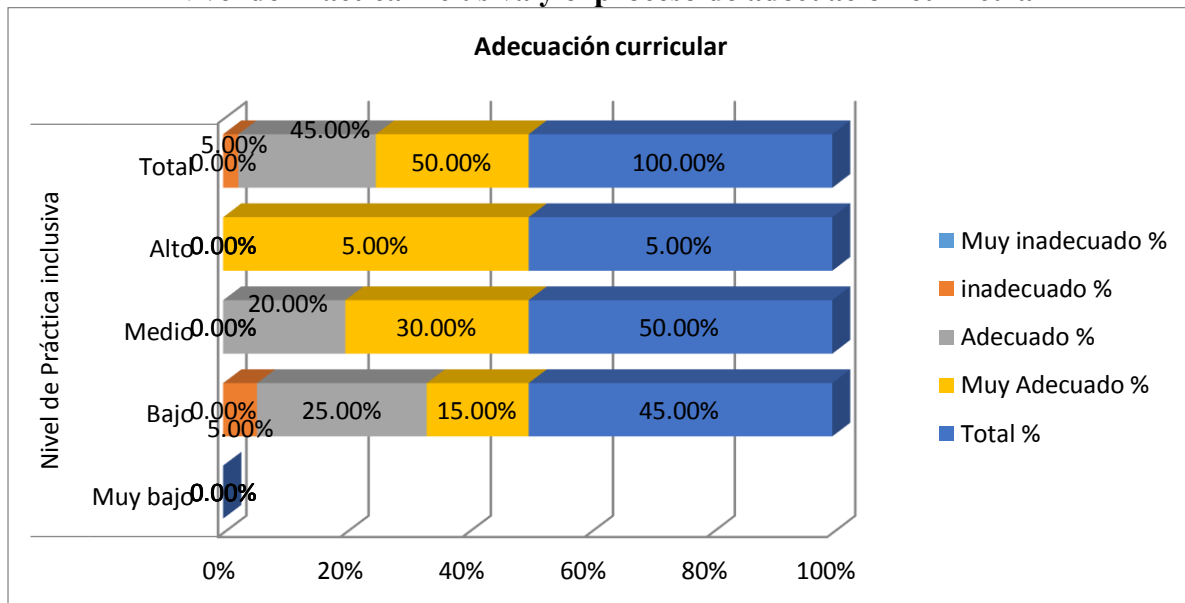
Tabla N° 11
Resultados obtenidos del nivel de Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular.

		Adecuación Curricular									
		Muy inadecuado				Adecuado				Total	
		fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nivel de Práctica inclusiva	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	0	0.0%	1	5.0%	5	25.0%	3	15.0%	9	45.0%
	Medio	0	0.0%	0	0.0%	4	20.0%	6	30.0%	10	50.0%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	1	5.0%
	Total	0	0.0%	1	5.0%	9	45.0%	10	50.0%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas Divino Maestro y San Martín de Sechura.
Elaboración Propia

La tabla N° 11 permite reflexionar que al cruzar los resultados obtenidos del nivel de Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular, tenemos que ante un 50% que califica en el nivel medio la práctica inclusiva, se tiene un 45% que califica como adecuado, y ante un 5% que califica como alto la práctica inclusiva, también hay un 5% que califica como muy adecuada el nivel de adecuación curricular. Este resultado permite ver que, hay mucha proximidad al contraponer estos datos, lo que indica la existencia de algún nivel de relación entre las variables estudiadas.

Figura N° 06
Nivel de Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular



CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 03:

Ho3: No existe relación significativa entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura

Ha3: Existe relación significativa entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura

Tabla N° 12
Correlación entre nivel de valoración entre Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular.

		Practica Inclusiva	Adecuación Curricular
Rho de Spearman	Practica	1.000	.459*
	Inclusiva	.	.042
		Sig. (bilateral)	
		N	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

Como se puede apreciar en la tabla N° 12, los datos del análisis de Coeficiente de correlación de Spearman nos arroja un valor de 0.469* el mismo que se califica como una correlación normal o moderada, indicándonos que la correlación es significativa en el nivel 0,05, es decir al 5%; pues se obtuvo un Sig. bilateral de 0.042 donde el p-valor $< 0,05$ lo que significa que en la medida que una variable se incrementa o disminuye, la otra también va a sufrir estas mismas variaciones, por lo tanto se rechaza la Hipótesis nula y se da por aceptada la hipótesis alterna N° 03.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio, la discusión de los resultados se ha elaborado teniendo en cuenta los resultados más relevantes de cada objetivo, donde para el objetivo general, Determinar la relación entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017, se ha encontrado que en la tabla N° 3 al cruzar los datos del nivel de valoración del enfoque inclusivo con la proceso de adecuación curricular, el 60% de los docentes califican en un nivel medio la valoración que se hace al enfoque inclusivo, de los cuales 35% tiene un nivel adecuado en sus adecuaciones curriculares y 25% muy adecuado. Asimismo, hay un 20% que valora en un nivel alto el enfoque inclusivo, de los cuales 15% muestra un nivel muy adecuado en las adecuaciones curriculares. Estos datos avizoran una posible asociación entre las dos variables, lo cual se confirma mediante al Coeficiente de correlación de Spearman donde en la Tabla N° 04 se observó un valor de 0.365, el cual es bajo pero positivo, lo que indica que en la medida que una de las variables se incrementa o disminuya, la otra también sufrirá esos cambios, pero poco relevantes, ya que el p-valor $>0,05$ representado en un Sig. bilateral de 0.113, lo que indica que no existe relación significativa entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente, lo hizo que se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Estos resultados tienen relación con el estudio realizado por Arciniegas, (2013) presentado en un artículo de investigación “Análisis de las estrategias metodológicas curriculares utilizadas por las escuelas fiscales del Cantón de Cuenca, que incluyen a niños con discapacidad intelectual, período 2012-2013”, para alcanzar el grado de Maestría en Educación Especial, en la Universidad de Azuay-Cuenca, Ecuador, en el cual se concluye que se puede afianzar que es una gran realidad que los estudiantes que manifiestan discapacidad intelectual necesitan de adaptaciones en el currículo, previsión de recursos, adecuaciones en el ambiente físico, estrategias y técnicas de enseñanza especializadas, reestructuración del clima social y emocional en el aula y en el centro educativo, sin embargo los resultados de la investigación merece buscar alternativas que posibiliten optimizar una transformación de la atención que se brinda actualmente a los alumnos con discapacidad intelectual en los planteles educativos, es decir según la autora, es una necesidad las adaptaciones o adecuaciones curriculares, pues va a depender mucho de la valoración que se dé a este tipo de actividad por parte de los docentes.

Por otro lado, se respalda con lo expresado por UNESCO, UNICEF y HINENI (2010), quienes manifiestan que:

El enfoque de educación inclusiva, supone modificar substancialmente la estructura, funcionamiento y propuesta pedagógica de las escuelas para dar respuesta a las necesidades educativas de todos y cada uno de los niños y niñas, de forma que todos tengan éxito en su aprendizaje y participen en igualdad de circunstancia. En la escuela inclusiva todos los alumnos se benefician de una enseñanza adaptada a sus necesidades y no sólo los que presentan necesidades educativas especiales. (p. 8)

En el objetivo N° 01 se formuló Identificar el nivel de valoración del enfoque inclusivo en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura, lo cual de acuerdo a los datos obtenidos, la mayoría de los docentes, califican en un nivel medio el enfoque inclusivo con un 60%, y hay un 20% que le da una alta importancia a dicho enfoque, pero también 20% que le da una baja valoración, (Tabla N° 5), es decir, el nivel de aceptación del enfoque inclusivo entre los docentes, de manera general, no es muy bueno. Esto se respalda con lo expresado por López, (2011) cuando manifiesta que “A pesar de las buenas propósitos de los docentes por denominar a las personas excepcionales como ‘necesidades educativas especiales’ más que una ayuda este tipo de lenguaje lo que genera es un estigma” (p. 43), es decir, genera una discriminación, y no está convencido de la importancia de la inclusión, o no está capacitado para trabajar la inclusión, siendo necesario reprofesionalizar al profesorado, pues “sus creencias, sus actitudes y sus acciones pueden causar un contexto favorable o no hacia la inclusión” (López, 2011, p. 47).

En el segundo objetivo, Valorar el nivel que alcanza el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura, donde encontramos que el 50% de los docentes, desde su opinión, el proceso de adecuación curricular lo realiza de forma muy adecuada, un 45% lo hace adecuado y sólo el 5% lo hace inadecuado (Tabla N° 6). Estos resultados nos permiten expresar que los docentes que trabajan con niños inclusivos, se esfuerzan por trabajar de manera adecuada el proceso de adecuación curricular en sus aulas.

Este resultado obtenido, se sustenta en lo expresado en Minedu (2011, p 18) pues, es “el entorno educativo (personal directivo, profesores, familia, etc.) que deben ajustar las condiciones, los objetivos, los contenidos y demás elementos del currículum a las

necesidades individuales de cada alumno”, donde se aprecia que es responsabilidad del docente el proceso de las adecuaciones curriculares, por lo que éste trata de asumirlo con mucha responsabilidad, especialmente en su elaboración. Asimismo, los resultados obtenidos en nuestro estudio, concuerda con las conclusiones del trabajo realizado por Lanza, (2002) titulado “Competencias docentes para realizar adecuaciones curriculares: el caso del proyecto desarrollo de la educación en comunidades Urbano Marginales de Honduras”, cuando manifiesta que La mayoría de los(as) docentes observar el proceso de adecuación curricular como una herramienta valiosa y no encuentran desventajas en su aplicación, favorecido, también por el número de estudiantes por aula, que es apropiado para atender las diferencias individuales en los alumnos.

En el tercer objetivo, se planteó determinar la relación que tiene el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura, encontrando en los resultados, (Tabla N° 7) el 70% de los docentes encuestados, muestran un nivel alto en lo que corresponde a la cultura inclusiva, de los cuales un 40% tiene un nivel muy adecuado, en sus adecuaciones curriculares, y el 30% solo adecuado, notándose mucha diferencia entre ambos, haciendo deducir que la relación entre las variables no es muy buena, lo que en el análisis de correlación de Spearman según la tabla N° 08, el valor de Coeficiente de correlación es 0.159 el cual es muy bajo, pero positivo; de la misma manera, se obtuvo un Sig. bilateral de 0.113, por lo que el p-valor es $> 0,05$, lo cual nos indica que no hay una relación significativa, es decir, ambas variables mantienen su independencia, por lo tanto se llegó a aceptar la Hipótesis nula y rechazar la alterna.

Estos resultados no concuerdan con la postura de Booth & Ainscow , (2002, p.16), quien según Lasso (2015, p. 24) cuando se refiere a la cultura inclusiva, ésta, está “concentrada en crear una comunidad segura, acogedora, colaboradora y estimulante en la que cada uno es valorado, como el fundamento primordial para que todo el estudiante tenga los mayores niveles de logro”, lo que permite inferir que debe conllevar a buscar las estrategias adecuadas para alcanzar este fin, y una de ellas es las adecuaciones curriculares.

Por otro lado, concuerda con algunas de las conclusiones de Lanza, (2002), de su tesis: Competencias docentes para realizar adecuaciones Curriculares: el caso del proyecto desarrollo de la educación en comunidades urbano marginales de Honduras, cuando afirma que, Los(as) docentes, saben las adecuaciones curriculares de contenido, como parte de

uno de los niveles de realización del proyecto DECUMH, se hace necesario entonces que también dominen y apliquen otros tipos de adecuaciones, de manera que constituyan una estrategia para atender la diversidad en el aula como son: adecuaciones de material, de metodología, de acuerdo a las diferencias individuales, adecuaciones significativas y no significativas y de acuerdo a los problemas de aprendizaje (Dorta, 2001)

El cuarto objetivo tuvo como propósito establecer la relación que existe entre el nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura, lo cual al recoger y procesar los datos se encontró que, el 20% de los encuestados califica como muy bajo el nivel de aplicación de políticas inclusivas; asimismo un 35% lo califica en el nivel bajo y otro 35% medio, donde solo el 10% califica como alto. Al cruzar con los datos de la adecuación curricular, se tiene un 50% que la valoración de las adecuaciones curriculares lo califica como muy adecuada, hay un 25% que califica como bajo y muy bajo la política inclusiva y el 20% lo califica como medio, siendo similar en el nivel adecuado en lo que se refiere a adecuaciones curriculares, que es calificado con un 45%, lo que al cruzar con las políticas inclusivas, se tienen resultados similares, haciéndose notar que no exista una fuerte asociación entre las variables; esto es corroborado al someter los datos al coeficiente de correlación de Spearman donde se obtiene un valor de 0.325 el cual es calificado como bajo, pero es positivo, lo que indica que en la medida que una se incrementa o disminuya, la otra también va a sufrir variaciones en ese mismo sentido, aunque no muy fuertes, pues se alcanzó un Sig. bilateral de 0.162 donde el p-valor $>0,05$, lo que indica una baja relación en el nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular, y a la vez no es significativa, lo que hizo que se aceptara la hipótesis nula y rechace la alterna, según la tabla N° 10. Este resultado nos hace ver que, pese a que no se implementan las políticas de inclusión de manera adecuada, no hay el apoyo fuerte y decidido de las autoridades, los docentes hacen sus adecuaciones curriculares, tratando de dar lo mejor de ellos. Es importante el apoyo con políticas firmes y decididas, como dice Booth y Ainscow, (2002), “En este contexto se considera que “apoyo” son todas aquellas actividades que aumentan la capacidad de un centro educativo para encargarse a la diversidad de los estudiantes”, lo cual no se evidencia en el contexto donde se efectúa la investigación. Por otro lado, concuerda con la investigación realizada por Tovar, (2016) “Inclusión educativa y desplazamiento forzado: una alternativa pedagógica desde las narrativas”, realizado en la Universidad Libre, para obtener el título de maestría en Educación con Énfasis en

Orientación Educativa, en Bogotá, quien en sus resultados encontró la presencia de dificultades en aspectos básicos para garantizar una inclusión educativa positiva ya que son fundamentales para alcanzar un desarrollo integral y un desempeño escolar conforme a los objetivos de formación de la institución, lo cual ocurre cuando no hay políticas claras, como por ejemplo, “cuando responder a las preocupaciones del profesorado sobre aspectos de la inclusión para que se logren desarrollar políticas inclusivas, a través de las que se hacen explícitas la filosofía y las intenciones del centro, que logren ser entendidas y difundidas” (Booth y Ainscow, 2002, p. 38)

En el quinto objetivo, se plantea Establecer la relación que existe entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura, donde en los resultados que se presenta en la tabla N° 11, ante un 50% que califica en el nivel medio la práctica inclusiva, se tiene un 45% que en el mismo rango lo califica como adecuado, y ante un 5% que califica como alto la práctica inclusiva, también hay un 5% que califica como muy adecuada el nivel de adecuación curricular. Este resultado permite ver que, hay mucha proximidad al contraponer estos datos, lo que indica la existencia de algún nivel de relación entre las variables estudiadas. Al someter los datos al análisis mediante el Rho de Spearman, se verifica que este estadístico nos arroja un valor de 0.469* (Tabla N° 12), el mismo que se califica como una correlación normal o moderada, indicándonos que la correlación es significativa en el nivel 0,05, es decir al 5%; pues se obtuvo un Sig. bilateral de 0.042 donde el p-valor $< 0,05$ lo que significa que en la medida que una variable se incrementa o disminuya, la otra también va a sufrir estas mismas variaciones, por lo tanto se rechaza la Hipótesis nula y se da por aceptada la hipótesis alterna N° 03. Estos resultados, es comprensible, en la medida que el docente tiene que ejecutar lo planificado, lo que hace presumir que éste realice una planificación consciente, la misma que lo pone en práctica en el aula, como dice Booth y Ainscow (2002), “El profesorado moviliza recursos del centro educativo y de las comunidades locales para mantener el aprendizaje activo de todos”. (p. 16). Asimismo, concuerda con la tesis Lanza, (2002) titulado “Competencias docentes para realizar adecuaciones curriculares: el caso del proyecto desarrollo de la educación en comunidades Urbano Marginales de Honduras”, en el cual “La mayoría de los(as) docentes observan el proceso de adecuación curricular como una herramienta valiosa y no encuentran desventajas en su aplicación,”, es decir en su práctica la pueden aplicar sin dificultades, tal como se ha evidenciado en el presente estudio.

Esto a la vez refuerza el enfoque de educación inclusiva, cuando según UNESCO, UNICEF Y HINENI (2010) El enfoque de educación inclusiva, supone modificar substancialmente la estructura, funcionamiento y propuesta pedagógica de las escuelas para dar respuesta a las necesidades educativas de todos y cada uno de los niños y niñas, de forma que todos tengan éxito en su aprendizaje y participen en igualdad de condiciones.(p. 8)

En conclusión, se puede afirmar que el nivel de valoración que se da al enfoque inclusivo tiene alguna relación con las adecuaciones curriculares que hacen los docentes, pues aunque no es muy fuerte, pero si existe relación positiva, es decir, en la medida que la primera variable se modifica, la segunda también puede modificar, lo que hace deducir que es necesario potenciar las dimensiones de las adecuaciones curriculares, de decir, que la cultura, lleve a plantear políticas adecuadas y coherentes que sean de un gran apoyo a las prácticas docentes, en las aulas inclusivas, ya que para ello será necesario fortalecerlo con capacitaciones que les permita mejorar cada vez sus adecuaciones curriculares, con el uso pertinente de los recursos que cuenten las instituciones educativas, apoyadas por las políticas inclusivas. Se espera que el presente estudio, a la vez sea una motivación para estudios posteriores, de tipo experimental, donde se apliquen programas que ayuden a validar propuestas y por ende se mejore el trabajo inclusivo en las escuelas que quieren brindar una educación de calidad.

V. CONCLUSIONES

Después de haber analizado los datos, haberlos comparado con algunas definiciones teóricas y estudios realizados, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. De manera general, no existe relación significativa entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente, ya que el valor obtenido fue bajo, con una Rho 0.365 y el p-valor $>0,05$, como se aprecia en la tabla N° 04, por lo tanto, ambas variables mantienen su independencia.
2. La valoración del enfoque inclusivo en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura, según la tabla N° 05 se encuentra en un nivel regular o medio, notándose que éste no es muy bueno.
3. Los docentes que trabajan con niños inclusivos, trabajan de manera adecuada, con tendencia a ser muy adecuado el proceso de adecuación curricular en sus aulas, como se puede ver en la tabla N° 06
4. La relación entre nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura, es muy baja, con un Rho de Spearman de 0.159, indicando su independencia entre las dos variables, como se aprecia en la tabla N° 07
5. El nivel de valoración de la Política inclusiva no tiene una relación significativa con el proceso de adecuación curricular, como se observa en la tabla N° 09 donde el valor obtenido es 0.325 el cual es bajo, con p-valor $>0,05$.
6. El nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes tienen una correlación positiva y significativa, con un Rho de Spearman de 0.459 la cual es moderada, y un p-valor $<0,05$, como se aprecia en la tabla N° 11.

VI. RECOMENDACIONES

1. A los directivos de las dos instituciones educativas que participaron del estudio, se recomienda fortalecer el nivel de valoración del enfoque inclusivo en sus docentes, mediante jornadas con especialistas de inclusión, el cual puede llegar a potenciar el nivel de las adecuaciones curriculares en los maestros y maestras que trabajan con niños inclusivos
2. Los directivos de las dos instituciones educativas, se recomienda fortalecer los niveles del enfoque inclusivo en el personal de la Institución, mediante actividades de capacitación docente, sobre inclusión, que permita al docente asimilar una cultura inclusiva.
3. A los directivos se recomienda aprovechar la fortaleza de los docentes, quienes trabajan de manera adecuada, para poder potenciar la valoración del trabajo inclusivo en las aulas, que permitan un trabajo de calidad.
4. A los directivos se recomienda tener en cuenta que, ante un regular nivel de cultura inclusiva, existe un adecuado nivel de adecuación curricular, lo cual hace evidente que no hay relación entre las variables, pero se debe aprovechar para potenciar el nivel de cultura inclusiva mediante acciones de sensibilización docente.
5. Pese a que no es muy fuerte la aplicación de políticas inclusivas, se evidencia un nivel adecuado el proceso de adecuación curricular, existiendo una correlación algo baja entre las variables, por lo que se recomienda al personal directivo fortalecer la implementación de políticas inclusivas, de tal manera que permite tener una mejor valoración de ésta.
6. La práctica inclusiva, por ser parte del trabajo docente en aula si está asociada a la adecuación curricular, y de manera significativa, por lo cual se recomienda a los directivos que tengan en cuenta esta fortaleza y se potencie la práctica inclusiva con un monitoreo y acompañamiento efectivo en las aulas.

VII. REFERENCIAS

- AGENCIA EUROPEA PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN DEL ALUMNADO CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES, (2009). Principios fundamentales para la promoción de la calidad de la educación inclusiva – Recomendaciones a responsables políticos, Odense, Dinamarca: Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales. Traducido en 21 idiomas. https://www.european-agency.org/sites/default/files/key-principles-for-promoting-quality-in-inclusive-education_key-principles-ES.pdf
- Ainscow. M. y Echeita G., (2010) *La Educación inclusiva como derecho*. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. Ponencia del el II Congreso Iberoamericano de Síndrome de Down, Granada. España.
- Blanco, R. (2005) *Conceptos claves para la educación: Integración e inclusión*. UNESCO- ORELAC- Chile. En Foro Educativo (2005) *Abramos paso a la educación inclusiva*. p. 22.
- Blanco R. (2014) *La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículo*. [Artículo], en: Marchesi, A., Coll C. y Palacios, J. (2014) *Desarrollo psicológico y educación. Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales*. Segunda Edición. Alianza Editorial. Madrid. Versión Digital.
- Booth, T. & Ainscow M. (2002) *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva*. Traducida del Inglés, por: López, Ana; Durán David; Echeita Gerardo, Giné, Climent, Miquel Esther; Moratalla Sebastián y Sandoval Marta. Editado por CSIE, UK por: Mark Vaughan Linda Shaw. Madrid.
- Carrasco, S. (2013) *Metodología de la Investigación científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos. Lima. 2da. Edición. 5ta reimpresión. Lima.
- Curay Y. y Pingo M. (2009) *Análisis del proceso de diversificación curricular que realizan los docentes de 5º grado de educación primaria de las instituciones*

- educativas Víctor Raúl Haya de la Torre y Divino Corazón de Jesús del mercado de Sullana- Piura 2006.* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo - Piura.
- Díaz, A. (2015) *La adaptación curricular como estrategia para el desarrollo de las habilidades metalingüísticas de lectoescritura de los niños y niñas de la escuela Ernesto Bucheli.* (Tesis) para el grado Académico de Magister en Diseño Curricular y Evaluación Educativa. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Duk, C., Hernández, A. y Sius, P. (2015) *Las adaptaciones curriculares: Una estrategia de individualización de la enseñanza.* Recuperado de <http://www.mistalentos.cl/userfiles/files/Adap%20Curr%20Cynthia%20Duk.pdf>
- Duk C. y Murillo J. (2011). Aulas, escuelas y sistemas educativos inclusivos: la necesidad de una mirada sistémica. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva.* (Volumen 5, N° 2, p. 11-12). Recuperado el 10 /08/2014.
- Echeita, G. y Ainscow M. (2010) *La Educación inclusiva como derecho.* Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. II Congreso Iberoamericano de Síndrome de Down, organizado por Down España, celebrado en Granada.
- Garibaldi, G. y Verdier, G., (2017) *Guía de adecuaciones curriculares.* Departamento integral del estudiante. CES. Uruguay. Recuperado de https://www.ces.edu.uy/files/2017/+ces/die/Guia_de_adecuacions_regulares.pdf
- Hernández R., Fernández C., Baptista M. (2010) *Metodología de la Investigación.* 5ta Edición. Editorial McGraw Hill. México
- Hernández R., Fernández C., Baptista M. (2014) *Metodología de la Investigación.* 6ta Edición. Editorial McGraw Hill. Interamericana. México.
- López, M. (2011) Barreras que impiden la escuela inclusiva y estrategias para construir una escuela sin exclusiones. *Revista Innovación Educativa* N° 21. Pp. 37-54. España. Recuperado de www.usc.es/revistas/index.php/ie/article/download/23/140.

- Marchesi, A., Coll C. y Palacios, J. (2014) Desarrollo psicológico y educación. Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales. Segunda Edición. Alianza Editorial. Madrid. Versión Digital.
- MINEDU (s.f.) Guía Para Orientar la intervención de los servicios de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas especiales SAANEE. DIGEBE. Lima. Recuperado de:
- <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/7-guia-para-orientar-la-intervencion-de-los-saanee.pdf>
- Ministerio de Educación (2007). Manual de Adaptaciones Curriculares. Dirección General de Educación Básica Especial. Lima: Perú.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – BRASIL (2008) El desarrollo de la Educación. Educación inclusiva: El camino hacia el futuro. Informe Nacional – MEC. 49ª Sesión de la Conferencia Internacional de Educación – Ginebra – Suiza. Nov. 2008.
- Ministerio de Educación –MINEDU (2007) *Manual de adaptaciones curriculares*. DINEBE. Documento de trabajo. Lima.
- MINEDUC (2009) *Guía de adecuaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales*. Ministerio de Educación. Guatemala
- Parrilla, A. (2002). Acerca del origen y sentido de la Educación Inclusiva. Revista de Educación. Vol. 327, p.11 – p32.
- Stainback, S. y Stainback, W. (1999). Aulas Inclusivas. Madrid: La Muralla.
- Sucaticona, G. (2016). Actitud del docente hacia la inclusión en maestros con y sin alumnos con necesidades educativas especiales de las instituciones estatales de la UEL 01. (Tesis de maestría, universidad Ricardo Palma).
- Torres M., y Cedeño G., (2015) *Incidencia de las adaptaciones curriculares en el desempeño académico de los estudiantes con discapacidad intelectual de la escuela de educación básica “Nicolás Mestanza y Álava”*. Manual pedagógico de adaptaciones curriculares. (Tesis). Universidad de Guayaquil. Ecuador.

Tovar A. (2016) *Inclusión educativa y desplazamiento forzado: una alternativa pedagógica desde las narrativas* (Tesis) Universidad Libre. Bogotá. Colombia.

UNESCO (1994). Declaración de Salamanca. Conferencia Mundial sobre necesidades Educativas Especiales: acceso y calidad. Ministerio de Educación y Ciencia España. Salamanca, España. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF

UNESCO (2005). Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo. Educación para todos: El imperativo de la calidad. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UNESCO, UNICEF y HINENI (2010), *Hacia el desarrollo de escuelas inclusivas*. Recuperado de: <https://carolaini.files.wordpress.com/2010/02/documento-unesco-1999-escuelas-inclusivas.pdf>

ANEXOS

CUESTIONARIO

Estimado(a) colega: El motivo del presente es para recoger información sobre las adecuaciones curriculares que se planifican en su institución educativa, por lo cual se le agradece se sirva responder las siguientes afirmaciones, según su experiencia en el aula, a manera de autoevaluación. Este trabajo, es de carácter académico, y a la vez pretende contribuir en la implementación de una adecuada educación inclusiva con un currículo contextualizado en nuestra Región. En cada afirmación, en el recuadro debe marcar una “X” según su experiencia:

Las alternativas son las siguientes:

Siempre: Si la afirmación, es una constante o muy frecuente

A veces: Si la afirmación solamente se da en algunas ocasiones

Nunca: Si en ningún momento se da dicha afirmación

ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
1. Antes de planificar su PCA identifica las particularidades de sus niños.			
2. Conoce las potencialidades y dificultades de sus niños.			
3. Al planificar verifica que en los instrumentos de gestión se registre las necesidades de aprendizaje de los niños inclusivos.			
4. Revisa el DCN para formular su adaptación curricular			
5. Usa estrategias para conocer los estilos de aprendizaje en el aula			
6. Identifica los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos			
7. Formula adaptaciones que responden a los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos			
8. Identifica las oportunidades de aprendizaje que tienen sus niños inclusivos			
9. Utiliza estrategias para observar los procesos de aprendizaje de los niños inclusivos			
10. Identifica las dificultades que tienen sus niños inclusivos para aprovechar sus oportunidades de aprendizaje.			
11. Antes de implementar las adaptaciones curriculares identifica el nivel de desarrollo del niño inclusivo.			

12. Explora y registra las experiencias previas de sus niños sobre los nuevos contenidos.			
13. Registra los progresos de sus niños, y les brinda apoyo necesario.			
14. Identifica los aprendizajes que ayudan al niño inclusivo a solucionar sus problemas de habilidades manuales.			
15. Utiliza estrategias para potenciar los aprendizajes en sus niños			
16. Los aprendizajes que desarrolla el niño le ayuda aceptarse a sí mismo.			
17. Los aprendizajes previstos son funcionales y ayudan al niño inclusivo a alcanzar conocimientos.			
18. Los aprendizajes previstos ayudan aplicarlo en la vida social.			
19. Los aprendizajes planificados, son aplicables en su vida misma.			
20. Los aprendizajes que se desarrollan ayudan al niño a socializar con sus compañeros.			
21. El niño aprende a interactuar con otras personas de manera cooperativa.			
22. Los aprendizajes que desarrolla el niño le va a permitir insertarse en el campo laboral			
23. Utiliza instrumentos para verificar los avances de su niño inclusivo.			
24. El análisis de los instrumentos de evaluación le permite reforzar a su niño, para alcanzar las capacidades previstas			
25. La valoración de los logros alcanzados, le permite hacer ajustes a su programación			
26. Revisa si los contenidos son pertinentes para ayudar a los niños inclusivos			
27. Verifica, si las adaptaciones implementadas están facilitando los aprendizajes en sus niños o no.			
28. Mide el nivel alcanzado por los niños inclusivos, comparando con el diagnóstico realizado y los objetivos previstos.			

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

Cuestionario: NIVEL DE ADECUACIONES CURRICULARES

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** Encuesta.
2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
3. **Lugar:** Sechura
4. **Forma de aplicación:** Libre.
5. **Fecha de aplicación:** Noviembre, 2017
6. **Autor:** Brs. Ramírez Urriola, Ana Mabel y Tume Vite, Jovita Isabel
7. **Medición:** Nivel de valoración de las adecuaciones curriculares
8. **Administración:** Docentes del nivel Primaria - Sechura
9. **Tiempo de aplicación:** 40 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO: Este cuestionario tiene como finalidad conocer en qué nivel se encuentran las adecuaciones curriculares que realizan los docentes en dos instituciones educativas, nivel primaria en Sechura.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- Formulación (10 ítems)
 - Conoce la situación real del estudiante
 - Cuenta con PCI, PCA
 - Considera estilos y ritmos de aprendizaje en la planificación
 - Facilita en el estudiante el logro de los objetivos
 -
- Implementación (12 ítems)
 - Conoce las estrategias que favorecen o dificultan el aprendizaje en los niños
 - Monitorea el proceso de aprendizaje de los niños inclusivos.
 - Los aprendizajes ayudan en el equilibrio emocional de sus niños
 - Incorpora Aprendizajes de interacción e inserción social
 - .
- Seguimiento y evaluación (6 ítems)
 - Utiliza instrumentos apropiados para evaluar el avance de sus niños

- Valora la eficacia de las adaptaciones.

IV.-INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario para indagar sobre el nivel de valoración del enfoque inclusivo en los docentes del nivel primario de Sechura, consta de 28 ítems, de los cuales 10 corresponde a la dimensión **Formulación**, 12 para la dimensión **Implementación**, y 6 para la dimensión **Seguimiento y evaluación**.
2. El instrumento ha sido elaborado a partir de las definiciones teóricas de las dimensiones e indicadores, con la intención de valorar el nivel de las adecuaciones curriculares, el mismo que se ha considerado como una autoevaluación de las maestras, desde su experiencia con estudiantes inclusivos, por lo que los ítems serán valorados de la siguientes manera: : 1 punto = Nunca, 2 puntos = A veces y 3 puntos = Siempre
El nivel de valoración se calificó como:

- Muy adecuado
- Adecuado
- Inadecuado
- Muy inadecuado

Rangos

Los rangos, se miden teniendo en cuenta Valor máximo – Valor mínimo, sobre los 4 niveles, lo cual quedará de la siguiente manera:

$$(V_{mx} = 28 \times 3 = 84 \quad V_{min} = 28 \times 1 = 28) / 4$$

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, lápices o lapiceros y borrador.

VI.-CALIFICACIÓN:

Se califica la frecuencia y porcentajes en que se presenta los comportamientos previstos, según las dimensiones de desempeño docente de Valdés (2009).

Escala de la calificación general de las adecuaciones curriculares

Niveles	Escala
Muy adecuado	70 – 84
Adecuado	56 – 69
Inadecuado	42 – 55
Muy inadecuado	28 – 41

Escala de la calificación por dimensiones de las Adecuaciones curriculares

NIVELES	Formulación	Implementación	Seguimiento y evaluación
Muy adecuado	25 – 30	30 – 36	15 – 18
Adecuado	20 – 24	24 – 29	12 – 14
Inadecuado	15 – 19	18 – 23	9 – 11
Muy inadecuado	10 – 14	12 – 17	6 – 8

ALFA DE CRONBACH
ADECUACIONES CURRICULARES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.911	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Antes de planificar su PCA identifica las particularidades de sus niños.	68.2000	52.700	.918	.901
2. Conoce las potencialidades y dificultades de sus niños.	68.0000	62.000	-.232	.921
3. Al planificar verifica que en los instrumentos de gestión se registre las necesidades de aprendizaje de los niños inclusivos.	68.2000	50.700	.691	.905
4. Revisa el DCN para formular su adaptación curricular	67.8000	58.200	.278	.912
5. Usa estrategias para conocer los estilos de aprendizaje en el aula	68.0000	59.500	.059	.916
6. Identifica los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos	68.4000	56.300	.566	.908
7. Formula adaptaciones que responden a los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos	68.4000	56.300	.566	.908
8. Identifica las oportunidades de aprendizaje que tienen sus niños inclusivos	68.2000	52.700	.918	.901

9. Utiliza estrategias para observar los procesos de aprendizaje de los niños inclusivos	68.0000	55.000	.615	.906
10. Identifica las dificultades que tienen sus niños inclusivos para aprovechar sus oportunidades de aprendizaje.	67.6000	60.300	.000	.913
11. Antes de implementar las adaptaciones curriculares identifica el nivel de desarrollo del niño inclusivo.	68.4000	56.300	.566	.908
12. Explora y registra las experiencias previas de sus niños sobre los nuevos contenidos.	68.0000	57.500	.301	.912
13. Registra los progresos de sus niños, y les brinda apoyo necesario.	68.0000	53.500	.811	.903
14. Identifica los aprendizajes que ayudan al niño inclusivo a solucionar sus problemas de habilidades manuales.	68.0000	55.000	.615	.906
15. Utiliza estrategias para potenciar los aprendizajes en sus niños	68.0000	53.500	.811	.903
16. Los aprendizajes que desarrolla el niño le ayuda aceptarse a sí mismo.	67.8000	55.700	.659	.906
17. Los aprendizajes previstos son funcionales y ayudan al niño inclusivo a alcanzar conocimientos.	68.2000	57.700	.276	.912
18. Los aprendizajes previstos ayudan aplicarlo en la vida social.	68.0000	62.500	-.289	.922
19. Los aprendizajes planificados, son aplicables en su vida misma.	68.0000	55.000	.615	.906
20. Los aprendizajes que se desarrollan ayudan al niño a socializar con sus compañeros.	68.0000	53.500	.811	.903
21. El niño aprende a interactuar con otras personas de manera cooperativa.	68.8000	55.700	.659	.906

22. Los aprendizajes que desarrolla el niño le va a permitir insertarse en el campo laboral	68.4000	56.800	.490	.909
23. Utiliza instrumentos para verificar los avances de su niño inclusivo.	68.2000	52.700	.918	.901
24. El análisis de los instrumentos de evaluación le permite reforzar a su niño, para alcanzar las capacidades previstas	68.2000	52.700	.918	.901
25. La valoración de los logros alcanzados, le permite hacer ajustes a su programación	67.6000	60.300	.000	.913
26. Revisa si los contenidos son pertinentes para ayudar a los niños inclusivos	67.6000	60.300	.000	.913
27. Verifica, si las adaptaciones implementadas están facilitando los aprendizajes en sus niños o no.	68.0000	60.000	.000	.917
28. Mide el nivel alcanzado por los niños inclusivos, comparando con el diagnóstico realizado y los objetivos previstos.	68.2000	52.700	.918	.901

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA				Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
ADECUACIONES CURRICULARES: "Las adecuaciones curriculares son modificaciones de los distintos elementos del currículo, que se realizan desde la programación en objetivos, contenidos, metodología, actividades, criterios y procedimientos de evaluación para atender a las diferencias individuales" (Blanco, R. y otros. 1996, en Garibaldi y Verdier, 2015 p. 23)	Formulación	Conoce la situación real del estudiante	1. Antes de planificar su PCA identifica las particularidades de sus niños.					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			2. Conoce las potencialidades y dificultades de sus niños.													
		Cuenta con PCI, PCA	3. Al planificar verifica que en los instrumentos de gestión se registre las necesidades de aprendizaje de los niños inclusivos.													
			4. Revisa el DCN para formular su adaptación curricular													
		Considera estilos y ritmos de aprendizaje en la planificación	5. Usa estrategias para conocer los estilos de aprendizaje en el aula													
			6. Identifica los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos													
			7. Formula adaptaciones que responden a los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos													
			8. Identifica las oportunidades de aprendizaje que tienen sus niños inclusivos													

		Facilita en el estudiante el logro de los objetivos	9. Utiliza estrategias para observar los procesos de aprendizaje de los niños inclusivos																
			10. Identifica las dificultades que tienen sus niños inclusivos para aprovechar sus oportunidades de aprendizaje.																
Implementación	Conoce las estrategias que favorecen o dificultan el aprendizaje en los niños		11. Antes de implementar las adaptaciones curriculares identifica el nivel de desarrollo del niño inclusivo.																
			12. Explora y registra las experiencias previas de sus niños sobre los nuevos contenidos.																
	Monitorea el proceso de aprendizaje de los niños inclusivos		13. Registra los progresos de sus niños, y les brinda apoyo necesario.																
			14. Identifica los aprendizajes que ayudan al niño inclusivo a solucionar sus problemas de habilidades manuales.																
			15. Utiliza estrategias para potenciar los aprendizajes en sus niños																
	Los aprendizajes ayudan en el equilibrio emocional de sus niños		16. Los aprendizajes que desarrolla el niño le ayuda aceptarse a sí mismo.																
			17. Los aprendizajes previstos son funcionales y ayudan al niño inclusivo a alcanzar conocimientos.																
	Incorpora Aprendizajes de interacción e inserción social		18. Los aprendizajes previstos ayudan aplicarlo en la vida social.																
			19. Los aprendizajes planificados, son aplicables en su vida misma.																
			20. Los aprendizajes que se desarrollan ayudan al niño a socializar con sus compañeros.																
		21. El niño aprende a interactuar con otras personas de manera cooperativa.																	

			22. Los aprendizajes que desarrolla el niño le va a permitir insertarse en el campo laboral																	
Seguimiento y evaluación	Utiliza instrumentos apropiados para evaluar el avance de sus niños		23. Utiliza instrumentos para verificar los avances de su niño inclusivo.																	
			24. El análisis de los instrumentos de evaluación le permite reforzar a su niño, para alcanzar las capacidades previstas																	
			25. La valoración de los logros alcanzados, le permite hacer ajustes a su programación																	
	Valora la eficacia de las adaptaciones.		26. Revisa si los contenidos son pertinentes para ayudar a los niños inclusivos																	
			27. Verifica, si las adaptaciones implementadas están facilitando los aprendizajes en sus niños o no.																	
			28. Mide el nivel alcanzado por los niños inclusivos, comparando con el diagnóstico realizado y los objetivos previstos.																	

FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO NIVEL DE ADECUACIONES CURRICULARES”

OBJETIVO: Identificar el nivel en que se encuentran las adecuaciones curriculares que realizan los docentes de dos instituciones educativas de Sechura.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel Primario de dos Instituciones Educativas de Sechura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): _____

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: _____

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

CUESTIONARIO

Estimado(a) colega: El motivo del presente es para recoger información sobre la importancia que se otorga el trabajo con el **enfoque inclusivo**, por lo cual se le agradece se sirva responder las siguientes afirmaciones, según su experiencia en su institución educativa y en el aula. Este trabajo, es de carácter académico, y a la vez pretende contribuir en la implementación de una adecuada educación inclusiva en nuestra Región. En cada afirmación, en el recuadro debe marcar una “X” según su experiencia:

Las alternativas son las siguientes:

Siempre: Si la afirmación, es una constante o muy frecuente

A veces: Si la afirmación solamente se da en algunas ocasiones

Nunca: Si en ningún momento se da dicha afirmación

I. DATOS GENERALES:

I.E. Grado:

Su aula tiene niños inclusivos: Si () No () – Si fuera SI ¿Cuántos?:

Si la respuesta es afirmativa: ¿Qué tipo de discapacidad presenta su alumno?
.....

II. Ítems	Nunca	A veces	Siempre
1. Tiene interés por trabajar con estudiantes incluidos.			
2. Le interesa el trabajo que se puede hacer en el aula con un niño incluido.			
3. Comparte con las familias su interés para trabajar con sus niños incluidos.			
4. Se siente orgulloso de trabajar con estudiantes incluidos.			
5. Garantiza seguridad a sus niños dentro y fuera de su aula.			
6. Logra comprometer a las familias para participar con los niños incluidos.			
7. Promueve la participación de los demás actores educativos para apoyar el trabajo con niños inclusivos.			

8. Establece alianzas para atender s su niño incluido.			
9. Tiene la seguridad de poder superar los logros mínimos con su(s) niño(a, s) incluidos.			
10. Está seguro de la eficacia del trabajo con niños incluidos para mejorar la calidad de la educación en la escuela.			
11. Promueve la tolerancia hacia los niños con alguna deficiencia en el aula.			
12. Motiva el respeto entre compañeros y a los niños con alguna deficiencia.			
13. En la planificación institucional se tiene en cuenta el trabajo con las aulas inclusivas.			
14. Se planifican actividades institucionales orientados al fortalecimiento del trabajo con niños incluidos			
15. Se gestiona materiales y equipos adecuados para el trabajo con niños inclusivos			
16. Motiva en los padres la importancia del trabajo con niños inclusivos.			
17. Se logra convencer sobre la importancia de apoyar el trabajo con niños incluidos en el aula.			
18. Se promueve la capacitación del personal sobre inclusión.			
19. Los docentes son capacitados sobre adecuaciones curriculares.			
20. Los docentes se capacitan sobre estrategias y elaboración de materiales diversificados.			
21. Se promueve y orienta la planificación con adecuaciones curriculares.			
22. Los docentes cuentan con material para poder planificar su PCA, de acuerdo a las necesidades especiales de sus niños.			
23. Los docentes con niños incluidos, tienen en cuentan las necesidades particulares de sus niños, para planificar.			
24. Planifica estrategias metodológicas diferenciadas para los niños inclusivos			
25. Conoce estrategias para trabajar con niños inclusivos			
26. Las estrategias que utiliza con los niños inclusivos responde al estilo de aprendizaje de sus niños			
27. Se cuenta con materiales para trabajar con niños inclusivos			
28. Elabora material complementario para trabajar en el aula con niños inclusivos			
29. Planifica una evaluación diferenciada para niños inclusivos			
30. La evaluación está acorde a las adecuaciones realizadas en el currículo.			

Gracias por su valiosa colaboración.

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

Cuestionario: NIVEL DE ENFOQUE INCLUSIVO

I.- DATOS INFORMATIVOS:

10. **Técnica:** Encuesta.
11. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
12. **Lugar:** Sechura
13. **Forma de aplicación:** Libre.
14. **Fecha de aplicación:** Noviembre, 2017
15. **Autor:** Booth y Ainscow (2002), Adaptados por: Brs. Ramírez Urriola, Ana Mabel y Tume Vite, Jovita Isabel
16. **Medición:** Nivel de valoración hacia el enfoque inclusivo.
17. **Administración:** Docentes del nivel Primaria - Sechura
18. **Tiempo de aplicación:** 45 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO: Este cuestionario tiene como finalidad identificar el nivel de valoración que tienen los docentes al enfoque inclusivo en dos instituciones educativas, nivel primaria en Sechura.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- Cultura inclusiva (12 ítems)
 - Expectativas
 - Compromisos
 - Participación
 - Convicción
 - Valores
- Política inclusiva (8 ítems)
 - Planificación institucional
 - Capacidad de gestión y liderazgo
 - Capacitación y actualización docente
- Práctica inclusiva(10 ítems)

- Flexibilidad del currículo
- Atiende las características particulares del estudiante
- Uso de recursos materiales
- Evaluación diversificada y flexible

IV.-INSTRUCCIONES:

3. El Cuestionario para indagar sobre el nivel de valoración del enfoque inclusivo en los docentes del nivel primario de Sechura, consta de 30 ítems, de los cuales 12 corresponde a la dimensión **Cultura inclusiva**, 8 para la dimensión **Política inclusiva**, y 10 para la dimensión **Prácticas inclusivas**.
4. El instrumento ha sido elaborado a partir de las definiciones teóricas de las dimensiones e indicadores, tomando como referencia los indicadores e ítems de Booth y Ainscow (2002), con la intención de medir el nivel de valoración al enfoque inclusivo que se viene implementando en nuestro país, el mismo que se ha considerado como una autoevaluación de las maestras, después de haber participado de un proceso de capacitación docente, elaborándose en base a afirmaciones, a los cuales se responderá de acuerdo a la frecuencia con que se observe dichas características, asignándose los siguientes valores: 1 punto = Nunca, 2 puntos = A veces y 3= Siempre

El nivel de valoración se calificó como:

- Alto
- Medio
- Medio- o regular
- Alto

Rangos

Los rangos, se miden teniendo en cuenta Valor máximo – Valor mínimo, sobre los 4 niveles, lo cual quedará de la siguiente manera:

$$(V_{mx} = 30 \times 3 = 90 \quad V_{min} = 30 \times 1 = 30) / 4$$

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, lápices o lapiceros y borrador.

VI.-CALIFICACIÓN:

Se califica la frecuencia y porcentajes en que se presenta las opiniones de los docentes, según los niveles previstos:

Escala de Valoración del enfoque inclusivo

Niveles	Escala
Alto	75 – 90
Medio	60- 74
Bajo	45 – 59
Muy Bajo	30 – 44

Escala de la calificación por dimensiones del Enfoque inclusivo

NIVELES	Cultura inclusiva	Políticas inclusivas	Prácticas inclusivas
Alto	30 – 36	20- 24	25 – 30
Medio	24 – 29	16 – 19	20 – 24
Bajo	18 – 23	12 – 15	15 -19
Muy Bajo	12 -17	8 – 11	10 – 14

ALFA DE CRONBACH
ENFOQUE INCLUSIVO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.906	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Tiene interés por trabajar con estudiantes incluidos.	63.4000	78.300	.506	.902
2. Le interesa el trabajo que se puede hacer en el aula con un niño incluido.	63.2000	77.200	.776	.899
3. Comparte con las familias su interés para trabajar con sus niños incluidos.	63.4000	74.800	.887	.896
4. Se siente orgulloso de trabajar con estudiantes incluidos.	63.2000	77.200	.776	.899
5. Garantiza seguridad a sus niños dentro y fuera de su aula.	63.2000	77.200	.776	.899
6. Logra comprometer a las familias para participar con los niños incluidos.	63.4000	78.300	.506	.902
7. Promueve la participación de los demás actores educativos para apoyar el trabajo con niños inclusivos.	63.4000	78.300	.506	.902
8. Establece alianzas para atender s su niño incluido.	63.6000	75.800	.776	.898

9. Tiene la seguridad de poder superar los logros mínimos con su(s) niño(a, s) incluidos.	63.4000	78.300	.506	.902
10. Está seguro de la eficacia del trabajo con niños incluidos para mejorar la calidad de la educación en la escuela.	63.6000	75.800	.776	.898
11. Promueve la tolerancia hacia los niños con alguna deficiencia en el aula.	63.2000	88.700	-.641	.917
12. Motiva el respeto entre compañeros y a los niños con alguna deficiencia.	63.0000	83.500	.000	.907
13. En la planificación institucional se tiene en cuenta el trabajo con las aulas inclusivas.	64.4000	73.300	.614	.900
14. Se planifican actividades institucionales orientados al fortalecimiento del trabajo con niños incluidos	64.4000	73.300	.614	.900
15. Se gestiona materiales y equipos adecuados para el trabajo con niños inclusivos	64.2000	68.700	.749	.897
16. Motiva en los padres la importancia del trabajo con niños inclusivos.	63.8000	80.700	.324	.905
17. Se logra convencer sobre la importancia de apoyar el trabajo con niños incluidos en el aula.	63.6000	83.800	-.067	.917
18. Se promueve la capacitación del personal sobre inclusión.	64.4000	77.300	.343	.907
19. Los docentes son capacitados sobre adecuaciones curriculares.	64.8000	82.700	.074	.908

20. Los docentes se capacitan sobre estrategias y elaboración de materiales diversificados.	64.4000	74.800	.887	.896
21. Se promueve y orienta la planificación con adecuaciones curriculares.	64.4000	74.800	.887	.896
22. Los docentes cuentan con material para poder planificar su PCA, de acuerdo a las necesidades especiales de sus niños.	64.4000	74.800	.887	.896
23. Los docentes con niños incluidos, tienen en cuenta las necesidades particulares de sus niños, para planificar.	63.6000	77.800	.559	.901
24. Planifica estrategias metodológicas diferenciadas para los niños inclusivos	63.8000	82.700	.074	.908
25. Conoce estrategias para trabajar con niños inclusivos	64.2000	77.200	.776	.899
26. Las estrategias que utiliza con los niños inclusivos responde al estilo de aprendizaje de sus niños	64.0000	83.500	.000	.907
27. Se cuenta con materiales para trabajar con niños inclusivos	64.6000	81.300	.192	.907
28. Elabora material complementario para trabajar en el aula con niños inclusivos	63.6000	77.800	.559	.901
29. Planifica una evaluación diferenciada para niños inclusivos	63.6000	77.800	.559	.901
30. La evaluación está acorde a las adecuaciones realizadas en el currículo.	63.8000	82.700	.074	.908

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA				Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
ENFOQUE INCLUSIVO: Es un enfoque que se basa en que todos los niños y niñas de una comunidad aprendan juntos, independientemente de sus características funcionales, sociales y culturales; (MINEDU, s.f., p. 11) La inclusión implica reestructurar la cultura, las políticas y las prácticas de los centros educativos para que puedan atender a la diversidad del alumnado de su localidad. (Booth & Ainscow, 2002, p. 20)	Cultura inclusiva	Expectativas	1. Tiene interés por trabajar con estudiantes incluidos.					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			2. Le interesa el trabajo que se puede hacer en el aula con un niño incluido.													
			3. Comparte con las familias su interés para trabajar con sus niños incluidos.													
		Compromisos	4. Se siente orgulloso de trabajar con estudiantes incluidos.													
			5. Garantiza seguridad a sus niños dentro y fuera de su aula.													
		Participación	6. Logra comprometer a las familias para participar con los niños incluidos.													
			7. Promueve la participación de los demás actores educativos para apoyar el trabajo con niños inclusivos.													
			8. Establece alianzas para atender s su niño incluido.													
		Convicción	9. Tiene la seguridad de poder superar los logros mínimos con su(s) niño(a, s) incluidos.													

	Valores	10. Está seguro de la eficacia del trabajo con niños incluidos para mejorar la calidad de la educación en la escuela.																			
		11. Promueve la tolerancia hacia los niños con alguna deficiencia en el aula.																			
		12. Motiva el respeto entre compañeros y a los niños con alguna deficiencia.																			
	Política Inclusiva	Planificación institucional	13. En la planificación institucional se tiene en cuenta el trabajo con las aulas inclusivas.																		
			14. Se planifican actividades institucionales orientados al fortalecimiento del trabajo con niños incluidos																		
		Capacidad de gestión y liderazgo	15. Se gestiona materiales y equipos adecuados para el trabajo con niños inclusivos																		
			16. Motiva en los padres la importancia del trabajo con niños inclusivos.																		
			17. Se logra convencer sobre la importancia de apoyar el trabajo con niños incluidos en el aula.																		
		Capacitación y actualización docente	18. Se promueve la capacitación del personal sobre inclusión.																		
	19. Los docentes son capacitados sobre adecuaciones curriculares.																				
	20. Los docentes se capacitan sobre estrategias y elaboración de materiales diversificados.																				
	Práctica inclusiva	Flexibilidad del currículo	21. Se promueve y orienta la planificación con adecuaciones curriculares.																		
			22. Los docentes cuentan con material para poder planificar su PCA, de acuerdo a las necesidades especiales de sus niños.																		
Atiende las características		23. Los docentes con niños incluidos, tienen en cuenta las necesidades particulares de sus niños, para planificar.																			

	particulares del estudiante	24. Planifica estrategias metodológicas diferenciadas para los niños inclusivos																	
		25. Conoce estrategias para trabajar con niños inclusivos																	
		26. Las estrategias que utiliza con los niños inclusivos responde al estilo de aprendizaje de sus niños																	
	Uso de recursos materiales	27. Se cuenta con materiales para trabajar con niños inclusivos																	
		28. Elabora material complementario para trabajar en el aula con niños inclusivos																	
	Evaluación diversificada y flexible	29. Planifica una evaluación diferenciada para niños inclusivos																	
30. La evaluación está acorde a las adecuaciones realizadas en el currículo.																			

FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO ENFOQUE INCLUSIVO”

OBJETIVO: Identificar el nivel de valoración del Enfoque inclusivo por los docentes de dos instituciones educativas de Sechura.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel Primario de dos Instituciones Educativas de Sechura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): _____

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: _____

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente en dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017?	GENERAL: Determinar la relación entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017.	GENERAL: Existe relación significativa entre el nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017.	V 1. Enfoque inclusivo	- Cultura inclusiva - Políticas inclusivas - Prácticas inclusivas	Métodos: Teóricos. Análisis y síntesis
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN: 1. ¿Cuál es el nivel de valoración del enfoque inclusivo en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura?	ESPECÍFICOS: 1. Identificar el nivel de valoración del enfoque inclusivo en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.				Diseño: Correlacional
2. ¿Qué nivel alcanza el proceso de adecuación curricular	2. Valorar el nivel que alcanza el proceso de adecuación			- Formulación	Asociativo

en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura?	curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura		V 2. Adecuaciones curriculares.	- Implementación - Seguimiento y evaluación	Muestreo: Muestra Intencional.
3. ¿Qué relación tiene el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura?	3. Determinar la relación que tiene el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: 1. Existe relación positiva y significativa entre el nivel de valoración de la Cultura inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura			
4. ¿Qué relación existe entre el nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura?	4. Establecer la relación que existe entre el nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos	2. Existe relación positiva y significativa entre nivel de valoración de la Política inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.			

	instituciones educativas del distrito de Sechura.				
5. ¿Qué relación existe entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura?	5. Establecer la relación que existe entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.	3. Existe relación positiva y significativa entre el nivel de valoración de la Práctica inclusiva y el proceso de adecuación curricular en los docentes de dos instituciones educativas del distrito de Sechura.			

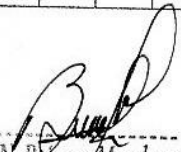
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA				Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones	
				Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
ADECUACIONES CURRICULARES: "Las adecuaciones curriculares son modificaciones de los distintos elementos del currículo, que se realizan desde la programación en objetivos, contenidos, metodología, actividades, criterios y procedimientos de evaluación para atender a las diferencias individuales" (Blanco, R. y otros. 1996, en Garibaldi y Verdier, 2015 p. 23)	Formulación	Conoce la situación real del estudiante	1. Antes de planificar su PCA identifica las particularidades de sus niños.					✓		✓		✓		✓			
			2. Conoce las potencialidades y dificultades de sus niños.								✓		✓				
		Cuenta con PCI, PCA	3. Al planificar verifica que en los instrumentos de gestión se registre las necesidades de aprendizaje de los niños inclusivos.								✓		✓		✓		
			4. Revisa el DCN para formular su adaptación curricular									✓		✓			
		Considera estilos y ritmos de aprendizaje en la planificación	5. Usa estrategias para conocer los estilos de aprendizaje en el aula								✓		✓		✓		
			6. Identifica los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos										✓		✓		
			7. Formula adaptaciones que responden a los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos										✓		✓		
			8. Identifica las oportunidades de aprendizaje que tienen sus niños inclusivos										✓		✓		
		Facilita en el estudiante el	9. Utiliza estrategias para observar los procesos de aprendizaje de los niños								✓		✓		✓		

		logro de los objetivos	inclusivos																
			10. Identifica las dificultades que tienen sus niños inclusivos para aprovechar sus oportunidades de aprendizaje.									✓	✓						
Implementación	Conoce las estrategias que favorecen o dificultan el aprendizaje en los niños	11. Antes de implementar las adaptaciones curriculares identifica el nivel de desarrollo del niño inclusivo.				✓		✓				✓	✓						
		12. Explora y registra las experiencias previas de sus niños sobre los nuevos contenidos.											✓	✓					
	Monitorea el proceso de aprendizaje de los niños inclusivos	13. Registra los progresos de sus niños, y les brinda apoyo necesario.							✓				✓	✓					
		14. Identifica los aprendizajes que ayudan al niño inclusivo a solucionar sus problemas de habilidades manuales.											✓	✓					
		15. Utiliza estrategias para potenciar los aprendizajes en sus niños											✓	✓					
	Los aprendizajes ayudan en el equilibrio emocional de sus niños	16. Los aprendizajes que desarrolla el niño le ayuda aceptarse a sí mismo.							✓				✓	✓					
		17. Los aprendizajes previstos son funcionales y ayudan al niño inclusivo a alcanzar conocimientos.											✓	✓					
	Incorpora Aprendizajes de interacción e inserción social	18. Los aprendizajes previstos ayudan aplicarlo en la vida social.							✓				✓	✓					
		19. Los aprendizajes planificados, son aplicables en su vida misma.											✓	✓					
		20. Los aprendizajes que se desarrollan ayudan al niño a socializar con sus compañeros.											✓	✓					
		21. El niño aprende a interactuar con otras personas de manera cooperativa.											✓	✓					
		22. Los aprendizajes que desarrolla el niño le va a permitir insertarse en el											✓	✓					

		campo laboral																	
Seguimiento y evaluación	Utiliza instrumentos apropiados para evaluar el avance de sus niños	23. Utiliza instrumentos para verificar los avances de su niño inclusivo.									✓		✓		✓		✓		
		24. El análisis de los instrumentos de evaluación le permite reforzar a su niño, para alcanzar las capacidades previstas														✓		✓	
		25. La valoración de los logros alcanzados, le permite hacer ajustes a su programación														✓		✓	
	Valora la eficacia de las adaptaciones.	26. Revisa si los contenidos son pertinentes para ayudar a los niños inclusivos												✓		✓		✓	
		27. Verifica, si las adaptaciones implementadas están facilitando los aprendizajes en sus niños o no.														✓		✓	
		28. Mide el nivel alcanzado por los niños inclusivos, comparando con el diagnóstico realizado y los objetivos previstos.														✓		✓	



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC/INVESTIGACIÓN
 EPG UCV - MIRA
 FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO NIVEL DE ADECUACIONES CURRICULARES"

OBJETIVO: Identificar el nivel en que se encuentran las adecuaciones curriculares que realizan los docentes de dos instituciones educativas de Sechura.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel Primario de dos Instituciones Educativas de Sechura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): BRIONES MENDOZA MARIO N.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	✓		


Dr. Mario N. Briones Mendoza
FIRMA DEL EVALUADOR(A)
EL OUVIC - PIURA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA				Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>ENFOQUE INCLUSIVO: Es un enfoque que se basa en que todos los niños y niñas de una comunidad aprendan juntos, independientemente de sus características funcionales, sociales y culturales; (MINEDU, s.f., p. 11) La inclusión implica reestructurar la cultura, las políticas y las prácticas de los centros educativos para que puedan atender a la diversidad del alumnado de su localidad. (Booth & Ainscow, 2002, p. 20)</p>	Cultura inclusiva	Expectativas	1. Tiene interés por trabajar con estudiantes incluidos.					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			2. Le interesa el trabajo que se puede hacer en el aula con un niño incluido.					✓		✓		✓		✓		
			3. Comparte con las familias su interés para trabajar con sus niños incluidos.									✓		✓		
		Compromisos	4. Se siente orgulloso de trabajar con estudiantes incluidos.					✓		✓		✓		✓		
			5. Garantiza seguridad a sus niños dentro y fuera de su aula.									✓		✓		
		Participación	6. Logra comprometer a las familias para participar con los niños incluidos.					✓		✓		✓		✓		
			7. Promueve la participación de los demás actores educativos para apoyar el trabajo con niños inclusivos.									✓		✓		
			8. Establece alianzas para atender a su niño incluido.									✓		✓		
		Convicción	9. Tiene la seguridad de poder superar los logros mínimos con su(s) niño(a, s) incluidos.					✓		✓		✓		✓		
			10. Está seguro de la eficacia del trabajo con niños incluidos para mejorar la									✓		✓		

		calidad de la educación en la escuela.						✓		✓		✓		✓			
	Valores	11. Promueve la tolerancia hacia los niños con alguna deficiencia en el aula.								✓		✓		✓			
		12. Motiva el respeto entre compañeros y a los niños con alguna deficiencia.										✓		✓			
	Política Inclusiva	Planificación institucional	13. En la planificación institucional se tiene en cuenta el trabajo con las aulas inclusivas.					✓		✓		✓		✓			
		14. Se planifican actividades institucionales orientados al fortalecimiento del trabajo con niños incluidos										✓		✓			
		Capacidad de gestión y liderazgo	15. Se gestiona materiales y equipos adecuados para el trabajo con niños inclusivos							✓		✓		✓			
			16. Motiva en los padres la importancia del trabajo con niños inclusivos.										✓		✓		
			17. Se logra convencer sobre la importancia de apoyar el trabajo con niños incluidos en el aula.										✓		✓		
		Capacitación y actualización docente	18. Se promueve la capacitación del personal sobre inclusión.							✓		✓		✓			
			19. Los docentes son capacitados sobre adecuaciones curriculares.										✓		✓		
			20. Los docentes se capacitan sobre estrategias y elaboración de materiales diversificados.										✓		✓		
		Práctica inclusiva	Flexibilidad del currículo	21. Se promueve y orienta la planificación con adecuaciones curriculares.					✓		✓		✓		✓		
	22. Los docentes cuentan con material para poder planificar su PCA, de acuerdo a las necesidades especiales de sus niños.												✓		✓		
	Atiende las características		23. Los docentes con niños incluidos, tienen en cuenta las necesidades								✓		✓		✓		

		s particulares del estudiante	particulares de sus niños, para planificar.									✓	✓		
			24. Planifica estrategias metodológicas diferenciadas para los niños inclusivos									✓	✓		
			25. Conoce estrategias para trabajar con niños inclusivos									✓	✓		
			26. Las estrategias que utiliza con los niños inclusivos responde al estilo de aprendizaje de sus niños									✓	✓		
		Uso de recursos materiales	27. Se cuenta con materiales para trabajar con niños inclusivos				✓		✓			✓	✓		
			28. Elabora material complementario para trabajar en el aula con niños inclusivos									✓	✓		
		Evaluación diversificada y flexible	29. Planifica una evaluación diferenciada para niños inclusivos				✓		✓			✓	✓		
			30. La evaluación está acorde a las adecuaciones realizadas en el currículo.									✓	✓		



 Dr. María N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG HVC. BUENA VISTA
 FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO ENFOQUE INCLUSIVO"

OBJETIVO: Identificar el nivel de valoración del Enfoque inclusivo por los docentes de dos instituciones educativas de Sechura.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel Primario de dos Instituciones Educativas de Sechura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): BRIONES MENDOZA MARIO N.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	✓		


Dr. Mario N. Briones Méndez

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA				Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones				
				Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
ENFOQUE INCLUSIVO: Es un enfoque que se basa en que todos los niños y niñas de una comunidad aprendan juntos, independientemente de sus características funcionales, sociales y culturales; (MINEDU, s.f., p. 11) La inclusión implica reestructurar la cultura, las políticas y las prácticas de los centros educativos para que puedan atender a la diversidad del alumnado de su localidad. (Booth & Ainscov, 2002, p. 20)	Cultura inclusiva	Expectativas	1. Tiene interés por trabajar con estudiantes incluidos.					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			2. Le interesa el trabajo que se puede hacer en el aula con un niño incluido.											✓	✓	
			3. Comparte con las familias su interés para trabajar con sus niños incluidos.									✓	✓			
		Compromisos	4. Se siente orgulloso de trabajar con estudiantes incluidos.					✓		✓		✓		✓		
			5. Garantiza seguridad a sus niños dentro y fuera de su aula.									✓		✓		
		Participación	6. Logra comprometer a las familias para participar con los niños incluidos.					✓		✓		✓		✓		
			7. Promueve la participación de los demás actores educativos para apoyar el trabajo con niños inclusivos.									✓		✓		
			8. Establece alianzas para atender s su niño incluido.					✓		✓		✓		✓		
		Convicción	9. Tiene la seguridad de poder superar los logros mínimos con su(s) niño(a, s) incluidos.									✓		✓		

	Valores	10. Está seguro de la eficacia del trabajo con niños incluidos para mejorar la calidad de la educación en la escuela.							✓		✓		✓		✓				
		11. Promueve la tolerancia hacia los niños con alguna deficiencia en el aula.									✓		✓		✓				
		12. Motiva el respeto entre compañeros y a los niños con alguna deficiencia.																	
	Política Inclusiva	Planificación institucional	13. En la planificación institucional se tiene en cuenta el trabajo con las aulas inclusivas.							✓		✓		✓		✓			
			14. Se planifican actividades institucionales orientados al fortalecimiento del trabajo con niños incluidos											✓		✓			
		Capacidad de gestión y liderazgo	15. Se gestiona materiales y equipos adecuados para el trabajo con niños inclusivos									✓		✓		✓			
			16. Motiva en los padres la importancia del trabajo con niños inclusivos.											✓		✓			
			17. Se logra convencer sobre la importancia de apoyar el trabajo con niños incluidos en el aula.											✓		✓			
		Capacitación y actualización docente	18. Se promueve la capacitación del personal sobre inclusión.									✓		✓		✓			
	19. Los docentes son capacitados sobre adecuaciones curriculares.												✓		✓				
	20. Los docentes se capacitan sobre estrategias y elaboración de materiales diversificados.												✓		✓				
	Práctica inclusiva	Flexibilidad del currículo	21. Se promueve y orienta la planificación con adecuaciones curriculares.										✓		✓				
			22. Los docentes cuentan con material para poder planificar su PCA, de acuerdo a las necesidades especiales de sus niños.							✓		✓		✓		✓			
Atiende las características		23. Los docentes con niños incluidos, tienen en cuenta las necesidades particulares de sus niños, para planificar.									✓		✓		✓				

	particulares del estudiante	24. Planifica estrategias metodológicas diferenciadas para los niños inclusivos									✓	✓		
		25. Conoce estrategias para trabajar con niños inclusivos									✓	✓		
		26. Las estrategias que utiliza con los niños inclusivos responde al estilo de aprendizaje de sus niños									✓	✓		
	Uso de recursos materiales	27. Se cuenta con materiales para trabajar con niños inclusivos				✓		✓			✓	✓		
		28. Elabora material complementario para trabajar en el aula con niños inclusivos									✓	✓		
	Evaluación diversificada y flexible	29. Planifica una evaluación diferenciada para niños inclusivos				✓		✓			✓	✓		
30. La evaluación está acorde a las adecuaciones realizadas en el currículo.										✓	✓			


 FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO ENFOQUE INCLUSIVO”

OBJETIVO: Identificar el nivel de valoración del Enfoque inclusivo por los docentes de dos instituciones educativas de Sechura.

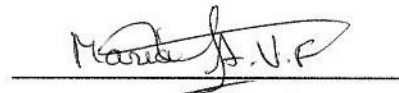
DIRIGIDO A: Docentes del nivel Primario de dos Instituciones Educativas de Sechura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): VITE FIESTAS MARIA ALEJANDRINA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	✓		



FIRMA DEL EVALUADOR(A)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA				Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ADECUACIONES CURRICULARES: "Las adecuaciones curriculares son modificaciones de los distintos elementos del currículo, que se realizan desde la programación en objetivos, contenidos, metodología, actividades, criterios y procedimientos de evaluación para atender a las diferencias individuales" (Blanco, R. y otros. 1996, en Garibaldi y Verdier, 2015 p. 23)	Formulación	Conoce la situación real del estudiante	1. Antes de planificar su PCA identifica las particularidades de sus niños.					✓		✓		✓		✓		
			2. Conoce las potencialidades y dificultades de sus niños.								✓		✓			
		Cuenta con PCI, PCA	3. Al planificar verifica que en los instrumentos de gestión se registre las necesidades de aprendizaje de los niños inclusivos.							✓		✓		✓		
			4. Revisa el DCN para formular su adaptación curricular									✓		✓		
		Considera estilos y ritmos de aprendizaje en la planificación	5. Usa estrategias para conocer los estilos de aprendizaje en el aula							✓		✓		✓		
			6. Identifica los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos									✓		✓		
			7. Formula adaptaciones que responden a los estilos de aprendizaje de los niños inclusivos									✓		✓		
			8. Identifica las oportunidades de aprendizaje que tienen sus niños inclusivos							✓		✓		✓		

			22. Los aprendizajes que desarrolla el niño le va a permitir insertarse en el campo laboral															
Seguimiento y evaluación	Utiliza instrumentos apropiados para evaluar el avance de sus niños		23. Utiliza instrumentos para verificar los avances de su niño inclusivo.				✓		✓		✓		✓					
			24. El análisis de los instrumentos de evaluación le permite reforzar a su niño, para alcanzar las capacidades previstas							✓		✓						
			25. La valoración de los logros alcanzados, le permite hacer ajustes a su programación								✓		✓					
	Valora la eficacia de las adaptaciones.		26. Revisa si los contenidos son pertinentes para ayudar a los niños inclusivos					✓		✓		✓						
			27. Verifica, si las adaptaciones implementadas están facilitando los aprendizajes en sus niños o no.								✓		✓					
			28. Mide el nivel alcanzado por los niños inclusivos, comparando con el diagnóstico realizado y los objetivos previstos.								✓		✓					


 FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO NIVEL DE ADECUACIONES CURRICULARES”

OBJETIVO: Identificar el nivel en que se encuentran las adecuaciones curriculares que realizan los docentes de dos instituciones educativas de Sechura.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel Primario de dos Instituciones Educativas de Sechura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): VITE FIESTAS MARIA ALEJANDRINA.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	✓		

Maria A.V.F

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO



Institución Educativa Emblemática "San Martín"

Creado el 24 de Junio de 1962
DIOS – PATRIA – CULTURA
SECHURA.

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Emblemática "San Martín" de Sechura

HACE CONSTAR:

Que, las profesoras **ANA MABEL RAMÍREZ URRIOLA** y **JOVITA ISABEL TUME VITE** han aplicado en esta Institución Educativa los instrumentos de recojo de información del proyecto de investigación denominado "NIVEL DE VALORACIÓN DEL ENFOQUE INCLUSIVO Y EL PROCESO DE ADECUACIÓN CURRICULAR QUE REALIZA EL PERSONAL DOCENTE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SECHURA, 2017", para lo cual se les ha brindado todas las facilidades que el caso ameritó.

Se expide la presenta a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

Sechura, 20 de Junio del 2018.





PERÚ
Ministerio
de Educación



I.E. N° 14079 "DIVINO MAESTRO" – SECHURA

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

CONSTANCIA

LUIS ALBERTO FLORES ESPINOZA, quien suscribe, director de la Institución Educativa "14079 – DIVINO MAESTRO", de Sechura, deja constancia que:

Las profesoras **ANA MABEL RAMÍREZ URRIOLA** y **JOVITA ISABEL TUME VITE** han aplicado en esta Institución Educativa los instrumentos de recojo de información del proyecto de investigación denominado "NIVEL DE VALORACIÓN DEL ENFOQUE INCLUSIVO Y EL PROCESO DE ADECUACIÓN CURRICULAR QUE REALIZA EL PERSONAL DOCENTE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SECHURA, 2017", para lo cual se les ha brindado todas las facilidades que el caso ameritó.

Se expide la presenta a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

Sechura, 20 de Junio del 2018




Prof. Luis Alberto Flores Espinoza
DIRECTOR



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Yván Alexander Méndez Espinoza, DTC de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada "Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente en dos instituciones educativas del Distrito de Sechura, 2017" de la estudiante Tume Vite, Jovita Isabel, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de mayo de 2020



DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA

DNI: 19188655

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main content area shows the title page of a thesis from Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa. The thesis title is "Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente en dos instituciones educativas del Distrito de Sechura, 2017". The author is identified as Bc. Tume Vite, Jovita Isabel (ORCID: 0000-0003-2510-9128). On the right side, a sidebar displays the similarity score of 24% and a list of sources with their respective percentages: 1. Entregado a Universidad (9%), 2. es.slideshare.net (2%), 3. repositorio.ucv.edu.pe (2%), 4. www.cervantesvirtual.c... (1%), 5. www.scribd.com (1%), and 6. dspaoc.uazuay.edu.ec (1%). The interface also includes a navigation bar at the top, a sidebar with icons, and a footer with page information (Página: 1 de 44, Número de palabras: 12423) and system status (Text-only Report, High Resolution, Activado).

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente en dos instituciones educativas del Distrito de Sechura, 2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:
Bc. Tume Vite, Jovita Isabel (ORCID: 0000-0003-2510-9128)

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad	9 %
2	es.slideshare.net	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	www.cervantesvirtual.c...	1 %
5	www.scribd.com	1 %
6	dspaoc.uazuay.edu.ec	1 %

Página: 1 de 44 Número de palabras: 12423 Text-only Report High Resolution Activado ESP 19:25 20/09/2020



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **JOVITA ISABEL TUME VITE**, identificado con DNI N° 41583532, egresado del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: Nivel de Valoración del Enfoque Inclusivo y el Proceso de Adecuación Curricular que Realiza el Personal Docente de dos Instituciones Educativas del Distrito de Sechura, 2017, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....


.....
DNI: N° 41583532



FECHA: 03 DE DICIEMBRE DEL 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JOVITA ISABEL TUME VITE

INFORME TITULADO:

NIVEL DE VALORACION DEL ENFOQUE INCLUSIVO Y EL PROCESO DE ADECUACION CURRICULAR QUE REALIZA EL PERSONAL DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SECHURA, 2017.

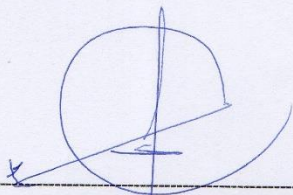
PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 03 DE DICIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: aprobada por Mayoría.




KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA