



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Pensamiento constructivo y su efecto en el afrontamiento a problemas psicosociales en
estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Intervención Psicológica

AUTORA:

Br. Evelyn García Avelino (ORCID: 0000-0002-4229-4807)

ASESOR:

Dr. Ericson Felix Castillo Saavedra (ORCID: 0000-0002-9279-7189)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelo de prevención y promoción

CHIMBOTE - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres, a mi familia, a mis amistades porque contribuyeron de alguna manera para lograr mis objetivos.

En los momentos que me sentía abrumada, su apoyo para continuar fue permanente, por un momento respirar y seguir adelante, con la mira siempre en el horizonte.

Evelyn

Agradecimiento


Agradezco a mis colegas por su apoyo en la elaboración de mi tesis, ya que fueron pieza importante en el proceso de mi investigación.

Mi gratificación a la directora de la institución educativa que me dio el acceso y facilidades para la ejecución de mi trabajo.

Igualmente a mi familia por su apoyo constante, de diversas maneras.

Evelyn

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	Código : Versión : 01 Fecha : 2018 Página : 1 de 2
--	--------------------------------------	---

Siendo las horas 9:40 del día, viernes diecisiete de enero del año dos mil veinte se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada:

PENSAMIENTO CONSTRUCTIVO Y SU EFECTO EN EL AFRONTAMIENTO A PROBLEMAS PSICOSOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUEVO CHIMBOTE, 2019

Presentado por el Bachiller: **GARCÍA AVELINO, EVELYN**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

Aprobar por unanimidad

Así también los miembros del Jurado suscriben la calificación de 15 como nota de la experiencia curricular de Desarrollo del trabajo de investigación.

En consecuencia, el graduando se encuentra en condiciones de ser calificado/a como (Apto/ no apto) APTA para recibir el grado académico de:

MAESTRA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Chimbote, 17 de enero de 2020

PRESIDENTE: Dr. Ewin Lopez Robles

Firma: Ewin Lopez Robles

SECRETARIO: Mg. Beatriz Amparo Puestas
Mendoza

Firma: Beatriz Amparo Puestas

VOCAL: Dr. Erickson Felix Castillo Saavedra

Firma: Erickson Felix Castillo Saavedra

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Evelyn García Avelino, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “Pensamiento constructivo y su efecto en el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019” presentado en 143 folios, para la obtención del grado académico de Maestra en Intervención Psicológica, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.

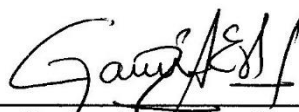
No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Nuevo Chimbote, 17 enero 2020



Evelyn García Avelino
DNI N° 46452706

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	19
2.1 . Tipo y diseño de investigación	19
2.2 . Operacionalización de la variable	20
2.3 . Población, muestra y muestreo	24
2.4 . Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5 . Procedimientos	25
2.6 . Métodos de análisis de datos	26
2.7 . Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40

ANEXOS	48
Anexo 1: Matriz de consistencia	49
Anexo 2: Instrumentos	53
Anexo 3: Validez y confiabilidad	67
Anexo 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	111
Anexo 5: Base de datos	112
Anexo 6: Artículo científico	119
Anexo 7: Autorización de publicación del artículo científico	129
Anexo 8: Pantalla de Turnitin	130
Anexo 9: Acta de originalidad de la tesis	131
Anexo 10: Formulario de autorización de publicación electrónica de la tesis	132
Anexo 11: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	133

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Niveles según dimensiones de las estrategias de afrontamiento antes de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo.	28
Tabla 2 Niveles según dimensiones de las estrategias de afrontamiento después de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo.	30
Tabla 3 Efecto del programa de desarrollo del pensamiento constructivo sobre el afrontamiento a problemas psicosociales.	32

RESUMEN

El objetivo general del presente estudio fue determinar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento constructivo sobre el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019, se realizó a través del enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental, con dos grupos uno control y otro experimental. La muestra estuvo constituida por 25 alumnos en cada grupo, de edades comprendidas entre 12 y 13 años. El instrumento utilizado fue la escala de afrontamiento adolescente, adaptación de Canessa (2002), se halló la validez y confiabilidad para el presente estudio, obteniendo nivel de fiabilidad de 0.924 y validez perfecta 1.0. El programa se desarrolló en 15 sesiones; los resultados después de la aplicación del programa demostraron niveles de afrontamiento centrados en: a menudo 36%, algunas veces 48% y mucha frecuencia 4%, para referencia a otros (afrontamiento productivo); 58% algunas veces y 48% raras veces para afrontamiento improductivo, evidenciado mejoras respecto de la evaluación en primer momento, lo cual indica efecto significativo en las dimensiones tomándose en cuenta la media: resolver el problema 71.4 frente a 74.8, referencia otros 60,92 frente a 64,4 y no afrontamiento o improductivo 53,32 frente a 50,72.

Palabras clave: Pensamiento constructivo, adolescente, afrontamiento, problemas psicosociales.

ABSTRACT

The general objective of the present study was to determine the effect of the program of development of constructive thinking on the coping with psychosocial problems in students of an educational institution of Nuevo Chimbote, 2019, was carried out through the quantitative approach, with a quasi-experimental design, with two One control and one experimental groups. The sample consisted of 25 students in each group, aged between 12 and 13 years. The instrument used was the scale of adolescent coping, adaptation of Canessa (2002), the validity and reliability for the present study were found, obtaining a level of reliability of 0.924 and perfect validity 1.0. The program was developed in 15 sessions; the results after the application of the program showed levels of coping focused on: often 36%, sometimes 48% and often 4%, for reference to others (productive coping); 58% sometimes and 48% rarely for unproductive coping, evidenced improvements with respect to the evaluation in the first moment, which indicates significant effect on the dimensions taking into account the average: solve the problem 71.4 versus 74.8, reference other 60.92 against 64.4 and no coping or unproductive 53.32 versus 50.72.

Keywords: Constructive, adolescent thinking, coping, psychosocial problems.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio parte de una realidad analizada desde diversos contextos, tomando en cuenta el campo internacional, culminando en el ámbito local, es así que a nivel global se percibe una realidad específica en el grupo de adolescentes, cuyos cambios se enmarcan en diversos factores enmarcados en el aspecto físico, social, cognitivo y emocional, debido a ello es considerado como un ciclo caracterizado y único en las etapas del desarrollo humano, por lo que es preciso indicar que es en esta etapa en donde los adolescentes irán aprendiendo y formando una gama de habilidades y estrategias que le permitirán hacer frente a situaciones adversas a lo largo de su vida (Patterson y McCubbin, 1987).

Esta etapa es considerada muy compleja por un sin número de autores, quienes indican que los efectos a nivel individual y social exigen estudiar las causas de sus inquietudes y/o preocupaciones, de la mano con ello analizar los componentes o estrategias que desencadenan para emitir respuestas funcionales y disfuncionales. Por ello Frydenberg (1997), indica que existe una amplia escala de comportamiento que van en contra de las normas sociales o de lo establecido considerado como adaptativo en la sociedad, esto es consecuencia del déficit de herramientas de algunos adolescentes en función de su afronte a las diversas circunstancias. Ya mencionaban Cortés, Aguilar, Suárez, Rodríguez y Durán (2011), que en esta etapa se presentan permutaciones en diversos ejes de la estructura compleja del adolescentes, llámese factor psicológico, social cultural, fisiológico, de tal manera que impera la independencia y hegemonía ante los padres, incurriendo en una serie de tropiezos y complejidades que muchas veces los conducen al desosiego y buscan ejercer una actitud suicida, como medio canalizador del problema.

En función de la realidad en esta etapa, (Gonzáles y Quiroga, 2016) aluden que la OMS en el año 2016 dio a conocer que muchos adolescentes se dejan llevar por la presión grupal y se ven inmersos en consumo de tabaco, drogas y alcohol, así también ingresan a tener una vida sexual activa, percibiendo esa realidad a edades cada más tempranas que se ven en aumento. Fortaleciendo esta realidad problemática no está tácito mencionar que muchos adolescentes cuentan con diversas preocupaciones que repercuten en su diario vivir, lo cual lleva a dirigir el rol fundamental a los padres, quienes son el primer referente para

establecer e ir formando la personalidad de los hijos, teniendo en cuenta que los chicos presentan ineficacia en el afronte de problemas, ocasionando repercusiones negativas en el ámbito social, familiar y personal (Frydenberg y Lewis, 2000).

El consumo de estupefacientes entre adolescentes de 13 a 15 años es una constante de preocupación en Latinoamérica, reconociendo uno de cada 3 (34,9%) haber consumido alcohol al menos 1 vez en el último mes, mientras que un 8,8 % afirma haber consumido drogas al menos una vez en su vida, esta información fue recabada por Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en el año 2015.

Entrando a la realidad nacional existen diversas investigaciones que registran problemas en la adolescencia a nivel cognitivo y emocional, lo cual afecta sus relaciones interpersonales y su inteligencia intrapersonal, esta situación es reportada por los diarios, El Comercio y Perú 21, en los años 2011 y 2013, en donde se registran casos diversos con adolescentes que cuentan con problemas de tipo alimenticios, especificados como trastornos, internamientos en centros juveniles por la violencia de tipo física llevadas a cabo en los patios de colegio, así también sustracción de dinero a sus padres, evasión del colegio con sus enamorados(das), consumo de drogas, huidas de hogar y hasta expulsiones de los centro educativos, terminado esta lista la peor escena, los suicidios.

Otro estudio epidemiológico realizado por el Instituto “Honorio Delgado – Hideo Noguchi”, reveló que existe un 23.7% de adolescentes que padecen de problemas de tipo afectivo o de conducta que puede ser determinados clínicamente, mientras que un 14.1% se encuentra en riesgo de padecerlos. Desde un enfoque más clínico, los problemas con mayor prevalencia entre ellos son: conductas agresivas, trastornos de ansiedad y depresión comorbidos, problemas a nivel intelectual, discapacidades cognoscitivas y alteraciones en el aprendizaje, problemas en la interacción social, trastornos del comportamiento y somatizaciones (Instituto Nacional de Salud Mental, 2013).

Sobre la violencia que aqueja al país, el INEI presentó evidencias de una investigación llevada a cabo con adolescentes en los años 2015 y 2016, en la que un 81% refirió haber sido víctima de violencia física o psicológica en su hogar y un 73.8% dentro de su institución educativa. La violencia sexual, un 34.6% indicó haber sido víctima, abarcando

tanto el acoso como los tocamientos indebidos y la exposición sexual involuntaria. El consumo de alcohol y drogas representa también un problema adyacente a esto y destacable en la realidad nacional, con un 37.2% de adolescentes que en etapa escolar manifestaron consumir alcohol, mientras que un 22.3% refiere haber consumido alguna droga. El inicio de consumo promedio de estas sustancias en escolares se sitúa en los 13.3 años, siendo los principales entornos que inducen al consumo, el ambiente familiar para el alcohol y las amistades para las drogas (Ministerio de Salud, 2017).

A nivel local esta realidad no está muy lejos de presentarse, ya que, en las instituciones educativas, se puede presenciar diversos problemas, y afrontamientos a los problemas de manera disfuncional y desadaptativo, en tal sentido los adolescentes requieren apoyo y por ello son derivados a centros de atención especializados, así también son sometidos a recibir una serie de actividades para paliar sus problemas con la adquisición de herramientas saludables.

Existen diversos estudios internacionales y nacionales realizados bajo propuestas y desarrollo de programas de intervención que buscan generar cambios en la realidad problemática planteada, tal como en el estudio de Espinoza, Guamán y Sigüenza (2018), quienes realizaron un estudio sobre los estilos de afrontamientos con una muestra de adolescentes en la ciudad de Cuenca-Ecuador, el objetivo que persiguieron fue relacionar los estilos de afrontamiento en función de dos variables: sexo y edad, ya que la muestra estuvo conformado por edades que oscilaban entre 16 y 19 años. Para ello utilizaron un cuestionario sociodemográfico y la escala de afronte para adolescentes; en conclusión, el estudio identificó cuatro de las 18 estrategias de afronte y mayor inclinación hacia las estrategias destinadas a solucionar los problemas.

Nacimiento, Rosa y Mora (2017), realizaron un estudio en España, sobre el valor predictivo de las habilidades metacognitivas para afrontar situaciones de acoso escolar y este mismo hecho a nivel virtual, buscando en su investigación determinar qué tanto repercute las habilidades metacognitivas en el uso de las estrategias de afronte para hacer frente al acoso escolar y virtual, se trabajó con personas cuyas edades oscilaban entre 12 y 18 años, siendo una muestra de 346 alumnos de educación secundaria obligatoria, como resultado de este estudio se determinó que mientras mejores sean las habilidades metacognitivas, mejores

son las estrategias de afronte productivas, mientras que aquellas improductivas son predictoras del aumento de personas víctimas de acoso escolar.

Por otro lado Rodríguez, Ovejero, Bringas y Moral (2016), realizaron una investigación en España sobre el afrontamiento de conflictos en adolescentes en el proceso de socialización, el objetivo fue exponer la relación existente entre el afronte a la solución de diversas problemáticas y la socialización, como parte de la competencia social, los instrumentos que utilizaron fueron la batería de socialización 3, de Silva y Martorell (1995), y ACS de Fridenberg y Lewis (1993), la resultante del estudio confirmó que en esta etapa optan por la respuesta inmediata a sus problemas, amparándose en el apoyo social, considerando a sus pares, buscando establecer autocontrol en sus relaciones sociales.

Viñas, Gonzáles, García, Malo y Casas (2015), en España investigaron los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes, buscando conocer los niveles de bienestar y como estos se relacionan con los estilos de afrontamiento, se administró para tal estudio la Escala de Afrontamiento para Adolescente y el Personal Well Being Index, la muestra estuvo comprendida por 656 adolescentes cuyas edades estaban enmarcadas en 11 a 17 años, concluyeron que las estrategias de afronte productivas se relacionan directamente con el bienestar personal mientras que las no productivas se relacionan con una falta de bienestar personal.

Meneses (2014), quien ejecuta un programa de intervención en las estrategias de afronte para la adaptación de universitarios de nivel introductorio, realizado en Bolivia, como una prueba piloto, cuyo objetivo general fue implementar un programa de intervención que favorezca la adaptación universitaria, aplicaron la prueba ACS, el programa generó un impacto educativo en la mejora del rendimiento académico así como dar solución adecuada a situaciones de estrés, se evidenció también una inclinación hacia la solución de problemas, en función de la estrategia improductiva preocuparse, frente a un imaginario rígido de los estudiantes.

Contreras, Chávez, Velázquez y Tron en el 2014 investigaron a nivel correlacional el pensamiento constructivo, adaptación y ansiedad en universitarios Mexicanos, utilizaron el cuestionario de pensamientos constructivo, inventario de situaciones de respuestas de

ansiedad de Tobal y Cano y el cuestionario de Bell, se obtuvieron resultados de que a mayor pensamiento constructivo mejor es la adaptación, así también a mayor pensamiento constructivo menor es la ansiedad, obteniendo una respuesta concluyente de que a mayor pensamiento constructivo es mejor el ajusta adaptativo y la ansiedad se reduce.

López, Garrido, Rodríguez, y Paíno, (2012), estudiaron la competencia social en jóvenes en situación de riesgo de la universidad de Valencia, dicha competencia producto de un programa de intervención, buscaron analizar el impacto del pensamiento prosocial para prevenir el fracaso a nivel social y escolar. La intervención realizada tuvo logros significativos ya que los jóvenes iniciaron una inclinación en la búsqueda de apoyo, así también en el esfuerzo para enfrentar la realidad encaminándose hacia una adaptación funcional y competente.

Schenk, y Fremouw (2012), realizaron un estudio en Estados Unidos denominado prevalencia, impacto psicológico y afrontamiento de víctimas de cyberbullying entre estudiantes universitarios, cuyo propósito fue propagar la prevalencia, el impacto psicológico y la investigación de estrategias de afrontamiento con víctimas universitarias de acoso cibernético, entre 799 estudiantes universitarios encuestados a través de Internet, el 8,6% fueron víctimas de acoso cibernético, 69 víctimas obtuvieron puntajes altos en depresión , ansiedad en todas las formas, sus ideas de suicidio fueron en aumento, carecían de estrategias de afronte adecuados, ya que solo le comentaban a una persona lo que les sucedía, sin ir en búsqueda de una solución al problema.

Otro estudio internacional, realizado por Contreras, Chávez y Aragón (2012), realizaron un estudio de tipo correlacional, denominado pensamiento constructivo y afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de México, el objetivo fue hallar relación entre ambas variables, los resultados que obtuvieron fueron mayor frecuencia en las estrategias de afrontamiento productivo y menor frecuencia en afrontamiento improductivo, de igual manera los estudiantes obtuvieron mayores puntuaciones entre adecuado y alto pensamiento constructivo, por último encontraron los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia las estrategias productivas manejan un nivel de pensamiento constructivo alto y por el contrario los que utilizan estrategias improductivas están relacionados con niveles bajos de pensamiento constructivo.

Desde otro campo más cercano la investigadora Cortéz (2018) realizó en la ciudad de Trujillo el estudio estrategias de afrontamiento en estudiantes de 5to año del nivel secundaria, buscaron determinar las estrategias utilizadas con mayor frecuencia, orientando las diferencias según sexo, encontraron de manera general que en un rango de 57% - 41%, los estudiantes utilizan más las estrategias centradas en resolver el problema, el esfuerzo, la persecución por el éxito, la preocupación, distracciones físicas, centrarse en lo positivo, y la búsqueda de actividades placentera o relajantes, según sexo, observaron que son los hombres quienes tienen a afrontar un problema utilizando las estrategias de distracción física, en contraste con las mujeres, quienes prefieren invertir en amigos, así como búsqueda de apoyo social, generarse ilusiones y reducir la tensión.

Así también Vásquez (2018), realizó en Lima un estudio de estrategias de afrontamiento con estudiante de 3, 4, y 5to de secundaria, específicamente en el distrito de Callao, fue de tipo descriptivo y no experimental, busco determinar las estrategias utilizadas con mayor frecuencia, utilizó la prueba de afrontamiento en adolescentes adaptación limeña (2002) , los resultados mostraron que las estrategias más utilizadas fueron esforzarse, tener éxito, preocuparse y divertirse a través de actividades relajantes.

Continuando con la línea a nivel nacional, los investigadores Choque y Chirinos (2013), realizaron un estudio en Huancavelica a cerca de la eficacia de un programa para desarrollar habilidades sociales, efectuado con estudiantes de secundaria en escuelas promotoras de la salud, aplicaron métodos pre y postprueba. Sus resultados sostienen un incremento en el desarrollo de asertividad y comunicación, sin embargo, no mostraron cambios significativos sobre la autoestima y toma de decisiones.

Existe una amplitud de teorías que refuerzan el siguiente estudio, entre ellas conviene citar a Reyes (2007, p. 43) quien señala la conceptualización de Arjona (2001), este autor define al afrontamiento como la manera de comportarse en todas sus dimensiones ante una amplitud de situaciones cotidianas a las que tiene que enfrentarse el ser humano, dejando de lado el nivel de significancia objetiva o subjetiva.

Así también otros autores refieren que el afrontamiento durante la etapa adolescente, posee dos enfoques principales, uno de ellos es de perspectiva disposicional, la cual considera que afrontar es reaccionar o responder de manera continua ante diversas circunstancias, visto por lo tanto como un estilo, según indican Beutler, Moos y Lane, (2003). Otra postura o enfoque es el contextual en el cual es visto el afrontamiento como transitorio, sustentado procesos cognitivos o esquemas mentales, así como la deliberación de respuestas detalladas frente a escenarios determinados (Connorsmith y Compas, 2004; Seiffge, 2000).

Sin embargo, Frydenberg (2008), toma en cuenta al afrontamiento en sus dos modalidades, valorando la representación catalogada como un estilo, así como herramientas o estrategias manejadas ante diversos contextos y escenarios específicos.

Los padres no se encuentran exentos de la responsabilidad de las estrategias o modos de afrontar situaciones de cada uno de sus hijos, ya que la manera en las que ellos enfrentan situaciones es percibida y tomada en cuenta por los hijos, sin embargo, existen pocos y escasos estudios referente a ello (Barcelata y Gómez, 2012). La manera cómo afrontan los padres puede ser considera funcional o disfuncional, de acuerdo a ello su nivel de efectividad y relevancia frente al manejo de problemas (Barcelata y Gómez, 2012) relacionado con la aptitud de buscar ayuda de otros, entando inmersos siempre sus hijos.

Las formas improductivas que utilizan los padres, ejercen influencia de manera negativa para la adquisición de herramientas que deben poseer sus hijos, ya que los padres actúan como primer referente, visto sus actos, los hijos tienden a emitir reproducciones de las mismas (Barcelata y Gómez, 2012).

Canessa (2002), sustentándose en investigaciones realizadas por Frydenberg y Lewis en el año 1993, conceptualiza al afrontamiento de los adolescentes señalándolo como diversas acciones o actitudes a nivel cognitivo y emocional, que van a surgir en reacción a una determinada preocupación. La misma autora señala que el afrontamiento es una capacidad de tipo social, que demanda la ejecución de estrategias en las dimensiones comportamentales y de pensamiento para dar solución o lidiar con los estímulos cotidianos, independientemente de su consideración como problemática o no.

Canessa (2002) señala que el afrontamiento deviene de algunos principios, más aún si es considerado como una respuesta a nivel conductual y cognitivo, de tal manera que se determina una respuesta en función del contexto, esto indica que es variable según la circunstancia tal es así, que se toma en cuenta no tanto el éxito o fracaso, sino el esfuerzo llevado a cabo para otorgar una reacción o respuesta. El afrontamiento al asumirse como todo un procedimiento cumple funciones importantes, especificadas en dos campos; el primero tiene relación directa con la problemática y el otro campo cubre el manejo de la emoción, es así que la utilización de cada una de estas funciones, va a depender de la capacidad de control que se realice sobre la situación presentada, por ello se estipula que existen estrategias que son permanentes y otras transitorias en función de la situación estresora presente, así también se mide el resultado a nivel emocional, cuando el evento estresor se haya eliminado.

Lazarus y Folkman (1984), citado en Salgado y Leria (2018), conceptualizaron el afrontamiento como la demanda de recursos a nivel cognitivo y conductual que se ejecuta para manejar las demandas externas e internas, que superan los recursos personales del individuo, según su análisis, se dimensiona el nivel del problema, por tanto la salud psicológica de cada persona está determinada por la manera como lidian con el problema que por el problema en sí.

La manera como se conduce el comportamiento tiene su inicio en la manera como se evalúa un determinado problema, puede percibirse como nocivo, benéfico, o catastrófico. Este proceso conlleva a desarrollar una emoción. En así que al evaluar y sentir, de manera subsecuente, repercute en la forma de lidiar con los factores de estrés, lo que determina la relación entre la persona y el ambiente (Lazarus y Folkman, 1988).

Sin embargo estos autores, Folkman y Lazarus (1984), citados en Fuente, Martínez, Salmerón y Cardelle (2016) dieron una propuesta de maneras de afrontar un problema, siendo una de ellas, centrada en el problema directamente y la otra dirigida a la emoción de tal manera que ambos modos o estilos se utilizan en diversas intensidades según se evalúe el problema. Puesto que lidiar con los estímulos estresores sirve para extinguir, reducir o cambiar un estímulo negativo, generando neutralidad en la representación del problema lo

cual conlleva al individuo a generar una homeostasis en su respuesta emotiva (Pearlin y Schooler, 1978, citados en Machackova, Cerna, Sevcikova, Dedkova, y Danebach, 2013).

Es importante señalar el estudio del afrontamiento en la etapa adolescente ya que es una etapa de crisis, una transición de suma importancia, tal como especifica Craig (1997) puesto que implica un cambio desde la niñez hasta la etapa adulta, acompañados de diversos cambios en sus diversos espectros tales como psicológicos, sociales y fisiológicos, preparándolos para la madurez, lo cual implica la adquisición y aprendizaje de diversas habilidades necesarias para hacer frente a situaciones cotidianas de mayor exigencia, asentado de esta manera su independencia y sentido de identidad. Muchos problemas presentados en esta etapa pueden desestabilizar a los adolescentes, afecta por lo tanto su seguridad, desarrollan estados de ansiedad, eligen equivocadamente las estrategias con las cuales deben lidiar frente a los estresores, incurren por lo tanto al no saber actuar, en consumo de sustancias, rebeldías, problemas con la sociedad, enfrentamiento con padres y llegan hasta anular su vida (Berra, Muñoz, Vega, Silva y Gómez, 2014).

Es por ello que los adolescentes de menor edad tienden a utilizar la estrategia situada en el aspecto emocional, en contraposición con los adolescentes mayores, quienes ejecutan acciones centradas específicamente en el problema, (González y Cols, 2002, citado por Verdugo, Ponce, Guardado, Meda, Uribe y Guzmán 2012), en tal sentido es preponderante la utilización de determinadas estrategias saludables ya que actúan como un rol protector para la salud de los adolescentes y jóvenes, esto último señalado por Hidalgo y Judez (2007) en (Verdugo et al, 2012).

Papalia (2017), citado por Francia (2019), ya refería que la adolescencia inicia desde los 11 o 12 años hasta los 20 años, y se ve envuelta en cambios que implican competencias, intimidad, fisiológicos, cognitivos, volitivos, así también esta etapa se sobrecarga de conflictos como consecuencia de la maduración a nivel biológico, y afecta la manera cómo perciben el mundo y a sí mismos, tienden a incurrir en circunstancias generadoras de estrés que vulneran la calidad de su vida (Sánchez, Domínguez, Hernández y González, 2018)

González y Quiroga (2016), señalan el postulado de Patterson y McCubin (1987) indicando que los adolescentes son capaces de adquirir conductas o estrategias de

afrontamiento a través de diversos campos o ámbitos, tales como: sus propias experiencias en todos los ámbitos, observando a los otros, cobrando mayor relevancia el núcleo familiar, la aprehensión de los amigos, padres y compañeros, por último la predisposición de sí mismo respecto de su temperamento y personalidad en formación.

Por ello, Frydenberg en el año 1993 mantiene que en esta etapa las preocupaciones son latentes y afectan significativamente la vida de los chicos, desequilibrando su interacción habitual, en tal sentido plantea una evaluación del afrontamiento en los adolescentes (Canessa, 2002).

Exponen 18 modos de afrontar, cada uno de ellos indica una respuesta de frente, a su vez estas respuestas se agrupan en tres dimensiones o estilos explicados:

Resolución de problemas: indican una serie de acciones destinadas a dar solución a los problemas manteniendo una actitud correcta y con optimismo (Solis y Vidal, 2016) ello indica la concentración para dar solución al problema, esfuerzo por obtener éxito, dedicarse a mantener relaciones con amigos más cercanos, situarse solo en lo positivo del problema, búsqueda de situaciones relajantes, y la distracción física (Espinoza, Guamán y Sigüenza, 2018)

El segundo estilo se relaciona con buscar apoyo en los otros, es decir amparándose en recursos externos, personas profesionales o que brinden un apoyo espiritual, así también tiene relación con la ejecución de actividades sociales, confiar el problema en un amigo para sentir un apoyo grupal y sentirse seguro de la decisión, etc. (Espinoza et al., 2018).

Finalmente, el tercer estilo denominado no productivo o improductivo llamado así por demostrar baja capacidad o nula en el frente de problemas, lo cual conlleva a evitar exponerse a la situación, solo alivia el malestar, pero no soluciona. Algunas estrategias de este estilo, son preocupación, generarse ilusiones, ausencia de afrontamiento, no atacar el problema o ignorarlo, aliviar la tensión, reservar el problema y autculpa, es decir, sentir y pensar que todo lo que sucede es su responsabilidad (Espinoza et al., 2018).

El primer y segundo estilo se ajusta a acciones productivas ya que hay una identificación precisa de la problemática y se despliegan una serie de acciones encaminadas a contrarrestarlas directamente (Solis y Vidal, 2016), el último estilo es disfuncional ya que las personas evitan sentir la tensión por tanto no afrontan ni manejan la situación estresante o preocupante (Frydenberg, 1996).

Una estrategia es eficaz en la medida que tiene la capacidad de reducir al mínimo el estrés que genera un problema, de tal manera que ya no se generen consecuencias del mismo a largo plazo, se busca que su influencia a nivel psicológico quede desestimada y no se desarrolle una enfermedad psicológica, la efectividad de una estrategia es diferente desde el punto de vista de quien la percibe, como para quien la efectúa (Snyder, 1999, citado en Sleglova, y Cerna 2011), ya que quien la ejecuta, se percata si experimenta o no un elevado nivel de angustia, en circunstancias en las que se sienta avasallado, puesto que si su estrategia no es eficaz, existirá un daño en su salud, de lo contrario mantendrá su bienestar (Torres, Rivera y Navarro, 2019).

Es necesario realizar la intervención inmediata que genere modificaciones y aporten nuevos hallazgos, el ámbito educativo es un foco de importancia ya que el adolescente convive muchas horas con sus coetáneos y otros subsistemas inmersos en su escuela, por tanto tendrá un fuerte impacto en la elección de su modo de afrontar lo que determinaría en gran medida su conducta (Velo, Caqueo, Caqueo y Villegas, 2010). Asimismo, en una revisión realizada por Compas et al. (2001) se plantea la necesidad de enfocarse en los contextos sociales en los cuales los sujetos deben afrontar situaciones estresantes., por ello un programa de intervención orientado a la salud y modificaciones comportamentales en la educación está enfocado en transmitir conocimiento a las personas para que a través de ellas mismas generen mejoras y desarrollar por tanto un estilo de vida saludable o adaptativo a través de sus conductas que le permitan ser funcionales por tanto al adquirir herramientas pueden disminuir sus conductas de riesgo (Herraiz, 1999), es así que un programa se estructura para que ocurra cambios en un tiempo y espacio establecido, con la organización de múltiples elementos, luego de ello se realiza la evaluación del mismo (Alcántara, 2018), es decir, implica un protocolo organizado compuesto de contenidos y actividades (Cingolani y Castañeiras, 2011).

El programa referido al desarrollo del pensamiento constructivo, sienta sus bases sobre Epstein (1994) define este constructo como el potencial para distinguir los sentimientos, emociones y poder regularlas, de tal manera que al hacerlas conscientes se ejerza la capacidad voluntaria de emprender en la búsqueda de solución de los problemas, teniendo en la mira el alcance de los objetivos, minimizando la sobrecarga emocional y el despertar de la tensión, por lo que el nivel de satisfacción individual, social, debe ir en aumento (Contreras, Chávez y Aragón, 2012).

Las experiencias preconscientes, en el contenido de los pensamientos, en la dirección que asume una conducta, precedido por una emoción automática, producto de una experiencia vivida, estipula así su teoría cognitivo-experiencial, por tanto hace énfasis en la percepción de los eventos cotidianos, en la interpretación que el ser humano tiene de ellos, llevándolos a despertar una emoción, la cual los va a orientar a un tipo de reacción pudiendo ser ella adaptativa o desadaptativa Chávez, Contreras y Velásquez (2013).

Los sistemas racional y experiencial actúan de manera conjunta o en simultáneo, aun cuando son totalmente independientes, ya que sistema cognitivo responde de manera consciente y el sistema basado en experiencias reacciona a nivel preconsciente, sobre todo a nivel de emociones (García, 2015), sumado a ello Epstein (1998), en su teoría señala que los seres humanos requieren cuatro necesidades primordiales o básicas para sobresalir, entre ellas se menciona, el placer, la necesidad de relacionarse, la capacidad de adaptarse, estabilidad y sentido de coherencia, en función de lo mencionado es que de manera dinámica se gestiona el comportamiento del ser humano (García, 2015), es así que si una de estas necesidades queriendo superponerse a las demás, se genera un conflicto ya que las otras tres van a tratar de equilibrarse.

Para ser más específicos, la solución de problemas y el logro hacia los objetivos o metas están determinados por representaciones mentales de la realidad, las cuales dirigen a una emoción y por tanto a una acción específica, Epstein (1998), citado en Benalcázar y Blanco (2019), estos autores también indican que el pensamiento constructivo, surge de manera directa desde las experiencias vividas y no tienen relación proporcional con la parte racional, debido a que dichos aprendizajes, contienen pensamientos destructivos y constructivos, según sea el caso, los cuales emergen de manera inmediata y casi inconsciente

al relacionarse con una realidad o evento similar, por ende las circunstancias pasan por un filtro experiencial que determina el comportamiento diario.

El pensamiento constructivo se compone de dos áreas, las cuales están relacionadas con el afrontamiento emocional y por otro lado el conductual, en contraposición a ello, un pensamiento no constructivo, tiene implícito la rigidez en la forma de pensar, las creencias o apego por las supersticiones, el esoterismo, la ilusión, el ser ingenuo. (García, 2005).

De tal manera que la conducta resulta de una relación mutua entre ambos sistemas: racional y emotivo, ambos, poseen por si mismos aspectos fuertes y débiles a la vez. Las actitudes en la vida cotidiana son dirigidas de manera eficiente por el sistema experimental, pero afectado por la emoción. Por el contrario el otro sistema de la razón se rige por principios de base lógica, es así que puede corregir al sistema de las experiencias. Sin embargo al ser el sistema racional lento, utiliza muchos recursos a nivel cognitivo (Epstein, 2003).

Por lo tanto, el pensamiento constructivo se compone de la siguiente manera:

A nivel cognitivo, el pensamiento se utiliza de manera eficaz, hace uso de los procesos superiores cognoscitivos de comprensión, solución de problemas, aprender de experiencias, el razonamiento.

A nivel afectivo o emocional: se refiere al reconocimiento y gestión correcta de las emociones, de tal manera que el ser humano sea capaz de expresarlas y manejarlas, punto importante ya que denota equilibrio emocional.

A nivel de conducta: el ser humano acciona una vez que ha encontrado coherencia en sus pensamientos y equilibrio en sus emociones, de tal manera que hace viable la demostración de conductas adaptativas y afrontamientos funcionales. (Mogollón, 2012)

Según Epstein (1998), el sistema racional funciona en niveles de abstracción, lo que no sucede en el sistema experiencial, ya que a nivel cognitivo la actividad es analítica, lógica, verbal, numérica y emplea representaciones a nivel de categorías muy organizadas y

planificadas. Así la representación de la realidad esta mediada por el uso de sistemas más complejos, implica disponer de un conocimiento más organizado, de representaciones de alto nivel, tales como los rasgos, las creencias centrales (Salas y Felgoise, 2002).

Este sistema está directamente relacionado con la solución de problemas y opera a largo plazo, visualizando consecuencias y es capaz de instalar conocimiento nuevo, previamente analizado. (Salas y Felgoise, 2003).

Si nos enfocamos en los atributos del sistema experiencial, este hace énfasis en la experiencia directa, el componente emocional, en el sentir y actuar, puesto que este sistema incorpora información a nivel sensorial, afectivo y motor, cuyo significado se encuentra implícito en cada circunstancia vivida. Cabe destacar que este sistema también almacena información a nivel de representaciones, pero difiere del sistema racional, en que la información guardada es a través de metáforas, narrativas, y bajo aspectos generalizados de las situaciones. La información se almacena de manera instantánea, sin mayor esfuerzo, dejando de lado la parte cognitiva, este sistema tiene un significado adaptativo, por ende se refuerza con cada una de las experiencias, de tal manera que se condiciona bajo las emociones o afecto positivo y negativo. (Salas y Felgoise, 2003).

Es así que ambos sistemas se encuentra interactuando e influyendo uno sobre el otro, de tal manera que aunque las personas suponen actuar de manera analítica, sus reacciones pueden estar precedidas por emociones y experiencias desagradables que general un actuar desadaptativo, por el contrario la parte racional empuja al ser humano analizar su comportamiento una vez identifique el problema, este proceso se puede llevar a cabo a través del cuestionamiento de las ideas irracionales o pensamientos automáticos (García, 2015).

Sin embargo, cuando las acciones desadaptativas permanecen es porque no se han identificado los esquemas mal adaptativos o implícitos, por lo que el sistema busca un equilibrio entre la razón y la emoción, por lo que se conduce a la infelicidad y malestar, ya que al experimentar tensión, irritación, o gratificación, salta a la luz el bagaje de pensamientos automáticos para encontrar una homeostasis. De tal manera que la persona interpreta las situaciones bajo sus creencias o esquemas aprendidos y por otro lado es que

busca activas o generar consecuencias adrede que confirmen sus hipótesis o pensamientos subyacentes (García, 2015).

Señalada la realidad, los estudios realizados a nivel internacional y nacional, a su vez habiendo determinado el sustento teórico para tener la veracidad de la variable a estudiar y entender por qué es considerado un problema a abordar, se puede plantear la siguiente problemática general: ¿de qué manera el programa pensamiento constructivo mejora el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019?

En vista de la realidad planteada, la cual se presenta a nivel mundial, por lo que se ha especificado que entidades como la ONU, han mostrado preocupación por la realidad adolescente sabiendo que es una etapa propensa a desencadenar mayores repercusiones en los ámbitos de su vida si no reciben las orientaciones pertinentes en el momento idóneo. Esta responsabilidad atañe a todos los sistemas en los que se involucra o se muestra inmerso el adolescente, es decir a la familia, que es el principal núcleo de formación, la escuela que es el segundo ente observador directo puesto que visualiza el desenvolvimiento social y muchas circunstancias que se dan en el aula de clase y puede dar fe de las actitudes naturales de los adolescentes, porque es allí en donde se desarrollan las actitudes, en un escenario permanente y convivencia diaria, la cual conlleva a detectar falencias, habilidades, destrezas y diversas problemáticas.

Sin embargo es relevante situarse en que muchos de los conflictos y problemas en los que se ven inmersos los estudiantes devienen de la ausencia funcional de sus estrategias de afronte, partiendo de allí, es necesario formarlos con las adecuadas herramientas, dirigidas o encaminadas a solucionar sus conflictos, a tolerar las presiones de grupo, a canalizar discusiones sociales, a enfrentar problemas de tipo académico, dificultades con los pares, en fin un sin número de circunstancias difíciles que perciben como avasalladoras y perturbadoras.

Ahora bien, conociendo las realidades familiares y sabiendo que el primer responsable de esta formación son los padres, y lamentablemente existe déficit en el tiempo y dedicación que ellos ejercen sobre sus hijos, sin entrar a un plano de generalización, pero

sin ser ciegos a una realidad latente, es necesario buscar alternativas de solución para poder disminuir, quizás no en gran medida pero si con una pequeña muestra, los problemas presentados hasta ahora, dotando a los adolescentes de estrategias funcionales y adaptativas de afrontamiento, ya en diversas investigaciones se plantearon programas de intervención donde el trabajo con el adolescente incluía tanto factores de riesgo como factores protectores, de tal manera que los últimos proporcionarían a los adolescentes herramientas para lidiar con elementos adversos y se favorezca su desarrollo integral, con el objetivo de paliar los estímulos desestabilizantes, tal es así que pueden ser capaces de someter todo lo que se presente a evaluación, organización y significación de experiencias lo cual se espera que haga su vida más funcional y proclive al bienestar (Cingonali y Castañeiras, 2011), tal labor se puede impartir desde las instituciones educativas donde se está en contacto permanente con el alumno y es factible realizar un seguimiento, en tal sentido se hace necesario desarrollar un programa de intervención en función del desarrollo del pensamiento constructivo, por ser esta variable indispensable en la racionalidad, reflexión, análisis, control de emociones y sobre todo el desarrollo de pensamientos lógicos y sometidos a un análisis, de esta manera al mejorar sus cogniciones permitiría una visión madura de las situaciones y se estaría fortaleciendo las funciones ejecutivas, sobre todo la capacidad del darse cuenta, todo ello será trabajado en las estrategias de afronte, lo cual se busca que mejore o que se encamine hacia actitudes funcionales, puesto que en esta etapa de va a desarrollar los ideales encaminados hacia la construcción de su identidad en la etapa adulta (Gaeta y Martín, 2009)

La investigación persigue los siguientes objetivos:

General:

Determinar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento constructivo sobre el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.

Objetivos específicos:

Identificar los niveles según dimensiones de las estrategias de afrontamiento productivo e improductivo frente a los problemas psicosociales antes de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo.

Identificar los niveles según dimensiones de las estrategias de afrontamiento productivo e improductivo, frente a los problemas psicosociales después de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo.

Establecer la diferencia significativa entre las estrategias de afrontamiento productivo e improductivo, frente a los problemas psicosociales antes y después de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo.

El desarrollo del programa busca contrastar las siguientes hipótesis:

General:

H_i: El programa de desarrollo del pensamiento constructivo mejora el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.

H₀: El programa de desarrollo del pensamiento constructivo no mejora el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.

Específicas:

H_i: El programa pensamiento constructivo mejora las estrategias de afrontamiento de la dimensión resolver el problema.

H₀: El programa pensamiento constructivo no mejora en las estrategias de afrontamiento de la dimensión resolver el problema.

H₂: El programa pensamiento constructivo mejora las estrategias de afrontamiento de la dimensión referencia a otros.

H₀: El programa pensamiento constructivo no mejora las estrategias de afrontamiento de la dimensión referencia a otros.

H₃: El programa pensamiento constructivo disminuye las estrategias de afrontamiento de la dimensión no afrontamiento o improductivo.

H₀: El programa pensamiento constructivo no disminuye las estrategias de afrontamiento de la dimensión no afrontamiento o improductivo.

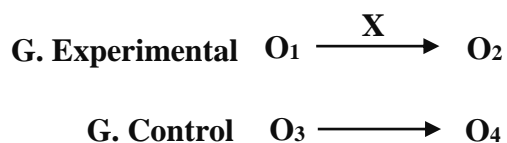
II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio se ejecutó bajo los lineamientos del método experimental, debido a que se manipuló intencionalmente la variable independiente para analizar las consecuencias que la manipulación que ésta tuvo sobre la variable dependiente dentro de una situación de control por el investigador (Fleiss, 2013; O'Brien, 2009 y Green, 2003), citados en Hernández, Fernández y Baptista sexta edición.

Se llevó a cabo bajo los procedimientos del diseño cuasiexperimental, debido a que tuvo una selección intencional, es decir se trabajó con dos grupos ya formados, en su contexto natural, además de designar a conveniencia el grupo control y el grupo experimental. Por lo tanto se ejecutaron los procedimientos con el diseño preprueba y postprueba en grupos intactos.

Es preciso señalar que se trabajó con un muestreo no probabilístico, porque la selección de la muestra fue intencional (Hernández, Fernández y Baptista sexta edición).



Dónde:

O1 y O3: Pre test

X : Programa de intervención: pensamiento constructivo

O2 y O4: Post Test

2.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Sesiones /items	Escala de categoría o medición
<p>Programa de desarrollo del pensamiento constructivo</p>	<p>Está enfocado en transmitir conocimiento a las personas para que a través de ellas generen mejoras y desarrollen por tanto un estilo de vida saludable o adaptativo riesgo (Herraiz, 1999). El pensamiento constructivo hace referencia a la regulación adecuada y consiente de las emociones para que conduzcan a la solución de problemas, sin</p>	<p>El programa de intervención se desarrolló tomando en cuenta los tipos de pensamientos constructivo y destructivo, desempeñando en cada sesión los indicadores que corresponde a cada dimensión.</p>	<p>Pensamiento constructivo</p> <p>Pensamiento destructivo</p>	<p>Componente emocional</p> <p>Componente conductual</p> <p>Pensamiento rígido</p> <p>Superstición</p> <p>Esoterismo</p> <p>Ingenuidad</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p>	<p><i>Nominal</i></p>

	generar desgaste en la vida del ser humano, por lo tanto visualiza y persigue sus metas, Epstein (1994)					
Estrategias de afrontamiento	Acciones o actitudes a nivel cognitivo y emocional, que van a surgir en reacción a una determinada preocupación, pueden ser productivas e improductivas, Canessa (2002).	Las estrategias de afrontamiento se evalúan en base a tres dimensiones, las cuales cuentan con indicadores específicos susceptibles de ser medidos a través de respuestas a las preguntas planteadas.	Resolver el problema	<p>Concentrarse en resolver el problema (Rp) 2, 21, 39, 57, 73.</p> <p>Esforzarse y tener éxito (Es) 3, 22, 40, 58, 74</p> <p>Invertir en amigos íntimos (Ai) 5, 24, 42, 60, 76</p> <p>Fijarse en lo positivo (Po) 16, 34, 52, 70.</p> <p>Buscar diversiones relajantes (Dr) 18, 36, 54</p> <p>Distracción física (Fi) 19, 37, 55</p>	<p>Interpretación cualitativa</p> <p>De 20 a 29: estrategia no utilizada.</p> <p>De 30 a 49: Se utiliza raras veces</p> <p>De 50 a 69: se utiliza algunas veces</p>	

			Referencia a otros	Busca ayudar profesional (Ap) Buscar apoyo espiritual (Ae) Acción social (So) Buscar apoyo social (As)	17, 35, 53, 71 15, 33, 51, 69 10, 11, 29, 47, 65. 1, 20 38, 56, 72.	De 70 a 89: se utiliza a menudo De 90 a 100: se utiliza con mucha frecuencia
			Afrontamiento no productivo	Preocuparse (Pr) Buscar pertenencia (Pe) Hacerse ilusiones (Hi)	4, 23, 41, 59, 75 6, 25, 43, 61, 77 7, 26, 44, 62, 78 8, 27, 45, 63, 79	

				Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na) Ignorar el problema (Ip) Reducción de la tensión (Rt) Reservarlo para sí (Re) Autoinculparse (Cu)	12, 30, 48, 66. 9, 28, 46, 64, 80. 14 32, 50, 68 13, 31, 49,67	
--	--	--	--	---	--	--

2.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por alumnos de secundaria de una institución educativas particular en Nuevo Chimbote.

La muestra se conformó por dos grupos, de los cuales se eligió a conveniencia el grupo experimental, y un grupo control, ambos distribuidos según se explica en la tabla, las edades comprendidas de los alumnos fueron de 12 y 13 años.

Grupos	Total
Experimental (Primero A)	25
Control (Primero B)	25

Fuente: Nomina de la institución educativa.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica:

Se utilizó la encuesta debido a que permite recolectar información, para elaborar datos de una forma rápida (Casas, Repullo y Donado 2003).

2.4.2. Instrumento:

El instrumento utilizado en el estudio fue ACS, sus siglas en inglés, denominado escala de afrontamiento para adolescentes, esta prueba fue creada por Erica Frydenberg y Ramos Lewis 1993, original de Australia, fue adaptada a nuestro medio nacional por Beatriz Canessa en el año 2002.

La prueba consta de 80 ítems y evalúa 18 estrategias de afrontamiento, categorizadas en 3 dimensiones, pueden estipularse como productivas, referente a los demás y no afrontamiento o estrategias no productivas. El tiempo a emplear para la ejecución y desarrollo oscila entre 20 min a 30 min.

Sus respuestas están agrupadas en escala Likert, de 1 a 5, nunca lo hago, lo hago raras veces, algunas veces, a menudo y con mucha frecuencia, la menor puntuación es designada para la baja frecuencia de uso y la mayor obtiene más puntaje.

Así mismo, ofrece puntuaciones y baremos por cada estrategia utilizada, a cada puntuación global se determina una puntuación ajustada la cual tiene que ser multiplicada por 4, 5 y 7, según indica la hoja de calificación, los resultados son determinados según la frecuencia de su empleo, de la siguiente manera: 20-29 (estrategia no utilizada), 30-49 (se utiliza raras veces), 50-69 (se utiliza algunas veces), 70-89 (se utiliza a menudo), 90-100 (con frecuencia). Sin embargo, también puede calificarse por dimensiones, obteniendo un promedio de todas las estrategias según se encuentren agrupadas, se mantiene los rangos o niveles.

2.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento.

Para el presente estudio se ha determinado, el análisis de validez y confiabilidad, en tal sentido la prueba presenta un nivel de fiabilidad de 0.924, determinado por el estadístico Alpha de Cronbach, lo cual indica un valor perfecto según los niveles de confiabilidad, ya que así lo determina George y Mallery (2003),

Se llevó a cabo la validez de contenido, debido que es un instrumento creado y validado en nuestra realidad por la autora señalada, en tal sentido para el presente estudio se tuvo en cuenta el criterio de jueces expertos, fueron seleccionados 5, todos contaron con grado de maestría y dos de ellos con grado de doctor, quien calificaron el instrumento de muy bueno y excelente, por tanto se analizó la evaluación de los jueces a través de la V de Aiken, obteniendo una puntuación de 1.0 indicando una validez perfecta según Herrera (1998) citado en Flores y Changa (2017), esto es sumamente importante ya que demuestra como la teoría a través de los indicadores apoyan la interpretación (Ventura, 2017).

2.5 Procedimientos

Se solicitó en primera instancia el permiso a la directora de la institución educativa en donde se llevó a cabo el estudio.

Se entregó el instrumento de medición a los 5 jueces expertos para el análisis de validez de contenido, todos psicólogos y con grado de magister y doctor.

La validez de instrumento al ser analizada tuvo una puntuación perfecta.

Se realizó una prueba piloto con 10 participantes seleccionados de al azar pero de las edades y grados correspondientes.

Con dichas aplicaciones se realizó el vaciado de datos a los programas respectivos para hallar la confiabilidad del instrumento.

Se procedo a entregar el consentimiento informado a los padres de familia de los alumnos que participaron del estudio.

Se procedió a aplicar los instrumentos a la muestra de estudio, una vez determinada su validez y confiabilidad.

Se eligió el grupo control y el grupo experimental.

Durante un periodo de casi dos meses se llevó a cabo la aplicación del programa de intervención al grupo experimental.

Se aplica nuevamente los instrumentos a ambos grupos una vez finalizado el programa.

Se procede a analizar los datos a través de los programas estadísticos, primero fue necesario determinar la normalidad de los mismos. Una vez hecho ello se realiza el análisis según los objetivos. Se continúa con la interpretación y análisis de resultados.

Se procede a la discusión de los mismos y por último a realizar las conclusiones y recomendaciones.

2.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS V25, en un primer momento se determinó la prueba de normalidad por dimensiones, por lo que se obtuvo un resultado de paramétrica, $p < 0.05$ indicando así que sigue una distribución normal o cercana a la media, se determinó en función del estadístico Shapiro Wilk, ya que por el tamaño de la muestra es el que corresponde, la distribución con tendencia a la normalidad se encontró en las tres dimensiones respectivamente. Luego de este primer análisis se ejecutó el estadístico para prueba de hipótesis, por tanto, se calculó con la prueba t de Student.

2.7 Aspectos éticos

En el proceso de la investigación se tomó en cuenta diversos aspectos relevantes que ampara el profesionalismo, en primer lugar el permiso para el acceso a la realización de la investigación con la transparencia de los objetivos perseguidos en este estudio referidos a la directora de la institución, luego la consideración de la confidencialidad de los datos y resultados recabados por parte de los participantes, de tal manera que cubre cualquier beneficio o perjuicio con cada uno de los colaboradores, así mismo, la muestra con la que se ha trabajado fue de un grupo de adolescentes por tanto se utilizó el consentimiento informado otorgado a los padres de familia para su autorización en el estudio llevado a cabo.

En cuanto al proceso de recolección de datos, es importante destacar la veracidad de la información obtenida, es decir los resultados son transparentes.

Por último la declaración de la autoría, para el reconocimiento de la presente investigación, y pueda ser señalado el nombre de la investigadora en los trabajos futuros.

No es posible dejar de lado, que al grupo control se le informó de manera privada los resultados de la aplicación de su prueba con una orientación breve hacia la mejora futura, cabe destacar que ello se llevó a cabo una vez finalizada la aplicación del programa en el grupo intervención, dicha acción fue una actitud de retribución por la participación en el estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 1:

Niveles según dimensiones de las estrategias de afrontamiento productivo e improductivo frente a los problemas psicosociales antes de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo.

Dimensiones	Niveles	Grupos			
		control		experimental	
		f	%	f	%
Resolver el problema (productivo)	Mucha frecuencia	1	4	1	4
	A menudo	14	56	14	56
	Algunas veces	10	40	10	40
	Raras veces	0	0	0	0
	No utilizada	0	0	0	0
	Total		25	100	25
Referencia a otros (productivo)	Mucha frecuencia	0	0	0	0
	A menudo	11	44	6	24
	Algunas veces	12	48	16	64
	Raras veces	2	8	3	12
	No utilizada	0	0	0	0
	Total		25	100	25
No afrontamiento - improductivo	Mucha frecuencia	0	0	0	0
	A menudo	1	4	0	0
	Algunas veces	17	68	15	60
	Raras veces	7	28	10	40
	No utilizada	0	0	0	0
	Total		25	100	25

Fuente: Base de datos del instrumento de medición.

Interpretación:

La tabla n° 1, muestra la distribución de los niveles de afrontamiento antes de iniciar el programa, puede apreciarse por lo tanto, que en la dimensión resolver el problema indicando un afrontamiento productivo, el grupo control y experimental presentan equidad en la frecuencias o niveles, solo el 4% utiliza dichas estrategias con mucha frecuencia, el 56% de los alumnos en cada grupo utilizan a menudo estrategias direccionadas a resolver el

problema y el 40% algunas veces dirigen sus acciones directamente a la solución de sus problemas.

Respecto a la dimensión referencia a otros también considera un afrontamiento productivo, por el accionar de los alumnos en la búsqueda de apoyo y solución, el 44% de alumnos en el grupo control a menudo buscan amparo en el exterior, sin embargo en el grupo experimental solo el 24% utiliza estas estrategias, recayendo en utilizarlas con mayor frecuencia algunas veces, representado en un 64%, y raras veces en un 12%, sin embargo el grupo control se ve representado por un 48% en el nivel algunas veces y solo el 8% raras veces.

Por último, el afrontamiento no productivo o no afrontamiento, se manifiesta en el grupo control a través del 68% en el nivel algunas veces, frente al grupo experimental cuyo porcentaje en dicha categoría se encuentra en el 60%, así también varias veces el 28% utiliza estas estrategias, evidenciada en el grupo control, y el grupo experimental destaca con el 40% en el mismo nivel, es decir existe un porcentaje cercano al promedio que utilizan técnicas improductivas en el grupo experimental. Se espera que los alumnos representen un porcentaje mayor en los niveles de escasa frecuencia, es decir en esta dimensión mientras el mayor porcentaje de alumnos utilicen la técnica algunas veces o no la utilicen, es mejor, ya que indica que hace uso de las estrategias productivas.

Tabla 2

Niveles según dimensiones de las estrategias de afrontamiento productivo e improductivo frente a los problemas psicosociales después de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo.

Dimensiones	Niveles	Grupos			
		control		experimental	
		F	%	f	%
Resolver el problema (productivo)	Mucha frecuencia	0	0	1	4
	A menudo	15	60	18	72
	Algunas veces	10	40	6	24
	Raras veces	0	0	0	0
	No utilizada	0	0	0	0
	Total	25	100	25	100
Referencia a otros (productivo)	Mucha frecuencia	0	0	1	4
	A menudo	11	44	9	36
	Algunas veces	12	48	12	48
	Raras veces	2	8	3	12
	No utilizada	0	0	0	0
	Total	25	100	25	100
No afrontamiento - improductivo	Mucha frecuencia	0	0	0	0
	A menudo	1	4	0	0
	Algunas veces	19	76	13	52
	Raras veces	5	20	12	48
	No utilizada	0	0	0	0
	Total	25	100	25	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición.

Interpretación:

Se observa que después de la aplicación del programa ocurre los siguientes cambios en los niveles de las dimensiones de ambos grupos, dimensión resolver el problema, el grupo control obtuvo el 60 y 40 % en los niveles a menudo y algunas veces, sin embargo, el grupo experimental presenta el 4% en el nivel mucha frecuencia, 72% en el nivel a menudo, 24% en el nivel algunas veces, ya no se presenta ningún alumno en el nivel raras; esta variación se da luego de aplicar el programa.

Frente a la dimensión referencia a otros como se ha mencionado es una estrategia considerada productiva o funcional, en el grupo control, el 44 % de alumnos utilizan dichas estrategias a menudo en el grupo experimental, el 4% destaca utilizando las estrategias de buscar apoyo con mucha frecuencia, lo que no ocurre en el grupo control, así también el grupo experimental representa 36% de alumnos que hacen so de buscar apoyo a menudo cuando tienen problemas, en el grupo control y experimental el 48% de la muestra utiliza dichas estrategias algunas veces, por último el 8% en el grupo control busca apoyo en los demás raras veces, y el 12% en el nivel señalado es presentado por el grupo experimental.

La última dimensión está representada por la falta de afrontamiento o denominado improductivo, nótese aquí una gran mejoría en el grupo experimental, debido a que en el grupo control el 4% ejecuta estas estrategias a menudo, el 76% algunas veces y el 20% raras veces, sin embargo el grupo experimental logra alejarse de estas estrategias en la medida que el 52% solo lo utiliza algunas veces y el 48% raras veces, es decir dichas modos o formas de afrontar inadecuadas son utilizadas con escasez o poco frecuencia, sin embargo en el grupo control la ejecución de estos modos disfuncionales es más marcado.

Después de aplicar el programa se aprecia mayores cambios en el afrontamiento improductivo respecto al grupo experimental, en comparación con las otras dos dimensiones en los cuales los valores no son muy alejados de los que presenta el grupo control, solo se aprecian ligeras variaciones, tomando como referente el grupo de comparación en el cual no se intervino.

Tabla 3

Efecto del programa de desarrollo del pensamiento constructivo sobre el afrontamiento a problemas psicosociales.

Dimensiones	Media		Sig.
	Grupo Experimental pre	post	
Resolver el problema	71,400	74,800	p<0.05
Referencia a otros	60,920	64,400	p<0.05
No afrontamiento o improductivo	53,320	50,720	p<0.05

Fuente: Base de datos del instrumento de medición.

Interpretación:

Es evidente el efecto que tuvo el programa de intervención pensamiento constructivo, sobre el afrontamiento en los alumnos, es perceptible el cambio en las dimensiones; frente a resolver el problema, se observan variaciones en la media, el análisis evidencia un efecto significativo, entre el pre y post la media varía de 71,4 a 74,8, mostrando mejoría, ya que las tendencias a aumentar implican un incremento de uso de dichas estrategias, de igual manera en la dimensión referencia a otros, en donde la media en el pre test, fue de 60,920 y luego de aplicar el programa asciende a 64,400 ello es porque ocurren mejoras, es decir a mayor puntuación indica que los niveles se acercan a lo adecuado o esperado, por lo tanto hay repercusión del programa y es significativo en 0.000 ($p<0.05$), por último la dimensión no afrontamiento obtuvo una variación, debido a que la media antes de la aplicación del programa fue de 53.320 y posteriormente se obtiene una media de 50,720, es decir hubo disminución de las estrategias improductivas, lo cual indica una mejora debido a que demuestran la escasez de su uso o poca frecuencia en la ejecución de ciertas acciones que no resuelven el problema, por tanto el efecto es significativo y se representa en el valor 0.000 ($p<0.05$).

IV. DISCUSIÓN

Los mecanismos o estrategias de afrontamiento en la etapa adolescente esta mediada por múltiples aspectos, propios de la característica de cada uno de ellos y de la adolescencia, aun cuando el afrontamiento sea inherente a todos, porque es una constante diaria el tener que lidiar con las circunstancias de la vida, en este estudio se eligió a la población mencionada por los problemas en los que se ven inmersos y era necesario evaluar cómo afrontar esa amplitud de problemáticos psicosociales en tal sentido se encontró en un primer momento que el nivel de las estrategias utilizadas en las dos dimensiones referidas a afrontamiento productivo (solución de problemas y referencias a otros) se ubican en “*algunas veces*” con mayor prevalencia cuyos porcentaje se sitúan en 40 y 64 según la denominación establecida, y en el nivel “*a menudo*” con un 56% y 24% este último para referencia a otros, frente a estrategias no productivas cuyo porcentaje es 60% para el nivel “*algunas veces*” y 40% para “*raras veces*”, en tal sentido se observa que sus estrategias se ubican con mayor % en las dimensiones resolver el problema y referencia a otros, las cuales son consideradas dentro de las estrategias productivas, por lo tanto cabe destacar que son utilizadas en niveles intermedios, ya especificados, sobre todo “*algunas veces*”; ya, en el estudio de Rodríguez, Ovejero, Bringas y Moral (2016), se determinó al analizar las estrategias de afrontamiento utilizadas por los adolescentes, que en esta etapa suelen utilizar las estrategias que corresponden a la dimensión referencia a otros, es decir productivas, puesto que de esta manera afianzan sus relaciones interpersonales y se amparan unos a otros, por lo tanto este estudio fortalece los resultados de la presente investigación, aun cuando existan postulados de Gonzáles y Cols, 2002, citado por Verdugo, Ponce, Guardado, Meda, Uribe y Guzmán 2012, quienes afirman que los adolescentes de menor edad tienden a utilizar estrategias orientadas a la emoción, antes que enfocadas en resolver problemas, si bien es cierto en el afrontamiento productivo no han destacado niveles muy altos, es decir de mucha frecuencia, pero los utilizan aun cuando fuera “*algunas veces*” y con tendencia al nivel “*a menudo*”, por ende no se centran solo en la emoción ya que de ser así hubiesen denotado altos porcentajes en niveles de mucha frecuencia y a menudo en el afrontamiento improductivo y no corresponde en esta investigación, por tanto existe otras variables que conllevan a desarrollar o ejecutar diversas estrategias de afronte, no obstante corresponde señalar a Espinoza, Guamán y Siguenza (2018), quienes en su investigación determinaron que los adolescentes evidenciaban mayor inclinación hacia las estrategias destinadas a solucionar los problemas, es decir los niveles fueron altos, pero haciendo un paréntesis, este

fenómeno se presenta en una población de 16 a 19 años, por tanto los resultados se amparan en la teoría de Craig (1997), quien manifiesta que la etapa adolescente es una transición de la niñez a la adultez en la cual los cambios psicológicos, fisiológicos y emocionales, suponen un proceso de madurez, por tanto a mayor edad mayor capacidad de reflexión. Sin embargo, una realidad más cercana a la investigación respecto la edad, es decir, adolescencia temprana, se ciñe al estudio de Schenk y Fremouw (2012), quienes identificaron a adolescentes con problemas psicológicos y encontraron que utilizaban estrategias de referencia a otros, dentro de ellos buscar a un amigo o a alguien cercano de confianza para exteriorizar su problema.

Este estudio alberga una muestra de adolescentes entre 12 y 13 años los resultados de actuar con estrategias productivas no son nulos, por lo tanto los chicos se encuentran en un proceso de madurez y sus acciones se encuentran en coherencia con su etapa evolutiva, así mismo dicha tendencia en la actual investigación cobra respaldo por las posibles variables de aprendizaje según señalan Gonzáles y Quiroga (2016), de la obtención de diversas estrategias en los campos con los cuales se relaciona, es decir el campo familiar, compañeros y experiencias ajenas o las suyas directamente, dicha realidad es ineludible.

Después de la aplicación del programa se analizan los niveles de las estrategias de afrontamiento agrupadas en sus 3 dimensiones, por lo tanto ante el planteamiento de las hipótesis alternativas específicas se aceptan puesto que los niveles de afrontamiento después de la ejecución del programa mostraron mejoras, al analizar la primera dimensión *solución de problemas*, se observa cambios considerables, aumentan los niveles “*a menudo*” de 56% a 72% y “*algunas veces*” disminuye de 40% a 24%, se mantiene el 4% en “*mucha frecuencia*”.

Las estrategias de afrontamiento enmarcadas en la dimensión, *referencia a los demás*, presenta un cambio relevante, designado como mejoría, se observa mayor tendencia hacia niveles altos “*a menudo y mucha frecuencia*”, con disminución en el nivel algunas veces de tal manera que se obtiene la siguiente diferencia: 48% en “*algunas veces*” frente a 64%, favoreciendo el resultado de 48% , es el posterior a la intervención, aumenta a 36% para el nivel “*a menudo*” frente a 24%, con ventaja también luego del programa, por último se presentó solo un 4% en el nivel mucha frecuencia frente a 0%, queda claro que la disminución del % en “*algunas veces*” luego del programa es un resultado positivo porque indica que los adolescentes se encuentran empleando con mayor frecuencia esta estrategia, por eso se observa un aumento en los niveles “*a menudo y mucha frecuencia*”.

Por último, frente a estrategias de afrontamiento improductivo, se observa un ligero aumento de 8% hacia los niveles bajos o el uso esporádico, lo cual se manifiesta en “raras veces”, por tanto disminución en el nivel algunas veces de 60 a 52%, indica progreso y resultados favorables, aceptando la hipótesis alternativa de que el programa disminuye las estrategias de afronte no productivo.

En tal sentido el programa de intervención pensamiento constructivo ejerció efecto sobre el afrontamiento a problemas psicosociales en los adolescentes, ello es corroborado en el estudio de Meneses (2014), aun cuando no fue ejecutado con una muestra de adolescentes, sino en universitarios, lo que se evalúa es la efectividad del programa, el impacto que genera sobre la variable que se desea trabajar, tal es así, que en el estudio de Meneses (2014), se obtuvieron mejoras en el afrontamiento, con una inclinación a solución de problemas y productividad en su rendimiento académico. Así demuestra los resultados de la tabla n° 3, en donde se obtienen las medias con mayor diferenciación entre las dimensiones referencia a otros y no productivo, en la primera se observa una tendencia al aumento y el segunda una tendencia hacia la disminución, como ya se ha especificado dichas inclinaciones evidencian impacto del programa por los cambios a favor que se ha producido por lo tanto queda aceptada la hipótesis general, ya que el efecto es significativo.

En los estudios correlacionales como la variable afrontamiento al estrés y pensamiento constructivo se encuentran relacionadas significativamente, tal como demuestra el estudio de Contreras, Chávez y Aragón (2012), quienes determinaron que a mayor capacidad de pensamiento constructivo, menor es el estrés o mejor las estrategias de afronte son más funcionales o adaptativas, así también, para fortalecer los resultados de esta investigación, otro estudio avala los resultados en la medida que se correlacionan las habilidades metacognitivas, es decir, en análisis que realiza cada persona, con estrategias de afronte adecuadas o productivas, aun cuando en el estudio señalado se centró en las víctimas de acoso escolar, se dio por sentado que aquellos vulnerables carecían de habilidades metacognitivas por tanto sus estrategias de afronte eran pobres o improductivas (Nacimiento, Rosa y Mora, 2017), las habilidades metacognitivas se pueden equiparar con el pensamiento constructivo en la medida que se inclina al análisis de su propio conocimiento, al proceso reflexivo y solución de problemas.

Este estudio muestra un aporte a la realidad local, ya que se han realizado investigaciones de intervención en Huancavelica pero en habilidades sociales, otros estudios

a nivel nacional son de tipo correlacional y descriptivo como los de Cortéz (2018) y Vásquez (2018), cuya muestra de estudio fueron alumnos de 3 a 5to de secundaria, sin embargo una clara realidad es que a través de sus resultados se demostró que los adolescentes en edades superiores utilizan con más frecuencia estrategias orientadas a solución de problemas, lo que demuestra que a edades más tempranas es esperado que los niveles de las estrategias de afrontamiento no se presenten con mucha frecuencia, pero también se espera que los padres emanen modelos adecuados de solución de problemas, para paliar los efectos disfuncionales ya que al tener un respaldo principal los agentes externos o influencias sociales se contrastarían o se someterían a evaluación bajo lo que conocen y observan en su ámbito cercano.

No dejando de lado el grupo control en este estudio, que es muy importante mencionar porque se pudo tener un punto referente para evaluar la efectividad del programa aplicado, se percibe que surgió cambios mínimos, debido a que existieron variables extrañas no sometidas a control de igual manera sucedió en el grupo experimental, es probable que si se hubiese fiscalizado todos los factores que interfirieron en sus actos, en sus conocimientos, los resultados pueden haber mejorado, así también es necesaria la extensión del programa, es decir mayor número de sesiones, queda demostrado que con 15 sesiones desarrolladas se ha logrado mejoras, esto da luz en función de resultados que la constancia y estimulación o potenciación del pensamiento constructivo a través de la búsqueda de la reflexión, análisis, provee de beneficios a los alumnos, porque les permite tener una percepción racional y mejor control de sus emociones, por lo tanto un mayor manejo de situaciones psicosociales, se podría decir que aun cuando no se eliminen dichas problemáticas existiría una disminución de las mismas y los adolescentes serían capaces de tener un manejo orientado a solucionar el problema buscar apoyo en los demás, aun así demostrarían un accionar funcional, así lo determina el estudio correlacional realizado por Contreras, Chávez, Velázquez y Tron en el 2014, quienes llegaron a la conclusión de que cuando el pensamiento es constructivo más alta es la capacidad de adaptación y menor es el nivel de ansiedad ante situaciones tensas, su estudio fue ejecutado con universitarios pero sus resultados se amparan en la teoría de Epstein señalada por Chávez, Contreras y Velázquez (2013), quienes indican que la percepción de los eventos cotidianos, es decir en la interpretación que el ser humano hace de ellos, lleva a despertar una emoción, la cual los va a orientar a un tipo de reacción pudiendo ser ella adaptativa o desadaptativa, en tal sentido, es por ello que el pensar constructivamente sobrelleva a un conocimiento más organizado y analítico, de alto nivel (Salas y Felgoise 2002), efectivamente está relacionado directamente

con la solución de problemas e instala conocimientos nuevos, una vez realizado el proceso de análisis. Es así que al encontrar un equilibrio entre razón y emoción se hace factible la manifestación de afrontamientos funcionales y conductas adaptativas (Mogollón, 2012). Se conoce además que mientras más productivas sean las estrategias de afronte, mayor es el bienestar personal que se experimenta, tal como lo señala el estudio de Viñas et al (2015), se sabe que en la medida que los adolescentes adquieran mejores estrategias para afrontar problemas como señala Machackova et al (2013), obtendrán una homeostasis en su respuesta emotiva, haciendo más frecuente el uso de aquellas herramientas adaptativas,

V. CONCLUSIONES

Luego de analizar los resultados, tomando en cuenta los objetivos propuestos en la presente investigación, se determina:

Primero: Los niveles de afrontamiento a problemas psicosociales en los estudiantes, antes de la aplicación del programa, se encuentran con tendencia a ser productivos ubicándose considerables porcentajes en los niveles “algunas veces” y “a menudo”, obsérvese ello en las dimensiones solución de problemas y referencia a otros (40 y 64% algunas veces en grupo control y experimental, 56 y 24% a menudo ambos grupos). Las estrategias no productivas, son utilizadas algunas veces 60% y raras veces 40%, es decir la frecuencia de su utilización es ocasional, se cumple antes de aplicar el programa.

Segundo: Los niveles de afrontamiento después de aplicar el programa, se modifican en consideración para las tres dimensiones; dimensión resolver el problema, de algunas veces 40% a 24%, a menudo de 56% a 72%, para referencia a otros, existe mejoras, tendencia a utilizar a menudo en 36%, algunas veces 48% y mucha frecuencia 4%, en la medida que disminuye los niveles bajos y aumenta la tendencia hacia el uso frecuente, destaca un mejor afrontamiento, por último ocurre efecto inverso en afrontamiento no productivo, a menor uso o mayor porcentaje en niveles bajo es más conveniente, el resultado luego de la aplicación del programa fue 58% algunas veces y 48% raras veces.

Tercero: El programa pensamiento constructivo genera efecto significativo en el afrontamiento a problemas psicosociales, se observa ello en cada una de las dimensiones y la diferencia de medias, comparando pre evaluación y post evaluación, aumenta en afrontamiento productivo y disminuye en afrontamiento improductivo, o de manera específica mejora en las dos primeras dimensiones y disminuye en no afrontamiento, (supera en 3.4, respecto a solución de problemas, así también mejora en 3.4 la media en referencia a otros, y disminuye en 2.6 en afrontamiento improductivo).

VI. RECOMENDACIONES

Primero: En vista del impacto significativo que ha tenido el programa durante la aplicación de las sesiones durante un periodo de dos meses, se sugiere a la directora de la institución educativa, la posibilidad de destinar un área encargada a fortalecer a través de diversas técnicas las estrategias de afrontamiento productivas en los estudiantes.

Segundo: Incluir un espacio para enseñar a los alumnos a analizar sus pensamientos, llevar a la reflexión cada una de sus acciones, para fortalecer sus actos y generar modos adaptativos.

Tercero: Es posible extender el programa a niveles inferiores en edad, de tal manera que se reduzca la propensión hacia el desarrollo de conductas problema, es decir que enseñándoles a pensar racionalmente y gestionando adecuadamente sus emociones, disminuyen el ingreso a mayores problemas, ya que tendrían un mejor manejo sobre ellos, tal como se ha demostrado en el presente estudio.

REFERENCIAS

- Alcántara, J. (2018) *Programa de intervención pedagógica para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Mariscal Castilla de Pueblo Nuevo de Colán – 2017*, recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28861>
- Barcelata, B. y Gómez, E. (2012). "Afrontamiento Adolescente y Parental: Implicaciones para una Intervención Integral". *Eureka (Asunción) en Línea*, 9(2), 144-157. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262012000200003&lng=pt&tlng=es.
- Berra, E., Muñoz, S., Vega, C., Silva, A. y Gómez, G. (2014). *Emociones, estrés y afrontamiento en adolescentes desde el modelo de Lazarus y Folkman*. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(1), Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80230114003>
- Benalcázar, N. y Blanco, L., (2019). *El pensamiento constructivo para la enseñanza del emprendimiento: caso colegio John Davison Rockefeller Quito-Ecuador*. *Revista Economía y Negocios UTE*, volumen 10- N. 1 junio (2019), pp. 15-25. Recuperado de <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/531/422>
- Canessa, B. (2002). *Adaptación psicométrica de las escalas de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana*. *Persona*, 5, 191-233. Recuperado de <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/876/826>
- Casas, J., Repullo, L. y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I) Aten Primaria* 2003; 31(8):527-38. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)

- Chávez, M., Contreras, O. y Velázquez, M. (2013). *Adaptación y pensamiento constructivo en estudiantes universitarios. Psicogente, 16(30) 311-323*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4975/497552364006>
- Chávez, M., Contreras, O. y Velázquez, M. (2014). *Coping and depression: its relationship with constructive and non-constructive thinking in university students. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 16(2) ,31-49*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=802/80231541003>
- Cingolani, J. y Castañeiras, C. (2011). *Diseño y aplicación de un programa de intervención psicosocial para adolescentes escolarizados. Psicología, cultura y sociedad, 11(1)*. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/dd46/e29d97e35ea1f8c87e4d2744f84578114ae0.pdf>
- Contreras, O., Chávez, M. y Aragón, L. (2012), *Strategies of Constructive Thinking in University Students, Journal of Behavior, Health & Social Issues 2012, 4 (1)*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282223591003>
- Contreras, O., Chávez, M., Velázquez, M. y Tron, R. (2014), *Pensamiento constructivo, adaptación y ansiedad en universitarios. Revista electrónica de psicología Iztacala – México, Vol 17, n° 2*, Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/47177/42450>
- Cortés, A., Aguilar, J., Suárez R., Rodríguez, E., Durán, S., (2011). *Factores de riesgo asociados con el intento suicida y criterios sobre lo ocurrido en adolescentes. Revista Cubana Medicina Integral* Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252011000100004 .
- Cortez, M. (2018). *Estrategias de afrontamiento en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa particular, Sciéndo, revista de investigaciones aplicadas, Vol. 21, Núm. 3*. Recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2067>

- Espinoza, A., Guamán, M., Sigüenza, W (2018). *Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca*. *Revista Cubana Educación Superior*. 2018. 2. 45-62, Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces04218.pdf>
- Epstein, S. (2003). *Cognitive-experiential self-theory of personality*. In T. Millon & M. J. Lerner (Eds.), *Handbook of psychology: Personality and social psychology*, Vol. 5 (p. 159–184). John Wiley & Sons Inc. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2003-04682-007>
- Epstein, S. (1994). *Integration of Cognitive and Psychodynamic Unconscious*. *American Psychologist*, 49, 709-724. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.49.8.709>
- Flores, A. y Changa, R. (2017) *Validación de un instrumento de valoración del dolor severo en pacientes escolares postoperados del servicio de ortopedia y traumatología del INSN*. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1345/Validacion_CayaoFlores_Ana.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1988). *Coping as a Mediator of Emotion*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54 (3), 466-475. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.54.3.466>
- Fuente, J., Martínez, J., Salmerón, J., Vera, M., y Cardelle, María. (2016). *Action-Emotion Style, Learning Approach and Coping Strategies, in Undergraduate University Students*. *Anales de Psicología*, 32(2), 457-465. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.2.197991>
- Francia, G. (2019). *Estrategias de afrontamiento y autoestima en adolescentes de 4° y 5° de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de la molina en el año 2017*. Recuperado de

http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/7701/Estrategias_FranciaSanchez_Giancarlo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Frydenberg, E. (2008). *Adolescent coping. Advances in Theory, Research and Practice*. London: Taylor & Francis Group. Recuperado de <https://books.google.com.pe/>

Gaeta M., Hernández, P., (2009). *Estrés y adolescencia: estrategias de afrontamiento y autorregulación en el contexto escolar*. *Revista Humanidades* Vol.15:327-344. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3074506>

García, H. (2005). *Constructive thinking and its relationship with the vision of itself, the world and the future in entrants of the faculty of human sciences of San Luis*. *Fundamentos en Humanidades*, VI (11). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18411612>

García, M. (2015) *Evolución de la inteligencia emocional en pacientes con trastorno de ansiedad y depresión*, Universidad de Murcia, departamento de psiquiatría y psicología social. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10803/300430>

González, H. y Quiroga, J. (2016). *Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una institución educativa estatal – Monsefú*. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3196>

Herraiz, G. (1999). *Programa de intervención psicoeducativo en el departamento de psiquiatría del centro penitenciario de hombres de Barcelona*, *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*. Vol. 1, No 2 (1999), 6-15 Recuperado de <http://www.sanipe.es/OJS/index.php/RESP/article/view/132/312>

Machackova, H., Cerna, A., Sevcikova, A., Dedkova, L. y Danebach, K. (2013). *Effectiveness of coping strategies for victims of cyberbullying*. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 7(3). Recuperado de Doi: 105817/CP2013-3-5

- Mederos Á., Casas, J. (2011). *Intentos suicidas en el área de salud del Policlínico Universitario "José Martí Pérez" MEDISAN*. Recuperado de http://bvs.sld.cu/revistas/san/vol_15_12_11/san101211.htm
- Meneses, J. (2008). *Programa de intervención en estrategias de afrontamiento para la adaptación universitaria en estudiante de nivel introductorio UIS Socorro*. Recuperado de https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/1342/digital_15722.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mogollón, J. (2012). *El pensamiento constructivo bajo la visión de la inteligencia emocional en personas alcohólicas. Informe final del Trabajo de Titulación de Psicóloga Clínica. Quito*. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/2544>
- Moreno, B. y Febré, N. (2017). *Efecto de un programa de intervención educativa sobre el conocimiento de seguridad de pacientes en estudiantes de pregrado de enfermería. Ciencia y enfermería, 23(1), 97-108*. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532017000100097>
- Nacimiento, R. y Mora, J. (2017). *Valor predictivo de las habilidades metacognitivas en el afrontamiento en situaciones de bullying y cyberbullying. Informes Psicológicos, 17(2), pp. 135-158*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a08>
- Platero, R. (2010). *Estrategias de afrontamiento frente al acoso escolar: una mirada sobre las chicas masculinas. LES Online, 2(2), 35-51*. Recuperado de <http://www.lespt.org/lesonline/index.php?journal=lo>
- Price, M. y Dalgleish, J. (2010). *Cyberbullying. Experiences, impacts and coping strategies as described by Australian young people. Youth Studies Australia, 29(2), 51-59*. Recuperado de <https://search.informit.com.au/documentSummary;dn=213627997089283;res=IELHSS> ISSN: 1038-2569.

- Rodríguez, m. (2006). *Eficacia de un programa de grupo estructurado en estrategias de afrontamiento para DSPT en adultos y adolescentes en situación de desplazamiento. Universitas Psychologica*, 5(2), 259-274. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672006000200005&lng=en&tlng=es.
- Salas, J. y Felgoise, S. (2003). *The Rational-Experiential Information Processing Systems Model: Its Implications For Cognitive Therapy. International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337/33730108>
- Salgado, J., y Leria, F. (2018). *Coping strategies for stress and pathological symptoms in university students in the face of a mudslide disaster, Acta Colombiana de Psicología*, 21(1), 170-195. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.14718/acp.2018.21.1.8>
- Sánchez, D., Domínguez, M., Hernández, G. y González I. (2015). *Estrategias y estilos de afrontamiento en adolescentes con intento suicida Revista de Ciencias Médicas La Habana* 21(3). Recuperado de <http://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/866>
- Santiago, S. (2001). *Programa de Intervención para mejorar la Estabilidad Emocional. Clínica y Salud*, 12(3), 367-390. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1806/180618319005>
- Schenk, A. y Fremouw, W. (2012). *Prevalence, psychological impact, and coping of cyberbully victims among college students. Journal of School Violence*, 11(1), 21-37. Recuperado de doi:10.1080/15388220.2011.630310.
- Sleglova, V. y Cerna, A. (2011). *Cyberbullying in Adolescent Victims: Perception and Coping. Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 5(2), article 1. Recuperado de <http://cyberpsychology.eu/view.php?cisloclanku=2011121901&article=>

- Solis, C. y Vidal, A. (2006). *Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes*. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilo Valdizán*, 7 (1), 33-39. Recuperado de http://www.mdp.edu.ar/cssalud/deptoterapia/archivos/Psicologia_General_SEMINARIO/ESTILOS_Y ESTRATEGIAS_DE_AFRONTAMIENTO_en_adolescencia.pdf
- Torres, G., Rivera, C. y Navarro, Y. (2019). *Validation of a Scale to Measure Coping with Cyber-Bullying in University Students*. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21, e09. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.24320/redie.2019.21.e09.1907>
- Tron, R., Contreras, O. y Chávez, M. (2013). *Depression and Constructive Thinking Among College Students*. *Revista de Educación y desarrollo* (27) pp. 39-47. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/27/27_RED_vf.pdf
- Vásquez, D. (2018) *Estrategias de afrontamiento en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública del Callao*. Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2215/TRAB.SUF.RPOF._Diego%20Humberto%20Vasquez%20Quispe.pdf?sequence=2
- Veloso, C., Caqueo, W., Caqueo, A., Muñoz, Z., y Villegas, F. (2010). *Coping strategies in adolescents*. *Fractal: Revista de Psicología*, 22(1), 23-34. Recuperado de <https://doi.org/10.1590/S1984-02922010000100003>
- Ventura, J., Arancibia, M. y Madrid, E (2017). *La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al.* *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Verdugo, J., Ponce de León, B., Guardado, R., Meda, R., Uribe, J. y Guzmán, J. (2013). *Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar subjetivo en adolescentes y jóvenes*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 79-91. Recuperado de

<<http://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/834>>. Fecha de acceso: 14 oct. 2019

Viñas, F., González, M., García, Y., Malo, S. y Casas, F. (2015). *Coping strategies and styles and their relationship to personal well-being in a sample of adolescents. Anales de Psicología*, 31(1), 226-233. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.1.163681>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título: Pensamiento constructivo y su efecto en el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa particular de Nuevo Chimbote, 2019.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método
¿De qué manera el programa de pensamiento constructivo mejora el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una	General: Determinar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento constructivo sobre el afrontamiento a problemas	General: H _i : El programa de desarrollo del pensamiento constructivo mejora el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.	Programa de pensamiento constructivo	Pensamiento constructivo	Tipo de investigación: cuasi-experimental con dos grupos: control y experimental No probabilístico G. Experimental $O_1 \xrightarrow{X} O_2$ G. Control $O_3 \longrightarrow O_4$ Donde: O_1 y O_3 : Pre test

institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019?	psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.	H ₀ : El programa de desarrollo del pensamiento constructivo no mejora el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.			X: Programa de intervención: pensamiento constructivo O ₂ y O ₄ : Post Test Población: 50 alumnos: 25 (grupo control y 25 grupo experimental) Instrumento: ACS (escalas de afrontamiento para adolescentes)
	<p>Específicos:</p> <p>1. Identificar los niveles según dimensiones de las estrategias de afrontamiento productivos e improductivos frente a los problemas</p>	<p>Específicas</p> <p>H_i: El programa pensamiento constructivo mejora las estrategias de afrontamiento de la dimensión resolver el problema.</p> <p>H₀: El programa pensamiento constructivo no mejora en las estrategias de</p>	Afrontamiento	Resolver el problema	

	<p>psicosociales antes de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.</p>	<p>afrontamiento de la dimensión resolver el problema.</p>			
	<p>2. Identificar los niveles según dimensiones de las estrategias de afrontamiento productivo e improductivo, frente a los problemas psicosociales después de aplicar el programa de desarrollo del</p>	<p>H₂: El programa pensamiento constructivo mejora las estrategias de afrontamiento de la dimensión referencia a otros. H₀: El programa pensamiento constructivo no mejora las estrategias de afrontamiento de la dimensión referencia a otros.</p>		<p>Referencia a otros</p>	

	pensamiento constructivo.				
	3. Establecer la diferencia significativa entre las estrategias de afrontamiento productivo e improductivo, frente a los problemas psicosociales antes y después de aplicar el programa de desarrollo del pensamiento constructivo.	<p>H₃: El programa pensamiento constructivo disminuye las estrategias de afrontamiento de la dimensión no afrontamiento o improductivo.</p> <p>H₀: El programa pensamiento constructivo no disminuye las estrategias de afrontamiento de la dimensión no afrontamiento o improductivo.</p>		Afrontamiento no productivo	

Anexo 2: Instrumentos

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CONSTRUCTIVO

1. Datos informativos:

Autor	: Br. Evelyn García Avelino
Población beneficiaria	: Estudiantes de la institución educativa particular, edades 12 y 13 años
N° de sesiones	: 14
Tiempo	: 45 minutos por sesión
Base teórica	: Teoría cognitivo - experiencial (Epstein, 1998)

2. Fundamentación:

El programa de intervención, desarrollo del pensamiento constructivo se ejecuta debido a la necesidad de mejorar las estrategias de afrontamiento en los adolescentes, ya que se observó, producto de investigaciones realizadas que a mayor pensamiento constructivo mejor es el afrontamiento a diversos problemas, en tal sentido en la medida que los estudiantes potencien su modo de pensar de manera racional se encontrarán mejor dotados para ejecutar acciones adaptativas y productivas que le permitan superar estratégicamente sus dificultades psicosociales. Todo programa implica un protocolo de organización en el que se desglosan una serie de contenidos y actividades de manera periódica (Cingolani y Castañeiras, 2011).

3. Sustento teórico:

El pensamiento constructivo se compone de dos áreas, las cuales están relacionadas con el afrontamiento emocional y por otro lado el conductual, en contraposición a ello, un pensamiento no constructivo, tiene implícito la rigidez en la forma de pensar, las creencias o apego por las supersticiones, el esoterismo, la ilusión, el ser ingenuo. (García, 2015).

De esta manera, el pensamiento constructivo se compone de la siguiente manera:

A nivel cognitivo, el pensamiento se utiliza de manera eficaz, hace uso de los procesos superiores cognoscitivos de comprensión, solución de problemas, aprender de experiencias, el razonamiento.

A nivel afectivo o emocional: se refiere al reconocimiento y gestión correcta de las emociones, de tal manera que el ser humano sea capaz de expresarlas y manejarlas, punto importante ya que denota equilibrio emocional.

A nivel de conducta: el ser humano acciona una vez que ha encontrado coherencia en sus pensamientos y equilibrio en sus emociones, de tal manera que hace viable la demostración de conductas adaptativas y afrontamientos funcionales. (Mogollón, 2012)

Según Epstein (1998), el sistema racional funciona en niveles de abstracción, lo que no sucede en el sistema experiencial, ya que a nivel cognitivo la actividad es analítica, lógica, verbal, numérica y emplea representaciones a nivel de categorías muy organizadas y planificadas. Así la representación de la realidad esta mediada por el uso de sistemas más complejos, implica disponer de un conocimiento más organizado, de representaciones de alto nivel, tales como los rasgos, las creencias centrales (Salas y Felgoise 2002).

Este sistema está directamente relacionado con la solución de problemas y opera a largo plazo, visualizando consecuencias y es capaz de instalar conocimiento nuevo, previamente analizado. (Salas y Felgoise 2003).

Si nos enfocamos en los atributos del sistema experiencial, este hace énfasis en la experiencia directa, el componente emocional, en el sentir y actuar, puesto que este sistema incorpora información a nivel sensorial, afectivo y motor, cuyo significado se encuentra implícito en cada circunstancia vivida. Cabe destacar que este sistema también almacena información a nivel de representaciones, pero difiere del sistema racional, en que la información guardada es a través de metáforas, narrativas, y bajo aspectos generalizados de las situaciones. La información se almacena de manera instantánea, sin mayor esfuerzo, dejando de lado la parte cognitiva, este sistema tiene un significado

adaptativo, por ende, se refuerza con cada una de las experiencias, de tal manera que se condiciona bajo las emociones o afecto positivo y negativo. (Salas y Felgoise 2003).

Es así que ambos sistemas se encuentra interactuando e influyendo uno sobre el otro, de tal manera que aunque las personas suponen actuar de manera analítica, sus reacciones pueden estar precedidas por emociones y experiencias desagradables que general un actuar desadaptativo, por el contrario la parte racional empuja al ser humano analizar su comportamiento una vez identifique el problema, este proceso se puede llevar a cabo a través del cuestionamiento de las ideas irracionales o pensamientos automáticos (García, 2015).

Sin embargo, cuando las acciones desadaptativas permanecen es porque no se han identificado los esquemas mal adaptativos o implícitos, por lo que el sistema busca un equilibrio entre la razón y la emoción, por lo que se conduce a la infelicidad y malestar, ya que, al experimentar tensión, irritación, o gratificación, salta a la luz el bagaje de pensamientos automáticos para encontrar una homeostasis. De tal manera que la persona interpreta las situaciones bajo sus creencias o esquemas aprendidos y por otro lado es que busca activas o generar consecuencias adrede que confirmen sus hipótesis o pensamientos subyacentes (García, 2015).

4. Objetivos:

- Desarrollar en los estudiantes el pensamiento constructivo.
- Enseñar a los estudiantes la diferencia entre pensamiento constructivo y destructivo.
- Fomentar la práctica activa del pensamiento constructivo.
- Fomentar la reflexión sobre el pensamiento constructivo y fijar su importancia.

5. Metodología:

- Participación activa
- Lluvia de ideas
- Observación de videos
- Fichas de trabajo
- Trabajo en equipo

6. Recursos:

Humanos:

- Estudiantes
- Investigadora

Materiales:

- Proyector
- Hojas bond y de color
- Plumones
- Cartulinas
- Pizarra

7. Evaluación:

Permanente, luego de cada sesión de elabora una retroalimentación y por ende evaluación.

Desarrollo de sesiones:

Sesión N° 1

Nombre de la sesión:	¿Qué es el pensamiento constructivo?
Objetivos:	Comprender la importancia de desarrollar el pensamiento constructivo
Materiales:	Videos, papelógrafos, plumones
Procedimiento:	Se trabajó a través de la lluvia de ideas y videos explicativos. Los alumnos proponen sus definiciones y expresan ejemplos para apoyar su conceptualización, ya que les fue más fácil de esta manera.

Sesión N° 2

Nombre de la sesión:	“Por un momento me pongo en tus zapatos”
Objetivos:	Analizar el pensamiento de los demás para explicar su comportamiento
Materiales:	Hojas bond
Procedimiento:	Analizaron casos, sobre problemas escolares, analizaron la manera de pensar de los chico en los casos planteados, identificaron que podría haber generado ese tipo de pensamientos, sin llegar a extraer conclusiones adelantadas, todo se llevó bajo un proceso de análisis.

Sesión Nª 3

Nombre de la sesión:	“Mis experiencias determinan mi actuar”
Objetivos:	Analizar sus experiencias y comprender su pensar y actuar.
Materiales:	Pizarra , cuadro de vivencias
Procedimiento:	<p>Se les explicó la teoría cognitivo experiencial, a través de lluvia de ideas.</p> <p>Dieron a conocer sus experiencias ya sea positivas o negativas, y por otro lado lo que aquellas representaron en su vida, cada alumno identificó de qué manera repercutía en su vida actual.</p> <p>Se trabajó un cuadro de vivencias y como ello impactó su vida.</p> <p>Se explicó el proceso de cómo suceden los hechos, como se configuran en la vida de cada uno, luego de haber analizado cada experiencia.</p>

Sesión Nª 4

Nombre de la sesión:	“Conociéndome”
Objetivos:	Concientizar el conocimiento de sí mismo, identificar sus características.
Materiales:	Ficha de análisis, fichas de trabajo.
Procedimiento:	<p>Se trabajó un cuadro de análisis de sus acciones, evaluar sus actitudes.</p> <p>Identificaron como perciben el mundo, lo que piensan de sí mismos y respecto de los otros, se les pidió que colocaran en un cuadro aquellos pensamientos que asumieran son constructivos y en otra columna los que consideren que no lo son.</p>

Sesión Nª 5

Nombre de la sesión:	“Mis pensamientos determinan mi conducta”
Objetivos:	Identificar la relación estrecha entre pensar y actuar.
Materiales:	Ficha del caso de Margarita, ficha de trabajo, ABC.
Procedimiento:	Se les presentó el caso de Margarita, para que identificaran el problema, y expliquen qué tipo de pensamiento precedía su comportamiento, así también que pudo haberla llevado a configurar esas ideas. Se trabajó el cuadro: Situación –Pensamiento –Emoción -Conducta

Sesión Nª 6

Nombre de la sesión:	“Conociéndome”
Objetivos:	Concientizar el conocimiento de sí mismo, identificar sus características.
Materiales:	Ficha de análisis, fichas de trabajo.
Procedimiento:	Se trabajó un cuadro de análisis de sus acciones, evaluar sus actitudes. Identificaron como perciben el mundo, lo que piensan de sí mismos y respecto de los otros, se les pidió que colocaran en un cuadro aquellos pensamientos que asumieran son constructivos y en otra columna los que consideren que no lo son.

Sesión N^o 7

Nombre de la sesión:	“Reestructurando ideas, mejoro acciones”
Objetivos:	Aprender la reestructuración cognitiva
Materiales:	Ficha de trabajo – pensamientos constructivos
Procedimiento:	Se les presentó un cuadro de pensamientos constructivos y ellos refutaron los pensamientos de Margarita para que su conducta cambiase en la medida que modificara su forma de pensar.

Sesión N^o 8

Nombre de la sesión:	“El papel de mis emociones”
Objetivos:	Identificar y gestionar emociones.
Materiales:	Fichas de emociones
Procedimiento:	Se les enseñó los tipos de afrontamientos a nivel emocional Se les solicitó que identificaran los momentos en lo que afrontaron en este nivel, se comparte y retroalimenta en grupo. Se les enseña pautas de gestión de emociones, retroalimentado con la sesión anterior, respecto al pensamiento saludable para manejar la emoción.

Sesión N^a 9 y 10

Nombre de la sesión:	La rigidez mental no me ayuda
Objetivos:	Identificar pensamientos rígidos y cuestionarlos
Materiales:	Ficha de reestructuración cognitiva
Procedimiento:	Se les enseñó los tipos de pensamiento categórico o rígido. Por grupo trabajaron cada tipo dentro de esta categoría, analizaron y reestructuraron.

Sesión N^a 11 y 12

Nombre de la sesión:	“Adiós superstición bienvenida realidad”
Objetivos:	Identificar pensamientos supersticiosos y cuestionarlos
Materiales:	Ficha de reestructuración cognitiva
Procedimiento:	Se les enseñó los tipos de pensamiento supersticioso. Por grupo trabajaron cada tipo dentro de esta categoría, analizaron y reestructuraron.

Sesión Nª 13 y 14

Nombre de la sesión:	“Doy pase a la realidad, dejo de lado lo oculto”
Objetivos:	Identificar pensamientos esotéricos y cuestionarlos
Materiales:	Ficha de reestructuración cognitiva
Procedimiento:	Se les enseñó los tipos de pensamiento esotérico Por grupo trabajaron cada tipo dentro de esta categoría, analizaron y reestructuraron.

Sesión Nª 15 y 16

Nombre de la sesión:	¿Ingenuidad? “Bienvenida la razón”
Objetivos:	Identificar pensamientos ingenuos y cuestionarlos
Materiales:	Ficha de reestructuración cognitiva
Procedimiento:	Se les enseñó los tipos de pensamiento ingenuo Por grupo trabajaron cada tipo dentro de esta categoría, analizaron y reestructuraron.

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO:..... EDAD:..... SEXO : (F) (M)

II. INSTRUCCIONES

Como estudiante sueles tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, la familia, los amigos, el mundo en general, problemas personas, cosas nuevas que te suceden, secretos que te cuentan, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que los chicos de tu edad suelen enfrentar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indiciar, marcando la casilla correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentare a esos problemas difíciles. En cada afirmación debes marcar en la Hoja de respuesta la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar. Marca tu elección en la hoja, según la letra adecuada para tu respuesta. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que creas que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago A
Lo hago raras veces B
Lo hago algunas veces C
Lo hago a menudo D
Lo hago con mucha frecuencia E

Por ejemplo, si *algunas veces* te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros-para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación:

- | | | | | | |
|---|---|---|--------------|---|---|
| 1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema | A | B | C | D | E |
| 1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema | A | B | C | D | E |
| 2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema | A | B | C | D | E |
| 3. Sigo con mis tareas como es debido | A | B | C | D | E |
| 4. Me preocupo por mi futuro | A | B | C | D | E |
| 5. Me reúno con mis amigos más cercanos | A | B | C | D | E |
| 6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan | A | B | C | D | E |
| 7. Espero que me ocurra lo mejor | A | B | C | D | E |
| 8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada | A | B | C | D | E |
| 9. Me pongo a llorar y/o gritar | A | B | C | D | E |
| 10. Organizo una acción en relación con mi problema | A | B | C | D | E |

11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema	A	B	C	D	E
12. Ignoro el problema	A	B	C	D	E
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme	A	B	C	D	E
14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)	A	B	C	D	E
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas	A	B	C	D	E
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A	B	C	D	E
17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A	B	C	D	E
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
19. Practico un deporte	A	B	C	D	E
20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A	B	C	D	E
21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A	B	C	D	E
22. Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
23. Me preocupo por buscar mi felicidad	A	B	C	D	E
24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A	B	C	D	E
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
26. Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A	B	C	D	E
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema	A	B	C	D	E
30. Decido ignorar conscientemente el problema	A	B	C	D	E
31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas	A	B	C	D	E
32. Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A	B	C	D	E
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E
38. Busco ánimo en otras personas	A	B	C	D	E
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A	B	C	D	E
40. Trabajo intensamente (Trabajo duro)	A	B	C	D	E
41. Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)	A	B	C	D	E
43. Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo	A	B	C	D	E
45. Me pongo mal (Me enfermo)	A	B	C	D	E
46. Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema	A	B	C	D	E
48. Saco el problema de mi mente	A	B	C	D	E
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A	B	C	D	E
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E

51. Leo la Biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E
52. Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
53. Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
55. Hago ejercicios físicos para distraerme	A	B	C	D	E
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	A	B	C	D	E
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A	B	C	D	E
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A	B	C	D	E
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A	B	C	D	E
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A	B	C	D	E
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
66. Cuando tengo problemas, me aísto para poder evitarlos	A	B	C	D	E
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan	A	B	C	D	E
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A	B	C	D	E
69. Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas	A	B	C	D	E
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
75. Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E
76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A	B	C	D	E
77. Hago lo que quieren mis amigos	A	B	C	D	E
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor	A	B	C	D	E
79. Sufro dolores de cabeza o de estómago	A	B	C	D	E
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A	B	C	D	E

FICHA TÉCNICA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS)
2) Adaptación:	Canessa, 2002
3) N° de ítems	80
4) Administración	Individual
5) Duración	15-20 minutos
6) Población	Adolescentes
7) Finalidad	Evaluar las estrategias de afrontamiento en adolescentes.
8) Materiales	Cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación:	Sus respuestas están agrupadas en escala Likert, de 1 a 5, nunca lo hago, lo hago raras veces, algunas veces, a menudo y con mucha frecuencia, la menor puntuación es designada para la baja frecuencia de uso y la mayor obtiene más puntaje. Así mismo, ofrece puntuaciones y baremos por cada estrategia utilizada, a cada puntuación global se determina una puntuación ajustada la cual tiene que ser multiplicada por 4, 5 y 7, según indica la hoja de calificación.
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La prueba presenta un nivel de fiabilidad de 0.924, determinado por el estadístico Alfa de Cronbach, lo cual indica un valor perfecto</p> <p>Validez: Se analizó la evaluación de los jueces a través de la V de Aiken, obteniendo una puntuación de 1.0 indicando una validez perfecta.</p>
11) Observaciones:	<p>Los resultados son determinados según la frecuencia de su empleo, de la siguiente manera: 20-29 (estrategia no utilizada), 30-49 (se utiliza raras veces), 50-69 (se utiliza algunas veces), 70-89 (se utiliza a menudo), 90-100 (con frecuencia). Sin embargo, también puede calificarse por dimensiones, obteniendo un promedio de todas las estrategias según se encuentren agrupadas, se mantiene los rangos o niveles.</p> <p>Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los estudiantes para efectos del análisis de resultados.</p>

Anexo 3: Validez y confiabilidad

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Pensamiento constructivo y su efecto en el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca lo hago	Lo hago raras veces	Lo hago algunas veces	Lo hago a menudo	Lo hago con mucha frecuencia	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Afrontamiento en adolescentes	Resolver el problema	- Concentrar se en resolver el problema (Rp)	1. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.											X		X		
			2. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades								X			X				
			3. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta										X		X			
			4. Pienso en lo que estoy haciendo y porqué lo hago.										X		X			
			5. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.										X		X			
		- Esforzarse y tener éxito (Es)	6. Sigo con mis tareas como es debido												X		X	
			7. Sigo asistiendo a clases												X		X	

			8. Trabajo intensamente (Trabajo duro)								X		X		X			
			9. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo										X		X			
			10. Me dedico a mis tareas en vez de salir										X		X			
		- Invertir en amigos íntimos (Ai)	11. Me reúno con mis amigos más cercanos										X		X			
			12. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)											X		X		
			13. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)									X		X		X		
			14. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica											X		X		
			15. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir											X		X		
		- Fijarse en lo positivo (Po)	16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves							X			X		X			
			17. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.									X		X		X		
			18. Trato de tener una visión positiva de la vida											X		X		
			19. Me siento contento(a) de cómo van las cosas											X		X		
			20. Encuentro una forma de relajarme, como oír música,										X		X			

Referencia a otros	- Buscar diversiones relajantes (Dr)	leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.								X									
		21. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades										X			X				
		22. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan											X			X			
		- Distracción física (Fi)	23. Practico un deporte											X			X		
			24. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud									X				X			
			25. Hago ejercicios físicos para distraerme.											X			X		
	- Busca ayudar profesional (Ap)	26. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo												X			X		
		27. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas									X				X				
		28. Pido ayuda a un profesional												X			X		
		29. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo												X			X		
	- Buscar apoyo espiritual (Ae).	30. Dejo que Dios me ayude con mis problemas												X			X		
		31. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas										X				X			
		32. Leo la Biblia o un libro sagrado												X			X		
33. Pido a Dios que cuide de mí									X				X			X			

	- Acción social (So)	34. Organizo una acción en relación con mi problema							X		X		X			
		35. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema									X		X			
		36. Organizo un grupo que se ocupe del problema									X		X			
		37. Me reúno con otras personas para analizar el problema									X		X			
		38. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo									X		X			
		- Buscar apoyo social (As)	39. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema							X		X		X		
			40. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente									X		X		
			41. Busco ánimo en otras personas									X		X		
			42. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.									X		X		
			43. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas									X		X		
	- Preocupars e (Pr).	44. Me preocupo por mi futuro									X		X			
		45. Me preocupo por buscar mi felicidad.									X		X			
		46. Me preocupo por lo que está pasando									X		X			

Afrontamiento no productivo.		47. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar								X		X		X			
		48. Me preocupo por el futuro del mundo									X	X		X			
	- Buscar pertenencia (Pe)	49. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.											X		X		
		50. Me preocupo por mis relaciones con los demás									X		X		X		
		51. Trato de adaptarme a mis amigos											X		X		
		52. Trato de mejorar mi relación personal con los demás											X		X		
	- Hacerse ilusiones (Hi)	53. Hago lo que quieren mis amigos											X		X		
		54. Espero que me ocurra lo mejor											X		X		
		55. Espero que un milagro resuelva mis problemas											X		X		
		56. Espero que el problema se resuelva por sí solo.									X		X		X		
		57. Sueño despierto que las cosas van a mejorar											X		X		
	- Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	58. Me imagino que las cosas van a ir mejor											X		X		
		59. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.											X		X		
		60. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)											X		X		

			61. Me pongo mal (Me enfermo)							X		X		X			
			62. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos									X		X			
			63. Sufro dolores de cabeza o de estómago									X		X			
		- Ignorar el problema (Ip)	64. Ignoro el problema									X		X			
			65. Decido ignorar conscientemente el problema								X		X				
			66. Saco el problema de mi mente								X		X				
			67. Cuando tengo problemas, me aísto para poder evitarlos								X		X				
		- Reducción de la tensión (Rt)	68. Me pongo a llorar y/o gritar									X		X			
			69. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando										X		X		
			70. Culpo a los demás de mis problemas.										X		X		
			71. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo										X		X		
			72. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.										X		X		
		- Reservarlo para sí (Re)	73. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)									X		X			

	- Reservarlo para sí (Re)	74. Evito estar con la gente							X		X		X		
		75. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.									X		X		
		76. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.									X		X		
		77. Ante los problemas, tiendo a criticarme									X		X		
	- Autoinculparse (Cu)	78. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas							X		X		X		
		79. Me siento culpable por los problemas que me ocurren									X		X		
		80. Me considero culpable de los problemas que me afectan.									X		X		

Firma



DNI: 08601369



Dr. M. Sergio Serrano Rivas
psicólogo
C.P. 070139

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escalas de afrontamiento para adolescentes.
OBJETIVO: Comprobar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento reflexivo en el afrontamiento a problemas psicosociales.
DIRIGIDO A: Adolescentes de una institución educativa particular de Nuevo Chimbote

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : URRUNAGA RAMIREZ JULIO ENRIQUE
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN PSICOLOGÍA

Firma: 

DNI: 07601365


Enrique Urrunaga Ramirez
Psicólogo
C. Pr. P. 16729

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
 NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un x en el casillero que corresponda (x)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca lo hago	Lo hago raras veces	Lo hago algunas veces	Lo hago a menudo	Lo hago con mucha frecuencia	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Afrontamiento en adolescentes	Resolver el problema	- Concentrarse en resolver el problema (Rp)	1. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.											X		X			
			2. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades								X			X					
			3. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta										X		X				
			4. Pienso en lo que estoy haciendo y porqué lo hago.										X		X				
			5. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.										X		X				
		- Esforzarse y tener éxito (Es)	6. Sigo con mis tareas como es debido												X		X		
			7. Sigo asistiendo a clases												X		X		
			8. Trabajo intensamente (Trabajo duro)												X		X		
			9. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo												X		X		
			10. Me dedico a mis tareas en vez de salir												X		X		

	- Invertir en amigos íntimos (Ai)	11. Me reúno con mis amigos más cercanos						X	X	X		X		
		12. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)								X		X		
		13. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)								X		X		
		14. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica								X		X		
		15. Procuero pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir								X		X		
	- Fijarse en lo positivo (Po)	16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves						X		X				
		17. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.						X		X				
		18. Trato de tener una visión positiva de la vida						X		X				
	- Buscar diversiones relajantes (Dr)	19. Me siento contento(a) de cómo van las cosas						X		X				
		20. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.						X		X				
			21. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades							X		X		

Referencia a otros	- Distracción física (Fi)	22. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan										X		X			
		23. Practico un deporte											X		X		
		24. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud									X		X		X		
		25. Hago ejercicios físicos para distraerme.											X		X		
	- Busca ayudar profesional (Ap)	26. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo											X		X		
		27. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas									X		X		X		
		28. Pido ayuda a un profesional											X		X		
		29. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo											X		X		
	- Buscar apoyo espiritual (Ae).	30. Dejo que Dios me ayude con mis problemas											X		X		
		31. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas									X		X		X		
		32. Leo la Biblia o un libro sagrado											X		X		
		33. Pido a Dios que cuide de mí											X		X		
	- Acción social (So)	34. Organizo una acción en relación con mi problema											X		X		
		35. Escribo una carta a una persona que siento que me											X		X		

Afrontamiento			puede ayudar con mi problema							X							
			36. Organizo un grupo que se ocupe del problema								X		X				
			37. Me reúno con otras personas para analizar el problema								X		X				
			38. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo								X		X				
		- Buscar apoyo social (As)	39. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema									X		X			
			40. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente							X		X		X			
			41. Busco ánimo en otras personas									X		X			
			42. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.									X		X			
			43. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas									X		X			
		- Preocuparse (Pr).	44. Me preocupo por mi futuro									X		X			
			45. Me preocupo por buscar mi felicidad.									X		X			
			46. Me preocupo por lo que está pasando									X		X			
			47. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar									X		X			
			48. Me preocupo por el futuro del mundo									X		X			

no productivo.	- Buscar pertenencia (Pe)	49. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.										X		X			
		50. Me preocupo por mis relaciones con los demás								X		X					
		51. Trato de adaptarme a mis amigos									X		X				
		52. Trato de mejorar mi relación personal con los demás									X		X				
		53. Hago lo que quieren mis amigos										X		X			
	- Hacerse ilusiones (Hi)	54. Espero que me ocurra lo mejor										X		X			
		55. Espero que un milagro resuelva mis problemas										X		X			
		56. Espero que el problema se resuelva por sí solo.										X		X			
		57. Sueño despierto que las cosas van a mejorar										X		X			
		58. Me imagino que las cosas van a ir mejor										X		X			
	- Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	59. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.											X		X		
		60. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)											X		X		
61. Me pongo mal (Me enfermo)												X		X			
62. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos												X		X			

			63. Sufro dolores de cabeza o de estómago									X		X			
		- Ignorar el problema (Ip)	64. Ignoro el problema									X		X			
			65. Decido ignorar conscientemente el problema										X		X		
			66. Saco el problema de mi mente										X		X		
			67. Cuando tengo problemas, me aísló para poder evitarlos										X		X		
		- Reducción de la tensión (Rt)	68. Me pongo a llorar y/o gritar									X		X			
			69. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando										X		X		
			70. Culpo a los demás de mis problemas.										X		X		
			71. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo										X		X		
		- Reservarlo para sí (Re)	72. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.									X		X			
			73. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)										X		X		
			74. Evito estar con la gente										X		X		
			75. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.										X		X		
			76. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.									X		X			

		- Autoinculparse (Cu)	77. Ante los problemas, tiendo a criticarme								X		X		X		
			78. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas										X		X		
			79. Me siento culpable por los problemas que me ocurren										X		X		
			80. Me considero culpable de los problemas que me afectan.										X		X		

Firma:

Dr. Marco A. Boyascky P.
 PSICÓLOGO CLÍNICO - EDUCATIVO
 C.P.S.P. N° 3062

DNI: 07596123

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escalas de afrontamiento para adolescentes.

OBJETIVO: Comprobar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento reflexivo en el afrontamiento a problemas psicosociales.

DIRIGIDO A: Adolescentes de una institución educativa particular de Nuevo Chimbote

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Marco Antonio Boyascky Paredes

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestro en CC.EE., Docencia e Investigación

Firma: 

Dr. Marco A. Boyascky P.
PSICÓLOGO CLÍNICO - EDUCATIVO
C.P.S.P. N° 3002

DNI: 07596123

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca lo hago	Lo hago raras veces	Lo hago algunas veces	Lo hago a menudo	Lo hago con mucha frecuencia	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Afrontamiento en adolescentes	Resolver el problema	- Concentrarse en resolver el problema (Rp)	1. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.								X		X				
			2. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades							X	X		X				
			3. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta								X		X				
			4. Pienso en lo que estoy haciendo y porqué lo hago.								X		X				
			5. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.								X		X				
		- Esforzarse y tener éxito (Es)	6. Sigo con mis tareas como es debido								X		X				
			7. Sigo asistiendo a clases								X		X				
			8. Trabajo intensamente (Trabajo duro)							X	X		X				
			9. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo								X		X				

			10. Me dedico a mis tareas en vez de salir									X		X			
		- Invertir en amigos íntimos (Ai)	11. Me reúno con mis amigos más cercanos									X		X			
			12. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)										X		X		
			13. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)									X			X		
			14. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica										X		X		
			15. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir										X		X		
			- Fijarse en lo positivo (Po)	16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves									X		X		
		17. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.											X		X		
		18. Trato de tener una visión positiva de la vida											X		X		
		19. Me siento contento(a) de cómo van las cosas											X		X		
		- Buscar diversiones relajantes (Dr)	20. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.										X		X		

		- Distracción física (Fi)	21. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades										X		X		
			22. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan										X		X		
			23. Practico un deporte										X		X		
			24. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud							X			X		X		
			25. Hago ejercicios físicos para distraerme.										X		X		
	Referencia a otros	- Busca ayudar profesional (Ap)	26. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo										X		X		
			27. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas							X			X		X		
			28. Pido ayuda a un profesional										X		X		
			29. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo										X		X		
		- Buscar apoyo espiritual (Ae).	30. Dejo que Dios me ayude con mis problemas										X		X		
			31. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas							X			X		X		
			32. Leo la Biblia o un libro sagrado										X		X		
			33. Pido a Dios que cuide de mí							X			X		X		
				34. Organizo una acción en relación con mi problema						X			X		X		

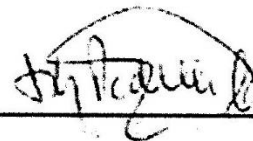
	- Acción social (So)	35. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema								X		X		X		
		36. Organizo un grupo que se ocupe del problema										X		X		
		37. Me reúno con otras personas para analizar el problema										X		X		
		38. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo										X		X		
	- Buscar apoyo social (As)	39. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema								X		X		X		
		40. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente										X		X		
		41. Busco ánimo en otras personas										X		X		
		42. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.										X		X		
		43. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas										X		X		
	- Preocuparse (Pr).	44. Me preocupo por mi futuro										X		X		
		45. Me preocupo por buscar mi felicidad.										X		X		
		46. Me preocupo por lo que está pasando										X		X		
		47. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar										X		X		

Afrontamiento no productivo.		48. Me preocupo por el futuro del mundo								X		X		X			
	- Buscar pertenencia (Pe)	49. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.							X			X		X			
		50. Me preocupo por mis relaciones con los demás								X		X		X			
		51. Trato de adaptarme a mis amigos										X		X			
		52. Trato de mejorar mi relación personal con los demás										X		X			
		53. Hago lo que quieren mis amigos										X		X			
	- Hacerse ilusiones (Hi)	54. Espero que me ocurra lo mejor									X		X		X		
		55. Espero que un milagro resuelva mis problemas											X		X		
		56. Espero que el problema se resuelva por sí solo.											X		X		
		57. Sueño despierto que las cosas van a mejorar											X		X		
	- Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	58. Me imagino que las cosas van a ir mejor											X		X		
		59. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.									X		X		X		
		60. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)											X		X		
61. Me pongo mal (Me enfermo)													X		X		

			62. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos									X		X			
			63. Sufro dolores de cabeza o de estómago									X		X			
	- Ignorar el problema (Ip)		64. Ignoro el problema									X		X			
			65. Decido ignorar conscientemente el problema									X		X			
			66. Saco el problema de mi mente										X		X		
			67. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos										X		X		
			68. Me pongo a llorar y/o gritar										X		X		
			69. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando										X		X		
	- Reducción de la tensión (Rt)		70. Culpo a los demás de mis problemas.									X		X			
			71. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo									X		X			
			72. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.										X		X		
			73. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)										X		X		
	- Reservarlo para sí (Re)		74. Evito estar con la gente									X		X			
			75. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.									X		X			
													X		X		

			76. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.									X		X		
		- Autoinculparse (Cu)	77. Ante los problemas, tiendo a criticarme							X		X		X		
			78. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas									X		X		
			79. Me siento culpable por los problemas que me ocurren									X		X		
			80. Me considero culpable de los problemas que me afectan.									X		X		

Firma:



DNI: 32976173



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escalas de afrontamiento para adolescentes.

OBJETIVO: Comprobar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento reflexivo en el afrontamiento a problemas psicosociales.

DIRIGIDO A: Adolescentes de una institución educativa particular de Nuevo Chimbote

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
				X

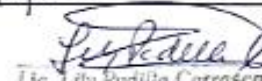
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Padilla Carrasco Ley

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Magister

Firma:


Lic. Lily Padilla Carrasco
PSICOLOGA
C.Ps.P. N° 3553

DNI: 32576173

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca lo hago	Lo hago raras veces	Lo hago algunas veces	Lo hago a menudo	Lo hago con mucha frecuencia	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Afrontamiento en adolescentes	Resolver el problema	- Concentrarse en resolver el problema (Rp)	1. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.								X		X				
			2. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades							X	X		X				
			3. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta								X		X				
			4. Pienso en lo que estoy haciendo y porqué lo hago.								X		X				
			5. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.								X		X				
		- Esforzarse y tener éxito (Es)	6. Sigo con mis tareas como es debido								X		X				
			7. Sigo asistiendo a clases								X		X				
			8. Trabajo intensamente (Trabajo duro)							X	X		X				
			9. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo								X		X				

			10. Me dedico a mis tareas en vez de salir									X		X			
		- Invertir en amigos íntimos (Ai)	11. Me reúno con mis amigos más cercanos									X		X			
			12. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)										X		X		
			13. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)									X			X		
			14. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica										X		X		
			15. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir										X		X		
			- Fijarse en lo positivo (Po)	16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves									X		X		
		17. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.											X		X		
		18. Trato de tener una visión positiva de la vida											X		X		
		19. Me siento contento(a) de cómo van las cosas											X		X		
		- Buscar diversiones relajantes (Dr)	20. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.										X		X		

		- Distrac- ción física (Fi)	21. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades									X		X					
			22. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan										X		X				
			23. Practico un deporte											X		X			
			24. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud									X		X		X			
			25. Hago ejercicios físicos para distraerme.											X		X			
	Referen- cia a otros	- Busca ayudar profesional (Ap)	26. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo											X		X			
			27. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas									X		X		X			
			28. Pido ayuda a un profesional											X		X			
			29. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo											X		X			
		- Buscar apoyo espiritual (Ae).	30. Dejo que Dios me ayude con mis problemas												X		X		
			31. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas												X		X		
			32. Leo la Biblia o un libro sagrado												X		X		
			33. Pido a Dios que cuide de mí									X			X		X		
			34. Organizo una acción en relación con mi problema											X		X			

		- Acción social (So)	35. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema								X		X			
			36. Organizo un grupo que se ocupe del problema									X		X		
			37. Me reúno con otras personas para analizar el problema									X		X		
			38. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo									X		X		
		- Buscar apoyo social (As)	39. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema								X		X			
			40. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente								X		X			
			41. Busco ánimo en otras personas									X		X		
			42. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.									X		X		
			43. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas									X		X		
		- Preocuparse (Pr).	44. Me preocupo por mi futuro								X		X			
			45. Me preocupo por buscar mi felicidad.									X		X		
			46. Me preocupo por lo que está pasando									X		X		
			47. Me preocupo por las cosas que me puedan pasa									X		X		

Afrontamiento no productivo.	- Buscar pertenencia (Pe)	48. Me preocupo por el futuro del mundo									X		X		X		
		49. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.											X		X		
		50. Me preocupo por mis relaciones con los demás									X		X		X		
		51. Trato de adaptarme a mis amigos											X		X		
		52. Trato de mejorar mi relación personal con los demás											X		X		
		53. Hago lo que quieren mis amigos											X		X		
	- Hacerse ilusiones (Hi)	54. Espero que me ocurra lo mejor											X		X		
		55. Espero que un milagro resuelva mis problemas											X		X		
		56. Espero que el problema se resuelva por sí solo.									X		X		X		
		57. Sueño despierto que las cosas van a mejorar											X		X		
	- Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	58. Me imagino que las cosas van a ir mejor											X		X		
		59. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.											X		X		
		60. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)									X		X		X		
61. Me pongo mal (Me enfermo)												X		X			

			62. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos									X		X			
			63. Sufro dolores de cabeza o de estómago									X		X			
		- Ignorar el problema (Ip)	64. Ignoro el problema									X		X			
			65. Decido ignorar conscientemente el problema									X		X			
			66. Saco el problema de mi mente								X		X		X		
			67. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos								X		X		X		
		- Reducción de la tensión (Rt)	68. Me pongo a llorar y/o gritar									X		X			
			69. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando										X		X		
			70. Culpo a los demás de mis problemas.										X		X		
			71. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo										X		X		
			72. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.										X		X		
		- Reservarlo para sí (Re)	73. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)									X		X			
			74. Evito estar con la gente									X		X			
			75. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.									X		X			

			76. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.								X		X		X		
		- Autoinculparse (Cu)	77. Ante los problemas, tiendo a criticarme								X		X		X		
			78. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas										X		X		
			79. Me siento culpable por los problemas que me ocurren										X		X		
			80. Me considero culpable de los problemas que me afectan.										X		X		

Firma:



DNI: 08553897

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escalas de afrontamiento para adolescentes.

OBJETIVO: Comprobar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento reflexivo en el afrontamiento a problemas psicosociales.

DIRIGIDO A: Adolescentes de una institución educativa particular de Nuevo Chimbote

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : CASTRO SANTISTEBAN, MARTIN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRO

Firma:



DNI: 08553899

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca lo hago	Lo hago raras veces	Lo hago algunas veces	Lo hago a menudo	Lo hago con mucha frecuencia	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Afrontamiento en adolescentes	Resolver el problema	- Concentrarse en resolver el problema (Rp)	1. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.								X		X				
			2. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades							X	X		X				
			3. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta								X		X				
			4. Pienso en lo que estoy haciendo y porqué lo hago.								X		X				
			5. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.								X		X				
		- Esforzarse y tener éxito (Es)	6. Sigo con mis tareas como es debido								X		X				
			7. Sigo asistiendo a clases								X		X				
			8. Trabajo intensamente (Trabajo duro)							X	X		X				
			9. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo								X		X				

			10. Me dedico a mis tareas en vez de salir									X		X			
		- Invertir en amigos íntimos (Ai)	11. Me reúno con mis amigos más cercanos									X		X			
			12. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)										X		X		
			13. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)									X			X		
			14. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica										X		X		
			15. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir										X		X		
			- Fijarse en lo positivo (Po)	16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves									X		X		
		17. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.											X		X		
		18. Trato de tener una visión positiva de la vida											X		X		
		19. Me siento contento(a) de cómo van las cosas											X		X		
		- Buscar diversiones relajantes (Dr)	20. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.										X		X		

		- Distracción física (Fi)	21. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades										X		X		
			22. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan										X		X		
			23. Practico un deporte										X		X		
			24. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud										X		X		
			25. Hago ejercicios físicos para distraerme.										X		X		
	Referencia a otros	- Busca ayudar profesional (Ap)	26. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo										X		X		
			27. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas										X		X		
			28. Pido ayuda a un profesional										X		X		
			29. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo										X		X		
		- Buscar apoyo espiritual (Ae).	30. Dejo que Dios me ayude con mis problemas										X		X		
			31. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas										X		X		
			32. Leo la Biblia o un libro sagrado										X		X		
			33. Pido a Dios que cuide de mí										X		X		
				34. Organizo una acción en relación con mi problema									X		X		

		- Acción social (So)	35. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema								X		X			
			36. Organizo un grupo que se ocupe del problema									X		X		
			37. Me reúno con otras personas para analizar el problema									X		X		
			38. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo									X		X		
		- Buscar apoyo social (As)	39. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema								X		X			
			40. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente								X		X			
			41. Busco ánimo en otras personas									X		X		
			42. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.									X		X		
			43. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas									X		X		
		- Preocuparse (Pr).	44. Me preocupo por mi futuro								X		X			
			45. Me preocupo por buscar mi felicidad.									X		X		
			46. Me preocupo por lo que está pasando									X		X		
			47. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar									X		X		

Afrontamiento no productivo.	- Buscar pertenencia (Pe)	48. Me preocupo por el futuro del mundo									X		X		X		
		49. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.											X		X		
		50. Me preocupo por mis relaciones con los demás									X		X		X		
		51. Trato de adaptarme a mis amigos											X		X		
		52. Trato de mejorar mi relación personal con los demás											X		X		
		53. Hago lo que quieren mis amigos											X		X		
	- Hacerse ilusiones (Hi)	54. Espero que me ocurra lo mejor											X		X		
		55. Espero que un milagro resuelva mis problemas											X		X		
		56. Espero que el problema se resuelva por sí solo.									X		X		X		
		57. Sueño despierto que las cosas van a mejorar											X		X		
	- Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	58. Me imagino que las cosas van a ir mejor											X		X		
		59. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.											X		X		
		60. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)									X		X		X		
61. Me pongo mal (Me enfermo)												X		X			

			62. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos									X		X			
			63. Sufro dolores de cabeza o de estómago									X		X			
	- Ignorar el problema (Ip)		64. Ignoro el problema									X		X			
			65. Decido ignorar conscientemente el problema									X		X			
			66. Saco el problema de mi mente								X		X		X		
			67. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos										X		X		
		- Reducción de la tensión (Rt)		68. Me pongo a llorar y/o gritar									X		X		
				69. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando									X		X		
			70. Culpo a los demás de mis problemas.										X		X		
			71. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo										X		X		
			72. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.										X		X		
	- Reservarlo para sí (Re)		73. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)									X		X			
			74. Evito estar con la gente									X		X			
			75. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.									X		X			

			76. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.								X		X		X		
		- Autoinculparse (Cu)	77. Ante los problemas, tiendo a criticarme								X		X		X		
			78. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas										X		X		
			79. Me siento culpable por los problemas que me ocurren										X		X		
			80. Me considero culpable de los problemas que me afectan.										X		X		

Firma:



DNI: 41651420

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escalas de afrontamiento para adolescentes.

OBJETIVO: Comprobar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento reflexivo en el afrontamiento a problemas psicosociales.

DIRIGIDO A: Adolescentes de una institución educativa particular de Nuevo Chimbote

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			✓	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Puecas Mendoza Beatriz Amparo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestría.

Firma:



DNI: 41651420.

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

ITEM	CALIFICACIONES DE LOS JUECES					SUMA	V
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5		
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1.00
26	1	1	1	1	1	5	1.00
27	1	1	1	1	1	5	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1.00
30	1	1	1	1	1	5	1.00
31	1	1	1	1	1	5	1.00
32	1	1	1	1	1	5	1.00
33	1	1	1	1	1	5	1.00
34	1	1	1	1	1	5	1.00
35	1	1	1	1	1	5	1.00
36	1	1	1	1	1	5	1.00
37	1	1	1	1	1	5	1.00
38	1	1	1	1	1	5	1.00
39	1	1	1	1	1	5	1.00
40	1	1	1	1	1	5	1.00
41	1	1	1	1	1	5	1.00
42	1	1	1	1	1	5	1.00
43	1	1	1	1	1	5	1.00
44	1	1	1	1	1	5	1.00
45	1	1	1	1	1	5	1.00
46	1	1	1	1	1	5	1.00
47	1	1	1	1	1	5	1.00
48	1	1	1	1	1	5	1.00
49	1	1	1	1	1	5	1.00
50	1	1	1	1	1	5	1.00
51	1	1	1	1	1	5	1.00
52	1	1	1	1	1	5	1.00
53	1	1	1	1	1	5	1.00
54	1	1	1	1	1	5	1.00
55	1	1	1	1	1	5	1.00
56	1	1	1	1	1	5	1.00
57	1	1	1	1	1	5	1.00
58	1	1	1	1	1	5	1.00
59	1	1	1	1	1	5	1.00
60	1	1	1	1	1	5	1.00
61	1	1	1	1	1	5	1.00
62	1	1	1	1	1	5	1.00
63	1	1	1	1	1	5	1.00
64	1	1	1	1	1	5	1.00
65	1	1	1	1	1	5	1.00
66	1	1	1	1	1	5	1.00
67	1	1	1	1	1	5	1.00
68	1	1	1	1	1	5	1.00
69	1	1	1	1	1	5	1.00
70	1	1	1	1	1	5	1.00
71	1	1	1	1	1	5	1.00
72	1	1	1	1	1	5	1.00
73	1	1	1	1	1	5	1.00
74	1	1	1	1	1	5	1.00
75	1	1	1	1	1	5	1.00
76	1	1	1	1	1	5	1.00
77	1	1	1	1	1	5	1.00
78	1	1	1	1	1	5	1.00
79	1	1	1	1	1	5	1.00
80	1	1	1	1	1	5	1.00
V DE AIKEN GENERAL DEL CUESTIONARIO							1.00

Nro de jueces	5
rango	2

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES

Prueba de confiabilidad - Alfa de Cronbach

I. Datos informativos:

Tesista: Evelyn García Avelino

Muestra piloto: 10

Numero de ítems: 80

Número de unidades maestras: 10

II. Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

III. Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	80

Interpretación: La prueba de confiabilidad de alfa de cronbach de la escala de afrontamiento para adolescentes obtuvo un nivel de fiabilidad de 0,924 demostrando alta confiabilidad del instrumento.

IV. Estadísticas del total de elementos:

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	252,8000	1105,956	,384	,923
VAR00002	251,6000	1144,489	-,474	,926
VAR00003	251,0000	1102,000	,415	,923
VAR00004	250,5000	1105,611	,493	,923
VAR00005	251,4000	1123,378	,046	,925
VAR00006	251,0000	1097,556	,357	,923
VAR00007	250,9000	1083,656	,622	,922
VAR00008	253,1000	1080,100	,720	,921
VAR00009	253,2000	1071,289	,678	,921
VAR00010	251,7000	1094,233	,591	,922
VAR00011	253,1000	1063,656	,749	,920
VAR00012	253,1000	1110,544	,173	,924
VAR00013	252,5000	1086,278	,531	,922
VAR00014	252,4000	1096,489	,285	,924
VAR00015	252,4000	1050,044	,720	,920
VAR00016	252,3000	1147,567	-,241	,927
VAR00017	250,9000	1099,656	,510	,923
VAR00018	250,4000	1117,156	,385	,923
VAR00019	251,4000	1074,933	,870	,921
VAR00020	252,1000	1071,211	,614	,921
VAR00021	250,9000	1106,989	,374	,923
VAR00022	250,6000	1104,933	,239	,924
VAR00023	250,9000	1114,322	,147	,925
VAR00024	251,9000	1072,767	,492	,922
VAR00025	251,8000	1119,511	,069	,925
VAR00026	253,1000	1096,989	,347	,923
VAR00027	253,3000	1100,011	,472	,923
VAR00028	254,0000	1140,667	-,302	,926
VAR00029	253,1000	1120,100	,153	,924
VAR00030	253,3000	1102,900	,421	,923
VAR00031	252,3000	1111,567	,210	,924
VAR00032	253,7000	1152,900	-,389	,927
VAR00033	252,4000	1120,267	,138	,924
VAR00034	250,7000	1124,456	,068	,924
VAR00035	252,4000	1127,822	-,014	,926
VAR00036	251,8000	1087,733	,554	,922
VAR00037	251,5000	1075,611	,830	,921

VAR00038	251,3000	1071,344	,707	,921
VAR00039	251,5000	1105,389	,347	,923
VAR00040	252,0000	1093,556	,652	,922
VAR00041	251,1000	1072,544	,755	,921
VAR00042	253,2000	1160,844	-,379	,928
VAR00043	250,8000	1088,400	,609	,922
VAR00044	253,4000	1062,044	,807	,920
VAR00045	253,1000	1065,656	,725	,921
VAR00046	254,0000	1107,778	,475	,923
VAR00047	252,5000	1126,722	,005	,925
VAR00048	252,4000	1066,933	,692	,921
VAR00049	252,2000	1092,622	,412	,923
VAR00050	252,4000	1124,044	,023	,926
VAR00051	252,1000	1109,433	,239	,924
VAR00052	251,1000	1094,544	,496	,922
VAR00053	252,2000	1125,289	,016	,925
VAR00054	251,2000	1096,400	,495	,922
VAR00055	251,3000	1074,678	,805	,921
VAR00056	251,7000	1068,011	,763	,921
VAR00057	251,2000	1097,733	,473	,923
VAR00058	250,8000	1090,622	,662	,922
VAR00059	250,9000	1097,433	,475	,923
VAR00060	251,5000	1092,278	,415	,923
VAR00061	251,1000	1090,989	,752	,922
VAR00062	252,3000	1084,456	,412	,923
VAR00063	252,7000	1100,900	,364	,923
VAR00064	253,0000	1117,556	,190	,924
VAR00065	253,2000	1059,067	,729	,920
VAR00066	252,7000	1114,233	,233	,924
VAR00067	253,0000	1104,000	,257	,924
VAR00068	252,4000	1124,044	,023	,926
VAR00069	250,6000	1103,378	,430	,923
VAR00070	251,2000	1164,622	-,479	,928
VAR00071	252,1000	1109,878	,233	,924
VAR00072	251,3000	1104,900	,337	,923
VAR00073	251,3000	1099,789	,313	,923
VAR00074	251,3000	1134,233	-,116	,925
VAR00075	251,4000	1097,156	,395	,923
VAR00076	251,7000	1111,789	,175	,924
VAR00077	252,8000	1082,178	,497	,922
VAR00078	251,2000	1095,956	,404	,923
VAR00079	252,7000	1092,011	,490	,922
VAR00080	253,4000	1115,822	,132	,925

Anexo 4: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Nuevo Chimbote, 19 de noviembre del 2019.

Sra.
Elena Matta Ramírez
COLEGIO PARTICULAR “MARÍA DE LAS MERCEDES”

Presente. -

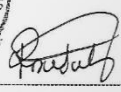
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que la estudiante Bach. GARCIA AVELINO, EVELYN estudiante del III ciclo de la Maestría en Intervención Psicológica de nuestra casa de estudios, solicita que por intermedio de su despacho se pueda facilitar su autorización para la aplicación de su instrumento de investigación a estudiantes de secundaria de su representada, a fin de complementar la información para su trabajo de investigación titulado: “PENSAMIENTO CONSTRUCTIVO Y SU EFECTO EN EL AFRONTAMIENTO A PROBLEMAS PSICOSOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUEVO CHIMBOTE, 2019”. Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,

I.E.P. MARÍA DE LAS MERCEDES
RDZ. 652-28-9-841

Elena Matta Ramírez
Directora




Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

CAMPUS CHIMBOTE
Mz. H LT. 1 Urb. Buenos Aires
Av. Central Nuevo Chimbote
Tel.: (043) 483 030 Anx.: 4000

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

Anexo 5: Base de datos variable afrontamiento adolescente – pre test

Dimensión (resolver el problema) – Grupo control y experimental

N°	DIMENSIÓN 1 RESOLVER EL PROBLEMA																															ajuste de dimensión	FRECUENCIA						
	Contrarse en resolver el problema						Esforzarse y tener éxito						Invertir en amigos íntimos						Fijarse en lo positivo						Buscar diversiones relajantes					Distracción Física									
	ITEM 2	ITEM 21	ITEM 39	ITEM 57	ITEM 73	SUMA	AJUSTE	ITEM 3	ITEM 22	ITEM 40	ITEM 58	ITEM 74	SUMA	AJUSTE	ITEM 5	ITEM 24	ITEM 42	ITEM 60	ITEM 76	SUMA	AJUSTE	ITEM 16	ITEM 34	ITEM 52	ITEM 70	SUMA	AJUSTE	ITEM 18	ITEM 36	ITEM 54	SUMA			AJUSTE	ITEM 19	ITEM 37	ITEM 55	SUMA	
1 (experimental)	4	3	4	3	3	17	68	5	3	5	4	5	22	88	4	5	1	3	1	24	56	3	4	4	4	15	75	3	2	5	10	70	3	3	3	9	63	70	A MENUDO
2 (experimental)	5	5	5	3	4	22	88	5	5	4	4	3	21	84	3	5	5	5	4	22	88	2	5	5	5	17	85	4	3	5	12	84	5	4	5	14	98	88	A MENUDO
3 (experimental)	5	4	2	3	3	17	68	4	5	3	4	2	18	72	3	2	3	2	3	13	52	1	3	3	3	10	50	3	3	4	10	70	3	3	3	9	63	63	ALGUNAS VECES
4 (experimental)	3	4	4	4	4	19	76	4	4	1	4	3	16	64	2	1	1	1	2	7	28	4	4	4	1	13	65	4	1	4	9	63	4	4	4	12	84	63	ALGUNAS VECES
5 (experimental)	4	4	2	4	2	16	64	2	5	3	2	3	15	60	4	4	1	2	4	15	60	2	3	3	2	10	50	4	3	2	9	63	1	1	1	3	21	53	ALGUNAS VECES
6 (experimental)	5	4	4	4	5	22	88	4	3	1	3	2	13	52	3	1	5	2	5	16	64	5	4	5	4	18	90	3	1	4	8	56	4	4	4	12	84	72	A MENUDO
7 (experimental)	2	1	3	2	1	9	36	3	5	1	2	3	14	56	3	5	1	2	1	12	48	3	3	3	1	10	50	5	3	3	11	77	5	3	3	11	77	57	ALGUNAS VECES
8 (experimental)	4	5	5	4	3	21	84	5	5	4	4	4	22	88	4	4	1	5	4	18	72	5	5	4	4	18	90	5	4	5	14	98	5	5	5	15	105	90	MUCHA FRECUENCIA
9 (experimental)	4	3	4	3	4	18	72	5	5	4	4	4	22	88	5	5	1	3	5	19	76	3	3	4	4	14	70	5	5	5	15	105	5	5	5	15	105	86	A MENUDO
10 (experimental)	2	4	3	4	4	17	68	5	5	3	3	5	21	84	3	3	1	2	2	11	44	3	5	5	4	14	70	3	3	4	10	70	2	4	3	9	63	69	A MENUDO
11 (experimental)	3	4	4	5	5	21	84	4	5	4	5	2	20	80	4	5	1	5	5	20	80	3	4	4	4	15	75	4	4	5	13	91	5	5	5	15	105	86	A MENUDO
12 (experimental)	1	2	3	3	2	11	44	5	5	2	2	3	17	68	3	5	1	4	2	15	60	4	2	2	1	9	45	3	2	1	6	42	1	5	1	7	49	51	ALGUNAS VECES
13 (experimental)	5	5	5	4	5	24	96	4	5	5	5	3	22	88	4	1	5	1	5	16	64	1	5	5	5	16	80	5	5	5	15	105	4	4	3	11	77	85	A MENUDO
14 (experimental)	3	3	4	2	2	14	56	4	5	3	2	2	16	64	5	4	1	3	4	17	68	2	2	4	4	12	60	5	5	3	13	91	4	4	3	11	77	69	A MENUDO
15 (experimental)	5	4	5	3	3	20	80	5	5	3	3	4	20	80	5	4	1	1	1	12	48	1	4	2	4	11	55	4	2	4	10	70	5	4	4	13	91	71	A MENUDO
16 (experimental)	2	3	5	3	5	18	72	3	2	3	1	5	14	56	2	2	5	3	5	17	68	3	1	1	2	7	35	5	3	2	10	70	5	2	3	10	70	62	ALGUNAS VECES
17 (experimental)	4	5	3	3	3	18	72	4	5	3	4	3	19	76	5	1	1	2	4	13	52	1	4	5	3	13	65	3	4	5	12	84	5	5	4	14	98	75	A MENUDO
18 (experimental)	2	4	4	5	4	19	76	5	5	1	5	5	21	84	5	5	1	5	5	21	84	4	4	4	4	16	80	4	1	5	10	70	5	4	3	12	84	80	A MENUDO
19 (experimental)	3	5	2	2	1	13	52	5	5	5	1	3	19	76	4	1	3	3	3	14	56	1	3	4	5	13	65	5	3	3	11	77	5	1	5	11	77	67	ALGUNAS VECES
20 (experimental)	3	3	3	3	3	15	60	3	5	2	3	2	15	60	4	4	1	4	3	16	64	4	3	2	2	11	55	4	4	4	12	84	3	2	2	7	49	62	ALGUNAS VECES
21 (experimental)	2	5	3	5	2	17	68	3	5	1	3	5	17	68	5	1	3	2	4	15	60	3	4	2	5	14	70	3	3	5	11	77	5	5	2	12	84	71	A MENUDO
22 (experimental)	2	5	3	5	3	18	72	3	5	3	5	2	18	72	3	3	5	5	2	18	72	3	3	4	3	13	65	5	4	5	14	98	5	5	5	15	105	81	A MENUDO
23 (experimental)	2	2	3	3	3	13	52	4	5	2	3	4	18	72	4	5	1	3	5	18	72	2	3	5	5	15	75	5	4	5	14	98	5	3	5	13	91	77	A MENUDO
24 (experimental)	2	3	3	5	3	16	64	5	5	4	4	4	22	88	5	1	1	2	1	10	40	4	4	5	3	16	80	5	2	4	11	77	3	3	3	9	63	69	ALGUNAS VECES
25 (experimental)	3	4	3	4	2	16	64	3	4	3	4	3	17	68	5	4	4	4	3	20	80	2	4	3	3	12	60	4	3	3	10	70	3	3	3	9	63	68	ALGUNAS VECES
1 (Control)	3	5	4	3	3	18	72	3	5	2	5	3	18	72	4	4	1	5	4	18	72	4	5	3	5	17	85	5	5	5	15	105	5	5	5	15	105	85	A MENUDO
2 (Control)	4	2	3	3	3	15	60	5	5	2	3	3	18	72	2	4	1	4	2	13	52	2	3	3	3	11	55	3	5	4	12	84	4	3	4	11	77	67	ALGUNAS VECES
3 (Control)	4	3	5	4	4	20	80	4	5	4	3	4	20	80	4	3	4	4	2	17	68	2	5	4	5	16	80	4	4	3	11	77	4	3	2	9	63	75	A MENUDO
4 (Control)	4	5	3	4	5	21	84	5	5	4	3	5	22	88	1	1	1	3	1	7	28	4	5	5	5	19	95	5	3	3	11	77	4	5	5	14	98	78	A MENUDO
5 (Control)	3	3	3	5	3	17	68	5	5	1	3	5	19	76	3	2	1	3	3	12	48	3	4	5	4	16	80	2	4	4	10	70	5	4	4	13	91	72	A MENUDO
6 (Control)	4	4	4	4	5	21	84	5	5	5	5	5	25	100	4	3	1	4	3	15	60	3	5	5	4	17	85	5	4	5	14	98	5	5	5	15	105	89	A MENUDO
7 (Control)	4	4	3	2	5	18	72	5	5	1	4	5	20	80	1	1	3	1	3	9	36	2	5	5	4	16	80	3	2	4	9	63	5	5	3	13	91	70	A MENUDO
8 (Control)	3	4	3	4	4	18	72	5	5	4	4	5	23	92	2	2	4	2	2	12	48	4	1	5	1	11	55	5	1	3	9	63	5	4	4	13	91	70	A MENUDO
9 (Control)	4	5	4	5	4	22	88	3	5	4	5	4	21	84	5	5	1	5	4	20	80	3	4	4	5	16	80	5	4	4	13	91	3	3	2	8	56	80	A MENUDO
10 (Control)	4	5	4	4	4	21	84	3	5	2	3	3	16	64	2	2	2	2	2	10	40	2	4	2	4	12	60	5	2	4	11	77	2	2	3	7	49	62	ALGUNAS VECES
11 (Control)	5	5	3	4	5	22	88	3	5	4	5	4	21	84	4	2	5	3	3	17	68	2	4	5	5	16	80	3	4	4	11	77	1	4	5	10	70	78	A MENUDO
12 (Control)	4	5	5	5	5	24	96	5	5	5	5	3	23	92	3	4	1	2	2	12	48	1	5	5	5	16	80	5	3	5	13	91	5	4	5	14	98	84	A MENUDO
13 (Control)	3	2	3	5	3	16	64	5	5	1	3	3	17	68	4	1	3	3	1	12	48	3	1	1	3	8	40	3	1	3	7	49	5	5	2	12	84	59	ALGUNAS VECES
14 (Control)	2	2	3	3	4	14	56	4	5	4	4	5	22	88	2	1	3	3	1	10	40	1	5	2	2	10	50	5	2	4	11	77	5	5	1	11	77	65	ALGUNAS VECES
15 (Control)	4	5	5	5	5	24	96	4	5	4	5	4	22	88	5	5	1	5	5	21	84	5	5	5	5	20	100	5	1	5	11	77	5	3	5	13	91	89	MUCHA FRECUENCIA
16 (Control)	1	5	5	5	1	17	68	1	5	1	4	5	16	64	3	1	1	1	3	9	36	3	5	1	5	14	70	5	1	1	7	49	1	1	1	3	21	51	ALGUNAS VECES
17 (Control)	4	4	4	4	4	20	80	5	5	3	4	4	21	84	4	5	1	2	1	13	52	4	4	4	4	16	80	5	4	4	13	91	1	1	1	3	21	68	ALGUNAS VECES
18 (Control)	3	3	4	3	2	15	60	5	5	2	3	3	18	72	2	3	1	4	1	11	44	2	4	4	3	13	65	4	2	4	10	70	3	3	2	8	56	61	ALGUNAS VECES
19 (Control)	3	5	3	3	4	18	72	4	5	2	3	4	18	72	1	1	1	1	1	5	20	3	1	2	4	10	50	2	2	2	6	42	4	4	4	12	84	57	ALGUNAS VECES
20 (Control)	4	4	5	4	5	22	88	4	4	3	3	4	18	72	5	2	1	2	2	12	48	1	5	5	5	16	80												

Dimensión (referencia a otros) – Grupo control y experimental

N°	Buscar ayuda profesional						Buscar apoyo espiritual					Acción social						Buscar apoyo social					SUMA	AJUSTE	REF. OTROS	FRECUENCIA		
	ITEM 17	ITEM 35	ITEM 53	ITEM 71	SUMA	AJUSTE	ITEM 15	ITEM 33	ITEM 51	ITEM 69	SUMA	AJUSTE	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 29	ITEM 47	ITEM 65	SUMA	AJUSTE	ITEM 1	ITEM 20	ITEM 38					ITEM 56	ITEM 72
1 (experimental)	3	1	1	3	8	40	4	3	3	5	15	75	4	2	1	3	2	12	60	3	4	3	3	5	18	72	62	ALGUNAS VECES
2 (experimental)	4	5	3	4	16	80	5	4	3	5	17	85	2	1	2	3	4	12	60	3	5	4	4	4	20	80	76	A MENUDO
3 (experimental)	2	2	2	3	9	45	1	2	1	1	5	25	3	1	1	1	2	8	40	1	2	2	2	2	9	36	37	RARAS VECES
4 (experimental)	3	1	1	2	7	35	4	1	4	4	13	65	4	1	1	1	1	8	40	1	3	1	1	3	9	36	44	RARAS VECES
5 (experimental)	3	2	1	4	10	50	2	3	1	2	8	40	2	1	2	4	3	12	60	3	3	4	3	3	16	64	54	ALGUNAS VECES
6 (experimental)	5	1	3	4	13	65	4	1	3	3	11	55	4	3	1	1	1	10	50	4	3	3	3	2	15	60	58	ALGUNAS VECES
7 (experimental)	1	1	1	1	4	20	1	1	1	1	4	20	3	1	1	1	3	9	45	2	1	5	3	1	12	48	33	RARAS VECES
8 (experimental)	4	4	4	5	17	85	2	4	2	5	13	65	4	4	1	4	4	17	85	4	5	4	4	4	21	84	80	A MENUDO
9 (experimental)	4	4	3	3	14	70	3	3	3	1	10	50	2	1	1	3	2	9	45	3	4	3	3	4	17	68	58	ALGUNAS VECES
10 (experimental)	4	2	3	2	11	55	1	3	5	4	13	65	2	2	1	3	3	11	55	3	3	3	4	3	16	64	60	ALGUNAS VECES
11 (experimental)	5	3	2	5	15	75	5	4	4	5	18	90	3	4	2	4	4	17	85	5	3	5	4	5	22	88	85	A MENUDO
12 (experimental)	2	3	5	1	11	55	3	2	3	5	13	65	2	3	5	2	3	15	75	3	3	3	2	3	14	56	63	ALGUNAS VECES
13 (experimental)	5	5	5	5	20	100	5	5	1	1	12	60	5	1	1	4	1	12	60	3	5	5	5	4	22	88	77	A MENUDO
14 (experimental)	3	2	2	2	9	45	3	2	4	5	14	70	3	3	1	2	2	11	55	3	5	4	2	2	16	64	59	ALGUNAS VECES
15 (experimental)	3	4	5	5	17	85	1	4	2	2	9	45	3	1	1	4	1	10	50	2	3	4	5	5	19	76	64	ALGUNAS VECES
16 (experimental)	1	4	3	4	12	60	3	5	2	4	14	70	3	2	1	2	3	11	55	3	4	3	4	5	19	76	65	ALGUNAS VECES
17 (experimental)	5	1	1	3	10	50	2	4	3	1	10	50	2	1	2	3	1	9	45	3	3	3	4	4	17	68	53	ALGUNAS VECES
18 (experimental)	1	3	5	4	13	65	4	4	2	5	15	75	1	1	1	1	1	5	25	3	2	1	5	4	15	60	56	ALGUNAS VECES
19 (experimental)	5	1	2	4	12	60	5	3	1	2	11	55	2	1	1	3	5	12	60	3	5	1	3	4	16	64	60	ALGUNAS VECES
20 (experimental)	2	3	3	3	11	55	3	2	3	3	11	55	3	2	2	2	2	11	55	4	3	3	2	3	15	60	56	ALGUNAS VECES
21 (experimental)	3	2	3	2	10	50	3	5	4	2	14	70	2	3	4	5	3	17	85	2	5	2	1	4	14	56	65	ALGUNAS VECES
22 (experimental)	3	3	4	3	13	65	3	3	4	3	13	65	3	2	3	3	3	14	70	3	5	5	5	5	23	92	73	A MENUDO
23 (experimental)	3	4	2	2	11	55	2	3	2	4	11	55	2	1	1	2	2	8	40	2	4	5	3	2	16	64	54	ALGUNAS VECES
24 (experimental)	5	5	3	3	16	80	5	2	2	5	14	70	3	1	5	4	3	16	80	4	4	5	4	2	19	76	77	A MENUDO
25 (experimental)	3	2	2	3	10	50	2	1	3	3	9	45	3	2	2	3	2	12	60	3	2	3	4	3	15	60	54	ALGUNAS VECES
1 (Control)	4	4	4	2	14	70	5	3	5	5	18	90	3	4	1	3	2	13	65	3	4	5	2	4	18	72	74	A MENUDO
2 (Control)	3	4	4	4	15	75	3	4	2	3	12	60	1	1	1	3	2	8	40	2	3	3	3	4	15	60	59	ALGUNAS VECES
3 (Control)	5	4	4	4	17	85	3	5	5	5	18	90	1	2	2	2	1	8	40	2	3	4	2	5	16	64	70	A MENUDO
4 (Control)	3	1	3	2	9	45	4	3	5	5	17	85	5	4	3	1	3	16	80	5	5	5	3	5	23	92	76	A MENUDO
5 (Control)	4	1	4	3	12	60	5	3	3	5	16	80	1	3	1	3	1	9	45	3	3	3	3	2	14	56	60	ALGUNAS VECES
6 (Control)	5	5	5	4	19	95	3	5	4	5	17	85	3	3	1	3	4	14	70	3	4	4	4	4	20	80	83	A MENUDO
7 (Control)	3	3	1	2	9	45	3	4	2	5	14	70	1	1	1	1	1	5	25	3	3	2	2	2	12	48	47	RARAS VECES
8 (Control)	5	2	2	1	10	50	3	1	4	1	9	45	2	2	1	2	1	8	40	2	3	4	2	1	12	48	46	RARAS VECES
9 (Control)	5	2	3	4	14	70	4	4	5	5	18	90	4	4	1	2	3	14	70	4	4	3	4	4	19	76	77	A MENUDO
10 (Control)	4	2	2	3	11	55	3	3	3	5	14	70	2	1	1	2	2	8	40	4	2	2	3	4	15	60	56	ALGUNAS VECES
11 (Control)	4	5	5	4	18	90	3	2	1	5	11	55	5	3	1	4	1	14	70	4	3	5	5	5	22	88	76	A MENUDO
12 (Control)	5	5	5	5	20	100	3	4	4	5	16	80	4	4	1	3	1	13	65	2	3	4	3	4	16	64	77	A MENUDO
13 (Control)	5	3	5	3	16	80	1	4	3	1	9	45	1	1	1	3	1	7	35	3	3	4	1	3	14	56	54	ALGUNAS VECES
14 (Control)	3	2	5	4	14	70	1	4	3	5	13	65	2	1	2	1	1	7	35	3	3	4	2	5	17	68	60	ALGUNAS VECES
15 (Control)	5	5	4	5	19	95	1	5	2	5	13	65	5	5	1	5	3	19	95	5	5	5	5	4	24	96	88	A MENUDO
16 (Control)	3	1	5	1	10	50	5	1	5	5	16	80	3	5	1	1	1	11	55	3	4	3	1	5	16	64	62	ALGUNAS VECES
17 (Control)	4	4	3	3	14	70	4	4	3	5	16	80	3	1	2	3	3	12	60	3	3	3	3	5	17	68	70	A MENUDO
18 (Control)	4	3	3	4	14	70	2	2	3	5	12	60	2	2	2	2	4	12	60	3	4	3	2	5	17	68	65	ALGUNAS VECES
19 (Control)	4	1	1	2	8	40	3	4	3	5	15	75	1	1	1	2	1	6	30	4	3	2	4	4	17	68	53	ALGUNAS VECES
20 (Control)	3	2	2	2	9	45	1	3	3	5	12	60	3	4	5	2	1	15	75	2	2	3	2	4	13	52	58	ALGUNAS VECES
21 (Control)	2	3	4	3	12	60	4	4	3	3	14	70	3	1	3	3	2	12	60	4	3	3	4	4	18	72	66	ALGUNAS VECES
22 (Control)	4	2	1	4	11	55	5	4	2	5	16	80	2	1	3	1	1	8	40	2	4	4	4	5	19	76	63	ALGUNAS VECES
23 (Control)	1	4	4	4	13	65	1	1	3	5	10	50	2	1	1	1	1	6	30	3	2	5	3	5	18	72	54	ALGUNAS VECES
24 (Control)	4	5	4	2	15	75	4	5	3	4	16	80	3	4	3	3	4	17	85	1	2	4	4	3	14	56	74	A MENUDO
25 (Control)	1	3	4	5	13	65	3	5	3	5	16	80	3	2	2	4	4	15	75	3	3	3	3	4	16	64	71	A MENUDO

Dimensión (no afrontamiento - improductivo) – Grupo control y experimental

N°		DIMENSION 3- NO AFRONTAMIENTO O IMPRODUCTIVO																																								NO APROT.	FRECUENCIA													
		Preocuparse					Buscar Perfección					Hacer Insomnio					Ignora el problema					Reducción de la tensión					Reservarlo para sí					Autocrítica																								
		ITEM 4	ITEM 23	ITEM 41	ITEM 75	SUMA	ITEM 6	ITEM 25	ITEM 43	ITEM 61	ITEM 77	SUMA	ITEM 7	ITEM 26	ITEM 42	ITEM 76	SUMA	ITEM 8	ITEM 27	ITEM 45	ITEM 63	ITEM 79	SUMA	ITEM 12	ITEM 30	ITEM 48	ITEM 66	ITEM 80	SUMA	ITEM 3	ITEM 14	ITEM 22	ITEM 46	ITEM 64	ITEM 80	SUMA	ITEM 32	ITEM 50	ITEM 68	SUMA	ITEM 13			ITEM 31	ITEM 49	ITEM 67	SUMA									
1 (Experimental)	3	5	5	3	5	22	84	3	4	4	3	2	16	64	4	4	2	3	4	17	68	2	4	1	1	1	9	36	2	3	2	1	1	8	40	1	2	1	1	1	2	9	32	1	2	3	6	30	3	3	1	1	8	40	45	ALGUNAS VECES
25 (Control)	5	5	3	5	4	22	88	5	3	3	3	2	16	64	3	2	2	4	4	15	60	2	3	1	3	2	11	44	2	3	1	3	2	10	50	1	3	1	1	1	4	18	36	3	5	5	13	65	2	4	2	2	10	50	58	ALGUNAS VECES

Base de datos variable afrontamiento adolescente – post test

Dimensión (resolver el problema) – Grupo control y experimental

N°	DIMENSIÓN 1- RESOLVER EL PROBLEMA																																	RES. PX	FRECUENCIA					
	Centrarse en resolver el problema					Esforzarse y tener éxito					Invertir en amigos íntimos					Fijarse en lo positivo				Buscar diversiones relajantes				Distraer Física																
	ITEM 2	ITEM 21	ITEM 39	ITEM 57	ITEM 73	SUMA	AJUSTE	ITEM 3	ITEM 22	ITEM 40	ITEM 58	ITEM 74	SUMA	AJUSTE	ITEM 5	ITEM 24	ITEM 42	ITEM 60	ITEM 76	SUMA	AJUSTE	ITEM 16	ITEM 34	ITEM 52	ITEM 70	SUMA	AJUSTE	ITEM 18	ITEM 36	ITEM 54	SUMA	AJUSTE	ITEM 19			ITEM 37	ITEM 55	SUMA	AJUSTE	
1 (experimental)	4	4	3	3	4	18	72	5	5	4	2	3	19	76	4	4	1	2	3	14	56	1	4	5	4	14	70	4	1	5	10	70	4	5	5	14	98	74	A MENUDO	
2 (experimental)	5	4	5	4	4	22	88	4	4	4	5	3	20	80	4	4	5	4	4	21	84	2	5	4	5	16	80	4	2	5	11	77	5	4	5	14	98	85	A MENUDO	
3 (experimental)	5	3	3	3	3	17	68	3	5	2	2	2	14	56	4	2	2	1	2	11	44	1	3	2	2	8	40	5	3	3	11	77	2	3	3	8	56	57	ALGUNAS VECES	
4 (experimental)	2	2	3	2	3	12	48	2	2	3	3	3	13	52	2	5	4	4	2	17	68	2	1	2	4	9	45	2	2	2	6	42	1	2	2	5	35	48	BARAS VECES	
5 (experimental)	4	5	3	2	3	17	68	2	5	4	3	4	18	72	4	2	3	2	4	15	60	3	3	4	3	13	65	4	3	4	11	77	2	2	2	6	42	64	ALGUNAS VECES	
6 (experimental)	5	4	4	3	4	20	80	5	5	1	4	3	18	72	5	3	1	3	5	17	68	3	4	4	3	14	70	3	1	4	8	56	4	4	5	13	91	73	A MENUDO	
7 (experimental)	4	4	5	4	4	21	84	5	5	4	2	5	21	84	5	5	1	4	1	16	64	1	5	2	4	12	60	5	4	4	13	91	5	5	5	15	105	81	A MENUDO	
8 (experimental)	5	5	4	4	5	23	92	5	4	4	4	4	3	20	80	5	4	1	1	3	14	56	4	5	4	5	18	90	5	3	5	13	91	4	5	5	14	98	85	A MENUDO
9 (experimental)	4	3	3	3	3	16	64	5	5	2	4	3	19	76	4	4	2	3	3	16	64	3	3	4	3	13	65	3	4	4	11	77	4	5	5	14	98	74	A MENUDO	
10 (experimental)	2	5	2	3	4	16	64	5	5	2	4	3	19	76	4	3	1	2	3	13	52	3	3	4	4	14	70	2	4	4	10	70	3	2	2	7	49	64	ALGUNAS VECES	
11 (experimental)	3	4	3	5	5	20	80	4	5	4	4	3	20	80	4	5	1	5	5	20	80	4	4	4	4	5	17	85	5	4	5	14	98	5	3	5	13	91	86	A MENUDO
12 (experimental)	3	3	4	3	2	15	60	5	5	3	2	5	20	80	4	2	1	3	1	11	44	3	3	5	4	15	75	5	4	5	14	98	5	5	3	13	91	75	A MENUDO	
13 (experimental)	5	5	5	5	5	25	100	3	5	5	5	3	21	84	5	1	5	1	5	17	68	1	5	5	5	16	80	5	5	5	15	105	4	5	5	14	98	89	MUCHA FRECUENCIA	
14 (experimental)	3	3	5	4	4	19	76	5	5	3	5	4	22	88	5	5	1	2	5	18	72	5	4	5	5	19	95	5	5	5	15	105	4	4	5	13	91	88	A MENUDO	
15 (experimental)	2	3	2	3	2	12	48	4	5	1	4	2	16	64	5	2	2	1	2	12	48	4	4	5	3	16	80	4	4	3	11	77	4	3	2	9	63	63	ALGUNAS VECES	
16 (experimental)	3	3	5	2	2	15	60	2	2	4	3	3	14	56	5	4	1	4	3	17	68	4	4	4	5	17	85	3	4	2	9	63	5	5	1	11	77	68	ALGUNAS VECES	
17 (experimental)	4	3	4	4	4	19	76	3	5	3	4	4	19	76	4	4	1	3	4	16	64	3	4	4	3	14	70	4	4	4	12	84	4	4	4	12	84	76	A MENUDO	
18 (experimental)	4	4	1	3	1	13	52	3	5	1	2	2	13	52	3	1	3	5	5	17	68	3	2	2	4	11	55	2	1	4	7	49	2	5	1	8	56	55	ALGUNAS VECES	
19 (experimental)	3	4	2	2	4	15	60	2	1	4	4	2	13	52	2	1	4	4	4	15	60	4	4	4	4	1	10	50	4	5	5	14	98	5	2	5	12	84	67	ALGUNAS VECES
20 (experimental)	4	3	3	3	3	16	64	4	5	2	3	2	16	64	4	4	1	3	3	15	60	3	3	3	2	11	55	5	4	3	12	84	3	3	2	8	56	64	ALGUNAS VECES	
21 (experimental)	2	3	5	3	3	16	64	2	3	3	4	4	16	64	3	3	2	3	2	13	52	3	2	4	3	12	60	4	3	3	10	70	3	3	5	11	77	65	ALGUNAS VECES	
22 (experimental)	2	2	2	2	2	10	40	4	5	3	2	4	18	72	3	2	1	1	2	9	36	1	4	5	2	12	60	5	2	5	12	84	5	2	4	11	77	62	ALGUNAS VECES	
23 (experimental)	3	3	4	4	4	17	68	3	5	3	4	3	18	72	5	5	2	5	5	22	88	3	3	3	5	14	70	5	4	5	14	98	5	4	4	13	91	81	A MENUDO	
24 (experimental)	2	3	3	5	3	16	64	5	5	4	4	4	22	88	5	1	2	1	10	40	4	4	5	3	16	80	5	2	4	11	77	3	3	3	9	63	69	ALGUNAS VECES		
25 (experimental)	3	5	5	3	3	19	76	4	1	3	4	4	16	64	5	2	2	5	5	19	76	1	5	3	3	12	60	5	3	3	11	77	3	5	3	11	77	72	A MENUDO	
1 (Control)	2	4	4	3	3	16	64	3	5	2	4	3	17	68	4	4	1	5	4	18	72	4	5	3	5	17	85	5	5	5	15	105	5	5	5	15	105	83	A MENUDO	
2 (Control)	4	2	3	3	3	15	60	5	5	2	3	3	18	72	2	4	1	4	2	13	52	2	3	3	3	11	55	3	5	4	12	84	4	3	4	11	77	67	ALGUNAS VECES	
3 (Control)	4	3	5	3	2	17	68	4	5	4	3	4	20	80	4	3	4	4	2	17	68	2	5	4	5	16	80	4	4	3	11	77	4	3	2	9	63	73	A MENUDO	
4 (Control)	4	5	3	4	5	21	84	5	5	4	3	5	22	88	1	1	1	3	1	7	28	4	5	5	5	19	95	5	3	3	11	77	4	5	5	14	98	78	A MENUDO	
5 (Control)	3	3	3	5	3	17	68	5	5	1	3	5	19	76	3	2	1	3	3	12	48	2	4	4	3	13	65	2	4	4	10	70	5	4	4	13	91	70	A MENUDO	
6 (Control)	4	3	4	3	5	19	76	5	5	5	5	5	25	100	4	3	1	4	3	15	60	3	5	5	4	17	85	5	4	5	14	98	5	5	5	15	105	87	A MENUDO	
7 (Control)	4	4	3	2	5	18	72	5	5	1	4	5	20	80	1	1	3	1	3	9	36	2	5	5	4	16	80	3	2	4	9	63	5	5	3	13	91	70	A MENUDO	
8 (Control)	3	4	3	4	4	18	72	5	5	4	4	5	23	92	2	2	4	2	2	12	48	4	1	5	1	11	55	5	1	3	9	63	5	4	4	13	91	70	A MENUDO	
9 (Control)	4	5	4	4	4	20	80	3	5	4	5	4	21	84	5	5	1	5	4	20	80	3	4	4	5	16	80	5	4	4	13	91	3	3	2	8	56	79	A MENUDO	
10 (Control)	4	5	4	4	3	20	80	3	5	2	3	3	16	64	2	2	2	2	10	40	2	4	4	2	12	60	5	2	4	11	77	2	2	3	7	49	62	ALGUNAS VECES		
11 (Control)	5	5	3	4	5	22	88	3	5	4	4	4	20	80	4	2	5	3	3	17	68	2	4	5	5	16	80	3	4	4	11	77	1	4	5	10	70	77	A MENUDO	
12 (Control)	4	5	5	5	5	24	96	5	5	5	4	3	22	88	3	4	1	2	2	12	48	1	5	5	5	16	80	5	3	5	13	91	5	4	5	14	98	84	A MENUDO	
13 (Control)	3	2	3	4	3	15	60	5	5	1	3	3	17	68	4	1	3	3	1	12	48	3	1	1	3	8	40	3	1	3	7	49	5	5	2	12	84	58	ALGUNAS VECES	
14 (Control)	2	2	3	3	4	14	56	4	5	4	4	5	22	88	2	1	3	3	1	10	40	1	5	2	2	10	50	5	2	4	11	77	5	5	1	11	77	65	ALGUNAS VECES	
15 (Control)	4	5	5	5	4	23	92	4	5	4	5	3	21	84	5	5	1	5	5	21	84	5	5	5	5	20	100	5	1	5	11	77	4	2	3	9	63	83	A MENUDO	
16 (Control)	1	5	5	5	1	17	68	1	5	1	4	5	16	64	3	1	1	1	3	9	36	3	5	1	5	14	70	5	1	1	7	49	1	1	1	3	21	51	ALGUNAS VECES	
17 (Control)	4	4	4	4	4	20	80	5	4	3	4	4	20	80	4	5	1	2	1	13	52	4	4	4	4	16	80	5	4	4	13	91	1	1	1	3	21	67	ALGUNAS VECES	
18 (Control)	3	3	4	3	1	14	56	5	4	2	3	3	17	68	2	3	1	4	1	11	44	2	4	4	3	13	65	4	2	4	10	70	3	3	2	8	56	60	ALGUNAS VECES	
19 (Control)	3	5	3	3	4	18	72	4	4	2	3	4	17	68	1	1	1	1	1	5	20	3	1	2	4	10	50	2	2	2	6	42	3	3	3	9	63	53	ALGUNAS VECES	
20 (Control)	4	4	5	4	5	22	88	4	4	3	3	4	18	72	5	2	1	2	2	12	48	1																		

Dimensión (referencia a otros) – Grupo control y experimental

N°	DIMENSIÓN 2 - REFERENCIA OTROS																							REF. OTROS	FRECUENCIA				
	Buscar ayuda profesional				SUMA	AJUSTE	Buscar apoyo espiritual				SUMA	AJUSTE	Acción social					SUMA	AJUSTE	Buscar apoyo social						SUMA	AJUSTE		
	ITEM 17	ITEM 35	ITEM 53	ITEM 71			ITEM 15	ITEM 33	ITEM 51	ITEM 69			ITEM 10	ITEM 11	ITEM 29	ITEM 47	ITEM 65			ITEM 1	ITEM 20	ITEM 38	ITEM 56					ITEM 72	
1(experimental)	2	1	1	4	8	40	2	2	4	4	12	60	4	2	1	3	2	12	60	3	3	2	3	4	4	15	60	55	ALGUNAS VECES
2(experimental)	4	5	5	5	19	95	4	5	3	4	16	80	3	3	2	3	3	14	70	5	5	5	4	4	23	92	84	A MENUJO	
3(experimental)	2	2	3	3	10	50	1	2	3	2	8	40	2	1	1	2	2	8	40	2	2	2	2	2	10	40	43	RARAS VECES	
4(experimental)	2	3	4	2	11	55	2	2	3	2	9	45	2	3	4	3	3	15	75	2	2	2	2	2	10	40	54	ALGUNAS VECES	
5(experimental)	5	1	2	5	13	65	3	4	2	4	13	65	1	1	3	4	5	14	70	3	5	3	5	3	19	76	69	A MENUJO	
6(experimental)	2	3	2	2	9	45	4	2	4	1	11	55	3	1	1	1	1	7	35	3	2	2	1	2	10	40	44	RARAS VECES	
7(experimental)	5	5	5	5	20	100	1	5	3	1	10	50	2	1	3	5	5	16	80	5	5	4	5	5	24	96	82	A MENUJO	
8(experimental)	5	4	5	5	19	95	2	4	2	5	13	65	4	1	1	3	4	13	65	3	4	4	4	5	20	80	76	A MENUJO	
9(experimental)	4	3	3	3	13	65	3	3	3	3	12	60	3	2	1	1	2	9	45	3	4	3	3	3	16	64	59	ALGUNAS VECES	
10(experimental)	2	3	3	3	11	55	3	3	2	4	12	60	3	1	2	2	2	10	50	3	2	3	3	3	14	56	55	ALGUNAS VECES	
11(experimental)	5	3	4	5	17	85	5	4	4	5	18	90	4	5	3	4	4	20	100	5	5	3	5	5	23	92	92	MUCHA FRECUENCIA	
12(experimental)	5	3	2	3	13	65	5	2	2	2	11	55	3	1	2	1	2	9	45	3	3	3	2	2	13	52	54	ALGUNAS VECES	
13(experimental)	5	5	5	5	20	100	1	5	1	1	8	40	5	1	1	3	1	11	55	1	5	5	5	5	21	84	70	A MENUJO	
14(experimental)	5	4	5	4	18	90	3	4	3	5	15	75	3	4	1	2	2	12	60	5	4	5	5	4	23	92	79	A MENUJO	
15(experimental)	4	3	1	4	12	60	3	2	1	5	11	55	3	2	2	3	1	11	55	2	3	2	2	3	12	48	55	ALGUNAS VECES	
16(experimental)	4	3	3	2	12	60	3	4	4	5	16	80	3	1	5	4	2	15	75	1	3	5	1	1	11	44	65	ALGUNAS VECES	
17(experimental)	5	3	2	3	13	65	2	4	3	3	12	60	3	2	4	1	1	11	55	4	3	4	4	3	18	72	63	ALGUNAS VECES	
18(experimental)	4	5	5	3	17	85	1	3	5	4	13	65	4	4	1	3	3	15	75	3	2	1	2	1	9	36	65	ALGUNAS VECES	
19(experimental)	2	2	5	3	12	60	3	2	4	4	13	65	2	1	3	4	2	12	60	2	3	3	5	1	14	56	60	ALGUNAS VECES	
20(experimental)	2	2	2	3	9	45	4	2	3	3	12	60	3	1	1	3	2	10	50	3	3	3	2	3	14	56	53	ALGUNAS VECES	
21(experimental)	3	5	4	3	15	75	3	3	4	4	14	70	4	4	4	5	1	18	90	2	2	1	5	3	13	52	72	A MENUJO	
22(experimental)	1	2	1	1	5	25	1	1	1	1	4	20	4	1	2	1	1	9	45	1	4	4	1	2	12	48	35	RARAS VECES	
23(experimental)	5	5	5	5	20	100	2	3	3	5	13	65	2	5	1	3	4	15	75	3	5	5	5	3	21	84	81	A MENUJO	
24(experimental)	5	5	3	3	16	80	5	2	2	5	14	70	3	1	5	4	3	16	80	4	4	5	4	2	19	76	77	A MENUJO	
25(experimental)	3	5	3	3	14	70	1	3	3	5	12	60	3	3	2	3	2	13	65	3	5	5	3	3	19	76	68	ALGUNAS VECES	
1(Control)	4	4	4	2	14	70	5	3	5	5	18	90	3	4	1	3	2	13	65	3	4	5	2	4	18	72	74	A MENUJO	
2(Control)	3	4	4	4	15	75	3	4	2	3	12	60	1	1	1	3	2	8	40	2	3	3	3	4	15	60	59	ALGUNAS VECES	
3(Control)	5	4	4	4	17	85	3	5	5	5	18	90	1	2	2	2	1	8	40	2	3	4	4	2	5	16	64	70	A MENUJO
4(Control)	3	1	3	2	9	45	4	3	5	5	17	85	5	4	3	1	3	16	80	5	5	5	3	5	23	92	76	A MENUJO	
5(Control)	4	1	4	3	12	60	5	3	3	5	16	80	1	3	1	3	1	9	45	3	3	3	3	2	14	56	60	ALGUNAS VECES	
6(Control)	5	5	5	4	19	95	3	5	4	5	17	85	3	3	1	3	4	14	70	3	4	4	4	5	20	80	83	A MENUJO	
7(Control)	3	3	1	2	9	45	3	4	2	5	14	70	1	1	1	1	1	5	25	3	3	2	2	2	12	48	47	RARAS VECES	
8(Control)	5	2	2	1	10	50	3	1	4	1	9	45	2	2	1	2	1	8	40	2	3	4	2	1	12	48	46	RARAS VECES	
9(Control)	5	2	3	4	14	70	4	4	5	5	18	90	4	4	1	2	3	14	70	4	4	3	4	4	19	76	77	A MENUJO	
10(Control)	4	2	2	3	11	55	3	3	3	5	14	70	2	1	1	2	2	8	40	4	2	2	3	4	15	60	56	ALGUNAS VECES	
11(Control)	4	5	5	4	18	90	3	2	1	5	11	55	5	3	1	4	1	14	70	4	3	5	5	5	22	88	76	A MENUJO	
12(Control)	5	5	5	5	20	100	3	4	4	5	16	80	4	4	1	3	1	13	65	2	3	4	3	4	16	64	77	A MENUJO	
13(Control)	5	3	5	3	16	80	1	4	3	1	9	45	1	1	1	3	1	7	35	3	3	4	1	3	14	56	54	ALGUNAS VECES	
14(Control)	3	2	5	4	14	70	1	4	3	5	13	65	2	1	2	1	1	7	35	3	3	4	2	5	17	68	60	ALGUNAS VECES	
15(Control)	5	5	4	5	19	95	1	5	2	5	13	65	5	5	1	5	3	19	95	5	5	5	5	4	24	96	88	A MENUJO	
16(Control)	3	1	5	1	10	50	5	1	5	5	16	80	3	5	1	1	1	11	55	3	4	3	1	5	16	64	62	ALGUNAS VECES	
17(Control)	4	4	3	3	14	70	4	4	3	5	16	80	3	1	2	3	3	12	60	3	3	3	3	5	17	68	70	A MENUJO	
18(Control)	4	3	3	4	14	70	2	2	3	5	12	60	2	2	2	2	4	12	60	3	4	3	2	5	17	68	65	ALGUNAS VECES	
19(Control)	4	1	1	2	8	40	3	4	3	5	15	75	1	1	1	2	1	6	30	4	3	4	4	4	19	76	55	ALGUNAS VECES	
20(Control)	3	2	2	2	9	45	1	3	3	5	12	60	3	4	5	2	1	15	75	2	2	3	2	4	13	52	58	ALGUNAS VECES	
21(Control)	2	3	4	3	12	60	4	4	3	3	14	70	3	1	3	3	2	12	60	4	3	3	4	4	18	72	66	ALGUNAS VECES	
22(Control)	4	2	1	4	11	55	5	4	2	5	16	80	2	1	3	1	1	8	40	2	4	4	4	5	19	76	63	ALGUNAS VECES	
23(Control)	1	4	4	4	13	65	1	1	3	5	10	50	2	1	1	1	1	6	30	3	2	5	3	5	18	72	54	ALGUNAS VECES	
24(Control)	4	5	4	2	15	75	4	5	3	4	16	80	3	4	3	3	4	17	85	1	2	4	4	3	14	56	74	A MENUJO	
25(Control)	1	3	4	5	13	65	3	5	3	5	16	80	3	2	2	4	4	15	75	3	3	3	3	4	16	64	71	A MENUJO	

Dimensión (no afrontamiento - improductivo) – Grupo control y experimental

N°	DIMENSION 3- NO AFRONTAMIENTO O IMPRODUCTIVO																																NO AFROF.	FRECUENCIA																								
	Pasos/pase					Buscar Pendencia					Hacer Ilusiones					No afrontamiento					Ignorar el problema					Reducción de la tensión					Reservado para sí				Autoinjerta																							
	ITEM 4	ITEM 23	ITEM 44	ITEM 59	ITEM 75	SUMA	AUGSTE	ITEM 6	ITEM 25	ITEM 48	ITEM 61	ITEM 77	SUMA	AUGSTE	ITEM 7	ITEM 26	ITEM 44	ITEM 62	ITEM 78	SUMA	AUGSTE	ITEM 8	ITEM 27	ITEM 45	ITEM 63	ITEM 79	SUMA	AUGSTE	ITEM 12	ITEM 30	ITEM 48	ITEM 66			SUMA	AUGSTE	ITEM 9	ITEM 14	ITEM 28	ITEM 46	ITEM 64	ITEM 80	SUMA	AUGSTE	ITEM 32	ITEM 50	ITEM 68	SUMA	AUGSTE	ITEM 13	ITEM 31	ITEM 49	ITEM 67	SUMA	AUGSTE	ITEM 15	ITEM 33	ITEM 51
1 (Experimental)	3	3	3	3	4	16	64	4	3	4	2	1	14	56	5	1	1	2	4	13	52	1	2	1	1	1	6	24	1	1	2	1	5	25	1	2	1	1	1	1	7	28	1	2	3	6	30	1	3	1	1	6	30	39	RARAS VECES			
2 (Experimental)	4	5	5	4	4	22	88	4	4	1	4	3	16	64	3	2	1	5	5	16	64	2	2	2	3	2	11	44	2	2	2	2	8	40	3	3	1	3	1	1	12	48	1	3	2	6	30	3	2	2	3	10	50	54	AIGUNAS VECES			
3 (Experimental)	4	3	3	3	2	15	60	3	2	4	3	2	14	56	2	1	1	3	2	9	36	1	1	1	2	2	7	28	1	1	2	3	7	35	1	5	1	1	3	1	12	48	1	2	3	6	30	1	2	1	2	6	30	40	RARAS VECES			
4 (Experimental)	2	2	1	3	2	10	40	2	3	2	2	3	12	48	2	5	2	2	3	14	56	4	4	5	4	4	21	84	3	4	3	3	13	65	3	2	5	2	2	2	16	64	4	2	2	8	40	2	2	2	3	9	45	55	AIGUNAS VECES			
5 (Experimental)	5	5	5	5	1	21	84	2	1	4	3	2	12	48	5	2	1	4	3	15	60	1	1	1	4	3	10	40	1	2	2	1	6	30	2	2	3	1	2	2	12	48	3	3	3	9	45	2	3	1	4	10	50	51	AIGUNAS VECES			
6 (Experimental)	4	5	3	4	4	20	80	4	4	3	4	1	16	64	5	1	1	4	4	15	60	1	1	1	1	4	8	32	1	1	2	2	4	20	1	1	1	1	1	1	6	24	1	3	1	5	25	1	1	1	1	4	20	41	RARAS VECES			
7 (Experimental)	4	4	2	2	1	13	52	2	4	5	5	2	18	72	1	1	1	4	1	8	32	1	1	1	1	1	5	20	1	1	1	2	5	25	1	2	1	1	1	1	7	28	1	1	1	3	15	2	2	2	2	8	40	36	RARAS VECES			
8 (Experimental)	4	3	5	1	2	15	60	3	1	5	5	1	15	60	2	1	1	3	1	8	32	1	1	1	1	1	5	20	1	1	3	1	6	30	1	1	5	1	1	1	6	24	1	1	1	3	15	1	1	1	1	4	20	33	RARAS VECES			
9 (Experimental)	3	4	4	4	3	18	72	4	4	3	3	2	16	64	3	2	1	3	3	12	48	2	1	3	2	2	10	40	2	2	2	2	8	40	2	2	1	2	2	1	10	40	1	2	2	5	25	2	3	2	2	9	45	47	RARAS VECES			
10 (Experimental)	4	3	4	4	2	17	68	3	3	3	3	2	14	56	2	2	1	2	4	11	44	2	1	2	1	1	7	28	1	1	1	1	4	20	3	2	1	1	1	1	11	44	3	2	2	7	35	2	2	3	1	8	40	42	RARAS VECES			
11 (Experimental)	5	4	3	5	5	22	88	5	4	4	4	3	20	80	4	2	2	4	5	17	68	3	2	2	2	2	11	44	2	3	4	2	11	55	2	1	1	2	4	1	11	44	2	3	2	7	35	3	5	2	2	12	60	59	AIGUNAS VECES			
12 (Experimental)	5	5	2	3	1	16	64	2	4	3	3	1	13	52	1	5	1	1	2	10	40	2	3	2	1	3	11	44	2	4	1	3	10	50	1	1	1	1	2	1	7	28	3	5	2	10	50	2	2	5	1	10	50	47	RARAS VECES			
13 (Experimental)	3	5	5	5	5	23	92	5	3	5	5	1	19	76	3	1	1	5	5	15	60	1	1	1	1	1	5	20	1	1	1	1	4	20	1	1	1	1	1	1	6	24	1	1	1	3	15	2	3	2	2	9	45	44	RARAS VECES			
14 (Experimental)	5	5	4	5	5	24	96	4	3	5	5	1	18	72	5	3	3	4	5	20	80	3	1	2	5	3	14	56	4	2	3	4	13	65	3	5	1	2	3	4	18	72	1	4	3	8	40	3	5	2	4	14	70	69	AIGUNAS VECES			
15 (Experimental)	4	4	3	4	2	17	68	3	3	2	2	1	11	44	2	2	2	2	5	13	52	4	1	2	2	2	11	44	2	2	2	1	7	35	2	2	1	1	2	1	9	36	1	3	2	6	30	2	3	2	1	8	40	44	RARAS VECES			
16 (Experimental)	3	4	3	2	3	15	60	2	4	2	4	4	16	64	1	3	2	3	5	14	56	1	4	2	4	3	14	56	4	4	1	3	3	11	55	3	2	2	4	3	5	19	76	4	3	1	8	40	3	3	5	4	15	75	60	AIGUNAS VECES		
17 (Experimental)	4	4	4	5	2	19	76	4	2	4	4	1	15	60	4	1	1	4	4	14	56	1	2	1	3	1	8	32	1	2	3	1	7	35	1	2	1	1	1	1	7	28	1	4	3	8	40	5	3	3	3	14	70	50	AIGUNAS VECES			
18 (Experimental)	2	2	2	3	5	14	56	3	1	4	3	3	14	56	4	5	5	4	4	22	88	5	4	5	4	4	22	88	3	4	4	4	11	55	1	3	1	5	5	3	18	72	1	2	3	6	30	2	3	1	4	10	50	61	AIGUNAS VECES			
19 (Experimental)	3	1	2	2	3	11	44	4	1	3	2	1	11	44	2	1	1	5	2	11	44	3	1	4	1	4	13	52	3	2	2	3	10	50	2	5	1	1	1	1	11	44	1	2	2	5	25	2	4	3	1	10	50	44	RARAS VECES			
20 (Experimental)	4	4	3	3	17	68	4	4	2	2	1	13	52	3	2	1	2	3	11	44	2	4	1	2	1	8	32	1	2	1	3	2	8	40	2	2	1	1	2	1	9	36	1	2	3	6	30	2	4	3	2	11	55	45	RARAS VECES			
21 (Experimental)	4	4	3	4	4	20	80	3	5	4	1	3	16	64	1	4	1	1	2	9	36	3	2	3	3	2	13	52	4	4	3	1	12	60	4	2	3	1	3	3	16	64	3	3	4	10	50	1	4	2	1	8	40	56	AIGUNAS VECES			
22 (Experimental)	3	5	2	4	4	18	72	5	4	4	4	1	18	72	2	1	1	5	4	13	52	5	2	2	5	4	18	72	2	2	2	1	7	35	4	5	1	1	1	1	13	52	1	4	4	9	45	5	2	2	4	13	65	58	AIGUNAS VECES			
23 (Experimental)	5	5	4	5	5	24	96	5	4	5	5	3	22	88	5	1	2	5	5	18	72	2	2	4	2	5	15	60	1	2	3	5	11	55	3	4	1	2	5	5	20	80	1	2	4	7	35	2	3	3	4	12	60	68	AIGUNAS VECES			
24 (Experimental)	4	4	3	1	5	17	68	4	2	4	3	3	16	64	5	5	3	3	5	21	84	1	2	4	4	4	15	60	3	4	5	2	14	70	1	5	5	1	4	1	13	52	4	4	4	12	60	2	4	4	4	14	70	66	AIGUNAS VECES			
25 (Experimental)	5	1	4	5	5	20	80	5	5	5	5	3	23	92	5	1	1	5	3	15	60	2	2	4	2	2	12	48	3	2	3	2	9	45	2	2	1	1	5	5	16	64	1	2	2	5	25	3	3	3	3	12	60	59	AIGUNAS VECES			
1 (Control)	5	5	5	5	5	25	100	3	5	5	5	3	21	84	5	2	1	3	5	16	64	2	2	2	3	4	13	52	3	2	4	4	13	65	2	5	1	3	2	4	17	68	3	4	4	11	55	4	5	5	5	19	95	73	A MENUDO			
2 (Control)	3	4	4	3	4	18	72	3	3	4	4	2	16	64	3	1	1	4	2	11	44	1	1	2	2	8	32	1	1	5	2	9	45	1	2	5	1	3	1	9	36	2	5	5	12	60	2	1	3	3	9	45	50	AIGUNAS VECES				
3 (Control)	5	5	5	4	5	24	96	3	3	4	4	2	16	64	4	2	1	4	5	16	64	3	1	2	1	4	5	17	68	2	1	4	1	8	40	1	4	1	1	3	1	11	44	1	2	2	5	25	1	1	2	2	6	30	50	AIGUNAS VECES		
4 (Control)	4	5	4	4	5	22	88	5	5	2	5	1	18	72	4	3	1	4	5	17	68	1	1	3	2	5	12	48	1	1	1	2	5	25	1	5	1	1	1	1	10	40	2	5	5	12	60	1	1	3	3	8	40	55	AIGUNAS VECES			
5 (Control)	4	4	1	3	2	14	56	4	3	4	4	2	17	68	4	2	2	4	4	16	64	2	2	2	1	2	8	32	3	2	2	1	8	40	3	2	5	2	2	1	10	40	2	1	1	4	20	2	1	1	5	25	48	RARAS VECES				
6 (Control)	5	5	5	4	4	23	92	5	3	3	3	4	2	17	68	5	1	1	5	5	17	68	2	1	2	4	2	11	44	1	1	4	2	8	40	1	3	1	1	1	1	8	32	1	4	4	9	45	2	5	3	3	13	65	57	AIGUNAS VECES		
7 (Control)	4	5	3	4	5	21	84	4	2	2	5	1	14	56	5	2	1	4	5	17	68	2	1	2	1	1	7	28	1	2	3	2	8	40	4	4	1	1	2	1	13	52	2	4	4	10	50	1	1	3	3	8	40	52	AIGUNAS VECES			
8 (Control)	1	5</																																																								

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Grupo experimental	,113	25	,200*	,978	25	,845

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Grupo control	,184	25	,029	,948	25	,222

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Paramétrica: $p > 0.05$

Anexo 6. Artículo científico

1. **TÍTULO:** Pensamiento constructivo y su efecto en el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.
2. **AUTORA:** Evelyn García Avelino, evelyn_ga89@hotmail.com
3. **RESUMEN:**

El objetivo general del presente estudio fue determinar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento constructivo sobre el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019, se realizó a través del enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental, con dos grupos uno control y otro experimental. La muestra estuvo constituida por 25 alumnos en cada grupo, de edades comprendidas entre 12 y 13 años. El instrumento utilizado fue la escala de afrontamiento adolescente, adaptación de Canessa (2002), se halló la validez y confiabilidad para el presente estudio, obteniendo nivel de fiabilidad de 0.924 y validez perfecta 1.0. El programa se desarrolló en 15 sesiones; los resultados después de la aplicación del programa demostraron niveles de afrontamiento centrados en: a menudo 36%, algunas veces 48% y mucha frecuencia 4%, para referencia a otros (afrontamiento productivo); 58% algunas veces y 48% raras veces para afrontamiento improductivo, evidenciado mejoras respecto de la evaluación en primer momento, lo cual indica efecto significativo en las dimensiones tomándose en cuenta la media: resolver el problema 71.4 frente a 74.8, referencia otros 60,92 frente a 64,4 y no afrontamiento o improductivo 53,32 frente a 50,72.

Palabras claves: Pensamiento constructivo, afrontamiento, adolescente, solución de problemas, referencia a otros, improductivo.

4. **ABSTRACT:**

The general objective of the present study was to determine the effect of the program of development of constructive thinking on the coping with psychosocial problems in students of an educational institution of Nuevo Chimbote, 2019, was carried out through the quantitative approach, with a quasi-experimental design, with two One control and one experimental groups. The sample consisted of 25 students in each group, aged between 12 and 13 years. The instrument used was the scale of adolescent coping, adaptation of Canessa (2002), the validity and reliability for the

present study were found, obtaining a level of reliability of 0.924 and perfect validity 1.0. The program was developed in 15 sessions; the results after the application of the program showed levels of coping focused on: often 36%, sometimes 48% and often 4%, for reference to others (productive coping); 58% sometimes and 48% rarely for unproductive coping, evidenced improvements with respect to the evaluation in the first moment, which indicates significant effect on the dimensions taking into account the average: solve the problem 71.4 versus 74.8, reference other 60.92 against 64.4 and no coping or unproductive 53.32 versus 50.72.

Keywords: Constructive thinking, coping, adolescent, problem solving, reference to others, unproductive

5. INTRODUCCIÓN:

Existen diversos estudios internacionales y nacionales realizados bajo propuestas y desarrollo de programas de intervención que buscan generar cambios en la realidad problemática planteada, tal como en el estudio de Espinoza, Guamán y Sigüenza (2018), quienes realizaron un estudio sobre los estilos de afrontamientos con una muestra de adolescentes en la ciudad de Cuenca-Ecuador, el objetivo que persiguieron fue relacionar los estilos de afrontamiento en función de dos variables: sexo y edad, ya que la muestra estuvo conformado por edades que oscilaban entre 16 y 19 años. Para ello utilizaron un cuestionario sociodemográfico y la escala de afronte para adolescentes; en conclusión, el estudio identificó cuatro de las 18 estrategias de afronte y mayor inclinación hacia las estrategias destinadas a solucionar los problemas.

Meneses (2014), quien ejecuta un programa de intervención en las estrategias de afronte para la adaptación de universitarios de nivel introductorio, realizado en Bolivia, como una prueba piloto, cuyo objetivo general fue implementar un programa de intervención que favorezca la adaptación universitaria, aplicaron la prueba ACS, el programa generó un impacto educativo en la mejora del rendimiento académico así como dar solución adecuada a situaciones de estrés, se evidenció también una inclinación hacia la solución de problemas, en función de la estrategia improductiva preocuparse, frente a un imaginario rígido de los estudiantes.

Así también Vásquez (2018), realizó en Lima un estudio de estrategias de afrontamiento con estudiante de 3, 4, y 5to de secundaria, específicamente en el distrito de callao, fue de tipo descriptivo y no experimental, busco determinar las estrategias utilizadas con mayor frecuencia, utilizó la prueba de afrontamiento en adolescentes adaptación limeña (2002) , los resultados mostraron que las estrategias más utilizadas fueron esforzarse, tener éxito, preocuparse y divertirse a través de actividades relajantes.

Existe una amplitud de teorías que refuerzan el siguiente estudio, entre ellas conviene citar a Reyes (2007, p. 43) quien señala la conceptualización de Arjona (2001), este autor define al afrontamiento como la manera de comportarse en toda sus dimensiones ante una amplitud de situaciones cotidianas a las que tiene que enfrentarse el ser humano, dejando de lado el nivel de significancia objetiva o subjetiva.

Sin embargo Frydenberg (2008), toma en cuenta al afrontamiento en sus dos modalidades, valorando la representación catalogada como un estilo, así como herramientas o estrategias manejadas ante diversos contextos y escenarios específicos.

Canessa (2002), sustentándose en investigaciones realizadas por Frydenberg y Lewis en el año 1993, conceptualiza al afrontamiento de los adolescentes señalándolo como diversas acciones o actitudes a nivel cognitivo y emocional, que van a surgir en reacción a una determinada preocupación. La misma autora señala que el afrontamiento es una capacidad de tipo social, que demanda la ejecución de estrategias en las dimensiones comportamentales y de pensamiento para dar solución o lidiar con los estímulos cotidianos, independientemente de su consideración como problemática o no.

Frydenberg en el año 1993 mantiene que en esta etapa las preocupaciones son latentes y afectan significativamente la vida de los chicos, desequilibrando su interacción habitual, en tal sentido plantea una evaluación del afrontamiento en los adolescentes (Canessa, 2002). Exponen 18 modos de afrontar, cada uno de ellos

indica una respuesta de afronte, a su vez estas respuestas se agrupan en tres dimensiones o estilos explicados: resolución de problemas, el segundo estilo se relaciona con buscar apoyo en los otros y finalmente el tercer estilo denominado no productivo o improductivo.

Es necesario realizar la intervención inmediata que genere modificaciones y aporten nuevos hallazgos, por ello un programa de intervención orientado a la salud y modificaciones comportamentales en la educación está enfocado en transmitir conocimiento a las personas para que a través de ellas mismas generen mejoras y desarrollar por tanto un estilo de vida saludable o adaptativo a través de sus conductas que le permitan ser funcionales por tanto al adquirir herramientas pueden disminuir sus conductas de riesgo (Herraiz, 1999), es así que un programa se estructura para que ocurra cambios en un tiempo y espacio establecido, con la organización de múltiples elementos, luego de ello se realiza la evaluación del mismo (Alcántara, 2018). El programa referido al desarrollo del pensamiento constructivo, sienta sus bases sobre Epstein (1994) define este constructo como el potencial para distinguir los sentimientos, emociones y poder regularlas, de tal manera que al hacerlas conscientes se ejerza la capacidad voluntaria de emprender en la búsqueda de solución de los problemas, teniendo en la mira el alcance de los objetivos, minimizando la sobrecarga emocional y el despertar de la tensión, por lo que el nivel de satisfacción individual, social, debe ir en aumento (Contreras, Chávez y Aragón, 2012).

Las experiencias preconcientes, en el contenido de los pensamientos, en la dirección que asume una conducta, precedido por una emoción automática, producto de una experiencia vivida, estipula así su teoría cognitivo-experiencial, por tanto hace énfasis en la percepción de los eventos cotidianos, en la interpretación que el ser humano tiene de ellos, llevándolos a despertar una emoción, la cual los va a orientar a un tipo de reacción pudiendo ser ella adaptativa o desadaptativa Chávez, Contreras y Velásquez (2013).

Señalada la realidad, los estudios realizados a nivel internacional y nacional, a su vez habiendo determinado el sustento teórico para tener la veracidad de la variable a

estudiar y entender por qué es considerado un problema a abordar, se plantea la siguiente problemática general: ¿de qué manera el programa pensamiento constructivo mejora el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019?

Así también la investigación persigue buscó determinar el efecto del programa de desarrollo del pensamiento constructivo sobre el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019. El desarrollo del programa busca contrastar las siguiente hipótesis general: El programa de desarrollo del pensamiento constructivo mejora el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019.

6. MÉTODO:

El presente estudio se ejecutó bajo los lineamientos del método experimental, debido a que se manipuló intencionalmente la variable independiente para analizar las consecuencias que la manipulación que ésta tuvo sobre la variable dependiente dentro de una situación de control por el investigador (Fleiss, 2013; O'Brien, 2009 y Green, 2003), citados en Hernández, Fernández y Baptista sexta edición.

Para el presente estudio se ha determinado, el análisis de validez y confiabilidad, en tal sentido la prueba presenta un nivel de fiabilidad de 0.924, determinado por el estadístico Alfa de Cronbach, lo cual indica un valor perfecto según los niveles de confiabilidad, ya que así lo determina George y Mallery (2003),

Se llevó a cabo la validez de contenido, debido que es un instrumento creado y validado en nuestra realidad por la autora señalada, en tal sentido para el presente estudio se tuvo en cuenta el criterio de jueces expertos, fueron seleccionados 5, todos contaron con grado de maestría y dos de ellos con grado de doctor, quien calificaron el instrumento de muy bueno y excelente, por tanto se analizó la evaluación de los jueces a través de la V de Aiken, obteniendo una puntuación de 1.0 indicando una validez perfecta según Herrera (1998), esto es sumamente importante ya que

demuestra como la teoría a través de los indicadores apoyan la interpretación (Ventura, 2017).

7. RESULTADOS:

Antes de la aplicación del programa se obtienen los siguientes niveles en las tres dimensiones, resolver el problema en el grupo control y experimental presentan equidad en la frecuencias o niveles, solo el 4% utiliza dichas estrategias con mucha frecuencia, el 56% de los alumnos en cada grupo utilizan a menudo estrategias direccionadas a resolver el problema y el 40% algunas veces dirigen sus acciones directamente a la solución de sus problemas.

Respecto a la dimensión referencia a otros, el 44% de alumnos en el grupo control a menudo buscan amparo en el exterior, sin embargo en el grupo experimental solo el 24% utiliza estas estrategias, recayendo en utilizarlas con mayor frecuencia algunas veces, representado en un 64%, y raras veces en un 12%, sin embargo el grupo control se ve representado por un 48% en el nivel algunas veces y solo el 8% raras veces.

Por último el afrontamiento no productivo, se manifiesta en el grupo control a través del 68% en el nivel algunas veces, frente al grupo experimental cuyo porcentaje se encuentra en el 60%, así también alguna veces el 28% utiliza estas estrategias, evidenciada en el grupo control, y el grupo experimental destaca con el 40% en el mismo nivel, es decir existe un porcentaje cercano al promedio que utilizan técnicas improductivas en el grupo experimental.

Es evidente el efecto que tuvo el programa de intervención pensamiento constructivo, sobre el afrontamiento en los alumnos, es perceptible el cambio en las dimensiones; frente a resolver el problema, se observan variaciones en la media, el análisis evidencia un efecto significativo, entre el pre y post la media varía de 71,4 a 74,8, mostrando mejoría, ya que la tendencias a aumentar implica un incremento de uso de dichas estrategias, de igual manera en la dimensión referencia a otros, en donde la media en el pre test, fue de 60,920 y luego de aplicar el programa asciende a 64,400 ello es porque ocurren mejoras, es decir a mayor puntuación indica que los niveles

se acercan a lo adecuado o esperado, por lo tanto hay repercusión del programa y es significativo en 0.000 ($p < 0.05$), por último la dimensión no afrontamiento obtuvo una variación, debido a que la media antes de la aplicación del programa fue de 53.320 y posteriormente se obtiene una media de 50,720, es decir hubo disminución de las estrategias improductivas, lo cual indica una mejora debido a que demuestran la escasez de su uso o poca frecuencia en la ejecución de ciertas acciones que no resuelven el problema, por tanto el efecto es significativo y se representa en el valor 0.000 ($p < 0.05$).

8. DISCUSIÓN:

Se encontró en un primer momento que el nivel de las estrategias utilizadas en las en las dos dimensiones referidas a afrontamiento productivo (solución de problemas y referencias a otros) se ubican en “algunas veces” con mayor prevalencia cuyos porcentaje se sitúan en 40 y 64 según la denominación establecida, y en el nivel “a menudo” con un 56% y 24% este último para referencia a otros, frente a estrategias no productivas cuyo porcentaje es 60 para el nivel “algunas veces” y 40% para “raras veces”, en tal sentido se observa que sus estrategias se ubican de manera en las dimensiones resolver el problema y referencia a otros las cuales se ubican o son consideradas dentro de las estrategias productivas son utilizadas en niveles intermedios, ya especificados, sobre todo “algunas veces” ;ya, en el estudio de Rodríguez, Ovejero, Bringas y Moral (2016), se determinó al analizar las estrategias de afrontamiento utilizadas por los adolescentes, que en esta etapa suelen utilizar las estrategias que corresponden a la dimensión referencia a otros, es decir productivas, puesto que de esta manera afianzan sus relaciones interpersonales y se amparan unos a otros.

Este estudio alberga una muestra de adolescentes entre 12 y 13 años los resultados de actuar con estrategias productivas no son nulos, por lo tanto los chicos se encuentran en un proceso de madurez y sus acciones se encuentran en coherencia con su etapa evolutiva, así mismo dicha tendencia en la actual investigación cobra respaldo por las posibles variables de aprendizaje según señalan Gonzáles y Quiroga (2016), de la obtención de diversas estrategias en los campos con los cuales se

relaciona, es decir el campo familiar, compañeros y experiencias ajenas o las suyas directamente, dicha realidad es ineludible.

En tal sentido el programa de intervención pensamiento constructivo ejerció efecto sobre el afrontamiento a problemas psicosociales en los adolescentes, ello es corroborado en el estudio de Meneses (2014), aun cuando no fue ejecutado con una muestra de adolescentes, sino en universitarios, lo que se evalúa es el efectividad del programa, el impacto que genera sobre la variable que se desea trabajar, tal es así, que en el estudio de Meneses (2014), se obtuvieron mejoras en el afrontamiento, con una inclinación a solución de problemas y productividad en su rendimiento académico. Así demuestra los resultados de la tabla n° 3, en donde se obtienen las medias con mayor diferenciación entre las dimensiones referencia a otros y no productivo, en la primera se observa una tendencia al aumento y el segunda una tendencia hacia la disminución, como ya se ha especificado dichas inclinaciones evidencian impacto del programa por los cambios a favor que se ha producido por lo tanto queda aceptada la hipótesis general, ya que el efecto es significativo.

En los estudios correlacionales como la variable afrontamiento al estrés y pensamiento constructivo se encuentran relacionadas significativamente, tal como demuestra el estudio de Contreras, Chávez y Aragón (2012), quienes determinaron que a mayor capacidad de pensamiento constructivo, menor es el estrés o mejor las estrategias de afronte son más funcionales o adaptativas.

9. CONCLUSIONES:

Los niveles de afrontamiento a problemas psicosociales en los estudiantes, antes de la aplicación el programa se encuentran con tendencia a ser productivos ubicándose considerables porcentajes en los niveles “algunas veces” y “a menudo”, segundo, los niveles de afrontamiento después de aplicar el programa, se modifican en consideración para las tres dimensiones; dimensión resolver el problema, de algunas veces 40% a 24%, a menudo de 56% a 72%, para referencia a otros, existe mejoras, tendencia a utilizar a menudo en 36%, algunas veces 48% y mucha frecuencia 4%, por último ocurre efecto inverso en afrontamiento no productivo, a menor uso o

mayor porcentaje en niveles bajo es más conveniente, el resultado luego de la aplicación del programa fue 58% algunas veces y 48% raras veces.

10. REFERENCIAS

Alcántara, J. (2018). *Programa de intervención pedagógica para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Mariscal Castilla de Pueblo Nuevo de Colán – 2017*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28861>

Barcelata, B. y Gómez, E. (2012). *Afrontamiento Adolescente y Parental: Implicaciones para una Intervención Integral*". *Eureka (Asunción) en Línea*, 9(2), 144-157. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262012000200003&lng=pt&tlng=es

Benalcázar, N. y Blanco, L., (2019). *El pensamiento constructivo para la enseñanza del emprendimiento: caso colegio John Davison Rockefeller Quito-Ecuador*. *Revista Economía y Negocios UTE*, volumen 10- N. 1 junio (2019), pp. 15-25. Recuperado de <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/531/422>

Chávez, M., Contreras, O. y Velázquez, M. (2013). *Adaptación y pensamiento constructivo en estudiantes universitarios*. *Psicogente*, 16(30) 311-323. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4975/497552364006>

Contreras, O., Chávez, M. y Aragón, L. (2012). *Pensamiento constructivo y afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios*, *Journal of Behavior, Health & Social Issues* 2012, 4 (1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282223591003>

Espinoza, A., Guamán, M., Sigüenza, W (2018). *Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca*. *Revista Cubana Educación*

Superior. 2018. 2. 45-62, Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces04218.pdf>

Mogollón, J. (2012) *El pensamiento constructivo bajo la visión de la inteligencia emocional en personas alcohólicas. Informe final del Trabajo de Titulación de Psicóloga Clínica. Carrera de Psicología Clínica. Quito.* Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/2544>

Anexo 7: Declaración Jurada de Autoría y Autorización para la publicación del Artículo Científico

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Evelyn García Avelino, egresada del Programa de Maestría en Intervención Psicológica de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 46452706, con el artículo titulado:

“Pensamiento constructivo y su efecto en el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, 17 de enero del 2020



Evelyn García Avelino
DNI N° 46452706

Anexo 8: Pantalla de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
eiv.turnitin.com/app/carta/es/?u=1068032488&lang=es&ro=103&io=1238654218&sa=1

feedback studio | Pensamiento constructivo y su efecto en el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Pensamiento constructivo y su efecto en el afrontamiento a problemas psicosociales en estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Intervención Psicológica

AUTORA:
B⁺ GARCÍA AVELINO, Evelyn (ORCID: 0000-0002-4229-4807)

ASESOR:
Dr. CASTILLO SAAVEDRA, Ericson Félix (ORCID: 0000-0002-9279-7189)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Modelo de prevención y promoción

CHIMBOTE - PERÚ
2019

Resumen de coincidencias

8 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3 repositorio.uas.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4 dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	1 %
5 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7 biblio3.unl.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
8 www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
9 Entregado a UNIBA Trabajo del estudiante	<1 %
10 hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
11 repositorio.uasp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 34 | Número de palabras: 10009 | Text-only Report | High Resolution | Activado | 09:53 24/12/2019

Anexo 9: Acta de Aprobación de Originalidad

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
-------------------------------------	--	---

Yo, Erickson Felix Castillo Saavedra, Docente de Posgrado del programa de MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la Universidad César Vallejo CHIMBOTE, revisor de la tesis titulada:

PENSAMIENTO CONSTRUCTIVO Y SU EFECTO EN EL AFRONTAMIENTO A PROBLEMAS PSICOSOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUEVO CHIMBOTE, 2019

del estudiante

GARCIA AVELINO, EVELYN

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ciudad de Chimbote, viernes 17 de enero de 2020

Firma

Docente: Erickson Felix Castillo Saavedra

DNI: 40809471.....

Anexo 10: Formulario de Autorización para la Publicación Electrónica de la Tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GARCIA AVELINO EVELYN
D.N.I. : 76452706
Domicilio : BARRIO FISCAL N-5 M2 B 429
Teléfono : Fijo : Móvil : 982012615
E-mail : evelyn.ga.89@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

GARCIA AVELINO EVELYN

Título de la tesis:

PENSAMIENTO CONSTRUCTIVO Y SU EFECTO EN EL AFRONTAMIENTO
A PROBLEMAS PSICOSOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DE NUEVO CHAMPATE, 2019.
Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

17/11/2020

Anexo 11: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CÓDIGO

052-2020-F4-0005

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO Mg. JORGE FAVIO VARGAS LLUMPO A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GARCÍA AVELINO, EVELYN

INFORME TITULADO:

PENSAMIENTO CONSTRUCTIVO Y SU EFECTO EN EL AFRONTAMIENTO A PROBLEMAS PSICOSOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUEVO CHIMBOTE, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

SUSTENTADO EN FECHA: **viernes 17 de enero de 2020**

NOTA O MENCIÓN: Quince (15)



Jorge Favio Vargas Llumpo
Mg. Jorge Favio Vargas Llumpo
Firma del Encargado de Investigación