



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Desempeño docente y conductas disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Nancy Judith Salazar Quezada (ORCID: 0000 – 0002 – 8169 - 3296)

ASESORA:

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina (ORCID: 0000 – 0001 – 6356 - 7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral Del Infante, Niño y Adolescente

PIURA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios dedico esta tesis por guiarme siempre con su infinita bondad y misericordia, por darme salud y permitirme lograr mis objetivos.

A mis padres (+) que desde el cielo me guían y me dan la fortaleza para seguir adelante cada día y ser ejemplo de superación.

A mis hermanos que siempre han compartido mis anhelos y deseos como suyos.

A mis hijos por ser el motor de mi vida, que Han sabido comprenderme y darme su apoyo constante.
Para Krysthell y Alysson mis niñas que me dan fuerzas e impulso para superarme cada día. Con amor para ellos.

Nancy Salazar

AGRADECIMIENTO

Mis infinitas gracias al padre celestial, a Dios por darme Su bendición y la vida, a través de mis padres quienes con Mucho esfuerzo, amor y ejemplo me hicieron una persona De bien, para desenvolverme como madre y profesional.

Un especial agradecimiento a mi familia que han estado a Lado dándome cariño, confianza, apoyo incondicional Para cumplir otra etapa de mi vida profesional.

A mi directora de tesis la Dra. Mariella Hidalgo de Cucho Por su valioso aporte profesional, experiencia y su gran Calidad humana me ayudo a concluir con este trabajo con Éxito.

Nancy Salazar

PÁGINA DEL JURADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

El/La bachiller SALAZAR QUEZADA, NANCY JUDITH, para obtener el Grado Académico de MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ha sustentado la Tesis titulada:

DESEMPEÑO DOCENTE Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA QUEVEDO. ECUADOR 2019

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por Unanimidad

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

[Empty box for recommendations]

Piura, 21 DE DICIEMBRE DE 2019

DR. SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSÉ

DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN

DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Nancy Judith Salazar Quezada, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", identificado con C.I. 1202179279, con la tesis titulada "Desempeño Docente y Conductas Disruptivas de los Estudiantes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicado ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencia y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normativa de la universidad "Cesar vallejo".

Piura, Julio del 2019



Lic. Nancy Judith Salazar Quezada
DNI. 1202179279

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Página del jurado | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice..... | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | ix |
| Resumen..... | x |
| Abstract | xi |
| I. Introducción | 1 |
| II. Método..... | 15 |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación..... | 15 |
| 2.2. Operacionalización de variables..... | 17 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo..... | 17 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 20 |
| 2.5. Procedimiento..... | 21 |
| 2.6. Método de análisis de datos..... | 22 |
| 2.7. Aspectos éticos | 22 |
| III. Resultados..... | 23 |
| IV. Discusión..... | 39 |
| V. Conclusiones | 43 |
| VI. Recomendaciones | 44 |
| Referencias | 45 |
| Anexos..... | 51 |
| Instrumento de la variable desempeño docente | 52 |
| Ficha técnica de la variable desempeño docente..... | 55 |
| Base de datos de la variable desempeño docente..... | 56 |
| Estadístico de la fiabilidad de la variable desempeño docente | 57 |
| Matriz de validación de la variable desempeño docente | 58 |
| Instrumento de la variable conductas disruptivas | 64 |

| | |
|---|----|
| Ficha técnica de la variable conductas disruptivas..... | 67 |
| Base de datos de la variable conductas disruptivas..... | 68 |
| Estadístico de la fiabilidad de la variable conductas disruptivas | 69 |
| Matriz de validación de la variable conductas disruptivas | 70 |
| Matriz de consistencia | 76 |
| Fotos de campo | 78 |
| Acta de aprobación de originalidad de tesis | 81 |
| Pantallazo del porcentaje turnitin..... | 82 |
| Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv | 83 |
| Autorización de la versión final del trabajo de investigación..... | 78 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Nivel de la variable 1 Desempeño Docente..... | 23 |
| Tabla 2. Nivel de la dimensión 1 Desempeño Personal..... | 24 |
| Tabla 3. Nivel de la dimensión 2 Desempeño Profesional | 25 |
| Tabla 4. Nivel de la dimensión 3 Desempeño Institucional..... | 26 |
| Tabla 5. Nivel de la variable 2 Conductas Disruptivas..... | 27 |
| Tabla 6. Nivel de la dimensión 1 Problemas de Disciplina | 28 |
| Tabla 7. Nivel de la dimensión 2 Conductas Agresivas | 29 |
| Tabla 8. Nivel de la dimensión 3 Ética Escolar..... | 30 |
| Tabla 9. Correlación entre Desempeño Docente y Conductas Disruptivas | 31 |
| Tabla 10. Correlación entre Desempeño Docente y Problemas de Disciplina..... | 33 |
| Tabla 11. Correlación entre Desempeño Docente y Conductas Agresivas..... | 35 |
| Tabla 12. Correlación entre Desempeño Docente y Ética Escolar | 37 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Nivel de la variable 1 Desempeño Docente | 23 |
| Figura 2. Nivel de la dimensión 1 Desempeño Personal | 24 |
| Figura 3. Nivel de la dimensión 2 Desempeño Profesional | 25 |
| Figura 4. Nivel de la dimensión 3 Desempeño Institucional | 26 |
| Figura 5. Nivel de la variable 2 Conductas Disruptivas | 27 |
| Figura 6. Nivel de la dimensión 1 Problemas de Disciplina | 28 |
| Figura 7. Nivel de la dimensión 2 Conductas Agresivas | 29 |
| Figura 8. Nivel de la dimensión 3 Ética Escolar | 30 |

RESUMEN

El presente trabajo se realizó con el objetivo principal de determinar la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los Estudiantes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. Esta investigación se apoyó en el método cuantitativo, en tanto que el enfoque pertenece al tipo No experimental, además se empleó el diseño descriptivo-correlacional. La población que se consideró en estudio estuvo conformada por 240 estudiantes, mientras que la muestra se enfocó en 40 educandos de Noveno Año de Educación General Básica. Para obtener los resultados se aplicaron instrumentos de investigación como el cuestionario sobre el Desempeño Docente y otro sobre las Conductas Disruptivas, mismos que fueron validados por tres expertos en el área de estudio. Para realizar la correlación de las variables y comprobar las hipótesis, fue necesario emplear los estadísticos t de student y la r de Pearson. Los resultados alcanzados demostraron que la variable Desempeño Docente alcanzó un nivel alto del 70.00% y la variable Conductas Disruptivas estuvo por debajo con un porcentaje del 50.00%. Además se determinó que existe una relación significativa entre las dos variables. En tanto que el nivel de relación de acuerdo con el coeficiente r de Pearson fue de -0.520^{**} (Sig. = $0.001 < 0.01$), en donde indica un nivel de correlación moderada, inversa y significativa al nivel 0.01.

Palabras claves: Desempeño docente, disciplina y conductas disruptivas.

ABSTRACT

The present work was carried out with the main objective of determining the relationship that exists between the Teaching Performance and the Disruptive Behavior of the Ninth Year Students of Basic Education of the Educational Unit Quevedo. Ecuador 2019. This research was based on the quantitative method, while the approach belongs to the non-experimental type, and the descriptive-correlational design was used. The population considered in the study consisted of 240 students, while the sample focused on 40 ninth-year students of Basic General Education. To obtain the results, research instruments were applied, such as the questionnaire on Teaching Performance and another on Disruptive Behaviors, which were validated by three experts in the study area. To perform the correlation of the variables and check the hypotheses, it was necessary to use the student's t-statistics and the Pearson's r. The results obtained showed that the variable Teaching Performance reached a high level of 70.00% and the variable Disruptive Behavior was below with a percentage of 50.00%. In addition, it was determined that there is a significant relationship between the two variables. While the relationship level according to the Pearson r coefficient was -0.520^{**} (Sig = 0.001 <0.01), where it indicates a moderate, inverse and significant correlation level at the 0.01 level.

Keywords: Teaching performance, discipline and disruptive behaviors.

I. INTRODUCCIÓN

Las conductas disruptivas sin duda alguna son factores preocupantes para los padres de familia del Ecuador, porque inciden directamente en el correcto desarrollo, en donde además intervienen factores emocionales, afectivos y genéticos en muchos de los casos. La edad desencadenante de este tipo de comportamiento es a partir de los 4 años de edad, sobre todo porque se lo puede diagnosticar, ya sea por elementos internos (inteligencia emocional), además de los estresantes como los elementos externos en donde intervienen las relaciones interpersonales. A partir de la detección de la conducta, los padres de familia, psicólogos y docentes deben emplear estrategias que guíen el correcto crecimiento de los estudiantes, creando de tal manera un aprendizaje significativo (Silva , 2015).

Para mejorar la disrupción en la conducta de los estudiantes, es prioritario contar con el desempeño y apoyo de los docentes tanto en el plano personal, como en lo profesional e institucional, porque ayuda a cubrir todos los espacios en donde exista este tipo de manifestación por parte de los niños o adolescentes, permitiendo de tal manera implementar estrategias que guíen el correcto desarrollo. Sin duda alguna el docente debe cumplir con los roles y con las funciones que le otorga el Ministerio en el campo de la educación, con el firme objetivo de enseñar y transmitir valores que fomenten la participación, colaboración e integración de cada uno de los estudiantes (Ortíz, Fabara, Villagómez & Hidalgo, 2017).

En virtud de lo manifestado, queda claro que existe una problemática con las conductas disruptivas de los estudiantes que han sido sujetos a esta investigación, porque en los últimos años se han vuelto intratables, cada vez más demuestran aptitudes negativas hacia los demás y hacia ellos mismos que requieren de atención profesional y personalizada por parte de los padres de familia, psicólogos y docentes. Convendría la creación de un programa educativo que ayude a tratar este tipo de conductas, además de trabajar en equipo es decir comunidad, unidad educativa y el hogar, cuya finalidad es contener este tipo de acciones y tratarlas en beneficio de los alumnos, con la ayuda de esta investigación se logrará conocer la actual situación del comportamiento de los estudiantes y por ende del actuar de los docentes para de esta manera implementar destrezas y estrategias.

Para comprender más acerca del tema propuesto, es muy importante conocer los antecedentes nacionales, los cuales aportan de manera directa a la investigación, es por ello que de acuerdo a Mera (2016), en su tesis indica que la conducta disruptiva afecta su desempeño académico, este tipo de conductas requieren de supervisión y tratamiento al mismo tiempo. Para realizar esta investigación se empleó el método cuantitativo porque permite cuantificar los resultados alcanzados, además se emplearon encuestas a 392 estudiantes, docentes y padres de familia, en donde además se logró un resultado en donde el 75% de los estudiantes presentan conductas disruptivas. Asimismo la herramienta de trabajo como la encuesta que se realizó a los padres de familia reflejó que el 58,82% de ellos son conscientes de los comportamientos de sus hijos (as). Finalmente el 65,79% de los alumnos encuestados señalaron que el docente emplea técnicas adecuadas para tratar esta problemática.

Del mismo modo Salinas (2016), describe en su tesis sobre estrategias para llamar la atención de niños con comportamientos disruptivos en la educación; resalta que este tema es de interés general porque presenta la realidad de una problemática. Para lograr los resultados se utilizó la metodología de tipo descriptiva, de campo y bibliográfica, al igual que fue cuali-cuantitativa para describir la información de los 56 de los integrantes encuestados como son: padres de familia, estudiantes y docentes. La información que se obtuvo permite conocer que el 54% de los alumnos reaccionan de manera inapropiada ante diversas situaciones, en tanto que un 59% señala que los docentes no aplican actividades para corregir las conductas en los estudiantes, igualmente requieren de mejoras en las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Además Lemos (2017), determina en su tesis sobre análisis disruptivos que este tema se ha convertido en una realidad de muchas instituciones educativas, y permite comprender la realidad de la problemática institucional que se enfrenta actualmente en la Unidad Educativa Quevedo. Es así que para obtener la información se basó en la metodología de tipo cuali-cuantitativo, porque se logró conocer las características principales del tema propuesto de manera porcentual, en donde además se consideró como universo de estudio a 134 integrantes de la Institución Educativa, misma que estuvo conformada por docentes, estudiantes y directivos. Es entonces que los resultados logrados en este estudio, reflejan que el 63,3% de los estudiantes presentan intención de agresividad hacia otros compañeros,

además el 31,7% se siente muy triste a causa de este maltrato, por lo que aconseja el investigador que se fortalezca el trabajo psicopedagógico y didáctico-metodológico.

Asimismo para comprender el tema se presentan los antecedentes internacionales, en donde Jiménez (2017), expresa en la tesis sobre Conductas disruptivas en el aula y sobre el desempeño del profesorado, que este tipo de comportamiento imposibilita un adecuado desarrollo personal y académico, por lo que requiere de mayor atención. Es así que en este estudio, el investigador logró obtener resultados como: El 54,9% demuestra que los docentes tienen actitudes permisivas y agresivas, es decir que aprueban la situación de violencia sea en contra de ellos o en contra de los demás. En tanto que el 45,1% tienen una postura más rígida en contra de las conductas disruptivas, demostrando así que los docentes requieren de capacitación en esta área que les permita poner reglas y normas a este grupo de estudiantes.

En cuanto a los estudios realizados por Cancapá & Cancapá (2017), describe un desarrollo interesante del comportamiento y de los estilos de aprendizaje que necesitan para desarrollarse de forma acertiva. Por lo que para obtener los datos necesarios, las investigadoras emplearon con metodología de investigación de carácter cuantitativa, en donde además se aplicaron cuestionarios y fichas técnicas a 384 estudiantes del Plantel Educativo mencionado en este apartado, cuya finalidad fue alcanzar los siguientes resultados: Las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje alcanzaron 0.880 en el estadístico Rho, en donde se logró conocer que existe una correlación directa alta y significativa. Mientras tanto la dimensión conductas de personalidad logró un valor moderado de 0.857 en el estadístico Rho. Además las conductas que son antisociales y la variable sobre estilos de aprendizaje tiene un Rho de 0,753, es decir una correlación moderada, también en las demás variables tiene la misma incidencia.

Córdova (2017), detalla que es necesario comprender el comportamiento de los alumnos para así poder emplear las técnicas y las estrategias correspondientes para guiar este tipo de conductas. También fue importante delimitar la investigación, es por ello que en este trabajo se empleó el tipo descriptivo-comparativo a una población objeto de estudio de 290 estudiantes, distribuidos en edades de 8 a 12 años, desde 3° a 6° grado de educación básica. Sin duda alguna los resultados obtenidos, permiten comprender la actual situación que atraviesa la Institución Educativa, es así que se describe lo siguiente: hay contraste de las

conductas disruptivas de acuerdo al sexo, en donde el masculino presenta puntajes más elevados en cuanto a este tipo de comportamiento. Después de haber aplicado el Alfa de Cronbach, se obtuvo en la dimensión desacato al profesor 0,669, alteración del aula tiene 0,798, dando un promedio de 0,856, demostrando así que el instrumento aplicado es confiable.

Para conocer más acerca de la variable desempeño docente, es necesario considerar los criterios de Pacheco (2016), en donde lo define como el conglomerado de acciones que ejecuta el maestro para mejorar la práctica de enseñanza-aprendizaje en distintos ámbitos. El desempeño del docente no solo se basa en ejercer las diversas actividades académicas como; planificaciones, diseño de estrategias, diseño de métodos, clases de refuerzo, entre otras, sino que también se extiende al plano personal, profesional, social, deportivo, institucional, entre otras áreas que son complementarias para caracterizarse como profesor responsable. Todas y cada una de las actividades que realice el docente para ayudar a orientar a los estudiantes es indispensable para su correcto desarrollo de habilidades y destrezas.

Para Tantaleán, Vargas & López (2016), el desempeño docente se fundamenta en funcionalidad que ejerce para mejorar las relaciones sociales con los estudiantes, porque solo así facilitará la comunicación. Mediante la empatía el docente expresa el desempeño personal, porque esta ayuda a atraer la atención de los estudiantes, con la finalidad de que logren un aprendizaje más significativo. Los docentes tienen que desarrollarse en múltiples disciplinas, es por ello que están en constante capacitación, en donde además están obligados a demostrar sus conocimientos a todos y cada uno de los estudiantes.

Asimismo para Martínez, Guevara & Valles (2016) define al desempeño docente como el arte que tiene para desempeñarse en diversas áreas que hacen de él un profesor responsable, el mismo que se preocupa por él y por los demás, ayuda a resolver los problemas y orienta a los estudiantes a que enfrenten sus propios problemas; es decir que les proporciona ejemplos de la vida. Es necesario que el docente se desempeñe en diversas áreas, porque de él depende el aprendizaje de los estudiantes, ya que se convierte en un ejemplo claro de valores en todas las áreas del conocimiento.

En cuanto a la dimensión desempeño personal del docente, Duque et al. (2015) definen que estas son actitudes que demuestra un individuo a cargo de un grupo de estudiantes que están ávidos de información, pero que la misma debe ser favorable para su correcto crecimiento. Los estudiantes en muchos de los tópicos señalan que el docente influye en ciertas actitudes, es por ello que los maestros están en la obligación de enseñarles actitudes positivas, que además les permita a ellos expresarse con facilidad. Un buen docente sabe cómo transmitir sus sentimientos, emociones y así mismo ayuda a que los estudiantes lo hagan para mejorar las relaciones interpersonales.

El desempeño profesional del docente como segunda dimensión es considerada para Loureiro, Míguez & Otegui (2016), como el conglomerado de todo el conocimiento que ha logrado assimilar en los diversos años como profesional y como docente. Es importante que todos estos conocimientos logrados sean transmitidos a los estudiantes, pues para ello requieren de métodos y de estrategias que les permita llevar a cabo su cometido. Claro que con la ayuda de las cualidades personales como la empatía, se logrará llegar al estudiante y así se transmitirá toda la información académica, que les ayudará a crecer como profesionales.

De tal manera que la dimensión desempeño institucional del docente, según Cordero et al. (2016), la describe como un conjunto de acciones que desarrolla el maestro en favor de la institución como; enseñar a los estudiantes valores, conocimiento en diversas áreas, convivencia adecuada y una gran cantidad de habilidades que encaminen a alcanzar las expectativas depositadas en ellos. Los docentes como representantes de la educación, están llamados a enseñar, a valorar y a incluir a cada uno de los estudiantes a las diversas actividades académicas.

Los aspectos teóricos que rodean a esta investigación tienen que ver con el desempeño del docente de acuerdo a Martínez & Marín (2016), quien afirma que la actividad de la docencia requiere de mucha capacitación y sacrificio, en donde tiene como objetivo principal, aprender y enseñar al mismo tiempo a los estudiantes, sin importar sus condiciones, debe dirigirse a todos y buscar las estrategias necesarias para incluir a todos y cada uno a las diversas actividades. En el afán de que los docentes tienen deberes y derechos, también son los encargados de exigir lo mismo a los estudiantes, porque el aprendizaje se trata de eso, de que los demás aprendan pero también de que el docente

aprenda de los demás. La educación es muy necesaria para mejorar la calidad de vida, para conocer muchas cosas del mundo que nos rodean y para vivir en armonía con uno mismo, porque a diario aprendemos algo y no debemos rehusarnos a obtener conocimiento y aprender lo que aún nos hace falta.

La segunda variable de la investigación se refiere a las conductas disruptivas, en donde Álvarez (2017), señala que se caracterizan por tener diversos panoramas como; conductas agresivas, manipulación, gritos, hiperactividad, entre otra clase de acciones que les imposibilitan a los individuos convivir en armonía con él mismo y con los demás. Este tipo de conductas disruptivas por lo general se presentan a temprana edad, ya que de no ser controlada a tiempo, seguramente al convertir en adultos tendrá el doble de efecto que en los adolescentes. Este tipo de actitudes no imposibilitan que los estudiantes aprendan, sino que requieren de otros métodos de enseñanza para mejorar su rendimiento académico.

Mientras tanto para Granero, Gallegos, Baena & Extremera (2016), definen que las conductas disruptivas son actuaciones inadecuadas de los educandos, que no encuentran otra manera de expresar sus sentimientos y emociones sin ocasionar agresiones a ellos y a los demás. Este tipo de conductas también se pueden transformar en manipulaciones por parte de los estudiantes hacia los docentes y hacia los padres de familia, e incluso con personas desconocidas. La actitud es un factor muy importante para que los estudiantes mejoren su comportamiento, claro está con la debida orientación de los padres, maestros y psicólogos, que son los llamados a atender este tipo de situaciones. Por otro lado las conductas disruptivas de los estudiantes también suelen ser involuntarias, que requieren atención a temprana edad, para que a través del tiempo los individuos puedan controlar sus emociones o logren separar los actos positivos de los actos negativos hacia otra persona.

Asimismo de acuerdo con Demarchi et al. (2016), describe que las conductas disruptivas constituyen la forma de ser de un conglomerado de estudiantes que presentan un mismo tipo de patrón, en donde además tienen dificultades de comportamiento, de concentración, de actitud, etc. Sin duda alguna requieren de un tratamiento continuo que les encamine a mejorar su comportamiento, más no a cambiarlos de forma de ser. Lo único que se pretende es que mejoren las relaciones interpersonales y que logren comunicarse adecuadamente con los demás, ya que mediante diálogos se resolverán muchos problemas con este grupo de estudiantes.

Los problemas de disciplina como primera dimensión de la segunda viable, se definen según Richaud & Mesurado (2016), como actos en donde los estudiantes expresan sus sentimientos y emociones, pero de manera inapropiada. Muchos de los niños (as) y adolescentes no se dan cuenta del tipo de actitud que tienen hacia los demás, les cuesta reconocer sus propios errores y más bien los naturalizan. Es entonces que se requiere de la ayuda de los padres en primera instancia, en segundo lugar de los docentes y en tercer lugar de los psicólogos que ayuden a canalizar esas actitudes negativas. Es importante que los estudiantes acudan a terapia, para tratar de resolver sus conflictos internos, porque usualmente señalamos la mala actitud, pero nunca nos preocupamos en preguntar cuáles son los motivos que le llevan a tener esa actitud.

Asimismo la segunda dimensión como es el caso de las conductas agresivas, de acuerdo con Marquéz (2017), la define como aquellas acciones negativas que los individuos demuestran hacia otra persona o hacia alguna situación, porque tienen conflictos internos que les obliga a asumir ese tipo de comportamiento. En estos casos es importante tener un monitoreo constante de los avances de los individuos, además de ayudarles a enfrentar la situación. A menudo se suelen juzgar este tipo de conductas, pero muy poco se preocupan por ayudar a aquellos que los necesitan. Hay que tener claro que los docentes no deben atender los casos que se consideren de gran riesgo emocional o profundos, por ello delega la responsabilidad a los psicólogos de las Instituciones Educativas, para que ellos realicen el tratamiento necesario, que les ayude a convivir en armonía y a atravesar las diversas situaciones, claro está en conjunto con los padres de familia. Las conductas agresivas muchas veces son el reflejo de los diversos comportamientos y tratos que viven en el hogar, en la escuela o en otro lugar que sirva de ejemplo para que los individuos expresen sus emociones de manera negativa.

En cuanto a la ética escolar como tercera dimensión de las conductas disruptivas, Gómez, Ortíz & Romera (2017), señala que es un conjunto de valores y actitudes positivas que demuestra un individuo al momento de practicar alguna actividad o alguna profesión. Todo tipo de acontecimiento, acto o comportamiento negativo, usualmente las personas que tienen ética lo suelen evitar porque no está en sus principios cometer este tipo de acciones que va en contra de ellos. La ética forma parte fundamental del desarrollo como personas y

como profesionales, es lo que distingue en muchos casos de una persona hacia otra, misma que demuestra su personalidad inquebrantable.

Como parte fundamental del estudio está la teoría de las conductas disruptivas, ya que según Moral et al. (2015), las describe como el comportamiento desacertados de muchos individuos que se fueron forjando de esa manera o que mediante manipulación logran obtener todo lo que ellos quieran. Es necesario el control por parte de los padres de familia como primera instancia, porque es ahí es donde se va forjando el carácter de una persona, es por ello que depende del ejemplo de los padres para encaminar a su hijo (a) por un correcto horizonte. Las personas que tienen conductas disruptivas están en constante actividad, no logran quedarse quietos y siempre buscan la manera de llamar la atención, es entonces que los padres y madres deben considerar trabajar en equipo tanto con la comunidad educativa como con el entorno familiar, al hacerlo cubrirá todos los flancos de convivencia del estudiante y así mejorar la conducta de las personas.

Es importante realizar la conceptualización de los indicadores de cada una de las dimensiones citadas en este apartado, tal es el caso del respeto, que según Paullín (2015), se lo considera como un valor que debe practicar el ser humano, mismo que es necesario en todo momento de la vida, porque hay que aprender a cumplir con las responsabilidades que le son asignadas a cada persona.

El compromiso de acuerdo con Horn & Murillo (2016), lo describe como uno de los valores que debe practicar el ser humano para tener responsabilidades de la vida, mismas que deben ser cumplidas para lograr su consolidación, en especial a temprana edad. La educación parte por formar a los estudiantes desde muy pequeños en colaboración con los demás integrantes de la comunidad educativa, los correctivos se los debe aplicar constantemente para minimizar los riesgos e ir formando una personalidad positiva, ganadora, sencilla, respetuosa y comprometida con los demás.

Para Fedor (2016), conceptualiza a la comunicación como la forma de transmitir una determinada información, en donde existen dos partes, aquel que la emite y aquel que la recibe. Es importante practicar la comunicación porque eso facilita el intercambio de ideas y opiniones y además ayuda a resolver problemas y asimismo evita otros. La comunicación

es la mejor forma de expresión, porque mediante ella se logra conocer todo tipo de sentimientos y opiniones. Sin importar las capacidades de las personas, ellas siempre tienen una nueva forma de practicarla.

Según Parra (2016), considera que la capacitación es la mejor forma de continuar aprendiendo y de conocer cosas nuevas que ayuden a convivir con los demás. La capacitación es necesaria en todas las áreas porque a diario se renueva la información, se encuentran nuevos descubrimientos y se crean nuevas cosas, en donde el motor principal para aquello es el ser humano. Por ello como personas, debemos estar en constante preparación e ir a la par de todos aquellos inventos de la tecnología, descubrimientos en la medicina, en la educación y en otros importantes ámbitos de la vida.

Mientras que la equidad según Garrido (2016), se conceptualiza como la igualdad que debe tener una persona o una cosa frente a otra. En el sentido más común la equidad es la paridad que se debe tener entre seres humanos, sin importar las condiciones económicas, sociales, políticas, de género, de territorio, etc. Es importante saber que en un Estado de derecho, todos los ciudadanos tenemos los mismos derechos en cuanto al acceso a una atención de calidad en los ámbitos educativos, de salud y a un sinnúmero de campos en donde tengamos plena libertad para desarrollar nuestros pensamientos y sentimientos.

La convivencia para Uruñuela (2016), la describe como la manera de llevarse de un grupo de personas, para lo cual se requieren de reglas que permitan mantener la armonía, en donde además exista igualdad y respeto para todos, solo ahí se puede hablar de convivencia cuando todos logremos respetar nuestros espacios, nuestro tiempo y nuestra forma de ser y de ver respecto de la vida. La convivencia sin duda alguna también se la puede considerar como la forma de valorar a los demás y de respetar los espacios que cada uno posee.

En cuanto al trabajo en equipo, de acuerdo con Vázquez (2017), se lo considera como la unión de una o dos personas que persiguen un fin en común, y que unen fuerzas para lograr el propósito deseado. El trabajo en equipo representa la convivencia social, en donde todas las personas persiguen un propósito en común, es por ello que es tan necesario, porque ayude a alcanzar objetivos que no se lo pueden lograr de manera individual, ya que la

sociedad está justamente construida por un grupo de personas que se colaboran y trabajan en conjunto.

El diseño de estrategias para Albert & Zapata (2016), lo conceptualiza como el planteamiento de actividades enfocadas a cumplir una meta en específica y que requiere de tiempo y de recursos para llevarla a cabo. Las estrategias forman parte de cualquier ámbito de la vida, no corresponden a un solo sector de la sociedad, sino que en todo demanda de planificación y de nuevas ideas para mejorar una determinada parte de la sociedad, en donde estamos involucrados todos los habitantes de una misma ciudad, región o país.

Los grupos de apoyo son muy importantes, ya que según Naslund, Aschbrenner, Marsch & Bartels (2016), considera que ayudan a mejor en diversos aspectos de la vida, como por ejemplo a los estudiantes dentro de su entorno académico, asimismo a las familias, a los grupos vulnerables a aquellos que estén atravesando problemas de adicciones o de otro tipo de factor que incida directamente en su correcto proceder como ser humano. Estos grupos se convierten en verdaderos centros de ayuda para expresar los sentimientos, las emociones y las diversas situaciones por las cuales una persona está atravesando y que requiere desahogarse a través del diálogo, en donde además se brindan estrategias y ayuda.

El entorno familiar para Ward (2016), es aquel en donde se desarrollan diferentes actividades de carácter intra-familiar, que solamente le conviene a este círculo. Además es ahí en donde se reciben toda clase de consejos y opiniones necesarias para la vida, en donde se forja el carácter de la persona, que demanda de toda la atención por parte de los padres, es decir de toda su familia.

Además el entorno escolar, según Hodson & Sander (2017), se lo considera como aquel en donde se desarrollan las diversas actividades académicas y que los responsables de velar por el bienestar de los estudiantes son los docentes, en colaboración por supuesto con los padres de familia, quienes presencias todos los cambios, comportamientos y actitudes de sus hijos (as).

Para Suk, Ellis, Lee & Jacobs (2017), conceptualiza al entorno social como aquel en donde se desarrollan diversas actividades de carácter deportivo, cultural, religioso y social, en donde el único requisito es intercambiar opiniones con otras personas. Este entorno

permite relacionarse unos con otros, sin importar del sector donde vengan, así que es el sitio perfecto para conocer personas e intercambiar opiniones que sean enriquecedoras para la vida.

La autoagresión de acuerdo con Geniole, MacDonell & McCormick (2017) la describe como la violencia que ejerce una persona hacia ella misma, motivada por el coraje que tiene hacia los demás y hacia su persona. Es la acumulación de conflictos internos que no ha logrado desarrollar con el tiempo, sino que más bien los retiene y lo imposibilitan de tomar buenas decisiones. Es la máxima expresión de odio hacia la persona misma y por ende hacia los demás.

En tanto que la agresión física para Matuszka, Bacskai, Czobor & Gerevich (2016), es la acción voluntaria que ejerce una persona hacia otra, sin importar su condición, porque el único objetivo que tiene es ocasionar daño a otra persona. Haciéndola quedar en ridículo y en vergüenza con los demás, desmotivándola a que se aleje de sus amigos y/o compañeros y reprimiendo sus emociones y opiniones mediante golpes a cualquier parte del cuerpo.

Mientras que la agresión verbal para López et al. (2017), se encarga de ofender verbalmente a otra persona, mediante insultos, gritos, chismes y cualquier otro acto que se pueda cometer por este medio. El agresor sin duda alguna busca doblegar los sentimientos, emociones y las ideas de los demás, por lo que mientras más ofenda y el individuo no tenga ninguna reprimenda por parte de su círculo más cercano, la agresión verbal continuará. Este tipo de agresión es letal para muchas personas, sobre todo para aquellos que no logran expresarse o no están acostumbrados a recibir improperios por parte de otras.

De acuerdo con Thibaut (2017), señala que la agresión psicológica es aquella que se mete en el pensamiento de los individuos, misma que es ejercida por otra persona que está en constante agresión hacia ese ser humano y busca doblegarla hasta conseguir desorientarla y a que se aíse de los demás. Este tipo de agresión pretende constantemente que el agresor busque las debilidades de las posibles víctimas para atacarlas e invadir completamente las áreas en donde se desenvuelven, de tal manera que no exista escapatoria para ellas.

Mientras que el acoso cibernético para Ortega, Buelga, Cava & Torralba (2017), lo conceptualiza como aquella agresión que realiza una persona hacia un individuo u otras

personas en contra de otra, porque lo que busca es exponer sus secretos a otros individuos por medio de las redes sociales. Este acoso hace que las personas se vuelvan vulnerables y manipulables, ya que se exponen sus intimidades mediante las redes sociales. El acoso cibernético cada vez va ganando espacio en los estudiantes y se ha transportado en un aspecto de maltrato y agresión hacia los más débiles convirtiéndose sus compañeros en punto vulnerable para ello, estas agresiones afecta en el ámbito tanto en el aspecto verbal, como en el psicológico y se extiende al físico cuando el caso se ha tornado insostenible.

Según Stempel et al. (2017), señala que el absentismo es aquel en donde el estudiante se ausenta de las horas clase o no asiste a todas las clases. Esta persona actúa motivado por el ocio, el bullying, la enfermedad o diversas circunstancias que le toca enfrentar en la vida. El absentismo está relacionado con la ética escolar, porque los estudiantes deciden ausentarse a las diversas clases motivados por problemas personales, familiares o de aprendizaje, que inciden en la toma de decisiones. Esta determinante es una de las principales razones por las cuales los educandos desertan el nivel de estudios, es así que influye directamente en su nivel de aprendizaje.

En cuanto a las prácticas académicas ilegales, Ross et al. (2017), describe que corresponde a aquellas que los estudiantes practican ya sea porque no estudiaron o porque les gusta copiar, pero que sin duda alguna perjudican la ética, la calidad moral, académica y como seres humanos, porque es considerado como un acto bajo en el ámbito escolar, el mismo que se repercute en el ámbito personal y familiar. Éstas prácticas ilegales solo las puede frenar el individuo que las está cometiendo, porque lo hace de manera voluntaria y es él quien toma la decisión de cometerla. Claro también es aconsejable que los padres de familia y los docentes adviertan de esta situación y enfrenten al estudiante para que se den cuenta de los errores que está cometiendo, así pueden ayudarlos a reflexionar y a tomar las mejores decisiones.

Como parte esencial de la investigación se plantea el problema general que ayuda a direccionar el trabajo propuesto, en donde se hace la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019?

De igual manera se establecen los objetivos específicos:

¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y los Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019?

Este trabajo se justificó de acuerdo a los siguientes aspectos: En cuanto a lo práctico, la investigación es de gran interés porque a partir de los resultados obtenidos de las fuentes principales de estudio, se logró describir la información obtenida y posterior a ello se la socializó con los demás integrantes del Plantel Educativo, cuyo propósito es mejorar la conducta disruptiva de los educandos utilizando una serie de técnicas y estrategias que realizaran los docentes y por ende el mejoramiento del desempeño académico de los docentes en pro del bienestar estudiantil. Asimismo se justifica en el aspecto teórico porque en este trabajo se describieron los temas y subtemas de cada variable y de las dimensiones propuestas, con la finalidad de proporcionar una información clara y precisa al lector, que a su vez facilite la comprensión del tema, sustentando con fuentes secundarias mediante tesis, artículos académicos, libros, entre otras de gran interés que aportan al trabajo. Otro de los aspectos esenciales en este trabajo es el metodológico, mismo que describe el diseño, la metodología, las técnicas, los instrumentos, la población y la muestra, el procesamiento, los métodos de análisis, y los aspectos éticos que requiere esta investigación para tener un alto nivel de confiabilidad que pueda ser utilizada en otras investigaciones como fuente de información secundaria. En el aspecto social, este trabajo se justifica con el propósito de presentar la realidad del tema de estudio, en virtud de los resultados obtenidos en la presente investigación, por supuesto que enmarcado en los lineamientos establecidos en este trabajo, de tal manera que ayude a proponer posibles soluciones en donde intervengan padres, estudiantes, docentes y autoridades del Plantel Educativo para lograr mejores resultados respecto del desempeño docente en las conductas

disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. En el aspecto de la conveniencia, sin duda alguna este trabajo es indispensable porque la investigación lograda aportará a mejorar el desempeño comportamental de los estudiantes, para esto es necesario que todos los miembros que forman parte de la institución se involucren en el proceso de aplicación de estrategias académicas que ayuden a un mejor desarrollo, además ayuda a crear precedentes investigativos.

Así también se plantea el objetivo general, indispensable para llevar a cabo este trabajo, pues para ello se considera lo siguiente: Determinar la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Para lograr los resultados fue necesario establecer los siguientes objetivos:

Establecer la relación que existe entre el Desempeño Docente y los Problemas De Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Establecer la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Establecer la relación que existe entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

En base a la información antes expuesta, se plantea la hipótesis general con la finalidad de determinar la relación entre variables, es así que se plantea lo siguiente:

H₁: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

H₀: No existe significativa relación entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

A partir de la hipótesis general se plantean las específicas como:

He₁: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y los Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

H₀₁: No existe relación significativa entre el Desempeño Docente y los Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

He₂: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

H₀₂: No existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

He₃: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

H₀₃: No existe relación existe significativa entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

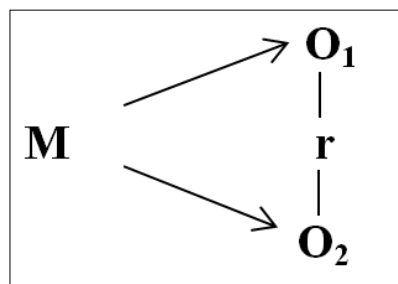
Tipo de investigación

Para llevar a cabo este importante enfoque, fue necesario emplear la investigación cuantitativa, de tipo no experimental, porque el objetivo de este trabajo es realizar la correlación-comparativa entre las variables desempeño docente con las conductas disruptivas, para lo cual se acude a la descripción de cada una de ellas, Tomando en consideración los aportes de (Meyers, Gamst & Guarino , 2016).

Diseño de investigación

En este trabajo es importante que se aplique el diseño de investigación descriptivo-correlacional y comparativo, porque facilitará la comprensión de la información a través del desarrollo de las principales variables con sus respectivas dimensiones de estudio, ya que según opina Allen & Earl (2016), la investigación requiere de un buen proceso para alcanzar los objetivos propuestos. Así mismo opina Campbell & Stanley (2015), quien manifiesta que en todo trabajo de carácter científico debe respetarse la modalidad de estudio.

Es entonces que basados en estos criterios, se describe a continuación el esquema del tipo de investigación, el mismo que tiene que ver con el correlacional-comparativo:



En donde:

M= Muestra de estudio

O₁= Variable 1: Desempeño Docente

O₂= Variable 2: Conductas Disruptivas

r= relación entre variables

2.2. Operacionalización de variables

| V1 | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|---------------------|---|---|---|--|---------|
| Desempeño Docente | El desempeño docente, según Oyarce (2015), lo define como el conjunto de características y cualidades que posee el docente y la forma en cómo se desenvuelve en los diversos entornos. | El desempeño del docente recae en la capacidad que tiene el docente en diferentes áreas como las siguientes dimensiones: Desempeño personal, profesional e institucional. | Desempeño Personal | <ul style="list-style-type: none"> • Honestidad • Respeto • Compromiso • Comunicación | Ordinal |
| | | | Desempeño Profesional | <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación • Equidad • Evaluación • Autoevaluación | |
| | | | Desempeño Institucional | <ul style="list-style-type: none"> • Convivencia • Trabajo en equipo • Diseño de estrategias • Grupos de apoyo | |
| V2 | De acuerdo con Baños et al. (2017), las conductas disruptivas obedecen a los comportamientos inequívocos de los individuos, en especial de los niños (as) y adolescentes, porque es ahí en donde se empieza a desarrollar y a posicionar los diversos comportamientos inapropiados. | Las conductas disruptivas tienen que ver con el nivel de comportamiento de los niños (as) y adolescentes, también tienen que ver con las siguientes dimensiones: Problemas de disciplina, conductas agresivas y la ética escolar. | Problemas De Disciplina | <ul style="list-style-type: none"> • Entorno familiar • Entorno escolar • Entorno social | Ordinal |
| Conductas Agresivas | | | <ul style="list-style-type: none"> • Autoagresión • Agresión física • Agresión verbal • Agresión psicológica • Acoso cibernético | | |
| Ética Escolar | | | <ul style="list-style-type: none"> • Absentismo • Prácticas académicas ilegales • Cumplimiento de tareas | | |

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es la base fundamental para llevar a cabo la investigación, sobre todo porque se trata de estudiar el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes. Es necesaria desde todos los puntos de vista porque limita el área de estudio y lo orienta hacia donde pretende o quiere llegar el investigador, (Blevins, Tsang & Spain , 2015)

En esta investigación es importante delimitar la población a la que se le realizó la investigación, sobre la cual se consiguieron los datos prioritarios para cumplir con los objetivos planteados. Es por ello que se consideró como población objetivo a 240 educandos de Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019, misma que está distribuida de la siguiente manera:

| Grado | Estudiantes | | Total |
|--------------|-------------|------------|------------|
| | Varones | Mujeres | |
| Noveno EGB A | 17 | 23 | 40 |
| Noveno EGB B | 19 | 21 | 40 |
| Noveno EGB C | 17 | 23 | 40 |
| Noveno EGB D | 18 | 22 | 40 |
| Noveno EGB E | 18 | 22 | 40 |
| Noveno EGB F | 16 | 24 | 40 |
| Total | 105 | 135 | 240 |

Fuente: Unidad Educativa “Quevedo”

Muestra

Se considera que la muestra es una pequeña parte de la población total, que es sobre la cual se concentra la investigación, una vez se haya delimitado las áreas a investigarse, por lo tanto se caracteriza por coger una parte representativa del universo total, (Goodwin & Goodwin , 2016)

Por lo tanto la muestra de esta investigación está compuesta por 40 estudiantes del paralelo “F”, de Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Quevedo”

La investigación también se basó en los criterios de inclusión y de exclusión tales como:

Criterios de inclusión:

Escolares de la Unidad Educativa “Quevedo” que actualmente asisten a clases en el período lectivo 2019-2020.

Estudiantes de Noveno Año de Educación Básica paralelo “F”.

Estudiantes que permitieron realizar la investigación, utilizando para ello la información de cada uno.

Se consideró a escolares de ambos sexos

Criterios de exclusión:

No se considera a los estudiantes que no están matriculados en la Unidad Educativa “Quevedo” en el período 2019-2020.

Estudiantes que no pertenezcan al Noveno Año de Educación Básica.

La distribución de la muestra a la cual se aplicó los instrumentos de investigación, estuvo conformada de la siguiente manera:

| Grado | Estudiantes | | Total |
|--------------|-------------|---------|-------|
| | Varones | Mujeres | |
| Noveno EGB F | 16 | 24 | 40 |

Fuente: Unidad Educativa “Quevedo”

Muestreo

De acuerdo con los autores Goodwin & Goodwin (2016), expresa que el muestreo consiste en determinar las características de la población a quienes se les efectuará la investigación. En por ello que esta investigación corresponde al muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia, por lo tanto se enfocó en un mismo grupo de estudiantes, con cualidades y características necesarias para el desarrollo de este trabajo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Las técnicas de investigación son indispensables en el proceso de recolección de información, cuya finalidad es obtener los datos esperados de las fuentes primarias, que en este caso son los estudiantes de Noveno Año de Educación Básica, (Lawrence et al., 2016).

En virtud de lo manifestado, se utilizó como técnica de investigación la encuesta, ya que facilitó la obtención de información proporcionada por los Estudiantes de Noveno Año de Educación Básica paralelo “F” de la Unidad Educativa “Quevedo”.

Instrumentos

El instrumento de investigación, es la técnica más apropiada para obtener información directamente de la fuente de estudio, ayuda a transmitir la veracidad de la información, pues para ello se utilizan esquemas, diseñados especialmente para ese grupo de estudio que en este caso son los Estudiantes de Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Quevedo” (Rusell, 2017).

Para obtener la información deseada, se establecieron los instrumentos de recolección de datos como los cuestionarios, mismos que estuvieron dirigidos a los Estudiantes de Noveno Año de Educación Básica paralelo “F” de la Unidad Educativa “Quevedo”, en donde se plantearon preguntas que hacen alusión a las variables Desempeño Docente y Conductas Disruptivas.

Validez

Para el autor Rusell (2017), todo trabajo requiere contar con una validez o aprobación por parte de terceros que pueden ser expertos o peritos quienes aprueben la investigación realizada. Es así que en este estudio para asegurarnos de que la investigación sea fidedigna y confiable, fue necesaria la revisión minuciosa de profesionales en el área de Psicología y de la Educación; MSc. Macías Anchundia Miguel Fabián, MSc. Caicedo Chambers Karina María y MSc. Casquete Muñoz Ramón Bolívar, pues ellos aprobaron los instrumentos y validaron las matrices para recolectar toda la información necesaria, tomando en

consideración las variables y las dimensiones de estudio, ya que de ello depende la veracidad de los resultados.

Confiabilidad

En cuanto a los criterios que realiza Rusell (2017), considera que el trabajo investigativo requiere contar con la confiabilidad del caso para presentar datos objetivos. Del mismo modo para garantizar la calidad y la veracidad de la información fue necesario emplear el programa estadístico SPSS versión 20.0, pues permitió correlacionar y comparar la información de las dos variables. Para determinar la correlación se utilizó la tabla Alfa Cronbach.

Como parte del proceso de investigación se llevó a cabo una prueba piloto de los instrumentos de recolección de datos, una vez estos fueron aprobados por los docentes expertos; es entonces que se aplicaron los cuestionarios a 10 estudiantes de los 40 que son el total de la muestra obtenida del nivel de estudios descrito anteriormente. Esta información ayudó a determinar las falencias de los instrumentos, pues mediante el Alpha de Cronbach, se determinó que el nivel de confiabilidad es bueno equivalente al 89.00 de puntuación. Este valor fue el reflejo para que se logre 0.92 en el Desempeño Docentes y 0.97 en las Conductas Disruptivas, lo que indica que la confiabilidad es muy alta.

Confiabilidad Alpha de Cronbach

| Instrumento | Alpha de Cronbach |
|---|-------------------|
| Cuestionario: Desempeño Docentes | $\alpha = 0.92$ |
| Cuestionario: Conductas Disruptivas | $\alpha = 0.97$ |
| Los instrumentos presentan un grado de confiabilidad muy alta | ((>0,90)) |

Fuente: Elaboración propia

2.5. Procedimiento

Esta investigación debió seguir un orden específico y puntual, pues en primera instancia se determinaron los objetivos de la investigación, basados en la problemática principal, además se delimitaron las variables y las dimensiones de estudio, las mismas que son descritas en la introducción, mediante teorías, definiciones y conceptos, y por supuesto con

la ayuda de artículos académicos y científicos, tesis y libros referentes al tema de estudio. En el segundo capítulo se describe la metodología de investigación, misma que es tan importante para modelar el trabajo y mantener un mismo esquema de trabajo para el desarrollo de cada uno de los puntos en específico, se planteó la población, la muestra, el procedimiento, el método de análisis, entre otros importantes puntos. Luego se diseñaron los cuestionarios basados en las variables y en las dimensiones de estudio, posterior a ello se realizó la validación, para luego ser aplicada a los estudiantes de Noveno Año de Educación Básica, de tal manera que permitió recabar la información necesaria. Se recolectó la información, se organizó y se la procesó en el programa SPSS 20.0, para su debida presentación en tablas y en figuras, cada una con su debido análisis. Estos resultados ayudaron a realizar la discusión, las conclusiones y recomendaciones del tema principal.

2.6. Método de análisis de datos

El método que se empleó para el análisis de datos corresponde a la descriptiva, en donde además se detalló la información deseada a través de los Programas SPSS 20.0 y Microsoft Excel 16.0. Para presentar los datos se emplearon tablas y gráficos, porque ayudó a tener un mejor panorama de los resultados logrados, además se analizó la información mediante la interpretación. Para realizar las correlaciones se acudió a la ayuda de la estadística inferencial, en donde el procesamiento de las mismas estuvo a cargo del coeficiente r de Pearson y con la ayuda de la tabla t student se realizaron las pruebas de las hipótesis.

2.7. Aspectos éticos

Esta investigación se caracteriza por aplicar los aspectos éticos como; contar con la aprobación de los estudiantes investigados, resguardar los datos y conservar la originalidad de la información, ya que así se presentarán resultados fidedignos sin ninguna manipulación.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

TABLA 1. Nivel de la variable 1 Desempeño Docente

| Nivel de calificación | Desempeño Docente | |
|-----------------------|-------------------|----------------|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Eficiente | 28 | 70.00 |
| Regular | 10 | 25.00 |
| Deficiente | 02 | 05.00 |
| Total | 40 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario Desempeño Docente

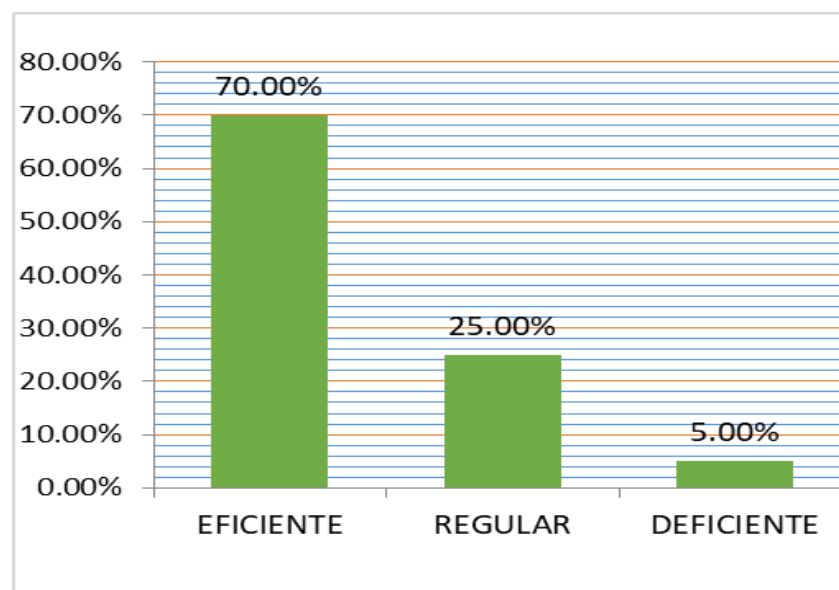


FIGURA 1. Nivel de la variable 1 Desempeño Docente

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 1 y la figura 1, se puede conocer que el 70.00% de los encuestados señalan un nivel eficiente en cuanto al Desempeño Docente, mientras que el 25.00% considera que es regular y el 5% considera que el Desempeño Del Docente es deficiente.

TABLA 2. Nivel de la dimensión 1 Desempeño Personal

| Nivel de calificación | Desempeño Personal | |
|-----------------------|--------------------|----------------|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Eficiente | 32 | 80.00 |
| Regular | 06 | 15.00 |
| Deficiente | 02 | 05.00 |
| Total | 40 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario Desempeño Docente

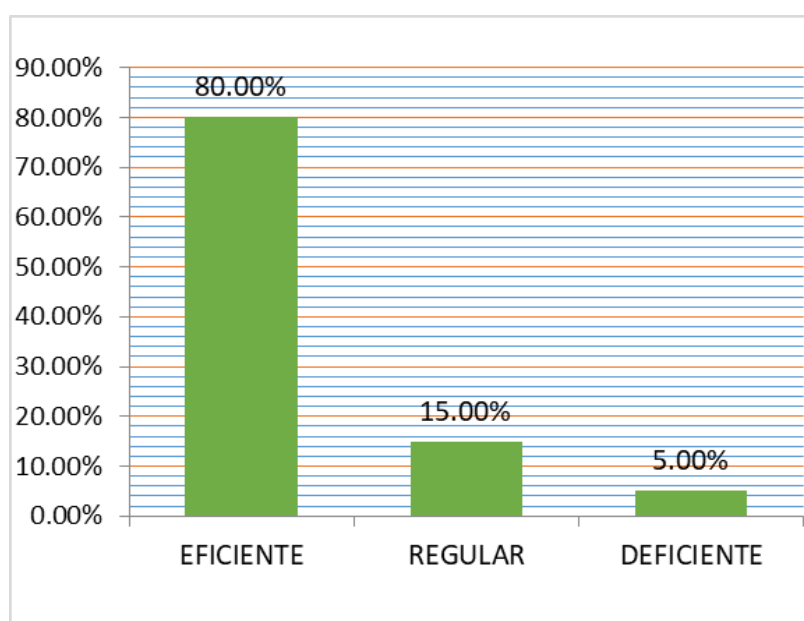


FIGURA 2. Nivel de la dimensión 1 Desempeño Personal

Interpretación:

Asimismo los resultados de la tabla 1 y la figura 2, demuestra que el 80.00% de los estudiantes encuestados señalan que la dimensión Desempeño Personal del docente es eficiente, en tanto que el 15.00% afirma que es regular y el 5.00% considera que este tiene un nivel deficiente.

TABLA 3. Nivel de la dimensión 2 Desempeño Profesional

| Nivel de calificación | Desempeño Profesional | |
|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Eficiente | 23 | 57.50 |
| Regular | 15 | 37.50 |
| Deficiente | 02 | 05.00 |
| Total | 40 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario Desempeño Docente

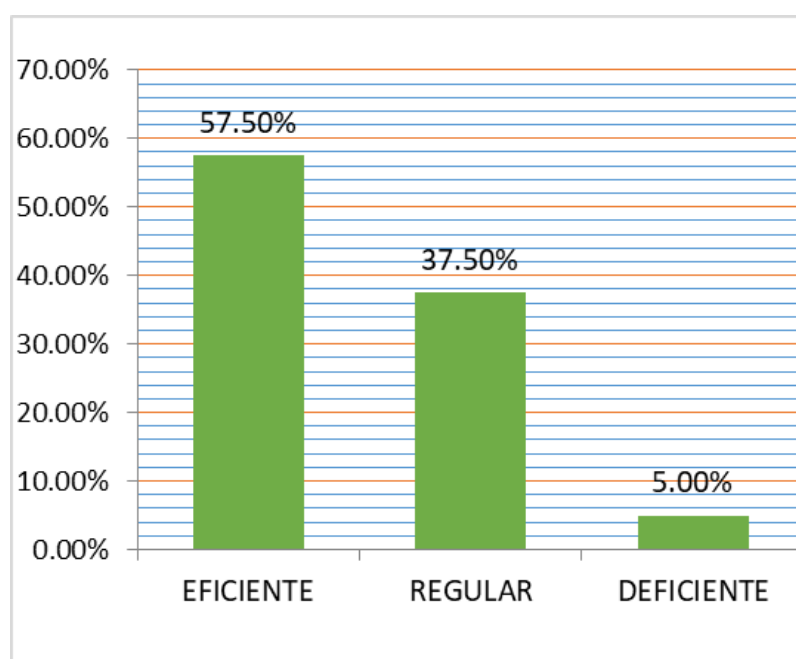


FIGURA 3. Nivel de la dimensión 2 Desempeño Profesional

Interpretación:

Según los datos de la tabla 3 y figura 3, en su gran mayoría el 57.50% de los encuestados respondieron que el Desempeño Profesional del docente es de un nivel eficiente, seguido por el 37.50% que afirma que es regular y el 5.00% señala que este nivel es deficiente.

TABLA 4. Nivel de la dimensión 3 Desempeño Institucional

| Nivel de calificación | Desempeño Institucional | |
|-----------------------|-------------------------|----------------|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Eficiente | 26 | 65.00 |
| Regular | 12 | 30.00 |
| Deficiente | 02 | 05.00 |
| Total | 40 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario Desempeño Docente

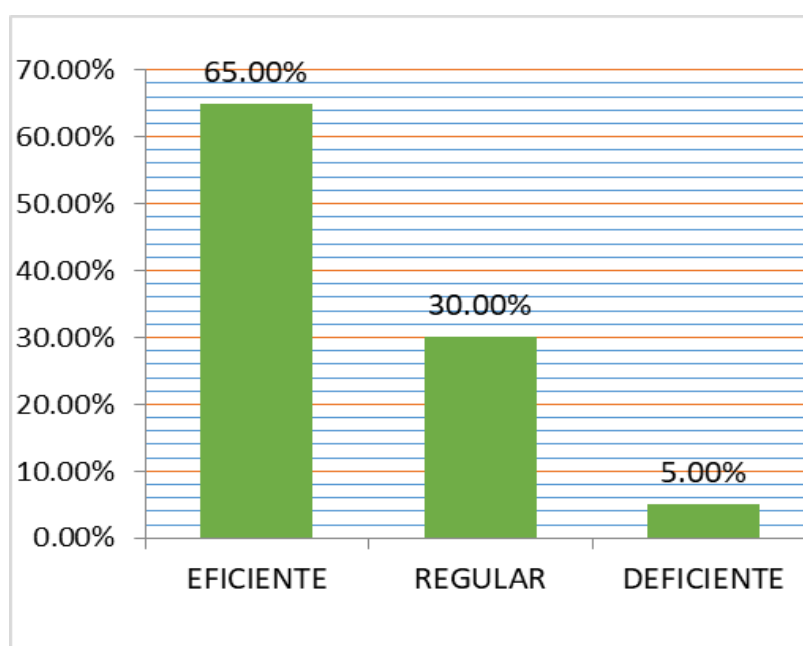


FIGURA 4. Nivel de la dimensión 3 Desempeño Institucional

Interpretación:

La tabla 4 y la figura 4 demuestra que el 65.00% de los estudiantes encuestados consideran que el Desempeño Institucional que demuestra el docente es de un nivel eficiente, mientras que el 30.00% considera que este nivel es regular y para el 5.00% es deficiente.

TABLA 5. Nivel de la variable 2 Conductas Disruptivas

| Nivel de calificación | Conductas Disruptivas | |
|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Alta | 03 | 07.50 |
| Media | 17 | 42.50 |
| Baja | 20 | 50.00 |
| Total | 40 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario Conductas Disruptivas

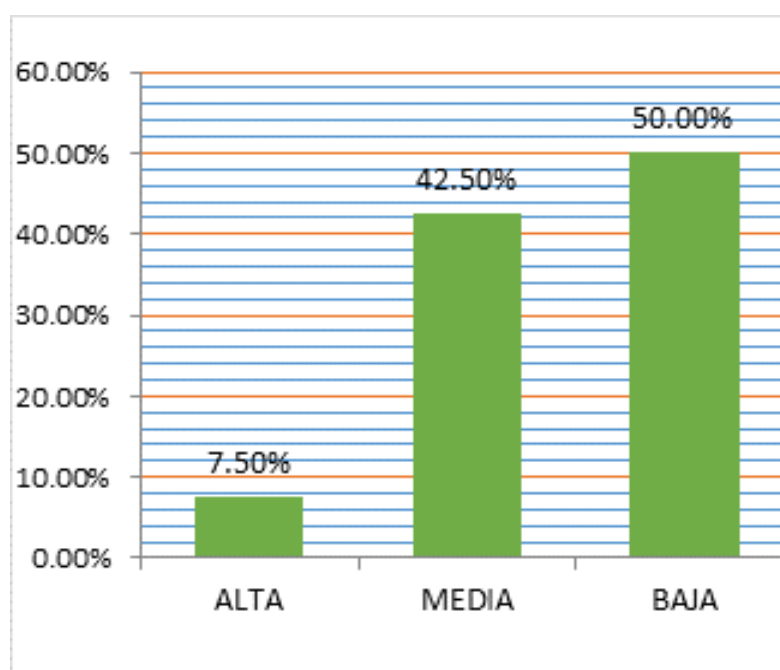


FIGURA 5. Nivel de la variable 2 Conductas Disruptivas

Interpretación:

En cuanto a la tabla 5 y la figura 5, para el 50.00% de los encuestados enfatizaron que la segunda variable Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica son bajas, seguido por el 42.50% que señala que el nivel es medio y para el 7.50% son altas.

TABLA 6. Nivel de la dimensión 1 Problemas de Disciplina

| Nivel de calificación | Problemas de Disciplina | |
|-----------------------|-------------------------|----------------|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Alta | 05 | 12.50 |
| Media | 12 | 30.00 |
| Baja | 23 | 57.50 |
| Total | 40 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario Conductas Disruptivas

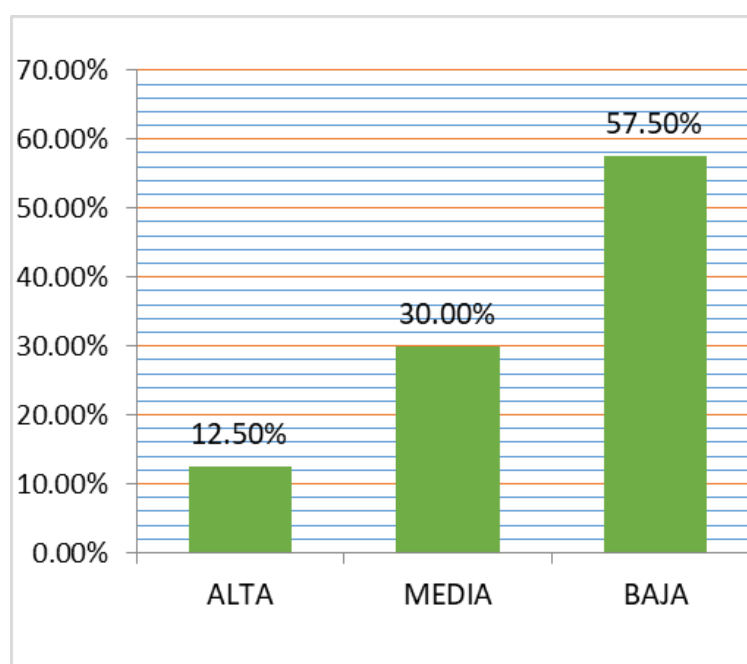


FIGURA 6. Nivel de la dimensión 1 Problemas de Disciplina

Interpretación:

Como se observa en la tabla 6 y en la figura 6, en su mayoría el 57.50% de los encuestados, señalan que en la primera dimensión de la segunda variable con respecto a las Problemas de Disciplina de los estudiantes tienen una calificación baja en tanto que para el 30.00% de los encuestados estas alcanzaron un nivel medio y el 12.50% considera que son altas.

TABLA 7. Nivel de la dimensión 2 Conductas Agresivas

| Nivel de calificación | Conductas Agresivas | |
|-----------------------|---------------------|----------------|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Alta | 05 | 12.50 |
| Media | 14 | 35.00 |
| Baja | 21 | 52.50 |
| Total | 40 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario Conductas Disruptivas

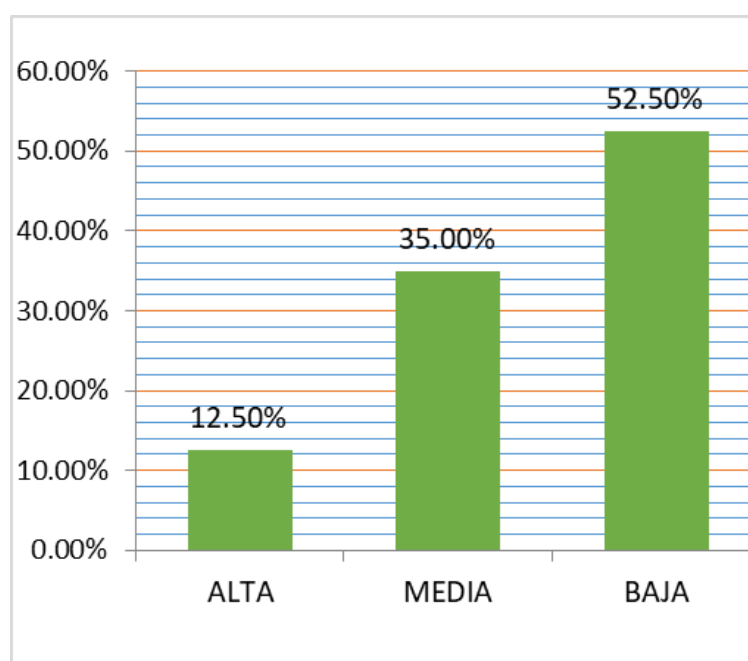


FIGURA 7. Nivel de la dimensión 2 Conductas Agresivas

Interpretación:

De acuerdo a los datos que se aprecian en la tabla 7 y en la figura 7, el 52.50% de los encuestados, describen que las Conductas Agresivas de los estudiantes con disrupción tienen una calificación baja, mientras que para el 35.00% son medias y para el 12.50% son altas.

TABLA 8. Nivel de la dimensión 3 Ética Escolar

| Nivel de calificación | Ética Escolar | |
|-----------------------|-----------------|----------------|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Alta | 03 | 07.50 |
| Media | 14 | 35.00 |
| Baja | 23 | 57.50 |
| Total | 40 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario Conductas Disruptivas

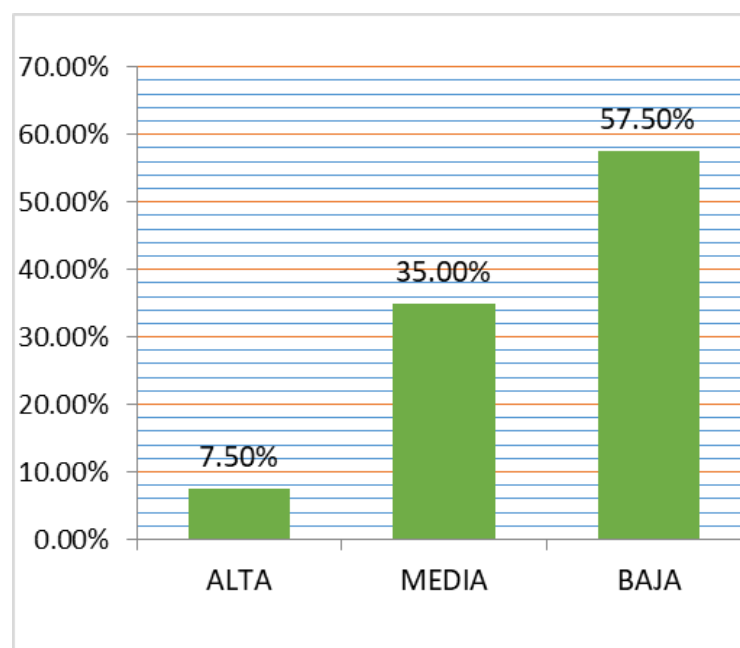


FIGURA 8. Nivel de la dimensión 3 Ética Escolar

Interpretación:

Como se describe en la tabla 8 y en la figura 8, el 65% de los encuestados señalan que la dimensión Ética Escolar de los estudiantes alcanza un nivel de calificación alta, en tanto que para el 35.00% es media y tan solo el 7.50% afirma que es alta.

3.2. Resultados inferenciales

Correlación general

TABLA 9. Correlación entre Desempeño Docente y Conductas Disruptivas

| | | Desempeño Docente | Conductas Disruptivas |
|-----------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|
| Desempeño Docente | Correlación de Pearson | 1 | - 0,520** |
| | Sig. (bilateral) | | .001 |
| | N | 40 | 40 |
| Conductas Disruptivas | Correlación de Pearson | - 0,520** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 40 | 40 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019, es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,001 < 0.01).

Prueba de hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

H₀: No existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Estadístico de prueba: t de Student

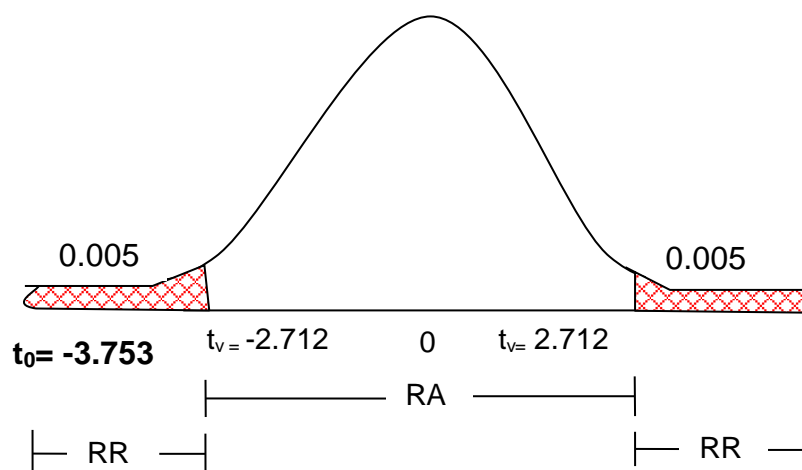
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (40-2)} = t_{0.995, 38} = 2.712$

Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{-0.520\sqrt{40-2}}{\sqrt{1-(-0.520)^2}} = -3.753$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a -3.753 y la Sig. = $0.001 < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Correlación específica 1

TABLA 10. Correlación entre Desempeño Docente y Problemas de Disciplina

| | | Desempeño Docente | Problemas de Disciplina |
|-------------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|
| Desempeño Docente | Correlación de Pearson | 1 | - 0,506** |
| | Sig. (bilateral) | | .001 |
| | N | 40 | 40 |
| Problemas de Disciplina | Correlación de Pearson | - 0,506** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 40 | 40 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre el Desempeño Docente y Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019, es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,001 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

H₀: No existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Estadístico de prueba: t de Student

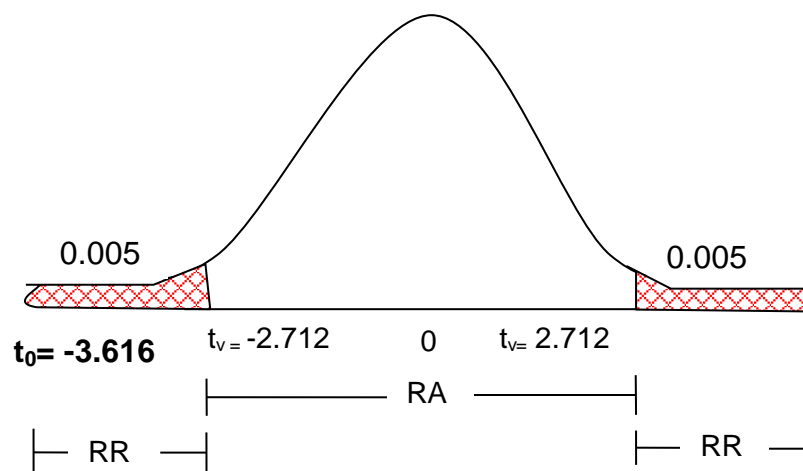
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (40-2)} = t_{0.995, 38} = 2.712$

Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{-0.506\sqrt{40-2}}{\sqrt{1-(-0.506)^2}} = -3.616$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a -3.616 y la Sig. = $0.001 < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Correlación específica 2

TABLA 11. Correlación entre Desempeño Docente y Conductas Agresivas

| | | Desempeño Docente | Conductas Agresivas |
|---------------------|------------------------|-------------------|---------------------|
| Desempeño Docente | Correlación de Pearson | 1 | - 0,497** |
| | Sig. (bilateral) | | .001 |
| | N | 40 | 40 |
| Conductas Agresivas | Correlación de Pearson | - 0,497** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 40 | 40 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre el Desempeño Docente y Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019, es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,001 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

H₀: No existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Estadístico de prueba: t de Student

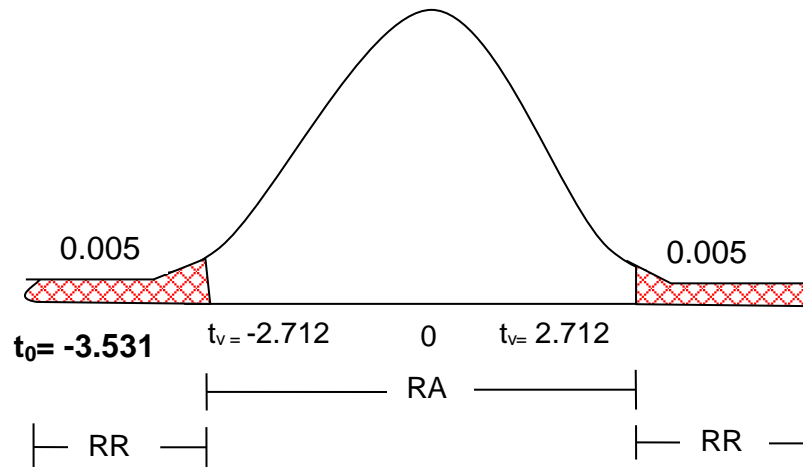
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (40-2)} = t_{0.995, 38} = 2.712$

Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{-0.497\sqrt{40-2}}{\sqrt{1-(-0.497)^2}} = -\mathbf{3.531}$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a -3.531 y la $\text{Sig.} = 0.001 < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Correlación específica 3

TABLA 12. Correlación entre Desempeño Docente y Ética Escolar

| | | Desempeño Docente | Ética Escolar |
|-------------------|------------------------|-------------------|---------------|
| Desempeño Docente | Correlación de Pearson | 1 | - 0,498** |
| | Sig. (bilateral) | | .001 |
| | N | 40 | 40 |
| Ética Escolar | Correlación de Pearson | - 0,498** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 40 | 40 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre el Desempeño Docente y Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019, es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,001 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

H₀: No existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

Estadístico de prueba: t de Student

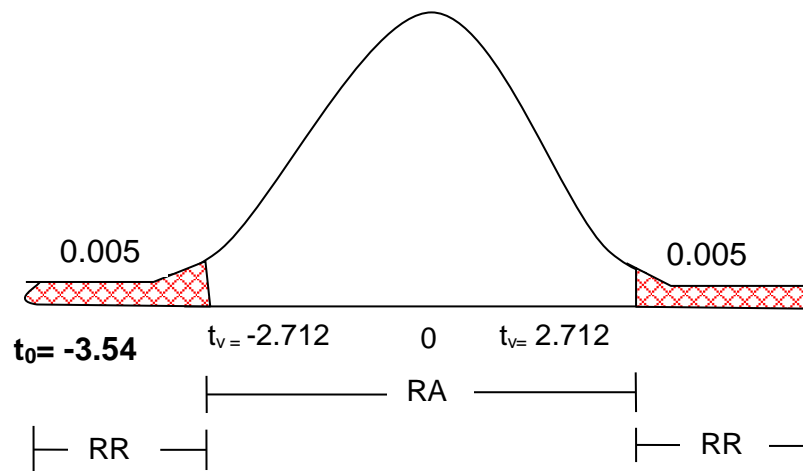
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (40-2)} = t_{0.995, 38} = 2.712$

Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{-0.498\sqrt{40-2}}{\sqrt{1-(-0.498)^2}} = -3.54$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a -3.54 y la Sig. = $0.001 < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.

IV. DISCUSIÓN

En esta investigación se obtuvo información primordial, basada precisamente en el objetivo principal, mismo que consistió en Determinar la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. En base a ello se presentan los resultados que permite conocer el nivel de relación de las variables, de acuerdo a las siguientes evidencias:

La variable Desempeño Docente ha logrado en los resultados un nivel de puntuación eficiente del 70.00%, esta información se la obtuvo de la fuente principal de estudio, misma que se la presenta en la (Tabla 1). De acuerdo con esos datos queda claro que los estudiantes de la Unidad Educativa “Quevedo”, están conformes con el desempeño de sus docentes, por lo que les permiten mejorar su aprendizaje mediante la aplicación de estrategias, metodologías, actividades académicas inclusivas y motivacionales, con la finalidad de hacer que las clases sean más participativas.

La dimensión Desempeño Personal ha logrado en los resultados un nivel de puntuación eficiente del 80.00%, esta información se la obtuvo de la fuente principal de estudio, misma que se la presenta en la (Tabla 2). De acuerdo con esos datos queda claro que los estudiantes de la Unidad Educativa “Quevedo”, están conformes con el desempeño de sus docentes en el plano personal, porque les ayuda a crear valores necesarios para convivir en armonía dentro y fuera del aula de clases.

La dimensión Desempeño Profesional ha logrado en los resultados un nivel de puntuación eficiente del 57.50%, esta información se la obtuvo de la fuente principal de estudio, misma que se la presenta en la (Tabla 3). De acuerdo con esos datos queda claro que los estudiantes de la Unidad Educativa “Quevedo”, están conformes con el desempeño de sus docentes, porque a través de sus enseñanzas han logrado mejorar el rendimiento académico, permitiéndoles tener nuevos aprendizajes.

La dimensión Desempeño Institucional ha logrado en los resultados un nivel de puntuación eficiente del 65.00%, esta información se la obtuvo de la fuente principal de estudio, misma que se la presenta en la (Tabla 4). De acuerdo con esos datos queda claro que los estudiantes de la Unidad Educativa “Quevedo”, están conformes con el desempeño de sus docentes, ya que piensan en el bienestar de todos los miembros de la comunidad educativa, a través de la colaboración, participación, inclusión y buenas prácticas de convivencia escolar.

La variable Conductas Disruptivas ha logrado en los resultados un nivel de puntuación baja del 50.00%, esta información se la obtuvo de la fuente principal de estudio, misma que se la presenta en la (Tabla 5). De acuerdo con esos datos queda claro que los estudiantes de la Unidad Educativa “Quevedo”, no logran tener un buen comportamiento con los demás, eso impide la socialización con sus compañeros, además de la falta de colaboración con las diversas actividades académicas.

La dimensión Problemas de Disciplina ha logrado en los resultados un nivel de puntuación baja del 57.50%, esta información se la obtuvo de la fuente principal de estudio, misma que se la presenta en la (Tabla 6). De acuerdo con esos datos queda claro que los estudiantes de la Unidad Educativa “Quevedo”, no logran tener una buena disciplina, porque el entorno familiar no aplica los correctivos necesarios, además no se involucran en las diversas actividades escolares, es por ello que ocurren estas manifestaciones por parte de los educandos.

La dimensión Conductas Agresivas ha logrado en los resultados un nivel de puntuación baja del 52.50%, esta información se la obtuvo de la fuente principal de estudio, misma que se la presenta en la (Tabla 7). De acuerdo con esos datos queda claro que los estudiantes de la Unidad Educativa “Quevedo”, no logran controlar sus acciones de violencia hacia los demás, esto debido a problemas personales, familiares y también en el ámbito escolar porque otros alumnos ejercen agresión sobre ellos.

La dimensión Ética Escolar ha logrado en los resultados un nivel de puntuación baja del 57.50%, esta información se la obtuvo de la fuente principal de estudio, misma que se la presenta en la (Tabla 8). De acuerdo con esos datos queda claro que los estudiantes de la

Unidad Educativa “Quevedo”, no tienen actitudes y comportamientos positivos en cuanto al cumplimiento de sus deberes y obligaciones escolares, sino que optan por copiar los deberes, no estudiar las lecciones y faltar a clases.

Asimismo los resultados demuestran que el análisis inferencial sobre la correlación general entre las variables Desempeño Docente y Conductas Disruptivas refleja -0.520^{**} en el coeficiente de la r de Pearson, señalando que la correlación lograda es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01, misma que se muestra en la (Tabla 9). Mientras que los resultados alcanzados en la prueba de la hipótesis, en donde se consideró la tabla t de student, para lo cual el valor de t calculado = -3.753 fue mayor que el tabulado = 2.712 y la Sig. = $0.001 < 0.01$, es entonces que el valor se ubica en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i , de tal manera que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. Datos que son corroborados por Cancapa & Cancapa (2017), en la tesis “Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” - UGEL 01 – SJM, 2015”, en donde señala que existe relación significativa entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje.

Además los resultados también demuestran que el análisis inferencial sobre la correlación específica entre la dimensión Desempeño Docente y Problemas de Disciplina refleja -0.506^{**} en el coeficiente de la r de Pearson, señalando que la correlación lograda es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01, misma que se muestra en la (Tabla 10). Mientras que los resultados alcanzados en la prueba de la hipótesis, en donde se consideró la tabla t de student, para lo cual el valor de t calculado = -3.616 fue mayor que el tabulado = 2.712 y la Sig. = $0.001 < 0.01$, es entonces que el valor se ubica en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i , de tal manera que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. Datos que son corroborados por Mera & Oña (2016), en la tesis “Las conductas disruptivas y su incidencia en el desarrollo socio-afectivo de los estudiantes de 7^{mo} año de educación básica de la Escuela Fiscal “Clara León de Posligua” durante el período lectivo 2015-2016”, en

donde se coincide que el 58.82% tienen comportamientos inapropiados, mientras que para el 65.79% los docentes si emplean técnicas de enseñanza.

Los resultados también demuestran que el análisis inferencial sobre la correlación específica entre la dimensión Desempeño Docente y Conductas Agresivas refleja -0.497^{**} en el coeficiente de la r de Pearson, señalando que la correlación lograda es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01, misma que se muestra en la (Tabla 11). Mientras que los resultados alcanzados en la prueba de la hipótesis, en donde se consideró la tabla t de student, para lo cual el valor de t calculado = -3.531 fue mayor que el tabulado = 2.712 y la Sig. = $0.001 < 0.01$, es entonces que el valor se ubica en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i , de tal manera que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. Datos que son corroborados por Lemos (2017), en la tesis “Análisis del comportamiento disruptivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del Bachillerato de la Unidad Educativa Aurelia Becerra de Quiñónez, parroquia Lagarto, cantón Rioverde”, en donde señala que el 63.3% de los estudiantes tienen un nivel alto de agresividad hacia sus compañeros.

Los resultados demuestran que el análisis inferencial sobre la correlación específica entre la dimensión Desempeño Docente y Ética Escolar refleja -0.498^{**} en el coeficiente de la r de Pearson, señalando que la correlación lograda es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01, misma que se muestra en la (Tabla 12). Mientras que los resultados alcanzados en la prueba de la hipótesis, en donde se consideró la tabla t de student, para lo cual el valor de t calculado = -3.54 fue mayor que el tabulado = 2.712 y la Sig. = $0.001 < 0.01$, es entonces que el valor se ubica en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i , de tal manera que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. Datos que son corroborados por Cancapa & Cancapa (2017), en la tesis “Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” - UGEL 01 – SJM, 2015”, en donde señala que existe relación significativa entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

Se determinó que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019., información que pudo ser comprobada a través del estadístico t de student. En tanto que se obtuvo -0.520^{**} en la r de Pearson (Sig. = $0.001 < 0.01$), señalando que la correlación lograda es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01. También se logró conocer que la variable Desempeño Docente se destacó con un nivel de calificación alta del 70.00% sobre las Conductas Disruptivas que lograron un nivel bajo del 50.00%.

Se estableció que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y los Problemas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019., información que pudo ser comprobada a través del estadístico t de student. En tanto que se obtuvo -0.506^{**} en la r de Pearson (Sig. = $0.001 < 0.01$), señalando que la correlación lograda es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01.

Se estableció que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019., información que pudo ser comprobada a través del estadístico t de student. En tanto que se obtuvo -0.497^{**} en la r de Pearson (Sig. = $0.001 < 0.01$), señalando que la correlación lograda es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01.

Se estableció que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019, información que pudo ser comprobada a través del estadístico t de student. En tanto que se obtuvo -0.498^{**} en la r de Pearson (Sig. = $0.001 < 0.01$), señalando que la correlación lograda es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01.

VI. RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Unidad Educativa “Quevedo”, que se encarguen de apoyar, orientar y monitorear el cumplimiento de programas, planes, estrategias y actividades que desarrollan los docentes, con la finalidad de mejorar la enseñanza-aprendizaje de todos los educandos e incluirlos en las diversas actividades escolares.

A los docentes de la Unidad Educativa “Quevedo”, que continúen desarrollando las actividades académicas con interés, con colaboración y con la participación activa de todos los estudiantes, acogiéndolos en sus diversas formas de ser, de pensar y de actuar, ya que así se logrará mejorar su participación.

A los estudiantes de la Unidad Educativa “Quevedo”, que pongan todo de su parte para mejorar el nivel de aprendizaje y por supuesto la conducta y el comportamiento que hasta ahora vienen demostrando, que traten de mejorar la convivencia en el aula y que logren desarrollar valores dentro y fuera de la Institución Educativa.

A los padres de familia de la Unidad Educativa “Quevedo”, que trabajen en conjunto con los docentes y los psicólogos, con la finalidad de que empleen estrategias para que los educandos mejoren las conductas y logren controlar sus impulsos negativos hacia los demás, que son perjudiciales para ellos mismos y para todo el entorno escolar.

REFERENCIAS

- Albert & Zapata (2016). Estrategias de aprendizaje y eLearning. Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje . *Revista de Educación a Distancia*.
- Allen & Earl (2016). *Empowerment Series: Research Methods for Social Work*. Cengage Learning.
- Álvarez, J. (2017). Efectos de conductas proactivas y prosociales en incidentes críticos de escolares limeños. *Propósitos y Representaciones*.
- Baños et al. (2017). Satisfacción, motivación y rendimiento académico en estudiantes de Secundaria y Bachillerato: antecedentes, diseño, metodología y propuesta de análisis para un trabajo de investigación. *Revista digital del Centro del profesorado Cuevas-Olula (Almería)*.
- Blevins, Tsang & Spain (2015). Count-Based Research in Management: Suggestions for Improvement . *Organizational Research Methods*.
- Campbell & Stanley (2015). Methodological Responses to Contemporary Maritime Piracy in the Gulf of Guinea. *Scientific Research*.
- Canccapa & Canccapa (2017). Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” - UGEL 01 – SJM, 2015”. Perú.
- Cordero et al. (2016). Análisis del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente en el Marco de la Reforma Educativa Mexicana. *Education policy analysis archives*, 46.
- Córdova, S. (2017). Conductas disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo. Perú.

- Demarchi et al. (2016). Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. *REDICUC, Universidad de la Costa*.
- Duque et al. (2016). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico.
- Fedor, J. (2016). La comunicación. *Salus*.
- Garrido, R. (2016). La desigualdad en el acceso a las prestaciones sanitarias. Propuestas para lograr la equidad. *Inequality in access to health care services. Policy recommendations aimed at achieving equity*.
- Geniole, MacDonell & McCorrmick (2017). The Point Subtraction Aggression Paradigm as a laboratory tool for investigating the neuroendocrinology of aggression and competition. *Hormones and Behavior*, 116.
- Gómez, Ortíz & Romera (2017). La competencia para gestionar las emociones y la vida social, y su relación con el fenómeno. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*.
- Goodwin & Goodwin (2016). *Research In Psychology Methods and Design*. John & Sons.
- Granero, Gallegos, Baena & Extremera (2016). Validación española de la versión corta del Physical Education Classroom Instrument para la medición de conductas disruptivas en alumnado de secundaria. *Cuadernos de Psicología del Deporte*.
- Hodson & Sander (2017). Green urban landscapes and school-level academic performance. *Landscape and Urban Planning*, 27.
- Horn & Murillo (2016). Incidencia de la dirección escolar sobre el compromiso de los docentes: Un estudio multinivel. *Psicoperspectivas*.

- Jiménez, J. (2017). Conductas disruptivas en el aula y desempeño docente en la jornada tarde de la Institución Educativa Técnica General Roberto Leyva del Municipio de Saldaña Tolima”. Colombia.
- Lawrence et al. (2016). Effect of Parent Training on Adaptive Behavior in Children With Autism Spectrum Disorder and Disruptive Behavior: Results of a Randomized Trial. *Adolescent Psychiatry*, 609.
- Lemos, J. (2017). Análisis del comportamiento disruptivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del Bachillerato de la Unidad Educativa Aurelia Becerra de Quiñónez, parroquia Lagarto, cantón Rioverde. Ecuador.
- López et al. (2017). Massage and Storytelling Reduce Aggression and Improve Academic Performance in Children Attending Elementary School. *Occupational Therapy International*, 145.
- Loureiro, Míguez & Otegui (2016). Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles. *Cuadernos de investigación educativa*.
- Marquéz, J. (2017). Plan de intervención cognitivo conductual para modificar conductas agresivas en niños y niñas de 7 años. Ecuador.
- Martínez & Marín (2016). La necesaria formación de los docentes en aprendizaje colaborativo. *Universidad de Granada*.
- Martínez, Guevara & Valles (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *RA XIMHAI*, 134.
- Matuszka, Bacskai, Czobor & Gerevich (2017). Physical Aggression and Concurrent Alcohol and Tobacco Use Among Adolescents. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 99.

- Mera & Oña (2016). Las conductas disruptivas y su incidencia en el desarrollo socio-afectivo de los estudiantes 7mo. año de educación básica de la Escuela-Fiscal "Clara León de Posligua" durante el período lectivo 2015-2016.
- Meyers, Gamst & Guarino (2016). *Applied Multivariate Research: Design and Interpretation*. SAGE Publications.
- Moral et al. (2015). Teorías sobre el inicio de la violencia filio-parental desde la perspectiva parental: un estudio exploratorio. *Pensamiento psicológico*.
- Naslund, Aschbrenner, Marsch & Bartels (2016). The future of mental health care: peer-to-peer support and social media. *Epidemiology an Psychiatric Sciences*.
- Ortega, Buelga, Cava & Torralba (2017). School Violence and Attitude Toward Authority of Students Perpetrators of Cyberbullying. *Violencia escolar y actitud hacia la autoridad de estudiantes agresores de cyberbullying. Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 28.
- Ortíz, Fabara, Villagómez & Hidalgo (2017). *La formación y el trabajo docente en el Ecuador*. Quito: Abya-Yala.
- Oyarce, M. (2015). Tecnologías de información y comunicación, TIC y su relación con el desempeño docente con calidad en la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2015.
- Pacheco, A. (2016). El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016.
- Parra, C. (2016). La capacitación y su efecto en la calidad dentro de las organizaciones . *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*.

- Paullín, H. (2015). "Ganarse el respeto": un análisis de los conflictos de la sociabilidad juvenil en la escuela secundaria. *Revista Mexicana de investigación educativa*.
- Richaud & Mesurado (2016). Las emociones positivas y la empatía como promotores de las conductas prosociales e inhibidores de las conductas agresivas. *Acción Psicológica*.
- Ross et al. (2017). In search of academic legitimacy: The current state of scholarship on graffiti and street art. *The Social Science Journal*, 419.
- Rusell, H. (2017). *Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches*. Rowman & Littlefield.
- Salinas, L. (2016). *Estrategias didácticas para la atención de las conductas disruptivas de los niños y niñas de segundo grado de educación básica de la Unidad Educativa Básica Jesús El Salvador, cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, período lectivo 2014-2015*.
- Silva , U. (2015). Las conductas disruptivas en los niños y niñas de 4 a 5 años y los tipos de familia en los Centros Municipales de Desarrollo Infantil de la ciudad de Cuencia del 2014.
- Stempel et al. (2017). Chronic School Absenteeism and the Role of Adverse Childhood Experiences. *Academic Pediatrics*, 843.
- Suk, Ellis, Lee & Jacobs (2017). The link between school environments and student academic performance. *Urban Forestry & Urban Greening*, 43.
- Tantaleán, Vargas & López (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Dipósit digital de documents de la UAB*.
- Thibaut, J. (2017). *The Social Psychology of Groups*.

Uruñuela, P. (2016). *Trabajar la convivencia en centros educativos: Una mirada al bosque de la convivencia*. Narea Ediciones.

Vázquez, J. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo . *Educación y Humanismo*.

Ward, J. (2016). *Keeping the Family Business Healthy: How to Plan for Continuing Growth, Profitability, and Family Leadership*. Springer.

ANEXOS

ANEXO 1. INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
CUESTIONARIO: DESEMPEÑO DOCENTE
ENCUESTA A ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE LA
UNIDAD EDUCATIVA “QUEVEDO”

N°.

PRESENTACIÓN

Estimado (a) estudiante: El presente cuestionario, busca levantar un diagnóstico sobre el Desempeño de los Docentes del Noveno Año de Educación Básica Paralelo “F” de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. La información que proporcione será de gran importancia para alcanzar los objetivos propuestos, por lo que le solicitamos gentilmente su colaboración y seriedad al momento de contestar las preguntas. Usted tiene plena libertad para escoger las respuestas de las preguntas. Si tiene alguna duda se le proporcionará la debida ayuda. Se guardará reserva absoluta acerca de los datos proporcionados, cumpliendo con el criterio ético y confidencialidad que garantiza esta investigación. Lea atentamente cada enunciado y marque con una “X” la respuesta con la que más se identifique. Muchas gracias por su colaboración.

| NUNCA | RARA VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | Ítems Dimensión: Desempeño personal | N | RV | CS | S |
|----|---|---|----|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 01 | Mis maestros me enseñan valores sobre la honestidad. | | | | |
| 02 | Mis maestros demuestran honestidad y transparencia cuando me entregan las calificaciones. | | | | |
| 03 | Los docentes demuestran respeto hacia los estudiantes. | | | | |
| 04 | Los maestros propician el respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa. | | | | |
| 05 | Mis maestros proporcionan ejemplos de respeto mutuo para mantener la armonía en el colegio. | | | | |
| 06 | Los docentes demuestran compromiso con el aprendizaje de los estudiantes. | | | | |

| | | | | | |
|----|---|----------|----------|----------|----------|
| 07 | Los docentes proporcionan la información necesaria para efectuar diversas actividades académicas. | | | | |
| 08 | Mis maestros llaman a reuniones a los padres de familia para orientar y apoyar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | |
| 09 | Recibo la atención necesaria por parte de mis maestros. | | | | |
| 10 | Tengo una buena comunicación con mis maestros. | | | | |
| 11 | Mis maestros suelen tomarse el tiempo necesario para dialogar con los estudiantes sobre algún inconveniente. | | | | |
| | Dimensión: Desempeño profesional | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Mis maestros asisten a capacitaciones para mejorar la enseñanza. | | | | |
| 13 | Mis maestros ponen en práctica el aprendizaje logrado en las capacitaciones. | | | | |
| 14 | Los maestros fomentan la igualdad en las actividades académicas. | | | | |
| 15 | Mis maestros priorizan el aprendizaje de todos los estudiantes, antes que sus intereses personales. | | | | |
| 16 | Los docentes son evaluados constantemente por las autoridades académicas. | | | | |
| 17 | Los resultados de las evaluaciones son socializados con todos los integrantes de la comunidad educativa. | | | | |
| 18 | Las evaluaciones ayudan a mejorar la calidad de enseñanza de los maestros. | | | | |
| 19 | Mis maestros realizan autoevaluaciones sobre sus errores. | | | | |
| 20 | Mis maestros enseñan a los estudiantes a que nos autoevaluemos sobre nuestros errores. | | | | |
| | Dimensión: desempeño institucional | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Mis maestros practican valores de convivencia con los estudiantes, docentes y padres de familia. | | | | |
| 22 | Los docentes proponen ideas y soluciones que mejoren | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| | la convivencia en el aula de clase. | | | | |
| 23 | Mis maestros practican el trabajo en equipo con sus compañeros como parte de la enseñanza. | | | | |
| 24 | Los docentes fomentan la participación de los estudiantes y el trabajo en equipo. | | | | |
| 25 | Mis maestros proponen estrategias académicas como parte de su desempeño docente. | | | | |
| 26 | Las estrategias que proponen mis maestros permiten el desarrollo académico de los estudiantes. | | | | |
| 27 | Mis maestros conforman grupos de apoyo para mejorar la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. | | | | |
| 28 | Los grupos de apoyo de los maestros realmente tienen el efecto esperado para desarrollar y mejorar las capacidades de los estudiantes. | | | | |

ANEXO 2. FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

| CARACTERÍSTICAS | DESCRIPCIÓN |
|----------------------------------|---|
| 1. Nombre del instrumento | Cuestionario para evaluar el desempeño docente |
| 2. Autora | Salazar Quezada Nancy Judith |
| 3. Año de edición | 2019 |
| 4. Dimensión | D1. Desempeño personal D2. Desempeño profesional D3. Desempeño institucional |
| 5. Ámbito de aplicación | Unidad Educativa “Quevedo” Ecuador. |
| 6. Administración | Individual y colectiva |
| 7. Duración | 30 minutos aproximadamente |
| 8. Objetivo | Evaluar la variable desempeño docente es su estructura general y sus dimensiones |
| 9. Validez | Este instrumento contó con la validación de tres expertos. |
| 10. Confiabilidad | Se aplicó la prueba de Alpha Cronbach, en donde demostró que el instrumento aplicado es confiable. |
| 11. Campo de aplicación | Estudiantes de Noveno Año de Educación General Básica paralelo “F” de la Unidad Educativa “Quevedo” |
| 12. Calificación | Nunca (1 punto) Rara vez (2 puntos) Casi siempre (3 puntos) Siempre (4 puntos) |
| 13. Categorías | Eficiente Regular Deficiente |

ANEXO 4. ESTADÍSTICO DE LA FIABILIDAD DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

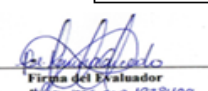
| ITEMS MUE | DESEMPEÑO PERSONAL | | | | | | | | | | | DESEMPEÑO PROFESIONAL | | | | | | | | | DESEMPEÑO INSTITUCIONAL | | | | | | | | de Items | |
|--------------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------|------|-----|------|------|------|------|------|-------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | | |
| 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 89 | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 35 | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 33 | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 85 | |
| 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 93 | |
| 6 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 82 | |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 95 | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 91 | |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 95 | |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 93 | |
| 11 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 91 | |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 91 | |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 85 | |
| 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 106 | |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 87 | |
| 16 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 84 | |
| 17 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 95 | |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 98 | |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 81 | |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 105 | |
| 21 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 95 | |
| 22 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 84 | |
| 23 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 94 | |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 95 | |
| 25 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 105 | |
| 26 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 91 | |
| 27 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 96 | |
| 28 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 91 | |
| 29 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 95 | |
| 30 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 88 | |
| 31 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 104 | |
| 32 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 98 | |
| 33 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 87 | |
| 34 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 73 | |
| 35 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 84 | |
| 36 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 102 | |
| 37 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 81 | |
| 38 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 89 | |
| 39 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 82 | |
| 40 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 86 | |
| SUM | 119 | 125 | 131 | 130 | 128 | 140 | 137 | 138 | 125 | 127 | 125 | 124 | 130 | 127 | 118 | 119 | 123 | 135 | 105 | 120 | 114 | 127 | 120 | 124 | 131 | 134 | 127 | 131 | 3534 | |
| Med | 2.98 | 3.13 | 3.28 | 3.25 | 3.2 | 3.5 | 3.43 | 3.45 | 3.13 | 3.18 | 3.13 | 3.1 | 3.25 | 3.18 | 2.95 | 2.98 | 3.08 | 3.38 | 2.63 | 3 | 2.85 | 3.18 | 3 | 3.1 | 3.28 | 3.35 | 3.18 | 3.28 | 88.35 | |
| VAR | 0.87 | 0.66 | 0.95 | 1.04 | 1.01 | 0.55 | 0.54 | 0.65 | 0.81 | 0.84 | 0.96 | 1.04 | 0.74 | 0.74 | 0.7 | 1.12 | 0.82 | 0.88 | 1.18 | 0.85 | 0.93 | 0.79 | 1.1 | 0.64 | 0.75 | 0.78 | 0.94 | 0.65 | 23.55 | 208.53 |

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.92 | 40 |

ANEXO 5. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS | | |
|--|--|--------------------------------------|
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE | |
| OBJETIVO | Conocer el desempeño de los docentes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019 | |
| DIRIGIDO A | ESTUDIANTES | |
| APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR | Caicedo Chambers Karina Maria | |
| DNI | 12039765-9 | |
| GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR | Magister en Psicología Clínica | |
| VALORACION DE APLICABILIDAD | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Aplicable | Aplicable después de corregir |
| | <input type="checkbox"/> | No aplicable |
|  Firma del Evaluador #18g.006.2018.1938409 | | |

Información Personal

| | | |
|-----------------|-------------------------------|--|
| Identificación: | 1203976659 | Imprimir Información |
| Nombres: | CAICEDO CHAMBERS KARINA MARIA | |
| Género: | FEMENINO | |
| Nacionalidad: | ECUADOR | |

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
|--------------------------------|-----------------------------------|----------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA | UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL | Nacional | | 1006-2018-1938409 | 2018-03-13 | |

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

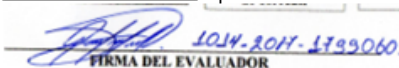
| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
|-------------------|-----------------------------------|----------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| PSICOLOGA CLINICA | UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO | Nacional | | 1013-12-1172199 | 2012-10-25 | |



| VARIABLE | DIMENSION | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES |
|---|-------------------------|--|--|---------------------|------------|--------------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
| | | | | NUNCA | RARA VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DESEMPEÑO DOCENTE | Desempeño personal | Honestidad | 1. Mis maestros me enseñan valores sobre la honestidad. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 2. Mis maestros demuestran honestidad y transparencia cuando me entregan las calificaciones. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Respeto | 3. Los docentes demuestran respeto hacia los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 4. Los maestros propician el respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 5. Mis maestros proporcionan ejemplos de respeto mutuo para mantener la armonía en el colegio. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Desempeño profesional | Compromiso | 6. Los docentes demuestran compromiso con el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 7. Los docentes proporcionan la información necesaria para efectuar diversas actividades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 8. Mis maestros llaman a reuniones a los padres de familia para orientar y apoyar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 9. Recibo la atención necesaria por parte de mis maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 10. Tengo una buena comunicación con mis maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Comunicación | 11. Mis maestros suelen tomarse el tiempo necesario para dialogar con los estudiantes sobre algún inconveniente. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Capacitación | 12. Mis maestros asisten a capacitaciones para mejorar la enseñanza. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 13. Mis maestros ponen en práctica el aprendizaje logrado en las capacitaciones. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 14. Los maestros fomentan la igualdad en las actividades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Equidad | 15. Mis maestros priorizan el aprendizaje de todos los estudiantes, antes que sus intereses personales. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Desempeño institucional | Evaluación | 16. Los docentes son evaluados constantemente por las autoridades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 17. Los resultados de las evaluaciones son socializados con todos los integrantes de la comunidad educativa. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 18. Las evaluaciones ayudan a mejorar la calidad de enseñanza de los maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Autoevaluación | 19. Mis maestros realizan autoevaluaciones sobre sus errores. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 20. Mis maestros enseñan a los estudiantes a que nos autoevaluemos sobre nuestros errores. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Convivencia | | 21. Mis maestros practican valores de convivencia con los estudiantes, docentes y padres de familia. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 22. Los docentes proponen ideas y soluciones que mejoren la convivencia en el aula de clase. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Trabajo en equipo | 23. Mis maestros practican el trabajo en equipo con sus compañeros como parte de la enseñanza. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. Los docentes fomentan la participación de los estudiantes y el trabajo en equipo. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| Grupos de apoyo | Diseño de estrategias | 25. Mis maestros proponen estrategias académicas como parte de su desempeño docente. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 26. Las estrategias que proponen mis maestros permiten el desarrollo académico de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Grupos de apoyo | 27. Mis maestros conforman grupos de apoyo para mejorar la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 28. Los grupos de apoyo de los maestros realmente tienen el efecto esperado para desarrollar y mejorar las capacidades de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |


 Firma del Evaluador
 #Rg. 1006-2018-1938409



| MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------------|--------------|
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE | | | | | | |
| OBJETIVO | Conocer el desempeño de los docentes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019 | | | | | | |
| DIRIGIDO A | ESTUDIANTES | | | | | | |
| APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR | Macias Anchundia Miguel Fabián | | | | | | |
| DNI | 1204259795-8 | | | | | | |
| GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR | Magister en Gerencia de Innovaciones Educativas | | | | | | |
| VALORACION DE APLICABILIDAD | <table border="1"><tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>Aplicable</td><td>Aplicable después de corregir</td><td>No aplicable</td></tr></table> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable | | | | | |
|  FIRMA DEL EVALUADOR | | | | | | | |

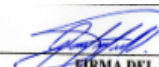
| Información Personal | |
|---|--------------------------------------|
| Identificación: 1204257958 | Imprimir Información |
| Nombres: MACIAS ANCHUNDIA MIGUEL FABIAN | |
| Género: MASCULINO | |
| Nacionalidad: ECUADOR | |

| Título(s) de cuarto nivel o posgrado | | | | | | |
|---|--|----------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
| MAGISTER EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS | UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO | Nacional | | 1014-2017-1799060 | 2017-02-15 | |


| Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
| PSICOLOGO CLINICO | UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO | Nacional | | 1013-11-1044323 | 2011-03-23 | |



| VARIABLE | DIMENSION | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES |
|---|-------------------------|--|--|---------------------|------------|--------------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
| | | | | NUNCA | RARA VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DESEMPEÑO DOCENTE | Desempeño personal | Honestidad | 1. Mis maestros me enseñan valores sobre la honestidad. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 2. Mis maestros demuestran honestidad y transparencia cuando me entregan las calificaciones. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Respeto | 3. Los docentes demuestran respeto hacia los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 4. Los maestros propician el respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 5. Mis maestros proporcionan ejemplos de respeto mutuo para mantener la armonía en el colegio. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Desempeño profesional | Compromiso | 6. Los docentes demuestran compromiso con el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 7. Los docentes proporcionan la información necesaria para efectuar diversas actividades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 8. Mis maestros llaman a reuniones a los padres de familia para orientar y apoyar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Comunicación | 9. Recibo la atención necesaria por parte de mis maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 10. Tengo una buena comunicación con mis maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 11. Mis maestros suelen tomarse el tiempo necesario para dialogar con los estudiantes sobre algún inconveniente. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Capacitación | 12. Mis maestros asisten a capacitaciones para mejorar la enseñanza. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 13. Mis maestros ponen en práctica el aprendizaje logrado en las capacitaciones. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 14. Los maestros fomentan la igualdad en las actividades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 15. Mis maestros priorizan el aprendizaje de todos los estudiantes, antes que sus intereses personales. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Desempeño institucional | Evaluación | 16. Los docentes son evaluados constantemente por las autoridades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 17. Los resultados de las evaluaciones son socializados con todos los integrantes de la comunidad educativa. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 18. Las evaluaciones ayudan a mejorar la calidad de enseñanza de los maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Autoevaluación | 19. Mis maestros realizan autoevaluaciones sobre sus errores. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 20. Mis maestros enseñan a los estudiantes a que nos autoevaluemos sobre nuestros errores. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Convivencia | | 21. Mis maestros practican valores de convivencia con los estudiantes, docentes y padres de familia. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 22. Los docentes proponen ideas y soluciones que mejoren la convivencia en el aula de clase. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Trabajo en equipo | 23. Mis maestros practican el trabajo en equipo con sus compañeros como parte de la enseñanza. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. Los docentes fomentan la participación de los estudiantes y el trabajo en equipo. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| Diseño de estrategias | Diseño de estrategias | 25. Mis maestros proponen estrategias académicas como parte de su desempeño docente. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 26. Las estrategias que proponen mis maestros permiten el desarrollo académico de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Grupos de apoyo | 27. Mis maestros conforman grupos de apoyo para mejorar la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 28. Los grupos de apoyo de los maestros realmente tienen el efecto esperado para desarrollar y mejorar las capacidades de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |


 1014-2017-1799060
 FIRMA DEL EVALUADOR



| MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS | | | |
|--|--|-------------------------------|--------------------------|
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE | | |
| OBJETIVO | Conocer el desempeño de los docentes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo, Ecuador 2019 | | |
| DIRIGIDO A | ESTUDIANTES | | |
| APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR | Casquete Muñoz Ramón Bolívar | | |
| DNI | 120412304-4 | | |
| GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR | Magister en Gerencia de Innovaciones Educativas | | |
| VALORACION DE APLICABILIDAD | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |
| |  Firma del Evaluador | | |

Información Personal

Identificación: 1204123044
Nombres: CASQUETE MUÑOZ RAMON BOLIVAR
Género: MASCULINO
Nacionalidad: ECUADOR

[Imprimir Información](#)

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
|---|--|------------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| MAGISTER EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS | UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO | Nacional | | 1014-12-741901 | 2012-02-16 | |
| MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE ECUADOR, ESPECIALIDAD EN ORIENTACION EDUCATIVA | UNIVERSITAT DE BARCELONA | Extranjero | | 7241106432 | 2017-07-24 | |



| VARIABLE | DIMENSION | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES | |
|-----------------------|---|--|--|--|------------|--------------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|--|
| | | | | NUNCA | RARA VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| DESEMPEÑO DOCENTE | Desempeño personal | Honestidad | 1. Mis maestros me enseñan valores sobre la honestidad. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 2. Mis maestros demuestran honestidad y transparencia cuando me entregan las calificaciones. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Respeto | 3. Los docentes demuestran respeto hacia los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 4. Los maestros propician el respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 5. Mis maestros proporcionan ejemplos de respeto mutuo para mantener la armonía en el colegio. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| DESEMPEÑO PROFESIONAL | Desempeño profesional | Compromiso | 6. Los docentes demuestran compromiso con el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 7. Los docentes proporcionan la información necesaria para efectuar diversas actividades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 8. Mis maestros llaman a reuniones a los padres de familia para orientar y apoyar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Comunicación | 9. Recibo la atención necesaria por parte de mis maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 10. Tengo una buena comunicación con mis maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Equidad | 11. Mis maestros suelen tomarse el tiempo necesario para dialogar con los estudiantes sobre algún inconveniente. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | Capacitación | 12. Mis maestros asisten a capacitaciones para mejorar la enseñanza. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 13. Mis maestros ponen en práctica el aprendizaje logrado en las capacitaciones. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Equidad | 14. Los maestros fomentan la igualdad en las actividades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 15. Mis maestros priorizan el aprendizaje de todos los estudiantes, antes que sus intereses personales. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | DESEMPEÑO INSTITUCIONAL | Desempeño institucional | Evaluación | 16. Los docentes son evaluados constantemente por las autoridades académicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | 17. Los resultados de las evaluaciones son socializados con todos los integrantes de la comunidad educativa. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | Autoevaluación | 18. Las evaluaciones ayudan a mejorar la calidad de enseñanza de los maestros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | 19. Mis maestros realizan autoevaluaciones sobre sus errores. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Convivencia | 20. Mis maestros enseñan a los estudiantes a que nos autoevaluemos sobre nuestros errores. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Convivencia | | | 21. Mis maestros practican valores de convivencia con los estudiantes, docentes y padres de familia. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 22. Los docentes proponen ideas y soluciones que mejoren la convivencia en el aula de clase. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Trabajo en equipo | | | 23. Mis maestros practican el trabajo en equipo con sus compañeros como parte de la enseñanza. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | 24. Los docentes fomentan la participación de los estudiantes y el trabajo en equipo. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| Grupos de apoyo | Diseño de estrategias | 25. Mis maestros proponen estrategias académicas como parte de su desempeño docente. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 26. Las estrategias que proponen mis maestros permiten el desarrollo académico de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | Grupos de apoyo | 27. Mis maestros conforman grupos de apoyo para mejorar la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 28. Los grupos de apoyo de los maestros realmente tienen el efecto esperado para desarrollar y mejorar las capacidades de los estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |


 Firma del Evaluador

ANEXO 6. INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
CUESTIONARIO: CONDUCTAS DISRUPTIVAS
ENCUESTA A ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE LA
UNIDAD EDUCATIVA “QUEVEDO”**

N°.

PRESENTACIÓN

Estimado (a) estudiante: El presente cuestionario, busca levantar un diagnóstico sobre las Conductas Disruptivas de los Estudiantes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo paralelo “F”. Ecuador 2019. La información que proporcione será de gran importancia para alcanzar los objetivos propuestos, por lo que le solicitamos gentilmente su colaboración y seriedad al momento de contestar las preguntas. Usted tiene plena libertad para escoger las respuestas de las preguntas. Si tiene alguna duda se le proporcionará la debida ayuda. Se guardará reserva absoluta acerca de los datos proporcionados, cumpliendo con el criterio ético y confidencialidad que garantiza esta investigación. Lea atentamente cada enunciado y marque con una “X” la respuesta con la que más se identifique. Muchas gracias por su colaboración.

| NUNCA | RARA VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | Ítems Dimensión: Problemas de disciplina | N | RV | CS | S |
|----|--|---|----|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 01 | Mi entorno familiar proporciona la ayuda necesaria para mejorar mi comportamiento. | | | | |
| 02 | Mi familia se involucra en las actividades para mejorar la conducta. | | | | |
| 03 | Los problemas en el entorno familiar inciden en mi conducta. | | | | |
| 04 | El entorno familiar reconoce mis conductas disruptivas. | | | | |
| 05 | El entorno escolar proporciona la ayuda necesaria para mejorar mi comportamiento. | | | | |
| 06 | Los docentes, psicólogos y directivos del Plantel | | | | |

| | | | | | |
|----|---|----------|----------|----------|----------|
| | Educativo se involucran en las actividades para mejorar mi conducta. | | | | |
| 07 | Los problemas ocasionados en el entorno escolar inciden en mi conducta. | | | | |
| 08 | Me gusta involucrarme en las diversas actividades sociales voluntariamente. | | | | |
| 09 | Los docentes se encargan de que todos los estudiantes participen. | | | | |
| 10 | Considero que las redes sociales afectan en gran medida a mi conducta. | | | | |
| | Dimensión: Conductas agresivas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Debido a mi conducta disruptiva suelo infringirme daño a mí mismo. | | | | |
| 12 | Mi autoagresión tiene que ver con mis problemas personales, emocionales y afectivos. | | | | |
| 13 | Mi autoagresión es motivada por factores externos. | | | | |
| 14 | Los docentes implementan estrategias para preservar mi integridad y la de mis compañeros. | | | | |
| 15 | Me gusta agredir físicamente a mis compañeros. | | | | |
| 16 | Las agresiones físicas hacia mis compañeros son frecuentes. | | | | |
| 17 | Los maestros controlan las agresiones físicas entre estudiantes. | | | | |
| 18 | Tengo la costumbre de insultarme con mis compañeros | | | | |
| 19 | El modo de defensa que empleo es mediante la agresión verbal. | | | | |
| 20 | Suelo tener actitudes de manipulación hacia otros. | | | | |
| 21 | Creo a propósito situaciones de agresión hacia mis compañeros. | | | | |
| 22 | Me gusta agredir contantemente a mis compañeros dentro y fuera del Plantel Educativo. | | | | |

| | | | | | |
|----|--|----------|----------|----------|----------|
| 23 | Me gusta acosar a mis compañeros en redes sociales. | | | | |
| 24 | Me gusta incitar a otros a que agredan a mis demás compañeros en las redes sociales. | | | | |
| | Ética escolar | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25 | No asisto a clases para no presentar las tareas. | | | | |
| 26 | Miento a mis padres y a los docentes para no asistir a clases. | | | | |
| 27 | Suelo obligar a otros compañeros a que me hagan las tareas. | | | | |
| 28 | Me gusta emplear estrategias para copiar las evaluaciones o los exámenes. | | | | |
| 29 | Suelo inventar excusas para no presentar tareas. | | | | |
| 30 | Suelo pedir nuevas oportunidades para presentar tareas. | | | | |

ANEXO 7. FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

| CARACTERÍSTICAS | DESCRIPCIÓN |
|----------------------------------|---|
| 1. Nombre del instrumento | Cuestionario para evaluar las conductas disruptivas |
| 2. Autora | Salazar Quezada Nancy Judith |
| 3. Año de edición | 2019 |
| 4. Dimensión | D1. Problemas de disciplina D2. Conductas agresivas D3. Ética escolar |
| 5. Ámbito de aplicación | Unidad Educativa “Quevedo” Ecuador. |
| 6. Administración | Individual y colectiva |
| 7. Duración | 30 minutos aproximadamente |
| 8. Objetivo | Evaluar la variable conductas disruptivas es su estructura general y sus dimensiones |
| 9. Validez | Este instrumento contó con la validación de tres expertos. |
| 10. Confiabilidad | Se aplicó la prueba de Alpha Cronbach, en donde demostró que el instrumento aplicado es confiable. |
| 11. Campo de aplicación | Estudiantes de Noveno Año de Educación General Básica paralelo “F” de la Unidad Educativa “Quevedo” |
| 12. Calificación | Nunca (1 punto) Rara vez (2 puntos) Casi siempre (3 puntos) Siempre (4 puntos) |
| 13. Categorías | Alta Media Baja |

ANEXO 8. BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

| ITEMS MUE | PROBLEMAS DE DISCIPLINA | | | | | | | | | | D1 | % | Nivel de Calificación | CONDUCTAS AGRESIVAS | | | | | | | | | | | | D2 | % | Nivel de Calificación | ÉTICA ESCOLAR | | | | | | D3 | % | Nivel de Calificación | V2 | % | Nivel de Calificación | | | |
|--------------|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-----------------------------|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------------------------|---------------|-------|------|----|----|----|----|----|-----------------------------|-------|-------|-----------------------------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | | | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | | | | | | | 29 | 30 | |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 26 | 65 | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 34 | 61 | MEDIA | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 16 | 67 | MEDIA | 76 | 63 | MEDIA | |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 36 | 90 | ALTA | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 52 | 93 | ALTA | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | 96 | ALTA | 111 | 93 | ALTA | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 95 | ALTA | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 53 | 95 | ALTA | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | 96 | ALTA | 114 | 95 | ALTA | | |
| 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 27 | 68 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 37 | 66 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 | 63 | MEDIA | 79 | 66 | MEDIA | |
| 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 29 | 73 | MEDIA | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 38 | 68 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 16 | 67 | MEDIA | 83 | 69 | MEDIA | |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 32 | 80 | ALTA | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | 68 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 15 | 63 | MEDIA | 85 | 71 | MEDIA | |
| 7 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 25 | 63 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 33 | 59 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 58 | MEDIA | 72 | 60 | MEDIA | |
| 8 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 31 | 78 | ALTA | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 39 | 70 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 16 | 67 | MEDIA | 86 | 72 | MEDIA | |
| 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 17 | 43 | BAJA | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 28 | 50 | BAJA | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | 58 | MEDIA | 59 | 49 | BAJA | |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 21 | 53 | MEDIA | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 35 | 63 | MEDIA | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 15 | 63 | MEDIA | 71 | 59 | MEDIA | |
| 11 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 13 | 33 | BAJA | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 26 | 46 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 | BAJA | 47 | 39 | BAJA | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17 | 43 | BAJA | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 22 | 39 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 9 | 38 | BAJA | 48 | 40 | BAJA | |
| 13 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 38 | BAJA | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 30 | 54 | MEDIA | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 11 | 46 | BAJA | 56 | 47 | BAJA | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 18 | 45 | BAJA | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 28 | 50 | BAJA | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 | 38 | BAJA | 55 | 46 | BAJA |
| 15 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 23 | 58 | MEDIA | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 25 | 45 | BAJA | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 15 | 63 | MEDIA | 63 | 53 | MEDIA |
| 16 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 28 | 70 | MEDIA | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 46 | 82 | ALTA | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 10 | 42 | BAJA | 84 | 70 | MEDIA | |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 22 | 55 | MEDIA | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 32 | 57 | MEDIA | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 12 | 50 | BAJA | 66 | 55 | MEDIA | |
| 18 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 17 | 43 | BAJA | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 35 | 63 | MEDIA | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 15 | 63 | MEDIA | 67 | 56 | MEDIA | |
| 19 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 21 | 53 | MEDIA | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 27 | 48 | BAJA | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 15 | 63 | MEDIA | 63 | 53 | MEDIA | |
| 20 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 28 | BAJA | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 | 30 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 29 | BAJA | 35 | 29 | BAJA | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 25 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 27 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 25 | BAJA | 31 | 26 | BAJA | |
| 22 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 13 | 33 | BAJA | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 21 | 38 | BAJA | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 33 | BAJA | 42 | 35 | BAJA | |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 15 | 38 | BAJA | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 25 | 45 | BAJA | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 38 | BAJA | 49 | 41 | BAJA | |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 35 | 88 | ALTA | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 48 | 86 | ALTA | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 | 92 | ALTA | 105 | 88 | ALTA | |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 25 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 27 | BAJA | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | 33 | BAJA | 33 | 28 | BAJA | |
| 26 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 30 | BAJA | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 21 | 38 | BAJA | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 | 38 | BAJA | 42 | 35 | BAJA | |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 25 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 27 | BAJA | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | 33 | BAJA | 33 | 28 | BAJA | |
| 28 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 33 | BAJA | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 19 | 34 | BAJA | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 33 | BAJA | 40 | 33 | BAJA | |
| 29 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 15 | 38 | BAJA | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 21 | 38 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | 42 | BAJA | 46 | 38 | BAJA | |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 25 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 25 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 25 | BAJA | 30 | 25 | BAJA | |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 25 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 25 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 25 | BAJA | 30 | 25 | BAJA | |
| 32 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 19 | 48 | BAJA | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 38 | 68 | MEDIA | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 17 | 71 | MEDIA | 74 | 62 | MEDIA | | |
| 33 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 21 | 53 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 39 | 70 | MEDIA | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 18 | 75 | MEDIA | 78 | 65 | MEDIA | |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 28 | BAJA | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 25 | 45 | BAJA | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 33 | BAJA | 44 | 37 | BAJA | |
| 35 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 26 | 65 | MEDIA | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 31 | 55 | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 54 | MEDIA | 70 | 58 | MEDIA | |
| 36 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 23 | 58 | MEDIA | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 31 | 55 | MEDIA | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 | 50 | BAJA | 66 | 55 | MEDIA | |
| 37 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 33 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 16 | 29 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 29 | BAJA | 36 | 30 | BAJA | |
| 38 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 33 | BAJA | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 | 30 | BAJA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 29 | BAJA | 38 | 32 | BAJA | |
| 39 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 33 | BAJA | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 30 | BAJA | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | 33 | BAJA | 38 | 32 | BAJA | |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 19 | 48 | BAJA | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 43 | 77 | ALTA | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 12 | 50 | BAJA | 74 | 62 | MEDIA | |

ANEXO 9. ESTADÍSTICO DE LA FIABILIDAD DE LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS


| ITEMS MUE | PROBLEMAS DE DISCIPLINA | | | | | | | | | | CONDUCTAS AGRESIVAS | | | | | | | | | | | | | | Suma de Items | | | | | | |
|--------------|-------------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------|------|------|------|------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 76 |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 111 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 114 |
| 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 79 | |
| 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 83 | |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 85 |
| 7 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 72 | |
| 8 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 86 | |
| 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 59 | |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 71 | |
| 11 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 47 | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 48 | |
| 13 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 56 | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 55 | |
| 15 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 63 | |
| 16 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 84 | |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 66 | |
| 18 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 67 | |
| 19 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 63 | |
| 20 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 35 | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 31 | |
| 22 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 42 | |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 49 | |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 105 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 33 | |
| 26 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 42 | |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 33 | |
| 28 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 40 | |
| 29 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 46 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | |
| 32 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 74 |
| 33 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 78 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 44 | |
| 35 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 70 | |
| 36 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 66 | |
| 37 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 36 | |
| 38 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 38 |
| 39 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 38 | |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 74 | |
| SUM | 89 | 69 | 78 | 74 | 82 | 80 | 76 | 76 | 79 | 75 | 81 | 97 | 87 | 92 | 68 | 71 | 83 | 84 | 80 | 94 | 94 | 91 | 66 | 73 | 77 | 74 | 82 | 80 | 76 | 91 | 2419 |
| Med | 2.23 | 1.73 | 1.95 | 1.85 | 2.05 | 2 | 1.9 | 1.9 | 1.98 | 1.88 | 2.03 | 2.43 | 2.18 | 2.3 | 1.7 | 1.78 | 2.08 | 2.1 | 2 | 2.35 | 2.35 | 2.28 | 1.65 | 1.83 | 1.93 | 1.85 | 2.05 | 2 | 1.9 | 2.28 | 60.48 |
| VARF | 1.12 | 0.75 | 1.35 | 0.83 | 1.2 | 1.1 | 1.09 | 1.04 | 1.12 | 1.21 | 0.97 | 1.34 | 1.24 | 1.51 | 0.91 | 0.82 | 1.32 | 1.54 | 1.25 | 1.28 | 1.48 | 1.45 | 0.78 | 1.04 | 1.17 | 1.13 | 1 | 1.19 | 1.45 | 34.69 | 500.50 |

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.97 | 40 |

ANEXO 10. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS | |
|---|---|
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO CONDUCTAS DISRUPTIVAS |
| OBJETIVO | Conocer las conductas disruptivas de los docentes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019 |
| DIRIGIDO A | ESTUDIANTES |
| APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR | Caicedo Chambers Karina Maria |
| DNI | 12039765-9 |
| GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR | Magister en Psicología Clínica |
| VALORACIÓN DE APLICABILIDAD | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Aplicable |
| | <input type="checkbox"/> |
| | Aplicable después de corregir |
| | <input type="checkbox"/> |
| | No aplicable |
|  Firma del Evaluador 08/03/2018 19:38:40 | |

| Información Personal | |
|--|---|
| Identificación: 120397659 | Imprimir Información |
| Nombres: CAICEDO CHAMBERS KARINA MARIA | |
| Género: FEMENINO | |
| Nacionalidad: ECUADOR | |


| Título(s) de cuarto nivel o posgrado | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|----------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
| MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA | UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL | Nacional | | 1006-2018-1938409 | 2018-03-13 | |

| Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
| PSICOLOGA CLINICA | UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO | Nacional | | 1013-12-1172199 | 2012-10-25 | |




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACION | | | | | | | | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES |
|---|--|--|--|---|------------|--------------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
| | | | | NUNCA | RARA VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| CONDUCTAS DISRUPTIVAS | Problemas de disciplina | Entorno familiar | 1. Mi entorno familiar proporciona la ayuda necesaria para para mejorar mi comportamiento. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 2. Mi familia se involucra en las actividades para mejorar la conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 3. Los problemas en el entorno familiar inciden en mi conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 4. El entorno familiar reconoce mis conductas disruptivas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 5. El entorno escolar proporciona la ayuda necesaria para mejorar mi comportamiento. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 6. Los docentes, psicólogos y directivos del | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Conductas agresivas | Entorno escolar | Entorno escolar | 7. Plantel Educativo se involucran en las actividades para mejorar mi conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 7. Los problemas ocasionados en el entorno escolar inciden en mi conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Entorno social | 8. Me gusta involucrarme en las diversas actividades sociales voluntariamente. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 9. Los docentes se encargan de que todos los estudiantes participen. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Autoagresión | 10. Considero que las redes sociales afectan en gran medida a mi conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 11. Debido a mi conducta disruptiva suelo infringirme daño a mí mismo. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 12. Mi autoagresión tiene que ver con mis problemas personales, emocionales y afectivos. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 13. Mi autoagresión es motivada por factores externos. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 14. Los docentes implementan estrategias para preservarme integridad y la de mis compañeros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Agresión física | 15. Me gusta agredir físicamente a mis compañeros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 16. Las agresiones físicas hacia mis compañeros son frecuentes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 17. Los maestros controlan las agresiones físicas entre estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Ética escolar | Agresión verbal | 18. Tengo la costumbre de insultarme con mis compañeros | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | 19. El modo de defensa que empleo es mediante la agresión verbal. | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Agresión psicológica | | 20. Suelo tener actitudes de manipulación hacia otros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 21. Creo a propósito situaciones de agresión hacia mis compañeros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Acoso cibernético | | 22. Me gusta agredir contantemente a mis compañeros dentro y fuera del Plantel Educativo. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23. Me gusta acosar a mis compañeros en redes sociales. | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Absentismo | 24. Me gusta incitar a otros a que agredan a mis demás compañeros en las redes sociales. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | 25. No asisto a clases para no presentar las tareas. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Prácticas académicas ilegales | 26. Miento a mis padres y a los docentes para no asistir a clases. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | 27. Suelo obligar a otros compañeros a que me hagan las tareas. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Cumplimiento de tareas | 28. Me gusta emplear estrategias para copiar las evaluaciones o los exámenes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | 29. Suelo inventar excusas para no presentar tareas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 30. Suelo pedir nuevas oportunidades para presentar tareas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |


 Firma del Evaluador
 #Reg. 1006-2018-1938409



| MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------------|--------------|
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO CONDUCTAS DISRUPTIVAS | | | | | | |
| OBJETIVO | Conocer las conductas disruptivas de los docentes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo, Ecuador 2019 | | | | | | |
| DIRIGIDO A | ESTUDIANTES | | | | | | |
| APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR | Macias Anchundia Miguel Fabián | | | | | | |
| DNI | 1204259795-8 | | | | | | |
| GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR | Magíster en Gerencia de Innovaciones Educativas | | | | | | |
| VALORACION DE APLICABILIDAD | <table border="1"><tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>Aplicable</td><td>Aplicable después de corregir</td><td>No aplicable</td></tr></table> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable | | | | | |
|  1014-2017-1799060 FIRMA DEL EVALUADOR | | | | | | | |

| Información Personal | |
|---|--------------------------------------|
| Identificación: 1204257958 | Imprimir Información |
| Nombres: MACIAS ANCHUNDIA MIGUEL FABIAN | |
| Género: MASCULINO | |
| Nacionalidad: ECUADOR | |

| Título(s) de cuarto nivel o posgrado | | | | | | |
|---|--|----------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
| MAGISTER EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS | UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO | Nacional | | 1014-2017-1799060 | 2017-02-15 | |


| Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
| PSICOLOGO CLINICO | UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO | Nacional | | 1013-11-1044323 | 2011-03-23 | |



| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN V/O RECOMENDACIONES |
|-------------------------------|---|--|---|---------------------|------------|----------------------|---|----|---------------------------------------|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
| | | | | NUNCA | RARA VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEM | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| CONDUCTAS DISRUPTIVAS | Problemas de disciplina | Entorno familiar | 1. Mi entorno familiar proporciona la ayuda necesaria para para mejorar mi comportamiento. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 2. Mi familia se involucra en las actividades para mejorar la conducta. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 3. Los problemas en el entorno familiar inciden en mi conducta. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 4. El entorno familiar reconoce mis conductas disruptivas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 5. El entorno escolar proporciona la ayuda necesaria para mejorar mi comportamiento. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 6. Los docentes, psicólogos y directivos del | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| CONDUCTAS AGRESIVAS | Entorno escolar | Entorno escolar | 7. Los problemas ocasionados en el entorno escolar inciden en mi conducta. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 8. Me gusta involucrarme en las diversas actividades sociales voluntariamente. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Entorno social | 9. Los docentes se encargan de que todos los estudiantes participen. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 10. Considero que las redes sociales afectan en gran medida a mi conducta. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Conductas agresivas | Autoagresión | 11. Debido a mi conducta disruptiva suelo infringirme daño a mi mismo. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 12. Mi autoagresión tiene que ver con mis problemas personales, emocionales y afectivos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 13. Mi autoagresión es motivada por factores externos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 14. Los docentes implementan estrategias para preservar mi integridad y la de mis compañeros. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Agresión física | 15. Me gusta agredir físicamente a mis compañeros. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 16. Las agresiones físicas hacia mis compañeros son frecuentes. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 17. Los maestros controlan las agresiones físicas entre estudiantes. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Ética escolar | Agresión verbal | 18. Tengo la costumbre de insultarme con mis compañeros | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 19. El modo de defensa que empleo es mediante la agresión verbal. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Agresión psicológica | 20. Suelo tener actitudes de manipulación hacia otros. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 21. Creo a propósito situaciones de agresión hacia mis compañeros. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Acoso cibernético | 22. Me gusta agredir contantemente a mis compañeros dentro y fuera del Plantel Educativo. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 23. Me gusta acosar a mis compañeros en redes sociales. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Absentismo | | 24. Me gusta incitar a otros a que agredan a mis demás compañeros en las redes sociales. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 25. No asisto a clases para no presentar las tareas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Prácticas académicas ilegales | | 26. Miento a mis padres y a los docentes para no asistir a clases. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 27. Suelo obligar a otros compañeros a que me hagan las tareas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | 28. Me gusta emplear estrategias para copiar las evaluaciones o los exámenes. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 29. Suelo inventar excusas para no presentar tareas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Cumplimiento de tareas | 30. Suelo pedir nuevas oportunidades para presentar tareas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |

 1014-2017-1733060.
Firma del Evaluador



| MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS | | | |
|--------------------------------------|---|-------------------------------|--------------------------|
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO CONDUCTAS DISRUPTIVAS | | |
| OBJETIVO | Conocer las conductas disruptivas de los docentes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo, Ecuador 2019 | | |
| DIRIGIDO A | ESTUDIANTES | | |
| APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR | Casquete Muñoz Ramón Bolívar | | |
| DNI | 120412304-4 | | |
| GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR | Magister en Gerencia de Innovaciones Educativas | | |
| VALORACION DE APLICABILIDAD | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |
| |  Firma del Evaluador | | |

Información Personal

Identificación: 1204123044
Nombres: CASQUETE MUÑOZ RAMON BOLIVAR
Género: MASCULINO
Nacionalidad: ECUADOR

[Imprimir información](#)

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

| Título | Institución de Educación Superior | Tipo | Reconocido Por | Número de Registro | Fecha de Registro | Observación |
|---|--|------------|----------------|--------------------|-------------------|-------------|
| MAGISTER EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS | UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO | Nacional | | 1014-12-741901 | 2012-02-16 | |
| MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE ECUADOR, ESPECIALIDAD EN ORIENTACION EDUCATIVA | UNIVERSITAT DE BARCELONA | Extranjero | | 7241108432 | 2017-07-24 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACION | | | | | | | | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES | |
|-------------------------------|---|--|--|---------------------|------------|--------------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|--|
| | | | | NUNCA | RARA VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| CONDUCTAS DISRUPTIVAS | Problemas de disciplina | Entorno familiar | 1. Mi entorno familiar proporciona la ayuda necesaria para para mejorar mi comportamiento. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 2. Mi familia se involucra en las actividades para mejorar la conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 3. Los problemas en el entorno familiar inciden en mi conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 4. El entorno familiar reconoce mis conductas disruptivas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 5. El entorno escolar proporciona la ayuda necesaria para mejorar mi comportamiento. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 6. Los docentes, psicólogos y directivos del | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Conductas agresivas | Entorno escolar | Entorno escolar | 7. Plantel Educativo se involucran en las actividades para mejorar mi conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 8. Los problemas ocasionados en el entorno escolar inciden en mi conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Entorno social | 9. Me gusta involucrarme en las diversas actividades sociales voluntariamente. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 10. Los docentes se encargan de que todos los estudiantes participen. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Autoagresión | 11. Considero que las redes sociales afectan en gran medida a mi conducta. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 12. Debido a mi conducta disruptiva suelo infringirme daño a mí mismo. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 13. Mi autoagresión tiene que ver con mis problemas personales, emocionales y afectivos. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 14. Mi autoagresión es motivada por factores externos. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 15. Los docentes implementan estrategias para preservarme integridad y la de mis compañeros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 16. Me gusta agredir físicamente a mis compañeros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | Agresión física | 17. Las agresiones físicas hacia mis compañeros son frecuentes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 18. Los maestros controlan las agresiones físicas entre estudiantes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 19. Me gusta agredir físicamente a mis compañeros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | Ética escolar | Agresión verbal | 20. El modo de defensa que empleo es mediante la agresión verbal. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 21. Suelo tener actitudes de manipulación hacia otros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Agresión psicológica | 22. Creo a propósito situaciones de agresión hacia mis compañeros. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 23. Me gusta agredir contantemente a mis compañeros dentro y fuera del Plantel Educativo. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Acoso cibernético | | 24. Me gusta acosar a mis compañeros en redes sociales. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 25. Me gusta incitar a otros a que agredan a mis demás compañeros en las redes sociales. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| Absentismo | | 26. No asisto a clases para no presentar las tareas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 27. Miento a mis padres y a los docentes para no asistir a clases. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 28. Suelo obligar a otros compañeros a que me hagan las tareas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 29. Me gusta emplear estrategias para copiar las evaluaciones o los exámenes. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| Prácticas académicas ilegales | 30. Suelo inventar excusas para no presentar tareas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | 31. Suelo pedir nuevas oportunidades para presentar tareas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |


 Firma del Evaluador

ANEXO 11. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Desempeño Docente y Conductas Disruptivas de los Estudiantes del Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019

AUTORA: Lcda. Nancy Judith Salazar Quezada

ASESORA: Dra. Mariella Belmina Hidalgo De Cucho

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | MÉTODO | POBLACIÓN |
|---|--|---|---|--|
| <p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019?</p> <p>Problema Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y los Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019? • ¿Cuál es la relación que | <p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre el Desempeño Docente y los Problemas De Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. • Establecer la relación que existe entre el Desempeño Docente y las Conductas | <p>Hipótesis General: H₁: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. H₀: No existe significativa relación entre el Desempeño Docente y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>He₁: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y los Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. H0₁: No existe relación significativa entre</p> | <p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: No experimental</p> <p>Diseño: Descriptivo-correlacional</p> <p>Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --- O1 M --- O2 style O1 fill:none,stroke:none style O2 fill:none,stroke:none </pre> </div> <p>En donde: M= Muestra de estudio O₁= Variable 1: Desempeño Docente</p> | <p>Población: Está conformada por 240 estudiantes de Noveno Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019</p> <p>Muestra: Está conformada por 40 estudiantes de Noveno Año de Educación Básica.</p> <p>Muestreo:</p> |


| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| <p>existe entre el Desempeño Docente y las Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019? | <p>Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019. | <p>el Desempeño Docente y los Problemas de Disciplina de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.</p> <p>He₂: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.</p> <p>HO₂: No existe relación significativa entre el Desempeño Docente y las Conductas Agresivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.</p> <p>He₃: Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.</p> <p>HO₃: No existe relación existe significativa entre el Desempeño Docente y la Ética Escolar de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo. Ecuador 2019.</p> | <p>O₂= Variable 2: Conductas Disruptivas r= relación entre variables</p> | <p>No Probabilístico intencional por conveniencia.</p> |
|--|--|--|---|--|

ANEXO 12. FOTOS DEL TRABAJO DE CAMPO





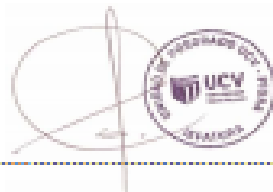
ANEXO 13. ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

| | | |
|---|--|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo, Yván Alexander Mendiérrez Espinoza, DTC de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada "Desempeño docente y conductas disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo, Ecuador 2019" de la estudiante Nancy Judith Salazar Quezada, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 27 de mayo de 2020



DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA

DNI: 19188655

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

ANEXO 14. PANTALLAZO DEL PORCENTAJE TURNITIN

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Desempeño docente y conductas disruptivas de los estudiantes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Quevedo, Ecuador 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:
Bf. Nancy Judith Salazar Quezada (ORCID: 0000 - 0002 - 8169 - 3296)


On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of similarities) shows a total similarity score of 23%. Below this, a list of sources is provided:

| Rank | Source | Percentage |
|------|---|------------|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 14 % |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 4 % |
| 3 | repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | repositorio.ucsg.edu.ec Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | Entregado a Internation... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 6 | Entregado a Universida... | <1 % |

At the bottom of the window, the Windows taskbar is visible, showing the date as 27/05/2020 and the time as 11:33.

CAPTURA DE PANTALLA TURNITIN 23% REALIZADA POR LA UNIDAD DE POSGRADO PIURA / DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA / DTC

ANEXO 15. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, NANCY JUDITH SALAZAR QUEZADA, identificado con DNI N° 1202179279 egresada del Programa de Maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: **“DESEMPEÑO DOCENTE Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL NOVENO AÑO DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA QUEVEDO ECUADOR 2019”**, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....


.....

DNI: N° 1202179279

FECHA: 21 de diciembre del 2019

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

**ANEXO 16. AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE:

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SALAZAR QUEZADA NANCY JUDITH

INFORME TITULADO:

**DESEMPEÑO DOCENTE Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS ESTUDIANTES
DEL NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA
QUEVEDO. ECUADOR - 2019**

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 21 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA