



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

El diseño urbano arquitectónico de la Plaza de Armas de la ciudad de
Abancay, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Arquitectura

AUTORA:

Br. Silma Angelita Palomino Tarazona (ORCID: 0000-0001-5616-6753)

ASESOR:

Dr. Nicolás Álvarez Carrillo (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo sostenible

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios que con su inmensa bondad me permitió culminar esta meta. A mi padre que desde el cielo me dio fortaleza para continuar mi proyecto. A mi madre por su gran amor y apoyo incondicional y a mi hijo quien es el motivo de seguir logrando mis objetivos profesionales

Silma

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo sede
Chimbote por permitirme estudiar en su
escuela de posgrado.

A los docentes universitarios por impartirme
el conocimiento para mi mejor
desenvolvimiento profesional.

A mis compañeros, por su gran cariño,
apoyo y compañerismo brindado

La Autora

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	Código : Versión : 01 Fecha : 2018 Página : 1 de 2
--	--------------------------------------	---

Siendo las horas 18:40 del día, martes veintiuno de enero del año dos mil veinte se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada:

EL DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZA DE ARMAS DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2019

Presentado por el Bachiller: **PALOMINO TARAZONA, SILMA ANGELITA**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

_____ *Aprobar por unanimidad* _____

Así también los miembros del Jurado suscriben la calificación de 15 como nota de la experiencia curricular de Desarrollo del trabajo de investigación.

En consecuencia, el graduando se encuentra en condiciones de ser calificado/a como (Apto/ no apto) APTO para recibir el grado académico de:

MAESTRA EN ARQUITECTURA

Chimbote, 21 de enero de 2020


PRESIDENTE: Dr. Edwin Lopez Robles

Firma: _____ 

SECRETARIO: Mg. Luis Marcelo Olivos Jimenez

Firma: _____ 

VOCAL: Dr. Nicolás Alvarez Carrillo

Firma: _____ 

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Silma Angelita Palomino Tarazona, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019" presentado en 91 folios, para la obtención del grado académico de Maestría en Gestión Pública es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- 1) He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- 2) No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- 3) Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 4) Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrarse uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el proceso multidisciplinario.

Chimbote, 21 de enero 2020



Silma Angelita Palomino Tarazona

DNI N° 09544615

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1 Tipo y Diseño de investigación	14
Tipo de estudio	14
2.2 Operacionalización de las variables	15
2.3 Población y muestra	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:	16
2.5 Procedimientos	18
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
Anexo 1: Matriz de Consistencia	42
Anexo 2: Cuestionario de preguntas cerradas –	44
Anexo 3: Validez y confiabilidad	49
Anexo 4: Base de datos de diseño urbano arquitectónico	65
Anexo 5: Artículo científico	68
Anexo 6: Autorización de publicación del artículo científico	77
Anexo 7 Pantalla de Turnitin	78
Anexo 8: Acta de originalidad de la tesis	79
Anexo 9: Formulario de autorización de publicación electrónica de las tesis	80
Anexo 10: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	81

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Distribución de frecuencias del nivel de diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay, 2019	19
Tabla 2: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	20
Tabla 3: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	21
Tabla 4: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	22
Tabla 5: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	23
Tabla 6: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	24
Tabla 7: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	25
Tabla 8: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	26

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Distribución de frecuencias del nivel de diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay, 2019	19
Figura 2: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	20
Figura 3: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	21
Figura 4: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	22
Figura 5: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	23
Figura 6: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	24
Figura 7: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	25
Figura 8: Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.	26

RESUMEN

El objetivo de la investigación es describir el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay, 2019.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño correlacional no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 50 personas conformadas por pobladores, representantes de la ciudad y funcionarios públicos. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos de la variable de diseño urbano arquitectónico. Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente a través del programa EXCEL teniendo como resultados los datos presentados en tablas y figuras estadísticas.

Los resultados determinaron que la variable diseño urbano arquitectónico de la plaza de armas de Abancay, el 44% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel medio y el 56% expresan que presenta un nivel bajo, mientras 0% indico que presenta un nivel alto.

Palabras clave: Diseño urbano arquitectónico, legibilidad, variedad, personalización, riqueza perceptiva.

ABSTRACT

The objective of the research is to describe the architectural urban design of the Plaza de Armas de Abancay, 2019.

The research was of quantitative approach, of applied type, with a cross-sectional non-experimental correlational design. The sample consisted of 50 people made up of residents, representatives of the city and public officials. The survey was used as a data collection technique of the urban architectural design variable. The results obtained were statistically analyzed through the EXCEL program, resulting in the data presented in tables and statistical figures.

The results determined that the variable architectural urban design of the Plaza de armas de Abancay, 44% of respondents state that it has a medium level and 56% say that it has a low level, while 0% indicated that it has a high level.

Keywords: Architectural urban design, readability, variety, personalization, perceptual wealth.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a Bodnar (2015), Cortez (2013), se refiere a que los espacios públicos son sitios abiertos y que se dispone en la ciudad, que se encuentra determinado por las edificaciones, donde al inicio, las personas transitan y discurren de una forma libre, luego su uso permite diversidad tanto cultural con expresiones de arte y recitales y manifestaciones políticas.

Ramirez (2016), Gehl (2006) respecto a los espacios públicos se refiere a que presentan una calidad baja cuando presentan actividades obligatorias y son de muy buena calidad cuando las actividades necesarias poseen un espacio con la misma frecuencia logrando que se prolongue más.

De acuerdo a Innerarity (2006), Gehl (2006) opina que la vida social que se realiza en el espacio público permite una relación que se mantiene entre ellos. Indica que “primero es la vida social, después el espacio público; y finalmente el edificio”. (p.58). Advierte que no funcionará si este proceso es invertido lo que traerá conflictos.

El espacio público es una secuencia de atributos que se inicia desde la calle que es de libre tránsito que permite el acceso a las residencias; los malecones y las ramblas permiten el caminar y esparcimiento de las personas, luego llegamos a las plazas y parques que son sitios de confluencia.

Hermida, C; Andrade, M; Arpi, E; Novillo, A y Ortiz, J (2016) indican referente a la tipología de plaza o parque se inicia basada en la secuencia de circunstancias históricas. Es así que la plaza en un inicio en el periodo de la Grecia Antigua tenía la característica de ser un sitio transitable que se utilizaba para usos diversos, principalmente político, por ello las edificaciones ubicadas en el entorno detallaban tanto su identidad y la traza urbana de la plaza.

Ramirez, Flores y Guevara (2018), Viquez (2006) en Costa Rica, concluye que el deterioro y el abandono se ha apoderado en los espacios urbanos, por ello no se hace posible que sea un lugar de encuentro y se le concibe como un lugar incapaz de contener y dar confianza.

Los espacios públicos presentan muchos problemas que afectan a las personas en diferentes proporciones; por ello para lograr distinguir la problemática y el mal uso de estos espacios, se debe tener presente en acuerdo a Bentley (1999) quien especifica que los espacios públicos deben presentar siete características que a continuación se detalla: 1) Permeabilidad referida a que un ambiente es accesible física y visualmente integrándose a la urbe. 2) Variedad referido a que los espacios públicos poseen una secuencia de mezclas de usos y significados diversos. 3) Legibilidad referida a que en el entorno urbano hay componentes arquitectónicos que permiten ser identificados estableciendo el perfil y el lugar pueda ser identificado. 4) Versatilidad referida a que los ambientes presentan opciones variadas de actividades y usos en los espacios públicos, por ello los hace más interesantes. 5) Imagen Apropriadada; referida a que los espacios urbanos deben presentar una imagen integrados con su entorno 6) Riqueza Perceptiva; referida a la percepción de otros elementos que intervienen en el espacio público como el sabor, la textura, el olor y color. 7) Personalización referida a lograr espacios urbanos con un sello y valor personal propios.

Se observa una gran turgurización que presentan algunos espacios públicos, en espacial los parques y plazas en la nación, ante la presencia desmedida de elementos como piletas y monumentos, además de áreas verdes, lo que no permite el acceso y un buen uso total dado como función de plaza al que fue designado.

Es así que se observa que la plaza de Armas de Lima presenta sus áreas verdes solo como función estética, pues no permiten el uso de ellas.

Los ambientes públicos como calles, alamedas, plazas y parques son de responsabilidad de los municipios donde corresponden, es decir son los gobiernos locales quienes se encargan del diseño y mantenimiento de las plazas y parques; en acuerdo a lo mencionado por Escalante (2013) quien afirma que de acuerdo a la estructura que presenta el Estado del Perú, el municipio es el entidad que debe custodiar los espacios públicos, la manera como se realice va a supeditarse del nivel de concientización y sensibilización de los representantes del municipio, además de su particularidad como seres humanos. Es por ello que las personas que son parte del distrito o provincia tienen que ser partícipes e formar parte, no siendo solamente observador.

Esto a permitido que las plazas y parques sean realizados con propósitos políticos, en el cual el fin es de inaugurarlos, logrando así espacios que no poseen identidad ni

respeto al entorno urbano pues no utilizan los materiales propios del sitio, y en su diseño permiten la copia de elementos foráneos. Vallance, S; Dupuis,A; Torns, D y Edwards; S. (2017)

La presente investigación se refiere al diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, dicha plaza se encuentra ubicada en el departamento de Apurímac, provincia de Abancay; ubicada a 2 398 metros sobre el nivel del mar, en el límite izquierdo del río Apurímac. La Provincia de Abancay presenta actualmente 118, 853 habitantes.

Poseedora de un hermoso clima templado, que permite la cosecha de frutos diversos que abastece a la ciudad imperial del Cusco

Históricamente el departamento de Apurímac formó parte del departamento del Cusco, luego tuvo su creación el 28 de abril de 1873.

En 1914 en la plaza de Armas de Abancay se colocan siete plantas de palmeras traídas de la hacienda Yllanya, que simboliza las siete provincias del departamento de Apurímac.

La población actual de la ciudad de Abancay es diversa, pues se observa a los pobladores que son de todas las provincias de Apurímac, de otros departamentos del Perú y extranjeros. Lo que a permitido tener una ciudad con características modernas a pesar de tener una topografía muy difícil.

En las últimas intervenciones realizadas en la plaza de Armas se observa el uso de cerámico en el piso, material que no es propio del lugar, además debido a la topografía que presenta es peligroso transitar en los días de lluvia.

Referidas a las variables mencionadas anteriormente, estas fueron estudiadas a nivel internacional y nacional por los trabajos previos que a continuación se detallan:

A nivel *internacional* encontramos a:

Julian (2008) en Bogotá, Colombia; llega a la conclusión de que: a) el espacio público permite articular a la ciudad, dado su naturaleza se realiza actividades de índole cultural, social, económico y además de identidad, en consecuencia, actuar sobre el espacio público

implica actuar en el espacio en el que realiza la vida de la gente que la habitan donde se desarrolla. b) la intervención física de los espacios públicos significa intervenir en su representación social y colectiva, y de como la persona se considera en su entorno c) El espacio público permite fortalecer la visión de la democracia, pues en ella se realizan el encuentro, permite mostrar ideas propias y de las demás personas.

Romero (2016), en Juárez– México, llega a la concluir: a) Las personas utilizan los espacios públicos de diversas formas, como los usos pasivos como mirar a las personas que hacen deporte, observar el mar u observar las diferentes actividades que realizan las personas y los usos activos referidos a caminar, solos o acompañados, algunas personas corren a realizan deportes, es así que cuando usan los espacios públicos les permite tener calidad de vida urbana, produciéndoles un gran bienestar físico y psicológico. b) Los espacios públicos son importantes pues permite la expresión de valores socioculturales que se van dando a través del tiempo permitiendo que las experiencias de gran significado dan como resultado conexiones de forma emocional con el sitio, por ello los espacios producen conexiones o afecto en las personas, a ello se le denomina como parte de la identidad.

Ortiz (2014) en México concluye que el espacio sensorial, presenta atributos que posibilita establecer centros de atracción permitiendo examinar el sitio y su entorno por ello permite diversas formas de encanto y belleza que se realizan dentro y fuera del sitio.

Venegas (2018) en Cuenca – Ecuador, Concluye que los espacios deben ser diseñados para el peatón, por ello los espacios urbanos como parques y plazas deben invitar a la permanencia en el lugar, además que una plaza significa el núcleo de las manifestaciones sociales de la ciudad.

A nivel nacional:

Casas (2017), en Perú - Huancayo, concluye que a mejor calidad de espacio público se accede a lograr destacar las conexiones colectivas y de la existencia diaria, lo que permite la diversidad de expresiones culturales que promueve una identificación simbólica, y la integración y expresión socio cultural, generando conceptos de pertenencia y apropiación.

En el aspecto *teórico*, Simoes (2016), Briceño y Gómez (2011), determina que los espacios abiertos simbolizan el nivel de importancia de cualquier localidad por tener la

capacidad de unir, agrupar y lograr la confluencia entre las personas. Determina además que la plaza es un sitio constituido por edificios que permite que tenga la característica de espacio interior, además que sus accesos o salidas de las calles permiten la trascendencia de sus esquinas y en consecuencia su conexión con la organización de la urbe. Por medio de la sucesión de espacios abiertos permiten crear correspondencias, incrementado la legibilidad y situarnos en el sitio. Esta sucesión se logra por medio de plazas, plazuelas y parques. Siendo de gran trascendencia la correlación de los mencionados espacios por medio de las calles y cruces que tengan una percepción de conjunto.

Paolo Favole (1995) afirma que durante mucho tiempo las plazas eran espacios cerrados con una circundante de forma ininterrumpida y al término del siglo XIX, con las edificaciones del entorno, varía de significado, logrando confundirse con las ampliaciones y descampado.

Por otro lado, Carmona, Heath, Oc, y Tiesdell (2003), expresan que: “las plazas tienen como objetivo proporcionar espacios abiertos para las personas que los conectan con calles y edificios donde pueden reunirse y detenerse en el tráfico de la ciudad y calles concurridas”. (p. 7)

Larson, Jennings, Cloutier (2016), Montreal (2016), (Murat (2014), nos indica que: “una plaza pública necesita tener una fuerte conexión con su gente, física, social y ambientalmente”. (p. 687)

De acuerdo a Briceño y Gómez (2002), define al diseño urbano arquitectónico como “es el entendimiento e interpretación de la forma urbana y es el entendimiento de la percepción de la imagen urbana” Además sugiere que el proceso de diseño que se describe está pensado de manera que el espacio sea estudiado no de forma independiente que no está asociado a su entorno sino como parte de un conjunto mayor. Se basa conceptualmente en teorías neoempiristas donde es importante la sucesión de espacios, el respeto por la variedad, y un sólido concepto de identidad cultural.

Referente a las características de acuerdo a Bentley (1999) afirma que “son aquellos aspectos claves que impiden que un emplazamiento sea importante y receptivo... estos rasgos pueden alcanzarse a través de los diseños de los edificios y de las áreas públicas exteriores” (p. 9). Estas características son las siguientes:

García y Martínez (2019) definen a la permeabilidad como variedad, interrelación y riqueza. Siendo una arquitectura que nace y se relaciona con el entorno, siendo un acontecimiento integrador, múltiple y totalizador, susceptible a la participación e intercambio, que actúa como un sintetizador de culturas, circunstancias y tecnologías.

Bentley (1999) la define así “La permeabilidad es la característica de cualquier sistema de espacio público que depende del número de rutas alternativas que brinda para ir de un punto a otro, siendo así que los trazos jerárquicos reducen la permeabilidad, respaldan la vitalidad si ofrecen una alternativa, que de otra manera faltaría. Por ello deben integrarse a un trazado permeable y nunca reemplazarlo” (p. 12), además de acuerdo a Diaz, Marroquín (2016), Angelidou (2019), Ravazolli, Torricelli (2017), Bentley (1999) la permeabilidad se reduce efectivamente al segregar a los usuarios del espacio público en categorías diferentes, tales como conductores y peatones, limitándolos a dos sistemas separados de circulación”

Respecto a la variedad los autores Pascual y Peña (2012) se pronuncia que el espacio abierto logra relacionarse con diversos usos de suelo que nace de su interrelación funcional con las edificaciones, siendo determinante. Se puede presentar de dos formas: la primera cuando el espacio abierto posee un motivo específico, cuando no existe relación en forma directa con los usos de suelos. El segundo es cuando el espacio abierto se encuentra en relación con los usos de suelos que lo rodea, es así que se puede lograr que el espacio abierto es la extensión del espacio arquitectónico. Además, cuando existe una variación en el contexto el espacio abierto puede reaccionar ya sea que el espacio cambie o que continúe con la función que tiene actualmente.

Rueda, S. (2016), Bentley (1999) opina que “el motivo fundamental de impulsar esta característica es el de aumentar las opciones de elección. Es por ello que los sitios comprensibles se muestran atractivos al brindar varias alternativas de ensayo. Es necesario por tanto la multiplicidad de usos que permite liberar los otros niveles de variedad siendo es la clave para conseguir una variedad total, por otra parte, la variedad de forma nos brinda una vasta mezcla perceptible que permite que las personas interpreten el entorno de forma distinta, permitiéndole variedad en su significado, por ello la variedad de uso es clave para lograr la variedad total.” (p. 27).

Pascual y Peña (2012) respecto a la versatilidad opinan que en los espacios abiertos nos permite exponer actividades diversas que se realizan en que pueden llevarse a cabo en

las diferentes edificaciones. Por ello maneja el espacio abierto es considerado como si fuera una edificación que con sus atributos de forma física puede ser distinguido respecto a los demás inmuebles que existen en la urbe, que no tienen techos ni paredes.

Ghel (2017), Salingaros y Pagliardini (2010), Se refiere a que las plazas tienen que ser espacios de gran versatilidad, para permitir el desenvolvimiento de actividades de expresión política, religioso, cultural, recreativa, pública y turística.

Duhai, Giglia (2016), Bentley (1999) afirma que la versatilidad “son aquellas áreas que permite ser usadas de distintos propósitos, mostrando a sus interesados más alternativas a diferencia de los espacios diseñados en donde se realiza una actividad. Las prácticas que se llevan a cabo en un espacio público son de naturaleza pública por ello no es necesario que las actividades se encuentren separadas por motivo de privacidad. Por ende, en el espacio público se observa que son las actividades que se comportan como soporte de otras, las personas visitan estos espacios para conocer a otras personas y así relacionarse con ellos, Por ello al tener un espacio dividido marcando cada actividad se pierde la versatilidad del espacio.

Además, Varna (2016), Chapter (2019). Se expresa sobre la versatilidad e indica lo siguiente “Las actividades no están predefinidas o limitadas en las plazas urbanas. Las plazas públicas también se pueden usar para ceremonias, rituales, actividades políticas, eventos musicales, incluso teatro, y como mercados”. (519)

Para tener versatilidad en los espacios públicos se hace necesario poseer áreas activas, que Bentley (1999) se pronuncia así: “El límite externo de las edificaciones debe albergar actividades que se beneficien de la interacción con el entorno y que puedan contribuir a la vitalidad del espacio público” (p. 63) asimismo indica que “Las actividades internas de la edificación permite obtener beneficio al lograr ampliar la actividad al exterior, permitiendo así contribuir a la actividad total del espacio público.

Otras actividades del interior pueden contribuir a mantener el grado de actividad en el espacio exterior: el contacto visual con ellas puede hacer el lugar más atractivo para los visitantes.

Un área interior que pueda contribuir en cualquiera de las maneras mencionada, se denomina área activa” (p. 58).

Según Bentley (1999) dentro de la versatilidad se encuentra los límites del espacio que “Debemos considerar los límites del espacio ya que es allí donde se desarrolla la mayor parte de la actividad: para mucha gente el límite del espacio es el espacio” y que: “los límites entre edificios y el espacio público deben diseñarse de forma tal que permitan la coexistencia, en una proximidad física muy angosta, de una gama de actividades interiores privada con la naturaleza de las actividades del espacio público, las actividades realizadas al aire libre se encuentran fuertemente influenciadas por lo que sucede en los edificios de su entorno. Por lo tanto, debemos tomar los edificios como punto de partida y de allí dirigirnos hacia el espacio exterior adyacente”. (p. 59)

Referente a la riqueza perceptiva Bentley (1999) opina: “La diversidad de vivencias sensoriales que logra gozar la persona. Para enaltecerlos debemos diseñarlos de forma tal que puedan ofrecer opciones sensoriales. Esto implica que cada persona pueda escoger una experiencia sensorial distinta en cada ocasión” (p. 89).

El autor afirma que la vista “es el sentido más dominante tanto por la información que percibimos a través de él, como por el control que ejercemos sobre él mismo. Solamente tenemos que mover los ojos para cambiar lo que vemos”.

Referido al oído Bild, E; Pfeffer, K; Coler, M; Rubin, O; y Bertolini, L. (2018), Wells, K y Bayley, A. (2018), Bentley (1999) se pronuncia “oír es un acto involuntario; no obstante, podemos distinguir los sonidos y concentrarnos más en unos que en otros. La riqueza auditiva puede conseguirse en espacios pequeños, pero, eso sí, imponiéndoselo a todos los usuarios”

Sobre el sentido del tacto Dissart, J; Seigneuret, N. (2020), Bentley (1999) se pronuncia que: “es tanto voluntario como involuntario, es decir, podemos escoger lo que queremos tocar simplemente moviendo una mano, pero si queremos evitar contacto de la brisa o de los rayos del sol en nuestra piel solamente podemos hacerlo poniéndonos a cobijo. Por lo tanto, las superficies con texturas ricas son más convenientes en espacios pequeños, mientras que la variedad en el movimiento del aire y las variaciones de temperatura deberán reservarse a los de gran tamaño”. Referente al sentido del olfato opina que: “el sentido del

olfato no puede dirigirse, la única manera de optar a una experiencia aromática es alejándose de una fuente y acercándose a otra. Por lo tanto, este es otro potencial de riqueza perceptiva, que solo es posible en emplazamientos relativamente grandes” (p. 89).

Pascual y Peña (2012) afirman que “Lo observado y la muestra de los medios físicos y sus relaciones son tomados por medio de los sentidos en forma de estímulos, originando sensaciones que son clasificadas y analizadas de acuerdo a la particularidad individual y general de la gente. Logrando con estas apreciaciones valorar y expresarlo en forma de confort o discomfort. Es muy complejo la definición de los parámetros de la evaluación del confort ambiental por la multiplicidad de factores que actúan, pues se incorpora el confort desde los sentidos como la vista, oído, tacto, olfato”.

Pallasmaa (2006) referente al sentido del tacto define que es la piel quien ubica la temperatura que se tiene en los espacios realizándolo con una acertada precisión y que la densidad y la textura de la tierra es percibida con mayor precisión por medio de los pies.

Briceño (2018), Salingeros y Pagliardini (2010) refiriéndose a la personalización opinan “El proceso de personalización, la apropiación perceptiva individual del espacio, debería llevar a una personificación colectiva de manera que puedan transformarse en lugares de identidad, de acuerdo a lo que sucede en los espacios en los centros históricos”. (p.16)

En cuanto a la personalización Weijts-Perrée, Dane, Van den Berg (2019), Bentley (1999), afirma que: “Al personalizar un lugar, los usuarios confirman ante sí mismos y ante los demás sus gustos y sus valores. Ante sí mismos, generalmente, dentro de su propio espacio y ante los demás más allá de sus límites, ya sean reales o supuestos”. Indica además que “la personalización no es un asunto del azar. La gente solo personaliza los espacios que controla” y que “permite obtener espacios que presentan un sello y valor personal considerado como propio”. Permite que “las superficies externas de un edificio diseñarse para posibilitar la personalización, cuando estos son visibles del espacio público debe proyectarse de forma tal que la personalización no destruya la imagen apropiada y la riqueza ornamental” (pp. 99-105)

Asimismo, Andersson (2016), Capulong Reyes, R. (2016), Chapter (2019) relaciona la identidad de la siguiente manera “Las plazas públicas son uno de los espacios públicos

importantes en un entorno urbano. Las plazas urbanas son espacios públicos abiertos que reflejan la identidad de las ciudades y los antecedentes culturales de las comunidades”. (p. 513)

Respecto a la Legibilidad Kevin Lynch (1960) afirma que legibilidad permite que se logre reconocer en forma fácil y se puedan organizar sus partes en un modelo apropiado y consecuente.

Briceño y Gómez (2011), opina que el nivel de legibilidad va a depender de la jerarquía, disposición y relación entre ellos que el ser humano logre identificar.

Carmona (2019), Bentley (1999) la define como “cualidad que hace que un lugar sea comprensible. En los ambientes más modernos la legibilidad tanto de la forma como de los usos suele estar debilitada. Esto puede observarse fácilmente si compramos la ciudad tradicional con su homóloga moderna. Antes del siglo XX, las ciudades funcionaban bien visto por medio de la legibilidad. Los lugares que parecían importantes y aquellos sitios con un carácter más público eran fácilmente identificables”. (p.42) afirma además que para que se logre legibilidad es importante la forma física que nos permite apreciar estéticamente del lugar y poseer modelos de actividad que permitan entenderse sin una preocupación en demasía por la forma, sin embargo, es necesario que se complementen tanto la forma física y los modelos de uso.

Guzmán (2018), Bentley (1999), se refiere a la imagen apropiada como “las personas interpretaran los lugares como si tuvieran significados. Cuando esos significados respaldan la vitalidad, el proyecto tiene una cualidad que denominamos imagen apropiada” y que “La imagen apropiada es particularmente importante en aquellos lugares que son frecuentados por gente de muy diversa procedencia; particularmente cuando se trata de lugares cuyo aspecto no puede ser alternado por sus usuarios. La adecuación visual es muy importante en los espacios más públicos del proyecto. Y sobre todo en el aspecto exterior de los edificios que definen el ámbito de lo público” además “Para favorecer la legibilidad, necesitamos claves que relacionen el edificio en cuestión con su contexto, ya sea reforzando o resaltando los recorridos, nodos, hitos urbanos, límites o zona al que pertenezca. Las reconocemos como claves contextuales” y “claves asociadas a lugares particulares que necesitan alcanzar sus objetivos de legibilidad”. Por ello opina “las claves contextuales para alcanzar los objetivos relacionados con la legibilidad” y “la variedad y versatilidad están por otra parte

más relacionadas con la forma como se usa el proyecto. Para reforzar estas cualidades necesitamos claves que sean apropiadas para los diferentes usos implicados. Nosotros las denominamos claves de uso” luego menciona que “claves asociadas a usos particulares que necesitan alcanzar sus objetivos de variedad y versatilidad” y es “para favorecer los aspectos más afines con la variedad y la versatilidad”. (p. 78-80)

Colacios, R; Mendoza, C. (2017), Briceño y Gómez (2011), manifiesta que los edificios son elementos que permiten definir la forma urbana, además genera la imagen siendo referencia de la urbe que permiten indicar la sucesión visual de mayor trascendencia o la falta y si es necesario ubicarlas en el contexto.

Frente a lo anterior en esta presente investigación se plantea el siguiente problema.

¿Qué características del diseño urbano arquitectónico presenta la Plaza de armas de la ciudad de Abancay, 2019?

Este estudio se justifica en las siguientes razones:

La ciudad de Abancay presenta varios distritos siendo los más destacados el distrito de Tamburco pues allí nació la heroína Micaela Bastidas, el distrito de Curahuasi conocido por ser el mejor productor de anís de todo el Perú y el distrito de San Pedro de Cachora, donde se realiza el inicio de la caminata que permite conocer la fortaleza inca de Choquequirao.

Es así que se observa que la plaza de Armas de Abancay permite ser el centro de reunión para acceder a los lugares turísticos más representativos de la provincia, como el cañón del río Apurímac, el santuario nacional de Ampay, el conjunto arqueológico de Saywite y los baños termales de Ccono entre otros.

La Plaza de Armas tiene gran importancia porque Abancay es la capital del departamento de Apurímac, siendo de visita obligatoria para lograr llegar al Cusco por medio de transporte terrestre. Por poseer un excelente clima primaveral abastece de alimentos a la ciudad de Cusco.

En esta plaza se realizan diferentes actividades entre ellas el lanzamiento del carnaval abanquino, además de manifestaciones cívicas y religiosas puesto que en la plaza se encuentra ubicada la iglesia principal de Abancay.

A la fecha no se tiene investigaciones referidas a la plaza de Armas ubicada en la ciudad de Abancay por ello con esta investigación se busca tener un precedente para lograr incentivar nuevas investigaciones respecto a ella.

Con los resultados que se logre en esta investigación, se quiere lograr que las intervenciones que se realicen en la Plaza de Armas ubicada en Abancay puedan ser ejecutados con conceptos del espacio urbano arquitectónicos.

En el aspecto metodológico, este trabajo de investigación tiene como fin convertirse en un antecedente para futuras investigaciones y para ampliar investigaciones acerca de la variable mencionada.

Para lograr responder a las preguntas citadas anteriormente se formulan los siguientes objetivos:

Objetivo General

Describir el nivel del diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019.

Objetivos específicos:

Describir el nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Describir el nivel de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Describir el nivel de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Describir el nivel de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Describir el nivel de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Describir el nivel de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Describir el nivel de la personalización del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo de estudio

Atendiendo a su naturaleza la investigación es de tipo descriptivo simple de acuerdo a Landeau (2007), porque no se manipuló ninguna variable.

Según su naturaleza es cuantitativa porque sus resultados fueron sometidos al análisis estadístico.

Por su temporalidad, es transversal, porque se evaluó a la población en un momento dado, comparando los resultados en un único momento.

Diseño de Investigación:

Se usó el diseño no experimental mediante el cual la persona que investiga no tiene intromisión sobre los fenómenos que investiga siendo solamente observador. Además, se realizó el diseño descriptivo simple que de acuerdo a Behar (2008) quien afirma que este tipo de investigación que permite usar el procedimiento de análisis se desarrolla identificar y describir un objeto a estudiar lo que permite definir sus atributos y propiedades. En consecuencia, unido con pautas de ordenación permite agrupar y combinada con ciertos criterios de clasificación sirve para ordenar, agrupar o estructurar los objetos que comprenden en el trabajo de investigación. Además de acuerdo a Monje (2011) este tipo de investigación permite describir de una forma sistemática las “Se propone este tipo de investigación describir de modo sistemático los atributos sea de la población, situación o zona de importancia.

La representación esquemática se aprecia en el siguiente diagrama:

M O

M: funcionarios públicos, pobladores y representantes de la ciudad de Abancay

O: Observación o medición

2.2 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO	“Es la comprensión y lectura de la forma urbana y en la comprensión de la percepción de la imagen urbana” (Briceño y Gómez, 2002)	Es el conjunto de características del diseño, tales como la permeabilidad, variedad, versatilidad, imagen apropiada, la riqueza perceptiva y la personalización; aspectos que serán observados utilizando un cuestionario de preguntas cerradas.	Permeabilidad	-Trazados jerárquicos	1,2,3,4	Escala de medición: Nominal, con respuestas del tipo Likert Categorías: Bueno [71-84] Regular [43-70] Malo [28-42]
				-Segregación entre peatón y vehículo.		
			Variedad	-Variedad de usos	5,6,7,8	
				-Variedad de significados		
			Versatilidad	-Áreas activas	9,10,11,12	
				-Límites del espacio		
			Riqueza perceptiva	-Sentido de la vista	13, 14,15,16	
				-Sentido del oído		
				-Sentido del tacto		
				-Sentido del olfato		
			Personalización	-Identidad	17,18,19,20	
			Legibilidad	-Forma física	21,22,23,24	
-Modelos de actividad						
Imagen apropiada	-Clave contextual	25,26,27,28				
	-Clave de uso					

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población:

Se trabajó con una población infinita debido a que la población está conformada por los funcionarios públicos, pobladores y representantes de la ciudad de Abancay.

Levin & Rubin (1999) definen a la población como “es el conjunto de todos los elementos que se estudian y acerca de los cuales se intenta sacar conclusiones”.

2.3.2 Muestra

Behar (2008) señala que “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Se puede decir que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población” (p.51) y de acuerdo a Monje (2011) la muestra “se define como un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población; es decir un subgrupo de la población, cuando esta es definida como un conjunto de elementos que cumplen con unas determinadas especificaciones”(p. 123) Esta muestra es no probabilística debido a que se seleccionó a 50 (pobladores, funcionarios público y representantes del lugar) por las condiciones de la investigación y fue a criterio del investigador.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

2.4.1 Técnica:

Se usó la encuesta, por medio del se cual busca obtener información que es proporciona a través de nuestra muestra los cuales serán 50 personas.

De acuerdo a Behar (2008) “La recolección de datos se refiere al uso de una gran diversidad de técnicas y herramientas que pueden ser utilizadas por el analista para desarrollar los sistemas de información, los cuales pueden ser la entrevistas, la encuesta, el cuestionario, la observación, el diagrama de flujo y el diccionario de datos” (p.51)

2.4.2. Instrumento

Se empleó un cuestionario con diversas preguntas de acuerdo a nuestra variable, las cuales sirvió para obtener información con preguntas ordenadas a nuestra muestra.

Para medir la variable se utilizó un cuestionario de 28 ítems, distribuidos en sus siete dimensiones: permeabilidad, variedad, versatilidad, riqueza perceptiva, personalización, legibilidad e imagen apropiada. Cada ítem fue respondido mediante tres alternativas que captaron la opinión de los pobladores y según Monje (2011) nos indica que “las preguntas de un cuestionario se clasifican de forma como: preguntas cerradas, preguntas abiertas o dicotómicas, preguntas con respuesta en abanico, preguntas de elección múltiple, y Preguntas de estimación” (p.136).

Se utilizó un cuestionario basado en preguntas cerradas, que a opinión de Monje (2011) “permiten que el entrevistado tenga alternativas para sus respuestas, permitiéndole elegir al que más se acerque a la correcta respuesta” (p.137)

2.4.3. Validez confiabilidad del instrumento

Validez:

El instrumento empleado fue evaluado mediante juicio de dos expertos, que utilizaron una matriz para valorar la congruencia entre variable, dimensiones, indicadores, ítems y opciones de respuesta a fin de determinar la idoneidad del instrumento en función del objetivo propuesto. En mención a que Monje (2011) enuncia que “la validez indica el grado en que el instrumento mide lo que pretende medir” (p.165).

Confiabilidad:

Se realizó a partir de los resultados de una prueba piloto que se aplicó a 15 personas. Los resultados estadísticos determinaron un coeficiente de Cronbach de 0,77 para Diseño urbano arquitectónico que representa un nivel Muy Bueno y garantiza la consistencia interna del instrumento.

En referencia a Monje (2011) “La confiabilidad se refiere a la capacidad del instrumento para arrojar datos o mediciones que correspondan a la realidad que se pretende conocer” (p. 165),

2.5 Procedimientos

La investigación se realizó a partir del análisis de la problemática de las variables de estudio en sus diferentes ámbitos, enfocándonos en el contexto local donde se origina la idea de investigación. Luego se realizó la búsqueda y selección de antecedentes y sustento teórico, la formulación del problema general, de las hipótesis y objetivos de investigación; se procedió a detallar el método y la obtención de resultados, luego se realizó la discusión de los mismos para así lograr la obtención de conclusiones y recomendaciones.

2.6 Método de análisis de datos

Determinada la validez y confiabilidad del instrumento se procedió a realizar su aplicación en la muestra.

Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente a través del programa EXCEL; los datos obtenidos se presentan en tablas y figuras estadísticas.

2.7 Aspectos éticos

La investigación está realizada con datos que no son falsificados, reconoce el aporte de otros investigadores sobre el tema a investigar, además evita apropiarse de resultados ajenos.

Asimismo, al realizar el cuestionario se recogieron datos reales por parte de pobladores de la zona con total veracidad y preservando el anonimato de los participantes.

Además, se tomó en cuenta la confidencialidad, porque los resultados obtenidos solamente tienen valor estadístico para esta investigación. No podrá hacerse uso de ellos para otros fines que de una manera u otra perjudique la buena imagen de los estudiantes ni de la institución.

III. RESULTADOS

Luego de analizar los datos estadísticamente, presentamos los resultados, desde el objetivo general hasta los objetivos específicos:

Del objetivo general:

De la descripción del nivel de diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019:

Tabla 1

Distribución de frecuencias del nivel de diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019.

Categorías	f	%
ALTO [11-12]	0	0%
MEDIO [7-10]	22	44%
BAJO [4-6]	28	56%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

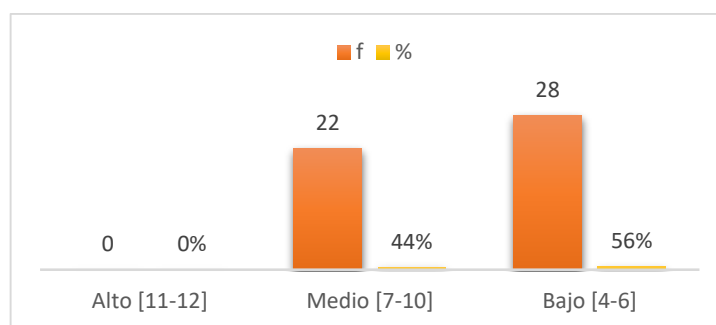


Figura 1:

Distribución de frecuencias del nivel de diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019

Descripción estadística. – De la tabla y la figura N° 1, se tiene el resultado en cuanto a la descripción del nivel de diseño urbano arquitectónico de la plaza de armas de Abancay, el 56% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 44% expresan que presenta un nivel medio, mientras que el 0% indicó que presenta un nivel alto.

De los objetivos específicos

De la descripción del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Tabla 2

Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Categorías	f	%
ALTO [11-12]	0	0%
MEDIO [7-10]	8	16%
BAJO [4-6]	42	84%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

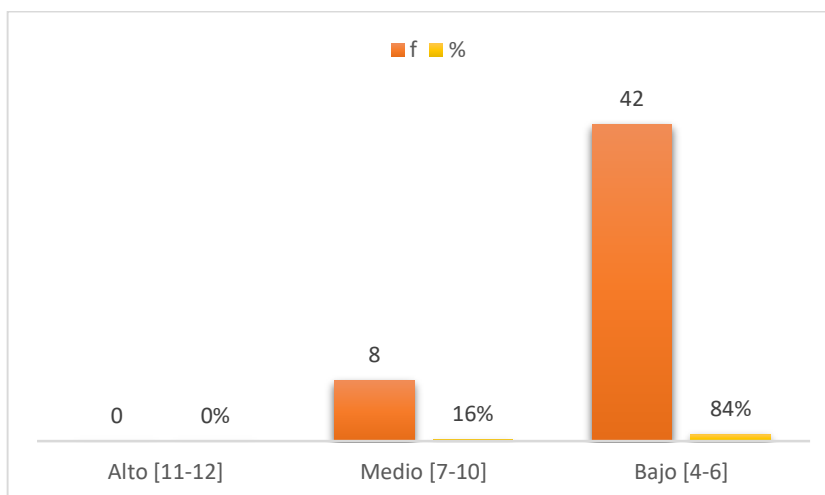


Figura 2:

Distribución de frecuencias del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay

Descripción estadística. – De la tabla y la figura N° 2 se tiene el resultado que en cuanto a la descripción del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 84% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 16% expresan que presenta un nivel medio, mientras que el 0% indicó que presenta un nivel alto.

De la descripción del nivel de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Tabla 3

Distribución de frecuencias del nivel de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Categorías	f	%
ALTO [11-12]	1	2%
MEDIO [7-10]	19	38%
BAJO [4-6]	30	60%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

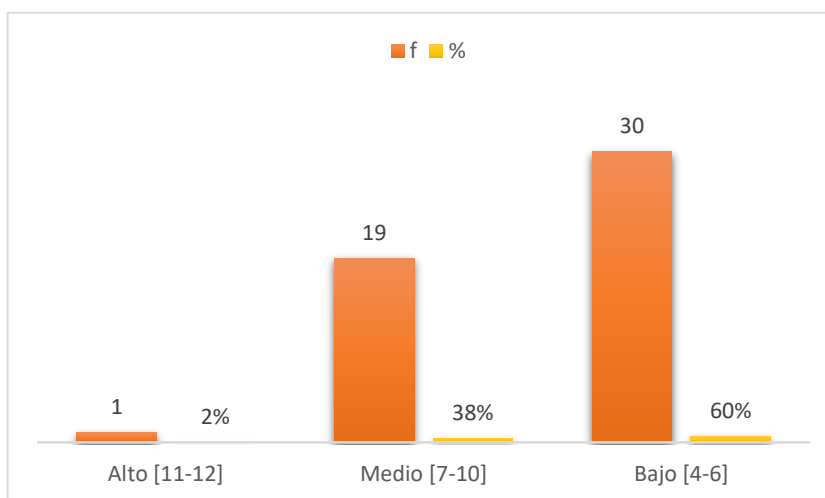


Figura 3:

Distribución de frecuencias del nivel de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Descripción estadística. – De la tabla y la figura N° 3 se tiene el resultado en cuanto a la descripción del nivel de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 60% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 38% expresan que presenta un nivel medio y el 2% indica que presenta un nivel alto.

De la descripción del nivel de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Tabla 4

Distribución de frecuencias del nivel de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Categorías	f	%
ALTO [11-12]	2	4%
MEDIO [7-10]	17	34%
BAJO [4-6]	31	62%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

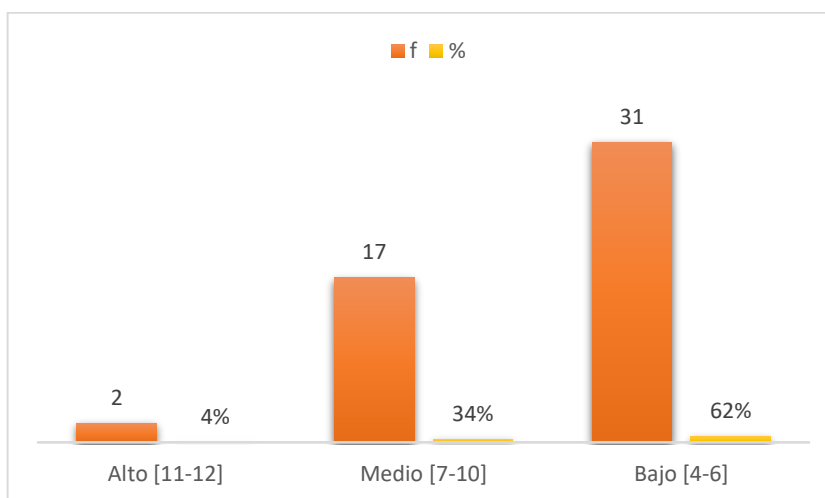


Figura 4:

Distribución de frecuencias del nivel de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay

Descripción estadística. – De la tabla y la figura N° 4 de la muestra se tiene el resultado en cuanto a la descripción del nivel de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 62% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 34% expresan que presenta un nivel medio y el 4% indica que presenta un nivel alto.

De la descripción del nivel de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Tabla 5

Distribución de frecuencias del nivel de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay.

Categorías	f	%
ALTO [11-12]	0	0%
MEDIO [7-10]	16	32%
BAJO [4-6]	34	68%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

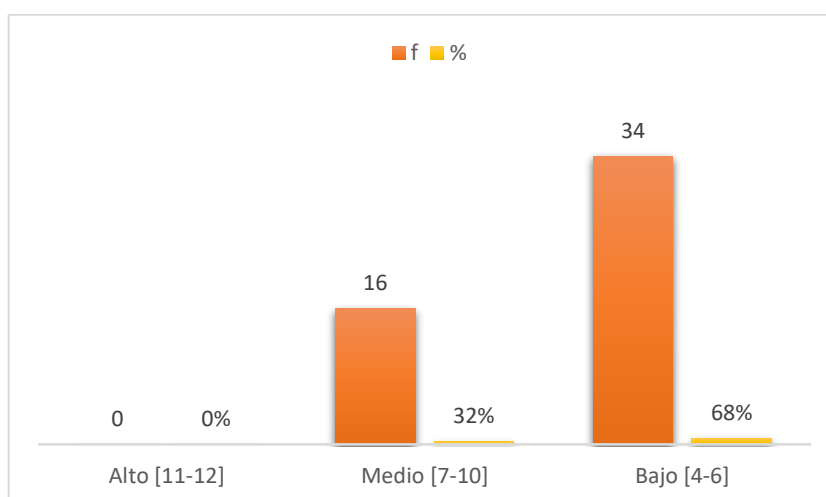


Figura 5:

Distribución de frecuencias del nivel de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Abancay.

Descripción estadística. – De la tabla y la figura N° 5 se tiene el resultado en cuanto a la descripción del nivel de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 68% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 32% expresan que presenta un nivel medio, mientras el 0% indica que presenta un nivel alto.

De la descripción del nivel de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Tabla 6

Distribución de frecuencias del nivel de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Categorías	f	%
ALTO [11-12]	2	4%
MEDIO [7-10]	23	46%
BAJO [4-6]	25	50%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

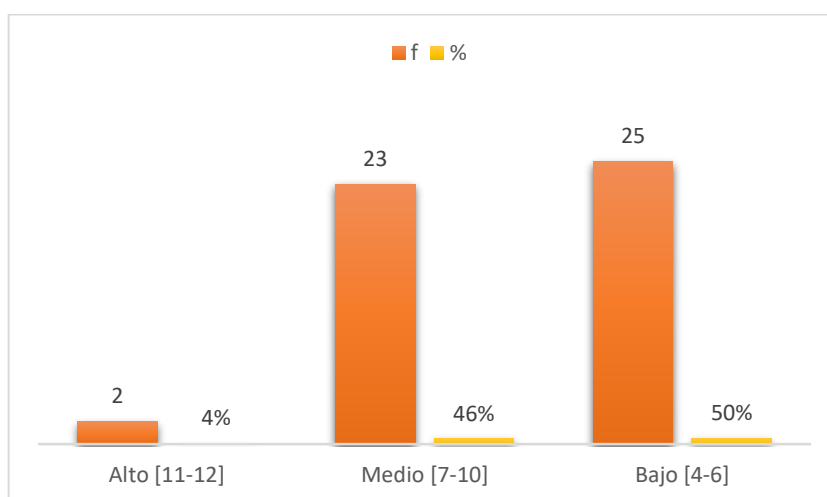


Figura 6:

Distribución de frecuencias del nivel de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay

Descripción estadística. – De la tabla y la figura N° 6 se tiene el resultado en cuanto a la descripción del nivel de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 50% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 46% expresan que presenta un nivel medio; mientras que solo el 4% indica que presenta un nivel alto.

De la descripción del nivel de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Tabla 7

Distribución de frecuencias del nivel de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de la ciudad de Abancay.

Categorías	f	%
ALTO [11-12]	0	0%
MEDIO [7-10]	11	22%
BAJO [4-6]	39	78%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

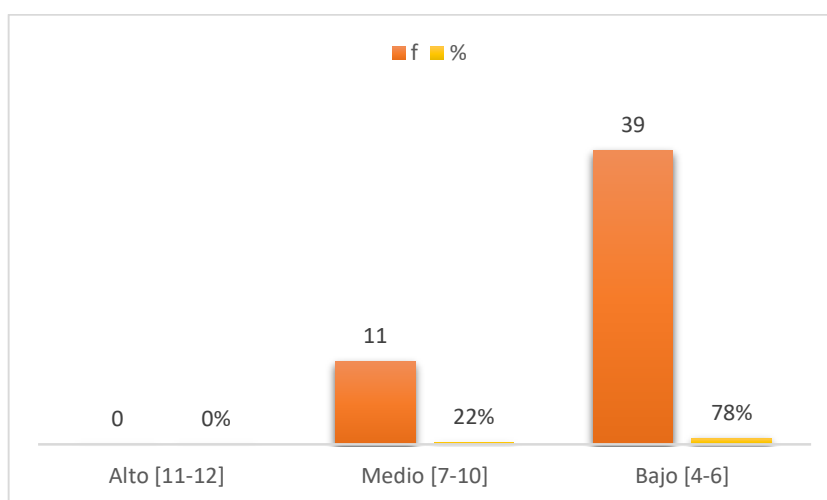


Figura 7:

Distribución de frecuencias del nivel de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay

Descripción estadística. – De la tabla y la figura N° 7 se tiene el resultado en cuanto a la descripción del nivel de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 78% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 22% expresan que presenta un nivel medio y el 0% indica que presenta un nivel alto.

De la descripción del nivel de la personalización en el entorno del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Tabla 8

Distribución de frecuencias del nivel de la personalización en el entorno del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.

Categorías	f	%
ALTO [11-12]	3	6%
MEDIO [7-10]	22	44%
BAJO [4-6]	25	50%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

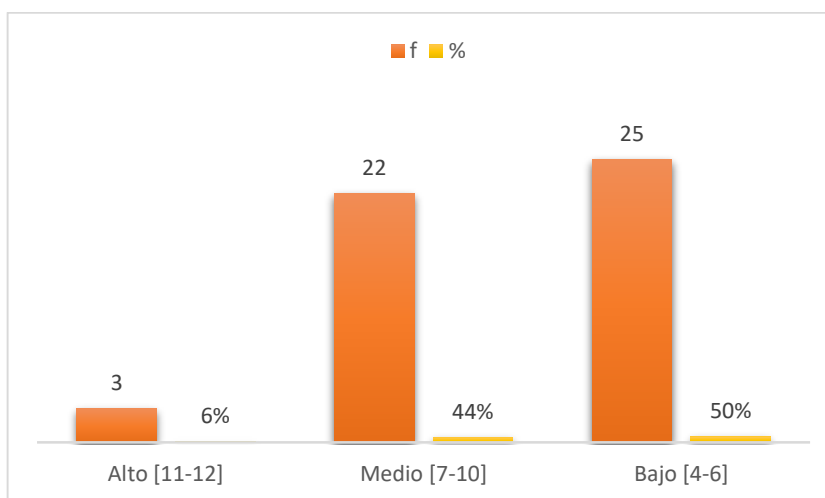


Figura 8:

Distribución de frecuencias del nivel de la personalización en el entorno del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay

Descripción estadística. – De la tabla y la figura N° 8 se tiene el resultado en cuanto a la descripción del nivel de la personalización en el entorno del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 50% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 44% expresan que presenta un nivel medio y un 6% indica que presenta un nivel alto.

IV. DISCUSIÓN

Para realizar la discusión estamos considerando los resultados obtenidos en esta investigación, los estudios previos y el marco científico.

De la tabla y el gráfico N° 1 el resultado es que el 56% de los encuestados expresa que el nivel del diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay es bajo, lo cual concuerda con la opinión de Briceño y Gómez (2002), quien afirma que el diseño urbano arquitectónico como “es el entendimiento e interpretación de la forma urbana y es el entendimiento de la percepción de la imagen urbana” y Además sugiere que “el proceso de diseño que se describe está pensado de manera que el espacio sea estudiado no de forma independiente que no está asociado a su entorno sino como parte de un conjunto mayor. Se basa conceptualmente en teorías neoempiristas donde es importante la sucesión de espacios, el respeto por la variedad, y un sólido concepto de identidad cultural” y según lo indica Bentley (1999), quien sostiene que sus características “son aquellos aspectos claves que impiden que un emplazamiento sea importante y receptivo... estos rasgos pueden alcanzarse a través de los diseños de los edificios y de las áreas públicas exteriores”.

De la tabla y el gráfico N° 2 el resultado es que el 84% de los encuestados expresa que el nivel de permeabilidad en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay es bajo, en concordancia con la opinión de Diaz,Osorio (2016), Angelidou (2019), Ravazolli, Torricelli (2017), Bentley (1999) “La permeabilidad es la característica de cualquier sistema de espacio público que depende del número de rutas alternativas que brinda para ir de un punto a otro, no debiendo presentar trazos jerárquicos, y evitar la segregación de las personas en diferentes categorías como conductores y peatones lo que limita a dos sistemas de circulación” y de Venegas (2018) en su trabajo de investigación quien concluye que “los espacios deben ser diseñados para el peatón, por ello los espacios urbanos como parques y plazas deben invitar a la permanencia en el lugar, además que una plaza puede significar el centro de las actividades sociales de una ciudad”

De la tabla y el gráfico N° 3 el resultado es que el 60% de los encuestados expresa que el nivel de variedad en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay es bajo, que concuerda con lo manifestado Pascual y Peña (2012) quienes definen que “el espacio abierto logra relacionarse con diversos usos de suelo que nace de su

interrelación funcional con las edificaciones, siendo determinante. Se puede presentar de dos formas: la primera cuando el espacio abierto posee un motivo específico, cuando no existe relación en forma directa con los usos de suelos. El segundo es cuando el espacio abierto se encuentra en relación con los usos de suelos que lo rodea, es así que se puede lograr que el espacio abierto es la extensión del espacio arquitectónico. Además, cuando existe una variación en el contexto el espacio abierto puede reaccionar ya sea que el espacio cambie o que continúe con la función que tiene actualmente” y de acuerdo a Rueda, S. (2016), Bentley (1999) quien sustenta que “el motivo fundamental de impulsar esta característica es el de aumentar las opciones de elección. Es por ello que los sitios comprensibles se muestran atractivos al brindar varias alternativas de ensayo. Es necesario por tanto la multiplicidad de usos que permite liberar los otros niveles de variedad siendo es la clave para conseguir una variedad total, por otra parte, la variedad de forma nos brinda una vasta mezcla perceptible que permite que las personas interpreten el entorno de forma distinta, permitiéndole variedad en su significado, por ello la variedad de uso es clave para lograr la variedad total”. Reforzando así la conclusión de Romero (2016) en su tesis de posgrado, referido a que “Las personas utilizan los espacios públicos de una gran variedad de formas, desde los usos pasivos como observar a las personas que hacen deporte, observar el mar u observar las diferentes actividades que realizan las personas , a los usos activos referidos a caminar, solos o acompañados, algunas personas corren a realizan deportes, es así que cuando usan los espacios públicos les permite tener calidad de vida urbana, produciéndoles un gran bienestar físico y psicológico”

De la tabla y el gráfico N° 4 el resultado es que el 62% de los encuestados expresa que el nivel de legibilidad en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay es bajo, que concuerda con lo manifestado por Briceño y Gómez (2011) referida a la legibilidad, “opina que el nivel de legibilidad va a depender de la jerarquía, disposición y relación entre ellos que el ser humano logre identificar” y en acuerdo a Bentley (1999) quien sustenta que es “la cualidad que hace que un lugar sea comprensible. En los ambientes más modernos la legibilidad tanto de la forma como de los usos suele estar debilitada. Para lograr que tenga legibilidad es necesario que presente la forma física” y afirma además que “para que se logre legibilidad es importante la forma física que nos permite apreciar estéticamente del lugar y poseer modelos de actividad que permitan entenderse sin una

preocupación en demasía por la forma, sin embargo, es necesario que se complementen tanto la forma física y los modelos de uso”

De la tabla y el gráfico N° 5 el resultado es que el 68% de los encuestados expresa que el nivel de imagen apropiada en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay es bajo, que concuerda con lo manifestado por Briceño y Gómez (2011), manifiesta que “ los edificios son elementos que permiten definir la forma urbana, además genera la imagen siendo referencia de la urbe que permiten indicar la sucesión visual de mayor trascendencia o la falta y si es necesario ubicarlas en el contexto” y en concordancia a Bentley (1999), que indica que “la gente interpretara los lugares como si tuvieran significados. Cuando esos significados respaldan la vitalidad, el proyecto tiene una cualidad que denominamos imagen apropiada y por ello para lograr una imagen apropiada es necesario poseer clave contextual, clave que relacionen el edificio en cuestión con su contexto, ya sea reforzando o resaltando los recorridos, nodos, hitos urbanos, límites o zona al que pertenezca” Asimismo concuerda en el trabajo de investigación de Julian (2008) que concluye en que “ la intervención física en los espacios públicos significa intervenir en su representación social y colectiva, y de como la persona se considera en su entorno”.

De la tabla y el gráfico N° 6 el resultado es que el 50% de los encuestados expresa que el nivel de versatilidad en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, en acuerdo con lo referido por Pascual y Peña (2012) quienes afirman refiriéndose a la versatilidad “los espacios abiertos nos permite exponer actividades diversas que se realizan en que pueden llevarse a cabo en las diferentes edificaciones. Por ello maneja el espacio abierto es considerado como si fuera una edificación que con sus atributos de forma física puede ser distinguido respecto a los demás inmuebles que existen en la urbe, que no tienen techos ni paredes” y en concordancia con Ghel (2017), Salingeros y Pagliardini (2010) quien opina que “las plazas tienen que ser espacios de gran versatilidad, para permitir el desenvolvimiento de actividades de expresión política, religioso, cultural, recreativa, pública y turística” y en base a que Duhai, Giglia (2016), Bentley (1999), afirma que la versatilidad “son aquellas áreas que permite ser usadas de distintos propósitos, mostrando a sus interesados más alternativas a diferencia de los espacios diseñados en donde se realiza una actividad. Las prácticas que se llevan a cabo en un espacio público son de naturaleza pública por ello no es necesario que las actividades se encuentren separadas por motivo de privacidad. Por ende, en el espacio público se observa que son las actividades que se

comportan como soporte de otras, las personas visitan estos espacios para conocer a otras personas y así relacionarse con ellos, Por ello al tener un espacio dividido marcando cada actividad se pierde la versatilidad del espacio” en concordancia con Varna (2016), Chapter (2019) se expresa sobre la versatilidad e indica lo siguiente “Las actividades no están predefinidas o limitadas en las plazas urbanas. Las plazas públicas también se pueden usar para ceremonias, rituales, actividades políticas, eventos musicales, incluso teatro, y como mercados” y con Julian (2008) quien en su trabajo de investigación concluye que “el espacio público permite articular a la ciudad, dado su naturaleza en que se realiza actividades de índole cultural, social, económico y de identidad, en consecuencia, intervenir un espacio público implica intervenir un espacio de vida de las personas que la habitan donde se desarrolla”.

De la tabla y el gráfico N° 7 el resultado es que el 78% de los encuestados expresa que el nivel de riqueza perceptiva en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, de acuerdo con que la riqueza perceptiva es denominada por Bentley (1999), como: “La diversidad de vivencias sensoriales que logra gozar la persona. Para enaltecerlos debemos diseñarlos de forma tal que puedan ofrecer opciones sensoriales. Esto implica que cada persona pueda escoger una experiencia sensorial distinta en cada ocasión” que concuerda con Pascual y Peña (2012) quienes afirman que “lo observado y la muestra de los medios físicos y sus relaciones son tomados por medio de los sentidos en forma de estímulos, originando sensaciones que son clasificadas y analizadas de acuerdo a la particularidad individual y general de la gente. Logrando con estas apreciaciones valorar y expresarlo en forma de confort o discomfort. Es muy complejo la definición de los parámetros de la evaluación del confort ambiental por la multiplicidad de factores que actúan, pues se incorpora el confort desde los sentidos como la vista, oído, tacto, olfato”. Asimismo Pallasmaa (2006) referente al sentido del tacto define que “es la piel quien ubica la temperatura que se tiene en los espacios realizándolo con una acertada precisión y que la densidad y la textura de la tierra es percibida con mayor precisión por medio de los pies” y conforme con el trabajo de investigación de Ortiz (2014) quien concluye que “el espacio sensorial, presenta atributos que posibilita establecer centros de atracción permitiendo experimentar el lugar y su entorno por ello permite diversas formas de atractivo y paisaje que se realizan dentro y fuera del lugar”

De la tabla y el gráfico N° 8 el resultado es que el 50% de los encuestados expresa que el nivel personalización en el entorno en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay es bajo, en acuerdo a lo referida sobre la personalización en el entorno por Weijts-Perrée, Dane, Van den Berg (2019), Bentley (1999), afirma que: “Al personalizar un lugar, los usuarios confirman ante sí mismos y ante los demás sus gustos y sus valores. Ante sí mismos, generalmente, dentro de su propio espacio y ante los demás más allá de sus límites, ya sean reales o supuestos”, y en acuerdo a Andersson (2016), Capulong Reyes, R. (2016), Chapter (2019) “Las plazas públicas son uno de los espacios públicos importantes en un entorno urbano. Las plazas urbanas son espacios públicos abiertos que reflejan la identidad de las ciudades y los antecedentes culturales de las comunidades”. Asimismo de acuerdo a su tesis de posgrado, Romero (2016) concluye que “Los espacios públicos son importantes pues permite la expresión de valores socioculturales que se construyen con el tiempo y las experiencias significativas que permiten resultados de vínculos emocionales con el lugar, por ello los espacios generan vínculos o apegos en los habitantes, a ello se le denomina como parte de la identidad” y Casas (2017) en su investigación concluye que “que a mejor calidad de espacio público se accede a lograr destacar las relaciones sociales y de la vida cotidiana, lo que permite la diversidad de expresiones culturales que promueve una identificación simbólica, y la integración y expresión socio cultural, generando conceptos de pertenencia y apropiación”

V. CONCLUSIONES

En base a los objetivos planteados y el análisis de interpretación de resultados obtenidos en la presente investigación, se llegaron a las conclusiones que a continuación se describen.

Primero: En cuanto a la descripción del nivel del diseño urbano arquitectónico de la plaza de armas de la ciudad de Abancay, el 56% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 44% expresan que presenta un nivel medio, mientras que el 0% indico que presenta un nivel alto

Segundo: En cuanto a la descripción del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 84% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 16% expresan que presenta un nivel medio, mientras que el 0% presenta un nivel alto.

Tercero: En cuanto a la descripción del nivel de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de la ciudad de Abancay, el 60% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 38% expresan que presenta un nivel medio y el 2% indica que presenta un nivel alto.

Cuarto: En cuanto a la descripción del nivel de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 62% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 34% expresan que presenta un nivel medio y el 4% indica que presenta un nivel alto.

Quinto: En cuanto a la descripción del nivel de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 68% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 32% expresan que presenta un nivel medio, mientras el 0% indica que presenta un nivel alto.

Sexto: En cuanto a la descripción del nivel de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 50% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 46% expresan que presenta un nivel medio; mientras que solo el 4% indica que presenta un nivel alto

Séptimo: En cuanto a la descripción del nivel de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 78% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 22% expresan que presenta un nivel medio y el 0% indica que presenta un nivel alto.

Octavo: En cuanto a la descripción del nivel de la personalización en el entorno del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de la ciudad de Abancay, el 50% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 44% expresan que presenta un nivel medio y un 6% indica que presenta un nivel alto.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Las futuras intervenciones que se realicen en la plaza de Armas de Abancay a través del municipio que es la entidad que le corresponde realizar las mencionadas intervenciones a través de sus planes urbanos y estrategias, deberán tomar en cuenta que el proyecto para los espacios públicos presente las características del espacio urbano arquitectónico y lograr así alcanzar un nivel alto.

Segundo: Los propietarios de los edificios que conforman la plaza de armas de Abancay deben de tener en cuenta que al realizar sus intervenciones con respeto al entorno urbano y poder así lograr una imagen apropiada del lugar.

Tercero: Las entidades públicas y privadas deberán realizar actividades y usos en la plaza de Armas de manera que el ciudadano se sienta identificado con la plaza, logrando así el sentido de identidad.

Cuarto: Se recomienda que la presente investigación pueda ampliarse y permita aplicarlo en otros de acuerdo al cuestionario creado y pueda aplicarse a otros medios.

REFERENCIAS

- Andersson, C. (2016). *UN Habitat. Public space program. Subdirectorate of Urban Planning and Design*. The Journal of Public Space, 1(1), 5-10. Recuperado de: <https://doi.org/10.5204/jps.v1i1.4>.
- Angelidou M. (2019) *Tactical Urbanism: Reclaiming the Right to Use Public Spaces in Thessaloniki, Greece*. Universidad Aristóteles de Salónica Salónica Grecia: Springer, Cham
- Bautista, J., Flores, M., Guevara, M. (2018). *Recuperación del espacio público para la reducción de la percepción de inseguridad: el caso del fraccionamiento Los Héroes en Puebla, México*. Revista de Urbanismo, (39), 1-16.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Colombia: Ediciones Shalom.
- Bentley, I. (1999). *Entornos Vitales*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili SL.
- Berroeta, H; Carvalho, L y Di Masso, A. (2016). *Significados del espacio público en contextos de transformación por desastres siconaturales*. Revista INVI 31(87)
- Bild, E; Pfeffer, K; Coler, M; Rubin, O.& Bertolini, L. (2018). *Public Space Users' Soundscape Evaluations in Relation to Their Activities. An Amsterdam-Based Study*: Frontiers in psychology. Universidad Heriot-Watt, Reino Unido.
- Bodnar, J. (2015). *Recovering public space*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0042098015583626>
- Brandis, D; Del Río, I. (2016). *Paisaje y espacio público urbano. El deterioro de las plazas del centro histórico madrileño (1945-2015)*. Universidad de Granada. Granada, España: Cuadernos Geográficos, vol. 55 (2) 238-263.

- Briceño, M. (2018). *Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana*. Revista de Arquitectura. Bogotá. 20(2), 10-19. Recuperado de: <https://doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.2.1562>
- Briceño y Gomez. (2011) *Proceso de diseño urbano arquitectónico*. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/33959/articulo5.pdf>
- Capulong Reyes, R. (2016). *Public Space as Contested Space: The Battle over the Use, Meaning and Function of Public Space*. International Journal of Social Science and Humanity. 6(3).
- Carmona, M. (2019). *Principles for public space design, planning to do better*. Urban Design International. 24, 47–59
- Carmona, Heath, Oc, yTiesdell, (2003). *Urban Spaces-Public Places: The Dimensions of Urban Design*. Oxford: Architectural Press
- Casas, M. (2017). *Los imaginarios urbanos y el espacio público del área central de la ciudad de Huancayo* (tesis de maestría). Universidad del Centro del Perú, Perú.
- Colacios, R.; Mendoza, C. (2017). *Uso e interacción social en el espacio público: El caso del polígono de vivienda Sant Cosme*. Barcelona. Urbano, 20(36), 66-77. Recuperado de: <https://doi.org/10.22320/07183607.2017.20.36.06>
- Daza, W. (2008). *El mejoramiento de la calidad de vida urbana, caso de estudio Valle de Laboyos* (Pitalito-Huila) (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.
- Diaz, M; Marroquin, J. (2016). *The relationship between mobility and public space Transmilenio in Bogota*. Revista de Arquitectura, Universidad Católica de Colombia. 18(1), 126-130.

- Dissart, J; Seigneuret, N. (2020). *Local Resources, Territorial Development And Well-Being*: Edward Elgar Publishing. Cheltenham, reino unido Northampton, Massachusetts, Estados unidos.
- Duhai Emilio, Giglia Angela (2016). *Metrópoli, espacio público y consumo*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Escalante, A. (2013) *Los espacios públicos destinados a la infancia en el distrito de Magdalena del Mar* (Tesis de maestría) Universidad Mayor de San Marcos. Perú
- Favole, P. (1995). *La plaza en la arquitectura contemporánea*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili, S.A.
- García J. y Martínez R. (2019) Revista de la facultad de arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca: *Paradigma, esencia temporalidad lo que la arquitectura del tabaco deja de entrever. Estoa*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.18537/est.v008.n015.a07>
- Gehl, J (2006). *La humanización de los espacios públicos*. Barcelona, España: Editorial Reverté.
- Gehl. (2017). *A Mayor's Guide to Public Life!*. Recuperado de: <https://gehl.institute.org/news/mayors-guide-public-life/>
- Guzmán, V (2018), *Espacio público e imagen urbana. Una breve contribución conceptual*. Anuario de Espacios Urbanos, Historia, Cultura y Diseño. 25.
- Hermida, C; Andrade, M; Arpi, E; Novillo, A; Ortiz, J. (2016). *Reflexiones urbanas: el espacio público como protagonista de la búsqueda de sostenibilidad. Cuenca y su urbanismo*: Revista de la universidad del Azuay. (69)
- Innerarity, D. (2006). *El nuevo espacio público*. Madrid: Espasa Calpe. (48).

- Ipiña, O (2016). *El espacio público dedicado al ocio en el siglo XXI y la búsqueda de los oasis urbanos*. Ciencias en Arquitectura y Urbanismo de la ESIA Unidad Tecamachalco Instituto Politécnico Nacional, 5(9). México.
- Larson, L; Jennings, V; Cloutier, S. (2016). *Public parks and wellbeing in urban areas of the United States*. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27054887>
- Lynch K. (1960). *The imagen of the city*. London, Inglaterra: Editorial The MIT Press
- Monje C. (2011) *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva-Colombia
- Monreal, P. (2016). *Ciudades neoliberales: ¿el fin del espacio público? Una visión desde la Antropología urbana* Departamento de Antropología y Pensamiento Español Universidad Autónoma de Madrid.
- Murat Z. Memluk (2014). *Characteristics of Urban Square and Sociability: A review of the City Square*. International Islamic University Malaysia, Malaysia
- Ortiz, A. (2014) *Características que generan el éxito de los espacios públicos en Monterrey* (Tesis para obtener el posgrado de maestría en ciencias con orientación en asuntos urbanos). Universidad autónoma de Nuevo León. México
- Pallasmaa, J (2006). *The eyes of the skin*. Reino unido: John Wiley & Sons Ltd.
- Pascual y Peña (2012). *Espacios abiertos de uso público Revista de arquitectura y urbanismo*. Vol 33 N° 1 La Habana
- Patricia. K. (2016) *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*. Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo, México.

- Ravazzoli, E; Torricelli, G (2017). *Urban mobility and public space. A challenge for the sustainable city of the future*. Universidad de Suiza, Academia de Arquitectura.
- Romero, C. (2016). *Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California* (Tesis para obtener el posgrado de maestría). Colegio de la frontera norte, México.
- Rueda, S. (2016). *Agencia de Ecología Urbana de Barcelona*. Recuperado de: <http://www.bnecologia.net/es/modelo-conceptual/cohesión-social>
- Simoës, P. (2016). *Fourth places: the contemporary public settings for informal social interaction among strangers*. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13574809.2015.1106920>
- Salingeros y Pagliardini (2010) *Cuadernos de arquitectura y nuevo urbanismo: el espacio público estructura y vida: Geometría y vida del espacio urbano*. México.
- Varna, G, (2016). *Measuring public space: the star model*: Published. University of Glasgow, United Kingdom. New York, USA.
- Venegas, S (2018). *Dotación y revitalización de espacios públicos ribereños* (tesis para obtener el posgrado de maestría). Universidad de Córdoba, Ecuador.
- Viquez, R (2006). *Los espacios públicos abiertos y los adolescentes: algunas consideraciones para el diseño urbano* (tesis de posgrado). Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Weijs-Perrée, Dane, Van den Berg (2019). *A Multi-Level Path Analysis of the Relationships between the Momentary Experience Characteristics, Satisfaction with Urban Public Spaces, and Momentary- and Long-Term Subjective Wellbeing*. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31561634>

Wells, K & Bailey, A. (2018). *Sound art and the making of public space*. Recuperado de:
<https://doi.org/10.1080/14649365.2018.1535087>

Zumthor, P. (2006), *Atmospheres* - Basel, Switzerland: Publishers for Architecture.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019

Problema	Objetivos	VARIABLES	Dimensiones	Método
¿Qué características de diseño urbano arquitectónico presenta la Plaza de armas de la ciudad de Abancay, 2019?	General	DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO	Permeabilidad	<p>Tipo de investigación: Descriptivo Correlacional Cuantitativo Transversal Diseño:</p> <p style="text-align: center;">M O</p> <p>M: Muestra Pobladores, funcionarios público y representantes de la ciudad de Abancay O: observación o medición.</p> <p>Muestra: 50 personas.</p> <p>Técnicas de recolección de datos. Cuestionario</p>
	Específicos		Variedad	
	Objetivo específico 1: Describir el nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.		Legibilidad	
	Objetivo específico 2: Describir el nivel de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.		Imagen apropiada	
	Objetivo específico 3: Describir el nivel de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.		Versatilidad	
Objetivo específico 4: Describir el nivel de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.				

	<p>Objetivo específico 5: Describir el nivel de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.</p>		Riqueza perceptiva	
	<p>Objetivo específico 6: Describir el nivel de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.</p>		Personalización en el entorno	
	<p>Objetivo específico 7: Describir el nivel de la personalización en el entorno del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay.</p>			

Anexo 2: Cuestionario de preguntas cerradas –

DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZA DE ARMAS DE LA CIUDAD ABANCAY

Estimado amigo (a), el presente cuestionario busca recoger tu opinión o apreciación personal respecto al diseño de la Plaza de Armas de la ciudad de Abancay. Esta información será utilizada para los fines de una investigación académica y con repercusión positiva en las autoridades para la toma de decisiones que contribuyan a la mejora de las condiciones de la plaza de Armas y por ende de la población en Abancay. Por lo que agradeceremos que puedas contestar cada una de las preguntas, con una equis (X).

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

ESCALA DE MEDICIÓN		
3	2	1
Siempre	A veces	Nunca

Siempre (3)

A veces (2)

Nunca (1)

N°	DIMENSION - PERMEABILIDAD	ESCALA DE MEDICIÓN		
		3	2	1
01	Trazados jerárquicos ¿Considera que la Plaza de Armas presenta un diseño sin jerarquía?			
02	¿La plaza de Armas posee muchas opciones de recorrido para llegar de un punto a otro?			
03	Segregación entre peatón y vehículo ¿La plaza de Armas presenta sistemas unificados de circulación: peatonal y vehicular?			
04	¿Considera que en la plaza de Armas el peatón y conductor pueden convivir en armonía?			
	DIMENSION - VARIEDAD	3	2	1
05	Variedad de usos ¿Considera que existe diferentes tipologías edificatorias en la Plaza de Armas?			
06	¿Se siente atraído (a) de estar en la plaza de Armas en diferentes horarios?			

07	¿Considera que existe un gran movimiento comercial en la plaza de Armas?			
08	Variedad de significados ¿La plaza de Armas tiene algún significado para usted?			
	DIMENSION - VERSATILIDAD			
09	Áreas activas ¿Concurre usted a las actividades que se realizan en la plaza de Armas?			
10	¿Usted concurre a la plaza de Armas para conocer a otras personas?			
11	¿Considera que la actividad interior de los edificios contribuye a mantener el grado de actividad en la Plaza de Armas?			
12	Límites del espacio ¿Considera que en la plaza de Armas el límite del espacio son los edificios del entorno?			
	DIMENSION - RIQUEZA PERCEPTIVA			
13	Sentido de la vista ¿Los materiales que utilizaron en la plaza de armas son visualmente adecuados?			
14	Sentido del oído ¿Tiene la plaza de Armas un sonido de hospitalidad?			
15	Sentido del tacto ¿La Plaza de Armas le transmite un lugar fresco?			
16	Sentido del olfato ¿Considera que la Plaza de Armas posee un olor agradable?			
	DIMENSION - PERSONALIZACION EN EL ENTORNO			
17	Identidad ¿Se siente identificado con la Plaza de Armas?			
18	¿Considera que la plaza de Armas representa a la ciudad de Abancay?			
19	¿Considera que las intervenciones realizadas en los últimos tiempos en la plaza de Armas afirman la identidad del lugar?			
20	¿Considera que la personalización de los edificios en la plaza de Armas fortalece la imagen apropiada?			
	DIMENSION - LEGIBILIDAD			
21	Forma física ¿disfruta usted de la estética de las formas de la plaza de Armas?			
22	¿Considera que la plaza de Armas es un lugar importante?			
23	Modelos de actividad ¿La plaza de Armas tiene fácil comprensión de sus modelos de actividad?			
24	¿Puede identificar la Plaza de Armas respecto a otros espacios públicos?			
	DIMENSION – IMAGEN APROPIADA			

25	Clave contextual ¿Considera que los edificios que conforman la plaza de Armas, están integrados con su entorno?			
26	¿En la plaza de Armas los edificios presentan una relación de ritmos verticales u horizontales de sus elementos?			
27	Clave de uso ¿Puede identificar claramente los usos de los edificios de la plaza de Armas?			
28	¿El aspecto de algunos edificios de la plaza de Armas es el apropiado respecto a su uso?			

FICHA TÉCNICA:

DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Diseño urbano arquitectónico de la plaza de armas de la ciudad Abancay
2) Autor: Adaptación:	Br. Silma Angelita Palomino Tarazona (2019)
3) N° de ítems	28
4) Administración	Individual
5) Duración	25 minutos
6) Muestra	50
7) Finalidad	Recoger datos respecto al diseño de la Plaza de Armas de Abancay.
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems con columna de respuestas.
9) Estructura:	<i>Este cuestionario evalúa siete dimensiones:</i> Permeabilidad (ítems 1, 2, 3, 4), Variedad (5, 6, 7, 8), Versatilidad (9, 10, 11, 12); Riqueza perceptiva (ítems 13, 14, 15, 16), Personalización en el entorno (ítems 17, 18, 19, 20), Legibilidad (ítems 21, 22, 23, 24) e imagen apropiada (ítems 25, 26, 27, 28).
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá el nivel del diseño urbano arquitectónico es $\alpha = 0.77$ lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es MUY BUENO.</p> <p>Validez: La validez interna del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas: uno en ARQUITECTURA y otro en METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.</p>

11) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: bajo: [4-6], medio: [7-10], alto: [11-12]. Estos valores se tendrán en cuenta para efectos del análisis de resultados por dimensión.

Además, se agruparon en niveles o escalas de: bajo: [28-42], medio: [43-70], alto: [71-84]. Estos valores se tendrán en cuenta para efectos del análisis de resultados de la variable.

Anexo 3: Validez y confiabilidad

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay, 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

VARIABLES	Dimensiones	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diseño urbano arquitectónico	Permeabilidad	Trazados jerárquicos	¿Considera que la Plaza de Armas presenta un diseño sin jerarquía?				X	✓	X		X		X		
			¿La plaza de Armas posee muchas opciones de recorrido para llegar de un punto a otro?				X		X		X		X		
			Segregación entre	¿La plaza de Armas presenta sistemas				X		X		X		X	

		peatón y vehículo	unificados de circulación: peatonal y vehicular?															
			¿Considera que en la plaza de Armas el peatón y conductor pueden convivir en armonía?				X		X		X		X					
	Variedad	Variedad de usos		¿Considera que existe diferentes tipologías edificatorias en la Plaza de Armas?				X		X		X		X				
				¿Se siente atraído (a) de estar en la plaza de Armas en diferentes horarios?				X		X		X		X				
				¿Considera que existe un gran movimiento comercial en la plaza de Armas?				X		X		X		X				
				Variedad de significados	¿La plaza de Armas tiene algún significado para usted?				X		X		X		X			

	Versatilidad	Áreas activas	¿Concurre usted a las actividades que realizan en la plaza de Armas?				X		X		X		X			
			¿Usted concurre a la plaza de Armas para conocer a otras personas?				X		X		X		X			
			¿Considera que la actividad interior de los edificios contribuye a mantener el grado de actividad en la Plaza de Armas?				X		X		X		X			
	Límites del espacio	¿Considera que en la plaza de Armas el límite del espacio son los edificios del entorno?				X		X		X		X				
Riqueza perceptiva	Sentido de la vista	¿Los materiales que utilizaron en la plaza de armas son visualmente adecuados?				X		X		X		X				

		Sentido del oído	¿Tiene la plaza de Armas un sonido de hospitalidad?				X		X		X		X			
		Sentido del tacto	¿La Plaza de Armas le transmite un lugar fresco?				X		X		X		X			
		Sentido del olfato	¿Considera que la Plaza de Armas posee un olor agradable?				X		X		X		X			
	Personalización en el entorno	Identidad	¿Se siente identificado con la Plaza de Armas?				X		X		X		X			
¿Considera que la plaza de Armas representa a la ciudad de Abancay?						X		X		X		X				
¿Considera que las intervenciones realizadas en los últimos tiempos en la plaza de Armas afirman la identidad del lugar?						X		X		X		X				
¿Considera que la personalización de los edificios en la plaza de						X		X		X		X				

			Armas fortalece la imagen apropiada?															
Legibilidad	Forma física		¿disfruta usted de la estética de las formas de la plaza de Armas?				X		X		X		X					
			¿Considera que la plaza de Armas es un lugar importante?				X		X		X		X					
	Modelos de actividad		¿La plaza de Armas tiene fácil comprensión de sus modelos de actividad?				X		X		X		X					
			¿Puede identificar la Plaza de Armas respecto a otros espacios públicos?				X		X		X		X					
	Imagen apropiada	Clave contextual		¿Considera que los edificios que conforman la plaza de Armas, están integrados con su entorno?				X		X		X		X				
			¿En la plaza de Armas los edificios presentan una relación de ritmos				X		X		X		X					

			verticales u horizontales de sus elementos?														
		Clave de uso	¿Puede identificar claramente los usos de los edificios de la plaza de Armas?				X		X		X		X				
			¿El aspecto de algunos edificios de la plaza de Armas es el apropiado respecto a su uso?				X		X		X		X				


 Post firma Nicolas Alvarez Corral
 DNI 32736800

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay, 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

VARIABLES	Dimensiones	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diseño urbano arquitectónico	Permeabilidad	Trazados jerárquicos	¿Considera que la Plaza de Armas presenta un diseño sin jerarquía?				X	✓	X		X		X		
			¿La plaza de Armas posee muchas opciones de recorrido para llegar de un punto a otro?				X		X		X		X		
			¿La plaza de Armas presenta sistemas				X		X		X		X		

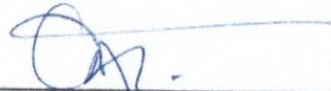
		Segregación entre peatón y vehículo	unificados de circulación: peatonal y vehicular?												
			¿Considera que en la plaza de Armas el peatón y conductor pueden convivir en armonía?				X		X		X		X		
	Variedad	Variedad de usos	¿Considera que existe diferentes tipologías edificatorias en la Plaza de Armas?				X		X		X		X		
			¿Se siente atraído (a) de estar en la plaza de Armas en diferentes horarios?				X		X		X		X		
			¿Considera que existe un gran movimiento comercial en la plaza de Armas?				X		X		X		X		
			Variedad de significados	¿La plaza de Armas tiene algún significado para usted?				X		X		X		X	

	Versatilidad	Áreas activas	¿Concurre usted a las actividades que realizan en la plaza de Armas?				X		X		X		X		
			¿Usted concurre a la plaza de Armas para conocer a otras personas?				X		X		X		X		
			¿Considera que la actividad interior de los edificios contribuye a mantener el grado de actividad en la Plaza de Armas?				X		X		X		X		
		Límites del espacio	¿Considera que en la plaza de Armas el límite del espacio son los edificios del entorno?				X		X		X		X		
	Riqueza perceptiva	Sentido de la vista	¿Los materiales que utilizaron en la plaza de armas son visualmente adecuados?				X		X		X		X		
		Sentido del oído	¿Tiene la plaza de Armas un sonido de hospitalidad?				X		X		X		X		

		Sentido del tacto	¿La Plaza de Armas le transmite un lugar fresco?				X		X		X		X		
		Sentido del olfato	¿Considera que la Plaza de Armas posee un olor agradable?				X		X		X		X		
	Personalización en el entorno	Identidad		¿Se siente identificado con la Plaza de Armas?				X		X		X		X	
				¿Considera que la plaza de Armas representa a la ciudad de Abancay?				X		X		X		X	
				¿Considera que las intervenciones realizadas en los últimos tiempos en la plaza de Armas afirman la identidad del lugar?				X		X		X		X	
				¿Considera que la personalización de los edificios en la plaza de Armas fortalece la imagen apropiada?				X		X		X		X	

	Legibilidad	Forma física	¿disfruta usted de la estética de las formas de la plaza de Armas?				X		X		X		X		
			¿Considera que la plaza de Armas es un lugar importante?				X		X		X		X		
		Modelos de actividad	¿La plaza de Armas tiene fácil comprensión de sus modelos de actividad?				X		X		X		X		
			¿Puede identificar la Plaza de Armas respecto a otros espacios públicos?				X		X		X		X		
Imagen apropiada	Clave contextual	¿Considera que los edificios que conforman la plaza de Armas, están integrados con su entorno?				X		X		X		X			
		¿En la plaza de Armas los edificios presentan una relación de ritmos verticales u horizontales de sus elementos?				X		X		X		X			

		Clave de uso	¿Puede identificar claramente los usos de los edificios de la plaza de Armas?				X		X		X		X		
			¿El aspecto de algunos edificios de la plaza de Armas es el apropiado respecto a su uso?				X		X		X		X		



Pos firma

DNI 07464132

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Reconocer el diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay

DIRIGIDO A: Pobladores, funcionarios públicos, representantes de la ciudad de Abancay

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Malo	Bueno	Muy Bueno
	x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : ALVAREZ CARRILLO NICOLAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR



Post firma Nicolás Álvarez Carrillo
DNI 32736800

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Reconocer el diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de Armas de Abancay

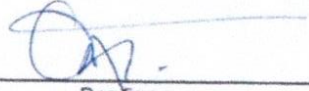
DIRIGIDO A: Pobladores, funcionarios públicos, representantes de la ciudad de Abancay

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Malo	Bueno	Muy Bueno
	x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : ALFREDO YOVERA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRO


Pos firma
DNI 07464132

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Prueba de confiabilidad – Alfa De Cronbach

Datos informativos:

1. Tesista : Silma Angelita Palomino Tarazona
2. Muestra Piloto : 15
3. Número de ítems : 28

ANÁLISIS DE LA PRUEBA PILOTO PARA PROBAR LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

	Permeabilidad				Variedad				Versatilidad				Riqueza Perceptiva				Personalización en el entorno				Legibilidad				Imagen Apropiaada				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	36
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	39
3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	1	1	2	46
4	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	37
5	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	39
6	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	40
7	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	3	46
8	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	3	3	48
9	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	38
10	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	51
11	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	41
12	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	53
13	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	56
14	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	41
15	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	48
PROM	1,20	1,20	1,33	1,27	1,40	1,13	1,60	1,80	1,80	1,67	1,73	1,60	1,07	1,73	1,67	1,53	2,27	1,40	1,33	1,47	1,80	2,40	1,47	2,07	1,80	1,20	1,27	1,73	36,46
VAR(i)	0,16	0,16	0,36	0,33	0,37	0,12	0,51	0,56	0,56	0,62	0,73	0,37	0,06	0,46	0,36	0,25	0,33	0,24	0,22	0,25	0,29	0,24	0,25	0,33	0,16	0,16	0,33	0,73	9,50

Usar: La prueba estadística de **Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{28}{28-1} \left(1 - \frac{9.50}{36.46} \right)$$

$$\alpha = (1,04) (1 - 0.26)$$

$$\alpha = 0.77$$

De acuerdo a la Escala de Cronbach, el valor de $\alpha = 0,77$ se ubica en el rango de (0,51 – 1,00), lo que indica que el instrumento es bueno.

Excluyente	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno
0	0,01 – 0,10	0,11 – 0,20	0,21 – 0,50	0,51 – 1,00

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach Cuestionario de Diseño urbano ARQUITECTÓNICO, obtuvo un coeficiente de 0.77 indicando que existe una **confiabilidad Muy Bueno** en el instrumento.

Anexo 4: Base de datos de diseño urbano arquitectónico

DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO

	PERMEABILIDAD					VARIEDAD					VERSATILIDAD					RIQUEZA PERCEPTIVA					PERSONALIZACION EN EL ENTORNO					LEGIBILIDAD					IMAGEN APROPIADA					TOTAL
	1	2	3	4	T	5	6	7	8	T	9	10	11	12	T	13	14	15	16	T	17	18	19	20	T	21	22	23	24	T	25	26	27	28	T	
1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	1	3	2	7	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	2	1	2	1	6	37
2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	1	2	1	2	6	3	2	1	1	7	2	3	2	2	9	1	2	1	1	5	40
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	3	1	1	1	6	1	2	3	2	8	2	1	2	2	7	3	3	2	3	11	2	1	1	2	6	46
4	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	1	2	2	1	6	2	1	2	2	7	38
5	2	1	1	2	6	2	1	1	2	6	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	1	1	2	5	40
6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	2	1	6	1	2	2	2	7	3	1	1	2	7	2	2	1	2	7	2	1	1	1	5	40
7	1	1	1	1	4	1	1	2	3	7	1	3	1	2	7	1	2	1	2	6	2	1	2	1	6	1	2	1	3	7	2	1	1	2	6	43
8	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	2	1	3	2	8	1	2	2	1	6	2	1	1	2	6	2	3	2	2	9	2	1	2	2	7	46
9	1	1	1	1	4	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	1	2	1	5	3	2	1	1	7	1	2	1	2	6	2	1	1	1	5	38
10	1	1	1	1	4	1	2	2	1	6	3	2	3	3	11	1	2	1	1	5	2	1	1	2	6	2	3	2	2	9	2	2	1	1	6	47
11	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	3	2	1	1	7	2	3	2	3	10	2	1	1	1	5	41
12	2	2	1	1	6	2	1	2	1	6	1	2	3	1	7	1	3	1	2	7	3	2	1	2	8	1	2	1	2	6	2	1	1	1	5	45
13	2	2	1	2	7	3	2	3	3	11	1	3	1	2	7	1	2	1	1	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	2	1	1	5	45
14	1	1	3	1	6	1	1	1	2	5	2	1	1	2	6	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	41
15	1	2	1	1	5	2	1	2	3	8	2	3	1	2	8	1	2	2	2	7	2	1	1	1	5	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	46

16	1	2	1	1	5	1	2	1	3	7	1	3	3	1	8	1	1	1	2	5	2	2	1	2	7	2	2	1	1	6	3	1	2	3	9	47
17	1	2	1	1	5	3	1	1	2	7	1	2	1	1	5	1	1	2	1	5	3	2	1	2	8	1	2	1	1	5	3	1	2	1	7	42
18	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	2	3	1	3	9	1	2	1	2	6	2	1	1	2	6	2	2	1	2	7	1	2	1	1	5	42
19	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	2	2	1	1	6	2	1	1	2	6	37
20	1	2	1	1	5	2	1	2	2	7	2	3	3	3	11	2	1	1	2	6	3	2	2	3	10	1	2	2	1	6	2	1	1	2	6	51
21	2	3	1	3	9	3	2	1	2	8	2	1	3	2	8	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	2	3	1	2	8	3	2	3	1	9	53
22	1	2	3	1	7	3	1	2	2	8	1	3	1	3	8	1	1	2	1	5	3	2	1	1	7	1	2	1	1	5	3	1	3	2	9	49
23	1	2	1	1	5	1	2	1	2	6	1	1	2	1	5	1	2	2	1	6	3	1	1	2	7	1	3	1	2	7	2	1	1	1	5	41
24	1	2	1	1	5	1	2	2	2	7	2	1	1	1	5	1	2	1	2	6	2	2	1	1	6	2	2	1	2	7	2	1	1	1	5	41
25	2	2	1	3	8	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	1	1	1	2	5	1	2	1	1	5	2	1	1	1	5	42
26	2	1	2	1	6	1	2	1	2	6	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	2	2	1	1	6	1	2	1	1	5	3	2	3	1	9	42
27	1	2	1	1	5	1	2	2	1	6	2	1	1	1	5	2	1	3	2	8	2	1	2	2	7	2	1	1	1	5	2	1	2	1	6	42
28	1	1	2	2	6	2	2	1	2	7	3	1	3	1	8	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	2	1	1	2	6	2	2	1	2	7	46
29	1	2	1	1	5	1	2	1	2	6	2	3	2	2	9	1	2	2	2	7	3	1	1	2	7	2	2	1	1	6	2	1	1	1	5	45
30	1	2	1	1	5	1	2	2	1	6	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	3	2	1	1	7	2	1	1	2	6	2	1	1	1	5	39
31	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	2	1	2	6	1	2	2	1	6	2	1	2	1	6	2	1	2	1	6	3	1	2	2	8	41
32	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	2	2	1	1	6	1	2	2	1	6	2	1	1	2	6	2	2	1	1	6	2	1	1	1	5	39
33	2	2	1	1	6	2	1	2	2	7	1	2	3	1	7	2	1	1	2	6	3	3	2	3	11	2	2	1	1	6	2	1	1	2	6	49
34	1	2	1	1	5	1	2	2	1	6	2	1	1	1	5	1	2	1	2	6	2	1	1	1	5	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	40
35	1	1	1	2	5	2	2	1	2	7	3	1	1	2	7	1	2	1	2	6	3	1	1	2	7	1	1	2	1	5	1	1	1	2	5	42
36	2	1	3	2	8	3	1	2	2	8	2	1	3	2	8	1	1	2	1	5	3	2	1	1	7	1	2	1	1	5	3	2	3	1	9	50
37	1	2	1	3	7	3	2	2	1	8	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	2	2	1	1	6	1	1	2	1	5	3	1	3	2	9	45
38	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	2	2	6	1	2	3	2	8	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	1	1	5	42

39	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	2	1	1	2	6	2	1	1	1	5	36					
40	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	2	3	1	2	8	1	2	3	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	2	6	2	1	1	1	5	42
41	2	2	1	1	6	2	1	2	2	7	2	2	3	1	8	2	1	1	2	6	3	3	2	3	11	1	2	1	2	6	2	1	1	1	5	49
42	1	2	1	1	5	1	2	1	2	6	1	1	1	3	6	1	2	3	2	8	2	1	1	2	6	2	2	1	1	6	2	1	1	1	5	42
43	1	1	1	1	4	1	2	2	3	8	3	2	1	2	8	1	2	1	1	5	2	2	1	2	7	1	2	1	1	5	2	1	1	1	5	42
44	1	2	1	1	5	3	2	1	3	9	1	1	3	1	6	1	2	2	1	6	3	1	2	1	7	1	2	1	1	5	3	2	3	1	9	47
45	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	2	6	1	2	1	1	5	2	1	1	2	6	2	2	1	1	6	2	1	2	2	7	40
46	1	2	1	1	5	1	1	2	2	6	3	1	3	3	10	1	2	1	2	6	3	1	1	2	7	2	2	1	2	7	2	1	1	1	5	46
47	1	2	1	1	5	1	2	1	2	6	2	1	3	1	7	2	1	3	2	8	3	2	1	1	7	2	2	1	1	6	2	1	2	2	7	46
48	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	3	1	1	3	8	2	2	2	3	9	2	1	1	2	6	3	3	2	3	11	2	1	1	2	6	54
49	2	3	1	3	9	3	1	1	2	7	2	3	1	2	8	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	3	2	3	1	9	48
50	1	2	1	1	5	2	1	2	2	7	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	1	1	1	4	42

Anexo 5: Artículo científico

1. **TÍTULO:**

El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019

2. **AUTORA:**

Silma Angelita Palomino Tarazona, silma.palomino22@gmail.com

3. **RESUMEN:**

El objetivo de la investigación es describir el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay, 2019.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño correlacional no experimental trasversal. La muestra estuvo conformada por 50 personas conformadas por pobladores, representantes de la ciudad y funcionarios públicos. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos de la variable de diseño urbano arquitectónico. Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente a través del programa EXCEL teniendo como resultados los datos presentados en tablas y figuras estadísticas.

Los resultados determinaron que la variable diseño urbano arquitectónico de la plaza de armas de Abancay, el 56% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 44% expresan que presenta un nivel medio, mientras 0% indico que presenta un nivel alto.

PALABRAS CLAVE: Diseño urbano arquitectónico, legibilidad, variedad, personalización, riqueza perceptiva.

4. **ABSTRACT:**

The objective of the research is to describe the architectural urban design of the Plaza de Armas de Abancay, 2019.

The research was of quantitative approach, of applied type, with a cross-sectional non-experimental correlational design. The sample consisted of 50 people made up of residents, representatives of the city and public officials. The survey was used as a data collection technique of the urban architectural design variable. The results obtained

were statistically analyzed through the EXCEL program, resulting in the data presented in tables and statistical figures.

The results determined that the variable architectural urban design of the Plaza de armas de Abancay, 56% of respondents state that it has a low level and 44% say that it has a medium level, while 0% indicated that it has a high level

KEYWORDS: Urban architectural design, readability, variety, customization, perceptual wealth.

5. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a Cortez (2013), se refiere a que los espacios públicos son sitios abiertos y que se dispone en la ciudad, que se encuentra determinado por las edificaciones, donde al inicio, las personas transitan y discurren de una forma libre, luego su uso permite diversidad tanto cultural con expresiones de arte y recitales y manifestaciones políticas.

Gelh (2006) respecto a los espacios públicos se refiere a que presentan una calidad baja cuando presentan actividades obligatorias y son de muy buena calidad cuando las actividades necesarias poseen un espacio con la misma frecuencia logrando que se prolongue más.

Los espacios públicos presentan muchos problemas que afectan a las personas en diferentes proporciones; por ello para lograr distinguir la problemática y el mal uso de estos espacios, se debe tener presente en acuerdo a Bentley (1999) quien describe siete de las características de los espacios públicos siendo las siguientes: 1) Permeabilidad, 2) Variedad, 3) Legibilidad, 4) Versatilidad, 5) Imagen Apropiaada, 6) Riqueza Perceptiva y 7) Personalización.

Entre las teorías que explican las mencionadas características tenemos:

García y Martínez (2019) definen a la permeabilidad como variedad, interrelación y riqueza. Siendo una arquitectura que nace y se relaciona con el entorno, siendo un acontecimiento integrador, múltiple y totalizador, susceptible a la participación e intercambio, que actúa como un sintetizador de culturas, circunstancias y tecnologías.

Bentley referida a la variedad opina que “el objetivo principal de promover esta característica es el de aumentar las opciones de elección” ; Salingaros y Pagliardini

(2010) Se refiere a que las plazas tienen que ser espacios de gran versatilidad, para permitir el desenvolvimiento de actividades de expresión política, religiosa, cultural, recreativa, pública y turística. Referente a la riqueza perceptiva Bentley (1999) opina: “La diversidad de vivencias sensoriales que logra gozar la persona. Para enaltecerlos debemos diseñarlos de forma tal que puedan ofrecer opciones sensoriales. Esto implica que cada persona pueda escoger una experiencia sensorial distinta en cada ocasión”. Salinas y Pagliardini (2010) refiriéndose a la personalización opinan “El proceso de personalización, la apropiación perceptiva individual del espacio, debería llevar a una personificación colectiva de manera que puedan transformarse en lugares de identidad, de acuerdo a lo que sucede en los espacios en los centros históricos”. Respecto a la Legibilidad Kevin Lynch (1959) afirma que legibilidad permite que se logre reconocer en forma fácil y se puedan organizar sus partes en un modelo apropiado y consecuente. Briceño y Gómez (2011), opina que el nivel de legibilidad va a depender de la jerarquía, disposición y relación entre ellos que el ser humano logre identificar. Bentley (1999), se refiere a la imagen apropiada como “las personas interpretaran los lugares como si tuvieran significados. Cuando esos significados respaldan la vitalidad, el proyecto tiene una cualidad que denominamos imagen apropiada”

Por ello esta investigación se propone el siguiente problema

¿Qué características de diseño urbano arquitectónico presenta la Plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019?

Para lograr dar respuesta a la pregunta anterior se formula el siguiente objetivo:

Describir el nivel del diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay, 2019.

8. **MÉTODO:**

Se utilizó el diseño no experimental en el cual el investigador no tiene injerencia sobre los fenómenos siendo solo observador. Se realizará el diseño descriptivo simple, en un único momento del tiempo, la muestra de la población que está conformada por 50 personas (personas representativas, funcionarios públicos y personas que frecuentan el lugar). La aplicación se usó como técnica a la encuesta para conocer el nivel y

dimensiones de la variable de estudio, se usó como instrumento al cuestionario. La validación fue realizada por el juicio de dos expertos.

los mencionados coeficientes, muestran en ambos instrumentos un nivel de confiabilidad bueno, para realizar el análisis de datos se empleó el análisis estadístico, por medio de la estadística descriptiva como la distribución de frecuencias, mostrados en tablas y gráficas, procesados en el programa de Excel ; los datos obtenidos se presentan en tablas y figuras estadísticas que no presentan manipulación, asimismo la investigación cumple con las normas APA por ello es confiable y auténtica.

9. RESULTADOS:

En cuanto a la descripción del diseño urbano arquitectónico de la plaza de armas de Abancay, el 56% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 44% expresan que presenta un nivel medio, mientras que el 0% indico que presenta un nivel alto.

Respecto a la descripción de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 76% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 24% expresan que presenta un nivel medio, y el 0% que presenta un nivel alto.

Referido a la descripción de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 56% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 42% expresan que presenta un nivel medio y el 2% indica que presenta un nivel alto.

En lo que respecta a la descripción de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 62% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 34% expresan que presenta un nivel medio y el 4% indica que presenta un nivel alto.

a la descripción de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 68% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 32% expresan que presenta un nivel medio, mientras el 0% indica que presenta un nivel alto.

Respecto a la descripción de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 50% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 46% expresan que presenta un nivel medio; mientras que solo el 4% indica que presenta un nivel alto.

Referido a la descripción de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 78% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 22% expresan que presenta un nivel medio y el 0% indica que presenta un nivel alto.

Asimismo, en cuanto la descripción de la personalización en el entorno del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 50% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 44% expresan que presenta un nivel medio y un 6% indica que presenta un nivel alto.

10. DISCUSIÓN:

Se observa que el 56% de los encuestados expresa que el nivel del diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, lo cual concuerda con la opinión de Briceño y Gómez (2002), define que “es el entendimiento e interpretación de la forma urbana y es el entendimiento de la percepción de la imagen urbana”

Se observa que el 84% de los encuestados expresa que el nivel de permeabilidad en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, en concordancia con la teoría de Bentley (1999) “La permeabilidad es la característica de cualquier sistema de espacio público que depende del número de rutas alternativas que brinda para ir de un punto a otro” y de Venegas (2018) en su trabajo de investigación quien concluye que “los espacios deben ser diseñados para el peatón, por ello los espacios urbanos como parques y plazas deben invitar a la permanencia en el lugar, además que una plaza puede significar el centro de las actividades sociales de una ciudad”.

Se observa que el 60% de los encuestados expresa que el nivel de variedad en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, que concuerda con lo manifestado por Bentley (1999) “La multiplicidad de usos que libera todos los demás niveles de variedad siendo es la clave para conseguir una variedad total” y reforzando

así la conclusión de Romero (2016), en su tesis de posgrado, referido a que “Las personas utilizan los espacios públicos de una gran variedad de formas, desde los usos pasivos como observar a las personas que hacen deporte, observar el mar u observar las diferentes actividades que realizan las personas , a los usos activos como caminar, hacer deporte”.

Se observa que el 62% de los encuestados expresa que el nivel de legibilidad en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, que concuerda con lo manifestado por Briceño y Gómez (2011) referida a la legibilidad, “de la jerarquía, organización e interrelación de los elementos que la persona puede identificar”

Se observa que el 68% de los encuestados expresa que el nivel de imagen apropiada en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, que concuerda con lo manifestado en el trabajo de investigación de Julian (2008) que concluye en que “la intervención física en los espacios públicos significa intervenir en su representación social y colectiva, y de como la persona se considera en su entorno”.

Se observa que el 50% de los encuestados expresa que el nivel de versatilidad en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, en acuerdo con lo referido por Pascual y Peña (2012) quienes afirman refiriéndose a la versatilidad “los espacios abiertos nos permite exponer actividades diversas que se realizan en que pueden llevarse a cabo en las diferentes edificaciones” y a Salingaros y Pagliardini (2010) quien opina que “ las plazas tienen que ser espacios de gran versatilidad, para permitir el desenvolvimiento de actividades de expresión política, religioso, cultural, recreativa, pública y turística.”

Se observa que el 78% de los encuestados expresa que el nivel de riqueza perceptiva en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, de acuerdo con que la riqueza perceptiva es denominada por Bentley (1999), como: “La diversidad de vivencias sensoriales que logra gozar la persona. Para enaltecerlos debemos diseñarlos de forma tal que puedan ofrecer opciones sensoriales. Esto implica que cada persona pueda escoger una experiencia sensorial distinta en cada ocasión” que concuerda con Pascual y Peña (2012) quienes afirman que “lo observado y la muestra de los medios físicos y sus relaciones son tomados por medio de los sentidos

en forma de estímulos, originando sensaciones que son clasificadas y analizadas de acuerdo a la particularidad individual y general de la gente”.

Se observa que el 50% de los encuestados expresa que el nivel personalización en el entorno en el diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de Abancay es bajo, en acuerdo a lo referida sobre la personalización en el entorno por en acuerdo a Chapter (2019) “Las plazas públicas son uno de los espacios públicos importantes en un entorno urbano. Las plazas urbanas son espacios públicos abiertos que reflejan la identidad de las ciudades y los antecedentes culturales de las comunidades”. Asimismo, de acuerdo a su tesis de posgrado, Romero (2016) concluye que “Los espacios públicos pues permiten la expresión de valores socioculturales que se construyen con el tiempo y las experiencias significativas que permiten resultados de vínculos emocionales con el lugar generando vínculos o apegos en los habitantes, a ello se le denomina como parte de la identidad”.

11 CONCLUSIONES:

En cuanto a la descripción del nivel del diseño urbano arquitectónico de la plaza de armas de Abancay, el 56% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 44% expresan que presenta un nivel medio, mientras que el 0% indico que presenta un nivel alto

En cuanto a la descripción del nivel de la permeabilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 76% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 24% expresan que presenta un nivel medio, mientras que el 0% presenta un nivel alto.

En cuanto a la descripción del nivel de la variedad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 56% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 42% expresan que presenta un nivel medio y el 2% indica que presenta un nivel alto.

En cuanto a la descripción del nivel de la legibilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 62% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 34% expresan que presenta un nivel medio y el 4% indica que presenta un nivel alto.

En cuanto a la descripción del nivel de la imagen apropiada del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 68% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 32% expresan que presenta un nivel medio, mientras el 0% indica que presenta un nivel alto.

En cuanto a la descripción del nivel de la versatilidad del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 50% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo y el 46% expresan que presenta un nivel medio; mientras que solo el 4% indica que presenta un nivel alto

En cuanto a la descripción del nivel de la riqueza perceptiva del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 78% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 22% expresan que presenta un nivel medio y el 0% indica que presenta un nivel alto.

En cuanto a la descripción del nivel de la personalización en el entorno del diseño urbano arquitectónico que presenta la plaza de armas de Abancay, el 50% de los encuestados manifiestan que presenta un nivel bajo, el 44% expresan que presenta un nivel medio y un 6% indica que presenta un nivel alto.

12. REFERENCIAS

Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Colombia: Ediciones Shalom.

Bentley, I. (1999). *Entornos Vitales*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili SL.

Briceño y Gómez. (2011) *Proceso de diseño urbano arquitectónico*. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/33959/articulo5.pdf>

Casas, M. (2017). *Los imaginarios urbanos y el espacio público del área central de la ciudad de Huancayo* (tesis de maestría). Universidad del Centro del Perú, Perú.

Gehl J (2006). *La humanización de los espacios públicos*. Barcelona, España: Editorial Reverté.

Lynch K. (1959). *Imagen de la ciudad*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Infinito.

- Monje C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva, Colombia.
- Ortiz, A. (2014). *Características que generan el éxito de los espacios públicos en Monterrey* (Tesis para obtener el posgrado de maestría en ciencias con orientación en asuntos urbanos). Universidad autónoma de Nuevo León. México.
- Pascual y Peña (2012). *Espacios abiertos de uso público* *Revista de arquitectura y urbanismo* Vol 33 N° 1 La Habana
- Romero, C. (2016). *Espacios públicos y calidad de vida urbana*. Estudio de caso en Tijuana, Baja California (Tesis para obtener el posgrado de maestría). Colegio de la frontera norte, México.
- Salinas y Pagliardini (2010) *Cuadernos de arquitectura y nuevo urbanismo: el espacio público estructura y vida: Geometría y vida del espacio urbano*. México.
- Venegas, S (2018). *Dotación y revitalización de espacios públicos ribereños* (tesis para obtener el posgrado de maestría). Universidad de Córdoba, Ecuador.

Anexo 6: Autorización de publicación del artículo científico

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

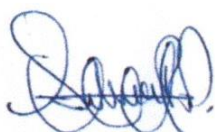
Yo, Silma Angelita Palomino Tarazona, estudiante, del Programa de Maestría en Arquitectura de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 70055543, con el artículo titulado:

“El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, enero 2020



Silma Angelita Palomino Tarazona

D.N.I 70055543

Anexo 7 Pantalla de Turnitin

feedback studio - Google Chrome
 feedback studio
 El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019

16 %
 Si están listo, buenos estándar

Ver fuentes en rojo (10)

1 Estrategia a Universidad... 11 %
 Trabajo de estudiante

2 Estrategia a Universidad... 1 %
 Trabajo de estudiante

3 www.evolutivendy.org 1 %
 Fuente de internet

4 nepabolo.uca.edu.pe 1 %
 Fuente de internet

5 www.acctel.com <1 %
 Fuente de internet

6 documents.mn <1 %
 Fuente de internet

7 hola que edu <1 %
 Fuente de internet

8 www.turnitin.com <1 %
 Fuente de internet

9 turnitin.com <1 %
 Fuente de internet

10 www.turnitin.com <1 %
 Fuente de internet

11 www.turnitin.com <1 %
 Fuente de internet

12 www.turnitin.com <1 %
 Fuente de internet

13 Estrategia a Universidad... <1 %
 Fuente de internet

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas de la ciudad de Abancay, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN Arquitectura

AUTORA:
 Dra. Silma Angélica Palomino Tarazona (ORCID: 0000-0001-5616-6753)

ASUSOR:
 Dr. Nicolás Álvarez Camillo (ORCID: 0000-0002-9794-0433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Urbanismo sostenible

CHIMBOTE - PERÚ
 2019

Página: 1 de 25 Número de página: 1920

Anexo 8: Acta de originalidad de la tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Dr. Nicolás Álvarez Carrillo, Docente de Posgrado del programa de MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la Universidad César Vallejo CHIMBOTE, revisor de la tesis titulada:

EL DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZA DE ARMAS DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2019

del estudiante

PALOMINO TARAZONA, SILMA ANGELITA

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ciudad de Chimbote, martes 21 de enero de 2020



Firma

Docente: Dr. Nicolás Álvarez Carrillo

DNI: 32736800

Anexo 9: Formulario de autorización de publicación electrónica de las tesis



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Palomino Tarazona Silma Angelita
D.N.I. : 09544615
Domicilio : Jr. Piura N° 169 Carabayillo, Lima
Teléfono : Fijo : Móvil : 998777248
E-mail : silma.palomino.22@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra
Mención : Arquitectura

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Palomino Tarazona, Silma Angelita

Título de la tesis:

El diseño urbano arquitectónico de la plaza de Armas
de la ciudad de Abancay, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

21/10/2020

Anexo 10: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CODIGO

052-2020-F4-0094

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO Mg. JORGE FAVIO VARGAS LLUMPO A LA VERSION FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PALOMINO TARAZONA, SILMA ANGELITA

INFORME TITULADO:

EL DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZA DE ARMAS DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ARQUITECTURA

SUSTENTADO EN FECHA: **martes 21 de enero de 2020**

NOTA O MENCIÓN: Quince (15)




Mg. Jorge Favio Vargas LLumpo
Firma del Encargado de Investigación