



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Nivel de responsabilidad social universitaria según los  
docentes de las facultades de Arquitectura e Ingeniería  
de Sistemas en la Universidad Nacional del Centro del  
Perú - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**AUTOR:**

Mg. Hurtado Tiza, Diógenes Orlando

**ASESOR:**

Dr. Reyes Alva, William Armando

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas y del territorio

**TRUJILLO - PERÚ**

**2019**

## Página Del Jurado

## **Dedicatoria**

A Dios, todo poderoso por estar conmigo en cada momento de mi vida, por sus bendiciones.

A mis muy queridos padres Oswaldo y Sabina, por haber hecho de mi un hombre de bien para la sociedad.

A mis princesitas.

## **Agradecimiento**

A los decanos de la facultad de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Centro del Perú, por todas las facilidades prestadas para realizar la presente investigación.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, por las enseñanzas vertidas por cada docente en mis estudios doctorales.

Mi agradecimiento a mi asesor el Dr. William Reyes Alva y de manera muy especial a mi querido hermano David, sus ricas enseñanzas en el proceso de la investigación, con críticas, comentarios y sugerencias en todo este proceso.

## Declaratoria de Autenticidad

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Nivel de responsabilidad social universitaria según los docentes de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2019”, con la finalidad de identificar la diferencia que existe entre la percepción que tienen los docentes de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas sobre el nivel de gestión de responsabilidad social universitaria en la UNCP, Huancayo – 2019, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor.

## Índice

Carátula.....	i
Página del Jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vii
índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
RESUMO.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	14
1.1. Realidad problemática .....	15
1.2. Trabajos previos .....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	24
1.3.1 Conceptos básicos .....	24
1.3.1.1. Responsabilidad.....	24
1.3.2 Teorías .....	29
1.3.3 Marco conceptual. ....	41
1.3.3.1. Aproximación conceptual de Responsabilidad Social Universitaria ....	41
1.3.3.2. La universidad en contexto de Responsabilidad Social .....	46
1.3.3.3. RSU en el Latinoamérica y en el Perú.....	47
1.3.3.4. Modelos teóricos de la Responsabilidad Social Universitaria.....	48
1.3.3.5. Impactos de la Responsabilidad Social Universitaria .....	50
1.3.3.6. Principios y valores de Responsabilidad Social Universitaria.....	51
1.3.3.7. Conceptos de Responsabilidad Social Universitaria .....	54
1.3.3.8. Dimensiones de RSU: .....	57
1.3.4 Marco filosófico .....	60
1.4 Formulación del problema .....	61
1.5 Justificación del problema .....	62
1.5.1 Por conveniencia.....	62
1.5.2 Relevancia social .....	62
1.5.3 Implicancias prácticas .....	63

1.5.4 Valor teórico .....	63
1.5.5 Utilidad metodológica .....	63
1.6 Hipótesis.....	63
1.7 Objetivos .....	65
II. MÉTODO.....	67
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	67
2.1.1. Según su finalidad.....	67
2.1.2. Según su carácter .....	68
2.1.3. Según su naturaleza.....	68
2.1.4. Según su alcance temporal .....	68
2.1.5. Según la orientación que asume .....	68
2.2. Operacionalización de variables.....	70
2.3. Población, muestra y muestreo .....	74
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .	77
2.5. Método de análisis de datos.....	80
2.6. Aspectos éticos .....	81
2.6.1. Confidencialidad.....	81
2.6.2. Consentimiento Informados.....	81
2.6.3. Libre participación .....	82
2.6.4. Anonimidad .....	82
III. RESULTADOS .....	83
3.1. Resultados del objetivo general de responsabilidad social universitaria ...	83
3.2. Resultados de los objetivos específicos de responsabilidad social universitaria.....	86
IV. DISCUSIÓN .....	99
V. CONCLUSIONES .....	100
VI. RECOMENDACIONES .....	101
VII. PROPUESTA.....	102
REFERENCIAS.....	105
ANEXOS .....	108



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización	71
Tabla 2: Población y muestra de estudio	74
<i>Tabla 3: Personal docente por sexo</i>	74
<i>Tabla 4: Personal docente por edades</i>	75
<i>Tabla 5: Personal docente por grado académico</i>	75
Tabla 6: Personal docente por categoría laboral	76
Tabla 7: Personal docente por condición laboral	77
Tabla 8: Opinión de juicio de expertos del cuestionario de RSU	78
Tabla 9: Interpretación del coeficiente de confiabilidad	80
Tabla 10: <i>Nivel de responsabilidad social universitaria</i>	83
Tabla 11: Resultados de U Mann Whitney de responsabilidad social universitaria	85
Tabla 12: <i>Nivel de gestión organizacional</i>	86
Tabla 13: Resultados de U Mann Whitney de gestión organizacional	88
Tabla 14: Nivel de formación	89
Tabla 15: <i>Resultados de U Mann Whitney de formación</i>	91
Tabla 16: <i>Nivel de investigación</i>	92
Tabla 17: Resultados de U Mann Whitney de investigación	94
Tabla 18: <i>Nivel de participación social</i>	95
Tabla 19: Resultados de U Mann Whitney de participación social	97

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ejes de reforma universitaria.....	49
Figura 2: Impactos universitarios.....	50
Figura 3: Nivel de responsabilidad social universitaria.....	84
Figura 4: Nivel de gestión organizacional.....	87
Figura 5: Nivel de formación.....	90
Figura 6: Nivel de investigación.....	93
Figura 7: Nivel de participación social.....	96

## RESUMEN

En la presente investigación titulada: Nivel de responsabilidad social universitaria según los docentes de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2019, se tuvo como objetivo: Identificar la diferencia que existe entre la percepción que tienen los docentes de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas sobre el nivel de Responsabilidad Social Universitaria en la UNCP. Dado el planteamiento de la hipótesis: Existe diferencia significativa sobre la percepción que tienen los docentes de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas sobre el nivel de Responsabilidad Social Universitaria en la UNCP - 2019

De acuerdo a nuestro problema, se optó por realizar una investigación básica cuyo diseño es correlacional comparativo; por muestra censal, donde se determinó como muestra a 68 docentes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas, se recopiló información necesaria de la muestra por medio de la técnica denominada “Encuesta” y el instrumento denominado “Cuestionario”, y se logró el procesamiento de los datos por medio de la utilización de programas estadísticos: SPSS v\_25.

Según los resultados obtenidos del procesamiento de datos se concluye que: con un Alfa de Cronbach con un valor de 0,960, Existe diferencia significativa ente la percepción que tienen los docentes de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas sobre el nivel de responsabilidad social universitaria en la UNCP, Huancayo – 2019. Donde  $p_c(0,000) \leq p_t(0,05)$  y U de Mann Whitney de 591

Palabras clave: Responsabilidad universitaria, gestión organizacional, formación, investigación, participación social.

## ABSTRACT

In the present investigation titled: Level of university social responsibility according to the professors of the faculties of Architecture and Systems Engineering at the National University of Central Peru - 2019, the objective was: To identify the difference that exists between the perception that the teachers of the faculties of Architecture and Systems Engineering on the level of University Social Responsibility at UNCP. Given the hypothesis approach: There is a significant difference in the perception that teachers of the Faculties of Architecture and Systems Engineering have on the level of University Social Responsibility at UNCP - 2019 According to our problem, we opted to carry out a basic investigation whose design is comparative correlation; By census sample, where 68 university professors from the National University of Central Peru, from the Faculties of Architecture and Systems Engineering, were determined as a sample, the necessary information was collected from the sample using the technique called "Survey" and the instrument called "Questionnaire", and data processing was achieved through the use of statistical programs: SPSS v\_25. According to the results obtained from the data processing, it is concluded that: with a Cronbach's Alpha with a value of 0.960, There is a significant difference between the perception that teachers of the Faculties of Architecture and Systems Engineering have on the level of university social responsibility in the UNCP, Huancayo - 2019. Where  $p_c (0.000) \leq p_t (0.05)$  and Mann Whitney's U of 591.

Keywords: University responsibility, organizational management, training, research, social participation.

## RESUMO

Na presente investigação, intitulada: Nível de responsabilidade social da universidade, de acordo com os professores das faculdades de arquitetura e engenharia de sistemas da Universidade Nacional do Peru Central - 2019, o objetivo foi: identificar a diferença existente entre a percepção de que professores das faculdades de arquitetura e engenharia de sistemas no nível de responsabilidade social da universidade no UNCP. Dada a abordagem da hipótese: existe uma diferença significativa na percepção que os professores das Faculdades de Arquitetura e Engenharia de Sistemas têm no nível de Responsabilidade Social da Universidade no UNCP - 2019

De acordo com o nosso problema, optamos por realizar uma investigação básica cujo design é correlação comparativa; Por amostra censitária, em que 68 professores universitários da Universidade Nacional do Peru Central, das Faculdades de Arquitetura e Engenharia de Sistemas, foram determinados como amostra, as informações necessárias foram coletadas da amostra usando a técnica denominada "Survey" e o instrumento denominado "Questionário", e o processamento de dados foi realizado através do uso de programas estatísticos: SPSS v\_25.

De acordo com os resultados obtidos no processamento de dados, conclui-se que: com um alfa de Cronbach com um valor de 0,960, existe uma diferença significativa entre a percepção de que os professores das faculdades de arquitetura e engenharia de sistemas têm no nível de responsabilidade social da universidade em UNCP, Huancayo - 2019. Onde  $p_c(0,000) \leq p_t(0,05)$  e U de 591 de Mann Whitney

Palavras-chave: Responsabilidade universitária, gestão organizacional, treinamento, pesquisa, participação social.