



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La gestión administrativa en la ejecución presupuestal del Instituto Geológico,
Minero y Metalúrgico, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Araceli Milagros Julca Santos (ORCID: 0000-0002-7279-5362)

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres, en especial a mi madre María Angelica Santos Salazar por confiar en mí y su apoyo en los momentos complicados, comprensión, tolerancia y amor. Mi esposo y en especial a mi amado hijo Dennis.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios quién siempre me acompaña, por guiar mis pasos para seguir adelante, enseñándome a enfrentar las adversidades de la vida sin perder la dignidad y la perseverancia.

Agradezco a mi asesor Santiago Gallarday Morales, que, con su amplia experiencia y conocimientos, contribuyo, guío, ayudó y alentó para superar los inconvenientes e investigar esta tesis.

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de autenticidad

Yo, Araceli Milagros Julca Santos, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “La gestión administrativa en la ejecución presupuestal del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico, Lima 2019” presentada, en 63 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 19 de enero del 2020



Firma

Araceli Milagros Julca Santos

DNI: 43888435

ÍNDICE

	Página
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Método.....	8
2.1. Diseño de Investigación.....	8
2.2. Variable, Operacionalización.....	9
2.3. Población y Muestra.....	11
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	11
2.5. Métodos de Análisis de Datos.....	12
2.6. Aspectos éticos.....	13
III. Resultados.....	15
IV. Discusión.....	24
V. Conclusión.....	25
VI. Recomendaciones.....	25
Referencias.....	27
Anexos.....	32
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	33
Anexo 2. Instrumento variable I y II.....	35
Anexo 3. Resultado de confiabilidad.....	35
Anexo 4. Certificado de validez.....	40
Anexo 5. Base de datos.....	46
Anexo 6. Permiso.....	47

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la Gestión Administrativa	20
Tabla 2.	Operacionalización de la Ejecución Presupuestal	20
Tabla 3.	Validación de instrumentos	22
Tabla 4.	Rango de fiabilidad – Gestión Administrativa	22
Tabla 5.	Rango de fiabilidad – Ejecución Presupuestal	22
Tabla 6.	Niveles de la Gestión Administrativa	24
Tabla 7.	Niveles de la Ejecución Presupuestal	25
Tabla 8.	Niveles de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal	26
Tabla 9.	Prueba de Bondad de ajuste	27
Tabla 10.	Prueba de variabilidad – Pseudo R cuadrado	27
Tabla 11.	Coefficientes de las variables – Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal	28
Tabla 12.	Coefficientes de las variables – Gestión Administrativa en el compromiso de la Ejecución Presupuestal	29
Tabla 13.	Coefficientes de las variables – Gestión Administrativa en el devengado de la Ejecución Presupuestal	30
Tabla 14.	Coefficientes de las variables – Gestión Administrativa en el pago de la Ejecución Presupuestal	30

Índice de tablas

		Pág.
Figura 1.	Niveles de la Variable 1 – Gestión Administrativa	24
Figura 2.	Niveles de la Variable 2 – Ejecución Presupuestal	25
Figura 3.	Niveles de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal	26

Resumen

En la actualidad la gestión en la administración pública y privada tiene gran importancia en diversos ámbitos, y sobre todo cuando existe otros procesos a desarrollar y cumplir, como es el caso de la ejecución de los presupuestos y los resultados que se necesita obtener, más aún cuando la institución es pública y en el contexto nacional. La presente investigación tuvo como el objetivo fundamental determinar la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

El tipo de investigación que se desarrolló fue básica, descriptiva, correlacional, causal no experimental, transversal, como técnica se ha utilizado la encuesta, y como instrumento cuestionarios en ambas variables, con una población censal de 96 unidades de investigación, que son los funcionarios del INGEMMET, la para la comprobación de hipótesis se utilizó el Chi cuadrado, a partir de una prueba de Regresión logística binaria. Llegando a la conclusión sobre la incidencia entre la Gestión administrativa y la Ejecución presupuestal del INGEMMET- Lima 2019, se muestran los coeficientes de la regresión logística con respecto a la gestión administrativa. En cuanto a la ejecución presupuestal con coeficiente de, 971, corroborada por el margen del Wald que es 1,081 y un $p= 0,299 > \alpha = 0,05$ implica que no existe incidencia en la ejecución presupuestal en el INGEMMET-Lima 2019, por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Palabras clave: gestión, administración, presupuesto, ejecución

Abstract

Currently, management in public and private administration is of great importance in various fields, and especially when there are other processes to be developed and complied with, such as the execution of budgets and the results that need to be obtained, even more so. when the institution is public and in the national context. The purpose of this research was to determine the incidence of administrative management in the budget execution of INGEMMET- Lima 2019.

The type of research that was developed was basic, descriptive, correlational, non-experimental, cross-sectional, as a technique the survey was used, and as a questionnaire instrument in both variables, with a census population of 96 research units, which are the officials of the INGEMMET, the Chi-square test was used to test hypotheses, based on a Binary Logistic Regression test. Coming to the conclusion about the incidence between Administrative Management and Budget Execution of INGEMMET-Lima 2019, the logistic regression coefficients with respect to administrative management are shown. Regarding the budget execution with a coefficient of 971, corroborated by the margin of the Wald which is 1,081 and a $p = 0.299 > \alpha = 0.05$ implies that there is no impact on the budget execution in the INGEMMET-Lima 2019, therefore, the null hypothesis is accepted.

Keywords: management, administration, budget, execution

I. Introducción

El proceso del desarrollo y evolución del manejo de los presupuestos se puede considerar dos hitos históricos, uno en 1930 donde se realiza la primera reunión de Control Presupuestal, que establece los principios básicos de dicho sistema; y luego en 1948 en Estados Unidos, se presenta determinados presupuestos por actividades y programas; Así también se puede mencionar que entre los años 1961 y 1965, se trabajan bajo determinados proceso de planificación y este país crea el Departamento de Presupuesto que inicia sus labores considerando el los sistemas de planeación de programas y su manejo presupuestal Burbano, (2005). En América Latina, fue incluida en las normas del comercio bajo el marco del Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Incorporando a través de encuestas realizado en el 2006, teniendo como resultado la incorporación de 17 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Perú, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Siendo Chile y México los primeros en la implementación de la Ley Orgánica de Presupuesto.

En el ámbito de latinoamericana, el país sureño de Chile a inicios de los 90 genera e implementa un nuevo enfoque de manejo presupuestal llamado Nueva Gestión Pública, sustentada en un cambio de la estructura del Estado a fin de que este de mayores oportunidades para ejecutar acciones pero con un nivel de enfoque en la parte de la gestión privada impulsando el accionar con la asignación de los recursos bajo el esquema de la gestión por resultados, acciones que a la fecha han dado resultados con bastante eficiencia. CEPAL, (2012), además, Bolivia que un país en donde se tiene uno de los más altos índices de menor ejecución presupuestaria, dada sus razones que son por ejemplo, elevada crisis económica y las dificultades en el manejo de sus instituciones del Estado.

De acuerdo a lo referido en el América Económica (2015), en este mismo años se logró tener la ejecución presupuestal en un 64.80% de todo lo que se programó, ello, afirman por la ineficiencia en el trabajo de la parte administrativa con los recursos. Así mismo Fallas y Quiroz (2007) refieren que ante las dificultades en la ejecución presupuestal, se debe observar los factores que ocasionan estas deficiencias y por tanto tomar decisiones que reviertan dicho índice, como hacer que todo el recurso humano

tenga mayores y mejores capacidades, para desarrollar un debido planeamiento y a su vez el monitoreo y control. En ese sentido, y encontrados los aspectos se puede nombrar a los mismos como las diversas acciones que se ocasionan efectos para hacer posible el impedimento llegue a cumplir el porcentaje requerido que es lo óptimo; sin embargo no siempre alcanzable, como es 100% al culminar el año fiscal.

De acuerdo a las investigaciones realizadas en el presente trabajo que formula la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INGEMMET, cabe resaltar lo que buscamos en esta tesis es encontrar la incidencia de los procesos que implican hacer gestión a nivel administrativo para una buena ejecución del presupuesto del INGEMMET, la cual permitirá si se cuenta con una eficiente gestión administrativa y con líderes que realicen el 100% de ejecución anual.

A partir de esta realidad se consideran estudios previos que aluden y trabajan estas categorías como el de Armas (2016), en el trabajo de investigación sobre la ejecución presupuestaria y las compras de bien y servicio de manera virtual en el CENI, que luego de haber analizado una determinada realizada describe que en ese contexto se presenta una desvalorización ejecutado presupuestalmente dada por el manejo de sus recursos humanos, pocos trabajadores, sobrecarga de trabajo y delimitación de funciones. Se plantea objetivo describir los factores que demoran la ejecución de gastos e ingresos para buscar y plantear nuevos procesamientos que mejoren y aseguren una buena ejecución de los presupuestos. Desarrolla un trabajo bajo un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), un diseño y nivel exploratorio, descriptivo y asociación de variables, la población estuvo compuesta por 45 investigadores del CENI as u vez se seleccionó una determinada. Según los objetivos establecidos llegan a la conclusión al señalar que existen varios factores que retrasan de manera directa la correcta e idónea ejecución de los presupuestos, entre ellos se hace mención al factor político, es decir la burocracia en cuanto al manejo de los recursos humanos que perturba el normal desarrollo, cuando se obstaculizan los procesos y los trámites para conseguir el personal y los profesionales idóneos

Por otro lado, Mateo (2016) en el trabajo que analiza la los procesos de planificación en las contrataciones y la ejecución de los presupuestos del Hospital Hermilio Valdizán. Donde se plantea como objetivo encontrar niveles de correlación entre ambas variables. Bajo la aplicación de los procedimientos metodológicos exigidos según el modelo, como son un nivel correlación, no experimental, arriba a la conclusión más importante señalando existe un alto nivel de correlación entre la parte de

planificación y la ejecución de los presupuestos con los datos estadísticos que corroboran dicha afirmación $r= 0,733^{**}$ y una $p 0,000$.

Así también Puma (2016) presenta un estudio se plantea como objetivo encontrar niveles de correlación de la Ejecución presupuestal (Financiera y física) en el proceso de Desarrollo Institucional, poniendo énfasis en que este pasa por contar con una adecuada infraestructura, personal docente y administrativo capacitado, gestión administrativa moderna y dinámica, aspectos enmarcados para el presente trabajo. El estudio asume una metodología de en el nivel descriptivo, trabajó bajo el diseño descriptivo-correlacional, con una muestra probabilística y las variables gestión presupuestal y gestión administrativa. Para ello se utilizó un instrumento de datos información para las variables ejecución Presupuestal y Desarrollo. El método utilizado es la encuesta a través del instrumento cuestionario, Luego de procesados sus datos llega a la conclusión de que existe influencia de la ejecución presupuestal en el proceso de Desarrollo Institucional, lo cual se determinó a través del estadístico programa SPSS

Así mismo, Guerra (2017) en su estudio tiene como objetivo el de identificar el factor que mayor predominio tiene al establecer límites en la parte de la ejecución de los presupuestos en los gastos en el PP 0115 del PNAEQW. Este estudio recoge a partir de la participación de los trabajadores del PNAEQW, Luego de ofrecer los datos descriptivos de hace el contraste de la hipótesis donde se comprueba a través de una regresión logística que el factor de mayor incidencia en la ejecución presupuestal es el factor de la política ($B=1.338$ y $\text{Exp. (B)}=3.811$).

A su vez se tiene el estudio de Cárdenas (2015) que formula la investigación en la ejecución los procesos para gestión en el campo administrativo bajo la opinión y apreciación de los colaboradores de la escuela de postgrado; presenta como el objetivo el de determinar niveles de relación entre los procesos de gestión en el capó administrativo y los niveles y grados de satisfacción de los estudiantes, la misma que luego de culminado el estudio permite verificar que existe relación entre gestión administrativa y el nivel de satisfacción de los estudiantes. El resultados establece un nivel con el coeficiente promedio de 2, 84 siendo el 71%.

Por ejemplo, Taza (2016) plantea el objetivo de establecer los niveles de correlación existentes entre el presupuesto por resultados y los procesos administrativos del Instituto Nacional Penitenciario Lima - 2015. La correlación según el estadígrafo del Rho de Spearman, entre las dos variables en estudio señalan un coeficiente de 0.898,

con un p valor de 0% menor al 5% de error establecido antes del estudio, es así que se afirma que el presupuesto por resultados y la gestión administrativa del instituto nacional penitenciario Lima, 2015. Las conclusiones estadísticas y teóricas afirman en forma general, por tanto se afirma la existencia de una correlación positiva moderada entre las variables Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Sede Central del Instituto Nacional Penitenciario; del mismo modo ocurrió con la correlación de las cinco dimensiones abordadas en el presente estudio. Esto implica que, a mejor manejo del enfoque y estrategia de presupuesto por resultados, la gestión administrativa se incrementará por estar estrechamente vinculados, sobre todo con los aspectos de fortalecimiento de capacidades y gestión del talento humano.

Por último, Cárdenas (2015) objetivo general, comprueba qué relación existe entre gestión administrativa y desempeño laboral en el personal de la oficina general de seguridad y protección del Ministerio de Defensa, Lima-2015. Se hizo uso de la prueba estadística denominada Rho de Spearman, y luego de la aplicación de la misma encontró que existe relación entre gestión administrativa y desempeño laboral en el personal de la oficina de seguridad y protección del Ministerio de Defensa, Lima-2015. Afirmación que se puede hacer al tener los datos estadísticos de que resultan de la prueba de hipótesis y los datos descriptivos corroboran la hipótesis alterna del estudio al señalar y comprobar la existencia de una correlación entre ambas variables.

Para el conocimiento de la forma como se evalúa nuestras variables debemos de empezar conocimiento ciertos definiciones como el funcionamiento de la gestión pública, donde Fernández (2010) busca conceptualizar la gestión como “Conglomerado y proceso de actividades coordinadas para la dirección y control de una entidad o empresa con el fin de la obtención de una mejora en los resultados que se objetan” (p. 129). Es por eso que la administración es parte de la ciencia social la misma que está compuesta por los principios, instrumentos y técnicas que llevan y permite instituir sistemas de esfuerzos grupales y societarios, por los cuales se alcanza propósitos comunes que resultan difícil de lograr individualmente. (Aguilera, 2010) señala que el proceso sistemático de realizar administración se entiende como el conjunto de sapiencias sistemáticas y procesos que direccionan una empresa debidamente estructurada desde la cabeza que es la gerencia, haciendo des de este espacio que las actividades tengan eficiencia en cuanto al manejo de los recursos humanos, lo que permite alcanzar las

mejoras en los resultados y optimizando las relaciones humanas, mediante relaciones públicas. (Ramírez, 2010)

Es por ello que se dice que los procesos de gestión en el campo administrativo se encuentran representados por el conglomerado de acciones con el cual la directiva de una empresa desarrolla sus actividades en base al proceso administrativo de planeación, dirección, coordinación y control. De acuerdo Münch (2011) se entiende como gestión administrativa al diseño y mantiene a cada uno de los integrantes de la organización a partir del cumplimiento de las metas y objetivos a alcanzar. Es por ello señalar que el accionar o gestionar en el campo de la administración abarca a todo tipo de organización a nivel público o privado, considerando la necesidad de tener como visión el cumplimiento de los objetivos como parte de una buena gestión. La planeación muestra una consistencia en las metas empresariales, como lograr los objetivos, considerando la importancia de la toma de decisiones y eligiendo determinados actos, varias alternativas a fin de poder hacer un planeamiento asertivo y acetado al momento de buscar alcanzar los, también durante los procesos. (Koontz & Weihrich 2013).

El desarrollo de los procesos de gestión administrativa en una determinada instancia, está sujeta a plantear de manera claro y directa los resultados a los que se pretende llegar, así como tener claro el análisis del entorno que mira el futuro, considerando las posibilidades y determinados riesgos y aprovechando las oportunidades con un manejo eficiente de los. Las acciones en el aspecto de planificación, se verifican y también se trata de anticipar las dificultades que se vienen buscando de todas formas disminuir los riesgos. A partir de la puesta en práctica de los principios de factibilidad, objetividad, cuantificación, flexibilidad, unidad y cambio de estrategias siendo la más importante planificar de manera correcta cada una de las acciones (Münch, 2011). Considera que realizar una planificación implica:

Poner en práctica una táctica determinada, entendida como la responsabilidad de los que dirigen la organización en función del logro de todo lo planificado de manera estratégica, lo que se denomina plan estratégico. (Münch, 2011)

A sí mismo las estrategias se consideran como un conjunto de acciones a nivel general o alternativas, las mismas que denotan la orientación y dirección en el manejo de todos con lo que se cuenta en la entidad y bajo distintas condiciones. (Münch, 2011).

Otro aspecto trascendente de la planificación dentro de la administración es las políticas, entendidas como todo el conjunto de criterios preestablecidos y generales para

la ejecución de las actividades y buenos objetivos y el logro de los mismos (Münch, 2011)

Así mismo es importante definir a la organización, que se entiende como la estructura preestablecida y formal con funciones y ubicación de cada uno de los integrantes. La persona humana siempre ha estado consciente de que el logro de los objetivos y la calidad de servicios se logran con orden y la coordinación de manera (Koontz & Weihrich 2013).

Realizar una debida distribución de funciones, establecer los cargos, los niveles de jerarquía, formular de manera clara cada una de actividades y labores que tiene que desarrollar cada uno de los individuos dentro de una organización en tener criterio de planificación. (Münch, 2011). De igual manera a crear los departamentos distribuir asignando funciones y actividades con base en su similitud (principio de especialización), se logra a través de una división orgánica que permite a la empresa desempeñar con eficiencia sus diversas actividades. (Münch, 2011). Por otro lado, la división del trabajo y es la separación y delimitación de actividades con el objeto de efectuar con mayor precisión, eficiencia y menor esfuerzo las funciones de la empresa por medio de la especialización y el perfeccionamiento en las labores. (Münch, 2011).

Otro componente fundamental dentro de la gestión administrativa es la dirección. Koontz. (2012) refiere que viene a ser el proceso a través del cual se un jefe influye en las demás personas y de esa manera todos puedan ayudar a alcanzar el logro del objetivo final de la organización. Koontz. (2012)

Cabe mencionar que un papel importante cumple la motivación laboral entendida en la actualidad como el conjunto de impulsos, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas similares de cada participante. Las acciones orientadas a motivar inducen a una persona a encontrar un alto desempeño, en las distintos campos y aspectos que se considera dentro de la organización. (Koontz & Weihrich 2013)

De igual manera otro aspecto a considerar es el liderazgo definida como el arte o proceso de guiar a las personas para que pongan de manera voluntaria y entusiasmada como meta el cumplimiento de los objetivos y metas planteadas por la organización. A su vez este rasgo debe de ser pertinente dado que debe de estar acorde a las condiciones en las que se encuentra la instancia para que pueda alcanzar las metas trazadas. (Koontz & Weihrich 2013).

Otra de las dimensiones fundamentales en cuanto a la gestión es el control la misma que tiene rol fundamental en cuanto a la comprobación de lo eficaz y efectivo de los procesos ejecutados en la institución, todo ello considerando la planificación de las actividades de manera previa. (Münch, 2011)

La puesta en práctica del control plantea el uso de estándares de calidad a partir de la determinación de indicadores o datos que permitan una determinada medición. (Koontz & Weihrich 2013). Es necesario estar acorde a los avances de nuevas metodologías y en desarrollo del conocimiento, por tanto se debe considerar que para resolver un problema y tomar decisiones se debe analizar de manera concreta sobre la calidad de los procesos y realizar las acciones correctivas orientadas a partir de un buen análisis.

Tomar medidas correctivas en aplicar decisiones en función de cambiar o eliminar las desviaciones o inconformidades de acuerdo a los parámetros establecido como los estándares. (Koontz & Weihrich 2013)

Presupuesto. Como lo refiere García. (2013) el presupuesto en un instrumento del estado con la finalidad y favorecer a la población mediante el aporte para la funcionalidad de todos los servicios y que cada una de las actividades esté debidamente financiada, de manera equitativa y justa, en todas las entidades públicas. De acuerdo a lo señalado por Burbano (2006) hablar de presupuesto implica la proyección con argumentos sobre un período determinado para sostener la actividad. Así mismo Welsch y Col. (2005) manifiestan que realizar los presupuestos es la capacidad administrativa de hacer factible la ayuda para la ejecución de las actividades proyectadas en los presupuestarios inadecuados.

Uno de los procesos que exige el manejo del presupuesto es el devengado, a través del cual es posible identificar y reconocer las obligaciones que se tiene en cuanto a los pagos a ejecutar, producto de un gasto ya aprobado y asignado a una cuenta comprometida, que es producida siempre y cuando se corrobore a nivel de los documentos en la instancia correspondiente que hace efectivo la prestación

También está el pagado, que es la parte final de la ejecución del presupuesto y por tanto del gasto, siendo está una obligación que debe de estar documentada.

Finalmente se debe de considerar la evaluación sobre el cumplimiento de las metas presupuestales formuladas con anticipación lleva al cumplimiento de los ingresos

y egresados en lapsos de tiempo debidamente establecidos para describir se puede plantear un fórmula que se consigna de la siguiente manera:

$$Ejecución Presupuestal = \frac{Devengado}{Presupuesto Institucional Modificado}$$

Para ello la investigación, remarca una serie de preguntas claves, del problema para generar una posición clara de lo que se aspira establecer siendo esta ¿De qué manera la gestión administrativa incide en la ejecución presupuestal del INGEMMET, Lima 2019?, anexo N° 1 – Matriz de Consistencia.

Con ello se presenta la siguiente justificación, que a nivel de la teoría se puede señalar que el estudio se sustenta en el supuesto teóricos de cada una de las variables como la gestión administrativa la misma que es confiable y rigurosa a partir de lo planteado por Vásquez (2012). A nivel de la metodología se afirma que el estudio formuló la creación de determinados instrumentos a partir de un método determinado y el cumplimiento estricto del cada uno de los procesos de investigación, para luego corroborar la hipótesis plateada y dar un aporte a la metodología de la investigación.

Obteniendo de esta manera las siguientes Hipótesis.

Se considera que hay incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019, según anexo N° 1 – Matriz de Consistencia.

Por ello, se tiene que el objetivo fundamental para el desarrollo de la investigación es determinar la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el compromiso de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el devengado de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el pago de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

II. Método

2.1. Diseño de Investigación

La intencionalidad de la investigación el paradigma fue positivista. A decir de Quesada (2004, p. 88) este paradigma se concibe como la ciencia que estudia determinados hechos y las relaciones bajo los métodos científicos generales y especiales, descartando tomar una determinada postura respecto a los problemas.

El estudio se realiza bajo el enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que esta perspectiva hace uso de la recopilación de datos para probar una determinada hipótesis formulada a partir de la medición y la estadística (p.15).

El enfoque cuantitativo metodológicamente es secuencial, así consta de etapas que no podrían evitarse, tiene un orden riguroso y estricto. Inicia con una idea que debe ceñirse estrictamente a la deducción de objetivos (Hernández, Fernández y Baptista 2014)

Se usó el método hipotético-deductivo que señala que a partir de afirmaciones en calidad de suposiciones de busca falsear esas hipótesis, lo que lleva a la afirmación de la hipótesis a partir de una deducción que se contrastarán con los hechos” (Bernal, 2006, p. 56).

Según Ruiz (2014) sobre “el nivel correlacional donde manifestó que tiene como propósito encontrar niveles de relación entre las variables o resultados de variables”. (p. 23) Uno de los puntos importantes establecer los niveles en los se asocian cada una de las variables entre si.

El diseño es no experimental, transversal según Gómez (2006, p. 102) es el estudio que se realiza sin manejar de manera deliberada cualquiera de las variables. Se observa el fenómeno tal y como está en la realidad.

El nivel es descriptivo - Correlacional, dado que en primer término se realizará la caracterización de cada una de las variables en porcentajes y luego se hará la prueba de contraste.

Diseño:



Dónde:

M=Trabajadores de la empresa

O1= V 1

O2= V 2

r= coeficiente de correlaciones entre variables

2.2. Variable, Operacionalización

Variable 1: G. Administrativa

Definición Conceptual

Los procesos y sistemas para gestionar administrativamente se catalogan como hechos de administrar realizando cada uno de los pasos: la planeación, organización, la dirección, la coordinación y el control. Cada función comprende los distintos elementos de la administración. Los mismos que son los esenciales en la administración. (Fayol 2011)

Definición Operacional

La gestión administrativa corresponde a las funciones que se ejecutan para dirigir una institución o institución, desglosado en las siguientes categorías.

Variable 2: La Ejecución Presupuestal

Proceso dentro del sistema del manejo presupuestal en el cual se resumen los movimientos de ingresos, egresos apreciados o planificados para el periodo de año, esta direccionada al cumplimiento estricto de objetivos y metas preestablecidas y debidamente formuladas en cada año fiscal (Vásquez, 2012)

Definición Operacional

La variable se compone de tres dimensiones: compromiso, devengado y pagado, los mismos que tiene determinados indicadores y 12 ítems, para la generación del instrumento, portante su posible medición.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable 1: *Gestión Administrativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
Planificación	Visión y Misión Objetivos Documentos de gestión	1 - 9		Mala: (09 – 21) Regular: (22 – 34) Buena: (35 – 47)
	Recursos disponibles			
Organización	Estructura orgánica y autoridad Área jerárquica	10 - 19	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3)	Mala (10 – 23) Regular: (24 – 37) Buena: (38 – 51)
	Funciones, Procesos y efectividad		Casi	
Dirección	Poder Liderazgo Autoridad	20 - 27	Siempre (4)	Mala: (08 – 18) Regular: (19 – 29) Buena: (30 – 40)
	Estándares de calidad	28 - 33	Siempre (5)	Mala 06 – 15 Regular: (14 – 21) Buena: (22 – 30)
Control	Corregir errores, agregar estrategias. Agregar nuevas metodologías y conocimiento.			

Tabla 2.

Operacionalización de la variable 2: *Ejecución Presupuestal*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
	Gastos			Mala: (0 – 08)
Compromiso	previamente aprobados	1 – 4	Nunca (1) Casi Nunca (2)	Regular:(09 – 13) Buena: (14 – 20) Mala: (04 – 08)
	Obligación de pagos luego de gasto aprobado	5-8	A veces (3) Casi Siempre (4)	Regular:(09 – 13) Buena: (14 – 20) Mala:(04 – 08)
Pagado	Obligación parcial o total	9-12	Siempre (5)	Regular:(09 – 13) Buena: (14 – 20)

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Considerando lo referido por Hernández (2014), se entiende por población al conglomerado de componentes y sujetos con rasgos o propiedades equivalentes dentro de un determinado contexto que presenta un escenario inseguro” (p. 457).

2.3.2. Muestra

Se considera a los 96 trabajadores de la entidad, tomando como referencia a trabajadores de las áreas administrativas, como también tesorería y control previo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección.

Es una encuesta, que se aplica durante los espacios de trabajo de los servidores y con un aproximado de 15 minutos. A nivel grupal.

De acuerdo a lo que señala Ladrón de Guevara (2017) una técnica es la selección ordenada y organizada de ítems sistematizados a una determinada muestra, fraccionada de la población o instituciones, para recabar la percepción de un determinado hecho.

2.4.2. Instrumentos de recolección.

Se realizó el trabajo aplicando un cuestionario, que a decir de Moya, Vanegas y González (2014) son es el conjunto de ítems abiertas o cerradas, dicotómicas o politómicas, directas sobre un tema determinado, Se redacta de manera fluida y coherente., y va acompañada de sus respuestas

La encuesta se encuentra representada por un cuestionario de preguntas que desarrollan las cuestiones del plan estratégico y crecimiento sostenible de la empresa en base a la percepción de los trabajadores, para poder generar conclusiones y recomendaciones adecuadas para el crecimiento de la empresa.

Validación.

Siendo un requisito para la aplicación de los instrumentos, el cual consistió en hacer la evaluación a través de un grupo de expertos que bajo su juicio y criterio aprueban que los ítems y el instrumento en su conjunto son aplicables y tiene claridad,

coherencia y relevancia para poder aplicar en la muestra.

Tabla 3.

Validación de instrumentos

Experto	Especialidad	Aspecto de validación		
		Claridad	Pertinencia	Relevancia
Dr Santiago Gallarday Morales	Magister	Si	Si	Si
Dr. Felipe Guizado Oscco	Doctor	Si	Si	Si
Dr. Abner Chavez Leandro	Doctor	Si	Si	Si

Fiabilidad.

Cuestionario de actitud hacia la investigación científica.

Tabla 4.

Rango de fiabilidad para la Gest. Adm.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,958	33

Tabla 5.

Rango de fiabilidad - Ejecución Presupuestal

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,972	12

2.5. Métodos de Análisis de Datos

Para recoger los datos, se hizo uso de la técnica de encuesta y recopilación de los datos numéricos información de las variables en estudio y haciendo usanza de estadística mediante programas de computadora como son el SPSS 26, siendo este tomado como estadística descriptiva y con el cual se procedió a la aplicación estadística de Regresión Logística ordinal y finalizando con estadística inferencial.

2.6. Aspectos éticos

Es importante señalar que toda la data o información obtenida, fue procesada y se arriba a las conclusiones a partir del procesamiento claro y de fuente confiable.

La teoría obtenida es de fuente confiable, debidamente referenciada y con la articulación en el parafraseo manteniendo la idea primigenia del autor, la misma que al final se tiene la referencia completa. Se consideró además, el anonimato de los participantes y el consentimiento de la institución para aplicar los instrumentos.

III. Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 6

Niveles de la gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	15	15,6
	Regular	73	76,0
	Buena	8	8,3
	Total	96	100,0

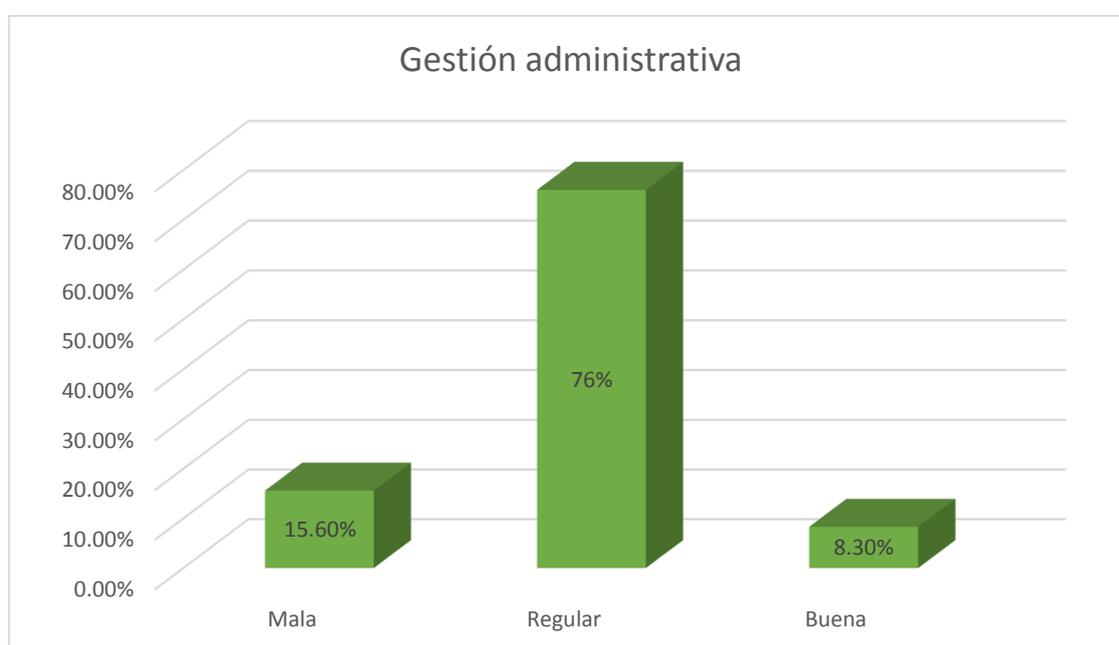


Figura 1 - Niveles de la V1

La presentación se puede describir que el 76,04% de los colaboradores percibe la Gestión administrativa como regular, mientras que el 8,3% de los mismos opina que es buena y el 15,63% señala que es mala la Gestión administrativa en la INGEMMET-Lima 2019.

Tabla 7

Niveles de la Ejecución Presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	52	54,2
	Regular	36	37,5
	Buena	8	8,3
	Total	96	100,0

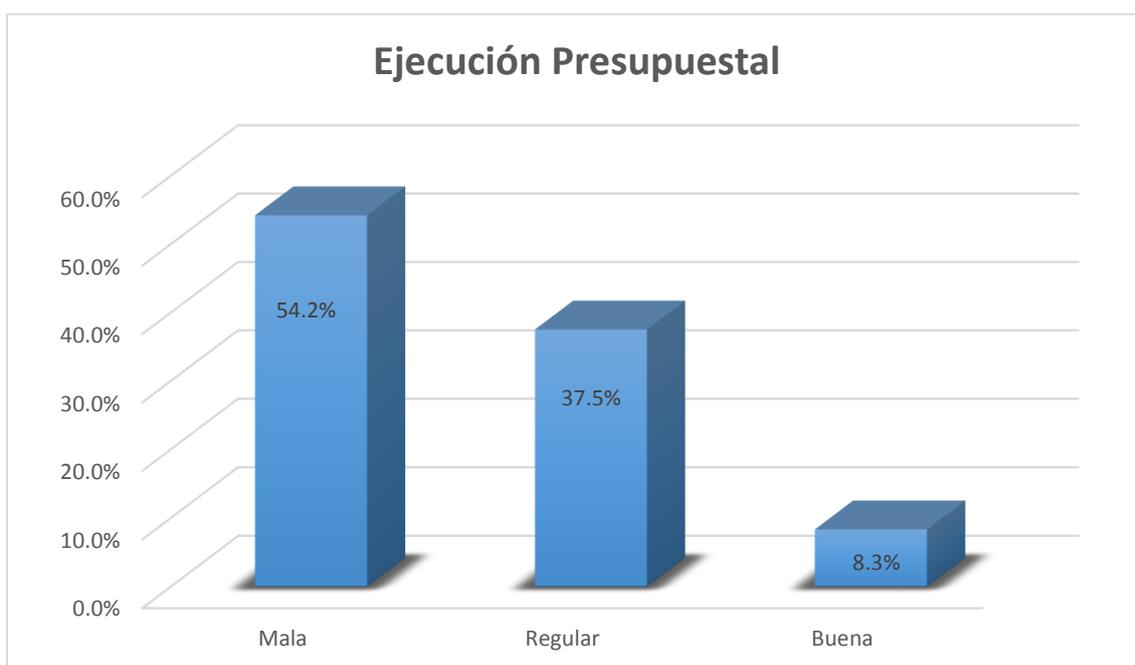


Figura 2. Niveles de la V2

De la presentación se puede describir que el 37,5% de los colaboradores percibe la Ejecución presupuestal como regular, mientras que el 8,3% de los mismos opina que es buena y el 54,17% señala que es mala la Ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Tabla 8

Niveles de las dimensiones de la Ejecución presupuestal

	el compromiso		el devengado		el pago	
	F	%	F	%	F	%
Mala	9	9,4	23	24,0	22	22,9
Regular	83	86,5	69	71,9	67	69,8
Buena	4	4,2	4	4,2	7	7,3
Total	96	100,0	96	100,0	96	100,0

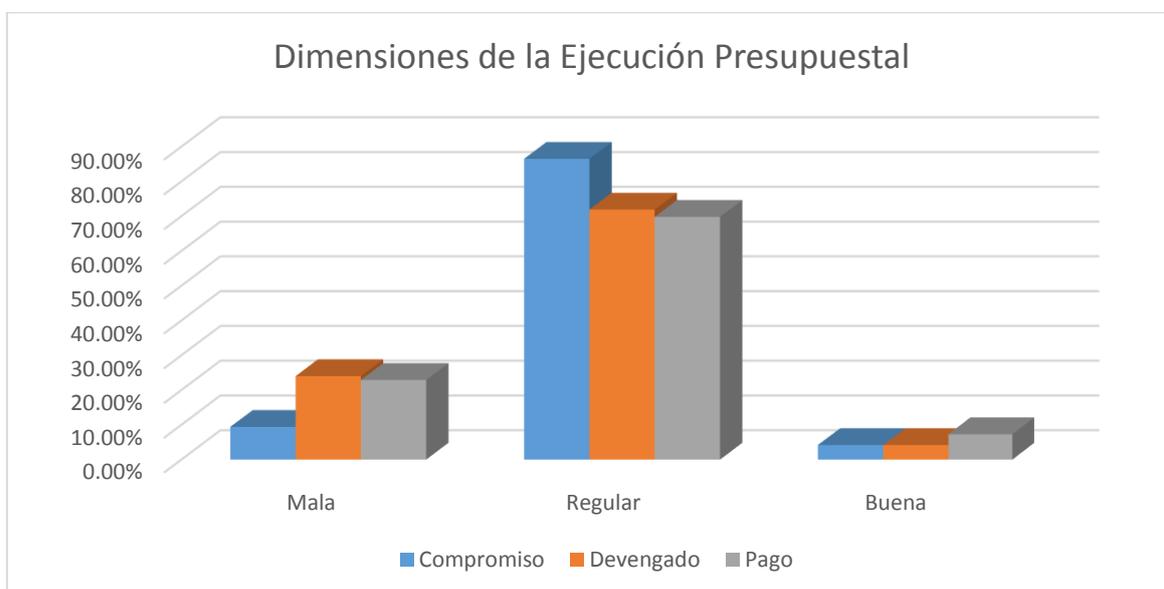


Figura 3. Niveles de las dimensiones de la Ejecución presupuestal

De la presentación se puede describir que el 86,5%, el 71,9%, 69,8% de los colaboradores percibe El compromiso, El devengado y El pago respectivamente como regular, mientras que el 4,2%, y 7,3% de los mismos opina que es buena y el 9,4%, 24% y el 22,9% señala que es malo El compromiso, El devengado y El pago respectivamente del INGEMMET-Lima 2019.

3.2. Resultados a nivel inferencial

3.2.1. Prueba de bondad de ajuste

Tabla 9

Ajuste de datos para el modelo de la Gestión administrativa y la Ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Bondad de ajuste				
	Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión administrativa	Pearson	2,825	2	,244
	Desviación	2,323	2	,313
El compromiso	Pearson	2,574	2	,276
	Desviación	1,977	2	,372
El devengado	Pearson	6,915	2	,032
	Desviación	4,593	2	,101
El pago	Pearson	11,607	2	,003
	Desviación	7,607	2	,022

Con relación al resultado y a partir de los datos que se observan en la tabla dos de las pruebas de significación el p_valor (valor de la significación) que es igual a 0.244, 0,276, frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo que significa el rechazo de la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Y las otras dos 0,032 y 0,003 tienen $p_valor < \alpha$, por tanto en ellas se acepta la hipótesis alterna.

3.2.2. Prueba de variabilidad

Tabla 10

Pseudo coeficiente de determinación de la Gestión administrativa y la Ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Pseudo R cuadrado			
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión administrativa	,012	,104	,007
El compromiso	,029	,047	,031
El devengado	,039	,052	,028
El pago	,053	,067	,035

De la presentación se puede describir que se considera es la dependencia porcentual de la Ejecución presupuestal de en la Gestión administrativa del INGEMMET-Lima 2019. El coeficiente de Nagalkerke, indica que se tiene la variabilidad de la Ejecución presupuestal debido al 10,4% de la Gestión administrativa, el 4% para por el compromiso, 8%, para El devengado 5,2% y para El pago con un 6,7%.

3.2.3. Hipótesis general

Ho. No Existe incidencia entre la Gestión administrativa en la Ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Hi. Existe incidencia entre la Gestión administrativa en la Ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Tabla 11

Presentación de los coeficientes de las variables la Gestión administrativa en la Ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Estimaciones de parámetro							
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%
							Límite inferior Límite superior
Umbral	[Var2 = 1]	,971	,787	1,521	1	,218	-,572 2,514
	[Var2 = 2]	3,216	,858	14,029	1	,000	1,533 4,898
Ubicació	[Var1=1]	,927	,933	,987	1	,321	-,902 2,755
n	[Var1=2]	,853	,820	1,081	1	,299	-,755 2,460
	[Var1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.

De la presentación se puede describir que los coeficientes de la regresión logística con respecto a la gestión administrativa. En cuanto a la ejecución presupuestal con coeficiente de, 971, corroborada por el margen del Wald que es 1,081 y un $p= 0,299 > \alpha = 0,05$ implica que no existe incidencia en la ejecución presupuestal en el INGEMMET-Lima 2019, por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específico 1.

Ho. No existe incidencia de la gestión administrativa en el compromiso de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Hi. Existe incidencia de la gestión administrativa en el compromiso de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Tabla 12

Presentación de los coeficientes de la gestión administrativa en el compromiso de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dim1 = 1]	-3,853	1,118	11,875	1	,001	-6,045	-1,662
	[Dim1 = 2]	1,789	,957	3,495	1	,062	-,087	3,665
Ubicación	[Var1=1]	-2,185	1,277	2,930	1	,087	-4,687	,317
	[Var1=2]	-1,531	1,092	1,967	1	,161	-3,670	,609
	[Var1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

De la presentación se puede describir que los coeficientes de la regresión logística con respecto a la Gestión administrativa. En cuanto al compromiso con coeficiente de -3,853, corroborada por el margen del Wald que es 1,967 y un $p=0,161 > \alpha = 0,05$ que permite afirmar que no hay incidencia de la la gestión administrativa en el compromiso en el INGEMMET-Lima 2019. por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específico 2

Ho. No existe incidencia de la gestión administrativa en el devengado de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Hi. Existe incidencia de la gestión administrativa en el devengado de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Tabla 13

Presentación de los coeficientes de la gestión administrativa en el devengado de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dim2 = 1]	-,823	,747	1,213	1	,271	-2,288	,642
	[Dim2 = 2]	3,578	,902	15,736	1	,000	1,810	5,346
Ubicación	[Var1=1]	-,571	,907	,397	1	,529	-2,349	1,206
	[Var1=2]	,591	,796	,552	1	,458	-,969	2,152
	[Var1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

De la presentación se puede describir que los coeficientes de la regresión logística con respecto a la Gestión administrativa. En cuanto al devengado con coeficiente de -,823, corroborada por el margen del Wald que es ,552 y un $p=0,161 > \alpha = 0,05$ que permite afirmar que no existe incidencia de la gestión administrativa en el devengado en el INGEMMET-Lima 2019. por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específico 3.

Ho. No existe incidencia de la gestión administrativa en el pago de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Hi. Existe incidencia de la gestión administrativa en el pago de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Tabla 14

Presentación de los coeficientes de la gestión administrativa en El pago de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dim3 = 1]	-,230	,702	,107	1	,743	-1,606	1,145
	[Dim3 = 2]	3,672	,822	19,982	1	,000	2,062	5,282
Ubicación	[Var1=1]	,165	,871	,036	1	,850	-1,542	1,872
	[Var1=2]	1,299	,759	2,931	1	,087	-,188	2,787
	[Var1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

De la presentación se puede describir que los coeficientes de la regresión logística con respecto a la Gestión administrativa. En cuanto al pago con coeficiente de $-0,230$, corroborada por el margen del Wald que es $2,931$ $p=0,161 > \alpha = 0,05$ que indica que no existe incidencia de la gestión administrativa en el pago en el INGEMMET-Lima 2019. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

IV. Discusión

Luego de procesados la información y obtenidos los resultados, para la hipótesis general se consigue que se muestran los coeficientes de la regresión logística con respecto a la Gestión administrativa. En cuanto la Ejecución presupuestal con coeficiente de, 971, corroborada por el margen del Wald que es 1,081 implica que la Ejecución presupuestal no tendrá variación respecto de la Gestión administrativa en el INGEMMET-Lima 2019. Resultados que se contrastas con lo encontrado por Taza (2016) formula lograr encontrar el nivel de relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa del Instituto Nacional Penitenciario Lima - 2015. La correlación de la Rho de Spearman, entre las dos variables en estudio señala un coeficiente de 0.898, con un p valor de 0% menor al 5% de error establecido antes de la investigación. Las conclusiones estadísticas y teóricas afirman en forma general, que existe una correlación positiva moderada entra las variables Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Sede Central del Instituto Nacional Penitenciario.

Para la hipótesis específica 1, se encuentran que los coeficientes de la regresión logística con respecto a la Gestión administrativa. En cuanto al compromiso con coeficiente de -3, 853, corroborada por el margen del Wald que es 1,967 implica que el compromiso no tendrá variación respecto de la Gestión administrativa en el INGEMMET-Lima 2019. Hallazgos que tienen semejanza a los encontrados por Cárdenas (2015). Estudio en el cual trabajan Rho Spearman, y arriba a encontrar la existencia de una relación entre gestión administrativa y desempeño laboral en el contexto social donde aplicó los instrumentos y obtiene que el p valor = .000 menor que .05 y una correlación de 0.514, por ello afirma su hipótesis alterna.

Para la hipótesis específica 2 presentan los niveles del coeficiente de regresión logística con respecto a la Gestión administrativa. En cuanto al devengado con coeficiente de -,823, corroborada por el margen del Wald que es ,552 implica que el devengado tendrá variación respecto de la Gestión administrativa en el INGEMMET-Lima 2019. Esta información obtenida tienen niveles se concordancia con los hallazgos de Armas (2016), que en su estudio sobre la ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios logra arribar a encontrar resultados y alineado a su objetivo concluye que existieron diversos factores que hacen que no se pueda ejecutar

de manera adecuada, entre ellos muestra factor político 23 (burocracia) y la falta de recursos humanos.

Para la hipótesis específica 3 se muestran los coeficientes de la regresión logística con respecto a la Gestión administrativa. En cuanto al pago con coeficiente de $-.230$, corroborada por el margen del Wald que es $2,931$ implica que el pago tendrá variación respecto de la Gestión administrativa en el INGEMMET-Lima 2019. Resultados que tienen similitud con los de Mateo (2016) Planificación de las Contrataciones y Ejecución Presupuestal del Hospital Hermilio Valdizán. El propósito de este estudio fue el determinar la relación entre Planificación de las Contrataciones y Ejecución Presupuestal del Hospital Hermilio Valdizán-Lima 2015. El objetivo de nuestro estudio es determinar la relación de la Ejecución presupuestal (Financiera y física) en el proceso de Desarrollo Institucional, poniendo énfasis en que este pasa por contar con una adecuada infraestructura, personal docente y administrativo capacitado, gestión administrativa moderna y dinámica, aspectos enmarcados para el presente trabajo. Conclusión general: Al 95% de confianza estadística, se acepta que existe influencia de la ejecución presupuestal en el proceso de Desarrollo Institucional, lo cual se determinó a través del estadístico programa SPSS V.21.

V. Conclusiones

Primera

Sobre la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019, los coeficientes de la regresión logística de 0,971, corroborada por el margen del Wald que es 1,081 y un $p=0,299 > \alpha = 0,05$ implica que no existe incidencia en la ejecución presupuestal en el INGEMMET-Lima 2019, por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Segunda

Sobre la incidencia de la gestión administrativa en el compromiso de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019. Los coeficientes de la regresión logística con coeficiente de -3,853, corroborada por el margen del Wald que es 1,967 y un $p=0,161 > \alpha = 0,05$ permite afirmar que no hay incidencia de la la gestión administrativa en el compromiso en el INGEMMET-Lima 2019. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tercera

Respecto a la incidencia de la gestión administrativa en El devengado de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019. Se muestran los coeficientes de la regresión logística muestran coeficiente de -,823, corroborada por el margen del Wald que es ,552 y un $p=0,161 > \alpha = 0,05$ que permite afirmar que no existe incidencia de la gestión administrativa en el devengado en el INGEMMET-Lima 2019. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Cuarta

Respecto a la incidencia de la gestión administrativa en El pago de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019, se muestran los coeficientes de la regresión logística con coeficiente de -,230, corroborada por el margen del Wald que es 2,931 y un $p=0,161 > \alpha = 0,05$ que indica que no existe incidencia de la gestión administrativa en el pago en el INGEMMET-Lima 2019. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

VI. Recomendaciones

Primera

A los directivos y jefes del INGEMMET, respecto a la 1era Variable – Gestión administrativa, se recomienda realizar capacitaciones con respecto a procesos y opciones de mejores para obtener buenos resultados en lo requerido para la entidad. Respecto a la 2da Variable – Ejecución presupuestal, se recomienda a la Unidad de logística brindar capacitaciones respecto a los procesos y conformidades para realizar el trámite respectivo, de esta manera devengar de manera eficiente y eficaz.

Segunda

A los trabajadores de la Unidad de Logística se recomienda realizar un instructivo y/o capacitar al personal encargado de realizar las gestiones administrativas, sea requerimiento, conformidades, solicitudes y etc; de esta manera se puede realizar de manera eficaz y eficientes la ejecución presupuestal.

Tercera

A los investigadores considerar el presente estudio a partir de las variables que son innovadoras, el contexto en el que se realiza la investigación que es el INGEMMET-Lima, y el diseño de investigación que busca establecer la causalidad; ello nos permitió tener argumentos para señalar aspectos importantes y luego sugerir la toma de decisiones de manera acertada en quienes tienen a cargo la dirección de la institución; por tanto, se debe profundizar este tipo de estudios para dar alternativas de solución a los problemas de gestión que existen en nuestras instituciones públicas y de esa manera a partir de la ciencia ayudar a encontrar distintas soluciones, ofrecer mejores servicios y generar cambios en nuestra sociedad.

Referencias

Alhaj, A. (2016) *The Impact of Administrative Management's Quality on Improving Local Government in Khartoum An Applied Study on Karary Locality. European Journal of Business and Management*

Aguilera, A. (2010). *Direccionamiento estratégico y crecimiento empresarial: Algunas reflexiones en torno a su relación. Cali: Universidad del Valle.*

Arguedas, O. (2010) *El Ángulo del Investigador Tipos de diseño en estudios de investigación biomédica.*

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/434/43415474004.pdf>

Armas, R. (2016), *Evaluación de la ejecución presupuestal del programa del plan de fortalecimiento de la Educación Física y el Deporte Escolar; Iquitos 2015 – 2016.*

Recuperado de: <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/6030>

Bernal C. (2014) Metodología [View in Fullscreen](#) Metodología de la Investigación 3edición Bernal

Burbano, J. (2005). *Presupuestos Enfoque de gestión, planeación y control de recursos.* (3ra Edic. Universidad del Valle) Recuperado de:

<https://catedrafinancierags.files.wordpress.com/2015/03/burbano-presupuestos-enfoque-de-gestic3b3n.pdf>

Bocanegra, C. (2000). *Metodología de investigación científica.* (2da ed.) México: Mc – Graw Hill.

Cárdenas J. (2015) *Gestión administrativa y desempeño laboral en el personal de la oficina general de seguridad y protección del Ministerio de Defensa, Lima-2015.*

Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4890/C%c3%a1rdenas_MJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castañeda, Y. Vásquez, J. (2016) *La gestión administrativa y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes en la escuela de postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-2015.* Recuperado de:

- <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3957/TESIS-FINAL.pdf;jsessionid=F330742DAAF3AEA5671502445C4A436E?sequence=1>
- CEPAL (2012). *Panorama Social de América Latina 2012*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1247-panorama-social-america-latina-2012>
- Directiva N° 001-2019-EF/50.01. “Directiva para la Ejecución Presupuestaria”. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-directiva-no-001-2019-ef5001-directiva-para-l-resolucion-directoral-n-003-2019-ef5001-1731057-1/>
- Diario América Económica (2015) Recuperado de: <https://www.americaeconomia.com/>
- DGPP (2011). Sistema nacional del presupuesto, Guía básica MEF, recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Fallas, R. y Quiroz, F. (2007) *Costa Rica: análisis crítico del proceso presupuestario*
Recuperado de:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7318/1/S2007603_es.pdf
- Fayol, E. (2011). “*Gerencia administrativa en las instituciones*”. Edit. Mc Graw Hill. México. 2da edición.
- Fernández, H. (2010) *La gestión empresarial, un enfoque del siglo XX, desde las teorías administrativas científica, funcional, burocrática y de relaciones humanas*.
Users/Personal/Downloads/Dialnet-LaGestionEmpresarialUnEnfoqueDelSigloXXDesdeLasTeo-3875234.pdf
- Gento, S. y Huber, L. (2012) La investigación en el tratamiento educativo de la diversidad.
Recuperado:<https://latam.casadellibro.com/ebook-la-investigacion-en-el-tratamiento-educativo-de-la-diversidad-ebook/9788436262049/1996027>
- Gómez, P. (2006) *Metodología de la investigación científica*
Recuperado de:
http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Guerra, J. (2017) *Factores que limitan la ejecución presupuestal de gastos en el programa presupuestal 0115 del programa nacional de alimentación escolar* Qali Warma – año 2016. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8998/Guerra_AJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández (2014). Metodología de la investigación 6 edición México, recuperado de:
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2011) *Metodología de la investigación*. (13va ed.) Argentina: Mc – Graw Hill.
- Kaufman, H. (2007) “*Administrative Management: Does Its Strong Executive Thesis Still Merit Our Attention*”. *Public Administration Review*
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2013). *Administración*. México: McGraw-Hill.
- Ladrón de Guevara, O. (2017) *Medición de la satisfacción del cliente interno en una empresa de transformación*.
Recuperado de: <https://www.uv.mx/gestion/files/2013/01/URIEL-LADRON-DE-GUEVARA-ACUNA.pdf>
- Leguia, (2018). Planeación y ejecución presupuestal de los recursos ordinarios de la Universidad Nacional José María Arguedas 2018, recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32894/leguia_hr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ley de General del Sistemas Presupuesto
- Llempen, (2017). Programación del presupuesto del gasto y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Moro, Chimbote, recuperado de:
http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/12112/llempen_hf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mateo, Y. (2016) *Planificación de las Contrataciones y Ejecución Presupuestal del Hospital Hermilio Valdizán*. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7766/Mateo_VYC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Martínez, L. (2009). *Calidad de servicio y Satisfacción del cliente*. México: Pearson Educación.
- Méndez, C. (2009). *Tecnologías y Herramientas de Gestión*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Moya, Vanegas y González (2014) Escribir hoy en el posgrado. Escritura académica y producción de conocimiento.
Recuperado de: <https://ideas.repec.org/b/ext/educac/21.html>
- Münch, L. (2011). *Administración: Gestión organizacional enfoques y procesos administrativos*. México: Pearson Educación.
- OCDE (2016) Estrategia de competencias de la OCDE informe de diagnóstico para el Perú, 2016. Disponible en :
Recuperado de: <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD-Skills-Strategy-Informe-de-Diagnostico-Resumen-Peru-2016.pdf>
- Puma, G. (2016) Ejecución presupuestal y desarrollo institucional de la universidad nacional de Moquegua, 2016. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20916/Puma_CG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quesada, V. (2004) *Indicadores bibliométricos de la actividad científica española: 1990-2004*
- Quiche, (2016). Planeamiento y ejecución presupuestal en el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2016, recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12980/Quiche_MMF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, C. (2010). *Fundamentos de administración*. Santa Fé: Adriana Gutiérrez
- Rodríguez, J. (2009). *Control presupuestario, un efectivo sistema para la administración estatal*. Editorial Didáctica. Lima.
- Ruiz, P. (2014) Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio
Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/140/14046162013/html/index.html>

Sánchez (2018). Influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la municipalidad provincial de Julcan 2018, recuperado de: file:///C:/Users/lchavarri/Downloads/sanchez_ul.pdf

Taza, R (2016) El presupuesto por resultados y la gestión administrativa del instituto nacional penitenciario Lima, 2015. Recuperado:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6147/TAZA_CHRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Terry, G. (1971) *Principios de Administración*, Ed. Continental, México D.F.

Velázquez, B. (2016). *La gestión administrativa y financiera, una perspectiva desde los supermercados del cantón Quevedo*. *Empresarial*, 10(38), 15-20.

Welsch, GA y Col.H (2005) *Presupuestos: planificación y control*

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Gestión Administrativa				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	
¿Cómo la gestión administrativa incide en la ejecución presupuestal del INGEMMET, Lima 2019?	Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.	Existe incidencia entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019..	Planificación	Visión y Misión Objetivos Documentos de gestión Recursos disponibles	1,2, 3,4, 5,6, 7,8,9		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicos	Organización	Estructura orgánica y autoridad Área jerárquica Funciones, Procesos y efectividad	10,11, 12, 13,14, 15, 16,17, 18,19	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	
PE1: ¿Cómo la gestión administrativa incide en la certificación de la ejecución presupuestal del INGEMMET, Lima 2019?	OE1: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la certificación de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.	Hi1: Existe incidencia de la gestión administrativa en la certificación de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.	Dirección	Poder Liderazgo Autoridad	20,21, 22, 23,24, 25, 26,27		
			Control	Estándares de calidad Corregir errores, agregar estrategias. Agregar nuevas metodologías y conocimiento.	28,29, 30,31, 32,33		
			Variable 2: Ejecución Presupuestal				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	
PE2: ¿Cómo la gestión administrativa incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del INGEMMET, Lima 2019?	OE2: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el compromiso de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.	Hi2: Existe incidencia de la gestión administrativa en el compromiso de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.	Compromiso	Gastos previamente aprobados	1,2,3,, 5,6,7,9, 10,11,	Nunca (1) Casi Nunca (2)	
			Devengado	Obligación de pagos luego de	12	A veces (3) Casi Siempre	

			gasto aprobado	(4)
			Obligación parcial	Siempre (5)
			o total	
PE3: ¿Cómo la gestión administrativa incide en el devengado de la ejecución presupuestal del INGEMMET, Lima 2019?	OE3: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el devengado de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.	Hi3: Existe incidencia de la gestión administrativa en el devengado de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.	Pagado	
PE4: ¿Cómo la gestión administrativa incide en el pago de la ejecución del presupuesto del INGEMMET, Lima 2019?	OE4: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el pago de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.	Hi4: Existe incidencia de la gestión administrativa en el pago de la ejecución presupuestal del INGEMMET-Lima 2019.		

Anexo 2.
Instrumento Variable I

Encuesta a los colaboradores para medir la gestión administrativa

Buenos días señor(a) la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca de la gestión administrativa, por lo que solicito su apoyo. Dicha información es completamente anónima, por lo que se exhorta que responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

Planificación		1	2	3	4	5
1	La institución frecuentemente desarrolla planes de atención a favor de los usuarios.					
2	Logró observar que la institución crea, aplica y controla las políticas de atención a los usuarios.					
3	Se establecen políticas y planes de atención rápida para el desarrollo de los usuarios.					
4	Considera usted que se monitorea la misión y visión de la Institución en cuanto a atención					
5	Considera usted que los trabajadores conocen el propósito de la institución.					
6	Considera usted que los objetivos planteados por la Institución son claros y entendibles.					
7	La institución con mucha frecuencia modifica los objetivos previstos en cuanto a atención a usuarios.					
8	Se conoce todos los contenidos de los documentos de gestión y planificación de la institución.					
9	Sus compañeros de trabajo, tienen conocimiento acerca de los metas establecidos por la Institución.					
Organización		1	2	3	4	5
10	Las funciones a realizar los trabajadores dentro de cada área, se encuentran definidas por el usuario					
11	La gerencia realiza con frecuencia el análisis del puesto para evaluar la atención en usuarios					
12	Las actividades de cada área, se encuentran					

	bien estipuladas facilitando la coordinación con las demás					
13	La estructura organizacional es fácil de comprender, por lo que cada usuario reconoce su ubicación dentro de la institución y saber a qué área dirigirse					
14	Existe una buena coordinación entre jefe y colaboradores dentro de cada una de las áreas según la perspectiva del usuario					
15	Para el cumplimiento y desarrollo de las actividades, se coordina de manera conjunta entre cada área y le faciliten la información					
16	La Institución se preocupa por impulsar el trabajo en equipo, como medio para incrementar su productividad.					
17	Los recursos humanos son suficientes y adecuados para desarrollar todas las actividades de la organización					
18	Las maquinas e instrumentos para realizar mi trabajo son adecuados					
19	Los recursos financieros son suficientes y oportunos cuando lo necesito al desarrollar mis actividades en la organización					
Dirección		1	2	3	4	5
20	La institución se preocupa por mantener motivado a sus ciudadanos.					
21	La institución implementa nuevas beneficios laborales como parte del estímulos y motivación					
22	En la institución se entregan bonos por el desempeño alcanzado por los colaboradores.					
23	La institución influye en el desarrollo de las actividades para el cumplimiento de las metas					
24	El jefe de cada área demuestra tener dotes de líder al guiar de manera eficiente a su personal.					
25	La comunicación dentro de la institución no tiene barreras, por lo que todos los que integran el grupo aportan con sus ideas.					
26	La institución toma decisiones de inversión de acuerdo a la necesidad de sus usuarios.					
27	La institución con frecuencia adopta una decisión en favor de los colaboradores.					

Control		1	2	3	4	5
28	Se evalúa de forma permanente las políticas que se desarrollaron e implementaron.					
29	Gerencia controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo.					
30	La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno.					
31	Los estándares de desempeño que fueron planteados, son contrastados en función a los resultados obtenidos.					
32	Luego de identificar las deficiencias en los puestos la gerencia implementa acciones correctivas para la atención en los usuarios.					
33	La implementación de acciones correctivas permite alcanzar las metas y objetivos planteados					

Instrumento Variable II

Buenos días señor(a) la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca del manejo de la ejecución presupuestal, por lo que solicito su apoyo. Dicha información es completamente anónima, por lo que se exhorta que responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

Ejecución presupuestal		1	2	3	4	5
Compromiso						
1	La institución aplica correctamente el proceso de compromiso con el área encargada y áreas usuarias.					
2	El área de tesorería aplica la evaluación del control previo dentro de la institución.					
3	Se presenta reportes claros y adecuados por los procesos donde intervino el presupuesto institucional modificado.					
4	Se sigue el proceso de compromiso de acuerdo al MEF, dentro de la institución					
Devengado						
5	El área de tesorería realiza adecuadamente el proceso de devengado, de acuerdo a su percepción y con las áreas usuarias.					
6	Se registra del presupuesto inicial de los proyectos de la institución dentro del año fiscal.					
7	El comité encargado de realizar el control interno al presupuesto modificado de la institución realiza sus actividades adecuadamente.					
8	De acuerdo a su percepción considera que el área de tesorería tiene en cuenta los reglamentos legales para el tratamiento del devengado.					
Pagado						
9	Se cumple con el proceso de evaluación adecuadamente de todos los proyectos para el cumplimiento de metas.					
10	Se cumple con el registro de todos los proyectos pagados y ejecutados dentro del año fiscal.					
11	El área de tesorería realiza pagos de obligaciones no devengadas					
12	Se realizan pagos parciales a los proyectos ejecutados dentro de la institución.					

ANEXO N° 3: PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Gestión administrativa

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
G1	96,7000	363,800	,575	,946
G2	96,7000	358,221	,731	,945
G3	96,8000	370,168	,396	,948
G4	96,7000	370,537	,448	,947
G5	96,8000	365,221	,567	,946
G6	96,7000	361,379	,685	,945
G7	96,8000	362,905	,563	,946
G8	96,9000	364,305	,561	,946
G9	97,1000	357,042	,679	,945
G10	96,7500	362,092	,602	,946
G11	96,5500	366,050	,513	,947
G12	96,7000	359,484	,624	,946
G13	96,7000	363,800	,575	,946
G14	96,7000	358,221	,731	,945
G15	96,8000	370,168	,396	,948
G16	96,7000	370,537	,448	,947
G17	96,8000	365,221	,567	,946
G18	96,7000	361,379	,685	,945
G19	96,8000	362,905	,563	,946
G20	96,9000	364,305	,561	,946
G21	97,1000	357,042	,679	,945
G22	96,7500	362,092	,602	,946
G23	96,5500	366,050	,513	,947
G24	96,7000	359,484	,624	,946
G25	96,7000	363,800	,575	,946
G26	96,7000	358,221	,731	,945
G27	96,8000	370,168	,396	,948
G28	96,7000	370,537	,448	,947
G29	96,8000	365,221	,567	,946
G30	96,7000	361,379	,685	,945
G31	96,8000	362,905	,563	,946
G32	96,9000	364,305	,561	,946
G33	97,1000	357,042	,679	,945

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	33

Ejecución Presupuestal

Estadísticas de total de elemento – Ejecución Presupuestal				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
E1	33,0000	43,895	,698	,840
E2	33,1000	47,779	,375	,861
E3	33,0000	48,526	,381	,860
E4	33,1000	47,568	,424	,858
E5	33,0000	44,421	,701	,840
E6	33,1000	46,726	,428	,858
E7	33,2000	46,905	,448	,856
E8	33,4000	42,463	,720	,837
E9	33,0500	44,576	,615	,845
E10	33,0000	43,895	,698	,840
E11	33,1000	47,779	,375	,861
E12	33,0500	44,576	,615	,845

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	12

N°4: CERTIFICADO DE VALIDEZ



la gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INCEMET 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
Compromiso								
1	La institución aplica correctamente el proceso de compromiso con el área encargada y áreas usuarias.	✓		✓		✓		
2	El área de tesorería aplica la evaluación del control previo dentro de la institución.	✓		✓		✓		
3	Se presenta reportes claros y adecuados por los procesos donde intervino el presupuesto institucional modificado.	✓		✓		✓		
4	Se sigue el proceso de compromiso de acuerdo al MEF, dentro de la institución	✓		✓		✓		
Devengado								
5	El área de tesorería realiza adecuadamente el proceso de devengado, de acuerdo a su percepción y con las áreas usuarias.	✓		✓		✓		
6	Se registra del presupuesto inicial de los proyectos de la institución dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
7	El comité encargado de realizar el control interno al presupuesto modificado de la institución realiza sus actividades adecuadamente.	✓		✓		✓		
8	De acuerdo a su percepción considera que el área de tesorería tiene en cuenta los reglamentos legales para el tratamiento del devengado.	✓		✓		✓		
Pagado								
9	Se cumple con el proceso de evaluación adecuadamente de todos los proyectos para el cumplimiento de metas.	✓		✓		✓		
10	Se cumple con el registro de todos los proyectos pagados y ejecutados dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
11	El área de tesorería realiza pagos de obligaciones no devengadas	✓		✓		✓		
12	Se realizan pagos parciales a los proyectos ejecutados dentro de la institución.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Guillermo Osorio Tello **DNI:** 51169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo - contable

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de NOV del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la gestión administrativa en la ejecución presupuestal del SNGC/MRET, 2019

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	La institución frecuentemente desarrolla planes de atención a favor de los usuarios.	✓		✓		✓		
2	Logró observar que la institución crea, aplica y controla las políticas de atención a los usuarios.	✓		✓		✓		
3	Se establecen políticas y planes de atención rápida para el desarrollo de los usuarios.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que se monitorea la misión y visión de la Institución en cuanto a atención	✓		✓		✓		
5	Considera usted que los trabajadores conocen el propósito de la institución.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que los objetivos planteados por la Institución son claros y entendibles.	✓		✓		✓		
7	La institución con mucha frecuencia modifica los objetivos previstos en cuanto atención a usuarios.	✓		✓		✓		
8	Se conoce todos los contenidos de los documentos de gestión y planificación de la institución.	✓		✓		✓		
9	Sus compañeros de trabajo, tienen conocimiento acerca de las metas establecidos por la Institución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
10	Las funciones a realizar los trabajadores dentro de cada área, se encuentran definidas por el usuario	✓		✓		✓		
11	La gerencia realiza con frecuencia el análisis del puestos para evaluar la atención en usuarios	✓		✓		✓		
12	Las actividades de cada área, se encuentran bien estipuladas facilitando la coordinación con las demás	✓		✓		✓		
13	La estructura organizacional es fácil de comprender, por lo que cada usuario reconoce su ubicación dentro de la institución y saber a qué área dirigirse	✓		✓		✓		
14	Existe una buena coordinación entre jefe y colaboradores dentro de cada una de las áreas según la perspectiva del usuario	✓		✓		✓		
15	Para el cumplimiento y desarrollo de las actividades, se coordina de manera conjunta entre cada área y le faciliten la información	✓		✓		✓		
16	La Institución se preocupa por impulsar el trabajo en equipo, como medio para incrementar su productividad.	✓		✓		✓		
17	Los recursos humanos son suficientes y adecuados para desarrollar todas las actividades de la organización	✓		✓		✓		
18	Las máquinas e instrumentos para realizar mi trabajo son adecuados	✓		✓		✓		
19	Los recursos financieros son suficientes y oportunos cuando lo necesito al desarrollar mis actividades en la organización	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3								
20	La institución se preocupa por mantener motivado a sus ciudadanos.	✓		✓		✓		

21	La institución implementa nuevas beneficios laborales como parte del estímulos y motivación	✓		✓		✓		
22	En la institución se entregan bonos por el desempeño alcanzado por los colaboradores.	✓		✓		✓		
23	La institución influye en el desarrollo de las actividades para el cumplimiento de las metas	✓		✓		✓		
24	El jefe de cada área demuestra tener dotes de líder al guiar de manera eficiente a su personal.	✓		✓		✓		
25	La comunicación dentro de la institución no tiene barreras, por lo que todos los que integran el grupo aportan con sus ideas.	✓		✓		✓		
26	La institución toma decisiones de inversión de acuerdo a la necesidad de sus usuarios.	✓		✓		✓		
27	La institución con frecuencia adopta una decisión en favor de los colaboradores.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4								
28	Se evalúa de forma permanente las políticas que se desarrollaron e implementaron.	✓		✓		✓		
29	Gerencia controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo.	✓		✓		✓		
30	La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno.	✓		✓		✓		
31	Los estándares de desempeño que fueron planteados, son contrastados en función a los resultados obtenidos.	✓		✓		✓		
32	Luego de identificar las deficiencias en los puestos la gerencia implementa acciones correctivas para la atención en los usuarios.	✓		✓		✓		
33	La implementación de acciones correctivas permiten alcanzar las metas y objetivos planteados	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Orlando Osorio Talpa DNI: 3469557

Especialidad del validador: Docent metodológico

15 de NOV del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE La gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INEEMET, 2019

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	La institución frecuentemente desarrolla planes de atención a favor de los usuarios.	/		/		/		
2	Logró observar que la institución crea, aplica y controla las políticas de atención a los usuarios.	/		/		/		
3	Se establecen políticas y planes de atención rápida para el desarrollo de los usuarios.	/		/		/		
4	Considera usted que se monitorea la misión y visión de la Institución en cuanto a atención	/		/		/		
5	Considera usted que los trabajadores conocen el propósito de la institución.	/		/		/		
6	Considera usted que los objetivos planteados por la Institución son claros y entendibles.	/		/		/		
7	La institución con mucha frecuencia modifica los objetivos previstos en cuanto atención a usuarios.	/		/		/		
8	Se conoce todos los contenidos de los documentos de gestión y planificación de la institución.	/		/		/		
9	Sus compañeros de trabajo, tienen conocimiento acerca de las metas establecidos por la Institución.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2								
10	Las funciones a realizar los trabajadores dentro de cada área, se encuentran definidas por el usuario	/		/		/		
11	La gerencia realiza con frecuencia el análisis del puestos para evaluar la atención en usuarios	/		/		/		
12	Las actividades de cada área, se encuentran bien estipuladas facilitando la coordinación con las demás	/		/		/		
13	La estructura organizacional es fácil de comprender, por lo que cada usuario reconoce su ubicación dentro de la institución y saber a qué área dirigirse	/		/		/		
14	Existe una buena coordinación entre jefe y colaboradores dentro de cada una de las áreas según la perspectiva del usuario	/		/		/		
15	Para el cumplimiento y desarrollo de las actividades, se coordina de manera conjunta entre cada área y le facilitan la información	/		/		/		
16	La Institución se preocupa por impulsar el trabajo en equipo, como medio para incrementar su productividad.	/		/		/		
17	Los recursos humanos son suficientes y adecuados para desarrollar todas las actividades de la organización	/		/		/		
18	Las maquinas e instrumentos para realizar mi trabajo son adecuados	/		/		/		
19	Los recursos financieros son suficientes y oportunos cuando lo necesito al desarrollar mis actividades en la organización	/		/		/		
DIMENSIÓN 3								
20	La institución se preocupa por mantener motivado a sus ciudadanos.	/		/		/		

21	La institución implementa nuevas beneficios laborales como parte del estímulos y motivación	/		/		/		
22	En la institución se entregan bonos por el desempeño alcanzado por los colaboradores.	/		/		/		
23	La institución influye en el desarrollo de las actividades para el cumplimiento de las metas	/		/		/		
24	El jefe de cada área demuestra tener dotes de líder al guiar de manera eficiente a su personal.	/		/		/		
25	La comunicación dentro de la institución no tiene barreras, por lo que todos los que integran el grupo aportan con sus ideas.	/		/		/		
26	La institución toma decisiones de inversión de acuerdo a la necesidad de sus usuarios.	/		/		/		
27	La institución con frecuencia adopta una decisión en favor de los colaboradores.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4								
28	Se evalúa de forma permanente las políticas que se desarrollaron o implementaron.	/		/		/		
29	Gerencia controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo.	/		/		/		
30	La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno.	/		/		/		
31	Los estándares de desempeño que fueron planteados, son contrastados en función a los resultados obtenidos.	/		/		/		
32	Luego de identificar las deficiencias en los puestos la gerencia implementa acciones correctivas para la atención en los usuarios.	/		/		/		
33	La implementación de acciones correctivas permiten alcanzar las metas y objetivos planteados	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable / Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CHAVEZ LEANDRO ALEX

DNI: 22469265

Especialidad del validador: Estadística

de... del 20...19

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INEOTNE, 2019

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
Compromiso								
1	La institución aplica correctamente el proceso de compromiso con el área encargada y áreas usuarias.	/		/		/		
2	El área de tesorería aplica la evaluación del control previo dentro de la institución.	/		/		/		
3	Se presenta reportes claros y adecuados por los procesos donde intervino el presupuesto institucional modificado.	/		/		/		
4	Se sigue el proceso de compromiso de acuerdo al MEF, dentro de la institución	/		/		/		
Devengado								
5	El área de tesorería realiza adecuadamente el proceso de devengado, de acuerdo a su percepción y con las áreas usuarias.	/		/		/		
6	Se registra del presupuesto inicial de los proyectos de la institución dentro del año fiscal.	/		/		/		
7	El comité encargado de realizar el control interno al presupuesto modificado de la institución realiza sus actividades adecuadamente.	/		/		/		
8	De acuerdo a su percepción considera que el área de tesorería tiene en cuenta los reglamentos legales para el tratamiento del devengado.	/		/		/		
Pagado								
9	Se cumple con el proceso de evaluación adecuadamente de todos los proyectos para el cumplimiento de metas.	/		/		/		
10	Se cumple con el registro de todos los proyectos pagados y ejecutados dentro del año fiscal.	/		/		/		
11	El área de tesorería realiza pagos de obligaciones no devengadas	/		/		/		
12	Se realizan pagos parciales a los proyectos ejecutados dentro de la institución.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [/] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CHAVEZ ROSARIO ABEL DNI: 22469261

Especialidad del validador: Financiera

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de NOV del 2019

Abel

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE *La gestión administrativa en la ejecución presupuestal del INCEMSTZ 2019*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
Compromiso								
1	La institución aplica correctamente el proceso de compromiso con el área encargada y áreas usuarias.	✓		✓		✓		
2	El área de tesorería aplica la evaluación del control previo dentro de la institución.	✓		✓		✓		
3	Se presenta reportes claros y adecuados por los procesos donde intervino el presupuesto institucional modificado.	✓		✓		✓		
4	Se sigue el proceso de compromiso de acuerdo al MEF, dentro de la institución	✓		✓		✓		
Devengado								
5	El área de tesorería realiza adecuadamente el proceso de devengado, de acuerdo a su percepción y con las áreas usuarias.	✓		✓		✓		
6	Se registra del presupuesto inicial de los proyectos de la institución dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
7	El comité encargado de realizar el control interno al presupuesto modificado de la institución realiza sus actividades adecuadamente.	✓		✓		✓		
8	De acuerdo a su percepción considera que el área de tesorería tiene en cuenta los reglamentos legales para el tratamiento del devengado.	✓		✓		✓		
Pagado								
9	Se cumple con el proceso de evaluación adecuadamente de todos los proyectos para el cumplimiento de metas.	✓		✓		✓		
10	Se cumple con el registro de todos los proyectos pagados y ejecutados dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
11	El área de tesorería realiza pagos de obligaciones no devengadas	✓		✓		✓		
12	Se realizan pagos parciales a los proyectos ejecutados dentro de la institución.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENTIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir [] / No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Gallardo Morales Aguilar Santiago* DNI: *25514954*

Especialidad del validador: *19 Decencia e Investigación Organizativa*

15 de *NOV* del *2020*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 6: CARTA DE AUTORIZACIÓN DE INGEMMET PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



CARGO

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Lima, 11 de diciembre de 2019

CARTA N° 746 -2019-INGEMMET/OA-UL

Dr.:
Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
Campus Lima Norte
Pte.-

Asunto : Autorización para el desarrollo de investigación

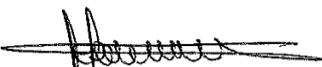
Referencia : Carta P. 537-2019-EPG-UCV-LN

De mi consideración:

Me dirijo a usted, para saludarlo y en atención al documento de la referencia, informarle que se brindará las facilidades del caso a la estudiante **Araceli Milagros Julca Santos** identificada con código de matrícula N° **7001253541**, en el programa de Maestría en Gestión Pública para el desarrollo de trabajo de investigación (Tesis) "**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL ISNTITUTO GEOLÓGICO, MINERO Y METALURGICO – Lima 2019**".

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente.


Lic. JORGE RONALD TAFUR ARANA
Jefe(e)
Unidad de Logística
INGEMMET



JRTA

Av. Canadá 1470 - San Borja - Lima 21, Perú
Teléfono: (051-1) 6189801 Fax: (051-1) 225-4540
/051-1) 2253063 / (051-1) 475-7010
e-mail: informacion@ingemmet.gob.pe
<http://www.ingemmet.gob.pe>



N° de Certificación: PE18/019943797
Alcance: "Catastro Minero Nacional y administración de derechos mineros"

EL PERÚ PRIMERO