



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la
Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Almirante Malca Hernández (ORCID: 0000-0003-0878-1086)

ASESORA:

Dr. Nancy Aida Carruitero Avila (ORCID: 0000-0002-5138-6519)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Chepén – Perú

2020

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo:

A mi esposa e hijos:

Razón de ser de mi vida y motivo para esforzarme por seguir cualificándose como docente y ejemplo de mi familia.

A los niños del Perú:

Motivo de los esfuerzos que como docente comprometidos debemos realizar, pensando en que es la nueva generación que regirá los destinos de nuestra patria.

El Autor

Agradecimiento

A la Dr. Nancy Aida Carruitero Avila, asesora del presente estudio, por el apoyo brindado en el desarrollo de esta investigación y sus acertadas observaciones.

A los docentes de la Institución Educativa Nuestra Señor de Guadalupe, por el apoyo brindado para el desarrollo del estudio.

El Autor

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Almilcar Malca Hernández, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada “Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe - 2019” presentada, en 86 folios para la obtención del grado académico de maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 12 de octubre de 2019



Firma

Almilcar Malca Hernández

DNI: 27974654

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	16
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
2.2. Operacionalización de variables.....	17
2.3. Población, muestra y muestreo.....	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
2.5. Procedimiento.....	19
2.6. Métodos de análisis de datos.....	20
2.7. Aspectos Éticos.....	20
III. RESULTADOS.....	21
3.1 Descripción de resultados.....	21
3.1.1. Gestión pedagógica.....	21
3.1.2. Desempeño docente.....	22
3.2. Análisis inferencial de los resultados Prueba de normalidad.....	22
3.2.1. Contrastación de hipótesis.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. REFERENCIAS.....	37
Anexos.....	43

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de variables.....	17
Tabla 2: Distribución numeral y porcentual del nivel de desarrollo de la gestión pedagógica en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe, 2019	21
Tabla 3: Distribución del desempeño de los docentes, en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe, 2019	22
Tabla 4: Resultados de prueba de normalidad.....	23
Tabla 5: Tabla cruzada de Gestión pedagógica y el Desempeño de los docentes.....	23
Tabla 6: Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman para la hipótesis general ..	24
Tabla 7: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y la dimensión Currículo.	24
Tabla 8: Prueba de Correlación de Spearman - hipótesis específica 1	25
Tabla 9: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y la dimensión Estrategias metodológicas.....	25
Tabla 10: Prueba de Correlación de Spearman - hipótesis específica 2.....	25
Tabla 11: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y la dimensión Valoración de los aprendizajes	26
Tabla 12: Prueba de Correlación de Spearman - hipótesis específica 3.....	26
Tabla 13: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y dimensión uso de materiales y recursos didácticos.....	26
Tabla 14: Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman para la hipótesis específica 4	27
Tabla 15: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y Intervención en Actividades de la I.E.	27
Tabla 16: Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman para la hipótesis específica 5	27

Índice de figuras

Figura 1: Gestión pedagógica y sus dimensiones en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe, 2019.	21
Figura 2: Desempeño de los docentes y sus dimensiones en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe, 2019	22
Figura 3: Relación entre la gestión pedagógica y el Desempeño de los docentes.....	24

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe. La indagación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 80 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables gestión pedagógica y el desempeño docente; se empleó como instrumento el cuestionario. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y verificada la confiabilidad a través de la prueba Alfa de Cronbach. Los resultados de la investigación indican que existe un nivel de correlación moderada entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente (coeficiente de Spearman es $r = 0,678$), en los pedagogos de la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019, con un valor crítico menor al 5% ($p < 0.000$), indicando una correlación significativa de estas variables.

Palabras Clave: Gestión pedagógica, desempeño docente, aprendizaje y enseñanza.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between the pedagogical management and the teaching performance, in the professors of the Educational Institution Our Lady of Guadalupe, in the city of Guadalupe. The investigation was quantitative approach, type of basic research, correlational level, with a non-experimental cross-sectional design. The sample population was made up of 80 teachers from the Our Lord of Guadalupe Educational Institution, in the city of Guadalupe. The survey was used as a technique for collecting data on the variables pedagogical management and teacher performance; The questionnaire was used as an instrument. The instruments were subjected to content validity through the judgment of three experts with a result of applicable and verified reliability through the Cronbach Alpha test. The results of the research indicate that there is a moderate level of correlation between pedagogical management and teacher performance (Spearman's coefficient is $r = 0.678$), in the pedagogues of the I.E. Our Lady of Guadalupe, from the city of Guadalupe - 2019, with a critical value of less than 5% ($p < 0.000$), indicating a significant correlation of these variables.

Keywords: Pedagogical management, teaching performance, learning and teaching.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional la educación es concebida como el pilar esencial en el crecimiento y desarrollo de una nación, inclusive existen estudios realizados por la UNESCO, donde identifican algunos ejes o indicadores importantes de la educación futura como es el saber ser, el saber conocer, saber hacer y saber convivir (Delors, 1996). Pero a pesar de esta valoración, la deficiencia en los sistemas educativos, se analiza desde diversos factores relacionados con lo social, familiar, antropológico, económico y pedagógico. En el ámbito pedagógico la mirada recae en directivo y educadores, el directivo como líder naturalmente educativo y el docente como el protagonista principal del proceso educativo. Además, se mira el aspecto administrativo, donde la gestión pedagógica ocupa un lugar expectante y todavía que deja muchas dudas sobre su calidad y eficacia en la prestación del servicio educativo (Sandoval & Otros, 2008).

Para incrementar la calidad educativas de las diversas naciones latinoamericanas se ha asumido la tarea de enfatizar en los cambios políticos y pedagógicos relacionados con la tarea educativa, incidiendo en la construcción de currículos que respondan a la actual sociedad del post industrial o del conocimiento, la formación continua de maestros en el marco de los enfoques socio constructivistas, así como de los directivos en el marco del liderazgo pedagógico y mejora de los procesos de monitoreo, acompañamiento y valoración, los cuales han tratado de repercutir en la optimización de los aprendizajes, pero cuyos resultados aún no resultan convincentes, porque en el caso de nuestro país, aún continuamos en los últimos lugares en los diversos exámenes internacionales donde se ha participado (Álvarez, 2016).

Si bien es cierto, en el caso de los actores educativos, que la Unesco (2016), reconoce al docente como el agente protagonista del proceso educativo, también es cierto que existen deficiencias en su formación, capacitación, sistemas de acompañamiento y valoración, así como en la política de desarrollo docente, la cual hasta el momento aún es insuficiente porque en el caso peruano, los sueldos aún no alcanzan a satisfacer las necesidades propias de la canasta básica, además de encontrar contradicciones sociales alarmantes y lamentables, que siguen ubicando a los educadores entre los profesionales peores pagados del continente y del mundo (Falcón, 2017).

Además, observamos que nuestra sociedad peruana, actualmente no está exenta del contexto que implica la globalización, como fenómenos mundiales, pero a pesar de que en teoría este proceso nos favorece, apreciamos que en relación a otros sistemas educativos que se han implementado en diversos países, seguimos rezagados en lo que a calidad educativa hace referencia (Oscoco, 2015).

De esta manera indagando sobre las causas del bajo nivel educativo que tenemos actualmente, se aprecia que, en nuestro país, los pedagogos prestan poca importancia a la gestión relacionada con el conocimiento, parte importante de la gestión de la educación de escuelas y colegios. De esta forma tergiversan sus funciones formativas, asumiendo otras de índole administrativo o solamente académica, que se vuelven rutinarias. Pero apreciamos que la actual política educativa viene constantemente exigiendo capacitación y perfeccionamiento del desempeño de los maestros, en el marco de los nuevos enfoques y modelos educativos, muchos de los cuales carecen de validez y contextualización a nuestra realidad (Sánchez, 2018).

Respecto a la gestión pedagógica a nivel nacional aún falta fortalecer, así se observa que los educadores de la red 15 – Ugel Nro. 01 - Villa El Salvador los maestros se concentran principalmente en la escala regular, de acuerdo a lo opinado por el 49% de maestros (Obispo, 2017).

Similar situación se aprecia en el desempeño docente, donde a pesar de los proyectos del Ministerio de Educación que realiza diversas actividades y programas, para optimizar los procesos de planificación o planeación, a través de talleres de capacitación, actualizaciones, segunda especialidad y post grados a los educadores, las insuficiencias aún existen, aspecto que son evidenciado por la evaluaciones de ascenso, donde apreciamos que en el año 2015, que se examinó a un aproximado de 120 000 educadores, se consiguió deficientes resultados (Gálvez & Milla, 2018).

En este marco, el Ministerio de Educación (2013), señala que, respecto al desempeño de los maestros, se ubica en el marco de la política meritocrática, donde la valoración se centra en la aplicación de rúbricas que consideran la preparación o formación profesional de los maestros (p. 12). Pero es necesario impulsar políticas educativas que promuevan la capacitación y actualización docente, de un enfoque educativo o pedagógico que considere las características de nuestro entorno y de los educandos, así como brindar las herramientas necesario para el debido cumplimiento de las funciones educadores y manejo adecuado de

la gestión del conocimiento, en la actual sociedad en la cual nos encontramos (Martinez, 2006).

En la provincia de Pacasmayo y específicamente en el distrito de Guadalupe se aprecia que existen problemas relacionados a la gestión pedagógica, como es el caso de dificultades para la planificación a nivel individual y de equipos, dificultades para interactuar entre grupos, así como dificultades para el manejo de estrategias en el marco del desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos en áreas curriculares. Otro aspecto preocupante es el desempeño docente, apreciándose que es necesario fortalecer este proceso, porque se aprecia actitudes conformistas y de descontento de los educadores, lo cual afecta su capacitación, actualización y perfeccionamiento y por ende su desempeño (Delsy, 2015).

En la ciudad de Guadalupe, encontramos a la Institución Educativa “Nuestra señora de Guadalupe, se visualiza situaciones preocupantes, relacionadas al desempeño de los pedagogos que laboran esta organización educativa, habiéndose averiguado que entre otras causas se relacionan con la escasa preparación, la cual muchas veces es de baja calidad, bajo niveles de logro de competencias, por parte de los educandos en la valoración censal, educadores que tienen dificultades para incorporar las TICs, en sus práctica pedagógica así como escaso uso de estrategias didácticas que impulsen la promoción de aprendizaje significativos, de esta manera es urgente establecer la asociación que se puede presentar entre la gestión pedagógica y el desempeño de los educadores tienen en escuelas y colegios.

En el sentido indicado, la presente indagación se fundamentó en los siguientes referentes internacionales: (López, 2016) en la tesis magistral: La autovaloración institucional y el desempeño docente en la calidad del servicio educativo que brinda la escuela de educación básica “Crnl. Félix Humberto Pineda Correa” del cantón Arenillas, 2013 – 2014. Tesis de maestría de la UNMSM. Realizó una indagación aplicada, transversal y correlacional. La muestra involucrada en el estudio fueron 10 educadores y directivos y 51 educandos, utilizando encuesta y un cuestionario, para acopiar datos. Los principales resultados nos indican que se logró establecer como consecuencia la coexistencia de una correlación entre evaluación curricular y desempeño de los maestros, de $Rho = 0.879$; lo cual significa, que, la correspondencia es favorable, concluyéndose que ante una superior organización curricular se impulsa la optimización del desempeño de los maestros. Al analizar la correlación entre la convivencia en la escuela y el desempeño de los pedagogos, se encontró que ambas variables presentan una asociación débil ($Rho = 0.345$); explicitado de otra forma, se evidencia la existencia de una relación que si bien es cierto es positiva,

pero a la vez es débil, es decir poco significativa, deduciéndose que, si se mejora la convivencia a nivel escolar, no necesariamente se va a mejorar el desempeño de los educadores.

(Álvarez, 2016), ejecutó la indagación: Indicadores de valoración para computar el desempeño de los maestros investigadores. Esta indagación se centró en la identificación de la influencia de la aplicación de indicadores para evaluar el desempeño de los pedagogos, empleando para este propósito una investigación relacional, y como instrumento usó un cuestionario, siendo el diseño de contrastación, descriptivo, la población involucrada 1200 maestros y la muestra de 58 pedagogos. En relación a las conclusiones señala que el sistema educativo en la actualidad demanda como perfil a los educadores, el de investigador, estableciendo la importancia de tener presente indicadores de valoración del desempeño de los pedagogos en base a este rol que debe desempeñar. Además, agrega que la investigación investigada necesita de un modelo evaluativo en el marco del enfoque cuanti - cualitativo, que logre integrar la auto valoración, covaloración y hetero valoración.

(Martínez, 2016), efectuó la indagación: El desempeño de los educadores y la calidad educativa. El tipo utilizado fue mixto, siguiendo un procedimiento gradual, correlacional. El instrumento usado fue el cuestionario y el diseño de comprobación de hipótesis el aplicada correlacional. Se empleó una muestra en dos partes, la primera de 135 y la segunda de 53 pedagogos. Como conclusión esencial, este autor considera que la calidad educativa es un problema álgido para nuestro país, que su solución requiere de consensuar este término. Además, señala que se necesita del compromiso de todos los agentes educativos para optimizar el proceso educativo.

Delsy (2015), en su estudio denominado: Plan de valoración de desempeño docente como estrategia para la mejora de la practica pedagógica del docente, periodo 2015, desarrolló una investigación de carácter cualitativo, empleando como instrumento un cuestionario, y trabajando con un diseño de indagación aplicada. La población involucrada es de 44 pedagogos y la muestra seleccionada fue de 13 maestros. Las derivaciones obtenidas consintieron llegar a la conclusión que el proceso de valoración del desempeño de los pedagogos se relaciona con el nivel de logro de los objetivos institucional y educacionales formulados, a pesar de esta asociación, es importante resaltar que este proceso, no debe desnaturalizarse en lo que hace referencia a la cualificación profesional de los pedagogos y su desarrollo integral como agentes fundamentales del proceso educativo.

A nivel nacional: Sánchez (2018), en su estudio: Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel Nro. 02, Rímac- 2017. Desarrolló un estudio de nivel básico y de corte transversal, empleando un enfoque cuantitativo y haciendo uso del diseño correlacional. Para el desarrollo de este trabajo, se consideró una población estructurada por 122 pedagogos, de dos Instituciones Educativas de la jurisdicción de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. La encuesta fue la técnica utilizada y los cuestionarios los instrumentos usados para recolectar datos. Sobre los hallazgos encontrados, el 50% de los pedagogos de la Jurisdicción de la Ugel señalada, consideran que la gestión de tipo pedagógica se localiza en el estamento regular y el 47%, respondieron que está en un nivel bajo. Los cálculos encontrados u obtenidos a través del coeficiente de correlación, consintieron concluir que existe una asociación alta de las variables en estudio.

Gálvez & Milla (2018), en su artículo publicado en la revista Scielo Perú: Valoración del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco del Buen Desempeño de los maestros, buscaron elaborar un diseño de un paradigma de medición del desempeño de los pedagogos, partiendo del dominio Preparación para el aprendizaje de los discentes (considerando en el Marco del Buen Desempeño de los educadores). La indagación se fundamenta en un método aplicado - proyectivo, con un enfoque cualitativo educacional. Como muestra se involucró a 94 educadores y 06 directores, de 04 centros educativos públicos. Los hallazgos facilitaron identificar deficientes niveles de desempeños asociados a la preparación del aprendizaje y detención de los fines en el proceso de valoración, concluyéndose que el diseño de un modelo de medición para los pedagogos, debe considerar las nuevas formas o modo de evaluar, en base a la perspectiva de la reflexión de los educadores y por ende mejorar en el desempeño.

Falcón (2017), elaboró la tesis magistral: Programa Fortalecimiento de Gestión Pedagógica en el Buen Desempeño Docente de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial del Distrito de Chancay al 2017. Tesis de maestría de la UCV – Lima. Esta indagación fue de tipo de tipo aplicada, con diseño cuasi experimental. La población de estudio involucrada fue de 100 educadores, para la recolección de información de las variables se emplearon cuestionarios de encuesta. Los hallazgos encontrados, consintieron a la investigadora concluir que: Se aprecia una influencia de índole significativa, respecto a la repercusión del programa de afianzamiento de la gestión pedagógica, en el progreso del desempeño de los pedagogos de la etapa inicial, aspecto demostrado a través del uso de la prueba de Mann Withney.

(Oré, 2016) en su tesis magistral Gestión educativa y desempeño docente en tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015, Tesis magistral de la UCV – Lima. Investigación básica o fundamental de enfoque cuantitativo, carácter transversal, siendo su diseño transeccional. Utilizó como instrumento de acopio de información un cuestionario, adecuado a la propuesta de Likert, para estudiar las variables, con la técnica de la encuesta. Estos instrumentos estuvieron validados con el juicio de expertos, logrando la confiabilidad a partir de una muestra de 20 educadores, que fue resultado del coeficiente de Cronbach. Dicho instrumento fue utilizado en una muestra de 100 educadores de las tres instituciones, centrados en el nivel primario. Dicha investigación considerando el resultado $R = 0.348$, dio las bases para concluir que la correspondencia entre la gestión de la educación y el desempeño de los pedagogos, es moderada, en los tres centros educativos de la Red N° 02 de la UGEL N° 03 de Lima, 2015.

(Ramírez, 2016) en la presente investigación Desempeño directivo y la gestión pedagógica del director en las instituciones educativas de la Red N° 05 Ventanilla, 2015; elaborado para obtener la maestría en la Universidad César Vallejo de Lima, desarrollado bajo el marco del enfoque cuantitativo. Indagación de tipo aplicada, descriptivo, cuya muestra fue integrada por 120 educadores de la Red N° 05- Ventanilla. Para acopiar datos se empleó el cuestionario, en base a los resultados se concluyó que se ha logrado identificar una asociación significativa entre el desempeño de los directores y la gestión educativa, así mismo teniendo en cuenta estos hallazgos se determinó aceptar la hipótesis de investigación la cual asevera que existe una correspondencia directa del desempeño de los directores y la gestión pedagógica de los directores de las escuelas primarias, de la Red Nro. 05, de la Ugel de Ventanilla.

Urdín (2016), en su tesis: La valoración del desempeño docente y la gestión del aprendizaje en el nivel de educación inicial en la Unidad de Educación Integral del Pacifico, Machala - Ecuador, 2013 – 2014. Tesis de magistral, cuyo propósito fue evaluar el desempeño del educador y la gestión de aprendizaje, ejecutando un estudio básico, con la intención de conocer la asociación de las variables: valoración del desempeño de los pedagogos y gestión del aprendizaje en niños del nivel inicial, durante el año escolar 21013 - 2014. Como diseño de comprobación de hipótesis se empleó la correlación, trabajando con una población censal de 7 pedagogos, 11 directores y 30 apoderados, se emplearon dos cuestionarios en evaluar las variables, concluyéndose que se identificó la existencia de una correlación significativa de las variables analizadas en el presente trabajo.

Bolívar (2016), en su investigación, *Desempeño del docente de educación inicial ante la diversidad funcional*. Trabajo magistral de la Universidad de Carabobo de Venezuela. Estudio de tipo básico, con diseño aplicada, de nivel descriptiva. Para compilar datos se usó la encuesta, operativizada con un cuestionario de encuesta, el cual fue construido considerando 29 reactivos o preguntas tipo cerradas. La población quedó con 11 educadores del nivel inicial. En base a los resultados de la recolección y procesamientos de datos, se derivó la conclusión de que el 73% asevera no conoce la normativa que aparece en relación a la educación de índole inclusiva.

(Tipiani, 2015) efectuó la indagación titulada *El liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la provincia de Aija – Áncash 2015*. Con la finalidad de establecer el nivel de asociación del estilo de liderazgo consultivo y el desempeño de los pedagogos en los colegios secundarios de la provincia de Aija – Áncash 2015. Tesis de maestría de la UCV. Desarrolló un tipo de indagación transversal, descriptiva y correlacional. Utilizó como instrumento una encuesta validada, para la cual hizo uso del coeficiente Alfa de Cronbach, para realizar la valoración de la consistencia de las encuestas, y el coeficiente de asociación de Spearman, permitió obtener la correlación de las variables en estudio. Los hallazgos encontrados consintieron a la autora concluir que el liderazgo ejercido por los directores se asocia en forma directa con el desempeño de los pedagogos en colegios secundarios de la provincia de Aija, región Ancash.

Oscoco (2015), desarrolló la tesis magistral: *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del centro piloto madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014*. Tesis doctoral de la U.N. Enrique Guzmán y Valle. Investigación orientada al análisis del desempeño de los pedagogos y la forma como brindan la atención a los estudiantes de la modalidad básica alternativa, desarrollando un estudio básico y correlacional causa, comprometiendo en esta indagación a una población de 17 pedagogos y 189 educandos de la Institución Educativa indicada. El instrumento empleado para registrar datos fue la encuesta, concluyendo que, a mejor desempeño de los pedagogos, se tiene un mejor logro de competencias de los educandos, identificando que existen niveles altos de logros de competencias de los educandos y un eficiente desempeño de los pedagogos focalizados.

Al investigar sobre las bases teóricas de la Gestión pedagógica, se encontró de que la gestión en las instituciones educativas, constituye uno de los componentes importante de una organización, porque permite la reorganización de la institución, teniendo como

referente los diversos cambios que se presentan en la vida de la sociedad en la actualidad. En el continente Americano, se han podido identificar cinco factores que a nivel macro afectan el sentido que se le da a la educación en la actualidad (Duque & Otros, 2013).

El primer factor surgió en la década de las dos últimas décadas del siglo pasado y está representado por el análisis de los sustentos que a nivel político y administrativo se presenta del Estado, considerándolo como benefactor. Este enfoque generó una serie de reformas de carácter estructural que se centraron en el uso de forma racional de los recursos del Estado, buscando su descentralización (Urdín, 2016).

El segundo factor estuvo constituido porque se reemplazó el enfoque de la economía que se centraba en el mercado y su desarrollo endógena a un enfoque de apertura comercial, generando de esta manera un modelo donde la competitividad de la producción a una escala de índole global se instaurara en los países que asumían este enfoque (Jimenez, 2010).

El tercer factor surge debido a la necesidad de dejar el control o regularización de los mercados de trabajo, generando un impacto que se evidenciaría o concretizaría en las nuevas formas de realizar las contrataciones, así como el aprovechamiento y valoración de la mano de obra, buscando ser eficientes para el aparato productivo (Ahón, 2001).

El cuarto factor se encuentra vinculado con los diversos procesos productivos, así como los cambios operados en la organización del trabajo, lo cual supone realizar acomodamientos en las condiciones sociales y técnicas de las organizaciones (Rodríguez & Otros, 2002).

El quinto y último factores se encuentran relacionados al progreso de las tecnologías informáticas u computacionales, donde sus variadas aplicaciones se van a extender a diversos campos del quehacer, así como su uso en el sector productivo (Mejía, 2012).

La gestión educativa, aparece alineada como una disciplina autónoma, que se sustenta en los diversos enfoques de gestión, que se conocen, los cuales fundamentan las necesidades y demandas de sociedad, en una determinada época o tiempo específico. De esta manera interpreta la realidad y las formas de desarrollo que a nivel de sociedad se presentan, así como las labores desarrolladas. En este marco de ideas, Casassus elabora una taxonomía de 7 modelos o formas de ver a la gestión: Basado en la norma, Prospectivo, basado en la estrategia, Situacional, de Calidad Total, Reingeniería y el Comunicacional (Casassus, 1999).

Gestión Pedagógica. Constituye el quehacer en forma coordinada, de actividades y recursos para potencializar el proceso educativo (pedagógico - didáctico), que cumplen los

educadores de modo socializado para orientar la práctica en la observancia de los procesos de la educación. De esta manera la práctica educativa de los educadores se transforma en una gestión para y del aprendizaje (Rendón, 2009).

Roque (2010) definió que es el proceso de intervención, planificación, y organización donde el director, como líder debe guiar, animar, motivar involucrando a la colectividad educativa para concatenar esfuerzos y cumplir compromisos con la intención de conseguir que los educandos aprendan y puedan desarrollarse a lo extenso de su vida (p. 11).

El Ministerio de Educación, por su parte considera que la gestión pedagógica, son las diversas actividades planeadas y procesos del currículo que se desarrollan al interior de los centros educativos para alcanzar los objetivos educacionales previstos (Minedu, 2012).

En este marco, se considera a la gestión pedagógica, como el proceso de planeación de los procesos curriculares, concebidos por el director y equipo de educadores, orientados a alcanzar logros de aprendizaje y la formación de las diversas dimensiones de los educandos (Aguerrondo, 2009).

Sobre las dimensiones de la gestión pedagógica, considerando lo expuesto por Roque (2010), se ha tenido en cuenta las siguientes:

El Currículo. Son los objetivos, criterios estratégicos y técnicas de valoración que direccionan el trabajo formativo de los discentes (Portela & Otros, 2017).

Estrategias didácticas. Son las que admiten aplicar principios, criterios y procesos establecidos en la forma de actuación del pedagogo en función a la planeación, organización y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje (Roque, 2010).

Evaluación de los aprendizajes. Es un proceso sistemático, participativo y flexible, que permite la comunicación entre evaluador y evaluados, con la intención de que el evaluador conozca las fortalezas y debilidades del evaluados, caracterizando, valorando los datos recogidos y tomando decisiones orientada a mejorar la situación problemática identificada. En el caso de los estudiantes la finalidad es favorecer su desarrollo integral y el logro de las competencias de aprendizaje que debe adquirir (Navarro & Otros, 2017).

Uso de Materiales y recursos didácticos. En el caso de los materiales didácticos, son aquellos elementos auxiliares que van de servir de apoyo a la labor del profesor y que han sido elaborados técnica y didácticamente, para cumplir este fin. Por su parte los recursos didácticos o educativos, no han sido elaborados para su uso pedagógico, pero los educadores podemos emplearlo realizando las adecuaciones requeridas para este caso. Los recursos

didácticos hacen referencia a la diversidad de técnicas, estrategias, instrumentos, materiales diversos (Careaga, 1999).

Intervención de los actores educativos en las acciones promovidas por la Institución. Actividad importante por cuando la escuela cumple una función socio comunitaria que involucra el conocimiento y intervención de las acciones consideradas en el calendario de la colectividad y otras que se requieran de acuerdo a las circunstancias, como es el caso de la intervención en campañas de presión del dengue, fiebre amarilla, entre otras (San Martín, 2001).

La definición de desempeño de los pedagogos, de acuerdo a Cahuana (2006) es:

El análisis práctico de un actor educativo que realiza las responsabilidades de tipo institucional y socialmente, propias de la profesión docente. Estas actividades son la planeación educativa, la mediación de los aprendizajes, el uso de estrategias metodológicas, el empleo de materiales y medios didácticos, la valorización de los aprendizajes, etc., Las que conforman conjuntamente lo fundamental del proceso formativo de los educandos. (p. 65).

El Ministerio de Educación (2012) lo conceptualizan como: “Las capacidades, las competencias, que admiten el óptimo desempeño de los pedagogos en el ejercicio de la docencia; circunstancias que son demandadas para la Educación Básica Regular del país” (p. 20).

En este marco de ideas, se aprecia que la gestión pedagógica hace referencia a la diversidad de actividades que el profesor realizar en las diversas actividades pedagógicas relacionadas a su función en el marco de la actual política educativa (Cahuana, 2006).

Respecto al desempeño docente, encontramos teorías que sustentan esta variable que es necesario analizar y que a continuación se presenta:

La teoría cognitivista: Considera que el papel del docente se focaliza en organizar experiencias didácticas que promueva un aprendizaje activo y significativo en los educandos, impulsando la capacidad para aprender a aprender y pensar, promoviendo la iniciativa de los educandos, para experimental, analizar, reflexionar, ejerciendo el rol de mediador y acompañamiento, brindando además retroalimentación en forma permanente (Castro, 2003).

La teoría constructivista: Que tiene en Jean Piaget, a uno de sus principales defensores, donde se considera al profesor como el gestor del desarrollo y autonomía de los estudiantes, debiendo conocer las características cognitivas, afectivas, psicológicas y sociales de los estudiantes y etapas de su desarrollo (Montenegro, 2013).

La teoría del paradigma Histórico – Cultural, sistematizada por Vigostky, quien defiende la tesis del “origen social de la mente”, que señala que cada estudiante aprende en interacción social, y señala que el sujeto necesita de otras personas para aprender, interacción que denomina zona de desarrollo próximo (Hamachek, 1997).

Sobre la conceptualización del desempeño de los profesores, Montenegro (2013) asevera que es el conjunto de actividades que un maestro desenvuelve para efectuar sus roles; esto es el desarrollo del proceso formativo de los educandos, el cual está influenciado por factores que se asocian a educadores, educandos y entorno.

Por su parte Acevedo (2002) sostiene que es el aspecto a través del cual los maestros se conducen como formadores en los diversos escenarios, en el desempeño de su profesión. En esta labor se enfatiza en la práctica docente que hace mención a las estrategias didácticas para el desarrollo de las capacidades y para evaluar el aprendizaje de los educandos, los cuales son considerados para la valoración del perfil profesional docente” (p.85).

Esa definición, se asocia específicamente con la calidad y la efectividad con que el profesor desarrolla sus labores, cuyo acatamiento promueve un contexto adecuado, los escolares se sienten bien y simultáneamente establecen excelentes relaciones interpersonales (Flores, 2016).

De esta manera se entiende que el desempeño de los docentes se asocia a la valoración sobre las actuaciones que efectúan educadores, en el proceso formativo de los educandos y cumplimiento de las funciones inherentes a su rol como mediadores y acompañantes del aprendizaje, promoviendo interacciones sociales, materiales y culturales que generen aprendizajes significativos y funcionales.

Respecto a las dimensiones del desempeño de los educadores, de acuerdo a lo estipulado por el Ministerio de Educación (2012) considera que el desempeño de los educadores se puede analizar en cuatro dimensiones:

El primero está asociado a la preparación para el proceso de enseñanza. El segundo dominio, hace referencia al proceso enseñanza - aprendizaje al interno del aula y colegio o escuela; el tercer dominio, está asociado con la articulación de la gestión académica en relación a la colectividad educativa. El cuarto dominio, busca articular la identidad de los pedagogos con su profesionalidad. (p.18)

Dimensión 1. Preparación para el aprendizaje de los educandos. En relación a esta dimensión es importante tener en cuenta lo estipulado por el Ministerio de Educación (2012) quien prescribe que el diseño del programa curricular, el diseño de las unidades

didácticas y el desarrollo de las actividades o sesiones de clases, deben estar específicamente ligadas con la planeación de la labor pedagógica y considerar su desarrollo en el marco del enfoque de la interculturalidad e inclusividad” (p.18).

De lo anteriormente anotado, se evidencia la necesidad de considerar que el docente el responsable de la elección y preparativo de sus recursos y materiales didácticos, los cuales va a utilizar en el proceso de enseñanza, para promover aprendizajes significativos, motivo por el cual debe complementarse con el uso de estrategias pedagógicas y didácticas adecuadas en el marco del enfoque inclusivo y humanista.

En este orden de ideas se tiene: Tres dimensiones que se encuentran concatenadas entre sí para una debida preparación para la escuela: a) educando preparado; b) Instituciones que aprenden; y c) familias capacitadas. Así mismo, considera que los niños, las I.I.EE. y las familias se encuentran debidamente preparados cuando han adquirido las competencias y aptitudes respectivas para asociarse con otras dimensiones y apoyar transiciones sin problemas (Unicef, 2010).

El desarrollo de los educandos se articula con los aprendizajes que éste debe lograr, los cuales deben ser integrales es decir comprender el manejo de conocimientos, capacidades y actitudes, así como impregnar el dominio, cognoscitivo, afectivo y psicomotriz (Serrano & Pons, 2011).

Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje de los escolares. Esta dimensión de acuerdo a lo señalado por el Ministerio de Educación (2012) consiste en: “La conducción, por parte de los educadores de la enseñanza, se debe tener presente la valoración de la persona, sus manifestación, diversidad y características” (p. 19). De lo descrito se concretiza la necesidad de que el proceso de enseñanza, así como el de aprendizaje, deben estar íntimamente relacionados, siendo propicio iniciar por promover un ambiente psicológico adecuado al aprendizaje.

Para fomentar el aprendizaje de los educandos, el profesor tiene en cuenta un conjunto de decisiones y usa estrategias, que sirven para sistematizar el proceso de enseñanza y garantizar su eficacia y eficiencia (Anijovich & Mora, 2009).

Considerando una diversidad de generalidades respecto de la forma cómo se va a enseñar un contenido o desarrollar capacidades, qué se quiere que los estudiantes comprendan, por qué y para qué. En este sentido, se puede conceptualizarse como un

conjunto de procedimientos empleados por los educandos de forma consciente, controlada e intencional, lo cual le admiten el logro de aprendizajes (Vásquez, 2010).

Dimensión 3. Intervención en la gestión de la escuela articulada la colectividad. El Ministerio de Educación (2012) estipula: “La intervención en el proceso de gestión educativa o de Red de Desarrollo Curricular, considerando la perspectiva democrática, buscando lograr la articulación de la familia y colectividad en el proceso educativo” (p. 19).

Según lo anotado, se deduce que es necesario o indispensable la articular de la convivencia entre los agentes de la colectividad educativa, pedagogos y educandos, porque fomentará una comunicación horizontal entre los agentes educativos, así como la intervención en el diseño, revisión, valoración y actualización del PEI (Fierro & Carbajal, 2019).

Es necesario tener en cuenta que la intervención de los actores de la colectividad es fundamental, para consolidar los aprendizajes que se esperan lograr. El estar en contacto con la colectividad nos garantiza la pertinencia de los saberes y la transferencia de éstos. Un aspecto rescatable de la intervención de la colectividad, es que ésta, permite enriquecer nuestra propuesta curricular institucional y áulica, logrando que los contenidos sean incorporados en el plan de estudios y que en la escuela se logran formalizar y enriquecer (UNESCO, 2017).

La comunidad educativa se convierte en la responsable de negociar y diseñar el plan de trabajo, donde se incorporen actividades como la distribución de año lectivo, la organización de contenidos, la jornada laboral, formas que se puede articular el currículo, la elección de recursos y materiales didácticos, organización de los pedagogos y los diversos elementos que involucran a la gestión educativa (Blanco & Umayahara, 2004).

Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del profesor, establecida por el Ministerio de Educación (2012), que asevera que es un: “Proceso y prácticas proporcionada y orientada a perfeccionar la formación y desarrollo de los pedagogos” (p. 19). De esta manera es necesario la determinación de niveles de competencia de los pedagogos, al momento del desarrollo de capacitaciones y/o actualizaciones profesionales. Orientadas a mejorar su desempeño, que debe repercutir en los niveles de logros de aprendizajes (Vezub, 2007).

Para Vezub (2007) lo importante es tener presente la construcción o elaboración de estrategias que repercutan en la formación de los pedagogos a nivel profesional, cumpliendo con

líneas de actuaciones que deben ser adaptadas, y validadas en la realidad con los educandos y los futuros pedagogos, teniendo en cuenta contextos específicos en los cuales actuarán (p. 18).

Es importante reflexionar sobre el desarrollo de las actividades relacionadas a la práctica docente, donde los futuro pedagogos piensan que los educandos con los cuales trabajando, no poseen los contenidos que van a desarrollar, cuando la realidad demuestra que los escolares en la actualidad tienen una serie de saberes y experiencias previas que debemos aprovechar y afianzar, por ese motivo este tipo de actividades no deben ser simuladas, por el contrario se debe realizar con estudiantes reales y deben ser vivenciales (Fuentealba & Imbarack, 2014).

Ahora se formula el problema general de la tesis que literalmente es el siguiente: ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente, en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019?

Y los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la dimensión currículo y el desempeño docente, en el colegio Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe - 2019?; b) ¿Qué relación existe entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño docente en el centro educativo Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe - 2019?; c) ¿Qué relación existe entre la valoración de los aprendizajes y el desempeño docente en el centro educativo Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe - 2019?; d) ¿Qué relación existe entre el uso de materiales y recursos didácticos y el desempeño docente en el colegio Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe - 2019?; e) ¿Qué relación existe entre la intervención en actividades de la I.E. y el desempeño docente en la el colegio Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe - 2019?

Respecto a la justificación, según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) se tiene los siguientes componentes:

Conveniencia, la investigación en todo su sentido, es conveniente para este tiempo y espacio, ya que su estudio es muy importante para conocer el nivel de asociación entre Gestión pedagógica y desempeño de los profesores, teniendo en cuenta la importancia que el desempeño de los educadores tiene en la mejora del servicio que se oferta.

Relevancia social, la investigación diseñada busca tener un impacto positivo en el ámbito social, teniendo como presunción esencial que si se identifican los factores o variables que afectan el desempeño docente, o repercuten en él, se pueda impulsar una mejora que redunde en beneficio de los educadores y alumnado en general, como parte integran de la sociedad.

Valor teórico, la investigación servirá de sustento teórico para realizar investigaciones explicativas de corte aplicado, por el aporte teórico que se brindará a partir de los resultados hallados y las teorías revisadas.

Valor práctico, la investigación no se quedará teóricamente, sino será llevado a la práctica, ahí radica su importancia y justificación.

Utilidad metodológica, la investigación fue guiada por el método científico y servirá además para validar instrumentos que sean válidos y confiables para estimar las variables en estudio, los cuales servirán de referencias otras investigaciones similares o que estudien las variables consideradas en la presente indagación.

El objetivo general: determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente, en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019. Los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la dimensión currículo y el desempeño de los profesores, en el centro educativo Nuestra Señora de Guadalupe – 2019; b) Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño de los educadores en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe – 2019; c) Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño de los pedagogos en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe – 2019; d) Determinar la relación entre la valoración de aprendizajes y el desempeño de los formadores en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe – 2019; e) Determinar la relación entre el uso de Materiales y Recursos didácticos. y el desempeño de los profesores en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe – 2019 y f) Determinar la relación entre la intervención de agentes educativos y el desempeño de los educadores en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe - 2019.

Se formuló la hipótesis general: Existe relación directa entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente, en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019. Las hipótesis específicas: a) Existe relación directa entre la dimensión currículo y el desempeño de los profesores, en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019; b) Existe relación directa entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño de los formadores en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019; c) Existe relación directa entre la valoración de los aprendizajes y el desempeño de los educadores en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe – 2019, d) Existe relación directa entre el uso de materiales y recursos didácticos y el desempeño de los pedagogos en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019 y e) Existe relación directa entre la intervención en actividades de la I.E. y el desempeño de los profesores en el C.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019.

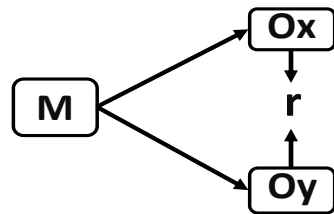
II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

La orientación asumida será la cuantitativa, el cual según (Hernández, 2016), emplea el recojo de datos para verificar la hipótesis, basándose en la valoración cuantitativa, análisis estadístico, con la intención de instituir prescripciones y comprobar teorías.

El tipo de indagación es aplicada y el diseño que se incluye en la presente indagación es el descriptivo – correlacional – transversal, porque se busca identificar la correspondencia o grado de correlación que se presente entre diferentes variables de la muestra, en un momento determinado o establecido (Oseda, 2018).

Esquema:



Dónde:

M = Muestra

Ox = Análisis de la gestión pedagógica.

Oy = Diagnóstico del desempeño docente.

r = Correlación entre variables.

2.2. Operacionalización de variables:

Tabla 1: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Gestión pedagógica	Consiste en un proceso participativo, planeado y organizado donde el director, o gerente educativo y educadores, guían, facilitan, motivan e involucran a los diversos agentes educativos para unir en forma mancomunada esfuerzos y voluntades con la finalidad de lograr que los escolares logren aprendizaje significativos y funcionales para la vida. (Panta, 2010)	Son los procesos de la gestión pedagógica como el currículo, estrategias metodológicas y didácticas, valoración de los aprendizajes, uso de materiales y recursos didácticos, intervención de los agentes educativos. Se evalúa con un cuestionario.	El Currículo	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de programas y planes de estudios (PCI). • Adaptaciones y adecuaciones curriculares. • Competencias, capacidades, actitudes, organizados secuencialmente 	Escala ordinal, tipo Likert
			Estrategias metodológicas y didácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias didácticas • Capacitación y actualización 	
			Valoración de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de valoración. • Acompañamiento de los aprendizajes. • Reflexión y mejor de los aprendizajes 	
			Uso de Materiales y Recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • MME. (Visuales, audiovisuales, etc) • Implementación con las TIC 	
			Intervención de agentes educativos	<ul style="list-style-type: none"> • Estamentos y órganos colegiados • Sistema de comunicación y relación con la colectividad educativa. • Trabajo colaborativo • Acatamiento de normas 	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V2: Desempeño docente	Es el aspecto mediante el cual se presenta una actuación, en relación a cada uno de los escenarios educativos, donde ejerce su labor. El desempeño docente enfatiza en el proceso docente – educativo con la intención de impulsar el desarrollo de competencias y capacidades en relación al perfil del egresado (Acevedo, 2002).	Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones como son: Preparación para el aprendizaje Enseñanza para el aprendizaje Intervención en la gestión de la escuela Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente. Se evalúa con un cuestionario.	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Educadores que se preparan para el aprendizaje. Frecuencia de la preparación para el aprendizaje 	Escala ordinal, tipo Likert
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Educadores que se preparan para la enseñanza Frecuencia de educadores que se preparan para la enseñanza 	
			Intervención en la gestión de la escuela	<ul style="list-style-type: none"> Pedagogos que se involucran en la gestión de la I.E. articulada a la colectividad. Intervención en la gestión de la escuela articulada a la colectividad. 	
			Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> Educadores que despliegan la profesionalidad e identidad Desarrollo de la profesionalidad e identidad 	

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población fue compuesta por 80 educadores de educación primaria del colegio nacional “Nuestra Señora de Guadalupe”, del distrito de Guadalupe

Muestra

Denominada población muestral y conformada por 80 educadores del nivel primaria del colegio “Nuestra Señora de Guadalupe”, del distrito de Guadalupe

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para realizar el estudio, se partió del diseño y estructuración del marco teórico del estudio, donde se consideraron el uso de fichas bibliográfica electrónicas; que sirvieron para sistematizar el marco teórico referencial y conceptual del presente estudio.

También se utilizaron la encuesta, a fin de obtener datos de la muestra de estudio.

Los instrumentos de investigación usados fue el cuestionario de encuesta, los cuales serán validados y comprobados su grado de confiabilidad.

Como el Alfa de Cronbach arrojó un valor igual a 0,856, este tiene excelente confiabilidad y procede su aplicación real del instrumento.

2.5. Procedimiento

En primer lugar, se procedió a solicitar el permiso correspondiente (autorización) recién con ello se procederá a aplicar los cuestionarios de encuesta, y luego se tabulará los datos y posterior a ello realizar el procesamiento estadístico correspondiente.

2.6. Método de análisis de datos

Se trabajaron con los estadígrafos descriptivos como es la tabla de distribución de frecuencias. Las figuras estadísticas y su respectiva interpretación. En la prueba de validación de hipótesis se usó el coeficiente de Spearman.

2.7. Aspectos éticos

Se consideró la autorización de las autoridades que se debe obtener previo uso de los instrumentos de investigación, además estos se aplicarán de forma anónima.

Además, como parte de los aspectos éticos, se ha tenido en cuenta respetar la autoría de los investigadores citados en el estudio, realizando la cita técnicamente elaborada según la Versión de APA 6 y ubicándolo donde corresponde, así como describiendo las referencias presentadas.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de resultados

3.1.1. Gestión pedagógica

Tabla 2: Distribución numeral y porcentual del nivel de desarrollo de la gestión pedagógica en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe, 2019

Nivel	GESTIÓN PEDAGÓGICA		Dimensiones									
			El Currículo		Estrategias metodológicas y didácticas		Valoración de los aprendizajes		Uso de Materiales y Recursos didácticos		Intervención en las actividades de la Institución	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
Muy malo	0	0%	0	0%	0	0%	17	21%	0	0%	0	0%
Malo	1	1%	3	4%	0	0%	2	3%	2	3%	2	3%
Regular	23	29%	26	33%	5	6%	8	10%	14	18%	25	31%
Bueno	54	68%	49	61%	39	49%	47	59%	62	78%	45	56%
Muy bueno	2	3%	2	3%	36	45%	6	8%	2	3%	8	10%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Nota: Fuente: Encuesta realizada por el investigador.

Gestión pedagógica y sus dimensiones

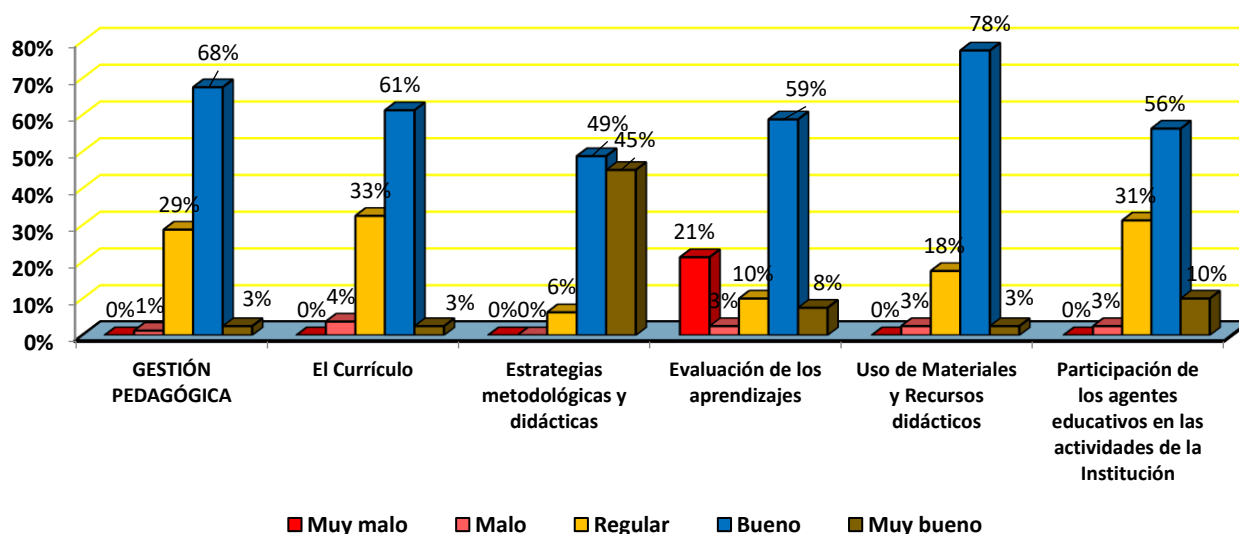


Figura 1: Gestión pedagógica y sus dimensiones en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe, 2019.

En la Tabla 3 y figura 1, visualizamos que del 100% de los encuestados, el 68%, considera que la gestión pedagógica es buena, el 29% que es regular, opinando la mayoría (68%), que es buena. En el componente Currículo, el 61% señala que es buena y el 33%, que es regular. En el componente estrategias metodológicas y didácticas, el 49% contestaron que es buena y el 45%, lo ubica en muy bueno. En el componente evaluación de los aprendizajes, el 59%, lo ubica en bueno y el 21% en muy malo. El componente uso de materiales y recursos, se aprecia que en un 78% lo ubica en bueno y el 18%, en malo. La dimensión intervención, el 56% lo ubica en buena y el 31% en regular. Se evidencia una tendencia al nivel bueno y regular.

3.1.2. Desempeño docente

Tabla 3: Distribución del desempeño de los docentes, en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe, 2019

Nivel	DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES		Dimensiones							
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Intervención en la gestión de la escuela		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
Muy malo	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%
Malo	1	1%	2	3%	0	0%	2	3%	2	3%
Regular	11	14%	27	34%	31	39%	17	21%	21	26%
Bueno	66	83%	45	56%	46	58%	57	71%	54	68%
Muy bueno	2	3%	6	8%	3	4%	3	4%	3	4%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Nota: Fuente: Encuesta realizada por el investigador.

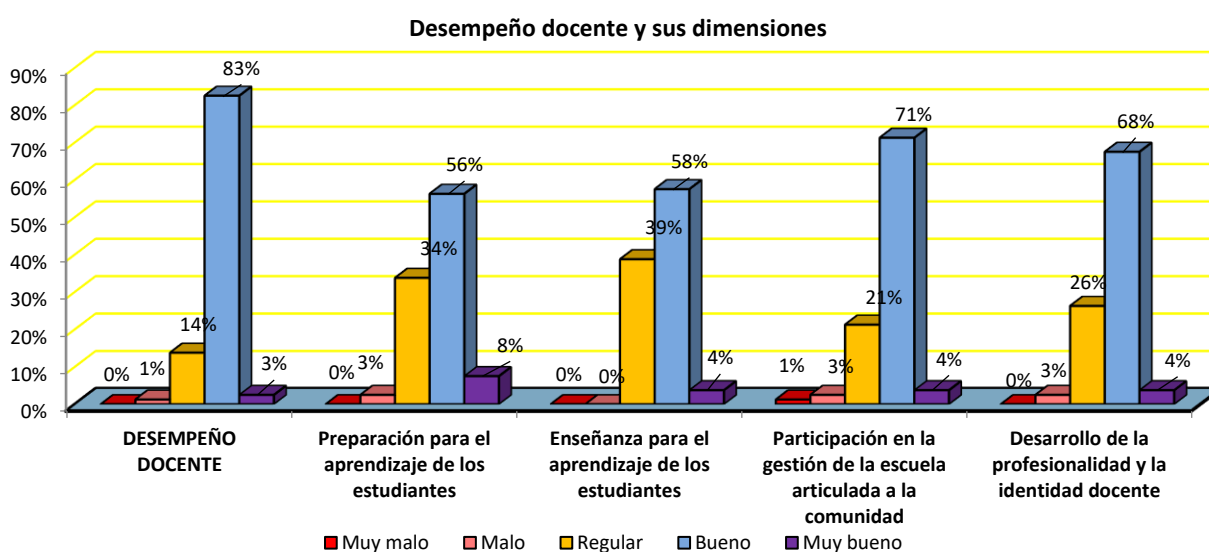


Figura 2: Desempeño de los docentes y sus dimensiones en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe, 2019.

En la Tabla 4 y figura 2, visualizamos que, de los 80 educadores, el 83% se encuentra en el nivel bueno, del desarrollo del desempeño de los maestros, el 14%, en regular. Observando que mayoritariamente es bueno. En el componente: Preparación para el aprendizaje, se encuentra en un 56%, en bueno y el 34% en regular. El estamento enseñanza para el aprendizaje, en un 58% es bueno y regular el 39%. En el componente intervención en la gestión de la escuela, el 71% es bueno, el 21% es estimado como regular. En la dimensión desarrollo de la profesionalidad, el 68% es bueno y el 26% en valorado como regular. Ubicándose el desempeño de los docentes en bueno y muy bueno.

3.2. Análisis inferencial de los resultados Prueba de normalidad

La prueba de normalidad elegida es la de Kolmogorov – Smirnov, porque se está trabajando con muestras grandes (> 50 individuos). Además, se consideraron las siguientes hipótesis:

Para la variable gestión pedagógica

Ho: La gestión pedagógica tiene una distribución normal

H1: La gestión pedagógica no tiene una distribución

Para la variable desempeño de los docentes

Ho: La variable desempeño de los docentes tiene una distribución normal

H1: la variable desempeño de los docentes no tiene una distribución

La regla de decisión se realizó con los parámetros siguientes: la significancia preestablecida de $\alpha=0.05$, con un nivel de confianza del 95%:

a) Si Sig. p < Sig. T = Rechaza Ho.

b) Si Sig. p > Sig. T = Acepta Ho.

Tabla 4: Resultados de prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
	GESTIÓN PEDAGÓGICA	DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES
N	80	80
Estadístico de prueba	,090	,126
Sig. asintótica(bilateral)	,167	,003

Con una muestra de 80 elementos, se eligió Kolmogorov – Smirnov. Los resultados de la significancia asintótica del grupo de estudio, de la gestión pedagógica (0,167), es mayor que el valor de significancia ($\alpha = 0,05$), rechazándose H1, es decir que, los datos devienen de una distribución normal. El desempeño de los docentes tiene una significancia de 0.003 (menor que 0.05), rechazándose Ho, que significa que la distribución no es normal, eligiendo el coeficiente de Spearman, como prueba estadística.

3.2.1. Contrastación de hipótesis

Prueba de la hipótesis general

Hi: Existe relación directa entre la gestión pedagógica y el desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

Ho: No existe relación directa entre la gestión pedagógica y el desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

Significancia: $\alpha = 0,05$

Coefficiente de correlación: Rho de Spearman.

Tabla 5: Tabla cruzada de Gestión pedagógica y el Desempeño de los docentes.

		GESTIÓN PEDAGÓGICA			Total
		Regular	Bueno	Muy bueno	
DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	Regular	7 8,8%	8 10,0%	0 0,0%	15 18,8%
	Bueno	6 7,5%	58 72,5%	0 0,0%	64 80,0%
	Muy bueno	0 0,0%	0 0,0%	1 1,3%	1 1,3%
Total	13 16,3%	66 82,5%	1 1,3%	80 100,0%	

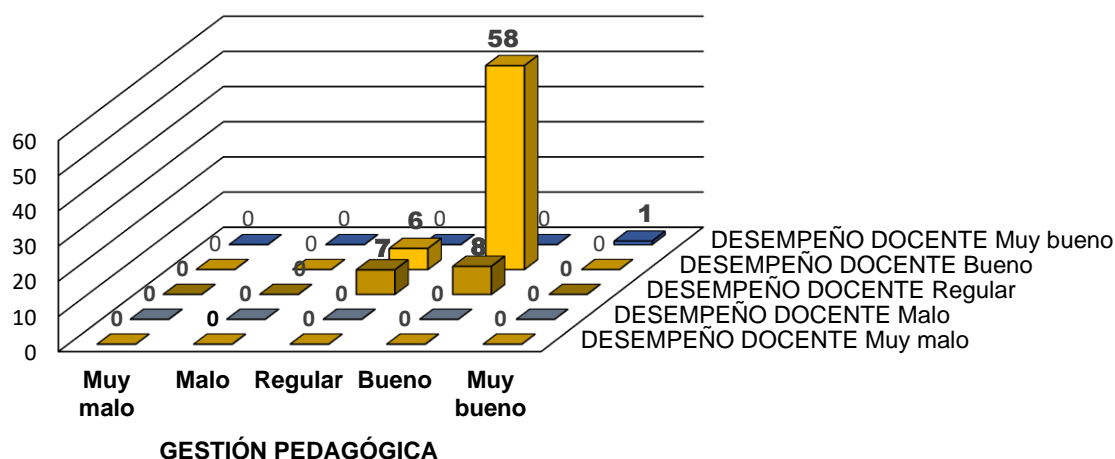


Figura 3: Relación entre la gestión pedagógica y el Desempeño de los docentes.

Se aprecia entre ambas variables una mayor predominancia en el nivel bueno donde se ubican 58 educadores (72.5%).

Tabla 6: Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman para la hipótesis general

Variable 1		Variable 2: Desempeño de los docentes
Gestión pedagógica	Rho de Spearman	,678
	Significancia	,000
	N	80

El coeficiente de Spearman es $r = 0,678$ (correlación moderada) con un valor crítico menor al 5% ($p < 0,000$), indicando que la gestión pedagógica se correlaciona en forma significativa con el desempeño de los docentes, rechazándose H_0 y admitiéndose H_1 .

En relación al nivel de relación entre las dimensiones del desempeño de los docentes y el Desempeño de los docentes se tuvieron los resultados siguientes:

Prueba de la hipótesis específica 1

H_1 : Existe relación entre la dimensión currículo y el desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

H_0 : No existe relación entre la dimensión currículo y el desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

Significancia: $\alpha = 0,05$.

Coefficiente de correlación: Spearman.

Tabla 7: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y la dimensión Currículo.

		Currículo			Total
		Regular	Bueno	Muy bueno	
DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	Regular	10 12,5%	5 6,3%	0 0,0%	15 18,8%
	Bueno	15 18,8%	48 60,0%	1 1,3%	64 80,0%
	Muy bueno	0 0,0%	0 0,0%	1 1,3%	1 1,3%
Total		25 31,3%	53 66,3%	2 2,5%	80 100,0%

Observamos que entre el desempeño de los docentes y la dimensión currículum, la mayor predominancia en el nivel bueno 60% y regular (12,5%).

Tabla 8: Prueba de Correlación de Spearman - hipótesis específica 1

	Variable 2: Desempeño de los docentes	
Dimensión 1	Rho de Spearman	,448
Currículo	Significancia	,000
	N	80

Entre el desempeño de los docentes y dimensión Currículo, existe una asociación moderada positiva (Rho = 448), admitiéndose la H1 y rechazando la Ho.

Prueba de la hipótesis específica 2

Hi: Existe relación entre la dimensión estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

Ho: No existe relación entre la dimensión Estrategias metodológicas y didácticas y el Desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

La **significancia** es de 0,05

El **coeficiente de correlación** es el de Spearman.

Tabla 9: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y la dimensión Estrategias metodológicas

		Estrategias metodológicas y didácticas				Total
		Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	Regular	2 2,5%	6 7,5%	6 7,5%	1 1,3%	15 18,8%
	Bueno	0 0,0%	23 28,7%	40 50,0%	1 1,3%	64 80,0%
	Muy bueno	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,3%	1 1,3%
	Total	2 2,5%	29 36,3%	46 57,5%	3 3,8%	80 100,0%

Existe mayor predominancia en el nivel bueno (50%), de los porcentajes de la dimensión Estrategias metodológicas y didácticas y el Desempeño de los docentes.

Tabla 10: Prueba de Correlación de Spearman - hipótesis específica 2

	Variable 2: Desempeño de los docentes	
Dimensión 2	Rho de Spearman	,142
Estrategias metodológicas y didácticas	Significancia	,210
	N	80

El nivel de significancia calculado (0,210) fue mayor al establecido (0,05). El coeficiente de correlación (0,142) indica correlación muy baja positiva, rechazándose H1 y aceptando Ho.

Prueba de la hipótesis específica 3

Hi: Existe relación entre la dimensión valoración de los aprendizajes y el Desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

Ho: No existe relación entre la dimensión valoración de los aprendizajes y el Desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

La significancia es de 0,05

El coeficiente de correlación es el de Spearman.

Tabla 11: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y la dimensión Valoración de los aprendizajes

		Valoración de los aprendizajes			Total
		Regular	Bueno	Muy bueno	
DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	Regular	8 10,0%	7 8,8%	0 0,0%	15 18,8%
	Bueno	12 15,0%	47 58,8%	5 6,3%	64 80,0%
	Muy bueno	0 0,0%	0 0,0%	1 1,3%	1 1,3%
Total		20 25,0%	54 67,5%	6 7,5%	80 100,0%

Observamos que existe predominancia en el nivel bueno (58,8%), de los porcentajes de la dimensión valoración de los aprendizajes y el Desempeño de los docentes.

Tabla 12: Prueba de Correlación de Spearman - hipótesis específica 3

		Variable 2: Desempeño de los docentes	
Dimensión 3 Valoración de los aprendizajes	Rho de Spearman		,442
	Significancia		,000
	N		80

El nivel de significancia calculado (0,00) fue inferior al establecido (0,05). El coeficiente de correlación (0,442) indica correlación moderada positiva., rechazándose Ho y se admite H1.

Prueba de la hipótesis específica 4

Hi: Existe relación entre la dimensión uso de materiales y recursos didácticos y el desempeño de los docentes en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe - 2019.

Ho: No existe relación entre la dimensión uso de materiales y recursos didácticos y el desempeño de los docentes en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe - 2019.

Significancia: $\alpha = 0,05$.

Coefficiente de correlación: Spearman.

Tabla 13: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y dimensión uso de materiales y recursos didácticos

		Uso de materiales y recursos didácticos			Total
		Regular	Bueno	Muy bueno	
DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	Regular	5 6,3%	10 12,5%	0 0,0%	15 18,8%
	Bueno	11	53	0	64

		13,8%	66,3%	0,0%	80,0%
	Muy bueno	0	0	1	1
		0,0%	0,0%	1,3%	1,3%
Total		16	63	1	80
		20,0%	78,8%	1,3%	100,0%

Observamos que entre el desempeño de los docentes y la dimensión uso de materiales y recursos didácticos, la mayor predominancia existe en el nivel bueno 66,3%.

Tabla 14: Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman para la hipótesis específica 4

		Variable 2: Desempeño de los docentes	
Dimensión 4	Rho de Spearman		,142
Uso de materiales y recursos didácticos	Significancia		,210
	N		80

El nivel de significancia calculado (0,210) fue superior al establecido (0,05). El coeficiente de correlación (0,142) indica correlación muy baja positiva., rechazándose H1 y admitiéndose Ho.

Prueba de la hipótesis específica 5

Hi: Existe relación entre la dimensión intervención en las actividades educativas y el desempeño de los docentes en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe - 2019.

Ho: No existe relación entre la dimensión intervención en las actividades educativas y el Desempeño de los docentes en la I.E. “N.S.G.”, Guadalupe - 2019.

La significancia es de 0,05

El coeficiente de correlación es el de Spearman.

Tabla 15: Tabla cruzada de Desempeño de los docentes y Intervención en Actividades de la I.E.

		Intervención en Actividades de la I.E.			Total
		Regular	Bueno	Muy bueno	
DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	Regular	9 11,3%	6 7,5%	0 0,0%	15 18,8%
	Bueno	18 22,5%	44 55,0%	2 2,5%	64 80,0%
	Muy bueno	0 0,0%	0 0,0%	1 1,3%	1 1,3%
Total		27 33,8%	50 62,5%	3 3,8%	80 100,0%

Existe mayor predominancia en el nivel bueno (55%), de los resultados de la dimensión intervención en las actividades educativas y el desempeño de los educadores.

Tabla 16: Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman para la hipótesis específica 5

		Variable 2: Desempeño de los docentes	
Dimensión 5	Rho de Spearman		,486
Intervención en actividades educativas	Significancia		,000
	N		80

El nivel de significancia estimado (0,00) fue inferior al establecido (0,05), no existiendo correlación. Además, el coeficiente de correlación (0,486) indica que la correlación moderada positiva., rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la hipótesis alterna.

IV. DISCUSIÓN

La Gestión pedagógica es uno de los procesos importantes en el campo educativo y parte de las funciones que realizan directivos y educadores, su relevancia ha sido destacado por diversos investigadores, tal es el caso de Rendón (2009), quien señala que este tipo de gestión constituye el trabajo coordinado de actividades y recursos para potencializar el proceso educativo (pedagógico - didáctico), que cumplen los educadores en forma colectiva para orientar la experiencia en observancia de los procesos educacionales. De esta manera la praxis educativa de los educadores se transforma en una gestión para y del aprendizaje.

Este proceso está insertado y adscrita al proceso educativo, en este marco, el Ministerio de Educación (2012), hace hincapié que este tipo de gestión constituye el conjunto de actividades planificadas y procesos curriculares que se desarrollan al interno del centro educativo, para lograr los objetivos educacionales previstos, objetivos que focalizan los aprendizajes del educando y su desarrollo integral.

Respecto al desempeño de los docentes, el cual ha sido considerado por el Ministerio de Educación como uno de los aspectos esenciales del proceso educativo, motivo por el cual ha iniciado un proceso de valoración, que ha tenido diversos contratiempo por los reclamo de los educadores, se concibe como el conjunto de capacidades y competencias, que admiten el óptimo desempeño de los pedagogos en el ejercicio de la docencia; circunstancias que son demandadas para la Educación Básica Regular en nuestro país (Ministerio de Educación, 2012).

De los conceptos que se han revisado en el presente reporte se desagrega que el desempeño de los maestros hace referencia a la valoración sobre las actuaciones que realizan los educadores, en el proceso formativo de los educandos y cumplimiento de las funciones inherentes a su rol como mediadores y acompañantes del aprendizaje, promoviendo interacciones sociales, materiales y culturales que generen aprendizajes significativos y funcionales.

En el presente estudio se buscó establecer el grado de relación entre la gestión pedagógica y el desempeño de los docentes, en los pedagogos de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe, en el presente año 2019, y para lograr esta finalidad se partió

indagación sobre los niveles de desarrollo de estas variables cuyos resultados apreciamos a continuación:

De los 80 educadores encuestados del Centro Educativo “Nuestra Señora de Guadalupe”, se logró determinar que del 100% de los educadores, el 68% (54 maestros), señalan que el nivel de gestión pedagógica en esta institución educativa es buena y el 29% (23 pedagogos), respondieron que se encuentra en el nivel regular. Resultados que nos indican una tendencia hacia el nivel bueno de la gestión pedagógica en esta institución educativa.

Respecto a los componentes o dimensiones de la gestión pedagógica, considerando lo expuesto por Roque (2010), se ha tenido en cuenta las siguientes:

El Currículo. Son los objetivos, criterios estratégicos y técnicas de valoración que direccionan el trabajo formativo (enseñanza - aprendizaje) (Roque, 2010, p.12).

Estrategias didácticas. Son las que admiten aplicar principios, criterios y procesos establecidos en la forma de actuación del docente en relación a la planeación, implementación y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje (Roque, 2010).

Valoración de los aprendizajes. Es un proceso sistemático, reflexivo, participativo y flexible, que permite la comunicación entre evaluador y evaluados, con la intención de que el evaluador conozca las fortalezas y debilidades del evaluados, caracterizando, valorando los datos recogidos y tomando decisiones orientada a mejorar la situación problemática identificada (Roque, 2010, p.12).

Uso de Materiales y recursos didácticos. En el caso del material didáctico, son aquellos elementos auxiliares que van de servir de apoyo a la labor del profesor y que han sido elaborados técnica y didácticamente, para cumplir este fin. Por su parte los recursos didácticos o educativos, no han sido elaborados para su uso pedagógico, pero los educadores podemos emplearlo realizando las adecuaciones requeridas para este caso. Los recursos didácticos hacen referencian a la diversidad de técnicas, estrategias, instrumentos, materiales diversos (Roque, 2010, p.12).

Intervención de los actores educacionales en las actividades promovidas por la Institución. Actividad importante por cuando la escuela cumple una función socio comunitaria que involucra el conocimiento y intervención de las actividades consideradas en el calendario

comunal y otras que se requieran de acuerdo a las circunstancias, como es el caso de la intervención en campañas de presión del dengue, fiebre amarilla, entre otras (Roque, 2010, p.12).

De acuerdo a las dimensiones descritas, los resultados en la dimensión Currículo, se aprecia que el 61% señala que es buena y el 33%, que es regular. En el componente estrategias metodológicas y didácticas, el 49% contestaron que es buena y el 45%, lo ubica en muy bueno. En la dimensión valoración de los aprendizajes, el 59%, lo ubica en bueno y el 21% en muy malo. El componente uso de materiales y recursos, se aprecia que en un 78% lo ubica en bueno y el 18%, en malo. La dimensión intervención, el 56% lo ubica en buena y el 31% en regular. Se evidencia una tendencia al nivel bueno y regular.

Respecto a los resultados del desempeño de los docentes, de los 80 educadores (100%), el 83% (66 pedagogos), se encuentra en el nivel bueno, del desarrollo del desempeño de los docentes, el 14%, (11 educadores), logran ubicarse en la escala regular. Observando que mayoritariamente el desempeño de los educadores de esta Institución Educativa, se ubica en el nivel bueno.

Estos resultados son importantes por la relevancia que tiene el desempeño en el proceso educativo, tal como lo resalta Martínez (2016), quien en su tesis El desempeño de los docentes y la calidad educativa, concluye que la calidad educativa es un problema álgido para nuestro país, que su solución requiere de consensuar este término. Además, señala que se necesita del compromiso de todos los agentes educativos para optimizar el proceso educativo.

En relación a los componentes o dimensiones del desempeño de los profesores, de acuerdo a lo estipulado por el Ministerio de Educación (2012) considera que el desempeño de los educadores se puede analizar en cuatro dominios: El primero está asociado a la preparación para el proceso de enseñanza. El segundo dominio, hace referencia al proceso enseñanza - aprendizaje al interior del aula y escuela; el tercer dominio, está asociado con la articulación de la gestión académica en relación a la colectividad educativa. El cuarto dominio, busca articular la identidad de los pedagogos con su profesionalidad. (p.18)

Dimensión 1. Preparación para el aprendizaje de los educandos. En relación a esta dimensión es importante tener en cuenta lo establecido por el Ministerio de Educación (2012) quien

sostiene que el diseño del programa curricular, el diseño de las unidades didácticas y el desarrollo de las actividades o sesiones de clases, deben estar específicamente ligadas con la planeación de la labor pedagógica y considerar su desarrollo en el marco del enfoque transversal de interculturalidad e inclusividad” (p.18).

Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje de los escolares. Esta dimensión de acuerdo a lo señalado por el Ministerio de Educación (2012) consiste en: “La conducción, por parte de los educadores de la enseñanza, se debe tener presente la valoración de la persona, sus manifestación, diversidad y características” (p. 19). De lo descrito se aprecia la necesidad de que el proceso de enseñanza, así como el de aprendizaje, deben estar íntimamente relacionados, siendo propicio iniciar por promover un ambiente psicológico adecuado al aprendizaje. Mora (2010) enuncia que: Para fomentar el aprendizaje de los educandos, el profesor tiene en cuenta un conjunto de decisiones y usa estrategias, que sirven para sistematizar el proceso de enseñanza y garantizar su eficacia y eficiencia.

Dimensión 3. Intervención en la gestión de la escuela articulada la colectividad. El Ministerio de Educación (2012) estipula que: “La intervención en el proceso de gestión educativa o de Red de Desarrollo Curricular, considerando la perspectiva democrática, buscando lograr la articulación de la familia y colectividad en el proceso educativo” (p. 19). Según lo anotado, se deduce que es necesario o indispensable la articular de la convivencia entre los miembros de la colectividad educativa, pedagogos y educandos, porque fomentará una comunicación horizontal entre los actores educacionales, así como la intervención en el diseño, revisión, valoración y actualización del PEI.

Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del profesor, establecida por el Ministerio de Educación (2012), que asevera que es un: “Proceso y prácticas proporcionada y orientada a mejorar la formación y desarrollo de los pedagogos” (p. 19).

Esta inquietud por estimar el desempeño de los maestros ha sido preocupación de muchos investigadores, por ejemplo, Álvarez (2016), en su indagación: Indicadores de valoración para estimar el desempeño del docente investigador, concluye que el sistema educativo en la actualidad demanda como perfil a los educadores, destacando el rol de investigador, estableciendo la importancia de tener presente indicadores de valoración del desempeño de los pedagogos en base a este rol que debe desempeñar.

Los hallazgos de las dimensiones del desempeño de los maestros, fueron los siguientes: Dimensión Preparación para el aprendizaje, se encuentra en un 56%, en la escala bueno y el 34% en regular. El componente enseñanza para el aprendizaje, en un 58% es bueno y regular el 39%. En la dimensión intervención en la gestión de la escuela, el 71% se encuentra en el nivel bueno, el 21% es valorado como regular. En el componente desarrollo de la profesionalidad, el 68% es bueno y el 26% en regular. De acuerdo a los resultados presentados, apreciamos que el desempeño de los docentes en sus diversas dimensiones mayoritariamente se ubica en los niveles bueno y muy bueno.

Luego de realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, teniendo en cuenta que se trabajó con una muestra grande (> 50 individuos), los resultados consintieron seleccionar el coeficiente de Spearman, como prueba estadística, los puntajes de la correspondencia entre las variables y las dimensiones de la gestión pedagógica y desempeño de los formadores, fueron los siguientes:

En relación a la asociación de la gestión pedagógica y el desempeño de los maestros en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019. El coeficiente de Spearman es $r = 0,678$ (correlación moderada) con un valor crítico menor al 5% ($p < 0.000$), indicando que la gestión pedagógica se correlaciona en forma significativa con el desempeño de los educadores, rechazándose hipótesis nula y admitiéndose hipótesis alterna.

Estos hallazgos tienen similitud a los obtenidos por Sánchez (2018), quien en su indagación: Gestión pedagógica y desempeño de los docentes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, encontró que el 50% de los pedagogos de la Jurisdicción de la Ugel señalada, consideran que la gestión de tipo pedagógica se ubica en el estamento regular y el 47%, respondieron que está en un nivel bajo, concluyendo que existe una asociación alta de las variables en estudio.

Cabe resaltar además que el desempeño de los maestros se relaciona con los aprendizajes de los escolares, así lo demuestra los hallazgos de Urdín (2016), quien en su indagación: La valoración del desempeño de los docentes y la gestión del aprendizaje en educación inicial en la Unidad de Educación Integral del Pacífico, Machala - Ecuador, 2013 – 2014. Encontró que existe una correspondencia significativa entre el desempeño de los profesores y el aprendizaje de los escolares focalizados.

En relación al nivel de asociación entre las dimensiones del desempeño de los docentes y el Desempeño de los docentes se tuvieron los siguientes resultados:

Respecto a la correspondencia entre la dimensión currículo y el desempeño de los maestros de la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe – 2019, se logró determinar que entre el desempeño de los docentes y dimensión Currículo, existe una asociación moderada positiva ($Rho = 0,448$), admitiéndose la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Al analizar la asociación de la dimensión estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019. Se logró encontrar que el nivel de significancia estimado (0,210) fue mayor al establecido (0,05). El coeficiente de correlación (0,142) indica correlación muy baja positiva, descartándose la hipótesis alterna y admitiendo la hipótesis nula.

Al analizar la relación entre la dimensión valoración de los aprendizajes y el Desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019 - 2019. Se encontró que el nivel de significancia estimado (0,00) fue menor al establecido (0,05). El coeficiente de correlación (0,442) indica correlación moderada positiva., rechazándose la hipótesis nula y se admite hipótesis alterna.

En la valoración de la escala de relación entre el componente uso de materiales y recursos didácticos y el desempeño de los educadores en el C.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019. Se encontró que el nivel de significancia estimado (0,210) fue superior al establecido (0,05). El coeficiente de correlación (0,142) indica correlación muy baja positiva., rechazándose la hipótesis alterna y admitiéndose la hipótesis nula.

Sobre el nivel de relación entre la dimensión intervención en las actividades educativas y el desempeño de los docentes en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”, Guadalupe - 2019.

El nivel de significancia estimado (0,00) fue inferior al establecido (0,05), no existiendo correlación. Además, el coeficiente de correlación (0,486) indica que la correlación moderada positiva., descartándose la hipótesis nula y admitiéndose la hipótesis alterna.

V. CONCLUSIONES

1. Existe un nivel de correlación moderada entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente (coeficiente de Spearman es $r = 0,678$), en los pedagogos de la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019, con un valor crítico menor al 5% ($p < 0.000$), indicando un correlaciona en forma significativa de estas variables.
2. La relación entre la dimensión currículo y el desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, de Guadalupe – 2019, es moderada positiva ($Rho = 448$), admitiéndose la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.
3. La relación entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de Guadalupe – 2019, fue muy baja positiva ($r = 0,142$), así mismo el nivel de significancia estimado (0,210) fue mayor al establecido (0,05), indicando que no existe una relación significativa.
4. La relación entre la valoración de los aprendizajes y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de Guadalupe – 2019, es moderada positiva ($r = 0,442$), así mismo el nivel de significancia estimado (0,00) fue menor al establecido (0,05), indicando una correlación significativa.
5. La relación entre el uso de materiales y recursos didácticos y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de Guadalupe – 2019 es muy baja positiva (0,142). Además, el nivel de significancia estimado (0,210) fue superior al establecido (0,05), lo cual indica que no existe relación significativa.
6. La relación que existe entre la intervención en actividades de la I.E. y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019. Es moderada positiva ($r = 0,486$). Así mismo el nivel de significancia estimado (0,00) fue menor al establecido (0,05), indicando una relación significativa.

VI. RECOMENDACIONES

A los Directores de Educación básica Regular

Se sugiere que efectúen valoración de la gestión pedagógica y el desempeño de los educadores en sus centros educativos, para conocer su grado de desarrollo.

Es importante diagnosticar el nivel de desarrollo de las diversas dimensiones del desempeño docente como son: El currículo, las estrategias didácticas, valoración de los aprendizajes y la intervención en actividades de la I.E. Para identificar las dimensiones que se den fortalecer.

Diagnosticar el nivel de desempeño de los pedagogos de sus centros educativos, así como de las dimensiones para tener una línea base de trabajo a desarrollar.

Impulsar el desarrollo de capacitaciones y actualizaciones que incidan en la mejora de las variables estudiadas.

A los educadores de EBR:

Participar en talleres de capacitación que impulsen el desarrollo de sus capacidades e incidan en la mejora de su desempeño.

VII. REFERENCIAS

- Aguerrondo, I. (2009). *La calidad de la educación. Ejes para su definición y evaluación*.
Obtenido de <http://www.oei.es/calidad2/aguerrondo.htm>
- Ahón, G. (2001). *Desarrollo económico local y regional*. Santiago de Chile: CEPAL/GTZ.
- Álvarez, M. (2016). *Indicadores de evaluación para medir el desempeño del docente investigador de la universidad técnica Ambato*. (tesis de maestría). Ecuador: Universidad técnica de Ambato.
- Anijovich, R., & Mora, s. (2009). *Estrategias de enseñanza. Otra mirada del quehacer en el aula*. Buenos Aires - Argentina: Aique Educacion.
- Blanco, R., & Umayahara, M. (2004). *Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana*. Chile: Editorial Trineo S.A.
- Bolívar, J. (2016). *Desempeño del docente de educación inicial ante la diversidad funcional*. (Tesis de maestría). Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Cahuana. (2006). *Medición de la productividad educativa. Un modelo TCC*. México: Ed. Pirámide.
- Careaga, I. (1999). *Los materiales didácticos*. México: Editorial Trillas.
- Casassus, J. (1999). *Marcos conceptuales de la gestión educativa: En busca del sujeto*. Santiago de Chile: UNESCO Orealc.
- Castro, P. (2003). *Acontecimientos para evaluar desempeños*. Brasil: Brestol.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Delsy, M. (2015). *Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la practica pedagógica del docente, el año 2015*. (Tesis de maestría). Venezuela: Universidad de Carabobo.

- Duque, P., & Otros. (2013). *Prácticas Pedagógicas y su relación con el desempeño académico*. Colombia: Universidad de Manizales – CINDE.
- Falcón, M. (2017). *Programa Fortalecimiento de Gestión Pedagógica en el Buen Desempeño Docente de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial del Distrito de Chancay al 2017*. (Tesis de maestría en educación, mención: Administración de la educación). Lima: Universidad César Vallejo.
- Fierro, C., & Carbajal, P. (2019). *School convivencia : Reviewing the concept*. México: Vol.18, No. 1.
- Flores, E. (2016). The social skills and the interpersonal communication of the students of the National University Of Altiplano - Puno. *Redalyc.org*, vol. 7, núm. 2, p. 5 - 14.
- Fuentealba, R., & Imbarack, P. (2014). Teachers' commitment, an inquiry to the sense of professionalism in changing times. *Scielo*, Vol.40, N° 1.
- Galvez, E., & Milla, R. (2018). Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Scielo Perú*, Vol.6 no.2.
- Hamachek, Y. (1997). *The Education Frients*. EE.UU.: Earth.
- Hernández, R. (2016). *Metodología de la Investigación Científica*. México: Mc Graw Hill.
- Jimenez, F. (2010). *La economía peruana del último medio siglo : ensayos de interpretación*. Lima: CISEPA-PUCP.
- López, J. (2016). *La autoevaluación institucional y el desempeño docente en la calidad del servicio educativo que brinda la escuela de educación básica “Crnl. Félix Humberto Pineda Correa” del cantón Arenillas, 2013 – 2014*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Martinez, G. (2006). *El desempeño docente y la calidad educativa*. México: Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.

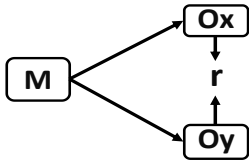
- Mejía, M. (2012). *La tecnología, la(s) cultura(s) tecnológica(s) y la educación popular en tiempos de globalización*. Obtenido de <https://journals.openedition.org/polis/6242>
- Minedu. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Montenegro, L. (2013). *La búsqueda educativa*. Ecuador: Liliam.
- Navarro, N., & Otros. (2017). Improving the evaluation process of students in basic education. *Scielo*, Vol.9, No. 4 .
- Obispo, R. (2017). *La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Oré, K. (2016). *Gestión educativa y desempeño docente en tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Oscoco, R. (2015). *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del centro piloto madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014*. (Tesis Doctoral). Lima: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Portela, H., & Otros. (2017). The curricula in students and professors of the educational training programs at Universidad de Caldas in the city of Manizales: meaning and sense. *Redalyc.org*, Vol. 13, núm. 1.
- Ramírez, C. (2016). *Desempeño directivo y la gestión pedagógica del director en las instituciones educativas de la Red N° 05 Ventanilla, 2015*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Rendón, J. (2009). *El Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México: Secretaría de Educación Pública.

- Rodríguez, G., & Otos. (2002). Análisis estratégico del proceso productivo. *Redalyc.org*, Vol. VIII, No. 1, pp. 135 - 156.
- Roque, W. (2010). *Pedagogía y currículo*. Lima: Edt. Impresiones Miranda.
- San Martín, A. (2001). La organización escolar. *En Cuaderno de Pedagogía*, N° 194, pp. 26 - 28.
- Sánchez, R. (2018). *Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac - 2017*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Sandoval, L., & Otros. (2008). The Training Needs of Teachers-Administrators: A Study Done at Colombian Schools. *Scielo*, Volumen 11, número 2, pp. 11 - 48.
- Serrano, J., & Pons, R. (2011). Constructivism Today: Constructivist Approaches in Education. *Redalyc.org*, Volumen 13, Núm. 1.
- Tipiani, A. (2015). *El liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la provincia de Aija – Áncash 2015*. (Tesis de maestría). Huaraz: Universidad César Vallejo.
- UNESCO. (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en el Perú*. Francia: Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, ciencia y Cultura.
- Unicef. (2010). *Construcción de una caja de herramientas y análisis de legislación y políticas públicas*. Panamá: UNICEF: Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Urdín, L. (2016). *La evaluación del desempeño docente y la gestión del aprendizaje en el nivel de educación inicial en la Unidad de Educación Integral del Pacífico, Machala - Ecuador, 2013 - 2014*. (Tesis de maestría en educación). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vásquez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza: investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Ve Zub, L. (2007). Teacher Training and Professional Development faced to the new challenges posed by the school system. *Redalyc.org*, Vol. 11, núm. 1.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente, en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Qué relación existe entre la dimensión currículo y el desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019?;</p> <p>b) ¿Qué relación existe entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019?;</p> <p>c) ¿Qué relación existe entre la valoración de los aprendizajes y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019?;</p> <p>d) ¿Qué relación existe entre el uso de materiales y recursos didácticos y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019?;</p> <p>e) ¿Qué relación existe entre la intervención en actividades de la I.E. y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente, en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la relación entre la dimensión currículo y el desempeño de los profesores, en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019;</p> <p>b) Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño de los educadores en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019;</p> <p>c) Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño de los pedagogos en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019;</p> <p>d) Determinar la relación entre la valoración de aprendizajes y el desempeño de los formadores en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019;</p> <p>e) Determinar la relación entre el uso de Materiales y Recursos didácticos. y el desempeño de los profesores en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019 y</p> <p>f) Determinar la relación entre la intervención de agentes educativos y el desempeño de los educadores en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente, en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>a) Existe relación directa entre la dimensión currículo y el desempeño de los profesores, en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019;</p> <p>b) Existe relación directa entre las estrategias metodológicas y didácticas y el desempeño de los formadores en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019;</p> <p>c) Existe relación directa entre la valoración de los aprendizajes y el desempeño de los educadores en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019,</p> <p>d) Existe relación directa entre el uso de materiales y recursos didácticos y el desempeño de los pedagogos en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019 y</p> <p>e) Existe relación directa entre la intervención en actividades de la I.E. y el desempeño de los profesores en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe - 2019.</p>	<p>Variable 1 Gestión pedagógica</p> <p>Variable 2 Desempeño docente</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicada.</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional.</p> <p>Diseño de investigación Correlacional / transversal.</p>  <pre> graph TD M[M] --> Ox[Ox] M[M] --> Oy[Oy] Ox[Ox] -- r --> Oy[Oy] </pre> <p>Población. Conformado por 80 docentes de la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe.</p> <p>Muestra: Muestra probabilística, conformada por 80 docentes de la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe.</p> <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos Encuesta – cuestionario de encuesta.</p> <p>Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de Datos Las Medidas de Tendencia Central, de Dispersión y Forma. Las medidas de relación y correlación. Además, se realizará con el software MS-Excel 2017 y el SPSS V.25 para el procesamiento de datos.</p>

Anexo 2: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimados profesores:

La Presente encuesta tiene la finalidad de recolectar información sobre la gestión pedagógica que brindan los directivos y docentes de esta Institución Educativa. Por lo que solicito su cooperación a través de sus respuestas con veracidad y sinceridad, marcando con una “X” las alternativas que crea usted la conveniente; manifestándole que es de carácter anónimo

Escala de Likert:

5. Siempre (S) 4. Casi Siempre (CS) 3. Algunas veces (AV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca (N)

Nº	Gestión pedagógica	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
Dimensión: El Currículo						
1.	El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa.					
2.	Las unidades de aprendizajes parten de una situación significativa					
3.	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de estudiantes.					
4.	Planifican las programaciones curriculares en equipo, los diferentes grados o áreas.					
5.	Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en la programación curricular anual.					
6.	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.					
7.	Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje.					
8.	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes					
Dimensión: Estrategias metodológica y didácticas						
9.	En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes.					
10.	En la institución educativa se promueven espacios para la capacitación y actualización de los docentes.					
11.	Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.					
12.	Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas.					
13.	Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.					
14.	Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad e innovación en educación?					
15.	Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes.					

N°	Gestión pedagógica	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
Dimensión: Evaluación de los aprendizajes						
16.	Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.					
17.	Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación.					
18.	Los docentes realizan el monitoreo del avance de los estudiantes					
19.	La dirección realiza monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes.					
20.	La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
21.	Se realiza jornadas de reflexión para analizar los resultados de las evaluaciones, para tomar decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes.					
Dimensión: Uso de materiales y recursos didácticos						
22.	Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área					
23.	El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes.					
24.	Se asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes.					
25.	La dirección gestiona recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad y pensamiento crítico de los estudiantes					
26.	Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.					
27.	Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes.					
28.	Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.					
29.	Las aulas están equipadas con tecnologías de la información.					
Dimensión: Participación de los agentes educativos en actividades de la Institución						
30.	Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de los colegas.					
31.	Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los estudiantes					
32.	Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.					
33.	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.					
34.	Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.					
35.	Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.					
36.	Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.					

FICHA TÉCNICA

- 1. NOMBRE :**
Cuestionario de Gestión Pedagógica

- 2. DIMENSIONES :**
Explora las dimensiones de: El Currículo, estrategias metodológicas y didáctica, evaluación de los aprendizajes, uso de Materiales y Recursos didácticos y participación de los agentes educativos en actividades de la Institución.

- 3. ADMINISTRACIÓN:**
Individual y colectiva

- 4. DURACIÓN :**
15 minutos (aproximadamente)

- 5. OBJETIVO :**
Evaluar el nivel de desarrollo de la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe.

- 6. UNIDAD DE ANÁLISIS:**
Docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe.

- 7. ASPECTOS A EVALUAR:**
El test está constituido por 36 ítems, que evalúan las dimensiones de: Currículo (8 ítems), estrategias metodológicas y didáctica (7 ítems), evaluación de los aprendizajes (6 ítems), uso de Materiales y Recursos didácticos (8 ítems) y participación de los agentes educativos en actividades de la Institución (7 ítems).

- 8. CALIFICACIÓN :**
Según escala de tipo Likert.

9. CATEGORÍAS :

VALORACIÓN	VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA	DIMENSIONES				
		Currículo	estrategias metodológicas y didáctica	evaluación de los aprendizajes	uso de Materiales y Recursos didácticos	Participación de los agentes educativos en actividades de la I.E.
Muy buena	152 - 180	35 - 40	30 - 35	26 - 30	35 - 40	30 - 35
Buena	123 - 151	28 - 34	25 - 29	21 - 25	28 - 34	25 - 29
Regular	64 - 122	22 - 27	19 - 24	17 - 20	22 - 27	19 - 24
Mala	66 - 93	15 - 21	14 - 18	12 - 16	15 - 21	14 - 18
Muy Mala	36 - 65	8 - 14	7 - 13	6 - 11	8 - 14	7 - 13

10. VALIDACIÓN :

A través de “Juicio de expertos”-

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimados profesores:

La Presente encuesta tiene la finalidad de recolectar información sobre el desempeño docente en esta Institución Educativa. Por lo que solicito su cooperación a través de sus respuestas con veracidad y sinceridad, marcando con una “X” las alternativas que crea usted la conveniente; manifestándole que es de carácter anónimo y que el cuestionario contempla al conjunto de docente de esta I.E.

Escala de Likert:

5. Siempre (S) 4. Casi Siempre (CS) 3. Algunas veces (AV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca (N)

N°	Desempeño docente	Escala				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
1.	¿Demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de la(s) área(s) curricular(es) que enseña?					
2.	¿Demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?					
3.	¿Elaboran la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de su aula?					
4.	¿Diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?					
5.	¿Organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad?					
6.	¿Demuestran dominio de los contenidos que aborda en sus sesiones de aprendizaje?					
7.	¿Participan en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica?					
8.	¿Elaboran y entregan en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos?					
9.	¿Los docentes preparan sus sesiones de clases con anticipación?					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
10.	¿Propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?					
11.	¿Utilizan recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje?					
12.	¿Manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?					
13.	¿Utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados?					
14.	¿Sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?					
15.	¿Aplican estrategias adecuadas para el logro de aprendizajes?					

16.	¿Promueven el trabajo escolar involucrando a los estudiantes en las actividades?					
17.	¿Elaboran o seleccionan materiales o recursos didácticos de apoyo para la ejecución de las actividades planificadas?					
18.	¿Incorpora estrategias pedagógicas innovadoras y participativas en su práctica educativa?					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD						
19.	¿Interactúan entre pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?					
20.	¿Desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?					
21.	¿Fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?					
22.	¿Integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?					
23.	¿Organizan su trabajo en función a las exigencias curriculares?					
24.	¿Demuestran diligencia en la toma de decisiones para el beneficio de la institución?					
25.	¿Se incorporan al trabajo en equipo cuando se le solicita?					
26.	¿Assumen responsabilidades, que van más allá de las propias de sus funciones?					
27.	¿Mantiene una actitud positiva al interrelacionarse con sus compañeros y compañeras de trabajo?					
DESARROLLA LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
28.	¿Participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la I.E.?					
29.	¿Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional?					
30.	¿Actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos?					
31.	¿Actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?					
32.	¿Participan en jornadas de capacitación y actualización profesional?					
33.	¿Lideran procesos o actividades que benefician a estudiantes o a la IE?					
34.	¿Se incorporan regularmente a procesos o actividades que beneficien a estudiantes o a la comunidad educativa?					
35.	¿Mantienen una actitud ética y profesional dentro y fuera del aula?					
36.	¿Su presentación personal es acorde con la función educativa que ejerce?					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

FICHA TÉCNICA

- 1. NOMBRE :**
Cuestionario de Desempeño docente.

- 2. DIMENSIONES :**
Explora las dimensiones de: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

- 3. ADMINISTRACIÓN:**
Individual y colectiva

- 4. DURACIÓN :**
15 minutos (aproximadamente)

- 5. OBJETIVO :**
Evaluar el nivel del Desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe.

- 6. UNIDAD DE ANÁLISIS:**
Docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe.

- 7. ASPECTOS A EVALUAR:**
El test está constituido por 36 ítems, que evalúan las dimensiones de: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (9 ítems), Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (9 ítems), Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (9 ítems) y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (9 ítems).

- 8. CALIFICACIÓN :**
Según escala de tipo Likert.

9. CATEGORÍAS :

VALORACIÓN	VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE	DIMENSIONES			
		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Muy buena	152 - 180	39 - 45	39 - 45	39 - 45	39 - 45
Buena	123 - 151	32 - 38	32 - 38	32 - 38	32 - 38
Regular	64 - 122	24 - 31	24 - 31	24 - 31	24 - 31
Mala	66 - 93	17 - 23	17 - 23	17 - 23	17 - 23
Muy Mala	36 - 65	9 - 16	9 - 16	9 - 16	9 - 16

10. VALIDACIÓN :

A través de “Juicio de expertos”-

Anexos 3: Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca	Casi nunca	A Vezes	Casi siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA								
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO				
Gestión pedagógica	Currículo	Propuesta de programas y planes de estudios (PCE)	1. El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa.																			
			2. Las unidades de aprendizaje parten de una situación significativa																			
			3. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de estudiantes.																			
			4. Planifican los programaciones curriculares en equipos, los diferentes grados o años																			
		Adaptaciones y adecuaciones curriculares	5. Se aprecia el cumplimiento de los competencias y las capacidades previstas en la programación curricular anual																			
			6. Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.																			
			7. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje.																			
	Competencias, capacidades, actitudes, organizados secuencialmente	8. En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes																				
		9. En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes.																				
		10. En la institución educativa se promueven espacios para la capacitación y actualización de los docentes																				
	Estrategias didácticas	11. Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.																				
		12. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas.																				
		13. Realizan propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.																				
	Capacitación y actualización	14. Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad e innovación en educación?																				
		15. Asesorativo informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes.																				
	Proceso de valoración	16. Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.																				
		17. Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación.																				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO:

Determinar el nivel de desarrollo de la Gestión pedagógica, en los profesores en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

DIRIGIDO A:


Directivos y docentes en los profesores en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: QUISPE QUISPE, Roberto Wilfredo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
----------	------	---------	-------	-----------


Mg. Roberto Wilfredo Quispe Quispe
MAESTRO: GESTIÓN EDUCATIVA
ANR A01227976

Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES							
				Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	SI		NO	SI	NO				
																		SI	NO	SI	NO
Desempeño Docente	Frecuencia de la preparación para el aprendizaje	Evidencias que se preparan para el aprendizaje.	1. ¿Demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de la(s) área(s) curricular(es) que enseña? 2. ¿Demuestran conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña? 3. ¿Elaboran la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de su aula? 4. ¿Deben creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos? 5. ¿Organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad? 6. ¿Demuestran dominio de los contenidos que aborda en sus sesiones de aprendizaje? 7. ¿Participan en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica? 8. ¿Elaboran y entregan en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos? 9. ¿Los docentes preparan sus sesiones de clases con anticipación?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

VARIA- BLE	DIMEN- SIONES	INDICA- DORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMEN- DACIONES							
				Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA									
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Desempeño Docente	Educatores que se preparan para la enseñanza	Educatores que se preparan para la enseñanza	<p>10. ¿Propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?</p> <p>11. ¿Utilizas recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje?</p> <p>12. ¿Menciona diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?</p> <p>13. ¿Utilizas diversos métodos y técnicas que permitan evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados?</p> <p>14. ¿Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?</p> <p>15. ¿Aplicas estrategias adecuadas para el logro de aprendizajes?</p> <p>16. ¿Promueves el trabajo escolar involucrando a los estudiantes en las actividades?</p> <p>17. ¿Elaboras o seleccionas materiales o recursos didácticos de apoyo para la ejecución de las actividades planificadas?</p> <p>18. ¿Incorpora estrategias pedagógicas innovadoras y participativas en su práctica educativa?</p> <p>19. ¿Interactúan entre pares, colaborativamente y con iniciativas, para asumir nuevas experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?</p> <p>20. ¿Desarrollas individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?</p> <p>21. ¿Fomentas respectivamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?</p> <p>22. ¿Integras críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?</p>																					
				Estrategias para el aprendizaje de los estudiantes	Frecuencia de educadores que se preparan para la enseñanza	Pedagogos que se involucran en la gestión de la escuela articulada a la colectividad	Intervención en la gestión de la escuela																	

MATRIZ DE VALIDACIÓN

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO:

Determinar el nivel de desarrollo del Desempeño Docente, en los profesores en la Institución Educativa "Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

DIRIGIDO A:


Directivos y docentes de la Institución Educativa "Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: QUISPE QUISPE, Roberto Wilfredo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN:


Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
----------	------	---------	-------	-----------


Mg. Roberto Wilfredo Quispe Quispe
MAESTRO: GESTIÓN EDUCATIVA
ANR A01227976
Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca	Casi nunca	A Vezes	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
									SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO			
Gestión pedagógica	Currículo	Propuesta de programas y planes de estudios (PCI), adaptaciones y adecuaciones curriculares.	<ol style="list-style-type: none"> El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa. Las unidades de aprendizaje parten de una situación significativa. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de estudiantes. Planifican las progresiones curriculares en equipo, los diferentes grados o áreas. Se aprueba el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en la programación curricular anual. Se aprueba el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje. En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes. En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes. En la institución educativa se promueven espacios para la capacitación y actualización de los docentes. Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizadas en la institución son las más adecuadas. Realizan propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas educativas de los docentes. Participan en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la sensibilidad e innovación en educación? Acostumbran informarse sobre los recursos pedagógicos existentes que faciliten el desarrollo de actividades educativas para los estudiantes. Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico. Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación. 																	
				Estrategias metodológicas y didácticas	Capacitación y actualización	Proceso de evaluación.														

Evaluación de los aprendizajes	Acompañamiento de los aprendizajes	18. Los docentes realizan el monitoreo del avance de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Reflexión y mejor de los aprendizajes	19. La dirección realiza monitoreos de los aprendizajes de los estudiantes. 20. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de según de los aprendizajes de los estudiantes. 21. Se realizan jornadas de reflexión para analizar los resultados de las evaluaciones, para tomar decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes. 22. Seleccionan los métodos y materiales adecuados para cada área	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Uso de materiales y recursos didácticos	23. El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes. 24. Se asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes. 25. La dirección gestiona recursos adicionales (firmas, financiamiento, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad y pensamiento crítico de los estudiantes 26. Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo. 27. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes. 28. Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes. 29. Los años están equipados con tecnologías de la información. 30. Elabora propuestas, proyectos o actividades que promuevan el perfil creativo de los colegas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Participación de los agentes educativos en actividades de la Institución	Implementación con las TIC	31. Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada uno de las actividades que buscan mejorar la creatividad de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		32. Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Sistema de comunicación y relación con la colectividad educativa	33. Desarrolla actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes. 34. Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes. 35. Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad. 36. Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo colaborativo	37. Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Asesoramiento de docentes	38. Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>


 Profesora Elizabeth Aya Vipo
 WU. REG. 2038
 Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO:

Determinar el nivel de desarrollo de la Gestión pedagógica, en los profesores en la Institución Educativa "Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

DIRIGIDO A:

Directivos y docentes en los profesores en la Institución Educativa "Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALVA VIGO, Madelaine

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN: Bueno

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
----------	------	---------	-------	-----------


Madelaine Elizabeth Alva Vigo
MG: REG. 2938

Firma del evaluador



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA
									SI	NO	SI	NO		SI
Desempeño Docente			1. ¿Demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de la(s) área(s) curricular(es) que enseña?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			2. ¿Demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Educadores que se preparan para el aprendizaje.	3. ¿Elaboran la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de su aula?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			4. ¿Diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	5. ¿Organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			6. ¿Demuestran dominio de los contenidos que aborda en sus sesiones de aprendizaje?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			7. ¿Participan en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Frecuencia de la preparación para el aprendizaje	8. ¿Elaboran y entregan en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			9. ¿Los docentes preparan sus sesiones de clases con anticipación?						<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

VARIA- BLE	DIMEN- SIONES	INDICA- DORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIONES Y/O RECOMEN- DACIONES									
				Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA										
									SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO						
Desempeño Docente	Estrategias para el aprendizaje de los estudiantes	Educadores que se preparan para la enseñanza	10. ¿Propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?																				
			11. ¿Utilizan recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la acción de aprendizaje?																				
			12. ¿Muestran diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?																				
			13. ¿Utilizan diversos métodos y técnicas que permitan evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados?																				
			14. ¿Sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?																				
			15. ¿Aplican estrategias adecuadas para el logro de aprendizajes?																				
			16. ¿Promueven el trabajo escolar involucrando a los estudiantes en las actividades?																				
			17. ¿Elaboran o seleccionan materiales o recursos didácticos de apoyo para la ejecución de las actividades planificadas?																				
			18. ¿Incorporan estrategias pedagógicas innovadoras y participativas en su práctica educativa?																				
			19. ¿Interactúan entre pares, colaborativamente y con iniciativas, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?																				
	20. ¿Desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?																						
	21. ¿Fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?																						
	22. ¿Integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?																						
	Intervención en la gestión de la escuela			23. ¿Promueven la participación de los docentes en la gestión de la escuela?																			
				24. ¿Promueven la participación de los estudiantes en la gestión de la escuela?																			

MATRIZ DE VALIDACIÓN

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO:

Determinar el nivel de desarrollo del Desempeño Docente, en los profesores en la Institución Educativa "Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

DIRIGIDO A:

Directivos y docentes de la Institución Educativa "Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALVA VIGO, Madelaine

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN: BUENO

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
----------	------	---------	-------	-----------


Madelaine Elizabeth Alva Vigo
MG. REG. 2834

Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA											CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca	Casi nunca	A Vezes	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VALIDEZ DE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		SI	NO	SI	NO							
									SI	NO	SI	NO	SI	NO											
Estrategias metodológicas y didácticas	Capacitación y actualización	Proceso de validación	1. El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a los necesidades de la Institución Educativa. 2. Las unidades de aprendizaje parten de una situación significativa. 3. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de estudiantes. 4. Planifican los planes curriculares en equipo, los difunden grado a grado. 5. Se aprueba el cumplimiento de los contenidos y las capacidades previstas en la programación curricular anual. 6. Se aprueba el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional. 7. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje. 8. En la institución educativa el objetivo prioritario es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes. 9. En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes. 10. En la institución educativa se promueven espacios para la capacitación y actualización de los docentes. 11. Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes. 12. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizan en la institución con los más adecuados. 13. Existen propuestas para la actualización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que son un aporte en las prácticas educativas de los docentes. 14. Participa en cursos, talleres y/o seminarios que abordan el tema de la actualización y renovación en educación? 15. Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades educativas para los estudiantes. 16. Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico. 17. Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación.																						
				Estrategias metodológicas y didácticas	Proceso de validación																				

Evaluación de los aprendizajes	Adecuada- mento de los aprendizajes Reflexión y mejor de los aprendizajes	18. Los docentes realizan el monitoreo del avance de los estudiantes	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Uso de materiales y recursos didácticos	Adecuada- mento de los aprendizajes Reflexión y mejor de los aprendizajes	19. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de apoyo de los aprendizajes de los estudiantes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Participación de los agentes colaborativos en actividades de la Institución	MIME. (Visuales, audiovisuales, etc)	20. Se realiza jornadas de reflexión para analizar los resultados de las evaluaciones, para tomar decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Implementación con los TIC.	21. El docente asegura que la administración de los recursos ayude la concreción de proyectos creativos elaborados por los estudiantes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		22. Se asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que fomentan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		23. La dirección gestiona recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad y pensamiento crítico de los estudiantes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		24. Se otorga de los recursos de apoyo al personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		25. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que buscan fomentar el potencial creativo entre los docentes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		26. Evalúa la adopción de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		27. Los docentes trabajan con tecnologías de la información.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		28. Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretendan fomentar el perfil creativo de los docentes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		29. Promueve el intercambio y la participación del personal docente en cada uno de los aprendizajes que buscan mejorar la creatividad de los estudiantes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		30. Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asuma la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		31. Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		32. Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		33. Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		34. Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X


 Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO:

Determinar el nivel de desarrollo de la Gestión pedagógica, en los profesores en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

DIRIGIDO A:

Directivos y docentes en los profesores en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ELÍAS DÁVILA, Yrma Ysela

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN: Bueno

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
----------	------	---------	-------	-----------



Firma del evaluador



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES												
				Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA																
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO													
Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Eficadores que se preparan para el aprendizaje.	1. ¿Demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de los(s) ítem(s) estructural(es) que enseña? 2. ¿Demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de los áreas que enseña? 3. ¿Elaboran la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de su aula? 4. ¿Diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos? 5. ¿Organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad? 6. ¿Demuestran dominio de los contenidos que aborda en sus sesiones de aprendizaje? 7. ¿Participan en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica? 8. ¿Elaboran y entregan en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos? 9. ¿Los docentes preparan sus sesiones de clases con anticipación?	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	X								X														
										X									X												
													X							X											
													X							X											
													X							X											
													X							X											
													X							X											
													X							X											
													X							X											

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES									
				Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA												
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO								
Desempeño Docente	Estructura para el aprendizaje de los estudiantes	Educadores que se preparan para la enseñanza	10. ¿Propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?																						
			11. ¿Utilizan recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje?																						
			12. ¿Muestran diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?																						
			13. ¿Utilizan diversos métodos y técnicas que permitan evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados?																						
			14. ¿Sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la reevaluación oportuna?																						
		Frecuencia de evaluaciones que se preparan para la enseñanza	15. ¿Aplican estrategias adecuadas para el logro de aprendizajes?																						
			16. ¿Promueven el trabajo escolar involucrando a los estudiantes en las actividades?																						
			17. ¿Elaboran o seleccionan materiales o recursos didácticos de apoyo para la ejecución de las actividades planificadas?																						
			18. ¿Incorporan estrategias pedagógicas innovadoras y participativas en su práctica educativa?																						
			19. ¿Interactúan entre pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera accesible un clima democrático en la escuela?																						
	Interacción en la gestión de la escuela	Profesores que se involucran en la gestión de la escuela articulada a la colectividad	20. ¿Desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigaciones, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?																						
			21. ¿Fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?																						
			22. ¿Integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?																						

MATRIZ DE VALIDACIÓN

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO:

Determinar el nivel de desarrollo del Desempeño Docente, en los profesores en la Institución Educativa "Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

DIRIGIDO A:

Directivos y docentes de la Institución Educativa "Nuestra Señora de Guadalupe – 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ELÍAS DÁVILA, Yrma Ysela

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN: Buena.

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
----------	------	---------	-------	-----------



Firma del evaluador

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Confiabilidad

De un total de 20 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento se obtuvo para el instrumento total un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0,8913$ ($\alpha > 0,75$), lo cual indica que el instrumento: CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA, es confiable.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	Currículo								Estrategias metodológica y didácticas								Evaluación de los aprendizajes							Uso de materiales y recursos didácticos							Participación de los agentes educativos en actividades de la Institución							GESTIÓN PEDAGÓGICA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	total		
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	153	
2	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	163	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	153	
4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	168	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	152	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	152	
7	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	160	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	151	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	151	
10	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	163	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	151	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	151
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	153	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	151	
15	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	166	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	153	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	150	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	152	
19	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	171		
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	153	
suma	84	84	83	84	82	84	82	84	82	83	85	81	84	82	85	81	86	83	83	81	84	83	82	84	83	82	84	86	87	89	86	83	84	86	88	93	90	3117		
s	0.41	0.41	0.37	0.41	0.31	0.41	0.31	0.41	0.31	0.37	0.44	0.22	0.41	0.31	0.44	0.22	0.47	0.37	0.37	0.22	0.41	0.37	0.31	0.41	0.37	0.31	0.41	0.47	0.49	0.51	0.47	0.37	0.41	0.47	0.50	0.49	0.51	6.64		
S ²	0.17	0.17	0.13	0.17	0.09	0.17	0.09	0.17	0.09	0.13	0.20	0.05	0.17	0.09	0.20	0.05	0.22	0.13	0.13	0.05	0.17	0.13	0.09	0.17	0.22	0.24	0.26	0.22	0.13	0.17	0.22	0.25	0.24	0.26	0.26	44.03				

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

“α” de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

\sum : Sumatoria

k	$\sum(S^2_i)$	S^2_t
36	5.88	43.03

$$\alpha = \frac{36}{36-1} \times \left(1 - \frac{5.88}{43.03} \right) = 0,8913 \text{ 0,75} \Rightarrow \text{Confiable}$$

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Confiabilidad

De un total de 20 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento se obtuvo para el instrumento total un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0,8820$ ($\alpha > 0,75$), lo cual indica que el instrumento: CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE, es confiable.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	Preparación para el aprendizaje								Enseñanza para el aprendizaje								Participación en la gestión de la Escuela							Desarrollo de la profesionalidad e identidad						DESEMPEÑO DOCENTE							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		30	31	32	33	34	35	36
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	149	
2	5	3	4	5	4	5	3	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	150		
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	148		
4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	164	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	147	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	147	
7	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	146		
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	146	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	147	
10	4	3	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	152	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	146	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	147
13	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	142	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	146	
15	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	161	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	149	
17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	141		
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	147	
19	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	167		
20	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	5	137		
Suma	84	78	81	83	81	83	81	84	81	83	82	80	84	81	84	80	84	79	82	81	84	80	81	84	79	85	87	88	82	82	83	86	86	93	2979		
s	0.41	0.55	0.39	0.49	0.39	0.49	0.39	0.41	0.39	0.37	0.55	0.32	0.41	0.39	0.52	0.32	0.52	0.39	0.45	0.22	0.41	0.46	0.39	0.41	0.45	0.39	0.60	0.55	0.49	0.60	0.64	0.45	0.49	0.47	0.57	0.49	7.32
S²	0.17	0.31	0.16	0.24	0.16	0.24	0.16	0.17	0.16	0.13	0.31	0.11	0.17	0.16	0.27	0.11	0.27	0.16	0.20	0.05	0.17	0.21	0.16	0.17	0.20	0.16	0.37	0.30	0.24	0.36	0.41	0.20	0.24	0.22	0.33	0.24	53.52

Fuente: Muestra Piloto.

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:
CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE**

“ α ” de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

\sum : Sumatoria

k	$\sum(S_i^2)$	S_t^2
36	7.63	53.52

$$\alpha = \frac{36}{36-1} \times \left(1 - \frac{7.63}{53.52} \right) = 0,8820 > 0,75 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Anexo 6: Documentos administrativos



I.E. "GRAN UNIDAD ESCOLAR NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE"

EL DIRECTOR DE LA I.E. "GRAN UNIDAD ESCOLAR NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE", DEL DISTRITO DE GUADALUPE Y PROVINCIA DE PACASMAYO, OTORGA LA SIGUIENTE:

Autorización

Al docente investigador, Bach. ALMILCAR MALCA HERNÁNDEZ, Maestría de la Universidad Privada "César Vallejo", mención: Administración de la Educación, para que desarrolle su Proyecto de Tesis: Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe - 2019.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Guadalupe, octubre de 2019.



F. FERNANDO ALVARO CARMILLA/S
I.E. "NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE"
DIRECTOR



I.E. "GRAN UNIDAD ESCOLAR NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE"

EL DIRECTOR DE LA I.E. "GRAN UNIDAD ESCOLAR NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE", DEL DISTRITO DE GUADALUPE Y PROVINCIA DE PACASMAYO, OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

Al Bach. ALMILCAR MALCA HERNÁNDEZ, Maestría del Programa de Administración de la Educación de la Escuela de Post Grado de la Universidad "César Vallejo", quien ha ejecutado el proyecto de tesis titulado: Administración de la Educación, para que desarrolle su Proyecto de Tesis: Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe - 2019, ejecutado durante el mes de octubre del presente año lectivo.

En el desarrollo de la presente investigación, el Maestría referido demostró responsabilidad, capacidad y ética profesional, en el cumplimiento de sus funciones como docente investigador.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Guadalupe, noviembre de 2019.

MENCIÓN EN CABEZILLA
I.E. "GRAN UNIDAD ESCOLAR NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE"
DIRECTOR



CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LAS SUSTENTACIÓN DE LA TESIS POR GRUADO

Tesis: Gestión pedagógica y desempeño docente en los profesores de la institución educativa nuestra señora de Guadalupe, Guadalupe

Bachiller (a): MALCA HERNANDEZ ALMILCAR

Fecha: 11 DE ENERO 2020

CRITERIO DE EVALUACIÓN	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1	PUNTAJE		
					JURADO 1	JURADO 2	JURADO 3
Dominio temático de tesis	Demuestra dominio de los contenidos plasmados en la tesis	Demuestra conocimiento superficial de los contenidos plasmados en la tesis	Tiene ciertas dificultades en el manejo de la información referida a la tesis	Entra en contradicciones o presenta lagunas en el manejo de la información temática de la tesis	3	3	3
Dominio metodológico	Demuestra dominio metodológico (incluyendo fundamentos de la elección del método estadístico utilizado y su interpretación de los resultados del análisis estadístico)	Denota conocimiento de aspectos metodológicos pero tiene ciertas dificultades en la interpretación de los resultados estadísticos.	Tiene ciertas dificultades para el sustento metodológico del trabajo.	No argumenta metodológicamente su trabajo o presenta serias deficiencias al respecto.	3	3	3
Dominio de disciplinas afines	Vincula los resultados de la tesis y sus alcances con contenidos de disciplinas afines, apoyándose en autores	Establece algún tipo de relación de resultados de la tesis con disciplinas afines, sin apoyarse en autores	Con dificultad sustenta la relación entre el contenido de sus tesis con el de disciplinas afines	No establece relación de su tesis con las disciplinas afines o lo realiza erróneamente	4	3	4
Planteamiento de propuestas de solución	Plantea propuestas de solución viables con fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	Plantea propuestas de solución viables con escaso fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	Plantea propuestas de solución viables sin fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	No plantea propuestas de solución o son inviables	3	3	3
Autocrítica	Analiza la prospectiva y alcance de la investigación de modo realista y con fundamento teórico y metodológico	Analiza la prospectiva y alcance de la investigación de modo realista, señalando los aportes y vacíos, sin fundamento teórico o metodológico	Explica con ciertas limitaciones las contribuciones y vacíos del estudio.	Se limita a leer lo que está en la diapositiva sin ofrecer explicación alguna.	3	3	3
Puntaje obtenido: <u>16</u> Recomendado para publicación () SI (X) NO					16	15	16

Presidente: Dra. VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN

Secretario: Mg. MENDOZA GIUSTI ROLANDO

Vocal: Dra. CARRUTERO AVILA NANCY AIDA

Calificativo	Veredicto	DEFINICIÓN
De 18 a 20	Aprobar por excelencia recomendación para publicación	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el calificativo de la sustentación es de 18 a 20
De 16 a 17	Aprobar por unanimidad	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el calificativo de la sustentación es de 16 a 17
De 14 a 15	Aprobar por mayoría	Cuando se aprobó por los tres o dos miembros del jurado y su promedio es como mínimo de 14 a 15
De 00 a 13	Desaprobar	Cuando es desaprobad por dos o tres de los miembros del jurado