



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

La prisión preventiva y el derecho a la presunción de inocencia en el delito de corrupción de
funcionarios

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ABOGADO

AUTOR:

Br. Carrasco Becerra, José Luis (ORCID: 0000-0002-2653-425X)

ASESOR:

Dr. Jurado Fernández, Cristian Augusto (ORCID: 0000-0001-9464-8999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DERECHO PENAL

PIURA- PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios todopoderoso, a mi virgen María y mi señor Jesucristo, a mis padres que me han apoyado desde la existencia de mi vida y en todo momento, a mi hermana que siempre me ha apoyado y ha estado conmigo en mis mejores y malos momentos, a mi hijo, la razón de mi vida y mi motivación para ser cada día mejor. José Luis.

José Luis

Agradecimiento

A mi padre Godofredo Carrasco, por ser un ejemplo de lucha constante, dedicación y entrega en todo lo que hace para sacarnos adelante; a mi madre Elcira Becerra, por ser una mujer luchadora y que da todo por sus hijos, a mi hermana Rossy Carrasco, por ser una gran hermana, a mi hijo Gonzalo Carrasco. A mis maestros que estuvieron incondicionalmente apoyándome en cada paso de mi carrera profesional y a mis amigos que fueron un soporte muy importante para lograr alcanzar mis sueños.

José Luis.

Página del jurado

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-08-2019 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

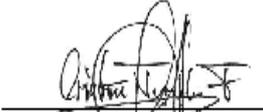
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don **JOSÉ LUIS CARRASCO BECERRA**, cuyo título es: **"LA PRISIÓN PREVENTIVA Y EL DERECHO A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA EN EL DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS"**.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **Aprobado por unanimidad.**

Piura, 15 de Enero del 2020


Dr. Marco Antonio Carmona Brenis
PRESIDENTE


Abg. Omar Gabriel Velasco Palacios
SECRETARIO


Dr. Cristian Augusto Jurado Fernández
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaratoria de autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, José Luis Carrasco Becerra identificado con DNI N° 70233903, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo, filial Piura, declaro que el trabajo académico titulado: “La prisión preventiva y el derecho a la presunción de inocencia en el delito de corrupción de funcionarios”; presentado para la obtención del título profesional de Abogado, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en el presente trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Piura, 15 de enero del 2020



José Luis Carrasco Becerra

DNI N° 70233903

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de variables	11
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Procedimiento	14
2.6. Método de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	15
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	38
Matriz de consistencia lógica	39

Matriz de consistencia metodológica	40
Validación de instrumentos.....	41
Instrumentos de recolección de datos	50
Acta de aprobación de originalidad	53
Captura de pantalla del reporte turnitin	54
Autorización de publicación de tesis	55
Autorización de la versión final del trabajo de investigación	56

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar los fundamentos jurídicos y facticos que permitan tener un mejor análisis en la correcta aplicación de la prisión preventiva y de la presunción de inocencia, siendo que estos dos preceptos jurídicos van a colisionar, por cuanto no se puede llegar a poner de acuerdo en cuanto a su normatividad, ya que uno es una medida excepcional y la otra un derecho inherente a la persona, ello se ve en nuestra constitución y en los pactos internacionales, a los cuales el Perú se encuentra suscrito y donde se podrá observar en la etapa de la investigación preparatoria y como debe de cumplir su función el juez y los fiscales, ya que ellos son quienes la solicitan al juzgado que lo tiene a cargo. Por eso mismo tenemos que tener en claro si siempre se aplicará la prisión preventiva u otra medida coercitiva que ayude en pro de conseguir un mejor resultado en el proceso.

Analizaremos también como el delito de corrupción de funcionarios de relevancia social hoy en día, llegue a tener un mejor cauce dentro de la etapa de investigación y no se aplique de manera arbitraria, teniendo en cuenta sus derechos y la posibilidad innata de no entrar en un mal, en cuanto a perder su libertad y así puedan conseguir que no se vulneren sus derechos en cuanto al mal desempeño de los jueces. Esta investigación se ha cimentado bajo las normas constitucionales y legales pertinentes de nuestra legislación nacional, propuesta dada en esta investigación. La investigación tiene un diseño no experimental de tipo descriptivo y se ha tomado como población a los operadores del derecho entre jueces, fiscales y abogados usando la entrevista como instrumento de recolección de datos.

Palabras claves: Prisión preventiva, presunción de inocencia, corrupción de funcionarios.

ABSTRACT

The main objective of this research is to analyze the legal and factual foundations that allow for a better analysis of the correct application of pretrial detention and the presumption of innocence, since these two legal precepts will collide, as it can not be reached to agree on its regulations, since one is an exceptional measure and the other an inherent right to the person, this is seen in our constitution and in the international agreements, to which Peru is subscribed and where You can observe at the stage of the preparatory investigation and how the judge and the prosecutors should fulfill their function, since they are the ones who request it from the court that has it loaded. For this reason, we must be clear about whether preventive custody or other coercive measures will always be applied in order to achieve a better outcome in the process.

We will also analyze how the crime of corruption of officials of social relevance today, has a better channel within the investigation stage and is not applied arbitrarily, taking into account their rights and the innate possibility of not entering into a bad, in terms of losing their freedom and so they can ensure that their rights are not violated in terms of poor performance of judges. This investigation has been based on the relevant constitutional and legal norms of our national legislation, a proposal given in this investigation. The research has a non-experimental design of descriptive type and has been taken as a population to the operators of law among judges, prosecutors and lawyers using the interview as an instrument of data collection.

Keywords: Preventive detention, presumption of innocence, corruption of officials