



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en área de matemáticas de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón – Piura, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle (ORCID: 0000-0003-0359-1646)

ASESOR:

Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza (ORCID: 0000-0001-9494-0850)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Piura – Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios con mucho amor y
gratitud.

A mi esposo, Robert Hoyos
Castillo por su apoyo
incondicional y a mis hijos Ana
Lucía, Luis y Ariana por ser mi
motivación para superarme y
crecer profesionalmente.

La autora

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a las directoras de las Instituciones Educativas unidocentes y multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón por su confianza y apoyo, brindándome todas las facilidades para realizar todo el proceso investigativo.

La autora

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de autenticidad

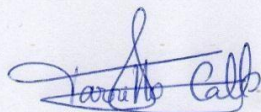
Yo, Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificado con DNI N° 40846542, con el proyecto de investigación titulado: “Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019”

Declaro bajo juramento que:

1. El proyecto es de mi autoría y responde a la problemática identificada en mi realidad.
2. En su elaboración he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. El proyecto no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido tomado de otro estudio antes realizado para obtener algún grado académico de pre o posgrado.
4. Los datos que se presentarán en los resultados serán reales, no falseados, ni adulterados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el informe final, constituirá un aporte a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, 13 de julio del 2019



Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle
DNI 40846542

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	20
2.1 Tipo y diseño de estudio.....	20
2.2 Operacionalización de variables	22
2.3 Población y Muestra	24
2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	24
2.5 Validez	25
2.6 Confiabilidad.....	25
2.7 Método de análisis de datos.....	26
2.8 Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	47
Anexo 1: Confiabilidad del instrumento	48
Anexo 2: Gráficos	49
Anexo 3: Matriz de validación del instrumento.....	51
Anexo 4: Evidencias fotográficas.....	69
Anexo 5: Autorizaciones de las Instituciones Educativas Unidocentes	70
Anexo 6: Acta de Aprobación de originalidad de tesis	76
Anexo 7: Captura de pantalla turnitin.....	77
Anexo 8: Autorización de publicación de tesis.....	78
Anexo 9: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Datos de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires - Morropón - Piura 2019	41
Tabla 2 Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019.....	42
Tabla 3 Datos de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura	43
Tabla 4 Influencia de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.....	44
Tabla 5 Datos de la evaluación formativa continúa en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura	44
Tabla 6 Influencia de la evaluación formativa continúa en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura	45
Tabla 7 Datos de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.....	46
Tabla 8 Influencia de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.....	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resumen de procesamiento de casos.....	48
Figura 2: Datos de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019.....	49
Figura 3: Influencia de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.....	49
Figura 4: Influencia de la evaluación formativa continúa en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.....	50
Figura 5: Influencia de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.....	50

RESUMEN

La presente investigación descriptiva correlacional causal tuvo como objetivo, establecer la influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019. Tuvo una muestra de 107 docentes de 107 estudiantes de 107 instituciones y 9 docentes, se utilizó la prueba de Pearson, tomando el valor R cuadrado para determinar la causalidad. Los resultados fueron: La Evaluación formativa realizada por los docentes no influye de manera directa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019, sig = 0.015, R cuadrado: 0.4914 = 49.14%, Correlación de Pearson: 0.701; con lo cual existe relación leve entre las variables

La evaluación formativa procesual no influye directamente en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, sig = 0.012, R cuadrado: 0.4872 = 48.72%; la evaluación formativa continua no influye directamente en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, sig = 0.003, R cuadrado: 0.4914 = 49.14%, la evaluación formativa retroalimentadora no influye de manera directa en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, sig = 0.01, R cuadrado = 0.4774 = 47.74%.

Palabras claves: influencia, evaluación formativa, niveles de logro, instituciones educativas multigrado.

ABSTRACT

The objective of this descriptive correlative causal research was to establish the influence of formative evaluation on achievement levels achieved by students of multigrade educational institutions in the district of Buenos Aires - Morropón -Piura, 2019. It had a sample of 107 teachers from 107 students from 107 institutions and 9 teachers, the Pearson test was used, taking the R squared value to determine the causality. The results were: The formative evaluation carried out by the teachers does not directly influence the achievement levels achieved by the students of the multigrade educational institutions of the district of Buenos Aires - Morropón -Piura, 2019, sig = 0.015, R squared: 0.4914 = 49.14%, Pearson correlation: 0.701; with which there is a slight relationship between the variables

The processual formative evaluation does not directly influence the achievement levels achieved by the students of the multigrade educational institutions of the district of Buenos Aires, sig = 0.012, R squared: 0.4872 = 48.72%; the continuous formative evaluation does not directly influence the achievement levels achieved by the students of the multigrade educational institutions of the district of Buenos Aires, sig = 0.003, R squared: 0.4914 = 49.14%, the formative feedback evaluation does not directly influence the students. levels of achievement achieved by students of multigrade educational institutions in the district of Buenos Aires, Morropón Province, sig = 0.01, R squared = 0.4774 = 47.74%.

Keywords: influence, formative evaluation, achievement levels, multigrade educational institutions.

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los puntos cruciales en la educación peruana y en general está relacionado el proceso de evaluación y que va a ser determinante tanto en la enseñanza como en el aprendizaje, si queremos alcanzar la tan deseada calidad educativa. Con respecto a la enseñanza ha tenido que pasar varios años para que los maestros concreten en la práctica pedagógica estilos de enseñanza más flexibles y abiertos a la diversidad en las aulas y a las nuevas tendencias educativas adecuadas a las necesidades, demandas e intereses de los estudiantes y más en escuelas multigrado.

Sin embargo, todavía falta mejorar el sistema de evaluación que se maneja actualmente, donde las estrategias e instrumentos de evaluación distan mucho de los avances en la enseñanza y el aprendizaje, donde por lo regular aún se establecen índices que determinan cómo van los niños en sus aprendizajes, como están rindiendo cuantitativamente. Definitivamente no hay un alineamiento constructivo, no armonizan la planificación, ejecución y evaluación afectando al estudiante en sus aprendizajes, pues los docentes terminan simplemente aplicando evaluaciones memorísticas y cuantitativas centrando su atención en las evaluaciones de cierre de unidad y finales (Biggs, 1993). Esta situación debe revertirse para realmente efectuar el currículo formativo al que viene apostando actualmente nuestro país desde hace ya buen tiempo, como lo manifiesta Torres (2012), los procedimientos de evaluación deben tener una estrecha relación con estrategias de enseñanza y aprendizaje, ya que este proceso evaluativo se une al enfoque pedagógico y a la planificación curricular.

Bajo estas premisas y considerando que la evaluación formativa que se redujo a un solo cambio de letras por números, para jerarquizar, comparar y etiquetar a los alumnos, se pretende investigar esta problemática con respecto a los resultados de aprendizaje que alcanzan los estudiantes, específicamente en escuelas multigrado, donde se puede evidenciar que los docentes todavía no asimilan en toda su dimensión el propósito esencial de la evaluación formativa; pues la evaluación que realizan, finalmente cumple únicamente la función de acreditar la promoción de un grado de estudios, pero no asegura aprendizajes.

Si bien, desde hace buen tiempo ya se viene aplicando la evaluación formativa, se ha dejado de lado el factor retroalimentador como insumo al docente para replantear

sus estrategias y alinear los aprendizajes de todos sus estudiantes en el aula. La evaluación se sigue utilizando tan solo para obtener un calificativo en lugar de evaluar de centrarse en cómo aprende el estudiante, cuáles son sus falencias y necesidades para realizar una retroalimentación adecuada. Desde esta perspectiva centrada más en el resultado que en el proceso, al igual que la posición tradicionalista orientada al resultado y no a un proceso sistemático que se dirija en gran medida a lo cualitativo, que a su vez favorece lo formativo. (Biggs, 1993).

Al respecto se han realizado diversos análisis y estudios sobre el tema, principalmente en el nivel primario, donde los diagnósticos no son muy alentadores. Desde el contexto internacional cabe hacer mención de los estudios promovidos por el Laboratorio Latinoamericano de evaluación de calidad, a partir del examen de evaluación (terce), el cual fue aplicado en el 2015 a estudiantes de tercero y sexto grado de primaria de 15 países de América latina y el Caribe, en los resultados de esta evaluación se puede evidenciar, que la mayor parte de los estudiantes (80%) a nivel de Latinoamérica se ubica en el primer y segundo nivel de desempeño. Siendo solamente los países de Costa Rica, Chile y México donde se ha llegado hasta el nivel IV (actividades de mayor complejidad en lectura, matemáticas y ciencias). Por lo tanto, los desafíos deben enfocarse no sólo en los aspectos didácticos por parte del docente, sino también en la metodología de evaluación que permita realmente el progreso continuo de los estudiantes, en consecuencia, esa es la tarea para los sistemas educativos de la mayoría de países latinos (Flotts y otros, 2015).

Desde el contexto nacional cabe hacer mención de los análisis vertidos por León Trahtemberg, quien en el 2016 debate sobre el cambio de números a letras en la evaluación que se pretende implementar en el nivel secundario ya desde este año. Según su opinión, manifiesta que, por las evaluaciones ya realizadas en varias ocasiones en el nivel primario, se ha demostrado que los logros no son significativos aún, pues el mayor problema está en que todavía no está claro en la mente de padres y docentes lo que significa evaluar formativamente y simplemente asumen resultados representados por letras, pero que encierran números. (Trahtemberg, 2016)

Por otro lado, a través del Proyecto FORGE del Ministerio de Educación sostiene que una de las problemáticas más relevantes durante las sesiones de aprendizaje es la

evaluación, ya que muchas veces se enfoca en criterios que no tienen relación con el aprendizaje que se ha propuesto lograr. Por ende la evaluación se convierte solo en un proceso administrativo y no en un proceso formativo. Por ello, es imprescindible utilizar estrategias pertinentes y significativas que permitan retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje. (Llanos y Tapia, 2016)

Se reconoce los avances que se vienen realizando en aras de una mejor educación para todos. No obstante hay un factor que aún no se atiende holísticamente, pues las mejoras que se van dando en contextos urbanos y rurales tienen un ritmo muy diferente. Si se hace una mirada a la educación rural y con mayor énfasis en las escuelas multigrado. Pizarro (2014) por encargo del gobierno regional de Piura realiza un diagnóstico integral sobre la Meseta Andina Central y dentro del tema educativo se resalta las dificultades en los aprendizajes de los estudiantes del ámbito rural, incluyendo a las escuelas multigrado, en comprensión lectora y Lógico Matemático, en el año 2013 y considera que si bien los estudiantes rindieron un examen satisfactorio en un 19.5% en matemática y 25% en comprensión lectora, superior al obtenido en promedio distrital, sin embargo los avances no son significativos en relación a los niveles de logro planteados por el diseño curricular nacional, en consecuencia se requiere seguir mejorando en la educación formativa, considerando los procesos metodológicos y de evaluación.

Situación similar se presenta en las escuelas multigrado del distrito de Buenos Aires, si se revisa los logros de aprendizaje no concuerdan con el proceso a seguir en la evaluación formativa, lo que hace presumir que habría limitaciones de comprensión en los procesos continuo y retroalimentador de la evaluación formativa que permite detectar a tiempo los desaciertos y así replantear estrategias que sean pertinentes para alcanzar el propósito de aprendizaje.

Dentro de los estudios previos a esta investigación, encontramos los siguientes: el estudio de Hamodi, (2014) La evaluación formativa y compartida en educación superior. Universidad de Valladolid, España, investigación para obtener el grado de Doctor. Su trabajo se enfoca en el estudio del uso de sistemas de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes de Educación Superior y conocer la valoración de los estudiantes, egresados y docentes sobre sistemas de evaluación formativa y

compartida. El método aplicado fue estudio de caso, aplicado a un solo grupo poblacional de 25 participantes. Los resultados arrojaron que el 61% utiliza en la evaluación los portafolios y otros instrumentos de evaluación formativa, sin embargo, un 36% le da mayor importancia a los exámenes finales, un 69% considera los talleres y prácticas continuas que se incluyen en el desarrollo de sus asignaturas para determinar la aprobación de los estudiantes. De este modo se llegó a la conclusión que la gran mayoría recurre a la evaluación formativa, específicamente reparan en la evaluación continua, considerando juicios de valor sobre el aprendizaje y analizan los factores favorables y desfavorables que afectan sus aprendizajes, utilizan los portafolios para la autorreflexión y mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes. Pocas veces aplican la evaluación compartida, además tanto los docentes, como estudiantes y egresados consideran muy positiva la evaluación formativa por los resultados obtenidos.

Del mismo modo Oliva (2010), en su estudio sobre evaluación continua y rendimiento académico. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras. Tesis para obtener del grado de magister en Formación pedagógica. Enfocó su objetivo en determinar las diferencias que existen entre los resultados alcanzados en la evaluación continua y la evaluación tradicional en los alumnos del noveno grado en matemática. La metodología aplicada fue de diseño descriptivo, donde tuvo una muestra de estudio de 65 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 14 y 15 años provenientes de un nivel económico medio y medio alto. El principal resultado fue que la evaluación continua mejora el rendimiento académico de los estudiantes en un 40%. Este autor concluye que la evaluación continua de la mano con la aplicación de una metodología activa y participativa contribuye a la mejora de los aprendizajes, adaptando las condiciones pedagógicas a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Los aportes de ambos trabajos en mención están orientados a sustentar que la evaluación es continua, al establecer el uso de portafolios, lo cual es un proceso óptimo en la evaluación, generando de este modo información significativa y permanente, para la toma de decisiones como parte de un proceso de evaluación para el logro procesual de los aprendizajes en los estudiantes. Es así como se pone en evidencia las bondades de la evaluación continua, siendo esta una de las dimensiones en la variable evaluación

formativa, permitiendo hacer las respectivas contrastaciones en cuanto a los resultados a obtener.

Otro estudio previo a considerarse es el de Guajardo (2013) quien realizó una investigación sobre la aplicación de evaluación del aprendizaje que realizan los docentes de educación superior y su impacto en el aprovechamiento del estudiante en el Instituto Regiomontano de Hotelería. México. Investigación para alcanzar el grado de magister en Desarrollo cognitivo. El objetivo principal del trabajo fue conocer de manera ordenada las prácticas de la evaluación formativa en una escuela de educación superior de hotelería, en relación con los objetivos de aprendizaje, la forma de elección de los productos académicos, la implementación de las diferentes técnicas y sus manifestaciones en los jóvenes universitarios, así como el impacto en el rendimiento académico. Investigación cuantitativa, de tipo exploratoria. Se obtuvo como resultados: el 64% de los profesores no promueve que los alumnos autoevalúen su aprendizaje; y del 36% que si permite la autoevaluación no la toma en cuenta en las calificaciones finales, solo es un formalismo; y el 100% de los docentes no promueve la coevaluación entre los alumnos. Con esta información se deduce que la evaluación diagnóstica sirve a los alumnos únicamente para que conozcan sus debilidades sobre la materia o tema, más no para incrementar su calificación final, ni mucho menos para determinar sus puntos débiles a mejorar.

Los profesores participantes de la investigación en mención, aplican diferentes técnicas de evaluación formativa, los resultados que se registran durante este proceso son utilizados como evidencias para hacer modificaciones de su propio proceso de enseñanza. Por otro lado, establecer su repercusión en el rendimiento académico de los estudiantes; sin embargo, en los resultados obtenidos en esta investigación no se observa mejoras significativas en los estudiantes, a pesar que los docentes manifiestan que, si se aplica este tipo de evaluación, los estudiantes siguen asumiendo su condición de aprobado y desaprobado, no sin el mayor reparo a las condiciones que generan esos resultados cuantitativos.

En este caso, se considera un aporte la investigación, en tanto permite conocer que a veces se suele aplicar la evaluación formativa solo como un indicativo de cumplimiento, más no en su propósito real, esto podría ser quizá porque no hay un

adecuado manejo de la evaluación formativa o también porque hay un rechazo a los procesos que implica su aplicación, por la minuciosidad que se requiere en cuanto a evaluar procesualmente y retroalimentar y la revisión continua de los productos académicos de los estudiantes.

El contexto nacional encontramos la investigación de Quintana (2018), denominada: La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. Investigación para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en currículo. La investigadora planteó como objetivo general el análisis de la evaluación formativa en los estudiantes del segundo ciclo, investigación realizada bajo el enfoque cualitativo. Los resultados más relevantes fueron: a través de información obtenida en los registros de diario de campo 1, 3 y 4 y contrastado con la entrevista semiestructurada y los aportes teóricos de Serrano Moreno, se ha comprendido que los profesores no toman en cuenta el rol de los alumnos en la reflexión de sus aprendizajes dentro del aula, son conscientes de la importancia de la metacognición, pero ello se reduce a preguntas muy superficiales y respuestas poco concordantes, además no hay una identificación de los aciertos y desaciertos en los niños para hacer una adecuada retroalimentación.

Ante ello se concluye lo siguiente, los docentes no realizan la retroalimentación durante el proceso de evaluación en la sesión de aprendizaje, por consiguiente, será difícil identificar y comprender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Dicha acción también perjudica al docente, quien al igual que el estudiante necesita realizar una reflexión crítica sobre las estrategias que utilizó en la sesión de clase para luego tomar decisiones pertinentes y oportunas que permitan realizar un reajuste en la planificación curricular, logrando así mejoras en el desempeño de sus estudiantes. Así mismo, se entiende que hay muchos maestros que solo se centran en reprogramar los desempeños no logrados por sus estudiantes con el solo propósito de que puedan lograr una calificación aprobatoria. Sin embargo, esto se considera tan solo como un mero reforzamiento, ya que no plantea estrategias adecuadas o medios y recursos para que el estudiante logre mejorar el aprendizaje, por lo tanto, no hay resultados óptimos del aprendizaje y desempeño de las y los estudiantes.

Investigación de gran aporte, puesto que menciona una dimensión muy importante en la evaluación formativa, la retroalimentación y se demuestra que no fue aplicada, generando limitaciones tanto en la evaluación como en el aprendizaje, pues no se llega a responder a las reales necesidades de aprendizaje, si bien las docentes ante los bajos resultados en la evaluación dan oportunidad para llegar a la calificación aprobatoria, pero ello no garantiza que los estudiantes aprendan, es más ellos también pueden asumir que estudian para aprobar.

De la misma manera el investigador Che León (2013) en su tesis denominada: Instrumentos de evaluación formativa que se utilizan en el área de Comunicación y el aprendizaje de los Niños de 5 años en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 3 de la provincia De Trujillo – 2013. Trujillo, para obtener el grado de Maestro en Gestión y evaluación, quien consideró como objetivo determinar la relación entre los instrumentos de evaluación que se utilizan en el área de comunicación y los aprendizajes de los niños de 5 años. Se aplicó la metodología cuantitativa de tipo descriptivo – correlacional, obteniendo las siguientes conclusiones: el 65% de las profesoras de educación inicial consideran diversos instrumentos de evaluación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje al momento de realizar su planificación curricular. Cuando seleccionan dichos instrumentos el 72% utilizan los que plantea el Ministerio de Educación, como la lista de cotejo, la guía de observación, la escala valorativa y el cuaderno de campo. En cuanto a los logros de aprendizaje el 69% de los niños alcanza el logro esperado. Así se concluye la efectividad de evaluación formativa y en este caso el uso adecuado de los instrumentos de evaluación han sido determinantes para precisar los logros alcanzados y no alcanzados por los niños, además de hacer las reflexiones a tiempo sobre las dificultades para las mejoras respectivas.

En este caso se muestra la eficacia de la evaluación formativa que aplicada integralmente y con todos sus procesos favorece el aprendizaje de los estudiantes, permite además establecer planes de mejora acordes con las dificultades presentadas.

Finalmente, un valioso aporte es también la investigación realizada por Rosales (2018) y denominada El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017.

Estudio para acceder al grado de magister en Administración de la Educación. Cuyo objetivo general fue determinar la relación entre el nivel de conocimiento de la evaluación formativa y la práctica de la labor docente. La metodología fue descriptiva correlacionar. Los resultados más significativos indicaron que los maestros en un 80.0% demuestran un nivel alto de conocimiento sobre la evaluación formativa y un nivel satisfactorio de la práctica de su labor docente reflejada en un 76.7%. De este modo se concluyó que los docentes realizan una evaluación formativa manejando una diversidad de técnicas e instrumentos de evaluación incluyendo la retroalimentación, evidenciándose una correlación significativa entre ambas variables, favoreciendo el aprendizaje integral en los estudiantes.

Igualmente es un trabajo que permitirá discutir los resultados a obtenerse en la investigación, además evidencia la concordancia entre conocimiento y ejecución de la evaluación formativa.

Del mismo modo, que los estudios previos, se ha previsto teorías relacionadas con la investigación que le dan respaldo a lo planteado, dentro de las cuales se tiene en cuenta lo siguiente:

La Evaluación Formativa ha cambiado paradigmas tanto para el profesor como para el alumno con respecto a sus ideas sobre la evaluación, ya que es parte también del modelo curricular que ya se viene trabajando en los niveles de educación inicial y primaria, recientemente se va aplicar en el nivel secundario y si bien sobre ello se han desatado una serie de polémicas, hay que entender que muchas veces obedece a la falta de conocimiento y a los prejuicios generados por quienes todavía se ubican en los viejos paradigmas de la educación o de quienes solo quieren aprovechar la ocasión para dar realce a sus tendencias educativas, desee otros modelos educativos. (López. e Hinostroza, 2003)

En el desarrollo de la evaluación formativa se debe aprovechar cada ocasión para realizar la retroalimentación en los estudiantes, teniendo en cuenta las evidencias recogidas en la sesión de clase, para mejorar su desempeño. Así mismo se caracteriza por ser sistemática y estructurada, ya que promueve en el estudiante la reflexión de su aprendizaje, así como también en el maestro la reflexión crítica de su práctica

pedagógica. Estas interacciones entre docentes y estudiantes promueven un clima propicio y favorable para el aprendizaje.

Desde otra perspectiva, en este proceso de valoración se integran los conocimientos previos, los que se están construyendo y los que se van a lograr, interactuando estudiante y maestro en un ambiente propicio, en el que el educador pone en juego diversas estrategias pedagógicas y metodológicas, las que edificarán los nuevos conocimientos de acuerdo a las condiciones y necesidades sociales, culturales y políticas de su contexto. En este sentido es de vital importancia la participación y el apoyo no solamente del sistema educativo sino también de la familia, ya que es en este núcleo en que se van formando en valores desde sus primeras etapas, que luego serán consolidadas en su desarrollo.

Para tener una visión holística de la Evaluación Formativa, planteamos diferentes referencias sobre su concepto, características, funciones, procesos, rol del maestro y alumno e instrumentos de evaluación.

Es necesario precisar algunas definiciones en torno a la evaluación formativa, indagando sobre el origen de este término se descubrió que es una palabra de índole educativo que se introdujo por primera vez por Scriven en 1967, usada para recordar que una de sus principales características es que no solo se enfoca en el resultado, sino en el proceso, ya que permite conseguir información relevante, continua y oportuna que será útil en la planificación y producción de estrategias o instrumentos para luego determinar su efectividad y eficacia. Rosales (2014)

La evaluación formativa es un proceso sistemático e interactivo que suscita, en forma permanente y continua, diversos tipos de aprendizaje; además es retroalimentadora para perfeccionar los procesos y resultados, haciendo del educando un ser capaz de reflexionar y enfrentar por sí sólo nuevas situaciones y compartir experiencias con otros. (González, 2012).

El currículo nacional de educación básica (2017), plantea un enfoque formativo; el cual consiste en un proceso sistemático en el que se recoge información importante durante el acompañamiento y monitoreo oportuno que realiza el docente al alumno,

con la finalidad de adecuar las estrategias metodológicas y así cooperar acertadamente en el logro de aprendizajes.

De la misma manera Pardo (2013), resalta: La evaluación formativa se implementa con el fin de efectuar una valoración acertada del progreso en los aprendizajes, luego establecer acciones o estrategias en mejora del proceso de enseñanza aprendizaje. El propósito fundamental es implementar acciones que perfeccionen las intervenciones realizadas durante el proceso, lo que permitirá realizar una reflexión y valoración de las acciones realizadas de acuerdo a lo planificado.

De la misma forma, Castillo y Bolívar (2002) manifiestan que la evaluación formativa, se focaliza en el progreso de los aprendizajes del estudiante para alcanzar el propósito previsto, es así como definen a la evaluación formativa como la valoración y retroalimentación a cada educando, de la efectividad y eficacia de las estrategias trabajadas en el procesos educativo, así como también de los logros, limitaciones y errores, los cuales se aprovecharan para tomar decisiones acertadas y oportunas en bien de los estudiantes con la finalidad de establecer actitudes favorables a su proyecto de vida.

Así, se atribuye que la evaluación formativa es un procedimiento que debe realizarse desde el inicio hasta el final del aprendizaje donde se ha de identificar qué aspectos se deben mejorar en su desarrollo, distinguiendo los aciertos y desaciertos, para proponer actividades de retroalimentación y replantear las estrategias metodologías aplicadas durante las actividades de aprendizaje tomando decisiones pertinentes y oportunas. Asumiendo el maestro un rol de acompañante y facilitador del aprendizaje. (López. e Hinostroza, 2003)

Igualmente, la evaluación formativa encamina al estudiante hacia el logro de aprendizajes, centrado en una visión integral sustentada en la adecuada y efectiva retroalimentación. En otras palabras; direccionarlos a reconocer sus aciertos y sus debilidades o desaciertos para la mejora de su desempeño.

Entre las características importantes de la evaluación formativa según Nieda, (1987), Black & Wiliam (1998, citados por Popham 2013), tenemos que es un proceso planificado y continuo, porque se ponen en práctica una serie de acciones concreta

durante el desarrollo de la evaluación, lo que permite darnos cuenta en qué nivel de logro se encuentra el estudiante. Algunas de estas acciones pueden ser una prueba escrita, que evidencie lo que el estudiante va logrando en este proceso, para luego tomar decisiones pertinentes con respecto a lo planificado, realizando los reajustes necesarios tanto en la enseñanza como en el aprendizaje. Además, es integral, porque no sólo se enfoca en memorizar conceptos, sino también en desarrollar en el estudiante la creatividad, el razonamiento lógico y el pensamiento crítico, ya que esto contribuirá a formar estudiantes más competitivos. Así mismo es compartida, ya que, a través de la autoevaluación, los estudiantes serán conscientes de la responsabilidad que deben asumir de propio progreso en el aprendizaje, donde valore y reconozca sus propios esfuerzos. Esto contribuye a la formación de la autonomía y la autoestima del estudiante para que al enfrentarse a diversas situaciones de su vida cotidiana, logre solucionarlas de manera acertada.

Una de sus características más importantes es que regula el proceso de aprendizaje, porque después de conocer los avances obtenidos por los estudiantes en relación a las metas trazadas y examinando las falencias propias del proceso, se realiza un reajuste en la planificación y las estrategias metodológicas planteadas, adecuándolas de tal forma que logren alcanzar los objetivos propuestos. En consecuencia, ajusta el proceso de enseñanza de los maestros y el aprendizaje de los alumnos. Además, aprovecha oportunamente las evidencias recogidas de la evaluación formativa. Así mismo es retroalimentadora porque brinda una retroalimentación descriptiva, ofreciendo orientaciones oportunas y adecuadas para la mejora del aprendizaje y así lograr alcanzar el propósito establecido. Por último, es participativa porque no solo se realiza una heteroevaluación, es decir del docente al estudiante, sino también se realiza una autoevaluación (el estudiante se evalúa) y coevaluación (evaluación entre pares, con sus compañeros).

Hay que hacer mención también que la evaluación formativa durante el proceso de aprendizaje, es primordial, y la aplicación de sus diferentes instrumentos nos permitirán llegar a la meta trazada, una educación de calidad, la metodología, las acciones durante la clase y el intercambio de ideas o saberes entre el docente y educando son respaldados por distintas etapas, la primera referida a los saberes habilidades que está desarrollando el educando, si se está cumpliendo el propósito de

aprendizaje propuesto y qué faltando para llegar a cumplirlo, y por último cómo utilizar estos nuevos aprendizajes y conocimientos alcanzados en su contexto (Brookhart, 2008). Estas acciones permiten realizar un acompañamiento en todo el proceso de aprendizaje del estudiante, lo cual es indispensable para alcanzar las metas trazadas en relación los aprendizajes esperados.

Por otro lado Anijovich y González (2011), resumen que una de las cualidades más importantes de la evaluación formativa es la continuidad en el desarrollo del progreso de los aprendizajes de los estudiantes y la mayor posibilidad de que todos alcancen aprendizajes.

Asimismo, las dimensiones de la variable independiente que se han tomado en cuenta en la presente investigación son: La dimensión Procesual, que desde la mirada de Cabrera (2001), se entiende que esta acción será eficiente si el maestro provee a su estudiante de estrategias, procedimientos y recursos pertinentes que lo conduzcan a inferir, deducir, formular hipótesis, razonar, reflexionar y observar fenómenos estudiados en el proceso de aprendizaje.

De este modo, se hace referencia al proceso en constante cambio, como resultado de las diferentes acciones de los estudiantes y de las propuestas pedagógicas que suscite el maestro (Díaz Barriga y Hernández, 2002). Por ello es importante comprender lo que ocurre durante el proceso e identificar la necesidad de nuevas oportunidades de aprendizaje. Desde esta perspectiva podemos deducir que, es más importante el proceso que el resultado, convirtiéndose así en un componente de reflexión para la mejora de los aprendizajes.

Por su lado Casanova, (1995) sostiene que la evaluación de proceso es la valoración continua del aprendizaje del estudiante y de la metodología aplicada por el docente, a través de la recolección minuciosa de evidencias, para analizarlas y tomar de decisiones convenientes al propósito de aprendizaje. Así también manifiesta que realizar rigurosamente la evaluación procesual es lo único que permite mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que durante este proceso se pueden distinguir las dificultades y validar que componentes están dando resultados favorables y cuáles no, de esta manera se procede a replantear acciones que de inmediato y, en un momento posterior, se reformularan en la programación con la que se trabaja.

Así se debe tener presente que la evaluación formativa está enfocada a la evaluación de objetivos educacionales, frecuentemente planteados en relación a conductas observables, determinadas antes del proceso de enseñanza aprendizaje, y que de algún modo constituyen capacidades concretas que cada estudiante ha de lograr en el aula.

Otra de las dimensiones que se ha considerado en esta variable es la dimensión Continua, aquella que comprende procedimientos didácticos que nos lleven a comprender mejor al educando, este proceso nos brinda datos relevantes, en este aspecto supone un trabajo ininterrumpido, organizado, planificado, perseverante y metódico para así acercarnos paulatinamente y consecutivamente al objeto de evaluación (Elola y Toranzos, 2000)

Desde el enfoque que Bordas (2005) le otorga a la evaluación continua, se considera así, debido a que se basa en aspectos significativos, empezando por la observación minuciosa de cómo se va desarrollando el proceso de aprendizaje, en el día a día, durante la sesión de clase que se realice, escuchando, observando, reflexionando y descifrando las mejoras y dificultades del proceso. De tal forma que el maestro pueda descubrir en qué momento se ubica la evolución del aprendizaje de su estudiante, en los diferentes contenidos de enseñanza (conceptuales, procedimentales y actitudinales).

Del mismo modo, Simmons (1994) sostiene que, la evaluación del trabajo de un estudiante es un elemento importante para encaminar la metodología y estrategias utilizadas en las sesiones de clase. Para ello esta valoración continua emplea diferentes estrategias y técnicas como exposiciones, producciones o composiciones, sustentaciones y la argumentación de teorías y conceptos que realizan los educandos, además otros productos que evidencien el trabajo realizado durante este proceso permitirá realizar una evaluación constante.

De otro lado Gordillo (1994) precisa que la evaluación continua fue la revolución de los setenta en el sistema educativo, en donde más se consideran las oposiciones en vez de comprenderla como un proceso de retroalimentación que está constantemente inmerso en el desarrollo de la sesión de clase. Una forma efectiva de realizar la evaluación continua es a través del uso de portafolios.

Por último, tenemos a la dimensión retroalimentadora, proceso que se basa en volver a describir al educando información para que reconstruya el aprendizaje que aún no se logra, direccionada al propósito de aprendizaje esperado. Esto permitirá que el educando realice una comparación entre lo que debió hacer y lo que debió intentar lograr con lo que realizó, buscando así oportunidades para revisar y corregir hasta lograr alcanzar su propósito de aprendizaje.

Del mismo modo y más ampliamente Calderón (2016) considera que la evaluación formativa es más prospectiva que retrospectiva, porque, se enfoca en establecer cómo alcanzar el propósito de aprendizaje y en esta perspectiva aplicar todas las formas de retroalimentación (oral, escrita, visual, individual o grupal), ya que es importante utilizar herramientas con las que el docente encamine a sus alumnos, brindándoles información que detalla qué deben lograr, cómo lo están haciendo y cómo pueden mejorar. Sin embargo, se debe tener en cuenta presente que no toda retroalimentación es efectiva para alcanzar aprendizajes y que, incluso si no es bien canalizada, puede tener resultados negativos a largo plazo.

Ruiz (2009) agrega también que el proceso de retroalimentación permite que el docente adquiera datos relevantes en su transcurso, lo que ha de orientar a la modificación de su práctica pedagógica acorde con las demandas de los niños. Es decir, este proceso repercute no solo en los estudiantes, sino también en los docentes, para determinar la pertinencia y efectividad de sus estrategias metodológicas que está empleando en el aula.

La teoría científica que respalda el estudio está centrada en el modelo constructivista, que bajo los enfoques de Solé y Coll (1995) (citados por Santiváñez, 2004) se plantea “La corriente constructivista integra diferentes aportes pedagógicos en base a principios articulados que se utilizaran para conjeturar, diagnosticar, valorar, emitir juicios y tomar decisiones oportunas en la forma y el modo de enseñar”.

De este modo, Ahumada (1998) manifiesta que enseñar desde un enfoque constructivista para lograr aprendizajes significativos, implica que se debe tener en cuenta ciertos principios como: motivación e interés permanente del educando, activar sus procesos mentales tomando como punto de partida sus saberes previos, construyendo así nuevos aprendizajes a través de las diferentes situaciones e

interacciones, que hace posible que el estudiante reflexione sobre lo que va aprendiendo, dándole un valor significativo.

Entonces se puede sostener que, el rol del docente está encaminado a ser un mediador, orientador, facilitador y moderador del aprendizaje de manera ascendente y progresiva, así también es afirmado por Almeida (2010) quien sustenta que el paradigma constructivista presume un ambiente favorable y propicio e idóneo donde los niños puedan desenvolverse adecuadamente, vinculando sus experiencias empíricas con el sustento científico, relacionándose con diferentes situaciones del contexto y significativas en el ámbito conceptual, procedimental y actitudinal, insertándolas a las estructuras mentales y transformándolas cada vez con nuevas experiencias.

Por lo tanto, se atribuye al estudiante que desde el paradigma constructivista es el que progresiva, calmada y constantemente establece, fabrica, corrobora y plantea sus propias concepciones a partir de sus conocimientos previos.

En lo referente a los aspectos teóricos sobre la variable: Logros de aprendizaje debemos tener en cuenta que su concepción también la encontramos, con el término “rendimiento académico”. Con unas desigualdades, sin embargo, elementalmente se alude a lo mismo. Los logros de aprendizaje están comprendidos en las competencias de las diferentes áreas curriculares.

Al respecto Navarro (2003) manifiesta refiriéndose a dicha variable “Es el nivel de conocimiento alcanzado en una determinada área o curso de acuerdo a la normativa de edad y ciclo y nivel”. Definición que confirma la característica cuantitativa de los logros de aprendizaje. El problema está que siempre se expresan en índices estadísticos dejando de lado los resultados de tipo cualitativo. A continuación, se presentan algunas referencias en torno al tema de estudio

Algunas concepciones importantes sobre logros de aprendizaje resaltan a continuación. Un logro es el resultado de los aprendizajes alcanzados por los educandos al finalizar el periodo escolar como consecuencia del proceso de enseñanza aprendizaje. Dichos logros son comprobados por medio de los productos observables que evidencian los desempeños alcanzados, de esta manera podemos darnos cuenta de

lo que sucede internamente en el estudiante lo que exige al docente un análisis e interpretación pedagógica.

Así mismo, Navarro (2003) sostiene que el logro del aprendizaje es la medición de las capacidades obtenidas que se presentan en forma valorativa, de lo que un estudiante ha logrado aprender como consecuencia un procedimiento pedagógico, desde la posición del educando el logro es una capacidad que responde a estímulos educativos brindados por el docente durante el proceso, que luego deberán ser analizados y descifrados según los propósitos de aprendizajes pre establecidos.

Por otro lado, para establecer un logro de aprendizaje es necesario realizar un proceso de análisis, reflexión e investigación de la práctica pedagógica, lo cual permite al maestro replantear estrategias y a los educandos reflexionar sobre su propio aprendizaje. Esta evaluación implica las interacciones entre docente y educando, para obtener una interpretación pedagógica sobre las dificultades y progresos de los educandos, fortaleciendo su amor propio, estimulando sus aprendizajes y tomando las decisiones oportunas y pertinentes, ya que no solo se trata de medir los resultados a través de exámenes, cuestionarios o la aplicación de otros instrumentos con la finalidad de consignar un puntaje, por el contrario debe realizar una valoración de todo el proceso, los elementos y la persona con la finalidad de establecer conclusiones sólidas que conduzcan a la mejorara del aprendizaje. (Pardo y otros, 2013)

De acuerdo con las políticas pedagógicas de nuestro país, los niveles de logro se relacionan con los estándares de aprendizaje que el estudiante debe lograr al término de un ciclo de la Educación Básica. Estos estándares vienen a ser las descripciones del desarrollo de la competencia, en niveles que van ascendiendo en complejidad, definiendo así el nivel que se espera puedan lograr al finalizar un ciclo en la Educación Básica.

Estos niveles de logro se asocian a una escala de valoración, a las que se les asigno un valor cuantitativo para obtener un resultado. Estas escalas son: C que significa inicio, B que significa proceso, A significa logro esperado y AD logro destacado,

El nivel de inicio (C), comprende a aquellos estudiantes que demuestran un mínimo progreso respecto al nivel esperado en una determinada competencia. Evidenciando

frecuentemente dificultades en el desarrollo de tareas, necesitando el acompañamiento e intervención del docente durante la mayor parte del tiempo en que se desarrolla la sesión de aprendizaje.

El nivel de proceso (B), comprende aquellos estudiantes que están cerca o próximos a alcanzar el nivel esperado de una competencia, para ello necesita ser acompañado por el docente durante un tiempo razonable con el fin de alcanzar el nivel esperado.

En cuanto al nivel de Logro esperado (A), se entiende por aquellos estudiantes que evidencian autonomía en el manejo satisfactorio de todas las actividades de aprendizaje propuestas en el tiempo programado, demostrando así que se ha alcanzado el nivel esperado respecto a la competencia.

Finalmente, el nivel de logro destacado (AD), se refiere a los estudiantes que demuestran un excelente nivel por encima de lo esperado respecto a una competencia. Por lo tanto, se evidencian aprendizajes superiores del nivel esperado.

Bajo estos planteamientos teóricos que dan soporte a la realidad problemática encontrada, se formula el siguiente problema: ¿Cómo influye la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón – Piura, 2019? Para una mejor precisión se ha considerado también las siguientes preguntas específicas:

¿Cómo influye la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón Región de Piura? ¿Cómo influye la evaluación formativa continua en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, provincia de Morropón, Región de Piura? ¿Cómo influye la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, provincia de Morropón, Región de Piura?

En cuanto a los objetivos de estudio, de manera general se ha considerado “Determinar la influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática de las instituciones educativas multigrado del distrito de

Buenos Aires – Morropón – Piura, 2019”. De manera específica se tiene los siguientes objetivos de investigación: Establecer la influencia de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura. Explicar la influencia de la evaluación formativa continua en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura. Relacionar la influencia de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.

En lo referente a la justificación del estudio, se ha tomado en cuenta los siguientes criterios.

Relevancia social, pues el estudio trasciende en la mejora de la calidad educativa, partiendo de los resultados sobre el avance en el modelo curricular formativo, resultados que van a definir la inversión en programas para mejorar el sistema de evaluación principalmente en los contextos rurales donde aún hay brechas no solo a nivel de logros de aprendizaje, sino también en la formación continua del docente. Definitivamente si hay una mejor calidad educativa, hay una mejor calidad de vida, eliminando progresivamente las desigualdades sociales.

De igual forma se considera las Implicancias prácticas, dado que los resultados servirán para la realización de estudios similares en otros espacios del ámbito rural regional y a partir de los resultados establecer propuestas de mejora y de sostenibilidad en la efectividad de la evaluación formativa en concordancia con los resultados de aprendizaje alcanzados por los educandos.

En cuanto a las Implicancias teóricas, se pone de manifiesto todos los alcances teórico conceptuales para conocer en mayor medida la evaluación formativa, que a pesar que se pone en práctica desde ya hace bien tiempo no se hace de la manera más eficaz. Los resultados permiten comprender el enfoque sociocultural de Vygotsky

respecto al aprendizaje con lo cual se relaciona directamente el proceso de retroalimentación, en la evaluación formativa, aspecto poco considerado actualmente.

Finalmente, las Implicancias metodológicas, aportan al determinar metodológicamente la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje, aplicando instrumentos válidos y confiables que pueden ser utilizados en otros estudios.

Igualmente se han plantean las siguientes hipótesis a probar, de manera general: La evaluación formativa influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019. De manera específica se contempla las siguientes hipótesis: La evaluación formativa procesual influye positivamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.

La evaluación formativa continua influye positivamente en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura. La evaluación formativa retroalimentadora influye positivamente en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de estudio

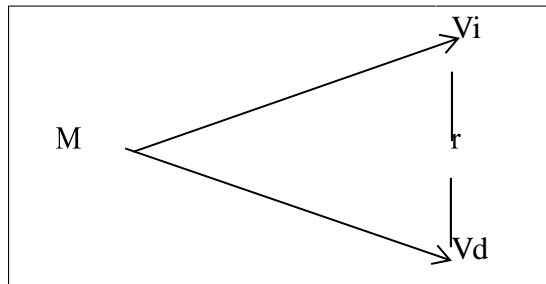
La investigación realizada es de tipo no experimental, porque pretende observar y analizar los efectos que produce la evaluación formativa (V.I) sobre los niveles de logro alcanzados (V.D). Esto se sustenta con lo manifestado por Briones (2002) quien define que este tipo de investigaciones se realiza sin hacer variar intencionalmente las variables independientes por el contrario solo se observaran para analizar su efecto sobre la variable dependiente.

En cuanto a su diseño, esta investigación es descriptivo, correlacional, causal porque se pretende establecer la relación entre la evaluación formativa (V.I) y los niveles de logro (V.D) de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes, a partir de la observación y análisis de los efectos que ya ocurrieron o suceden durante el desarrollo del estudio, para lo cual el investigador es quien observa y reporta.

Así mismo para Hernández, Fernández y Baptista (2010) sustentan que estos diseños de investigación tienen como propósito describir la relación o el grado de asociación que exista entre dos o más variables, categorías o conceptos en un contexto en determinado (p. 81)

Según su naturaleza, es un estudio cuantitativo, ya que se enfoca en aspectos observables y susceptibles de cuantificación, tanto en la recolección de información como en su procesamiento.

Presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra

Vi = Variable independiente: Evaluación formativa

Vd = Variable dependiente: Niveles de logro de aprendizajes

R = Relación de la variables de estudio.

2.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Evaluación formativa	Es un proceso sistemático e interactivo que suscita, en forma permanente y continua, diversos tipos de aprendizaje; además es retroalimentadora para mejorar el proceso, así como también los resultados, haciendo del educando un ser capaz de reflexionar y enfrentar por sí sólo nuevas situaciones y compartir experiencias con otros. Gonzáles (2012).	La evaluación formativa es un proceso sistemático que recoge información relevante durante el desarrollo de experiencias de aprendizaje, con el fin de tomar decisiones oportunas para avanzar en el logro de las diferentes competencias. Considerando las dimensiones procesuales, continua y retroalimentadora, lo que se medirá a los docentes a través de un cuestionario.	Procesual se entiende que esta acción procesual de la evaluación formativa será eficiente si el maestro provee a su estudiante de estrategias, procedimientos o medios pertinentes que lo conduzcan a inferir, deducir, formular hipótesis, razonar, reflexionar y observar fenómenos estudiados en el proceso de aprendizaje. Gonzales (2012)	1.1 Regula los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante su aplicación e información continua. 1.2 Orienta las actividades en base a los resultados para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.	Ordinal
			Continua: Es aquella que comprende secuencias didácticas para conocer mejor al alumno, es un proceso que brinda datos relevantes, en este aspecto supone un esfuerzo constante, perseverante y metódico para una aproximación progresiva y sucesiva al objeto de evaluación Gonzales (2012)	2.1 Examina y contrasta en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 2.2 Detecta inmediatamente los desaciertos y errores en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	
			Retroalimentadora: La retroalimentación es un proceso que permite durante todo el proceso de enseñanza, que el docente adquiera información relevante que lo ha de orientar a la modificación de su práctica pedagógica acorde con las demandas de los niños. Es decir, este proceso repercute no solo en los estudiantes, sino también en los docentes, para determinar la pertinencia y efectividad de sus estrategias metodológicas que está empleando en el aula. Gonzales (2012)	3.1 Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes. 3.2 Aborda los retos que plantea la evaluación con la confianza necesaria en que logrará superarlos, solo y/o con ayuda de otros.	
			Inicio:	C	

Logros de aprendizaje	El logro del aprendizaje es la medición de las capacidades obtenidas que se presentan en forma valorativa, de lo que un estudiante ha logrado aprender como consecuencia un procedimiento pedagógico, desde la posición del educando el logro es una capacidad que responde a estímulos educativos brindados por el docente durante el proceso, que luego deberán ser analizados y descifrados según los propósitos de aprendizajes pre establecidos. Navarro (2003)	Los niveles de logro describen los aprendizajes alcanzados, donde cada nivel detalla un conjunto de aprendizajes logrados por los estudiantes. En este caso se ha considerado los niveles inicio, proceso y logro esperado, que serán medidos en las áreas básicas curriculares de los estudiantes a través de una ficha de análisis documental.	Comprende a aquellos estudiantes que demuestran un mínimo progreso respecto al nivel esperado en una determinada competencia. Evidenciando frecuentemente dificultades en el desarrollo de tareas, necesitando el acompañamiento e intervención del docente durante la mayor parte del tiempo en que se desarrolla la sesión de aprendizaje. Navarro (2003)		
			Proceso: Comprende aquellos estudiantes que están cerca o próximos a alcanzar el nivel esperado de una competencia, para ello necesita ser acompañado por el docente durante un tiempo razonable con el fin de alcanzar el nivel esperado. Navarro (2003)	B	Ordinal
			Logro esperado: Se entiende por aquellos estudiantes que evidencian autonomía en el manejo satisfactorio de todas las actividades de aprendizaje propuestas en el tiempo programado, demostrando así que se ha alcanzado el nivel esperado respecto a la competencia. Navarro (2003)	A	

2.3 Población y Muestra

Este estudio de investigación trabaja con una muestra de tipo probabilística, debido a que todas las personas que intervienen en la investigación, docentes y estudiantes, tienen la misma probabilidad de ser elegido, debido a la cantidad limitada de docentes y estudiantes en cada IE. Se ha tomado como muestra a toda la población considerada, calificándose como muestra poblacional.

Es así que en esta investigación la población está conformada por 107 estudiantes de las 07 Instituciones multigrado del distrito de Buenos Aires y 09 docentes.

Instituciones	N° de docentes	N° de estudiantes
14642	2	31
14640	2	26
15000	1	13
15224	1	15
15329	1	4
20093	1	7
20166	1	11
Total	09	107

Se han considerado a estudiantes de Instituciones Educativas de característica multigrado de zonas urbanas, pertenecientes a las zonas urbanas de este distrito.

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Debido a las características del estudio se aplicó la técnica de la encuesta ya que tiene como propósito registrar información sobre la variable independiente, que consta de 28 ítems y fue aplicada a los 9 docentes de las Instituciones Educativas multigrado, lo que determinó el nivel de aplicación de la evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje.

Igualmente se realizó un análisis documental, en tanto se requiere del análisis de los registros de evaluación de los docentes. De acuerdo con Solis (2010) manifiesta que esta acción consiste en recabar información fundamental de un documento con la intención de interpretar su contenido tal como están para su estudio o análisis.

En cuanto a los instrumentos, se hizo uso de un cuestionario, que es un instrumento que contiene una serie de ítems cuidadosamente escogidos de tal forma que establezcan criterios válidos y concretos para medir la aplicación de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se utilizó con el propósito de acopiar datos sobre las dimensiones procesual, continua y retroalimentadora en la evaluación formativa.

La Ficha de análisis documental, es el instrumento que permitirá examinar los logros alcanzados de aprendizaje de los educandos en el área de matemática.

2.5 Validez

Es la mejor aproximación a la autenticidad, que se utilizaran para medir el grado en que el instrumento mide las variables. Además, según Palella y Martins (2006) precisan que la validez es la falta del error o equivocación, lo que quiere decir que un instrumento debe alcanzar exactitud o veracidad entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir.

En este sentido este estudio ha utilizado el método de validez de contenido, específicamente el juicio de expertos, habiendo recurrido a profesionales que se desempeñan en el campo de la investigación educativa, los que determinaran el grado de correspondencia de los ítems con las variables y dimensiones consideradas en la presente investigación.

2.6 Confiabilidad

Es el grado en que la aplicación repetida de un instrumento produce resultados iguales en un objeto de estudio. Según Palella y Martins (2006) consideran que es la ausencia del error aleatorio en un instrumento de recolección de datos.

En cuanto a la confiabilidad se determinó por el análisis del Alfa de Cronbach (en Programa SPSS). El resultado del nivel de confiabilidad fue de 80.1% de naturaleza altamente confiable, permitió considerar que los instrumentos por aplicar (cuestionario y ficha de análisis documental) son fiables.

2.7 Método de análisis de datos

La presente investigación comprende dentro del método teórico, específicamente en lo analítico sintético, porque se identifican las variables de estudio para luego describirlas desde su sustento teórico.

Se realizará un análisis descriptivo, fase previa al estudio y así determinar la relación entre las variables. En dicha fase se utilizan frecuencias simples para determinar el comportamiento individual de cada de cada una de estas.

La sistematización de la información recolectada se ingresará y procesará en el Programa SPSS, versión 23, que es útil para las pruebas estadísticas no paramétricas en la investigación.

En la discusión de los resultados se realizará a través de la confrontación de los estudios previos con los planteados en el marco teórico. Las conclusiones se plantearon teniendo en cuenta los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.

Se hizo uso de un contraste de hipótesis usando la prueba del coeficiente de correlación de Pearson. El coeficiente de correlación oscila entre -1 y $+1$, el valor 0 indica que no existe asociación lineal entre las dos variables en estudio. Sin embargo, para la hipótesis causal se usará el valor R cuadrado.

2.8 Aspectos éticos

Este trabajo de investigación contiene información fidedigna recogida de las Instituciones educativas que están comprendidas en esta investigación, así como también del objeto de estudio que fueron los estudiantes de las mismas. Referente a la información utilizada en esta investigación, ha sido extraída de fuentes bibliográficas y web gráficas respetándose los derechos de autor, teniendo en cuenta las normas APA.

III. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados a los que arribó la investigación, guardando concordancia estrictamente con los objetivos planteados.

Respecto al objetivo General del presente estudio Establecer la influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019, se presenta la tabla 1:

Tabla 1

Datos de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires - Morropón - Piura 2019

Variable	Nivel	Niveles de logro			Total
		En Inicio	En proceso de logro	Logro previsto	
Evaluación formativa	Adecuada	0.00%	21.21%	78.79%	100%
		0	7	26	33
	Medianamente Adecuada	14.29%	81.63%	4.08%	100%
	Adecuada	7	40	2	49
Total	Inadecuada	52%	48%	0%	100%
		13	12	0	25
		18.69%	55.14%	26.17%	100%
		20	59	28	107

Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

En esta tabla se evidencia que del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa medianamente adecuada, el 81.63% obtuvieron un nivel de logro en proceso en sus estudiantes, de los docentes que promueven evaluación formativa adecuada, el 78.79% obtuvo en sus estudiantes el logro previsto; del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa inadecuada, el 52% presenta un nivel de logro de sus estudiantes en inicio.

Hipótesis a contrastar

Hi: La evaluación formativa influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019

H0: La evaluación formativa no influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019

Para contrastar la hipótesis de la investigadora, se presenta la tabla 2 que muestra mediante el coeficiente de correlación de Pearson, si existe relación alguna entre las variables.

Tabla 2

Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019.

		Evaluación formativa	
		Evaluación formativa	Niveles de logro
Evaluación formativa	Correlación de Pearson	1,000	,701**
	Sig. (bilateral)	.	,015
	N	107	107
Niveles de logro	Coefficiente de correlación	,701**	1,000
	Sig. (bilateral)	,015	.
	N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

De la tabla 2 muestra la correlación entre la variable evaluación formativa y los niveles alcanzados en el área de matemática en las instituciones en estudio; se observa que se obtuvo una significancia igual a 0.015, dado que es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación que señala que existe relación significativa entre las variables; es decir que, a mejor evaluación formativa, mayores serán los niveles de logro de los estudiantes.

En cuanto al primer objetivo específico Determinar la influencia de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, se presenta la Tabla 3:

Tabla 3

Datos de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura

		Niveles de logro			Total
		En inicio	En proceso de logro	Logro previsto	
Dimensión procesual	Adecuada	0.00%	23.53%	76.47%	100%
		0	8	26	34
	Medianamente adecuada	16.00%	78.00%	6.00%	100%
	Adecuada	8	39	3	50
	Inadecuada	52%	48%	0%	100%
		12	11	0	23
Total		18.69%	54.21%	27.10%	100%
		20	58	29	107

Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

En la tabla 3 se aprecia que del 100% de los docentes que promueven la dimensión procesual medianamente adecuada, el 78% obtuvieron un nivel de logro en proceso en sus estudiantes, de los docentes que promueven dimensión procesual adecuada, el 76.47% obtuvo en sus estudiantes el logro previsto; del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa procesual inadecuada, el 52% presenta un nivel de logro de sus estudiantes en inicio.

Hipótesis a contrastar

Hi: La evaluación formativa procesual influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019

H0: La evaluación formativa procesual no influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019.

A continuación, se presenta la tabla 4, muestra que, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, existe relación alguna entre las variables.

Tabla 4

Influencia de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura

		Evaluación formativa procesual	Niveles de logro
Evaluación formativa procesual	Correlación de Pearson	1,000	,698**
	Sig. (bilateral)	.	,012
	N	107	107
Niveles de logro	Coefficiente de correlación	,698**	1,000
	Sig. (bilateral)	,012	.
	N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

La tabla 4 presenta la correlación entre la evaluación formativa procesual y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática; obteniéndose una significancia igual a 0.012, la cual es menor a $p = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa procesual y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática.

En cuanto al segundo objetivo específico Determinar la influencia de la evaluación formativa continúa en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, se muestra la tabla 5.

Tabla 5

Datos de la evaluación formativa continua en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura

		Niveles de logro			Total
		En inicio	En proceso de logro	Logro previsto	
Dimensión continua	Adecuada	0.00%	21.88%	78.13%	100%
		0	7	25	32
	Medianamente adecuada	12.24%	81.63%	6.12%	100%
		6	40	3	49
	Inadecuada	50%	50%	0%	100%
		13	13	0	26
Total		17.76%	56.07%	26.17%	100%
		19	60	28	107

Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

En la tabla 5 se aprecia que del 100% de los docentes que promueven la dimensión continua medianamente adecuada, el 81.63% obtuvieron un nivel de logro en proceso en sus estudiantes, de los docentes que promueven dimensión continua adecuada, el 78.13% obtuvo en sus estudiantes el logro previsto; del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa continua inadecuada, el 50% presenta un nivel de logro de sus estudiantes en inicio.

Hipótesis a contrastar

Hi: La evaluación formativa continua influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019

H0: La evaluación formativa continua no influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019.

El contraste realizado se evidencia con la siguiente Tabla 6, el mismo que se realiza mediante el coeficiente Pearson.

Tabla 6

Influencia de la evaluación formativa continúa en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura

		Ev. formativa	
		continúa	Niveles de logro
Ev. formativa continúa	Correlación de Pearson	1,000	,701**
	Sig. (bilateral)	.	,003
	N	107	107
Niveles de logro	Coefficiente de correlación	,701**	1,000
	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

La tabla 6 muestra los resultados de la correlación entre la evaluación formativa continua y el nivel de logro alcanzado en el área de matemática; donde se obtuvo una significancia igual a 0.003, y dado que es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala que, existe relación entre la evaluación formativa continua y los niveles de logro.

En cuanto al tercer objetivo específico, Determinar la influencia de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, se presenta la tabla 7.

Tabla 7

Datos de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura

		Niveles de logro			Total
		En inicio	En proceso de logro	Logro previsto	
Dimensión retroalimentadora	Adecuada	0.00%	20.00%	80.00%	100%
		0	6	24	30
	Medianamente adecuada	11.76%	80.39%	7.84%	100%
		6	41	4	51
	Inadecuada	50%	50%	0%	100%
		13	13	0	26
Total		17.76%	56.07%	26.17%	100%
		19	60	28	107

Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

En la tabla 7 se aprecia que del 100% de los docentes que promueven la dimensión retroalimentadora medianamente adecuada, el 80% obtuvieron nivel de logro previsto en sus estudiantes, de los docentes que promueven dimensión retroalimentadora adecuada, el 80.39% obtuvo en sus estudiantes logro en proceso; del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa retroalimentadora inadecuada, el 50% presenta un nivel de logro de sus estudiantes en inicio.

Hipótesis a contrastar

Hi: La evaluación formativa retroalimentadora influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019

H0: La evaluación formativa retroalimentadora no influye significativamente en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019

Se observa el contraste de la hipótesis en la siguiente tabla 8.

Tabla 8

Influencia de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura

		Ev. formativa retroalimentadora	Niveles de logro
Ev.formativa retroalimentadora	Correlación de Pearson	1,000	,691**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	107	107
Niveles de logro	Coefficiente de correlación	,691**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

La tabla 8 muestra la correlación entre la evaluación formativa retroalimentadora y los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, teniendo una significancia igual a 0.01, valor que es menor a 0.05, Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala que existe relación significativa entre la evaluación formativa retroalimentadora y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.

IV. DISCUSIÓN

En esta sección se expone la discusión de los resultados teniendo en cuenta las teorías y los precedentes citados en el presente estudio.

Respecto al objetivo general de Establecer la influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019; los hallazgos muestran que la mayor parte de los docentes realizan una evaluación formativa medianamente adecuada, y en este grupo el 81.63% tiene estudiantes con niveles de logro en proceso.

En la tabla se aprecia que del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa medianamente adecuada, el 81.63% obtuvieron un nivel de logro en proceso en sus estudiantes, de los docentes que promueven evaluación formativa adecuada, el 78.79% obtuvo en sus estudiantes el logro previsto; del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa inadecuada, el 52% presenta un nivel de logro de sus estudiantes en inicio.

Respecto a la correlación entre la variable evaluación formativa y los niveles alcanzados en el área de matemática en las instituciones en estudio; se observa que se obtuvo una significancia igual a 0.015, dado que es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación que señala que existe relación significativa entre las variables; es decir que, a mejor evaluación formativa, mayores serán los niveles de logro de los estudiantes.

Al respecto Tarazona en su estudio explicativo realizado en Huaraz, Perú, reportó que La Evaluación Formativa aplicada en todo el proceso educativo, ha concretado un mayor Rendimiento Académico en los estudiantes, se detectó los aciertos y desaciertos del aprendizaje, a través de la reflexión continua, sistemática e integrada sobre la acción educativa, implementando las acciones que son necesarias para obtener mejores resultados en la valoración del desarrollo cognitivo, por lo que los estudiantes estarían desarrollando capacidades y competencias propias de su edad.

Oliva (2010) en un estudio realizado en Honduras encontró que, la evaluación continua mejora el rendimiento académico de los estudiantes en un 40%. Este autor concluye que la evaluación continua de la mano con la aplicación de una metodología activa y participativa contribuye a la mejora de los aprendizajes, adaptando las condiciones pedagógicas a las necesidades e intereses de los estudiantes, estos resultados hacen comprender que promover la evaluación formativa en el aula ayuda a mejorar los logros de los aprendizajes, situación que aplicaría a los estudiantes en cuestión.

Según Gonzales (2012) la evaluación formativa es un proceso sistemático e interactivo que suscita, en forma permanente y continua, diversos tipos de aprendizaje; además es retroalimentadora para perfeccionar los procesos y resultados, haciendo del educando un ser capaz de reflexionar y enfrentar por sí sólo nuevas situaciones y compartir experiencias con otros.

Al respecto, el currículo nacional de educación básica (2017), propone un enfoque formativo, para la evaluación de aprendizajes; el cual consiste en un proceso sistemático en el que se recoge información relevante a través del acompañamiento y monitoreo oportuno que realiza el docente al alumno, con la finalidad de adecuar las estrategias metodológicas para contribuir oportunamente a la mejora de aprendizajes,

Pardo (2013), resalta que la evaluación formativa se implementa con el fin de efectuar una valoración acertada del progreso en los aprendizajes, luego establecer acciones o estrategias en mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con las políticas pedagógicas de nuestro país, los niveles de logro se relacionan con los estándares de aprendizaje que el estudiante debe lograr al término de un ciclo de la Educación Básica. MINEDU (2018)

Si bien los docentes de las instituciones educativas del presente estudio, desarrollan en su mayoría una evaluación formativa medianamente adecuada y los estudiantes mayormente se ubican en niveles de logro en proceso, existen aún docentes que realizan evaluación formativa de manera inadecuada cuyos estudiantes en mayor parte tienen nivel de logro en inicio (52%) y en proceso (48%), lo cual es preocupante puesto que los docentes estarían limitando el proceso intrínseco la enseñanza y al aprendizaje.

Esto implica que la información que se recoge y analiza no se estaría utilizando para planificar de acuerdo a las necesidades y potencialidades de aprendizaje identificadas, no se estaría brindando retroalimentación, acompañamiento y atención diferenciada a los estudiantes se estaría limitando la valoración de sus logros.

Dados los resultados de la investigación el proceso no se estaría desarrollando en forma cíclica ni la interacción entre el docente y sus estudiantes.

En cuanto al primer objetivo específico Establecer la influencia de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, del 100% de los docentes que promueven la dimensión procesual medianamente adecuada, el 78% obtuvieron un nivel de logro en proceso en sus estudiantes, de los docentes que promueven dimensión procesual adecuada, el 76.47% obtuvo en sus estudiantes el logro previsto; del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa procesual inadecuada, el 52% presenta un nivel de logro de sus estudiantes en inicio.

Se halló la correlación entre la evaluación formativa procesual y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática; obteniéndose una significancia igual a 0.012, la cual es menor a $p = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa procesual y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática.

Gonzales (2012), al respecto refiere que la evaluación es un proceso sistemático que por su naturaleza va dando al docente una visión de cuanto es que avanza el estudiante en el logro de la competencia que se está desarrollando, recordemos que en cada área se plantean competencias que el estudiante debe ir logrando en diferente nivel de complejidad, de acuerdo con el nivel del estándar que corresponde al grado que cursa.

Es importante entonces que cuando desarrollemos las sesiones de aprendizaje en la práctica pedagógica planteemos experiencias de aprendizaje, retadoras, que sean de interés del estudiante, ello permitirá que se desarrollen procesos en el aprendizaje y por ende se pueda evaluar en el proceso, de esa manera a decir de Gonzales (2012), se podrá ver el nivel alcanzado del estándar, para tomar medidas de ajuste y reajuste en la práctica.

De acuerdo a los resultados, la dimensión procesual de la evaluación formativa no se estaría practicando del todo bien en los docentes del estudio debido a que el rendimiento académico de los estudiantes en su mayoría está en proceso.

De seguir esta situación los estudiantes estarían llegando al término del ciclo, con dificultades para afrontar situaciones problemáticas y más aun no alcanzarían el estándar a lo largo de la escolaridad, que según el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular espera.

Ello es preocupante no solo porque lo establece el marco del buen desempeño docente, sino porque se apunta a que el estudiante se prepare para afrontar situaciones reales que se le presente entonces si la evaluación formativa permite evaluar en el proceso para poder atender de manera pedagógica al estudiante, entonces no se podrá hacer ello puesto que los docentes no están dando las condiciones para que los estudiantes sean evaluados de manera formativa, o cual repercute en el docente porque limita la forma como vivencia el avance de los aprendizajes de sus alumnos y afecta a los estudiantes porque podrían estar acostumbrados a ser evaluados con la idea de solo obtener una calificación numérica y sumativa.

Sin embargo, respecto al segundo objetivo específico Explicar la influencia de la evaluación formativa continua en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, del 100% de los docentes que promueven la dimensión continua medianamente adecuada, el 81.63% obtuvieron un nivel de logro en proceso en sus estudiantes, de los docentes que promueven dimensión continua adecuada, el 78.13% obtuvo en sus estudiantes el logro previsto; del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa continua inadecuada, el 50% presenta un nivel de logro de sus estudiantes en inicio.

Se encontró los resultados de la correlación entre la evaluación formativa continua y el nivel de logro alcanzado en el área de matemática; donde se obtuvo una significancia igual a 0.003, y dado que es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala que, existe relación entre la evaluación formativa continua y los niveles de logro.

Referido a ello, Elola (2000) expresa que la evaluación formativa es de carácter continuo porque el aprendizaje lo es también y en esa continuidad se debe seguir evaluando.

El aprendizaje es progresivo, por tanto la evaluación formativa debe acompañar ese proceso, Elola manifiesta que la continuidad es fundamental para conocer cómo están avanzando los estudiantes en sus aprendizajes; frente a ello el currículo nacional propone los mapas de progreso del aprendizaje del estudiante, entonces se debe revisar el nivel del estándar actual, e identificar si el estudiante está cumpliendo con ese referente, de lo contrario se recurre a revisar el estándar del nivel anterior, con la finalidad de saber en qué nivel está cada uno de los estudiantes, puesto que sabemos que ellos avanzan a ritmos diferentes.

Dicha revisión permitirá al docente ayudar de manera oportuna al estudiante que está en el nivel anterior y llevarlo mediante estrategias pedagógicas al nivel que le corresponde estar según el grado que cursa, y continuar en sus aprendizajes sin dejar de lado todos los aspectos de las competencias que debe desarrollar.

Punto importante son los estudiantes que podrían estar en un nivel mayor de la competencia, es decir que muestran un mejor desenvolvimiento en el desarrollo de las capacidades de una competencia, también a ellos el docente debe atender dada la característica continua de la evaluación formativa.

Según los resultados hallados, los docentes no estarían desarrollando la dimensión continua de la evaluación formativa de manera adecuada, lo cual es alarmante, en cuanto a que los estudiantes no estarían siendo considerados como entes que aprenden de manera progresiva y continua y serían meros receptores de información sin intervención oportuna que les lleve a reflexionar sobre sus avances. De seguir esta situación podría tenerse estudiantes sin una visión para enfrentar situaciones cada vez más complejas, o retadoras.

Respecto al tercer objetivo específico, Relacionar la influencia de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, se halló que del 100% de los docentes que promueven la

dimensión retroalimentadora medianamente adecuada, el 80% obtuvieron nivel de logro previsto en sus estudiantes, de los docentes que promueven dimensión retroalimentadora adecuada, el 80.39% obtuvo en sus estudiantes logro en proceso; del 100% de los docentes que promueven evaluación formativa retroalimentadora inadecuada, el 50% presenta un nivel de logro de sus estudiantes en inicio.

Resultados muestran la correlación entre la evaluación formativa retroalimentadora y los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, teniendo una significancia igual a 0.01, valor que es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala que existe relación significativa entre la evaluación formativa retroalimentadora y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura .

Sobre ello Ruiz (2009) afirma que en el proceso de la evaluación, el estudiante debe ser retroalimentado, efectivamente, cuando el docente propone tareas auténticas o experiencias de aprendizajes significativas, va a crear un ambiente donde el estudiante moviliza un conjunto de capacidades diversas para poder resolver situaciones problemáticas que lo lleven a cuestionar, a proponer alternativas de solución, ello dará lugar a que el docente pueda en el proceso, evaluar si el estudiantes está yendo hacia el objetivo, en ese proceso habrá oportunidad para el docente de encaminar, direccionar y retroalimentar al estudiante para que avance en la solución del problema y de esa manera también avance en el logro de la competencia, es importante recordar que el Ministerio de Educación propone ahora que la educación se atienda bajo el enfoque por competencias.

Por ello el docente debe retroalimentar de manera oportuna al estudiante para que logre los aprendizajes previstos, dicha retroalimentación debe promover reflexiones en el estudiante, para que pueda autoevaluar su avance, para ello el docente debe proponer interrogantes que le ayuden a reconocer cuanto aprendió y como lo hace, qué dificultades encontró en el proceso y que le ayudó a absolver las mismas, todo ello le permitirá ser consiente de cuanto avanza en el desarrollo de las competencias, claro está que el

docente siempre debe comunicarle de manera clara y precisa que se evalúa y los criterios de evaluación que se llevan a cabo en el trabajo pedagógico.

Dados los resultados en esta dimensión, los maestros del estudio no están todos aplicando la retroalimentación de manera adecuada, lo que afecta de manera directa a sus estudiantes, debido a que la retroalimentación es fundamental para el avance de sus aprendizajes, de seguir esta situación ellos estarían aprendiendo sin un direccionamiento consciente, inconscientes si están avanzando o teniendo una idea vaga de sus avances en sus aprendizajes, creando incertidumbre en ellos y en el docente mismo ya que no habría certeza y conocimiento pleno de los logros.

Es necesario que los docentes internalicen que la evaluación formativa constituye una verdadera estrategia para asegurar una adecuada enseñanza y aprendizaje, permite al participante autoevaluar su aprendizaje y hacer seguimiento a sus logros y necesidades de retroalimentación por cuanto se valora todo el proceso educativo y el desarrollo de sus capacidades, habilidades, su desempeño.

V. CONCLUSIONES

- 5.7 En las evidencias estadísticas de la tabla 2 se encontró la correlación entre la variable evaluación formativa y los niveles alcanzados en el área de matemática en las instituciones en estudio; se observa que se obtuvo una significancia igual a 0.015, dado que es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación que señala que existe relación significativa entre las variables; es decir que, a mejor evaluación formativa, mayores serán los niveles de logro de los estudiantes.
- 5.8 En las evidencias estadísticas, la tabla 4 presenta la correlación entre la evaluación formativa procesual y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática; obteniéndose una significancia igual a 0.012, la cual es menor a $p = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa procesual y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática.
- 5.9 Los hallazgos muestran en la tabla 6 muestra los resultados de la correlación entre la evaluación formativa continua y el nivel de logro alcanzado en el área de matemática; donde se obtuvo una significancia igual a 0.003, y dado que es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala que, existe relación entre la evaluación formativa continua y los niveles de logro.
- 5.10 Se muestra la correlación entre la evaluación formativa retroalimentadora y los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura, a partir de la tabla 8; teniendo una significancia igual a 0.01, valor que es menor a 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala que existe relación significativa entre la evaluación formativa retroalimentadora y los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura .

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directores de las instituciones del estudio, realizar jornadas de reflexión de la práctica pedagógica a cerca de las fortalezas y debilidades donde los maestros que muestran un nivel adecuado en la aplicación de la evaluación formativa retroalimenten a sus compañeros que muestran deficiencias.
2. Se sugiere a los docentes de las instituciones en cuestión que, recurran a la revisión de los lineamientos del marco del buen desempeño docente, de manera que retroalimenten los aspectos básicos y fundamentales de la práctica e incidan en evaluación formativa y su característica procesual, continua y retroalimentadora.
3. A los docentes en estudio realizar un diagnóstico sobre los saberes, capacidades, habilidades con las que cuentan sus estudiantes, para a partir de ahí ajustar las estrategias en la práctica y la evaluación formativa de los estudiantes
4. A los docentes en estudio realizar la internalización sobre el rol que tiene como docente en ser agente de cambio y mejora en sus estudiantes.

REFERENCIAS

- Ahumada, Pedro (1998). *Revista de Enfoques educacionales*. Ediciones universitarias. Chile.
- Almeida, Alejandro (2010). *Constructivismo y evaluación*. Cooperativa Editorial Magisterial, Colombia
- Anijovich Y. y González T. (2011), *La Evaluación Formativa*; alcances y enfoques. Paidós. España.
- Biggs G. (1991). *Calidad del aprendizaje*, Narcea ediciones. España.
- Bordas. Inmaculada (2005), *Evaluación educativa*. Psicopedagogía para docentes. España
- Cabrera, José (2001). *Evaluación cualitativa de los aprendizajes*. McGraw Hill, México.
- Casanova, Pablo. (1995) *Evaluación de los aprendizajes*. Alianza Editorial. Madrid.
- Castillo y Bolívar (2002). *Proceso de Evaluación Formativa*. Paidós. España.
- Díaz Barriga y Hernández, (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, McGraw Hill, México.
- Elola N y Toranzos, L (2000). *La evaluación educativa; una aproximación conceptual*. Alianza Editorial. Madrid.
- Flotts M. y otros, (2015). *Logros de aprendizaje*. Tercer estudio regional comparativo explicativo. MIDE UC – UNESCO.
- Gonzales, Pedro (2012). *La evaluación formativa*. ENSA. Buenos Aires.
- Gordillo, Franco. (1994) *Evaluación procesual y sus beneficios*. Alianza Editorial. Madrid.

- Hamodi, (2014) *La evaluación formativa y compartida en educación superior*. Universidad de Valladolid, España, tesis para obtener el grado de Doctor con mención internacional.
- León Trahtemberg (2016). *El debate sobre letras o números en la evaluación*. Artículos de opinión en www.trahtemberg.com, extraído el 02 de mayo de 2019.
- López. B e Hinostroza (2003). *Evaluación de los aprendizajes; alternativas y nuevos desarrollos*. Editorial trillas, México.
- Llanos y Tapia, (2016) *Estrategias de Evaluación*. Editorial Trillas, México
- Navarro (2003) *Evaluación del aprendizaje, alternativas y nuevos desarrollos*. Editorial Trillas, México.
- Oliva (2010), *Estudio sobre evaluación continua y rendimiento académico*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras
- Pardo, Paolo (2013), *Evaluación formativa en el aula*. Editorial Edebé, Barcelona.
- Pardo Reyna y otros (2013). *Evaluación en la Escuela*. Secretaría de Educación Pública. México.
- Pizarro (2014) *diagnóstico integral sobre la Meseta Andina Central*
- Popham, W.J. (2013). *Evaluación Transformativa; El Poder transformador de la evaluación*. Nercea. Madrid.
- Rosales, Milvian (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017*. Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Administración de la Educación
- Ruiz, Carmen (2009). *La evaluación Vs Calificación*. Artículo Académico, publicado en:
https://archivos.csif.es/archivos/.../pdf/.../MARIA%20DEL%20CARMEN_RUIZ_1.pdf. extraído el 02 de mayo del 2019.

Santiváñez, Limas. (2004) *Evaluación de los aprendizajes*. Editorial Trillas. México.

Simmons, Guty (1994). *Evaluación formativa*. . Editorial Trillas, México

MINEDU (2005) *Guía de evaluación de los aprendizajes*. Perú

MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Perú

Torres, María (2012), *La evaluación educativa*. Editorial GRAO. Barcelona.

Valdés, Dora (2013). *La Evaluación Formativa: Práctica de Evaluación del aprendizaje por los docentes de Educación Superior y su impacto en el aprovechamiento del alumno*. Tesis que para obtener el grado de: Maestría en Educación con acentuación en Desarrollo Cognitivo. México

ANEXOS

Anexo 1: Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	11	100,0

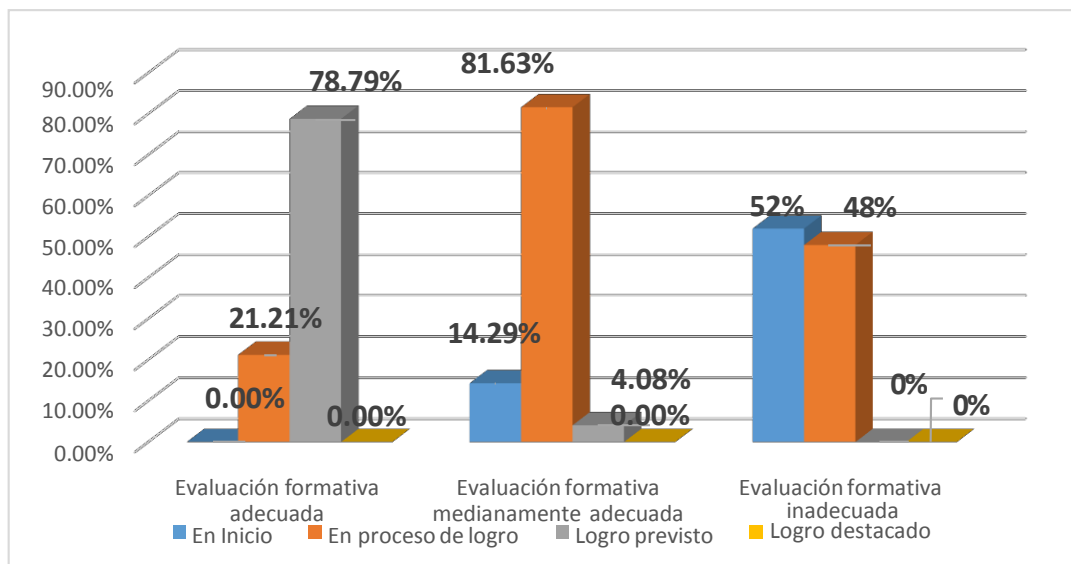
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	28

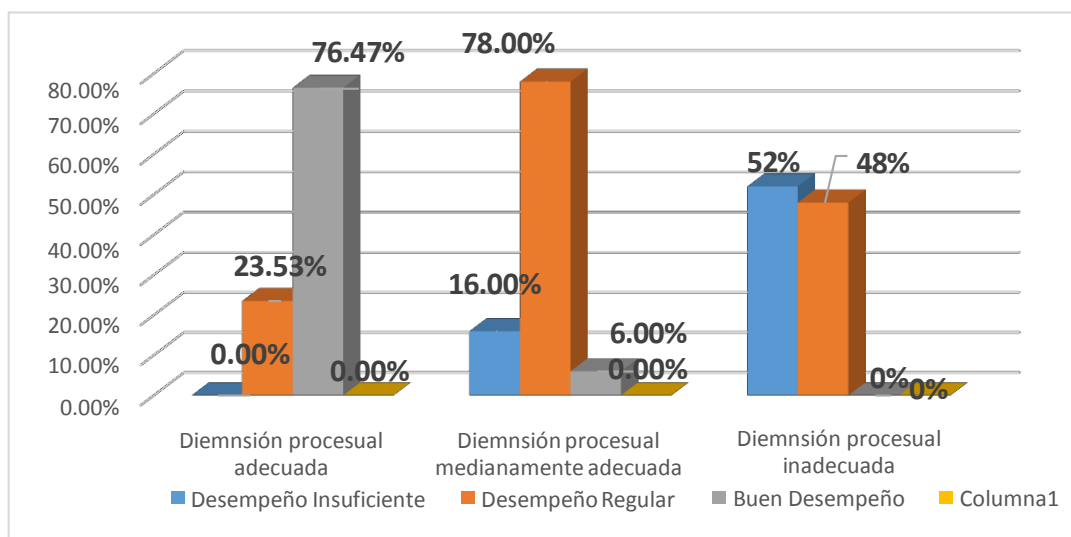
Anexo 2: Gráficos

Gráfico 1: Datos de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019



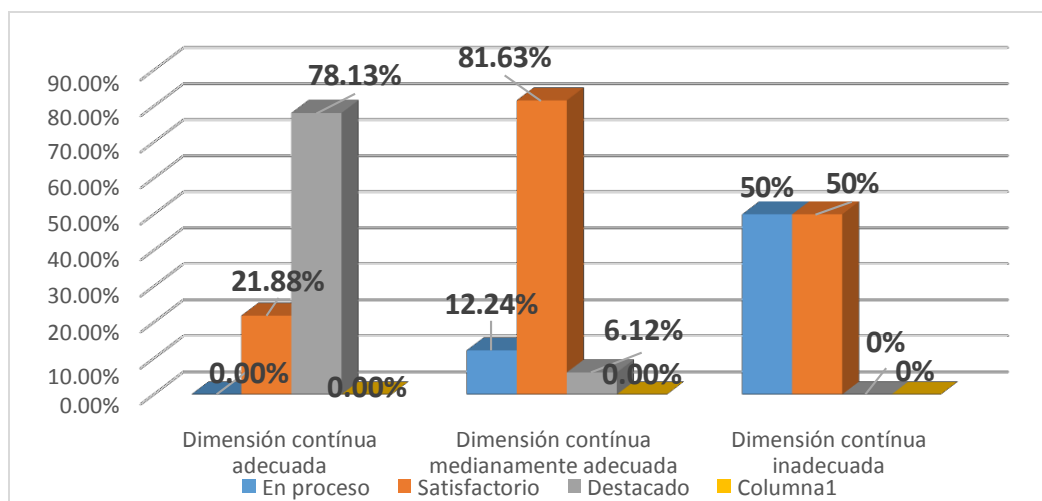
Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

Gráfico 2: Influencia de la evaluación formativa procesual en los niveles de logro alcanzados en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.



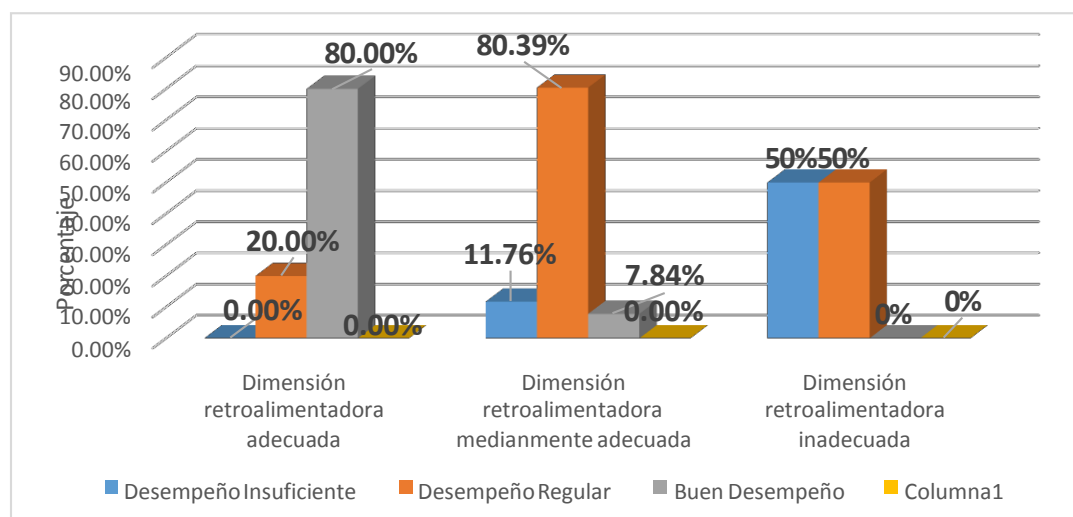
Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert

Gráfico 3: Influencia de la evaluación formativa continua en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura



Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

Gráfico 4: Influencia de la evaluación formativa retroalimentadora en los niveles de logro alcanzado en el área de matemática en las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón, Región de Piura.

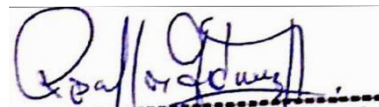


Fuente: Datos de los cuestionarios en escala de Likert.

Anexo 3: Matriz de validación del instrumento

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario Evaluación formativa
2. **OBJETIVO:** El cuestionario tiene como objetivo identificar en qué nivel de conocimiento y aplicación de la Evaluación formativa se encuentran los docentes de las Instituciones educativas Multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón – Piura.
3. **DIRIGIDO A:** Docentes de las Instituciones Educativasmultigrado.
4. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:** Rosa Flor GómezRisco
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister
6. **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
X			



Lic. Mat. Rosa F. Gómez Risco. Mg.

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO : Evaluación formativa en los niveles de logro de las instituciones educativas de primaria multigrado de Buenos Aires – Morropón –Piura 2019

AUTOR(A) : Prof. Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle

ASESOR : Mg. Rosa Flor Gómez Risco

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones / recomendaciones
				Nunca	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador y ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Evaluación formativa	Procesual	1.1 Regula los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante su aplicación e información continua.	1. Procura que los estudiantes tengan una clara comprensión de los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
			2. Se asegura que los estudiantes asuman compromisos de aprendizaje, de acuerdo al ciclo de estudio.				X		X		X		X		
			3. Diseña clases enfocadas en un aspecto de la calidad a la vez				X		X		X		X		
			4. Contextualiza, tomando como referente el entorno socio-cultural, el centro y las características de los estudiantes.				X		X		X		X		
			5. Considera el uso de varios instrumentos de evaluación al mismo tiempo.				X		X		X		X		
			6. Procura presentar ejemplos de buenos trabajos para que identifiquen qué se espera lograr.				X		X		X		X		
			7. Considera mostrar a sus estudiantes ejemplos de un trabajo desde que tenía muchas debilidades hasta que se convirtió en un buen trabajo.				X		X		X		X		
			8. Presenta ejemplos de malos trabajos para que identifiquen lo que NO deben hacer en su actividad de aprendizaje.				X		X		X		X		

		9. Genera debates o discusiones donde los niños presentan argumentos sobre hechos cotidianos de su entorno.				X		X		X		X			
		10 Utiliza cuestionamientos orales para explorar conceptos y procesos cognitivos en los niños.				X		X		X		X			
		11. Utiliza portafolios de aprendizaje				X		X		X		X			
Continua	2.1 Examina y contrasta en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	12. Observa los procesos que los estudiantes siguieron para realizar una actividad de aprendizaje.				X		X		X		X			
		13. Utiliza el diario o registro para plasmar las experiencias significativas de aprendizaje durante cada sesión.				X		X		X		X			
		14. Valora las conductas intermedias del estudiante para descubrir cómo se van alcanzando parcialmente los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X			
		15. Alienta a los estudiantes a progresar y auto-monitorear la consecución de sus logros de aprendizaje.				X		X		X		X			
	2.2 Detecta inmediatamente los desaciertos y errores en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	16. Identifica con precisión los errores de los estudiantes en cada etapa del proceso seguido durante su aprendizaje				X		X		X		X			
		17. Analiza los errores de los estudiantes e interpretar los resultados en base a los logros propuestos.				X		X		X		X			
		18. Comunica oportunamente los errores encontrados a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.				X		X		X		X			
		19. Aplica la autoevaluación en los estudiantes para que identifiquen aciertos y desaciertos.				X		X		X		X			
	Retroalimentadora	3.1 Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.	20. Realiza una retroalimentación de manera elemental, indicando al estudiante si su respuesta es correcta o incorrecta.				X		X		X		X		
			21. Aplica una retroalimentación de manera descriptiva, sugiriendo en detallando al estudiante qué hacer para mejorar.				X		X		X		X		
22. Brinda una retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o reflexionar sobre su aprendizaje.					X		X		X		X				

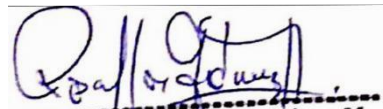
		23. Considera el error como una oportunidad para lograr aprendizaje en sus estudiantes, realizando preguntas en función a sus dificultades y orientándolos para que ellos mismos lasabsuelvan.				X		X		X		X		
		24. Brinda acompañamiento grupal e individual durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, brindando orientaciones pertinentes para que alcance el propósito planteado.				X		X		X		X		
		25. Promueve actividades metacognitivas que permite que sus estudiantes identifiquen sus fortalezas y debilidades durante su proceso de aprendizaje.				X		X		X		X		
	3.2 Aborda los retos que plantea la evaluación con la confianza necesaria en que logrará superarlos, solo y/o con ayuda de otros.	26. Reformula y mejora sus explicaciones, actividades y estrategias de acuerdo a la comprensión de los estudiantes				X		X		X		X		
27. Realizar una reflexión crítica sobre su propia práctica.					X		X		X		X			
28. Comparte experiencias exitosas entre los docentes para perfeccionar su práctica pedagógica					X		X		X		X			


Lic. Mat. Rosa F. Gómez Risco. Mg.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de observación Evaluación de niveles de aprendizaje.
2. **OBJETIVO:** La ficha de observación tiene como recoger información respecto a los logros alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado en las áreas básicas.
3. **DIRIGIDO A:** Docentes de las Instituciones Educativas multigrado.
4. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:** Rosa Flor GómezRisco
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister
6. **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
X			



Lic. Mat. Rosa F. Gómez Risco. Mg.

FIRMA DEL EVALUADOR

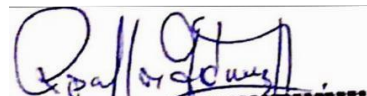
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO : Evaluación formativa en los niveles de logro de las instituciones educativas de primaria multigrado de Buenos Aires – Morropón –Piura 2019

AUTOR(A) : Prof. Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle

ASESOR : Mg. Rosa Flor GómezRisco

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones / recomendaciones
				1	2	3	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador e ítem		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 2: Logros de aprendizaje	Logro esperado	Logra los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.	A				X		X		X		X		
	Proceso	Logra parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior	B				X		X		X		X		
	Inicio	No logra los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo, ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior	C				X		X		X		X		


Lic. Mat. Rosa F. Gómez Risco. Mg.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario Evaluación formativa
2. **OBJETIVO:** El cuestionario tiene como objetivo identificar en qué nivel de conocimiento y aplicación de la Evaluación formativa se encuentran los docentes de las Instituciones educativas Multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón – Piura.
3. **DIRIGIDO A:** Docentes de las Instituciones Educativas multigrado.
4. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:** Córdova Cánova María Socorro
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor
6. **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
x			



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO : Evaluación formativa en los niveles de logro de las instituciones educativas de primaria multigrado de Buenos Aires – Morropón –Piura 2019

AUTOR(A) : Prof. Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle

ASESOR : Dra. Córdova Cánova María Socorro

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones / recomendaciones
				Nunca	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador e ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Evaluación formativa	Procesual	1.1 Regula los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante su aplicación e información continua.	1. Procura que los estudiantes tengan una clara comprensión de los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
			2. Se asegura que los estudiantes asuman compromisos de aprendizaje, de acuerdo al ciclo de estudio.				X		X		X		X		
			3. Diseña clases enfocadas en un aspecto de la calidad a la vez				X		X		X		X		
			4. Contextualiza, tomando como referente el entornosocio-cultural, el centro y las características de los estudiantes.				X		X		X		X		
			5. Considera el uso de varios instrumentos de evaluación al mismo tiempo.				X		X		X		X		
	1.2 Orienta las actividades en base a los resultados para o mejorar situaciones	6. Procura presentar ejemplos de buenos trabajos para que identifiquen qué se espera lograr.				X		X		X		X			
		7. Considera mostrar a sus estudiantes ejemplos de un trabajo desde que tenía muchas debilidades hasta que se convirtió en un buen trabajo.				X		X		X		X			

	prácticas del acto didáctico.	8. Presenta ejemplos de malos trabajos para que identifiquen lo que NO deben hacer en su actividad de aprendizaje.				X		X		X		X		
		9. Genera debates o discusiones donde los niños presentan argumentos sobre hechos cotidianos de su entorno.				X		X		X		X		
		10 Utiliza cuestionamientos orales para explorar conceptos y procesos cognitivos en los niños.				X		X		X		X		
		11. Utiliza portafolios de aprendizaje				X		X		X		X		
Continua	2.1 Examina y contrasta en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	12. Observa los procesos que los estudiantes siguieron para realizar una actividad de aprendizaje.				X		X		X		X		
		13. Utiliza el diario o registro para plasmar las experiencias significativas de aprendizaje durante cada sesión.				X		X		X		X		
		14. Valora las conductas intermedias del estudiante para descubrir cómo se van alcanzando parcialmente los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
		15. Alienta a los estudiantes a progresar y auto-monitorear la consecución de sus logros de aprendizaje.				X		X		X		X		
	2.2 Detecta inmediatamente los desaciertos y errores en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	16. Identifica con precisión los errores de los estudiantes en cada etapa del proceso seguido durante su aprendizaje				X		X		X		X		
		17. Analiza los errores de los estudiantes e interpretar los resultados en base a los logros propuestos.				X		X		X		X		
		18. Comunica oportunamente los errores encontrados a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.				X		X		X		X		
		19. Aplica la autoevaluación en los estudiantes para que identifiquen aciertos y desaciertos.				X		X		X		X		
	R	3.1 Retroalimenta o reajusta las	20. Realiza una retroalimenta de manera elemental, indicando al				X		X		X		X	

actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.	estudiante si su respuesta es correcta o incorrecta.													
	21. Aplica una retroalimentación de manera descriptiva, sugiriendo en detallando al estudiante qué hacer para mejorar.				X		X		X		X			
	22. Brinda una retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejora o reflexionar sobre su aprendizaje.				X		X		X		X			
	23. Considera el error como una oportunidad para lograr aprendizaje en sus estudiantes, realizando preguntas en función a sus dificultades y orientándolos para que ellos mismos las absuelvan.				X		X		X		X			
	24. Brinda acompañamiento grupal e individual durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, brindando orientaciones pertinentes para que alcance el propósito planteado.				X		X		X		X			
	25. Promueve actividades metacognitivas que permite que sus estudiantes identifiquen sus fortalezas y debilidades durante su proceso de aprendizaje.				X		X		X		X			
3.2 Aborda los retos que plantea la evaluación con la confianza necesaria en que logrará superarlos, solo y/o con ayuda de otros.	26. Reformula y mejora sus explicaciones, actividades y estrategias de acuerdo a la comprensión de los estudiantes				X		X		X		X			
	27. Realizar una reflexión crítica sobre su propia práctica.				X		X		X		X			
	28. Comparte experiencias exitosas entre los docentes para perfeccionar su práctica pedagógica				X		X		X		X			

I.E. N° 033
SANTA MARÍA DE GUADALUPE
DIRECCIÓN
DE LA COSTA - CASTILLA

[Signature]
Dra. María Socorro Córdova Canova
DIRECTORA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de observación Evaluación de niveles de aprendizaje.
2. **OBJETIVO:** La ficha de observación tiene como recoger información respecto a los logros alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado en las áreas básicas.
3. **DIRIGIDO A:** Docentes de las Instituciones Educativasmultigrado.
4. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:** Córdova Cánova, María Socorro
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor
6. **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
x			



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO : Evaluación formativa en los niveles de logro de las instituciones educativas de primaria multigrado de Buenos Aires – Morropón –Piura 2019

AUTOR(A) : Prof. Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle

ASESOR : Dra. Córdova Cánova María Socorro

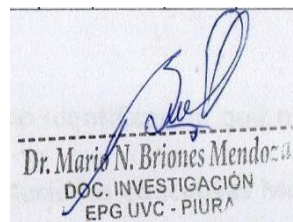
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones / recomendaciones
				1	2	3	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador e ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 2: Logros de aprendizaje	Logro esperado	Logra los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.	A				X		X		X		X		
	Proceso	Logra parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior	B				X		X		X		X		
	Inicio	No logra los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo, ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior	C				X		X		X		X		



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario: Evaluación formativa
2. **OBJETIVO:** El cuestionario tiene como objetivo identificar en qué nivel de conocimiento y aplicación de la Evaluación formativa se encuentran los docentes de las Instituciones educativas Multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón – Piura.
3. **DIRIGIDO A:** Docentes de las Instituciones Educativas multigrado.
4. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:** Briones Mendoza, Mario Napoleón
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor
6. **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

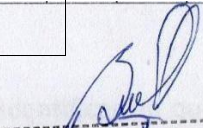
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO : Evaluación formativa en los niveles de logro de las instituciones educativas de primaria multigrado de Buenos Aires – Morropón –Piura 2019

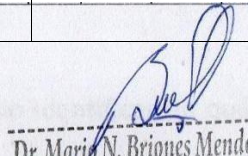
AUTOR(A) : Prof. Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle

ASESOR : Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón

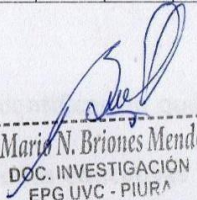
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones / recomendaciones
				Nunca	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador y ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Evaluación formativa	Procesual	1.1 Regula los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante su aplicación e información continua.	1. Procura que los estudiantes tengan una clara comprensión de los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
			2. Se asegura que los estudiantes asuman compromisos de aprendizaje, de acuerdo al ciclo de estudio.				X		X		X		X		
			3. Diseña clases enfocadas en un aspecto de la calidad a la vez				X		X		X		X		
			4. Contextualiza, tomando como referente el entorno socio-cultural, el centro y las características de los estudiantes.				X		X		X		X		
			5. Considera el uso de varios instrumentos de evaluación al mismo tiempo.				X		X		X		X		
			6. Procura presentar ejemplos de buenos trabajos para que identifiquen qué se espera lograr.				X		X		X		X		
			7. Considera mostrar a sus estudiantes ejemplos de un trabajo desde que tenía muchas debilidades hasta que se convirtió en un buen trabajo.				X		X		X		X		
			8. Presenta ejemplos de malos trabajos para que identifiquen lo que NO deben hacer en su actividad de aprendizaje.				X		X		X		X		


 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

		9. Genera debates o discusiones donde los niños presentan argumentos sobre hechos cotidianos de su entorno.				X		X		X		X		
		10 Utiliza cuestionamientos orales para explorar conceptos y procesos cognitivos en los niños.				X		X		X		X		
		11. Utiliza portafolios de aprendizaje				X		X		X		X		
Continua	2.1 Examina y contrasta en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	12. Observa los procesos que los estudiantes siguieron para realizar una actividad de aprendizaje.				X		X		X		X		
		13. Utiliza el diario o registro para plasmar las experiencias significativas de aprendizaje durante cada sesión.				X		X		X		X		
		14. Valora las conductas intermedias del estudiante para descubrir cómo se van alcanzando parcialmente los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
		15. Alienta a los estudiantes a progresar y auto-monitorear la consecución de sus logros de aprendizaje.				X		X		X		X		
		16. Identifica con precisión los errores de los estudiantes en cada etapa del proceso seguido durante su aprendizaje				X		X		X		X		
	2.2 Detecta inmediatamente los desaciertos y errores en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	17. Analiza los errores de los estudiantes e interpretar los resultados en base a los logros propuestos.				X		X		X		X		
		18. Comunica oportunamente los errores encontrados a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.				X		X		X		X		
		19. Aplica la autoevaluación en los estudiantes para que identifiquen aciertos y desaciertos.				X		X		X		X		
		20. Realiza una retroalimentación de manera elemental, indicando al estudiante si su respuesta es correcta o incorrecta.				X		X		X		X		
	Retroalimentadora	3.1 Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.	21. Aplica una retroalimentación de manera descriptiva, sugiriendo en detallando al estudiante qué hacer para mejorar.				X		X		X		X	
22. Brinda una retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejora o reflexionar sobre su aprendizaje.						X		X		X		X		


 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

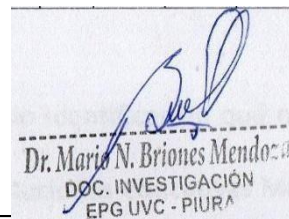
		23. Considera el error como una oportunidad para lograr aprendizaje en sus estudiantes, realizando preguntas en función a sus dificultades y orientándolos para que ellos mismos lasabsuelvan.				X		X		X		X		
		24. Brinda acompañamiento grupal e individual durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, brindando orientaciones pertinentes para que alcance el propósito planteado.				X		X		X		X		
		25. Promueve actividades metacognitivas que permite que sus estudiantes identifiquen sus fortalezas y debilidades durante su proceso de aprendizaje.				X		X		X		X		
	3.2 Aborda los retos que plantea la evaluación con la confianza necesaria en que logrará superarlos, solo y/o con ayuda de otros.	26. Reformula y mejora sus explicaciones, actividades y estrategias de acuerdo a la comprensión de los estudiantes				X		X		X		X		
27. Realizar una reflexión crítica sobre su propia práctica.					X		X		X		X			
28. Comparte experiencias exitosas entre los docentes para perfeccionar su práctica pedagógica					X		X		X		X			


 Dr. María N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de observación Evaluación de niveles de aprendizaje.
2. **OBJETIVO:** La ficha de observación tiene como recoger información respecto a los logros alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado en las áreas básicas.
3. **DIRIGIDO A:** Docentes de las Instituciones Educativas multigrado.
4. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:** Briones Mendoza, MarioNapoleón
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor
6. **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

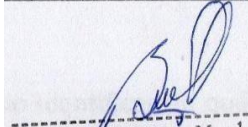
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO : Evaluación formativa en los niveles de logro de las instituciones educativas de primaria multigrado de Buenos Aires – Morropón – Piura 2019

AUTOR(A) : Prof. Elizabeth Yesenia Tarrillo Calle

ASESOR : Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones / recomendaciones
				1	2	3	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador e ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 2: Logros de aprendizaje	Logro esperado	Logra los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.	A				X		X		X		X		
	Proceso	Logra parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior	B				X		X		X		X		
	Inicio	No logra los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo, ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior	C				X		X		X		X		






 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

Anexo 4: Evidencias fotográficas

Recolección de datos: logros de los estudiantes de cada Institución Educativa.



Anexo 5: Autorizaciones de las Instituciones Educativas Unidocentes.

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN REPUBLICA DEL PERÚ	 PERÚ	 Ministerio de Educación	 Piura Región GOBIERNO REGIONAL PIURA
--	---	---	---

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “20166”
PUEBLO LIBRE - BUENOS AIRES – MORROPÓN - PIURA

AUTORIZACIÓN



ERODITA DEL ROSARIO PEREZ TAVARA, quien suscribe, directora de la Institución Educativa 20166 Pueblo Libre, del distrito de Buenos Aires, en vista del expediente N° 018 presentado por la Profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE, quien solicita autorización para realizar una investigación de tipo Correlacional en esta institución, a lo cual mi despacho,

AUTORIZA:

A la profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE a aplicar el proyecto de investigación denominado “Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019”, para lo cual se le debe brindar todas las facilidades que el caso amerite, ya que redundará en beneficio de la Institución Educativa, debiendo a la vez, una vez concluido el trabajo, hacer conocer los resultados finales, que permitan implementar las recomendaciones que se considera pertinente.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

Pueblo Libre, 02 de Julio del 2019



Erodita del Rosario Perez Távora
DIRECTORA
I.E. N° 20166 - PUEBLO LIBRE

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “20093” EL ALA - BUENOS AIRES – MORROPÓN - PIURA

AUTORIZACIÓN

EDITA HOLGUIN MORALES, quien suscribe, directora de la Institución Educativa 20093 el Ala, del distrito de Buenos Aires, en vista del expediente N° 014 presentado por la Profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE, quien solicita autorización para realizar una investigación de tipo Correlacional en esta institución, a lo cual mi despacho,

AUTORIZA:

A la profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE a aplicar el proyecto de investigación denominado “Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019”, para lo cual se le debe brindar todas las facilidades que el caso amerite, ya que redundará en beneficio de la Institución Educativa, debiendo a la vez, una vez concluido el trabajo, hacer conocer los resultados finales, que permitan implementar las recomendaciones que se considera pertinente.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

El Ala, 02 de Julio del 2019




Edita Holguin Morales
DIRECTORA (e)
I.E. N° 20093

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "15329"
CHIHUAHUA - BUENOS AIRES – MORROPÓN - PIURA

AUTORIZACIÓN

URIZAR ORTÍZ CECILIA YOLANDA, quien suscribe, directora de la Institución Educativa 15329 Chihuahua, del distrito de Buenos Aires, en vista del expediente N° 015 presentado por la Profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE, quien solicita autorización para realizar una investigación de tipo Correlacional en esta institución, a lo cual mi despacho,

AUTORIZA:

A la profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE a aplicar el proyecto de investigación denominado "Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019", para lo cual se le debe brindar todas las facilidades que el caso amerite, ya que redundará en beneficio de la Institución Educativa, debiendo a la vez, una vez concluido el trabajo, hacer conocer los resultados finales, que permitan implementar las recomendaciones que se considera pertinente.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

Chihuahua, 02 de Julio del 2019



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "15000"

LA TOMA - BUENOS AIRES – MORROPÓN - PIURA

AUTORIZACIÓN

MARÍA ANTONIETA FARFAN GARCÍA, quien suscribe, directora de la Institución Educativa 15000 La Toma, del distrito de Buenos Aires, en vista del expediente N° 016 presentado por la Profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE, quien solicita autorización para realizar una investigación de tipo Correlacional en esta institución, a lo cual mi despacho,

AUTORIZA:

A la profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE a aplicar el proyecto de investigación denominado "Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019", para lo cual se le debe brindar todas las facilidades que el caso amerite, ya que redundará en beneficio de la Institución Educativa, debiendo a la vez, una vez concluido el trabajo, hacer conocer los resultados finales, que permitan implementar las recomendaciones que se considera pertinente.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

La Toma, 02 de Julio del 2019




Maria Antonieta Farfan Garcia
DIRECTORA (E)

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “14642” RIO SECO - BUENOS AIRES – MORROPÓN - PIURA

AUTORIZACIÓN

JOSEFA KARINA GUARNIZO RUIZ, quien suscribe, directora de la Institución Educativa 14642 Río Seco, del distrito de Buenos Aires, en vista del expediente N° 013 presentada por la Profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE, quien solicita autorización para realizar una investigación de tipo Correlacional en esta institución, a lo cual mi despacho,

AUTORIZA:

A la profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE a aplicar el proyecto de investigación denominado “Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019”, para lo cual se le debe brindar todas las facilidades que el caso amerite, ya que redundará en beneficio de la Institución Educativa, debiendo a la vez, una vez concluido el trabajo, hacer conocer los resultados finales, que permitan implementar las recomendaciones que se considera pertinente.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

Río Seco, 02 de Julio del 2019



UNIDAD DE EDUCACIÓN
DISTRITO MORROPÓN
DIRECCIÓN
Josefa Karina Guarnizo Ruiz
DIRECTORA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "14640"
PAMPA FLORES - BUENOS AIRES – MORROPÓN - PIURA

AUTORIZACIÓN

PETRONILA ELIZABETH CHAFLOQUE LA ROSA, quien suscribe, directora de la Institución Educativa 14640 Pampa Flores, del distrito de Buenos Aires, en vista del expediente N° 017 presentado por la Profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE, quien solicita autorización para realizar una investigación de tipo Correlacional en esta institución, a lo cual mi despacho,

AUTORIZA:

A la profesora ELIZABETH YESENIA TARRILLO CALLE a aplicar el proyecto de investigación denominado "Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019", para lo cual se le debe brindar todas las facilidades que el caso amerite, ya que redundará en beneficio de la Institución Educativa, debiendo a la vez, una vez concluido el trabajo, hacer conocer los resultados finales, que permitan implementar las recomendaciones que se considera pertinente.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

Pampa Flores, 02 de Julio del 2019



Petronila Elizabeth Chiroque La Rosa
DIRECTORA