



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría
General de la República, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Virginia Letona Pereyra (ORCID: 0000-0003-1685-6754)

ASESORA:

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mis amores:

Isha y Enrique, mis hijos por ser mi motivo de lucha y quienes sacrificaron momentos permitiendo que cumpla con mi objetivo.

Mario, mi esposo por ser mi ejemplo de superación y por su apoyo incondicional durante mi preparación.

Enrique y Carmen, mis padres a quienes debo todo lo que soy, y por enseñarme el valor de la perseverancia.

Agradecimiento

A mi Asesora, Dra. Francis Ibarquen Cueva por ser la guía del presente trabajo de investigación.

Página del Jurado

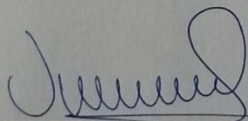
Declaratoria de autenticidad

Yo, Virginia Letona Pereyra con DNI N° 40876039, alumno de la Escuela de Posgrado del programa Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en su reglamento de Grados y Títulos, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima 2019, es de mi autoría.

Asimismo, declaro que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de enero de 2020



DNI N° 40876039

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	9
2.1 Tipo y diseño de investigación	9
2.2 Conceptualización y Operacionalización de las variables	10
2.3 Población, muestra y muestreo	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5 Procedimiento	20
2.6 Método de análisis de datos	20
2.7 Aspectos Éticos	20
III. Resultados	21
IV. Discusión	27
V. Conclusiones	28
VI. Recomendaciones	29
Referencias	30
Anexos	35
Anexo 1. Matriz de Consistencia	36
Anexo 2. Instrumentos de recolección de Datos	38
Anexo 3. Certificado de Validez de Expertos	44
Anexo 4. Base de Datos	62
Anexo 5. Constancia de Aplicación del Instrumento	64
Anexo 6. Pantallazo de Turnitin	66
Anexo 7. Dictamen	67
Anexo 8. Acta de Aprobación de originalidad de Tesis	68
Anexo 9. Resultados de las variables por ítems	69

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable gobierno electrónico.	11
Tabla 2. Operacionalización de la variable participación ciudadana.	12
Tabla 3. Población.	12
Tabla 4. Prueba de confiabilidad variable 1: Gobierno electrónico.	14
Tabla 5. Resumen de Procesamiento de casos de la variable 1.	14
Tabla 6. Prueba de confiabilidad variable 2: Participación ciudadana.	17
Tabla 7. Resumen de Procesamiento de casos de la variable 2.	18
Tabla 8. Coeficiencia de correlación entre variables 1 y 2.	23
Tabla 9. Correlación entre dimensión acceso a tecnología de la información y comunicación con variable participación ciudadana.	24
Tabla 10. Correlación entre dimensión simplificación de procesos con la variable participación ciudadana.	24
Tabla 11: Correlación entre ciudadanía digital con variable participación ciudadana.	25
Tabla 12: Correlación entre dimensión marco regulatorio y variable participación ciudadana.	26
Tabla 13 Correlación general.	26

Índice de figuras

Figura 1 Resultados de la variable 1.	21
Figura 2: Resultados de la variable 2.	22

Resumen

La presente investigación Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019 se realizó con la finalidad de determinar la relación existente entre sus variables y sus dimensiones.

El método utilizado en la investigación ha sido el hipotético deductivo, con un nivel de estudio descriptivo, con tipo de investigación básica de nivel correlacional, la metodología fue desarrollada mediante un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal.

La investigación estuvo formada con una población de 120 trabajadores de la Contraloría General de la República, para lo cual mediante una prueba piloto no probabilística se tomó como muestra a 60 colaboradores, aplicando la técnica de la encuesta para recolectar información a través de su instrumento: cuestionario, siendo validado por juicio de expertos, y mediante la estadística de fiabilidad (Alfa de Cronbach). Procesada en el SPSS versión 25, determinándose una confiabilidad alta.

Respecto al nivel de significancia de las hipótesis obtenido a través de Rho Spearman, se concluye que el coeficiente de correlación sobre las variables se encuentra en un nivel promedio moderado, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se concluye que existe un nivel de correlación significativa entre las variables.

Palabras clave: Gobierno electrónico, participación ciudadana, Contraloría.

Abstract

The present investigation Electronic Government and citizen participation in the Comptroller General of the Republic, Lima, 2019 was carried out in order to determine the relationship between its variables and its dimensions.

The method used in the research has been the hypothetical deductive, with a descriptive study level, with a basic type of correlational research, the methodology was developed through a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional.

The investigation was formed with a population of 120 workers of the Comptroller General of the Republic, for which, through a non-probabilistic pilot test, 60 collaborators were taken as a sample, applying the survey technique to collect information through their instrument: questionnaire, being validated by expert judgment, and through reliability statistics (Cronbach's Alpha). Processed in SPSS version 25, determining high reliability.

Regarding the level of significance of the hypotheses obtained through Rho Spearman, it is concluded that the correlation coefficient on the variables is at a high average level, that is to say moderate, so that the null hypothesis is rejected, and it is concluded that There is a significant level of correlation between the variables.

Keywords: Electronic government, citizen participation, Comptroller.

I. Introducción

Actualmente, la ciudadanía y la sociedad se encuentran disconformes con la eficacia de los servicios que ofrecen las entidades públicas, por ser poco transparentes y lentos en sus procesos para atender de manera adecuada las demandas que se presentan, a ello hay que sumarle la corrupción en la gestión pública que viene a ser el gran problema que enfrenta nuestra sociedad, generándose de esta manera pérdidas económicas y desconfianza en la sociedad, que afectan al desarrollo nacional y de sus necesidades. Es así que con la finalidad de lograr un cambio en la manera de interactuar de los ciudadanos con los demás actores, en nuestro país se implementa el gobierno electrónico, como mecanismo moderno para que la sociedad se aproxime a los ciudadanos, y de esta manera resolver las necesidades que se presenten, creando herramientas informáticas buscando ser eficientes y eficaces en los procesos internos, garantizando la atención oportuna de los trámites administrativos y que a la vez promueva los mecanismos de participación ciudadana, exigiendo que la gestión pública sea transparente, creando canales de diálogo favoreciendo el canje de información.

Al respecto, se declaró que las instancias del Estado se encuentran en proceso de modernización fortaleciendo un Estado moderno, incluyendo la participación ciudadana, e implementando el e-governance, por considerar fundamental para su crecimiento, sin embargo, aún existen retrasos burocráticos que retrasan la modernización. La Política Nacional de e-gobierno fue aprobada con el artículo de dotar y agilizar el florecimiento y despliegue del e-gobierno en el Perú, es así que dentro del Plan Bicentenario al 2021, se incorpora dentro de sus objetivos que el Estado debe lograr: la democracia y descentralización para funcionar con competencia, fuerza y de modo articulada con otros sectores, según sus niveles de gestión, al empleo de los ciudadanos y del florecimiento, garantizando la calma nacional, luchando contra la desintegración.

Si bien durante este proceso, el avance de su aplicación no se ha llevado a cabo con tanta rapidez como se desearía, a causa de la falta de empeño en cambiar lo tradicional de los ciudadanos y funcionarios públicos, en dirección a una que promueva el intercambio de novedades, misión en grupo y el aprendizaje de funcionarios y directivos con conocimientos para encargar y regir, algunas entidades han colaborado y aumentado el efecto del uso de información obteniendo mayores ventajas para la ciudadanía debiendo ser el comienzo

social, sin limitaciones para obtener información, creándose habilidades en los ciudadanos para el uso de las herramientas tecnológicas.

En ese sentido, si bien la Contraloría General de la República, como ente rector del Sistema Nacional de Control, tiene como función supervisar, vigilar y verificar la gestión de entidades respecto al uso eficaz, eficiente y transparente de bienes y recursos del Estado, se ha propuesto como objetivo estratégico impulsar la participación ciudadana a través de la transparencia, alineando sus procesos, y gestionando cambios con la simplificación administrativa, incorporando en todas las instancias del gobierno el control social, para prevenir actos de corrupción, fomentando que los ciudadanos participen, fortaleciendo de esta manera la transparencia en las instituciones públicas, y promoviendo conscientemente el destino de los recursos públicos para el beneficio del ciudadano.

Mediante la Ley 30742 se establecen disposiciones con la finalidad de modernizar, mejorar y asegurar el ejercicio oportuno, efectivo y eficiente del control gubernamental optimizando capacidades orientadas a la prevención y lucha contra la corrupción, autorizando la reorganización institucional de la Contraloría, facultándola a aprobar su nueva estructura, así como, demás instrumentos de gestión que sean necesarios para su fortalecimiento y modernización, creando entre otras las Subgerencias de Gobierno Digital, de Atención y Denuncias; y de Participación Ciudadana, con la finalidad de aplicar una real transparencia de sus datos y de su información en general a través de un soporte tecnológico adecuado que realice una interacción dinámica y a la vez directa con la población, implementando de manera progresiva el desarrollo de gobierno electrónico, por considerar necesario agilizar el antiguo sistema estatal que en pleno siglo XXI aún existe (documentación de forma manual y registradas en físico, filas largas, falta de atención).

Es por ello que ésta investigación se orienta a realizar una medición en cuanto a su implementación de generar conciencia en la administración pública, así como en los ciudadanos respecto a la transformación digital que se viene empleando para acceder a los servicios que brinda a través de este medio moderno, y en cuanto a la importancia de realizar trámites sin necesidad de encontrarse presente en el lugar, así como la importancia de participar como ciudadano, haciendo valer el derecho constitucional que permita realizar

denuncias sobre actos de corrupción protegiendo la identidad y manteniendo un seguimiento continuo sobre las acciones que viene realizando la administración pública y que en el tiempo pueda ser totalmente transparente y eficiente.

Dentro de los trabajos de investigación a nivel internacional, Lizardo (2018), en su tesis determinó la relación entre sus variables, a través de un diseño no experimental cuantitativo aplicando estadística como el coeficiente de correlación Rho Spearman, obteniendo datos de 18 países latinoamericanos con la finalidad de realizar su medición desde el año 2003 hasta el 2014, correspondiente al nivel de relación existente con las variables. Como hipótesis probó que, si el e-governance se desarrolla a un nivel mayor, la percepción de corrupción de la ciudadanía sería menor. Según su resultado el e-governance debe encontrarse formado mediante las variables democracia, confiabilidad política institucional.

Del mismo modo, Cataldo, et al (2018) a través de su artículo, hace mención que en los últimos años la implementación de las TICs ha ido creciendo de manera progresiva, causando una mejora en la transferencia de la información, así como de los servicios a la ciudadanía, incrementando eficacia, eficiencia, transparencia, fomentando de esta manera la participación ciudadana, realizando una medición del progreso de los programas de e-governance, donde Europa obtuvo 0,72 debido a que implementó diferentes sistemas de acceso mediante el gobierno electrónico. Soto (2017), en su investigación realizó mediciones de incidencia del e-governance y del acceso a datos públicos de Chile, concluyendo que la tecnología de información es implementada por las entidades públicas fortaleciendo su gestión en aplicación de los principios administrativos. Arias (2015) su investigación fue analizar la implementación del e-governance en el Ecuador promoviendo en la sociedad el uso y beneficio del gobierno electrónico. Para dicha investigación usó la metodología descriptiva correlacional, concluyendo entre otros que e-governance es necesario, para crecer socialmente, buscando que exista en el tiempo una mayor participación ciudadana en el territorio, y que finalmente la modernización logre mejorar los sistemas que puedan garantizar la privacidad, seguridad y accesibilidad de la información. Asimismo, Escobar y Vicuña (2014) con su investigación, busca demostrar la eficacia y el valor agregado de las TICs en las instituciones públicas, con el objetivo de iniciar un modelo de las mismas dentro de sus instituciones, utilizó el cuestionario como instrumento en una muestra del total de instituciones públicas concluyendo que la Tecnologías de la Información

(TI) refuerzan a la institución sin embargo, la falta de conocimiento de las entidades no toman importancia al impacto que generan en los objetivos de las instituciones respecto a sus proyectos.

Respecto a los trabajos nacionales como el de Ortiz (2018) se determinó la relación de las variables, su medición probabilística se realizó en una población de 56 colaboradores utilizando como método la encuesta a través del cuestionario en la escala de Likert, y correlación Rho de Spearman, concluyendo que el resultado de sus variables se relaciona entre sí, manteniendo un grado de 0,877. Por otro lado, Reynoso (2018) en su tesis el objetivo era saber la relación que existe entre sus variables, mediante una investigación descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo, tipo básico, de método hipotético deductivo, habiendo seleccionado 220 trabajadores, empleando la encuesta y como instrumento el cuestionario en escala de Likert, existiendo relación positiva entre sus variables. Montesinos (2017), en su investigación aplicó el diseño no experimental, corte transversal y enfoque cuantitativo, su población fue de 3000 ciudadanos tomando como muestra solo a 338; como instrumento usó el cuestionario y su técnica la encuesta, estableciendo la relación entre sus variables, determinando que la correlación entre las variables es moderada y positiva. Del mismo modo Simón (2018) con la investigación realizada se determinó que los factores influyen en la gestión pública proponiendo un diseño no experimental de tipo básica, teniendo como población al personal de la entidad en estudio, empleando dos instrumentos, concluyendo que existe influencia significativa entre ambas variables. Marallano (2018) en su tesis utilizó el enfoque cuantitativo método hipotético-deductivo estableciendo que entre las variables existe relación, su población estuvo constituida por dirigentes de la urbanización Pachacamac, empleando la técnica de la encuesta determinando la correlación en 0,865, con un nivel de confianza alto del 95%.

En cuanto a la teoría relacionada a la variable gobierno electrónico, se han encontrado diferentes conceptos según Santos (2015) manifiesta: que es el producto de las tecnologías, para orientar al poblador, la profesionalización de la negociación, la descentralización, calidad y mejoramiento permanente; Kaufman (2014) señala que es aquello que facilita la entrega de la información necesaria al ciudadano con la finalidad de dar cumplimiento a sus intereses, vinculándose con la gestión pública y con diversos servicios que se relacionan con otras dimensiones donde el Estado se haga presente a través de la tecnología dejando de lado

la distancia, y pérdida de tiempo con la finalidad de tener acceso a los servicios de forma activa.

Como objetivos del gobierno electrónico Kaufman (2014) considera que: los ciudadanos deben tener acceso a la información mediante sus dimensiones, entre ellas tenemos la Dimensión acceso a la tecnología, que enfrenta las necesidades de los ciudadanos, a través de las instituciones públicas implementando sistemas modernos tecnológicos e informáticos con la finalidad de garantizar una gestión transparente, llevando presencia del Estado a través de los servicios que se vienen implementando, para que los ciudadanos se mantengan informados y así se rompa toda barrera burocrática, de tiempo y espacio; señaló que es importante que los ciudadanos se capaciten para poder acceder a la tecnología. El Plan Bicentenario menciona que, el avance de las TICs abre un panorama para la sociedad, pero de forma intercomunicada.

Asimismo, la Dimensión simplificación de procesos, permite servicios eficientes, eficaces y transparentes con una atención ágil y oportuna, mediante la implementación de sistemas informáticos con personal capacitados para dar un buen servicio a los ciudadanos, en corto plazo y bajo costos, fortaleciendo la transparencia, y mejorando la participación ciudadana, bloqueando procesos burocráticos que solo traen ineficiencia en los procesos causando que los ciudadanos pierdan su tiempo en formar largas colas. Al respecto, Kaufman (2014) afirma que es importante la aplicación de sistemas de información o de servicios que mantengan un nivel permanente y eficiente para una adecuada atención al ciudadano, garantizando la intercomunicación y hacer que los requisitos innecesarios se eliminen mediante la aplicación de la simplificación de procesos sustituyéndolos por trámites en línea.

Respecto a la Dimensión ciudadanía digital, implica crear responsabilidad en los ciudadanos para el desarrollo nacional, regional y local accediendo por medios digitales a información necesaria, participando en la administración de los recursos verificando si el gobierno cuenta con necesidades primordiales. Por otro lado, nuestra legislación se encuentra promoviendo de cierta manera la implementación de leyes que a través de la Dimensión marco regulatorio, se busca fortalecer la ciudadanía digital, la tecnología, marcos normativos y regulatorios para garantizar la participación de los ciudadanos. Aceptablemente es un derecho a exigir que el e-governance se encuentre al servicio de los requerimientos del ciudadano siendo garantizados mediante una legislación clara sin vacíos legales mediante la cual se proteja la privacidad de los ciudadanos, así como los datos considerados personales.

Al respecto, podemos observar que existe toda la voluntad política de hacer que el Estado sea moderno, pudiendo brindar un mejor servicio al ciudadano acortando las brechas de acceso a la tecnología. En cuanto a la definición de la variable Participación Ciudadana, es un sistema o mecanismo de los ciudadanos, que les permite tomar decisiones en aspectos de su interés, siendo reconocida como un derecho fundamental según nuestra Constitución, así como por tratados y pactos internacionales, de forma directa o mediante quien los representa. Al respecto, la descentralización de mecanismos de participación son parte importante del proceso de descentralización del Estado. Sin embargo, actualmente estos mecanismos requieren de un sistema más pensativo, y no ser usados por personas que solamente buscan beneficiarse con figuras jurídicas.

Según Ziccardi (2008), señaló que la participación ciudadana refiere que los ciudadanos intervengan en las actividades públicas como representantes de interés particulares, siendo fundamental para la proposición de soluciones antes los problemas y necesidades que enfrenta la sociedad. En el Perú la participación ciudadana es un derecho establecido en la constitución, por ende, cada individuo la ejerce mediante mecanismos que la ley contempla, si bien durante los últimos años han participado activamente, algunas comunidades aún no la ejercen, siendo necesaria para el desarrollo de su ciudad. Es de suma importancia que, en nuestro país se promueva la participación ciudadana mediante críticas positivas; Camacho (2011) refiere que es la agrupación de acciones que permite a los ciudadanos expresar su aceptación o negación ante algún acto gubernamental, considerando las dimensiones que se detallan a continuación:

Dimensión manejo de información, permite que los ciudadanos soliciten y reciban información de cualquier entidad pública (siendo un derecho establecido en la Constitución), sin embargo en la práctica esto no se cumple, esta dimensión tiene como finalidad que la gestión sea transparente, y tenga una mejor celeridad en los trámites, y que como ciudadanos se exija la transparencia y celeridad en la atención de nuestras solicitudes, haciendo valer nuestro derecho ciudadano, debiendo hacer que las autoridades rindan cuentas de los actos que ejecutan dentro de su entidad, con la finalidad de verificar que cumplan con un trabajo eficiente y transparente.

La segunda Dimensión es la toma de decisiones, fortaleciendo la participación de la ciudadanía en procesos de gestión por ser parte de su función, ejerciendo derechos de acuerdo a los mecanismos de participación, priorizando necesidades urgentes; la tercera es la Dimensión Vigilancia y Control, permite que cada ciudadano vigile el funcionamiento de las instituciones públicas, promoviendo el bienestar de los ciudadanos, implementando mecanismos de control, con la finalidad de garantizar una buena gestión, erradicando la corrupción institucionalizada en nuestro territorio pudiendo corregir a malos funcionarios en el uso de los recursos económicos; y la cuarta Dimensión consulta ciudadana es aquella democracia realizada mediante vía consultiva sobre la gestión de las políticas públicas en el territorio, que vendría a ser el referendun.

Mediante el presente desarrollo se planteó como problema ¿Cuál es la relación de las variables y sus dimensiones en la Contraloría General de la República, Lima, 2019?, la Justificación Teórica del estudio se debe a que la variable gobierno electrónico por ser un sistema transparente y eficiente permite que al relacionarse con sus variables los ciudadanos participen en la Contraloría General de la República de acuerdo a lo establecido por la ley, teniendo en cuenta las necesidades que son prioritarias, con la finalidad de realizar mejoras, sirviendo como antecedente para su desarrollo institucional.

En cuanto a la justificación metodológica, la investigación bajo análisis es descriptiva de tipo correlacional, por ende permite la evaluación del nivel de correlación existente con las variables en la Contraloría General de la República, Lima, 2019, a efectos de establecer si tienen relación o no entre las mismas, y si es significativa según los instrumentos y estadística (Bernal, 2010). Al respecto los instrumentos utilizados, que han sido aprobados por juicio de expertos y procesados en el aplicativo SPSS, permitirán establecer su nivel de relación. Es así que como justificación práctica, el objetivo es específicamente que las Subgerencias de Gobierno Digital, de Denuncias y Participación Ciudadana, mejoren los servicios de información, priorizando mecanismos participativos que faculta la ley para el bienestar de los ciudadanos, garantizando el conocimiento sobre sus procesos, servicios ágiles con un estándar de calidad mayor y potenciando el servicio.

Respecto a lo expuesto se plantea como Objetivo General determinar la relación entre las variables, en la Contraloría General de la República, Lima, 2019, teniendo los siguientes objetivos específicos: determinar la relación entre acceso a la tecnología y participación

ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019; determinar la relación entre simplificación de procesos y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019; determinar la relación entre ciudadanía digital y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019; y, determinar la relación entre marco regulatorio y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.

En cuanto a la Hipótesis planteada fue existe relación entre las variables en la Contraloría General de la República, Lima. 2019, siendo las hipótesis específicas las siguientes: existe relación entre acceso a la tecnología y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima. 2019; existe relación entre simplificación de procesos y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima. 2019; existe relación entre ciudadanía digital y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima. 2019; existe relación entre marco regulatorio y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima. 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

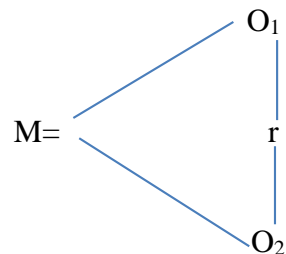
2.1.1 Tipo

Es básica, descriptiva, no experimental porque se recopila información y conocimientos tal y como se darán en el ambiente de trabajo, siendo posteriormente analizadas. Según indica Andía (2017), su finalidad es obtener mayores conocimientos, sin ser diferenciados.

2.1.2 Diseño

Considerando que las variables no han sido manipuladas, es de diseño no experimental; de corte transversal debido que la investigación se realiza en un solo momento y, correlacional puesto que descifra el nivel de correlación que existe entre las variables, estableciendo conclusiones de las hipótesis aplicadas. Andía (2017). Asimismo, Hernández (2003): es correlacional debido que analiza la relación que existe entre las variables en momentos determinados.

El diseño correlacional se interpreta:



Dónde:

M : Muestra - Trabajadores de la Contraloría General de la República

O₁ : Gobierno Electrónico

O₂ : Participación Ciudadana

r : Relación entre variables

2.1.3 Enfoque

Cuantitativo, Andía (2017), quien señala que se basa en recolectar información haciendo uso de la estadística.

2.1.4 Nivel

Correlacional, determina la correlación entre variables. Al respecto Andía (2017), sustenta que se considera la relación con otras variables.

2.1.5 Método

Se empleó el hipotético-deductivo, debido que se proponen hipótesis siendo demostradas por deducciones lógicas comprobadas a través de los instrumentos de medición. Andía (2017), indica que son soluciones para dicho cuestionamiento.

2.2. Conceptualización y operacionalización de variables

Gobierno electrónico – Variable 1

Definición conceptual, los procesos que utiliza el gobierno a través de su comunicación con los ciudadanos, facilita el acceso de los ciudadanos a la información y servicios, a través del uso de la tecnología, garantizando la agilidad en los trámites, asegurando la transparencia, creando canales de diálogo para su desarrollo.

Definición operacional, medición de las dimensiones: acceso a la tecnología de la Información, Comunicación, simplificación de procesos, ciudadanía digital y marco regulatorio, habiendo utilizado el cuestionario de Marallano (2017) y Meléndez (2018) y ha sido adaptado por la investigadora, cuenta con treinta y cuatro (34) preguntas o ítems, con sus rangos de medición.

Participación Ciudadana – Variable 2

Definición conceptual, se entiende cuando los ciudadanos intervienen en la toma de decisiones sobre acciones que tengan que ver con el desarrollo de sus comunidades. Según el Concepto del JNE, es un derecho constitucional y la oportunidad para exteriorizar sus intereses y demandas ante la toma de decisiones del gobierno. Asimismo, es el poder

ciudadano, que implica que los ciudadanos puedan hacer reformas que beneficien a la sociedad.

Su definición operacional, se basa en la medición de sus cuatro (4) dimensiones: manejo de información, toma de decisiones, vigilancia y control, y consultas ciudadanas, mediante el cuestionario considerado de los autores Marallano (2018) y Meléndez (2018), adaptado por la investigadora con escalas politómicas según se muestra de Marallano (2017) y Meléndez (2017) adaptado por la investigadora, con treinta (30) preguntas o ítems, con rangos de medición.

Operacionalización de las variables

Tabla 1: Operacionalización de la variable gobierno electrónico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Acceso a la tecnología de la información y comunicación	Fortalecimiento de capacidades	1 al 9	Ordinal	Bueno (126-170)
	Consolidación de redes y aplicaciones			
	Seguridad informática			
Simplificación de procesos	Trámites y servicios sobre la Información	10 al 20	Nunca (1)	Regular (80-125)
	Gobierno en red			
Ciudadanía digital	Formas de contacto	21 al 30	Casi nunca (2)	Malo (34-79)
	Mecanismos de participación		A veces (3)	
	Información abierta de gobierno		Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	
Marco Regulatorio	Administración electrónica	31 al 34		
	Interoperatividad			
	Comercio Electrónico			

Tabla 2: Operacionalización de la variable participación ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
Manejo de información	Acceso de información Opinión sobre asuntos públicos	1 al 8	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (112-120) Regular (71-111) Malo (30-70)
Toma de decisiones	Participación en toma de decisiones Colaboran con el desarrollo del distrito	9 al 18		
Vigilancia y Control	Vigilan la marcha de la gestión Controlan la gestión	19 al 25		
Consulta ciudadana	Participación de consultas Participación en referéndum	26 al 30		

2.3. Población, muestra y muestreo

Para Sánchez y Reyes (2015) la población es el conjunto de individuos, mediante los cuales se realiza el estudio de alguna característica y para Andía (2017) es la agrupación de elementos de una o varias propiedades que tienen entre sí.

Al respecto la población constituye el universo de estudio, compuesta para la presente por 120 trabajadores de la Contraloría General de la República. Su muestra es no probabilística, constituida por 60 trabajadores.

Tabla 3 Población

ÁREA	PERSONAL	TOTAL
Trabajadores de la Contraloría General de la República	NOMBRADOS	120 personas
	CONTRATADOS	
	NOMBRADOS	
	CONTRATADOS	

Fuente: Datos de la investigación

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Andía (2017) señala que es aquel medio mediante el cual se recaba información. Al respecto, Morone (2012) dice ser la forma de recolectar información, para ser analizada y traducida mediante un análisis cuantitativo. Para el presente estudio se aplicó la Encuesta en cada variable, permitiendo recoger información.

2.4.2 Instrumento

Es el cuestionario, aplicada a cada variable a través de preguntas estructuradas. Según Andía (2017), se encuentra formado por preguntas con la finalidad de que se registren diversas situaciones. Morone (2012), refiere que el cuestionario es el instrumento con el cual se recolecta los datos utilizando un listado de preguntas,

Ficha técnica 1: variable gobierno electrónico

Instrumento:	Cuestionario
Autores	Alfredo Marallano (2017) y José Meléndez (2018)
Adaptado	Letona, V. (2019)
Propósito	Medir la variable gobierno electrónico
Aplicación	Grupal
Tiempo	40´
Escala	Politómica

Ficha técnica 2: variable participación ciudadana

Instrumento:	Cuestionario
Autores	Alfredo Marallano (2017) y José Meléndez (2018)
Adaptado	Letona, V. (2019)
Propósito	Medir la variable participación ciudadana
Aplicación	Grupal
Tiempo	40´
Escala	Politómica

2.4.3 Validez Variable 1

Los instrumentos han sido sometidos ante personas con grado académico de Maestros, y sus resultados se muestran en el Anexo 3: Certificado de Validez de expertos.

2.4.4 Confiabilidad Variable 1

Se aplicó el cuestionario sobre Gobierno electrónico a treinta (30) trabajadores de la Contraloría, pasando la fiabilidad a través del coeficiente Alpha de Cronbach, habiéndose procesado mediante el Software SPSS v. 25.

Tabla 4 Prueba de confiabilidad variable 1: Gobierno electrónico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,955	34

Fuente: base de datos

El cuestionario obtuvo un coeficiente de 0,955 siendo altamente confiable. Al respecto el resumen de procesamiento de casos se encuentra en la Tabla 5:

Prueba Piloto de Gobierno Electrónico

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	57	90,0
	Excluido ^a	3	10,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Mediante su portal web promueve el acceso a la tecnología	132,11	343,641	,472	,955

Cuenta con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos	132,19	348,157	,542	,954
Presenta una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas y otras instituciones	132,15	335,977	,806	,952
A través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes	131,93	341,148	,731	,953
Cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web	132,41	334,405	,674	,953
Transfiere información a través de medios electrónicos	132,19	336,311	,601	,954
Debería almacenar electrónicamente toda información	131,70	348,909	,486	,954
Realiza la transferencia de información digital de forma segura	132,00	343,846	,783	,953
Brinda un servicio permanente a través de su portal web	131,85	333,593	,792	,952
La implementación de la ventanilla única facilita los trámites	132,22	339,333	,678	,953
La solicitud de información electrónica genera rapidez en la atención al ciudadano	132,00	337,923	,785	,952
Los módulos electrónicos de atención al ciudadano generan mayor eficiencia en la institución	131,89	337,179	,805	,952
El portal institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan	132,07	344,917	,677	,953
El buscador del portal institucional funciona de manera correcta	132,04	344,729	,582	,954
El portal web se encuentra en permanente servicio	131,67	350,154	,511	,954

El portal web permite la realización de trámites con mayor rapidez	132,22	335,256	,765	,952
La información brindada por el portal contribuye con la transparencia institucional	131,67	338,538	,844	,952
El portal web publica información actualizada	131,81	348,695	,553	,954
El portal es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos	131,78	344,487	,765	,953
El plazo de entrega de la información solicitada cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información	131,89	347,410	,509	,954
Ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet	132,07	341,225	,762	,953
Da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico	132,48	331,490	,766	,952
Hace uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales	132,22	332,179	,693	,953
Interactúa con los ciudadanos a través de las redes sociales	132,67	336,846	,609	,954
Brinda información a través de mensajes de texto	133,26	345,276	,394	,956
La implementación del voto electrónico genera mayor participación ciudadana	132,15	353,670	,307	,956
La apertura de la información genera mayor legitimidad institucional	131,78	355,795	,338	,955
Toda información de la Entidad debe ser publicada en su página web	131,85	356,362	,229	,956
El intercambio abierto de información entre instituciones contribuye a la agilidad en los procesos y/o trámites	131,67	352,000	,439	,955

Es de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites	131,70	343,217	,684	,953
La comunicación a través de medios electrónicos cumple con la ley de protección de los datos personales	132,30	349,678	,527	,954
El intercambio de comunicaciones entre instituciones cumple con la norma de seguridad de la información	132,26	344,430	,647	,953
La emisión de certificados digitales cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico	132,07	346,764	,566	,954
Existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos	132,19	348,464	,531	,954

2.4.5 Validez Variable 2

La validación del instrumento sobre participación ciudadana se realizó a través de juicio de expertos, la misma que se muestra en el Anexo 5: Certificado de Validez de expertos.

2.4.6 Confiabilidad Variable 2

La prueba piloto se hizo a treinta (30) trabajadores de la Contraloría, aplicando el cuestionario Participación Ciudadana y pasando la fiabilidad a través de Alpha de Cronbach, siendo procesado mediante el Software SPSS v. 25.

Tabla 6 *Prueba de confiabilidad variable 2: participación ciudadana*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,921	30

Fuente: base de datos

Se obtuvo un coeficiente de 0,921 siendo el instrumento altamente confiable. El resumen de procesamiento de casos se encuentra en la Tabla 7:

Prueba Piloto de participación ciudadana

Tabla 7

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	29	96,7
	Excluido ^a	1	3,3
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Tiene acceso a la ley de Participación ciudadana	101,21	266,599	,606	,917
Hace uso de los mecanismos de participación ciudadana	101,59	266,894	,617	,917
Tiene acceso a la información pública	100,86	274,123	,539	,919
Hace de la ley Transparencia y Acceso a la Información	101,00	277,857	,395	,920
Se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional	100,97	281,249	,396	,920
Se informa y opina sobre los asuntos públicos	101,03	281,534	,427	,920
Opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas	101,28	276,635	,505	,919
Opina sobre la gestión de los programas sociales	101,52	272,544	,625	,918
Colabora en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país	101,86	265,195	,638	,917
Colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República	101,72	260,564	,753	,915
Colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos (entidad o a nivel distrital, regional, nacional)	101,83	272,933	,568	,918

Ha participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República	102,69	271,293	,562	,918
Participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos	101,52	271,687	,479	,920
La Contraloría General de la República actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia	100,76	276,190	,581	,919
Es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional	100,48	278,687	,426	,920
Debe denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes de infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país	100,21	284,241	,288	,921
En el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional	101,07	281,924	,175	,925
En el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados	102,14	275,337	,335	,922
En audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión	102,62	270,887	,544	,918
Genera espacios de participación y consulta sobre problemáticas de la comunidad	101,24	272,761	,519	,919
Toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos	101,17	273,005	,519	,919
Ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la página web u otro medio de la Contraloría General de la República	103,07	263,352	,659	,917
Considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento	100,52	282,616	,240	,922

Ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República	101,52	270,259	,572	,918
Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción	100,52	280,187	,397	,920
Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad	102,66	264,520	,562	,918
Puede solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento	101,79	257,313	,696	,916
Promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción	101,28	266,707	,635	,917
Tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa	101,21	268,456	,591	,918
Promueve la importancia de denunciar actos de corrupción	100,69	276,936	,527	,919

2.5 Procedimiento

Se solicitó permiso al Subgerente de Gobierno Digital de la Contraloría para efectuar la investigación. Aplicando el piloto a sesenta (60) colaboradores con la finalidad de medir la fiabilidad de los instrumentos de las variables, procediendo a recabar información sobre la muestra, verificando los resultados obtenidos. Anexo 5: Constancia de aplicación del Instrumento.

2.6. Método de análisis de datos

Con la finalidad de contrastar las hipótesis fue empleada la estadística descriptiva.

2.7. Aspectos éticos

Se ha realizado bajo criterios y principios éticos citando autores, solicitando permiso a la Entidad como se mencionó anteriormente, así como a cada uno de los sesenta (60) trabajadores bajo el principio de confidencialidad.

III. Resultados

3.1 Análisis descriptivos

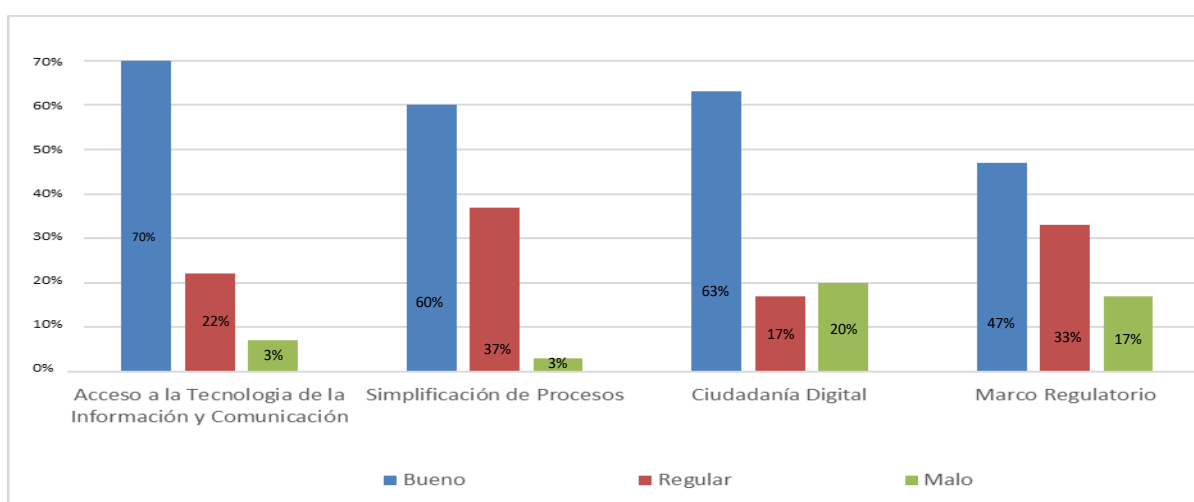
Se presenta los resultados obtenidos relacionados a la estadística empleada entre las variables.

3.1.1 Descripción de resultados de las variables

VARIABLE 1: GOBIERNO ELECTRÓNICO

En lo referente a esta variable se abarcaron sus dimensiones, cuyos resultados se muestran a continuación:

Figura 1

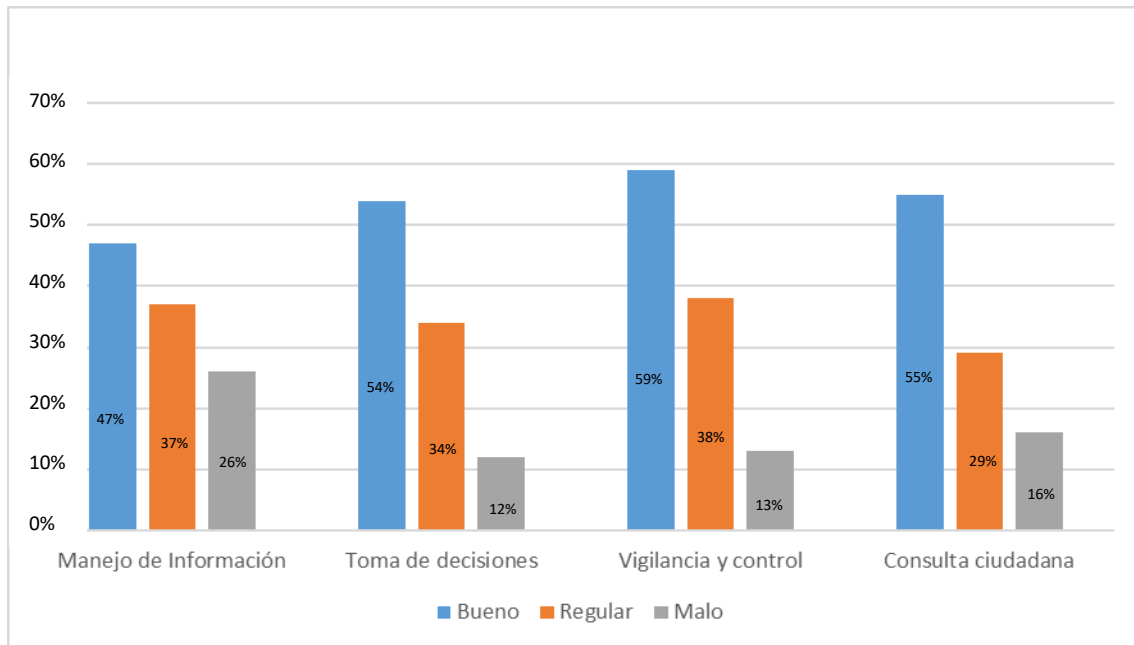


Como se muestra en la Figura 1 los resultados correspondientes a las dimensiones del gobierno electrónico, del total de encuestados consideran “bueno” respecto al acceso a la tecnología de la información el 70%, en cuanto a la simplificación de procesos el 60%, para Ciudadanía digital el 63% y al marco regulatorio el 47%, esto quiere decir que tienen un porcentaje bueno en cuanto al acceso al gobierno electrónico.

VARIABLE 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Respecto a Participación Ciudadana se abarcaron los siguientes temas: manejo de información, toma de decisiones, vigilancia y control, y consulta ciudadana; de las cuales se obtuvo lo siguiente:

Figura 2



Como se muestra en la Figura 2 los resultados correspondientes a las dimensiones de participación ciudadana, del total de encuestados consideran “bueno” respecto al manejo de la información el 47%, en cuanto a la toma de decisiones el 54%, para vigilancia y control el 59% y consulta ciudadana el 55%, esto quiere decir que tienen un porcentaje bueno en cuanto a participación ciudadana.

Al respecto los resultados correspondientes a cada variable, en cuanto al porcentaje por ítems se encuentran adjuntos a la presente investigación, ver anexo 8.

3.2. Resultados correlacionales.

3.2.1. Coeficiente de correlación entre variables: gobierno electrónico y participación ciudadana

Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.

H₁: Existe relación significativa entre gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.

Tabla 8: Coeficiencia de correlación entre variables gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.

			Gobierno Electrónico	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Gobierno Electrónico	Coeficiente de correlación	1,000	,650**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,650**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación de las variables según Rho de Spearman tiene un grado de correlación de 0,650 y 0,000 de significancia, por tanto, su correlación es positiva, media (moderado). Se probó la hipótesis estableciéndose nulas y alternas de las variables, para ello se usó Rho Spearman a la vez se determina un nivel de confianza del 95%, con un margen de error al 0.05 (5%). Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

3.2.2. Correlación entre dimensión acceso a tecnología de la información y comunicación con variable participación ciudadana.

H₁: Existe relación significativa entre acceso a la tecnología de la información y comunicación con participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.

Tabla 9: Correlación entre dimensión acceso a tecnología de la información y comunicación con variable participación ciudadana.

Correlaciones			Tecnología de Información	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Tecnología de Información	Coeficiente de correlación	1,000	,595**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,595**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior se observa que tienen una correlación de 0.595 y 0.001 de significancia positiva, media. (moderado), por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

3.2.3 Correlación entre dimensión simplificación de procesos con la variable participación ciudadana.

H₂: Existe relación significativa entre simplificación de procesos y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.

Tabla 10: Correlación entre dimensión simplificación de procesos con la variable participación ciudadana.

Correlaciones			Simplificación n Procesos	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Simplificación Procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,451*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	30	30
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,451*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Del resultado obtenido se define que cuentan con un coeficiente de 0.451 y 0.012 de significancia positiva, débil (moderado) por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

3.2.4 Correlación entre ciudadanía digital con variable participación ciudadana.

H₃: Existe relación significativa entre ciudadanía digital y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.

Tabla 11: Correlación entre ciudadanía digital con variable participación ciudadana

Correlaciones			Ciudadanía Digital	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Ciudadanía Digital	Coeficiente de correlación	1,000	,560**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,560**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De lo obtenido anteriormente, se determina un coeficiente de correlación de 0.560 y 0.001 de significancia positiva, media (Moderado) por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

3.2.5 Correlación entre dimensión marco regulatorio y variable participación ciudadana.

H₄: Existe relación significativa entre marco regulatorio y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.

Tabla 12: Correlación entre dimensión marco regulatorio y variable participación ciudadana.

Correlaciones			Regulatoria	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Regulatoria	Coefficiente de correlación	1,000	,737**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,737**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según lo obtenido, el coeficiente de correlación da un 0.737 y 0.000 de significancia positiva (Moderado), por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 13 Correlación general

Hipótesis	VARIABLES*CORRELACIÓN	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Gobierno electrónico* Participación Ciudadana	,650**	,000	60	Positiva Media
	Acceso a la Tecnología de la Información y Comunicación* Participación Ciudadana	,595**	,001	60	Positiva Media
Hipótesis específica-1	Simplificación de Procesos * Participación Ciudadana	,451**	,012	60	Positiva Débil
Hipótesis específica-2	Ciudadanía digital * Participación Ciudadana	,560**	,001	60	Positiva Media
Hipótesis específica-3	Marco Regulatorio* Participación Ciudadana	,737**	,000	60	Positiva Media
Hipótesis específica-4					

IV. Discusión

La presente tesis ha sido sometida con la finalidad de hallar la vinculación que existe entre las variables gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019, habiendo sido posible obtener la percepción de quienes en su día a día manejan el acceso a la información aplicando la tecnología y otros medios, para dar atención debida a las solicitudes de la ciudadanía, siendo contrastado con las hipótesis según la estadística aplicada a través del coeficiente de correlación Rho Spearman, la misma que arroja una correlación de nivel de 0,650 considerado Positiva Media (Moderado), mientras que la significancia bilateral es 0,000 la misma que demuestra que el p-valor se ubica por debajo del valor de 0,05 o 5% con un nivel de confianza del 95%, rechazando la hipótesis nula concluyendo que entre las variables existe un nivel de correlación significativa. Estos resultados concuerdan con lo señalado en la investigación nacional realizada por Montesinos (2017), quien establece la relación entre sus variables, concluyendo que la correlación entre las variables es moderada y positiva; siendo similares a los datos obtenidos, considerando que el avance del gobierno electrónico va a depender del tiempo en que las Entidades Públicas logren modernizarse. Por otro lado, la investigación internacional de Arias (2015) concluye entre otros que el gobierno electrónico es necesario, debiendo por ello buscar una mayor participación ciudadana, en corto tiempo.

V. Conclusiones

Primera: El gobierno electrónico tiene relación en un nivel alto (positiva media - Moderado) ($Rho=0,650$) con participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Segunda: Respecto al Acceso a la Tecnologías de la Información y Comunicación tiene relación en un nivel Alto positiva media (Moderado) ($Rho=0,595$) con participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019, aceptando la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula.

Tercera: Simplificación de Procesos se relaciona en un nivel bajo Positiva débil ($Rho=0,451$) con participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019, aceptando la hipótesis alterna.

Cuarta: En cuanto a la Ciudadanía Digital se determina que tiene relación en un nivel alto – positiva media (Moderado) ($Rho=0,560$) con participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019, aceptando la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula.

Quinta: El marco regulatorio se relaciona en un nivel alto positiva media (Moderado) ($Rho=0,737$) con participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019, aceptando la hipótesis alterna.

VI. Recomendaciones

Primera: La Contraloría General de la República, a efectos de permitir una medición mayor debería realizar encuestas constantes con diferentes áreas a su cargo, con la finalidad de promover y fortalecer la participación ciudadana mediante el uso de nuevas tecnologías a través del gobierno electrónico o digital, aprovechando los beneficios que produce su uso.

Segunda: Las entidades públicas en general con la finalidad de garantizar una mejor atención y seguimiento de los procesos en trámite deben promover el uso de la tecnología a nivel de sus usuarios a través de aplicaciones.

Tercera: Con el fin de desarrollar la simplificación de los procesos y mejorar la atención de los ciudadanos debe gestionarse que los trámites burocráticos sean reemplazados por la tecnología o medios digitales que garanticen un eficiente trámite en corto tiempo.

Cuarta: La Contraloría General de la República debe implementar el gobierno electrónico a través de programas de capacitación hacia sus colaboradores integrando los principios constitucionales que regulan la función pública, debiendo ser accesible, fácil, comprensivo, interactivo, cumpliendo la normativa correspondiente.

Referencias:

- Alcaide, L. (2012). *E-Gobierno e información financiera. Estudio meta-analítico de los determinantes de la divulgación y sus efectos moderadores* (Tesis de doctorado), Universidad de Granada, España. Recuperada de goo.gl/7L8CBd.
- Andrade, V. (2011). *Gobierno electrónico local: Estudio aplicado al área de ficha de protección social de la dirección de desarrollo comunitario de la ilustre Municipalidad de la Punta Arenas* (Tesis de maestría), Universidad de Magallanes de Chile.
- Andía, W. (2017) Manual de investigación universitaria. Ediciones Arte y pluma, 1ra edición. Lima-Perú.
- Arias, J (2015). *Análisis de la implementación del gobierno electrónico en Ecuador*. Tesis Maestría. Universidad del litoral. Ecuador. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/14114>
- Ávila, H. (2006). Introducción a la Metodología de la Investigación. Recuperado de <https://clea.edu.mx/biblioteca/INTRODUCCION%20A%20LA%20METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf>
- Arias (2015) *Análisis de la implementación del gobierno electrónico en Ecuador*, Guayaquil-Ecuador
- Banco Mundial, (2013) Definición de e-gobierno. Recuperado de <http://go.worldbank.org/MIJHE0Z280>
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México: Pearson Educación
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Colombia, Pearson educación. Buenos Aires: Revista Guioja.
- Bieito, M. (2015). Planificación Estratégica del Gobierno Electrónico Departamental en Uruguay. (Tesis Doctoral). Universitat Oberta de Catalunya). Recuperado de <http://bit.ly/2y1wDCK>
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de investigación y diagnóstico. MIDE (2ª ed.). Madrid: La Muralla S.A.
- Bonnefoy, J (2015). *Gobierno electrónico y gestión por resultados*. La Antigua: JLPES.
- Calot, L (2006). *Mejores prácticas de gobierno electrónico en América Latina*. Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Camacho, J. (2011). Instrumentos de la participación ciudadana en México.
- Canto, M. (2010). Participación ciudadana en las políticas públicas, Biblioteca básica de Administración Pública. México DF: Editorial Siglo XXI
- Cardona, D. (2004). *El gobierno electrónico una herramienta estratégica de toma de decisiones*. En Universidad Empresa Colombia, Vol. 2, Issue 3-4, p. 20- 45. 25 p. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/290/29036968002/>
- Casas, U. (2016). *El gobierno electrónico del estado de México y del Distrito Federal frente a la agenda digital 2012-2015* (Tesis de maestría), Universidad Autónoma del Estado de México, México. Recuperada de goo.gl/VjLNPn
- Castillo, H. (2015) *Aplicación de Gobierno Electrónico y la Administración de Justicia de los Juzgados Comerciales de Lima, 2015*. (Tesis de Magister en Gestión Pública). Universidad César Vallejo, Perú.

- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (2007). Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico. XVII Cumbre Iberoamericana, Chile. Recuperado de http://www.bnp.gob.pe/portals/bnp/pdf/transparencia/normaslegales/2010/jun/carta_iberamericana_de_gobierno_electrónico.pdf
- Choquenaira, y. (2018) *Gobierno electrónico: Barreras socioculturales y políticas para la gobernabilidad desde la perspectiva de una población quechua hablante*, (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú,
- Clastornik, J. (2010). Estrategias y planes de gobierno electrónico. Montevideo: AGESIC
- Congreso de la República (1994). Ley N° 26300, Ley de participación ciudadana. Lima
- Congreso de la República (1994). Ley N° 26300, Ley que establece el derecho de todos los ciudadanos a exigir la rendición de cuentas de parte de las autoridades locales, así como regionales y a la vez de la autoridad nacional. Lima.
- Congreso de la República (2001). Ley N° 27520, Ley de los derechos de participación ciudadana y control ciudadanos. Lima
- Congreso de la República (2002). Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización del Estado. Lima
- Congreso de la República (2007). Ley N° 29733, Ley de creación de la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática – PCM. Lima
- Congreso de la República (2010). Ley N° 27806, Ley de transparencia y Acceso a la Información. Lima.
- Congreso de la República (2012). Ley N° 28530, Ley de la promoción del acceso al internet a ciudadanos con discapacidad ley que promueve el acceso a internet a ciudadanos con discapacidad. Lima
- Congreso de la República (2012). Ley N° 29904, Ley de promoción de la banda ancha y construcción de la red Dorsal Nacional de fibra óptica. Lima.
- Criado, J, Ramilo, M. y Salvador, M. (2002) La Necesidad de Teoría(s) sobre Gobierno Electrónico. Una Propuesta Integradora. XVI Concurso de Ensayos y Monografías del CLAD sobre Reforma del Estado y Modernización de la Administración Pública "Gobierno Electrónico".
- Criado, J. (2009). Gobierno electrónico en Latinoamérica. Aproximación desde una perspectiva intergubernamental. Recuperado de: goo.gl/6sRuA2.
- Deyas, (2012) Estudio de las Naciones Unidas sobre el Gobierno Electrónico, EEUU, Nueva York. Recuperado de www.unpan.org/e-government
- Escobar y Vicuña (2014) Desarrollo de un modelo de gobierno de tecnologías de la información para las instituciones públicas del Ecuador,
- Fernández, E (2017). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2016*. Tesis Maestría Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Frick, M. (2008). De la teoría a la práctica: Cómo implementar con éxito el gobierno electrónico. México: GEALC.
- Froud, R., y Mackenzie, C. (2002). Gobierno electrónico y bibliotecas públicas. barcelona: Fundación Bertelsman

- Fuad, K. (6 de abril de 2017). La corrupción le genera al Perú pérdidas por US\$ 10 mil millones al año. La República. Recuperada de: goo.gl/xuXPzm
- Girón, O. A. (2013). *Gobierno electrónico y acceso a la información* (tesis de maestría)
- Gómez, P. (2007). El gobierno electrónico en el municipio venezolano. *Enl@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*
- Guillen, A. (). Incidencia de la participación ciudadana en las políticas públicas: caso área metropolitana de monterrey (disertación doctoral, universidad autónoma de nuevo león).
- Hernández, R., Fernández y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.a ed.). México: McGraw -Hill interamericana editores, s.a. de C.V.
- IEE (2010). España se coloca en 2010 entre los países más avanzados en gobierno electrónico. Recuperado de: goo.gl/Bfzkes.
- JNE (2008). *Guía de participación ciudadana del Perú*. Lima: Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana.
- Kaufman, E. (2004). *Participación ciudadana y gestión pública: Modelo asociativo (público – privado) de gobierno electrónico local*. México: UNAM.
- Kuniyoshi (s.f) El gobierno electrónico y las Tecnologías e Información. *Revista de la Facultad de Ingeniería, Nutrición y Administración*. UNIFE. Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/sistemica/article/download/665/578/>
- Labán, J., y Dávila, L. (2013). *Relación entre la participación ciudadana y el gobierno electrónico en la municipalidad de San Isidro, 2013*. (Tesis de Maestría). Lima: UCV.
- Lagos, R. (2011). *Gobierno electrónico municipal*. Santiago, Chile: editorial CIPOD.
- Layne, K. y Lee, Y. (2001). Developing fully functional E-government: A four stage model. *Artículo. Usa*
- Lizardo (2018) *Gobierno electrónico y percepción sobre la corrupción. Un estudio comparativo sobre su relación en los países de Latinoamérica*. Tesis Doctoral Universidad Complutense de Madrid España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/47393/1/T39870.pdf>
- Marallano (2017) *El gobierno electrónico y participación ciudadana en el distrito de Villa El Salvador, 2017* Tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Lima
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Cengage Learning.
- Martínez, F (2017). *Gobierno Electrónico en América Latina. Estudio Comparativo de Portales Web de Administraciones Locales de México, Chile, Colombia y Uruguay*. Tesis Maestría. Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67959/FMR_Tesis%20Maestría_Portales%20Web%20Locales.pdf?sequence=1
- Medina, C.N. (2014). Contribución de los programas de formación ciudadana desarrollados por ongs, en los procesos de participación ciudadana de sus egresados, en ayacucho del 2004 al 2010. (Tesis de maestría).
- Mesa, C. (2014). *La interoperabilidad como parte del desarrollo del gobierno electrónico en el Perú* (Tesis de maestría), PUCP

- México D.F. Centro de Investigación y Docencia Económica A. C. Recuperado de <http://www.innovacionlocal.org/files/CabreroCarrera2008.pdf>
- Molina, E. (2015). *Limitada participación ciudadana y coordinación de actores en la prevención del delito a nivel local: el caso de San Juan de Miraflores* (Tesis de maestría), PUCP.
- Montesinos, L. (2017) *El gobierno electrónico y la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad de Ventanilla, año 2017*. Tesis Maestría Universidad Cesar Vallejo. Lima
- Narrea, F (2017) *Modelando el e – gov*. Tesis Licenciatura, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Naser, A y Concha, G (2013), *El gobierno electrónico en la gestión pública*. Chile: Naciones Unidas.
- Naser, A. (2014). *Datos abiertos: un nuevo desafío para los gobiernos de la región*. Santiago: CEPAL.
- Niemeyer, J. J. (2006). *Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú*. (Tesis de maestría).
- OCDE – Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2013), *Innovación del sector público y gobierno electrónico* Recuperado de <http://bit.ly/11Q4asE>
- Ongei. (2006). *Estrategia Nacional de Gobierno Electrónico*. Resolución Ministerial N° 274- 2006-Pcm. Lima, Perú
- Ongei. (2011). *Gobierno electrónico en el Perú*. Lima.
- Ortiz (2018) *Gobierno electrónico y percepción sobre la corrupción. Un estudio comparativo sobre su relación en los países de Latinoamérica*
- Pando, D. y Fernández, N. (2013). *El gobierno electrónico a nivel local*. Argentina: Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento CIPPEC.
- Ramires, J. M. (2015). *Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora*. (Disertación doctoral, universidad de Carlos III de Madrid).
- Recabarren, L., y Aubry, M. (2005). *Participación social y ciudadana*. Santiago: Instituto Libertad.
- Reynoso (2018) *La Gestión de Calidad y el Gobierno Electrónico dentro del proceso de modernización del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental durante el año 2017*
- Rodríguez, R. (2014). *El Gobierno Electrónico y la Implementación de las TIC para Brindar Nuevos Canales de Comunicación* (Tesis de maestría), Universidad de La Matanza de Buenos Aires – Argentina.
- Ruiz, R. (2007). *El método científico y sus etapas*. México: Lucero.
- Ruiz, E. (2017). *Gobierno electrónico, estrategias y prácticas para una administración pública orientada por la transparencia: caso colombiano*. Tesis Licenciatura Universidad de la Salle. Bogotá, Colombia. Recuperado de http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/22373/33101205_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez C. y Reyes M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima. Perú: Visión Universitaria – Bussiness Support Aneth SRL
- Sandoval, S. A. (2008). *Gobierno electrónico: elementos de facilidad de uso y valor público de los portales de internet local en México* (tesis de maestría).

- Software AG- Alianza Sumaq (2006). Análisis del Gobierno Electrónico Municipal en IberoAmérica
- Soto, R. (2014). La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos. Lima. DIOGRAF.
- Soto (2017) “El rol del gobierno electrónico en el derecho a la información, el derecho de acceso a la información pública y las tecnologías de información en Chile”,
- Trelles, M. (2010). *Participación Ciudadana de las Mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita*. (Tesis de maestría).
- Vargas, M. I. (2010). Niveles de participación ciudadana en las políticas públicas: una propuesta para el estudio de mecanismos institucionales de participación. Tlatemoani: revista académica de investigación.
- Velásquez, J. (2014). Plan estratégico de gobierno electrónico y la administración pública en la gerencia municipal del distrito de Independencia (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Perú.
- Visurraga, J. (2014). *Gobierno electrónico móvil y su relación con la inclusión digital de los usuarios del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil del distrito de Los Olivos, Lima 2014* (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Perú.
- Zicardi, A. (2000). Los actores de la Participación Ciudadana. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM. México. Recuperado de <http://www.iglom.iteso.mx/PDF/aziccardi.PDF>
- Ziccardi, A. (2008). La participación Ciudadana del Ámbito Local: fundamentos y diseño de espacios e instrumentos. Editorial, Miguel Ángel Porrúa.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia
Título: Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre acceso a la tecnología de la información y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre simplificación de procesos y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre ciudadanía digital y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre marco regulatorio y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre acceso a la tecnología y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p> <p>Determinar la relación entre simplificación de procesos y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p> <p>Determinar la relación entre ciudadanía digital y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p> <p>Determinar la relación entre marco regulatorio y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre acceso a la tecnología y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019.</p> <p>Existe relación entre simplificación de procesos y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p> <p>Existe relación entre ciudadanía digital y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p> <p>Existe relación entre marco regulatorio y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019</p>	Variable 1: Gobierno electrónico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Acceso a la tecnología de la Información y Comunicación	Fortalecimiento de capacidades Consolidación de redes y aplicaciones Seguridad informática	1 al 9	Nunca 1	
			Simplificación de Procesos	Trámites y servicios sobre información Gobierno en red	10 al 20	Casi Nunca 2 Algunas veces	Bueno (126-170)
			Ciudadanía digital	Formas de contacto Mecanismos de Participación Información abierta de gobierno	21 al 30	3 Casi siempre 4 Siempre	Regular (80-125) Malo (34-79)
			Marco regulatorio	Administración electrónica Interoperatividad Comercio Electrónico	31 al 34	5	

Variable 2: Participación Ciudadana						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valores		Niveles o rangos	
Manejo de Información	Acceso a la Información	1 al 8			Bueno (112-120)	
	Toma de decisiones	Colaboracion Participación	9 al 18	Nunca	1	Regular (71-111)
				A veces	2	
	Vigilancia y Control	Vigilar y Controlar la gestion y marcha de la entidad	19 al 25	Casi siempre	3	Malo (30-70)
Siempre				4		
Consultas Ciudadanas	Participación en referendums Participación en consultas	26 al 30				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO. Hipotético deductivo TIPO: Básica NIVEL: Correlacional DISEÑO: No experimental - Corte Transversal	Población: 120 trabajadores de la Contraloría General de la Republica. Muestra: No Probabilística 60 trabajadores de la Contraloría General de la República.	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de Gobierno electrónico Cuestionario de Participación ciudadana	Tablas de frecuencia Figuras estadísticas Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios de Spearman.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

 ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO						
<p>“Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019”</p>						
<p align="center">INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: GOBIERNO ELECTRÓNICO</p>						
<p>Autores del instrumento: Alfredo Marallano Ramos (2017) y José Meléndez Biminchumo (2018)</p> <p>Investigación: Para grado de Maestría en Gestión Pública</p> <p>Adaptación: Letona, V. (2019)</p>						
<p>El siguiente instrumento tiene como objetivo recabar información sobre la variable gobierno electrónico. Su colaboración es muy importante, por lo que agradezco responder el cuestionario en su totalidad y con objetividad, el mismo que es de carácter confidencial.</p>						
<p>ESCALA VALORATIVA</p> <p>Lea atentamente cada ítem y marque con un aspa (X) en solo uno de los recuadros, de acuerdo con la siguiente escala:</p> <p>(1) NUNCA (4) CASI SIEMPRE (2) CASI NUNCA (5) SIEMPRE (3) ALGUNAS VECES</p>						
<p>VARIABLE 1: GOBIERNO ELECTRÓNICO</p>						
N°		ÍTEM				
ACCESO A LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN – TICs		ESCALA				
		1	2	3	4	5
<p>Considera usted que la Contraloría General de la República:</p>						
1	Mediante su Portal web promueve el acceso a la tecnología					
2	Cuenta con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos					
3	Presenta una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas, y otras instituciones					
4	A través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes.					
5	Cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web (solicitudes, acceso a la información)					
6	Transfiere información a través de medios electrónicos					
7	Debería almacenar electrónicamente toda información					

8	Realiza la transferencia de información digital de forma segura					
9	Brinda un servicio permanente a través de su portal web					
SIMPLIFICACIÓN DE PROCESOS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
Considera usted que en la Contraloría General de la República:						
10	La implementación de la ventanilla única facilita los trámites					
11	La solicitud de información electrónica genera rapidez en la atención al ciudadano					
12	Los módulos electrónicos de atención al ciudadano generan mayor eficiencia en la institución					
13	El portal institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan					
14	El buscador del portal institucional funciona de manera correcta					
15	El portal web se encuentra en permanente servicio					
16	El portal web permite la realización de trámites con mayor rapidez					
17	La información brindada por el portal contribuye con la transparencia institucional					
18	El portal web publica información actualizada					
19	El portal es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos					
20	El plazo de entrega de la información solicitada cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información					
CIUDADANIA DIGITAL		ESCALA				
		1	2	3	4	5
La Contraloría General de la República:						
21	Ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet					
22	Da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico					
23	Hace uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales					
24	Interactúa con los ciudadanos a través de las redes sociales					
25	Brinda información a través de mensajes de texto					
Considera usted que:						
26	La implementación del voto electrónico genera mayor participación ciudadana					

27	La apertura de la información genera mayor legitimidad institucional					
28	Toda información de la Entidad debe ser publicada en su página web					
29	El intercambio abierto de información entre instituciones contribuye a la agilidad en los procesos y/o trámites					
30	Es de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites					
MARCO REGULATORIO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
Considera usted que:						
31	La comunicación a través de medios electrónicos cumple con la ley de protección de los datos personales					
32	El intercambio de comunicaciones entre instituciones cumple con la norma de seguridad de la información					
33	La emisión de certificados digitales cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico					
34	Existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos					



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019”

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Autores del instrumento: Alfredo Marallano Ramos (2017) y José Meléndez Biminchumo (2018)

Investigación: Para grado de Maestría en Gestión Pública

Adaptación: Letona, V. (2019)

El siguiente instrumento tiene como objetivo recabar información sobre la variable participación ciudadana. Su colaboración es muy importante, por lo que agradezco responder el cuestionario en su totalidad y con objetividad, el mismo que es de carácter confidencial.

ESCALA VALORATIVA

Lea atentamente cada ítem y marque con un aspa (X) en solo uno de los recuadros, de acuerdo con la siguiente escala:

- | | |
|-------------------|------------------|
| (1) NUNCA | (4) CASI SIEMPRE |
| (2) CASI NUNCA | (5) SIEMPRE |
| (3) ALGUNAS VECES | |

**VARIABLE 2:
PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

N°	ÍTEM	ESCALA				
MANEJO DE INFORMACIÓN		1	2	3	4	5
Considera usted que:						
1	Tiene acceso a la ley de Participación ciudadana					
2	Hace uso de los mecanismos de participación ciudadana					
3	Tiene acceso a la información pública					
4	Hace uso de la ley Transparencia y Acceso a la Información					
5	Se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional					
6	Se informa y opina sobre los asuntos públicos					
7	Opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas					
8	Opina sobre la gestión de los programas sociales					
TOMA DE DECISIONES		ESCALA				

		1	2	3	4	5
9	Colabora en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país					
10	Colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República					
11	Colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos (entidad o a nivel distrital, regional, nacional)					
12	Ha participado en las audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República					
13	Ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la página web u otro medio de la Contraloría General de la República					
14	Considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento					
15	Ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República					
16	Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción					
17	Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad					
18	Puede solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento					
VIGILANCIA Y CONTROL		ESCALA				
		1	2	3	4	5
Considera usted que:						
19	Participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos					
20	La Contraloría General de la Republica actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia					
21	Es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional					
22	Debe denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes las infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país					
Ha participado usted:						
23	En el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional					
24	En el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados					
25	En audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión					

CONSULTA CIUDADANA		ESCALA				
		1	2	3	4	5
Considera usted que la Contraloría General de la República:						
26	Genera espacios de participación y consulta sobre problemáticas de la comunidad					
27	Toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos					
28	Promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción					
29	Tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa					
30	Promueve la importancia de denunciar actos de corrupción					

Anexo 3. Certificado de Validez de expertos de las Variables Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GOBIERNO ELECTRÓNICO

ANEXO N.º 4

Nº	/ Items Acceso a la Tecnología de la Información y Comunicación (TICS)	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Considera usted que la Contraloría General de la República:								
1	Mediante su Portal web promueve el acceso a la tecnología	/		/		/		
2	Cuenta con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos	/		/		/		
3	Presenta una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas, y otras instituciones	/		/		/		
4	A través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes.	/		/		/		
5	Cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web (solicitudes, acceso a la información)	/		/		/		
6	Transfiere información a través de medios electrónicos	/		/		/		
7	Debería almacenar electrónicamente toda información	/		/		/		
8	Realiza la transferencia de información digital de forma segura	/		/		/		
9	Brinda un servicio permanente a través de su portal web	/		/		/		
Simplificación de Procesos		SI	No	SI	No	SI	No	
Considera usted que en la Contraloría General de la República:								
10	La implementación de la ventanilla única facilita los trámites	/		/		/		
11	La solicitud de información electrónica genera rapidez en la atención al ciudadano	/		/		/		

12	Los módulos electrónicos de atención al ciudadano generan mayor eficiencia en la institución	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	El Portal Institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	El buscador del portal institucional funciona de manera correcta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	El portal web se encuentra en permanente servicio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	El portal web permite la realización de trámites con mayor rapidez	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	La información brindada por el portal contribuye con la transparencia institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	El portal web publica información actualizada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	El portal es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	El plazo de entrega de la información solicitada cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia Y Acceso a la Información	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ciudadanía Digital		Si	No	Si	No	Si	No
Considera usted que la Contraloría General de la República:							
21	Ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Hace uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Interactúa con los ciudadanos a través de las redes sociales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Brinda información a través de mensajes de texto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Considera usted que:							
26	La implementación del voto electrónico genera mayor participación ciudadana	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	La apertura de la información genera mayor legitimidad institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
ANEXO N.º 4

Nº	Ítems / Manejo de Información	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Considera usted que:								
1	Tiene acceso a la ley de Participación ciudadana	✓		✓		✓		
2	Hace uso de los mecanismos de Participación ciudadana	✓		✓		✓		
3	Tiene acceso a la información pública	✓		✓		✓		
4	Hace uso de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública	✓		✓		✓		
5	Se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional	✓		✓		✓		
6	Se informa y opina sobre los asuntos públicos	✓		✓		✓		
7	Opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas	✓		✓		✓		
8	Opina sobre la gestión de los programas sociales	✓		✓		✓		
	Toma de decisiones	SI	No	SI	No	SI	No	
9	Colabora en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país	✓		✓		✓		
10	Colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República	✓		✓		✓		
11	Colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos (entidad o a nivel distrital, regional, nacional)	✓		✓		✓		
12	Ha participado en las audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República	✓		✓		✓		
13	Ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la	✓		✓		✓		

	página web u otro medio de la Contraloría General de la República								
14	Considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
15	Ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
16	Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
17	Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
18	Puede solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
	Vigilancia y Control	SI	No	SI	No	SI	No		
	Considera usted que:								
19	Participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
20	La Contraloría General de la República actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
21	Es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
22	Debe denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes las infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
	Ha participado usted:								
23	En el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
24	En el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
25	En audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
	Consulta Ciudadana	SI	No	SI	No	SI	No		
	Considera usted que la Contraloría General de la República:								
26	Genera espacios de participación y consulta sobre	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

	problemáticas de la comunidad								
27	Toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos	✓	✓	✓					
28	Promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción	✓	✓	✓					
29	Tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa	✓	✓	✓					
30	Promueve la importancia de denunciar actos de corrupción	✓	✓	✓					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Lima ¹⁶ de noviembre de 20...19

Apellidos y nombres del juez evaluador: Margarita Quez Trevis

DNI N.º: 056322865

Especialidad del evaluador: Dra. Quispe de la Encarnación - Natalia López de C. Huastaca



¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO N.º 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GOBIERNO ELECTRONICO

Nº	/ Ítems Acceso a la Tecnología de la Información y Comunicación (TICs)	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
Considera usted que la Contraloría General de la República:									
1	Mediante su Portal web promueve el acceso a la tecnología	✓		✓		✓			
2	Cuenta con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos	✓		✓		✓			
3	Presenta una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas, y otras instituciones	✓		✓		✓			
4	A través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes.	✓		✓		✓			
5	Cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web (solicitudes, acceso a la información)	✓		✓		✓			
6	Transfiere información a través de medios electrónicos	✓		✓		✓			
7	Debería almacenar electrónicamente toda información	✓		✓		✓			
8	Realiza la transferencia de información digital de forma segura	✓		✓		✓			
9	Brinda un servicio permanente a través de su portal web	✓		✓		✓			
Simplificación de Procesos									
Considera usted que en la Contraloría General de la República:									
10	La implementación de la ventanilla única facilita los trámites	✓		✓		✓			
11	La solicitud de información electrónica genera rapidez en la atención al ciudadano	✓		✓		✓			

12	Los módulos electrónicos de atención al ciudadano generan mayor eficiencia en la institución	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	El Portal institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	El buscador del portal institucional funciona de manera correcta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	El portal web se encuentra en permanente servicio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	El portal web permite la realización de trámites con mayor rapidez	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	La información brindada por el portal contribuye con la transparencia institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	El portal web publica información actualizada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	El portal es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	El plazo de entrega de la información solicitada cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ciudadanía Digital		SI	No	SI	No	SI	No
Considera usted que la Contraloría General de la República:							
21	Ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Hace uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Interactúa con los ciudadanos a través de las redes sociales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Brinda información a través de mensajes de texto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Considera usted que:							
26	La implementación del voto electrónico genera mayor participación ciudadana	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	La apertura de la información genera mayor legitimidad institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28	Toda información de la Entidad debe ser publicada en su página web	✓		✓		✓	
29	El intercambio abierto de información entre instituciones contribuye a la agilidad en los procesos y/o trámites	✓		✓		✓	
30	Es de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites	✓		✓		✓	
	Regulatoria	SI	No	SI	No	SI	No
31	La comunicación a través de medios electrónicos cumple con la ley de protección de los datos personales	✓		✓		✓	
32	El intercambio de comunicaciones entre instituciones cumple con la norma de seguridad de la información	✓		✓		✓	
33	La emisión de certificados digitales cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico	✓		✓		✓	
34	Existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y Nombres del Juez evaluador: H. ZORRO RUIZ GUSTAVO FERNANDO

DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: TECNICO - Mg. en Gestión Pública y Administración de Negocios MBA

16 de 11 del 2013

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
ANEXO N.º 4

Nº	/Items Manejo de Información	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
Considera usted que:									
1	Tiene acceso a la ley de Participación ciudadana	✓		✓		✓			
2	Hace uso de los mecanismos de Participación ciudadana	✓		✓		✓			
3	Tiene acceso a la información pública	✓		✓		✓			
4	Hace uso de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública	✓		✓		✓			
5	Se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional	✓		✓		✓			
6	Se informa y opina sobre los asuntos públicos	✓		✓		✓			
7	Opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas	✓		✓		✓			
8	Opina sobre la gestión de los programas sociales	✓		✓		✓			
	Toma de decisiones	SI	No	SI	No	SI	No		
9	Colabora en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país	✓		✓		✓			
10	Colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República	✓		✓		✓			
11	Colabora con ideas para la elección de programas y proyectos (entidad o a nivel distrital, regional, nacional)	✓		✓		✓			
12	Ha participado en las audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República	✓		✓		✓			
13	Ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la								

	página web u otro medio de la Contraloría General de la República	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Puede solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Vigilancia y Control	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
	Considera usted que:								
19	Participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	La Contraloría General de la República actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Debe denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes las infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ha participado usted:								
23	En el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	En el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	En audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Consulta Ciudadana	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
26	Considera usted que la Contraloría General de la República: Genera espacios de participación y consulta sobre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27	problemáticas de la comunidad Toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos	✓	✓	✓	✓			
28	Promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción	✓	✓	✓	✓			
29	Tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa	✓	✓	✓	✓			
30	Promueve la importancia de denunciar actos de corrupción	✓	✓	✓	✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Lima 16 de noviembre de 20...19

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg ZORTE RUIZ GUSTAVO ERNESTO

DNI N.º: 89870134

Especialidad del FENOSICO - Mag en Gestión Pública y Administración de Negocios MB
evaluador:.....

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANEXO N.º 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GOBIERNO ELECTRÓNICO

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Acceso a la Tecnología de la Información y Comunicación (TICS)							
	Considera usted que la Contraloría General de la República:							
1	Mediante su Portal web promueve el acceso a la tecnología	✓		✓		✓		
2	Cuenta con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos	✓		✓		✓		
3	Presenta una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas, y otras instituciones	✓		✓		✓		
4	A través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes.	✓		✓		✓		
5	Cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web (solicitudes, acceso a la información)	✓		✓		✓		
6	Transfiere información a través de medios electrónicos	✓		✓		✓		
7	Debería almacenar electrónicamente toda información	✓		✓		✓		
8	Realiza la transferencia de información digital de forma segura	✓		✓		✓		
9	Brinda un servicio permanente a través de su portal web	✓		✓		✓		
	Simplificación de Procesos	Si	No	Si	No	Si	No	
	Considera usted que en la Contraloría General de la República:							
10	La implementación de la ventanilla única facilita los trámites	✓		✓		✓		
11	La solicitud de información electrónica genera rapidez en la atención al ciudadano	✓		✓		✓		

12	Los módulos electrónicos de atención al ciudadano generan mayor eficiencia en la institución	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	El Portal institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	El buscador del portal institucional funciona de manera correcta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	El portal web se encuentra en permanente servicio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	El portal web permite la realización de trámites con mayor rapidez	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	La información brindada por el portal contribuye con la transparencia institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	El portal web publica información actualizada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	El portal es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	El plazo de entrega de la información solicitada cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ciudadanía Digital		Si	No	Si	No	Si	No
Considera usted que la Contraloría General de la República:							
21	Ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Hace uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Interactúa con los ciudadanos a través de las redes sociales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Brinda información a través de mensajes de texto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Considera usted que:							
26	La implementación del voto electrónico genera mayor participación ciudadana	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	La apertura de la información genera mayor legitimidad institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28	Toda información de la Entidad debe ser publicada en su página web	✓		✓		✓	
29	El intercambio abierto de información entre instituciones contribuye a la agilidad en los procesos y/o trámites	✓		✓		✓	
30	Es de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites	✓		✓		✓	
	Regulatoria		SI	No	SI	No	SI
31	La comunicación a través de medios electrónicos cumple con la ley de protección de los datos personales	✓		✓		✓	
32	El intercambio de comunicaciones entre instituciones cumple con la norma de seguridad de la información	✓		✓		✓	
33	La emisión de certificados digitales cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico	✓		✓		✓	
34	Existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Lima, 16 de Noviembre del 2019.

Apellidos y Nombres del Juez evaluador: CARRERA CUNTA AYOVA PATACIA

DNI: 07261298

Especialidad del evaluador: GESTIÓN PÚBLICA - Mg. (Profesora Universitaria)

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
ANEXO N.º 4

Nº	/ Items Manejo de Información	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
Considera usted que:									
1	Tiene acceso a la ley de Participación ciudadana	✓		✓		✓			
2	Hace uso de los mecanismos de Participación ciudadana	✓		✓		✓			
3	Tiene acceso a la información pública	✓		✓		✓			
4	Hace uso de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública	✓		✓		✓			
5	Se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional	✓		✓		✓			
6	Se informa y opina sobre los asuntos públicos	✓		✓		✓			
7	Opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas	✓		✓		✓			
8	Opina sobre la gestión de los programas sociales	✓		✓		✓			
Toma de decisiones									
9	Colabora en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país	✓		✓		✓			
10	Colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República	✓		✓		✓			
11	Colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos (entidad o a nivel distrital, regional, nacional)	✓		✓		✓			
12	Ha participado en las audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República	✓		✓		✓			
13	Ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la	✓		✓		✓			

	página web u otro medio de la Contraloría General de la República	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Puede solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Vigilancia y Control	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
	Considera usted que:								
19	Participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	La Contraloría General de la República actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Debe denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes las infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ha participado usted:								
23	En el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	En el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	En audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Consulta Ciudadana	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
	Considera usted que la Contraloría General de la República:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Genera espacios de participación y consulta sobre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	problemáticas de la comunidad								
27	Toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos	✓		✓		✓			
28	Promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción	✓		✓		✓			
29	Tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa	✓		✓		✓			
30	Promueve la importancia de denunciar actos de corrupción	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, de del 20.

Apellidos y Nombres del Juez evaluador: CARRERA GUERRA MARICA TERECIA

DNI: 07861298

Especialidad del evaluador: GESTIÓN PÚBLICA - IIG (Profesión Cochabaca)

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



PARTICIPACION CIUDADANA

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30			
1	1	4	4	4	4	4	4	3	1	2	3	1	1	5	3	3	1	1	4	4	4	5	4	3	1	4	3	3	3	4		
1	1	4	4	4	4	4	4	3	1	2	3	1	1	5	3	3	1	1	4	4	4	5	4	3	1	4	3	3	3	4		
4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	1	1	5	1	5	1	1	1	3	5	1	1	1	1	4	4	4	4	4	3		
3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5		
3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	
4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	1	2	3	5	1	3	2	5	5	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	
3	3	3	3	4	4	3	3	1	1	3	3	1	4	4	4	1	1	2	4	4	4	4	1	2	3	3	3	3	3	3		
3	2	3	5	3	4	4	4	2	3	3	2	1	5	3	5	1	1	4	5	5	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4		
5	3	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	1	5	4	5	1	3	5	5	5	5	5	1	2	2	5	2	5	4	4		
4	3	2	4	4	3	4	3	3	2	3	1	1	5	2	5	1	1	2	3	5	5	1	1	1	1	1	4	1	5	4		
5	2	5	3	4	4	2	2	1	1	1	1	1	5	3	5	1	4	5	4	5	4	5	5	1	5	4	4	3	4	4		
4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	1	4	2	5	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5		
2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	1	4	4	4	3	2	4	3	5	5	2	2	2	3	3	4	
3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	4	2	3	2	4	5	5	2	3	3	3	3	3	3	2	5	5	
3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	1	1	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	
4	5	5	5	3	3	4	4	3	3	5	4	3	1	5	5	1	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	5	3	4	1	4	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	5	3	5	2	2	2	4	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	5	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	5	3	5	2	2	4	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Anexo 5. Constancia de aplicación del Instrumento

CARGO



Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 5 de noviembre de 2019

Carta P. 423-2019-EPG-UCV-LN

AMPARO ORTEGA CAMPANA
Subgerente
SUBGERENCIA DE GOBIERNO DIGITAL
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VIRGINIA LETONA PEREYRA** identificado con DNI N.° 40876039 y código de matrícula N.° 7001218582; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GOBIERNO ELECTRÓNICO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



36060020200001



Forma digitalizada por OCEJA
CORPUS (sigla) S.A.
S.O. 12807/0001
Fecha: 06/01/2020 10:45:10 AM

Decreto de la igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres

CARGO

Jesús María, 08 de Enero del 2020

OFICIO N° 000001-2020-CG/GTI

Doctor:
Carlos Oswaldo Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo S.A.C.
Av. Alfredo Mondiola 6232, Panamericana Norte
Lima/Lima/Los Olivos

A-005448 - 1 MTC COLIBRI S.A.C.
801-0620-CG/GTI FHC: 08/01/2020
VENTURO OSWALDO CARLOS OSWALDO FHC: 08/01/2020
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.
AV. ALFREDO MONDOLIA 6232
BRN: LOS OLIVOS/LIMA/LIMA
FORMADO POR: LOS OLIVOS/LIMA/LIMA
LBR

Asunto : Atención a solicitud de brindar facilidades para Trabajo de Investigación

Referencia : a) Expediente N° 0820190054634

Es grato dirigirme a usted, en atención a la solicitud presentada en el documento de la referencia, con la finalidad de expresarle que se brindarán las facilidades para el desarrollo del Trabajo de Investigación (Tesis): **GOBIERNO ELECTRÓNICO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LIMA, 2019**, de la estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, **VIRGINIA LETONA PEREYRA**, en el marco de las políticas de seguridad de la información de la Institución.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente por
Amparo Ortega Campana
Gerente de Tecnologías de la Información
Contraloría General de la República



(AOC)prf)

Nro. Emisión: 00135 (D600 - 2020) Etab:(U60411 - D600)


LPMD-CC-CGR
1 Imagen

Escuela de Posgrado
CAMPUS LIMA NORTE
MPS DE VASTES
10 ENE. 2020
ENTREGADO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Contraloría General de la República, aplicado el Decreto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2018-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://verificafirma.contraloria.gob.pe/verificadocleico> e ingresando el siguiente código de verificación: **HWLBNY**



Anexo 6. Pantallazo Turnitin – Acta de Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:
Br. Virginia Letona Pereyra (ORCID: 0000-0003-1685-6754)

ASESORA:
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú
2020

Resumen de coincidencias X

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

17	1	repositorio.ucv.edu.pe	7 %	>
		Fuente de Internet		
	2	Entregado a Universida...	6 %	>
		Trabajo del estudiante		
	3	Entregado a Universida...	1 %	>
		Trabajo del estudiante		
	4	www.scribd.com	1 %	>
		Fuente de Internet		
	5	theibfr.com	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	6	repositorio.unheval.edu...	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	7	Entregado a Universida...	<1 %	>
		Trabajo del estudiante		
	8	prezi.com	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	9	www.open-contracting...	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	10	creativecommons.org	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	11	laesp.fundacite.arg.gov...	<1 %	>
		Fuente de Internet		

Anexo 7. Dictamen



Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“GOBIERNO ELECTRÓNICO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA
CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LIMA, 2019”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

LETONA PEREYRA, VIRGINIA

Considerando:


Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 11 de enero de 2020


.....
Dra. Francis Ibarguen Cueva
Asesor de la tesis


.....
Dr. Abner Chávez-Leandro
Revisor de la tesis

Anexo 8. Acta de Aprobación de originalidad de Tesis



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Francis Ibarguen Cueva, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019"** del (de la) estudiante **Virginia Letona Pereyra**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de enero del 2020



Francis Ibarguen Cueva
DNI: 09637865

Anexo 9. Resultados de variables por ítems

ACCESO A LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACION Y COMUNICACIÓN – TICs

Mediante su portal web promueve el acceso a la tecnología

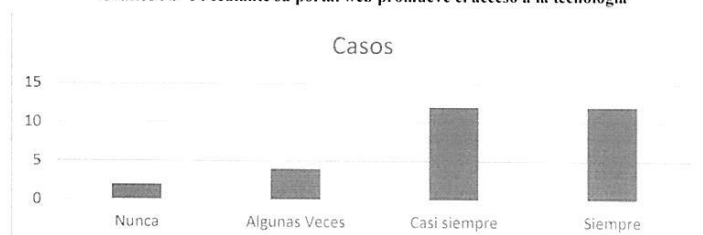
Dentro de este ítem, el 40% de los encuestados indican que siempre acceden a la tecnología de la información y comunicación – TICs mediante su portal web que promueve el acceso a la tecnología, así mismo el 40% del restante casi siempre acceden a la tecnología de la información y comunicación – TICs mediante su portal web, el 13% de los encuestados indican que solo algunas veces acceden a la tecnología de la información y comunicación – TICs mediante su portal web y el restante del 7% indican que nunca acceden a la tecnología de la información y comunicación – TICs mediante su portal web.

Cuadro N°1. Mediante su portal web promueve el acceso a la tecnología

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	2	7%
Algunas Veces	4	13%
Casi siempre	12	40%
Siempre	12	40%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 1 Mediante su portal web promueve el acceso a la tecnología



Fuente: Trabajo de campo

Cuenta con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos

Por otra parte, los encuestados representados por el 50% indican que casi siempre cuentan con equipamiento tecnológico, seguido del 27% quienes mencionan que siempre cuentan con equipamiento tecnológico, el 20% indica que solamente algunas veces cuentan con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos, mientras que el 3% de los encuestados mencionan que cuentan con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos.

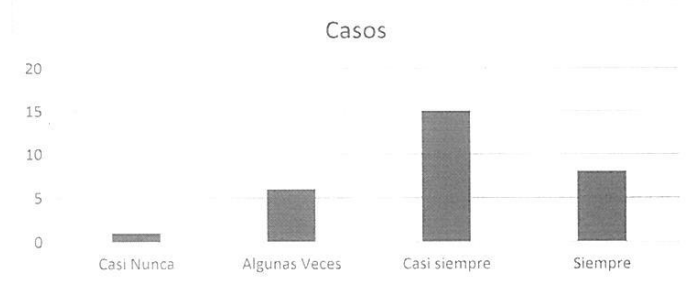
Cuadro N°2. Cuenta con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	6	20%

Casi siempre	15	50%
Siempre	8	27%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 2 Cuenta con equipamiento tecnológico adecuado para la atención de los ciudadanos



Fuente: Trabajo de campo

Presenta una adecuada red de comunicación entre sus redes descentralizadas y otras instituciones

Solo el 37% de los encuestados indican que siempre presentan una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas y otras instituciones, seguido del 36% de los encuestados indican que casi siempre presentan una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas y otras instituciones, el 20% indica que algunas veces presentan una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas y otras instituciones, el restante representado por el 7% de los encuestados indican que casi nunca presentan una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas y otras instituciones.

Cuadro N° 3 Presenta una adecuada red de comunicación entre sus redes descentralizadas y otras instituciones

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	2	7%
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	11	37%
Siempre	11	37%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 3 Presenta una adecuada red de comunicación entre sus sedes descentralizadas y otras instituciones



Fuente: Trabajo de campo

A través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes

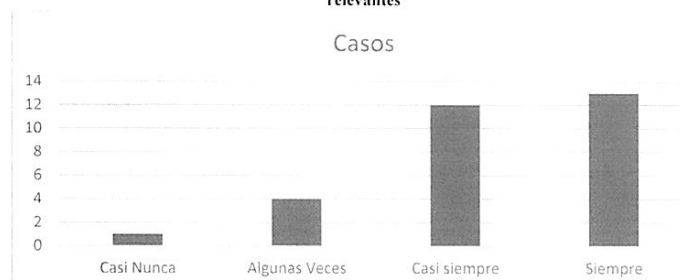
El 44% de los encuestados indican que siempre acceden a la tecnología de la información y comunicación – TICs a través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes, seguido del 40% quienes indican que casi siempre acceden a la tecnología de la información y comunicación – TICs a través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes, el 13% indica que solamente lo realiza algunas veces y el 3% de los encuestados indican que casi nunca acceden a la tecnología de la información y comunicación – TICs a través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes.

Cuadro N° 4. A través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	4	13%
Casi siempre	12	40%
Siempre	13	43%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 4. A través de su página web brinda oportunamente información a los usuarios sobre temas relevantes



Fuente: Trabajo de campo

Cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web (solicitudes, acceso a la información)

Además, el 33% de los encuestados que siempre o casi siempre para acceder a la tecnología de la información y comunicación – TICs cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web (solicitudes, acceso a la información), el 17% de los encuestados indican que solamente algunas veces cuentan con formularios electrónicos disponibles en su portal web, como se muestra en el siguiente cuadro:

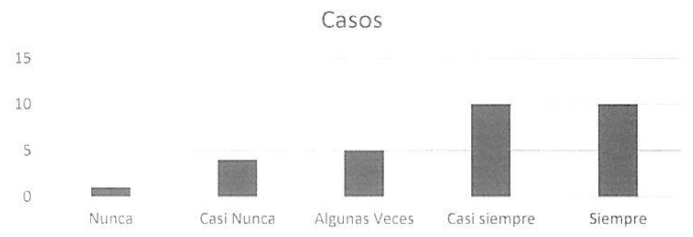
Cuadro N.º 5. Cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web (solicitudes, acceso a la información)

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%

Casi Nunca	4	13%
Algunas Veces	5	17%
Casi siempre	10	33%
Siempre	10	33%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 5. Cuenta con formularios electrónicos disponibles en su portal web



Fuente: Trabajo de campo

Transfiere información a través de medios electrónicos

Por otro lado, el 40% de los encuestados indican que casi siempre transfiere información a través de medios electrónicos, seguido del 37% quienes siempre transfieren información a través de medios electrónicos, el 10% de los encuestados transfiere información a través de medios electrónicos solamente algunas veces, mientras que el restante del 14% nunca o casi nunca transfieren información a través de medios electrónicos, cada una con una representación del 7%.

Cuadro N.º 6 Transfiere información a través de medios electrónicos

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	2	7%
Casi Nunca	2	7%
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	12	40%
Siempre	11	37%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 6 Transfiere información a través de medios electrónicos



Fuente: Trabajo de campo

Debería almacenar electrónicamente toda información

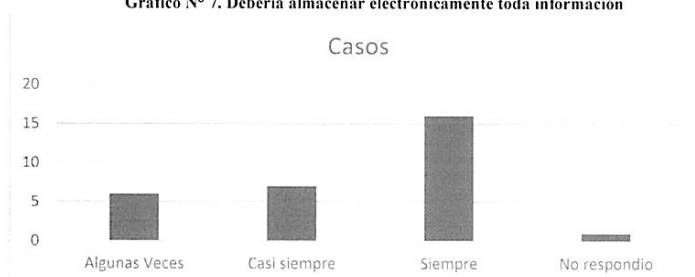
En lo referente a si debería almacenar electrónicamente toda información, el 54% de los encuestados indican que siempre deberían almacenar electrónicamente toda información, el 23% de los encuestados indican que casi siempre deberían almacenar electrónicamente toda información, como se muestra:

Cuadro N.º 7 Debería almacenar electrónicamente toda información

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	7	23%
Siempre	16	53%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 7. Debería almacenar electrónicamente toda información



Realiza la transferencia de información digital de forma segura

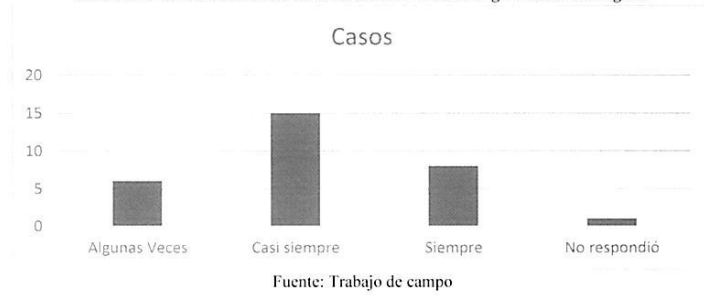
La mitad de los encuestados indican que casi siempre realiza la transferencia de información digital de forma segura, seguido del 27% quienes indican que siempre realizan la transferencia de información digital de forma segura, el 20% de los encuestados indican que algunas veces realizan la transferencia de información digital de forma segura, y el restante del 3% no respondió.

Cuadro N.º 8. Realiza la transferencia de información digital de forma segura

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	15	50%
Siempre	8	27%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 8. Realiza la transferencia de información digital de forma segura



Brinda un servicio permanente a través de su portal web

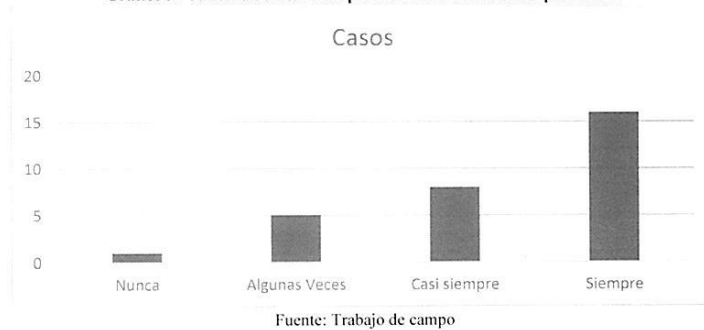
Donde el 53% de los encuestados indican que brindan un servicio permanente a través de su portal web, seguido del 27% quienes indican que casi siempre brindan un servicio permanente a través de su portal web, el 17% de los encuestados indican que solamente algunas veces brindan un servicio permanente a través de su portal web, y el 3% de los encuestados indican que nunca brindan un servicio permanente a través de su portal web.

Cuadro N.º 9. Brinda un servicio permanente a través de su portal web

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Algunas Veces	5	17%
Casi siempre	8	27%
Siempre	16	53%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 9. Brinda un servicio permanente a través de su portal web



SIMPLIFICACIÓN DE PROCESOS

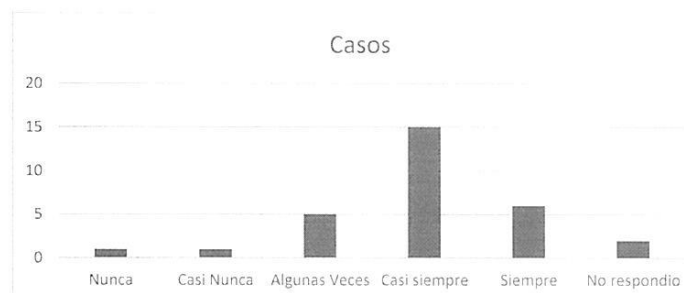
Respecto a la simplificación de los procesos, representando la gran mayoría el 50% de los encuestados indican que la implementación de la ventanilla única casi siempre facilita los trámites, seguido del 20% de los encuestados quienes consideran que la implementación de la ventanilla única siempre facilita los trámites, como muestra el siguiente cuadro:

Cuadro N.º 10. La implementación de la ventanilla única facilita los trámites

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	5	17%
Casi siempre	15	50%
Siempre	6	20%
No respondió	2	7%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 10. La implementación de la ventanilla única facilita los trámites



Fuente: Trabajo de campo

La solicitud de información electrónica genera rapidez en la atención al ciudadano

En lo relacionado a la rapidez, el 40% de los encuestados indican que la solicitud de información electrónica siempre genera rapidez en la atención al ciudadano, seguido del 37% quienes indican que la solicitud de información electrónica casi siempre genera rapidez en la atención al ciudadano, el 20% indica que la solicitud de información electrónica solo algunas veces genera rapidez en la atención al ciudadano y el restante del 3% indican que la solicitud de información electrónica casi nunca genera rapidez en la atención al ciudadano.

Cuadro N.º 11. La solicitud de información electrónica genera rapidez en la atención al ciudadano

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	11	37%
Siempre	12	40%

Total 30 100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 11. La solicitud de información electrónica genera rapidez en la atención al ciudadano



Fuente: Trabajo de campo

Los módulos electrónicos de atención al ciudadano generan mayor eficiencia en la institución

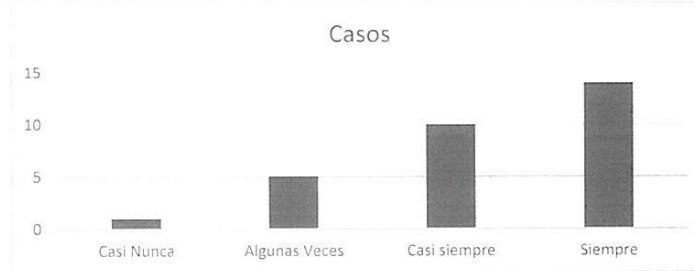
Con relación a los módulos electrónicos de atención al ciudadano, el 47% de los encuestados indican que siempre generan mayor eficiencia en la institución, seguido del 33% quienes indican que casi siempre generan mayor eficiencia en la institución, el 17% de los encuestados indica que solamente algunas veces generan mayor eficiencia en la institución, y el restante del 3% de los encuestados indican que los módulos electrónicos de atención al ciudadano casi nunca generan mayor eficiencia en la institución.

Cuadro N.º 12. Los módulos electrónicos de atención al ciudadano generan mayor eficiencia en la institución

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	5	17%
Casi siempre	10	33%
Siempre	14	47%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 12. Los módulos electrónicos de atención al ciudadano generan mayor eficiencia en la institución



Fuente: Trabajo de campo

El portal institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan

En el que el 43% de los encuestados representando a la gran mayoría indican que casi siempre el portal institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan, seguido del 30% de los encuestados quienes indican que el portal institucional siempre contiene la información que los ciudadanos necesitan y el restante del 27% de los encuestados indican que el portal institucional solo algunas veces contiene la información que los ciudadanos necesitan.

Cuadro N.º 13. El portal institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	13	43%
Siempre	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 13. El portal institucional contiene la información que los ciudadanos necesitan



Fuente: Trabajo de campo

El buscador del portal institucional funciona de manera correcta

En lo referente al buscador del portal institucional, el 40% de los encuestados indican que el buscador del portal institucional casi siempre funciona de manera correcta, seguido del 37% de los encuestados indican que el buscador del portal institucional siempre funciona de manera correcta, el 20% indica que solamente algunas veces funciona de manera correcta, y el 3% indica que el buscador del portal institucional casi nunca funciona de manera correcta.

Cuadro N.º 14. El buscador del portal institucional funciona de manera correcta

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	12	40%
Siempre	11	37%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 14. El buscador del portal institucional funciona de manera correcta



El portal web se encuentra en permanente servicio

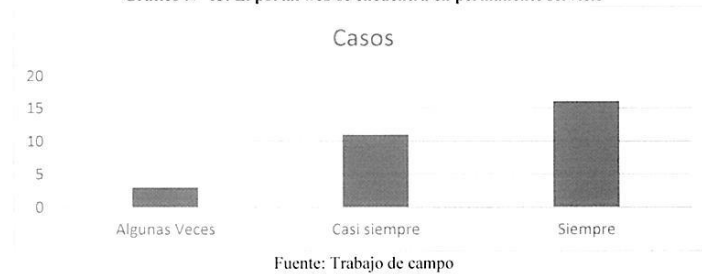
Por otra parte, el 53% de los encuestados indican que el portal web siempre se encuentra en permanente servicio, seguido del 37% de los encuestados que indican que el portal web casi siempre se encuentra en permanente servicio, y el restante de los encuestados representado por el 10% indican que el portal web solamente algunas veces se encuentra en permanente servicio.

Cuadro N° 15. El portal web se encuentra en permanente servicio

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	11	37%
Siempre	16	53%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 15. El portal web se encuentra en permanente servicio



El portal web permite la realización de trámites con mayor rapidez

En el cual, el 43% de los encuestados considera que el portal web casi siempre permite la realización de trámites con mayor rapidez, seguido del 30% de los encuestados que considera que el portal web siempre permite la realización de trámites con mayor rapidez, como muestra el siguiente cuadro:

Cuadro N° 16. El portal web permite la realización de trámites con mayor rapidez

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	13	43%
Siempre	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 16. El portal web permite la realización de trámites con mayor rapidez



Fuente: Trabajo de campo

La información brindada por el portal contribuye con la transparencia institucional

En lo referente a la información brindada por el portal, el 60% de los encuestados considera que la información brindada por el portal siempre contribuye con la transparencia institucional, seguido del 23% de los encuestados que consideran que la información brindada por el portal casi siempre contribuye con la transparencia institucional y el 17% de los encuestados considera que la información brindada por el portal solamente algunas veces contribuye con la transparencia institucional.

Cuadro N° 17. La información brindada por el portal contribuye con la transparencia institucional

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	5	17%
Casi siempre	7	23%
Siempre	18	60%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 17. La información brindada por el portal contribuye con la transparencia institucional



Fuente: Trabajo de campo

El portal web publica información actualizada

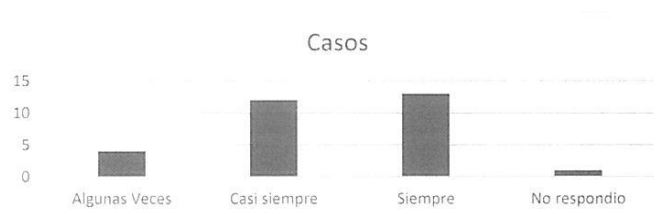
Por otra parte, el 43% de los encuestados representando a la gran mayoría, indica que el portal web siempre publica información actualizada, seguido del 40% quienes indican que el portal web casi siempre publica información actualizada, el 13% de los encuestados indica que solamente algunas veces se publica información actualizada y el restante del 3% de los encuestados no respondieron a esta pregunta.

Cuadro N° 18. El portal web publica información actualizada

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	4	13%
Casi siempre	12	40%
Siempre	13	43%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 18. El portal web publica información actualizada



Fuente: Trabajo de campo

El portal es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos

Mientras que el 47% de los encuestados indican que el portal casi siempre es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos, seguido del 43% de los encuestados quienes indican que el portal siempre es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos, y el 10% indica que el portal solamente algunas veces es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos.

Cuadro N° 19. El portal es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	14	47%
Siempre	13	43%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 19. El portal es ordenado y facilita el acceso de los ciudadanos



Fuente: Trabajo de campo

El plazo de entrega de la información solicitada cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información

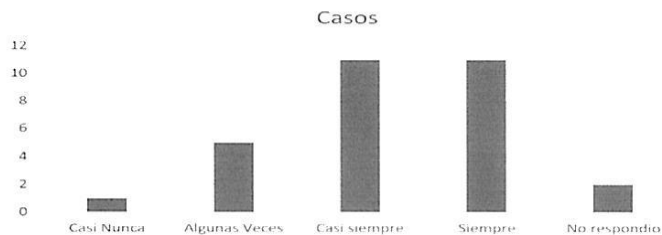
Respecto al plazo de entrega de la información solicitada, el 37% de los encuestados indican que siempre y casi siempre cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información respectivamente, el 17% de los encuestados indican que el plazo de entrega de la información solicitada cumple algunas veces con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información, el 3% indica que casi nunca cumple con lo señalado, mientras que el 7% de los encuestados no respondieron.

Cuadro N° 20. El plazo de entrega de la información solicitada cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	5	17%
Casi siempre	11	37%
Siempre	11	37%
No respondió	2	7%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 20. El plazo de entrega de la información solicitada cumple con lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información



Fuente: Trabajo de campo

CIUDADANÍA DIGITAL

Ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet

Los encuestados en una participación del 33%, 37% y 30% mencionan que siempre, casi siempre y algunas veces respectivamente la Contraloría General de la República ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet.

Cuadro N° 21. Ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	9	30%
Casi siempre	11	37%
Siempre	10	33%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 21. Ha creado canales de acceso para los ciudadanos a través de internet



Da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico

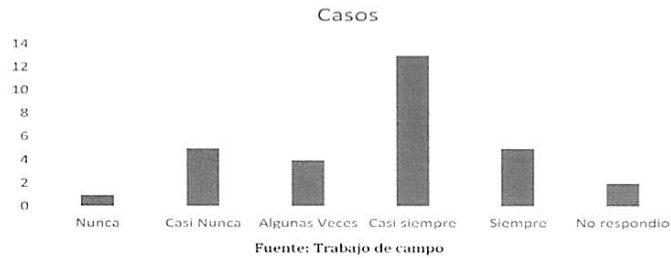
Donde el 43% de los encuestados indican que casi siempre da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 22. Da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	5	17%
Algunas Veces	4	13%
Casi siempre	13	43%
Siempre	5	17%
No respondió	2	7%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 22. Da respuesta rápida a las solicitudes de los ciudadanos a través de correo electrónico



El 40% de los encuestados siempre hacen uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales, seguido del 27%, 23%, 7% y 3% quienes indican que Casi siempre, Algunas Veces, Nunca y Casi Nunca respectivamente hacen uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales.

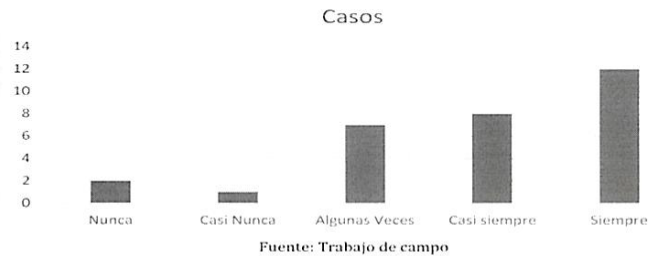
Hace uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales

Cuadro N° 23. Hace uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	2	7%
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	7	23%
Casi siempre	8	27%
Siempre	12	40%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 23. Hace uso de las redes sociales para informar a los ciudadanos sobre los eventos institucionales



Interactúa con los ciudadanos a través de las redes sociales

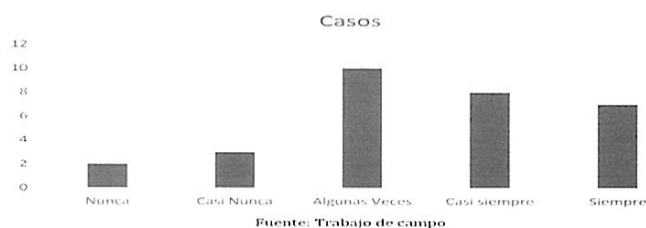
En donde el 33% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República interactúa algunas veces con los ciudadanos a través de las redes sociales, seguido del 27%, 23%, 10% y 7% de los encuestados quienes indican que la Contraloría General de la República interactúa casi siempre, siempre, casi nunca y nunca respectivamente con los ciudadanos a través de las redes sociales.

Cuadro N° 24. Interactúa con los ciudadanos a través de las redes sociales

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	2	7%
Casi Nunca	3	10%
Algunas Veces	10	33%
Casi siempre	8	27%
Siempre	7	23%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 24. Interactúa con los ciudadanos a través de las redes sociales



Brinda información a través de mensajes de texto

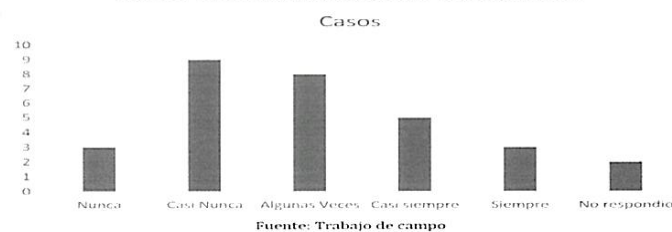
Además, el 30% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República casi nunca Brinda información a través de mensajes de texto, como se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 25. Brinda información a través de mensajes de texto

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	3	10%
Casi Nunca	9	30%
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	5	17%
Siempre	3	10%
No respondió	2	7%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 25. Brinda información a través de mensajes de texto



La implementación del voto electrónico genera mayor participación ciudadana

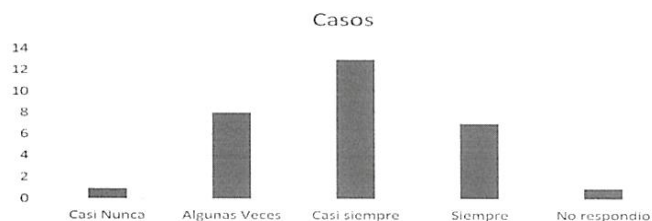
La implementación del voto electrónico según el 43% de los encuestados representando esta la gran mayoría, indican que casi siempre genera mayor participación ciudadana, mientras que el 3% de los encuestados no respondieron esta pregunta, lo cual se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 26. La implementación del voto electrónico genera mayor participación ciudadana

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	13	43%
Siempre	7	23%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 26. La implementación del voto electrónico genera mayor participación ciudadana



Fuente: Trabajo de campo

La apertura de la información genera mayor legitimidad institucional

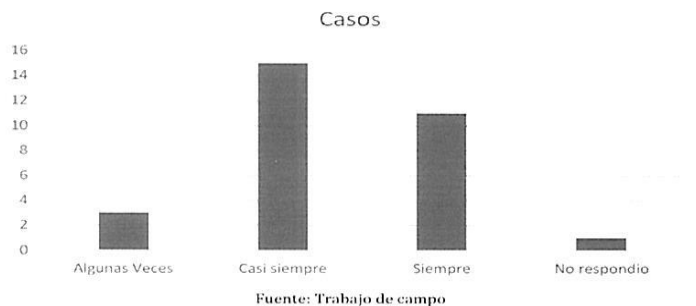
En lo referente a la apertura de la información, la mitad de los encuestados indican que la apertura de la información genera mayor legitimidad institucional, seguido del 37% quienes indican que siempre la apertura de la información genera mayor legitimidad institucional, el 10% quienes indican que solamente algunas veces la apertura de la información genera mayor legitimidad institucional y el restante del 3% de los encuestados no respondieron.

Cuadro N° 27. La apertura de la información genera mayor legitimidad institucional

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	15	50%
Siempre	11	37%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 27 La apertura de la información genera mayor legitimidad institucional



Toda información de la Entidad debe ser publicada en su página web

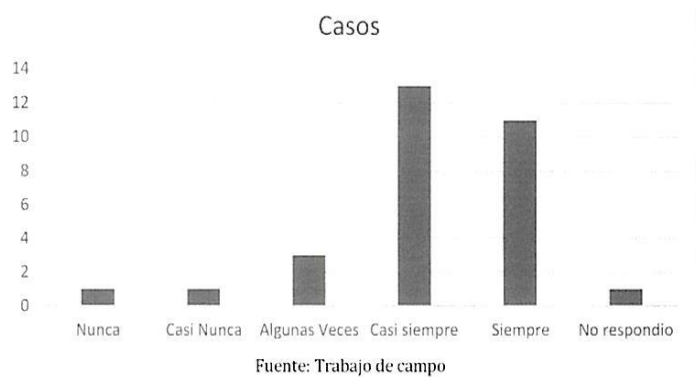
Respecto a la información e la entidad, el 43% y 37% de los encuestados indican que casi siempre y siempre respectivamente toda información de la entidad debe ser publicada en su página web, como se aprecia en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 28. Toda información de la Entidad debe ser publicada en su página web

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	13	43%
Siempre	11	37%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 28. Toda información de la Entidad debe ser publicada en su página web



El intercambio abierto de información entre instituciones contribuye a la agilidad en los procesos y/o trámites

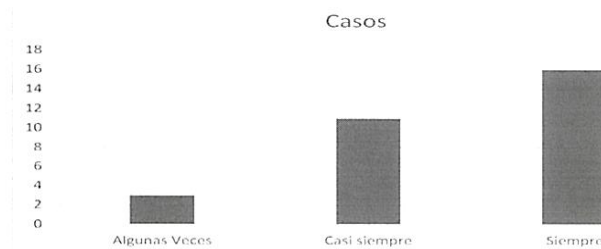
En cuanto al intercambio de información, el 53% y 37% de los encuestados indican que el intercambio abierto de información entre instituciones siempre y casi siempre respectivamente contribuye a la agilidad en los procesos y/o trámites, mientras que el 10% indica que solamente algunas veces.

Cuadro N° 29. El intercambio abierto de información entre instituciones contribuye a la agilidad en los procesos y/o trámites

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	11	37%
Siempre	16	53%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 29. El intercambio abierto de información entre instituciones contribuye a la agilidad en los procesos y/o trámites



Fuente: Trabajo de campo

Es de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites

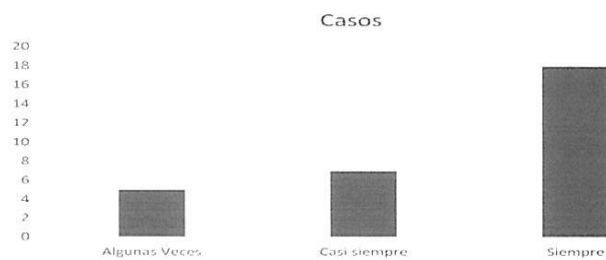
También, el 60% de los encuestados indican que siempre es de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites, mientras que el 23% y 17% consideran que es casi siempre y algunas veces respectivamente de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites.

Cuadro N° 30. Es de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	5	17%
Casi siempre	7	23%
Siempre	18	60%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 30. Es de utilidad que se pueda hacer seguimiento en línea a los trámites



Fuente: Trabajo de campo

REGULATORIA

La comunicación a través de medios electrónicos cumple con la ley de protección de los datos personales

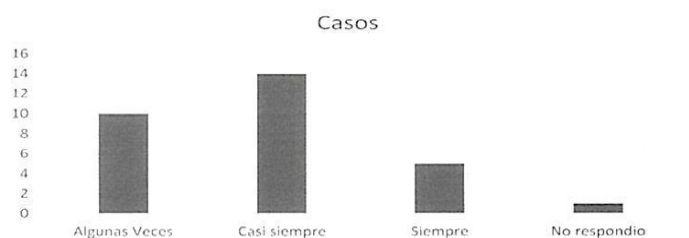
En lo referente a lo regulatorio, el 47% de los encuestados indican que la comunicación a través de medios electrónicos casi siempre cumple con la ley de protección de los datos personales, seguido del 33% de los encuestados que indican que la comunicación a través de medios electrónicos algunas veces cumple con la ley de protección de los datos personales, el 17% de los encuestados que indican que la comunicación a través de medios electrónicos siempre cumple con la ley de protección de los datos personales y el restante del 3% de los encuestados no respondieron.

Cuadro N° 31. La comunicación a través de medios electrónicos cumple con la ley de protección de los datos personales

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	10	33%
Casi siempre	14	47%
Siempre	5	17%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 31. La comunicación a través de medios electrónicos cumple con la ley de protección de los datos personales



Fuente: Trabajo de campo

El intercambio de comunicaciones entre instituciones cumple con la norma de seguridad de la información

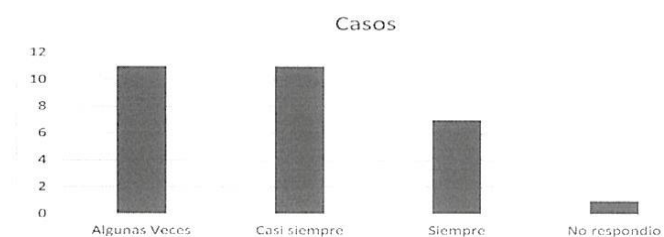
Por otro lado, el 37% de los encuestados indican que el intercambio de comunicaciones entre instituciones casi siempre cumple con la norma de seguridad de la información, así mismo en el mismo porcentaje los encuestados indican que el intercambio de comunicaciones entre instituciones algunas veces cumple con la norma de seguridad de la información, como se muestra:

Cuadro N° 32. El intercambio de comunicaciones entre instituciones cumple con la norma de seguridad de la información

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	11	37%
Casi siempre	11	37%
Siempre	7	23%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 32. El intercambio de comunicaciones entre instituciones cumple con la norma de seguridad de la información



Fuente: Trabajo de campo

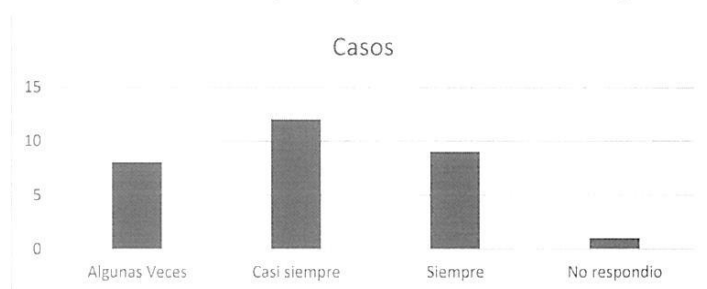
Asimismo, el 40% de los encuestados indican que la emisión de certificados digitales casi siempre cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico, seguido del 30% de los encuestados quienes indican que la emisión de certificados digitales siempre cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico, el 27% de los encuestados indican que la emisión de certificados digitales algunas veces cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico y el 3% de los encuestados no respondieron.

Cuadro N° 33. La emisión de certificados digitales cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	12	40%
Siempre	9	30%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 33. La emisión de certificados digitales cumple con las normas establecidas en el gobierno electrónico



Fuente: Trabajo de campo

Existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos

Además, el 40% de los encuestados indican que casi siempre existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos, seguido del 30% de los encuestados quienes indican que algunas veces existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos, el 27% de encuestados indican que siempre existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos, mientras que el 3% de los encuestados no respondieron.

Cuadro N° 34. Existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	9	30%
Casi siempre	12	40%
Siempre	8	27%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 34. Existen los mecanismos de seguridad que garantizan el pago por trámites administrativos a través de medios electrónicos



Fuente: Trabajo de campo

VARIABLE 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Respecto a Participación Ciudadana se abarcaron los siguientes temas: manejo de información, toma de decisiones, vigilancia y control, y consulta ciudadana; de las cuales se obtuvo lo siguiente:

MANEJO DE INFORMACIÓN

Tiene acceso a la ley de Participación ciudadana

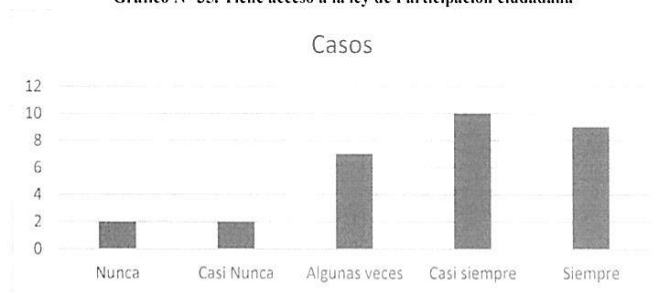
Dentro de manejo de la información, el 33% de los encuestados indican que tienen casi siempre acceso a la ley de Participación ciudadana, seguido del 30% de los encuestados indican que tienen siempre acceso a la ley de Participación ciudadana, y el 23% de los encuestados indican que algunas veces tienen acceso a la ley de Participación ciudadana.

Cuadro N°35. Tiene acceso a la ley de Participación ciudadana

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	2	7%
Casi Nunca	2	7%
Algunas Veces	7	23%
Casi siempre	10	33%
Siempre	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Grafico N° 35. Tiene acceso a la ley de Participación ciudadana



Fuente: Trabajo de campo

Hace uso de los mecanismos de participación ciudadana

En el que el 40% de los encuestados algunas veces hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana, seguido del 23% de los encuestados que casi siempre hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana, el 17% de los encuestados siempre hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana, el 13% de los encuestados casi nunca hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana y el 7% de los encuestados nunca hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana.

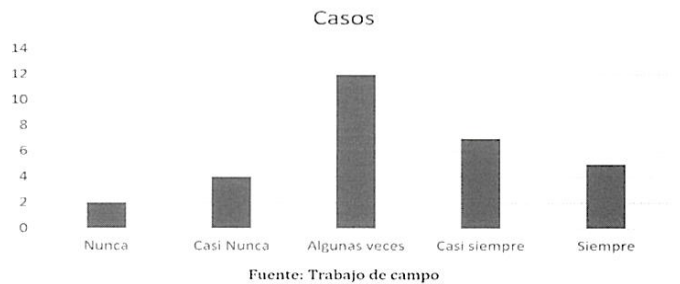
Cuadro N° 36. Hace uso de los mecanismos de participación ciudadana

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	2	7%

Casi Nunca	4	13%
Algunas Veces	12	40%
Casi siempre	7	23%
Siempre	5	17%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 36. Hace uso de los mecanismos de participación ciudadana



Tiene acceso a la información pública

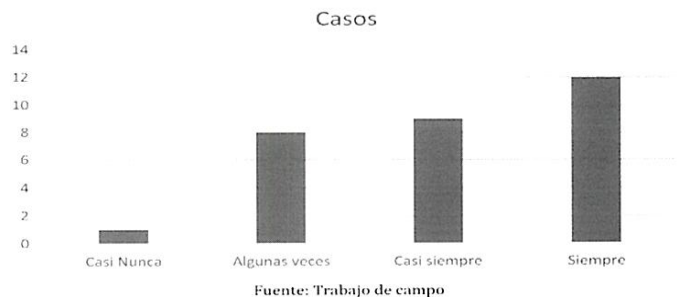
Respecto a si tienen acceso a la información pública, el 40% de los encuestados indican que siempre tienen acceso a la información pública, seguido del 30% de los encuestados que indican que casi siempre tienen acceso a la información pública, el 27% de los encuestados indican que algunas veces tienen acceso a la información pública y el 3% indican que casi nunca tienen acceso a la información pública.

Cuadro N° 37. Tiene acceso a la información pública

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	9	30%
Siempre	12	40%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 37. Tiene acceso a la información pública



Hace uso de la ley Transparencia y Acceso a la Información

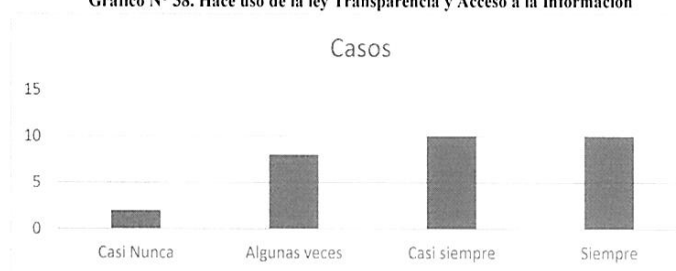
Por otra parte, el 33% de los encuestados siempre y casi siempre en el mismo porcentaje hacen uso de la ley Transparencia y Acceso a la Información, el 27% de los encuestados hacen uso de la ley Transparencia y Acceso a la Información, y el 7% de los encuestados casi nunca hace uso de la ley Transparencia y Acceso a la Información.

Cuadro N° 38 Hace uso de la ley Transparencia y Acceso a la Información

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	2	7%
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	10	33%
Siempre	10	33%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 38. Hace uso de la ley Transparencia y Acceso a la Información



Fuente: Trabajo de campo

Se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional

En lo referente a si se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional, el 50% de los encuestados indican que casi siempre se informan y opinan sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional, seguido del 23% que siempre se informan y opinan sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional y el 27% de los encuestados algunas veces se informan y opinan sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional.

Cuadro N° 39. Se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	15	50%
Siempre	7	23%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 39. Se informa y opina sobre los asuntos públicos que afectan a nivel nacional



Fuente: Trabajo de campo

Se informa y opina sobre los asuntos públicos

También, el 56% de los encuestados casi siempre se informan y opinan sobre los asuntos públicos, seguido del 27% de los encuestados algunas veces se informan y opinan sobre los asuntos públicos y el restante del 17% de los encuestados indican que siempre se informan y opinan sobre los asuntos públicos.

Cuadro N° 40. Se informa y opina sobre los asuntos públicos

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	17	57%
Siempre	5	17%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 40. Se informa y opina sobre los asuntos públicos



Fuente: Trabajo de campo

Opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas

Respecto a gestión y políticas, la mitad de los encuestados indican que casi siempre opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas, seguido del 30% de los encuestados que indican que algunas veces opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas, como se muestra:

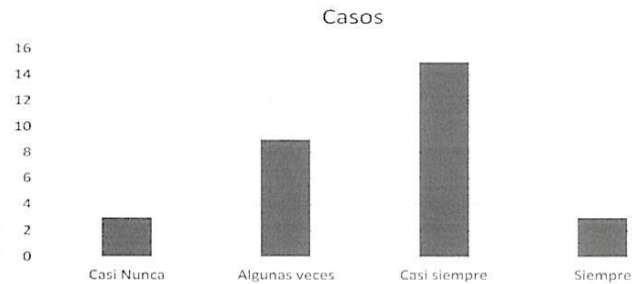
Cuadro N° 41. Opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	3	10%

Algunas Veces	9	30%
Casi siempre	15	50%
Siempre	3	10%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 41. Opina sobre la gestión y políticas de transparencia de las entidades públicas



Fuente: Trabajo de campo

Opina sobre la gestión de los programas sociales

Sobre programas sociales, el 47% de los encuestados representando a la mayoría indican que algunas veces opinan sobre la gestión de los programas sociales, seguido del 30% de los encuestados indican que casi siempre opinan sobre la gestión de los programas sociales, el 13% de los encuestados indican que casi nunca opinan sobre la gestión de los programas sociales y el restante del 10% de los encuestados siempre opinan sobre la gestión de los programas sociales.

Cuadro N° 42. Opina sobre la gestión de los programas sociales

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	4	13%
Algunas Veces	14	47%
Casi siempre	9	30%
Siempre	3	10%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 42. Opina sobre la gestión de los programas sociales



Fuente: Trabajo de campo

TOMA DE DECISIONES

Colabora en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país

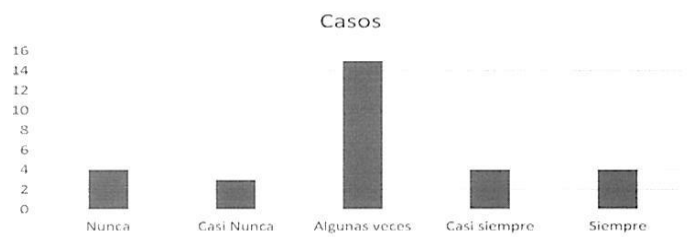
Por otra parte, dentro de toma de decisiones, la mitad de los encuestados indican que algunas veces colaboran en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país, el 14% de los encuestados indican que nunca colaboran en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país, como se muestra:

Cuadro N° 43. Colabora en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	4	13%
Casi Nunca	3	10%
Algunas Veces	15	50%
Casi siempre	4	13%
Siempre	4	13%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 43. Colabora en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del país



Fuente: Trabajo de campo

Colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República

Así mismo, el 33% de los encuestados algunas veces colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República, seguido del 23% de los encuestados que casi nunca colaboran en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República, el 20% de los encuestados casi siempre colaboran en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República.

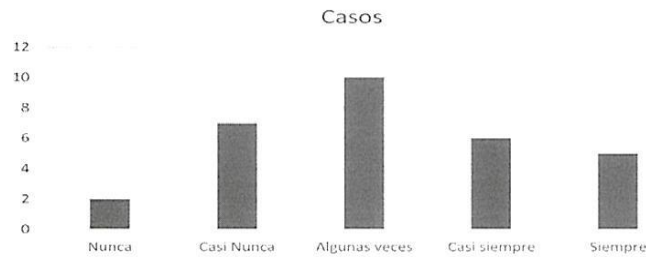
Cuadro N° 44. Colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	2	7%
Casi Nunca	7	23%
Algunas Veces	10	33%
Casi siempre	6	20%

Siempre	5	17%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 44 Colabora en los procesos para la reforma y modernización de la Contraloría General de la República



Fuente: Trabajo de campo

Colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos

Además, la mitad de los encuestados algunas veces colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos, el 20% de los encuestados casi siempre colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos, el 20% de los encuestados casi nunca colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos, y el restante del 3% de los encuestados nunca colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos.

Cuadro N.º 45. Colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	6	20%
Algunas Veces	15	50%
Casi siempre	6	20%
Siempre	2	7%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N.º 45. Colabora con ideas para la ejecución de programas y proyectos (entidad o a nivel distrital, regional, nacional).



Fuente: Trabajo de campo

Ha participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República

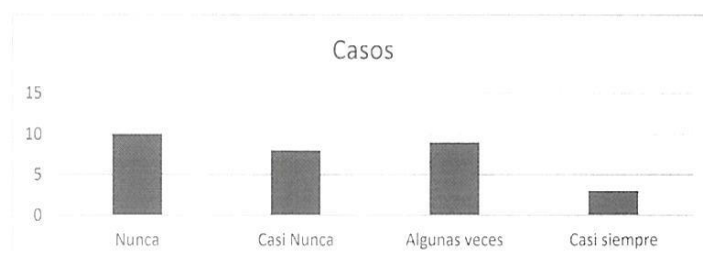
Al mismo tiempo, el 33% de los encuestados nunca han participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República, el 27% de los encuestados casi nunca ha participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República, el 30% de los encuestados algunas veces ha participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República, y el restante del 10% de los encuestados casi siempre han participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República.

Cuadro N° 46. Ha participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	10	33%
Casi Nunca	8	27%
Algunas Veces	9	30%
Casi siempre	3	10%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N°46. Ha participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República



Fuente: Trabajo de campo

Ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la página web u otro medio de la Contraloría General de la República

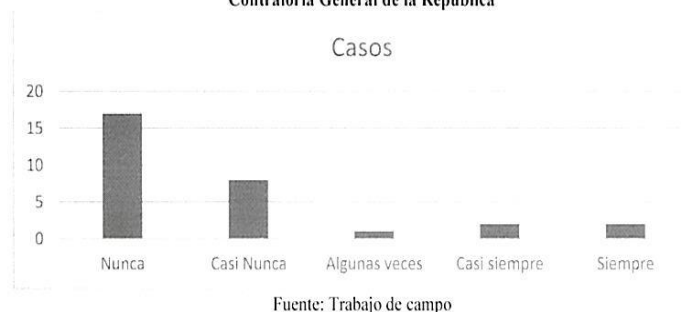
Por otro lado, el 57% de los encuestados nunca ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la página web u otro medio de la Contraloría General de la República, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 47. Ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la página web u otro medio de la Contraloría General de la República

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	17	57%
Casi Nunca	8	27%
Algunas Veces	1	3%
Casi siempre	2	7%
Siempre	2	7%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 47. Ha registrado alguna alerta ciudadana electoral mediante la página web u otro medio de la Contraloría General de la República



Fuente: Trabajo de campo

Considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento

Así mismo, el 60% de los encuestados considera que los ciudadanos siempre deben tener acceso a la información pública en cualquier momento, seguido del 30% de los encuestados considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento, y el restante del 10% de los encuestados considera que los ciudadanos casi nunca deben tener acceso a la información pública en cualquier momento, dicha opinión es de acuerdo con los conocimientos que tienen los ciudadanos.

Cuadro N° 48. Considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	3	10%
Casi siempre	9	30%
Siempre	18	60%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 48. Considera que los ciudadanos deben tener acceso a la información pública en cualquier momento



Fuente: Trabajo de campo

Ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República

Sin embargo, el 33% de los encuestados casi siempre ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República, seguido del 30% de los encuestados algunas veces ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República, el 17% de los encuestados siempre y casi nunca ambos con el mismo porcentaje han realizado seguimiento de los resultados respecto

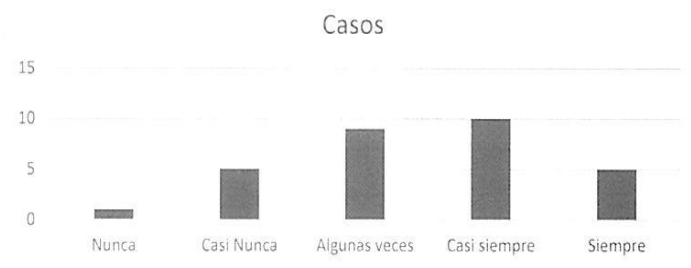
a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República, y solamente el 3% de los encuestados nunca han realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República.

Cuadro N° 49. Ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	5	17%
Algunas Veces	9	30%
Casi siempre	10	33%
Siempre	5	17%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 49. Ha realizado seguimiento de los resultados respecto a los operativos de control o intervenciones de control simultáneo que realiza la Contraloría General de la República



Fuente: Trabajo de campo

Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción

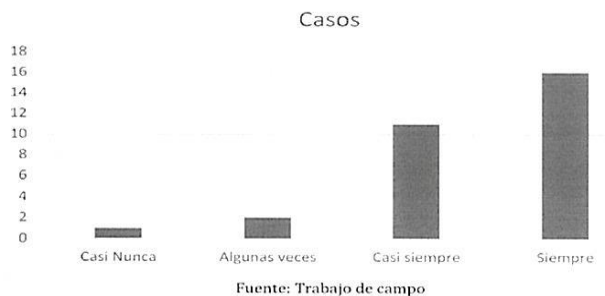
Por otra parte, el 53% de los encuestados siempre considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción, el 37% de los encuestados casi siempre considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción, el 7% de los encuestados algunas veces considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción, y el 3% de los encuestados casi nunca considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción.

Cuadro N° 50. Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	2	7%
Casi siempre	11	37%
Siempre	16	53%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 50. Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción



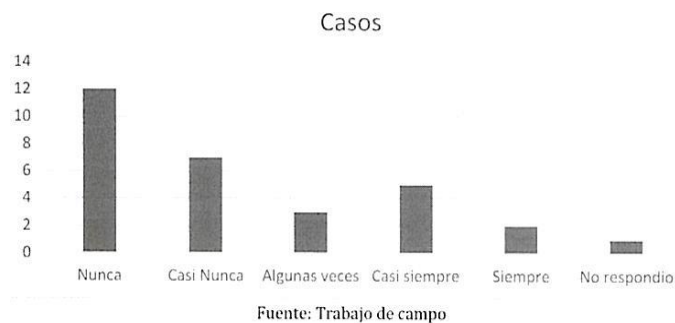
El 40% de los encuestados nunca ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad, mientras que los que si participaron son pocos, como se aprecia en el siguiente cuadro:

Cuadro N 51. Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	12	40%
Casi Nunca	7	23%
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	5	17%
Siempre	2	7%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

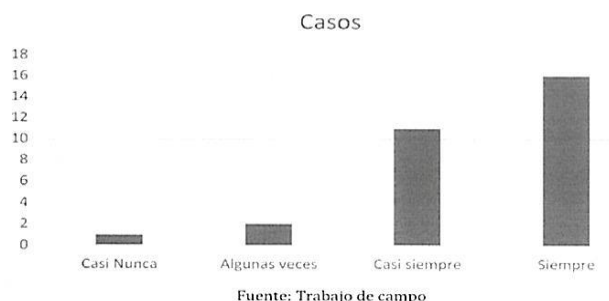
Gráfico N° 51. Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad



Puede solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento

El 27% de los encuestados indican que algunas veces pueden solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento, siempre y casi siempre cada una representado por el 20% de los encuestados indican que siempre y casi siempre puede solicitar la rendición de cuentas de la entidad en cualquier momento, como se muestra en el siguiente cuadro.

Gráfico N° 50. Considera que los ciudadanos son aliados fundamentales para enfrentar la corrupción



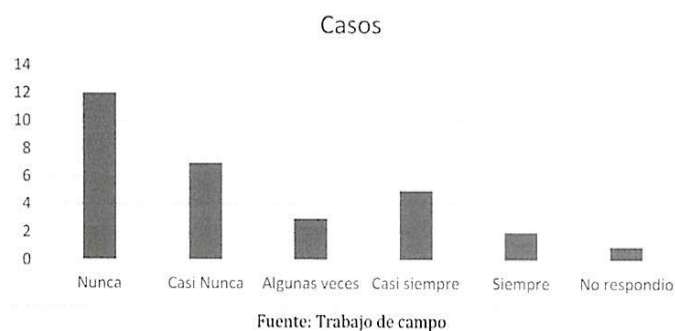
El 40% de los encuestados nunca ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad, mientras que los que si participaron son pocos, como se aprecia en el siguiente cuadro:

Cuadro N 51. Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	12	40%
Casi Nunca	7	23%
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	5	17%
Siempre	2	7%
No respondió	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 51. Ha participado como monitor ciudadano de control en alguna oportunidad



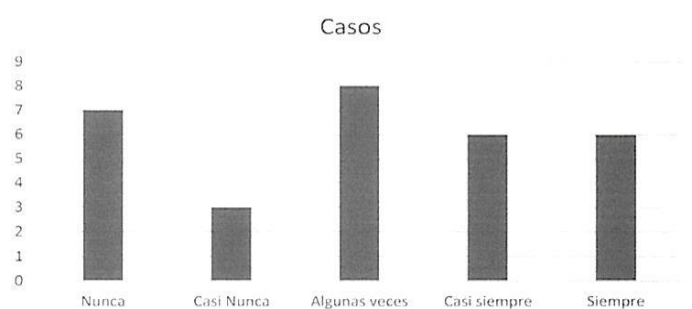
Puede solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento

El 27% de los encuestados indican que algunas veces pueden solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento, siempre y casi siempre cada una representado por el 20% de los encuestados indican que siempre y casi siempre puede solicitar la rendición de cuentas de la entidad en cualquier momento, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 52. Puede solicitar la rendición de cuentas de la Entidad en cualquier momento

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	7	23%
Casi Nunca	3	10%
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	6	20%
Siempre	6	20%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo



Fuente: Trabajo de campo

VIGILANCIA Y CONTROL

Participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos

Respecto a la vigilancia y control, el 43% de los encuestados casi siempre participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos, seguido del 27% de los encuestados indican que casi nunca participan en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos, el 17% de los encuestados indican que siempre participan en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos, y el restante del 3% de los encuestados indican que nunca participan en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos.

Cuadro N° 53. Participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	8	27%
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	13	43%
Siempre	5	17%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 53. Participa en la vigilancia de la gestión pública en los diversos niveles administrativos



Fuente: Trabajo de campo

La Contraloría General de la República actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia

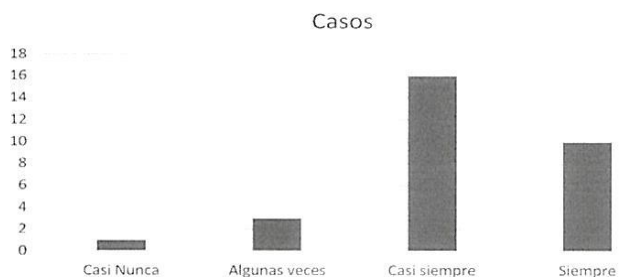
De igual forma el 54% y 33% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República casi siempre y siempre respectivamente actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia, el 10% y 3% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República algunas veces y casi nunca respectivamente actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia.

Cuadro N 54. La Contraloría General de la República actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	16	53%
Siempre	10	33%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 54. La Contraloría General de la República actúa responsable y eficazmente sobre asuntos de su competencia



Fuente: Trabajo de campo

Es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional

Los encuestados, el 60% indican que siempre es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional, seguido del 27% de los encuestados quienes indican que casi siempre es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional, el 10% de los encuestados indican que algunas veces es importante la vigilancia de la gestión

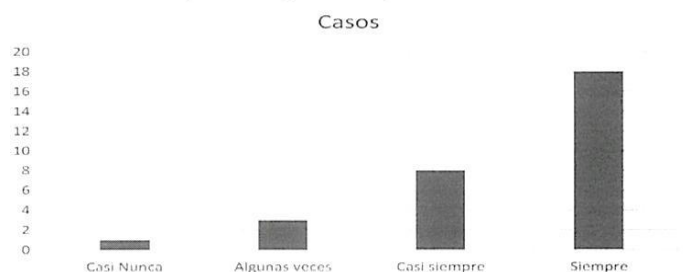
de su distrito o a nivel nacional, y solo el 3% de los encuestados indican que casi nunca es importante la vigilancia de la gestión de su distrito.

Cuadro N. 55. Es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	8	27%
Siempre	18	60%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 55. Es importante la vigilancia de la gestión de su distrito o a nivel nacional



Fuente: Trabajo de campo

Debe de denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes de infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país.

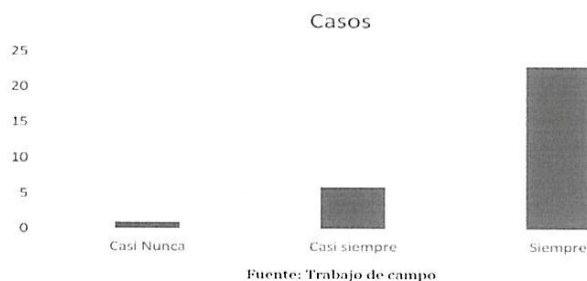
Por otro lado, el 77% de la población encuestada indican que siempre debe denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes de infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país, seguido del 20% quienes opinan que casi siempre debe denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes de infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país, y el restante del 3% indican que esta acción casi nunca se realiza.

Cuadro N° 56. Debe de denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes de infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país.

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Casi Nunca	1	3%
Casi siempre	6	20%
Siempre	23	77%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 56. Debe denunciarse públicamente y ante las autoridades competentes de infracciones y/o faltas cometidas en nuestro país



En el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional

El 40% y 33% de los encuestados casi siempre y siempre respectivamente han participado en el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional, mientras que el 10% de los encuestados algunas veces han participado en el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional, en el mismo porcentaje nunca han participado en el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional.

Cuadro N° 57. En el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	3	10%
Casi Nunca	2	7%
Algunas Veces	3	10%
Casi siempre	12	40%
Siempre	10	33%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Cuadro N° 57. En el control de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel nacional



En el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados

De los ciudadanos, el 27% de los encuestados casi siempre han participado en el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados, seguido del 23% quienes indican que casi nunca han participado en el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados, otros 23% indican que nunca han participado en el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados, mientras que el 7% de los

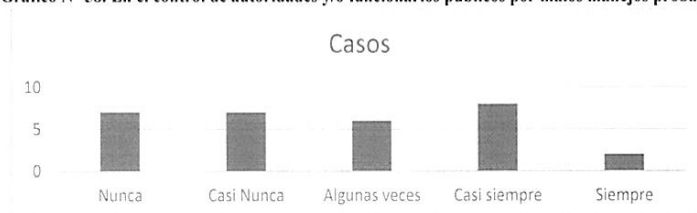
encuestados indican que siempre han participado en el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados.

Cuadro N° 58. En el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	7	23%
Casi Nunca	7	23%
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	8	27%
Siempre	2	7%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 58. En el control de autoridades y/o funcionarios públicos por malos manejos probados



Fuente: Trabajo de campo

En audiencias organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión

Así mismo, el 33% de los encuestados han participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión, seguido del 30% quienes nunca han participado en audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión, como se muestra:

Cuadro N° 59. En audiencias organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	9	30%
Casi Nunca	10	33%
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	5	17%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 59. En audiencias públicas organizadas por la Contraloría General de la República donde informe sobre los resultados de su actual gestión



CONSULTA CIUDADANA

Considera usted que la Contraloría General de la República: Genera espacios de participación y consulta sobre problemáticas de la comunidad.

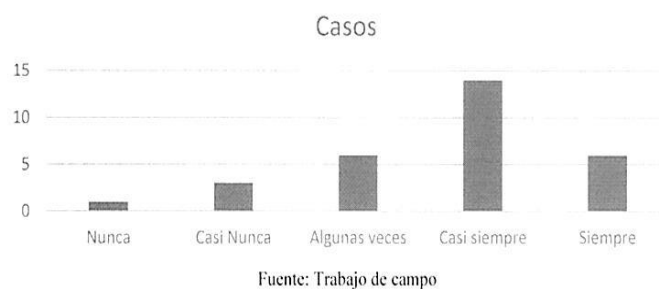
Respecto a la consulta ciudadana, el 47% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República casi siempre genera espacios de participación y consulta sobre problemáticas de la comunidad y solamente el 3% indica que la Contraloría General de la República nunca genera espacios de participación y consulta sobre problemáticas de la comunidad.

Considera usted que la Contraloría General de la República:
Cuadro N° 60. Genera espacios de participación y consulta sobre problemáticas de la comunidad.

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	3	10%
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	14	47%
Siempre	6	20%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 60. Genera espacios de participación y consulta sobre problemáticas de la comunidad.



Toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos

Asimismo, el 43% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República casi siempre toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos, seguido del 23% cada una quienes indican que siempre y algunas veces la Contraloría General de la República toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos, solo el 3% de los

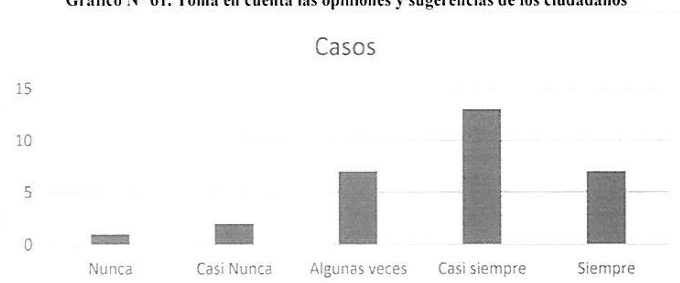
encuestados indican que la Contraloría General de la República nunca toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos.

Cuadro N° 61. Toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	2	7%
Algunas Veces	7	23%
Casi siempre	13	43%
Siempre	7	23%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 61. Toma en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos



Fuente: Trabajo de campo

Promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción

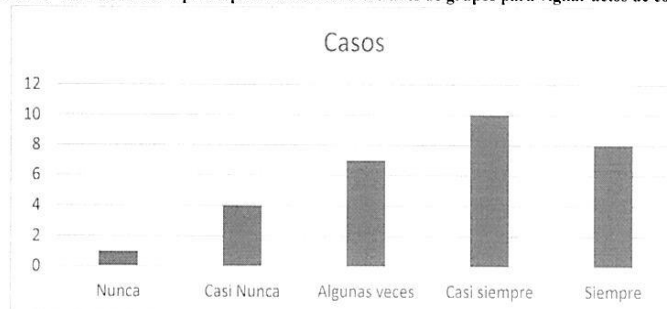
Por otra parte, el 33% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República casi siempre promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción, seguido del 27% quienes indican que la Contraloría General de la República siempre promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción, y solo el 3% indican que la Contraloría General de la República nunca promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción.

Cuadro N° 62. Promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	4	13%
Algunas Veces	7	23%
Casi siempre	10	33%
Siempre	8	27%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 62. Promueve la participación ciudadana a través de grupos para vigilar actos de corrupción



Fuente: Trabajo de campo

Tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa

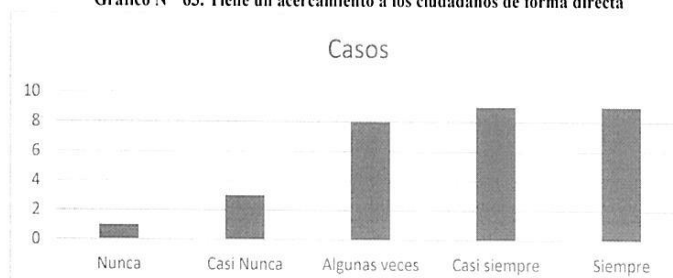
De esta manera, el 30% de los encuestados siempre y casi siempre ambos con el mismo porcentaje, indican que la Contraloría General de la República tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa, mientras que el 3% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República nunca tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa.

Cuadro N° 63. Tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Nunca	1	3%
Casi Nunca	3	10%
Algunas Veces	8	27%
Casi siempre	9	30%
Siempre	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 63. Tiene un acercamiento a los ciudadanos de forma directa



Fuente: Trabajo de campo

Promueve la importancia de denunciar actos de corrupción

Con relación a si la Contraloría General de la República promueve la importancia de denunciar actos de corrupción, el 43% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República siempre promueve la importancia de denunciar actos de corrupción, el 37% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República casi

siempre promueve la importancia de denunciar actos de corrupción, y el restante del 20% de los encuestados indican que la Contraloría General de la República algunas veces promueve la importancia de denunciar actos de corrupción.

Cuadro N° 64. Promueve la importancia de denunciar actos de corrupción

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Algunas Veces	6	20%
Casi siempre	11	37%
Siempre	13	43%
Total	30	100%

Fuente: Trabajo de campo

Gráfico N° 64. Promueve la importancia de denunciar actos de corrupción



Fuente: Trabajo de campo