



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA

El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Arquitectura

AUTORA:

Br. Mayra Alejandra Pisfil Salinas (ORCID: 0000-0003-4783-0186)

ASESOR:

Dr. Nicolás Alvarez Carrillo (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía e inspiración en esta etapa de mi vida.

A mis papás Hugo y Dora por mostrarme su apoyo, estar siempre a mi lado y sobre todo por brindarme su confianza hasta el final.

A mi hermano Christian por su compañía incondicional y su cariño.

Mayra Pisfil

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por hacer realidad la posibilidad de estudiar en su escuela de posgrado.

A mi asesor, Dr. Nicolas Álvarez Carrillo por su paciencia y dedicación para poder llevar a cabo la presente investigación.

A los participantes por su colaboración, lo cual permitió obtener datos para la realización de la investigación.

La Autora

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Mayra Alejandra Pisfil Salinas, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “El confort urbano del espacio público ‘Malecón Grau’ de Chimbote, 2019” presentado en 78 folios, para la obtención del grado académico de Maestra en Arquitectura, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- 1) He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- 2) No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- 3) Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 4) Soy conciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrarse uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el proceso multidisciplinario.

Chimbote, 18 de enero 2020



Mayra Alejandra Pisfil Salinas

DNI N° 73182345

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40
Anexo 1: Matriz de consistencia	41
Anexo 2: Instrumentos	43
Anexo 3: Validez y confiabilidad	47
Anexo 4: Base de datos	54
Anexo 5: Artículo científico	56

Anexo 6: Autorización de publicación del artículo científico	63
Anexo 7: Pantalla de Turnitin	64
Anexo 8: Acta de originalidad de la tesis	65
Anexo 9: Formulario de autorización de publicación electrónica de las tesis	66
Anexo 10: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	67

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de frecuencias sobre la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.	22
Tabla 2	Distribución de frecuencias sobre la situación de la percepción de seguridad del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.	23
Tabla 3	Distribución de frecuencias sobre la situación de la ocupación del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.	24
Tabla 4	Distribución de frecuencias sobre la situación de las superficies con protección climática del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.	25
Tabla 5	Distribución de frecuencias sobre la situación del mobiliario urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.	26
Tabla 6	Distribución de frecuencias sobre la situación del paisaje urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.	27

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019	22
Figura 2	Situación de la percepción de seguridad del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019	23
Figura 3	Situación de la ocupación del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019	24
Figura 4	Situación de las superficies con protección climática del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019	25
Figura 5	Situación del mobiliario urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019	26
Figura 6	Situación del paisaje urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019	27

RESUMEN

La presente investigación se tuvo como objetivo general describir la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Entre las teorías que sostienen y fundamentan la investigación está la del confort urbano y los elementos que la conforman.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, el diseño fue descriptivo simple no experimental transversal. Para la población se aplicó el muestreo estratificado, donde estuvo conformada por 50 personas, entre las cuales se consideró a los pobladores de la ciudad de Chimbote, profesionales de la Arquitectura, Ingeniería y Funcionarios Públicos (Municipalidad Provincial del Santa).

La técnica a utilizar fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos aplicado fue el cuestionario. Los resultados se obtuvieron mediante el análisis estadístico de Tablas y figuras desarrolladas en el programa Excel.

El resultado general determinó que el 74% de encuestados expresaron que la situación del confort urbano es mala en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019. Por lo que se concluye que el confort urbano del espacio público “Malecón Grau” es malo.

Palabras clave: Confort urbano, espacio público, percepción de seguridad, mobiliario urbano, paisaje urbano.

ABSTRACT

The purpose of this research was to describe the situation of urban comfort in the public space "Malecón Grau" of Chimbote, 2019.

Among the theories that support research are the urban comfort and the elements that make it up.

The research was quantitative, the design was simple descriptive, not transverse experimental. For the population, stratified sampling was applied, where it was made up of 50 people, among which the inhabitants of the city of Chimbote, professionals of Architecture, Engineering and Public Officials (Provincial Municipality of Santa) were considered.

The technique used was the survey and the data collection instrument applied was the questionnaire. The results were obtained through the statistical analysis of Tables and figures developed in the Excel program.

The general result determined that 74% of respondents expressed that the situation of urban comfort is bad in the public space "Malecón Grau" of Chimbote, 2019. Therefore, it is concluded that the urban comfort of the public space "Malecón Grau" is bad.

Keywords: Urban comfort, public space, security perception, urban furniture, urban landscape

I. INTRODUCCIÓN

La investigación parte del estudio de la realidad problemática vista desde el ámbito internacional, nacional y local.

Las ciudades costeras, históricamente se identifican por desarrollar diversos tipos de actividades entre turísticas o portuarias, las cuales traen consigo ganancias económicas de una u otra forma. Cabe reconocer que existe potencial en este tipo de ciudades, y es por ello que en muchas de estas se planificaron espacios condicionados al confort urbano, dedicados a mantener una relación directa con lo natural, donde sus habitantes tengan el acceso participativo dentro de esta dinámica, es ahí donde surgen los espacios públicos. En ciudades costeras, los espacios públicos cumplen un papel importante ya que imponen particularidades que otras ciudades no tienen, es por ello que Di Siena (2009) menciona: “El espacio público define la naturaleza de una ciudad, su carácter o si se prefiere, su alma”; Bhagat, Gandhi y Trivedi (2019) reafirman la importancia de este.

A pesar de las oportunidades que representan estos sitios, en la actualidad se encuentran casos de espacios públicos abandonados ya que no incitan a ser visitados y que con el tiempo llegan a deteriorarse por sí solos o por manos de la población, afectando de este modo el confort urbano. Proporcionar confort urbano en los espacios públicos es fomentar vida dentro del espacio físico y su entorno.

A nivel internacional se observa que los espacios públicos vienen siendo diseñados con características confortables, por lo que muchos de ellos han sido recuperados en su totalidad. Existe gran variedad de casos sobre ciudades con frentes de agua donde se realizan proyectos destinados a espacios públicos, es por ello que la organización Project for Public Spaces (PPS, 2007) explica que se debe aprovechar al máximo este tipo de oportunidades, toma como ejemplo a la Isla Granville en Vancouver, donde anteriormente era una paseo marítimo industrial y que hoy en día se transformó en un espacio público acogedor para usuarios de todas las edades por el uso que se consideró: crear un lugar sostenible, accesible, y de diseño confortable. El estudio de condiciones arquitectónicas, culturales y la buena gestión fueron necesarios para su recuperación y desarrollo total. Ello trajo consigo la mejora en la calidad del espacio, crecimiento en la economía y oportunidades en el sector turismo.

Ruiz y Soulier (2014) mencionan que, varias ciudades en el mundo y sobre todo en Latinoamérica, se encuentran rodeadas de masas de agua dando por entendido que su

desarrollo surge de acuerdo a esta característica, pero a medida que las zonas urbanas fueron creciendo, los espacios públicos fueron poco accesibles, más degradados y olvidados; por ello se estima la falta de identidad de la población para con estos lugares.

PPS (s.f) hace mención que conforme las ciudades con frentes de agua han ido cambiando, surgió la necesidad de reemplazar zonas por espacios públicos en donde muchas veces se colocaron “sendas pesadas pintorescas”; para esta organización lo esencial es convertir estos sitios sin carácter alguno a modo de que surjan como destinos principales de comercio, cultura y convivencia.

En el contexto nacional, Perú es un país que cuenta con una franja litoral a lo largo de su territorio, de modo que las ciudades costeras presentan esta peculiar característica, debido a eso es habitual encontrar espacios públicos con frentes de agua, llamados comúnmente “Malecones”. De acuerdo al Diario El Comercio (2014) la ciudad de Lima cuenta con varios de estos espacios, parecidos, pero al mismo tiempo particulares ya que algunos presentan fines turísticos mientras que otros se muestran más personales pero que de alguna manera todos comparten la necesidad de atraer a la población con diversas actividades que se presenten.

De acuerdo al Diario Correo (2016) entre los casos exitosos de espacios públicos en el Perú se encuentra el Malecón de Miraflores, el cual es considerado el cuarto mejor de América según el diario El País, teniendo en cuenta que este recopiló solo a diez en su lista. Dicho medio realzó que es un lugar ideal para pasear, hacer deporte y mirar los atardeceres. Este hecho hace reflexionar sobre el estudio previo realizado en el entorno y las buenas decisiones que se tomaron para diseñar espacios arquitectónicamente funcionales y confortables, trayendo consigo reconocimiento de medios internacionales. Sin embargo, no todos los espacios públicos cuentan con la misma suerte, en un artículo publicado por el diario El Comercio, Chegade explica que “efectuar un mejor enfoque hacia el interior de las ciudades da la posibilidad de reconocer aquellos espacios públicos deshabitados o subutilizados que, con algo de ingenio, bajo costo y buena intención pueden ser transformados en apropiados espacios públicos” (2018).

A nivel local, Chimbote es una ciudad con frente al mar, de tal forma la Municipalidad Provincial del Santa (2012) explica que a través de los años su fuente de desarrollo estuvo centrada en la actividad portuaria por lo que en la década de los años sesenta se consolida

como el Primer Puerto Pesquero del Mundo. No obstante, con el pasar del tiempo la ciudad se fue transformando, creciendo y urbanizándose, lo que trajo consigo el cambio y degradación de las zonas costeras. A los alrededores, de lo que hoy es la Av. Malecón Grau, se encontraba abandonado, lleno de desechos y desmonte, en consecuencia, se elaboró un plan de rescate para dicho lugar proponiendo un espacio público para el uso y confort de los mismos ciudadanos, nace de este modo lo que hoy se conoce como Malecón Grau. La construcción se inició en el año 2004 y finalizó en el 2005. El Malecón comprende 8 cuadras (800 mil ml. Aproximadamente), el recorrido empieza en Jr. Tumbes y culmina en el Jr. Guillermo Moore.

Pese a ser un espacio público predominante en la ciudad, se vio afectado por su estado de abandono creciente y la ausencia de actividades sociales que se observa hoy en día, perdiendo la oportunidad de crecimiento que puede ofrecer para repotenciar la ciudad en sectores como el turismo, recreación y sobre todo en crear espacios de identidad. Es de interés describir la situación del confort urbano en espacios públicos como es el caso del Malecón Grau para su recuperación.

La variable fue investigada a nivel internacional y nacional por los siguientes trabajos previos:

A nivel *internacional* se encuentra a:

Gutiérrez y Miranda (2018) en México, en su investigación determinan que teniendo un espacio público más seguro surgiría la apropiación del mismo, puesto que habría intervención por parte de la población, de esta manera los lugares públicos pueden cumplir con los roles que le son asignados.

Larios (2017) en Jalisco, México, en su tesis concluye uno de los factores a tomar en cuenta es la infraestructura y mobiliario; el estado deficiente de los espacios para circular (pisos) genera intransitabilidad y peligro, lo cual recae en el abandono del espacio público, por ello es necesario garantizar comodidad y seguridad en dicho lugar.

Contreras y García (2016) en México, su investigación dispone al elemento verde como el principal factor para garantizar la habitabilidad urbana y la calidad en los espacios públicos por presentar características estéticas, urbanísticas y ambientales, llegando a propiciar impactos positivos en la perspectiva físico - espacial, también mencionan a la accesibilidad como componente esencial, finalizan que al existir escasez de elemento verde conlleva a no contar con un apropiado nivel de confort.

Muneerudeen, Al Khani y Furlan (2016) en Qatar, en su investigación concluyen que la habitabilidad en el espacio público se puede optimizar a través de: a) Generar usos mixtos para dar sentimiento de seguridad y presencia activa tanto de día y de noche, donde las autoridades y empresas deben centrarse en atraer personas a través de variedad de actividades y servicios para todas las edades incluyendo deportes, entretenimiento y eventos culturales, festivales y exposiciones las cuales agreguen vida y alma al lugar, obteniendo de esta manera una mejor calidad de vida, generando el desarrollo habitable y socialmente sostenible, b) Convertir calles en vías peatonales, donde la prioridad sean los peatones y ciclistas, c) Estar en espacios públicos al aire libre debe ser más cómodo, el confort térmico puede garantizarse proporcionando lugares que estén sombreados adecuadamente a lo largo de las áreas destinadas para caminar.

Machielse (2015) en Estocolmo, en su tesis sobre seguridad en espacio públicos, concluye que: a) La influencia estacional, principalmente basada en la falta de luz del día afecta directamente al uso del espacio público, b) Si un área consta de calles pequeñas compromete la capacidad de las personas para estimar si un área es segura o insegura, c) La familiaridad con el espacio tiene influencia positiva en la percepción de seguridad, d) La falta de otras personas alrededor y la carencia de faroles implican la visibilidad de un área.

A nivel nacional:

Arellano (2018), en su tesis describe la problemática del balneario de Huanchaco que se resume en la carencia de espacios de encuentro, erosión costera, falta de un malecón, comercio ambulatorio y congestión vehicular. Se infiere que el valor histórico, turístico y cultural de Huanchaco presentan un nivel significativo para impulsar el desarrollo de un balneario sostenible. En cuanto a las consideraciones ambientales del balneario responde a

que la limpieza, el transporte público y la seguridad son elementos relevantes para aumentar el turismo en la zona.

Yovera (2018), en su tesis manifiesta la importancia del usuario dentro del espacio público, ya que éste expresa estímulos y se siente identificado. Para el autor la arquitectura y la sociedad son protagonistas, por ello deben mantener una relación íntegra.

Holguín (2018), en su tesis determinó que la población estima que es necesario recuperar el espacio público para mejorar el crecimiento de la ciudad y la calidad de vida.

Bejarano (2017), en su tesis resolvió que el uso de suelo, el componente histórico-cultural, la estética paisajista, el crecimiento de la malla urbana y las actividades económicas son los factores que asisten a la revitalización de un lugar. Sostiene también que la renovación urbana es el primer paso para recuperar las condiciones ambientales, físicas y sociales de espacios abandonados.

De esta manera se hallaron estudios previos con conclusiones que pasarán a formar parte de la presente investigación.

En cuanto al aspecto teórico, Borja y Muxí (2003) consideran que “El espacio público es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la población. Es un espacio físico, representativo y político” (p.8). Mencionan también que es donde la historia de la ciudad se hace presente. Para Carmona (2019) es el lugar de y para la sociedad debido a que se conforman espacios de encuentro que se caracterizan por ser accesibles, siendo este un elemento central.

El Decreto Supremo N°022-2016- VIVIENDA (2016) establece que los espacios públicos son “espacios libres de edificaciones que permiten orden y articulación, el movimiento de las personas y mercancías, la incorporación e interacción social, el esparcimiento de las personas y, la regulación de los factores medioambientales”. Esta definición hace énfasis al referirse que estos espacios constituyen áreas destinadas para la circulación de personas, caracterizándose por fomentar la recreación ya sea activa o pasiva.

Existen diferentes opiniones con respecto a lo que es el espacio público, por su parte Rangel (2009) explica

Los espacios públicos urbanos deben posibilitar además de la integración de los diversos usuarios y sus actividades, propiciar el encuentro, la permanencia, la recreación, la expresión cultural, el contacto de las personas con lo natural; combinando lo natural con lo construido, utilizándolos como herramientas fundamentales de la urbanística. (p.4).

Rangel señala también que el espacio público se encuentra clasificado en 4 tipos: 1) La plaza, espacio con mira hacia la historia y cultura donde se conectan los elementos de la estructura urbana, 2) Los parques: entorno libre con fines recreativos donde se destaca la relación con la naturaleza, 3) Las calles: espacios de movilidad por tanto se generan aproximaciones espontáneas, y 4) Frentes de agua: entornos frente a franjas costeras donde se realizan encuentros comerciales, recreativos o de protección.

Los espacios públicos con frentes de agua trazan un equilibrio entre lo natural y lo urbano generando lugares para el comercio, el ocio y el turismo. Para Di Stasio (2007):

Los frentes de aguas urbanos, se contemplan como los espacios públicos abiertos que ordenan la ciudad, teniendo como principio la integración del agua con la tierra, a través de la conformación de áreas urbanas, donde la arquitectura es el punto de interés. (p. 268).

Los espacios públicos con frentes de agua poseen una ubicación estratégica ya que generan visuales por el entorno natural. Jans (2005) fundamenta:

Los frentes de agua son significativos puesto que se contempla una importante característica con respecto al espacio público, además, de formas arquitectónicas en su entorno y del concepto histórico dado por su ubicación dentro de la ciudad. Estas cualidades los hacen ver como áreas atractivas [...] para quienes su principal valor está en que simplemente permiten gozar de una escenografía particular, uniendo la historia y las condiciones naturales del entorno, las cuales se asientan como una pausa dentro del paisaje urbano. (p.11)

El vínculo entre lo urbano y lo natural genera identidad; el agua es un valor que complementa y genera estética en el paisaje, dado el caso Garriz y Schroeder (2016) comentan:

Existe una indudable valoración cuando se combinan ciudad y agua. Ha sido una condición muy favorable, desde su fundación o elección del sitio fundacional, la proximidad a un curso de agua o bien a la costa; le ha permitido a la ciudad la particularidad en su evolución y, en muchos casos, ser un sector de fuerte identidad, por las inversiones y el desarrollo desplegado, como espacio de acogida de habitantes de distinto origen, por su diversidad cultural y por lo que todo ello implicó en su dinámica. (p. 21)

La Real Academia Española (RAE) define a la palabra confort como un término extraído del francés, donde hace referencia al “bienestar o comodidad material”. Así mismo Gardey y Pérez (2013) afirman que el confort va dirigido al usuario ya que este busca la sensación de tranquilidad en todo momento, a su vez explican que esta puede ser generado a través de algún elemento físico como mobiliarios, entre otros, o alguna condición abstracta o ambiental como el silencio, la seguridad.

Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013) definen al confort urbano como el “Conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir a la vez en un espacio público para conseguir su máxima utilización o disfrute para alguna actividad y momento concreto”.

Entre los criterios de calidad para el confort urbano en espacios públicos Gehl (2014) menciona como primer tema la seguridad para los usuarios, donde hace hincapié acerca de la protección del tránsito y accidentes, la protección del crimen, y por último la protección ante las molestas experiencias sensoriales del entorno; también explica que la ocupación del espacio debe estar centrada en espacios que brinden oportunidades para caminar, permanecer, sentarse, mirar, así como para el juego y el ejercicio; entre otros aspectos considera oportuno disfrutar de los aspectos positivos que brinda el clima apoyándose de zonas sombra, de barreras de vientos y lluvia; y por último habla sobre el diseño y elementos atractivos como lo es el mobiliario y las visuales atractivas. Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013) corroboran los criterios ya mencionados como es la ocupación definiendo usos como el intercambio, encuentro y comunicación entre usuarios, datos climáticos, percepción

de seguridad, ergonomía aplicado en la parte del diseño como son los mobiliarios, luminarias, etc. Los arquitectos incluyen un nuevo componente: el paisaje urbano interpretado como el atractivo del entorno, un elemento estético siendo importante para generar confort en el contexto. Puede representarse en diversas formas como paisaje natural, histórico, de comercio o arquitectónico.

La RAE define la palabra percepción como la “sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos” y la palabra seguridad ciudadana como la “condición de serenidad en los usuarios y de libre ejercicio de los derechos individuales”. Ante ello se puede definir como percepción de seguridad a la sensación de tranquilidad donde no se registran señales de riesgo.

Galeana (2018) afirma que “la percepción de seguridad está sorprendentemente relacionada con el peligro, el miedo y la desconfianza, es decir, con la inseguridad” (p. 5), hace énfasis también sobre el habitar y su implicancia en la transformación tanto física como social del espacio público, mediante funciones frecuentes que se realizan en este. Por ello es certero suponer el gran apego y relación entre la sociedad y el espacio físico. Desde su perspectiva, Jacobs, 1973 (como se citó en Jasso, 2015) afirma:

Para hablar de un lugar seguro es necesario que cualquier usuario pueda sentirse protegido en la calle en medio de extraños; el diseño urbano tiene que ser tan atrayente e interesante, que genere una percepción de seguridad en los que se encuentren reunidos, e incluso logre que estas personas se sientan seguras entre sí.

Rueda, 2012 (como se citó en Mínguez, Vera y Meseguer, 2014) piensa que “El sentimiento de seguridad ha de valorar los entornos físico y social conjuntamente”.

La Percepción de seguridad, considera como primer criterio la Protección del tránsito y los accidentes, ante ello, Gehl (2014) la describe como la “sensación de seguridad física: protección para los peatones, eliminar el temor al tránsito”. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) expone que “caminar en condiciones seguras es un concepto fundamental ya que todos somos peatones”, pero que a medida que la población ha ido creciendo, ha sucedido lo mismo con la cantidad de vehículos, por lo tanto, ha pasado a segundo plano la protección de las personas ante riesgos de tránsito, siendo estas tanto

predecibles como prevenibles. La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y el Transporte del Foro Internacional (ITF) (2011, p.10) aseguran que “La inseguridad, ya sea real o percibida, tiene un resultado significativo en la decisión de caminar, en particular en el caso de los niños y los ancianos” debido al temor hacia el tránsito ya que se pone en peligro sus vidas.

En cuanto a la Protección del crimen y la violencia, Gehl (2014) lo expone y desarrolla como la “sensación de seguridad: Ámbito público vital, miradas en la calle, funciones que se solapan de día y de noche, buena iluminación”. Para Jasso (2015) la expresión “miradas en la calle” hace referencia a la teoría de “Los ojos en la calle”, donde según su estudio, las personas cumplen el rol de vigilantes informales, pues perciben desde sus casas o las calles, de esta forma vigilan lo que sucede en el espacio público. Un espacio concurrido es equivalente a seguridad, por el contrario, un espacio poco frecuentado es sinónimo de inseguridad. De la misma manera hace énfasis al tema de iluminación, donde considera que la oscuridad es un factor que no del todo hace inseguro un lugar, sino que en la manera que se disponga de visibilidad para generar miradas en la calle, habrá mayor probabilidad de conseguir seguridad. En última instancia habla respecto al crimen y asegura que estas situaciones se dan principalmente en espacios públicos que se encuentran en estado de abandono o deterioro, pues implica menores riesgos para quienes ejercen estos actos.

Con respecto a la Protección de las molestas experiencias sensoriales, Gehl (2014) conceptualiza este término en torno al “viento, lluvia, frío, calor, polución, polvo, ruido y reflejos del sol”. Gallego y Martínez (2013) comparten el mismo criterio usando la expresión “violencia urbana de baja intensidad, entre las cuales se encuentran los ruidos incómodos, el abandono de residuos, los desperfectos voluntarios del mobiliario urbano y la amenaza a los usuarios”. Todos los componentes descritos causan molestias e incomodidad para quienes ocupan el espacio público. Méndez (2013) hace una recopilación de información acerca de cómo el espacio público es receptor de desechos, alterando de esta manera la imagen del paisaje por los cambios que se realizan, siendo el caso de acumulación de materias, así como del abandono de bienes materiales, afectando consigo las condiciones de vida de los usuarios.

Mínguez, Martí - Ciriaguán y Vera (2013) explican que la ocupación del espacio público es el criterio que se encuentra ligado a las actividades que se vayan a desarrollar dentro del lugar público, siendo necesario fomentar los usos predispuestos para no crear espacios desérticos, es por ello que Kostrzewska, (2017) menciona que cumple un papel importante pues de esta manera la ocupación fomenta un mejor confort para los habitantes; por esa razón William H. White, s.f. (como se citó en Gelh, 2006, p.42), sostiene “en su libro *The Social Life of Small Urban Spaces* (‘La vida social de los pequeños espacios urbanos), sobre la relación entre las cualidades del espacio urbano y las de las actividades ciudadanas, e informa cómo, a menudo, que unos cambios físicos bastante sencillos pueden mejorar sensiblemente el uso del espacio público”.

Dentro de las actividades que se desarrollan en el espacio público Gelh (2014) considera diferentes oportunidades, entre ellas está la de caminar, donde lo detalla como sitios para poder caminar, libre de obstáculos con óptimas superficies y con la característica de accesibilidad para todos.

Contar con espacios para transitar a pie libremente se complementa con la accesibilidad universal, la Fundación ONCE (Organización Nacional de Ciegos Españoles) y la Fundación Arquitectura COAM (Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid) (2011) sostienen que “la accesibilidad es la condición que deben cumplir los espacios [...], para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible” (p.12). El proyectar espacios públicos con estas características hace que puedan ser utilizados por todo tipo de usuario, sin distinción de edad o condiciones proporcionando las facilidades necesarias para todos.

En cuanto a las oportunidades para permanecer, Gelh (2006) lo explica como “zonas atractivas donde pararse y permanecer, apoyaturas donde pararse”. Las personas se encuentran de pie, pero no en cualquier parte y mucho menos por largo tiempo si no se cuenta con la comodidad necesaria, el poder apoyarse, el estar protegido y tener un campo donde mirar; con respecto a las oportunidades para sentarse, Gelh explica que cuando no hay estancias donde quedarse la gente pasa de largo, lo cual repercute en que no solo la estancia sea corta, sino que haya menos opciones que desarrollar actividades en el exterior, el estar sentado implica tomar en cuenta las vistas, las condiciones externas y los asientos para poder

descansar; las oportunidades para mirar se relacionan con respecto a longitudes razonables, visuales sin obstáculos e interesantes adicionando el criterio de iluminación artificial en espacios públicos para cuando oscurece, de esta forma no solo podrá observar la situación de día sino también de noche, generando movimiento en el contexto, y por último se tiene las oportunidades para el juego y el ejercicio donde se debe incitar a la creatividad y las actividades físicas, ya sea de día y de noche, en invierno o en verano, las actividades exteriores necesitan de espacios de calidad puesto que tienden a desaparecer cuando las condiciones no son favorables trayendo consigo deficiencias, y progresan cuando son las adecuadas.

Gómez, Pérez y Tornero (2006) sostienen que “el diseño de los espacios públicos ha supuesto siempre una respuesta a las condiciones climatológicas adversas, facilitando la adaptación del hombre al medio ambiente exterior “, por ello es importante generar habitabilidad en este tipo de lugares. Para Rangel (2009) contar con superficies con protección climática hace habitable un espacio, por ello lo toma como una condición necesaria para atender las características climáticas del espacio público. Por otro lado, Mínguez, Vera y Meseguer (2014) sostienen que “los espacios abiertos han de estar ventilados en verano y protegidos en los meses más fríos mediante elementos de defensa (vegetación)”, así mismo mencionan que para conseguir espacios confortables térmicamente se debe proponer zonas de sombra así como barreras de viento y lluvia en lugares que se encuentren sobreexpuestos que de esta forma generen microclimas, flexibilizando la temperatura con la finalidad de incentivar el uso continuo del espacio público a diario.

Gelh (2014) propone ciertas condicionantes para disfrutar de los aspectos positivos del clima de los cuales hace mención acerca de zonas de sombra, las cuales proporcionen protección contra el sol; barreras de viento para evadir las brisas, así como barreras contra la lluvia

Guimarães (2008) indica que “los métodos de protección a la radiación están constituidos por aquellos elementos que tienen como trabajo proteger a los usuarios de las radiaciones no deseadas proporcionando sombra” (p.50). También menciona que para evitar molestias tanto contra el sol o el viento, deben considerarse las barreras vegetales, así como la utilización de elementos físicos que proporcionen confort.

Kargar y Ghassemi (2016) aseguran que uno de los factores que brinda calidad en el espacio público es el mobiliario urbano porque tiene un efecto directo en atraer a los ciudadanos lo que es avalado también por Endahyani, Sofiana y Kartono (2019). Rangel (2009) menciona que el mobiliario urbano es el conjunto de elementos simbólicos y útiles en el espacio público, sobre los cuales se deben considerar las características, su adecuada forma, número y distribución; del mismo modo Jiménez y Utrilla (2010) establecen que “el mobiliario urbano forma parte fundamental de la infraestructura de apoyo para realizar las actividades cotidianas de los diversos grupos de la comunidad; por ello debe ponerse atención especial en su diseño y ubicación en el ámbito urbano” (p. 116).

Bazant (1984) refiere a que “el mobiliario debe buscar una relación equilibrada y armónica con el espacio urbano, reforzando visualmente su sentido espacial y carácter” (p. 295) en este sentido, es importante contar con el mobiliario apropiado a la función y espacio, ya que en ocasiones puede llegar a obstruir las visuales o la circulación en la superficie, estropeando el confort del lugar. Así mismo Bazant describe los elementos del mobiliario urbano, entre los cuales están: a) bancas, piezas que permiten el descanso y comodidad de los peatones, generalmente se encuentran ubicados en zonas de sombra y con visuales al contexto, el contar con apoyo para brazos y espalda hace de estos un mejor mobiliario; b) basureros, reúne y acumula desperdicios, de esta manera se evita contaminar, deben ser accesibles y de fácil uso; c) luminarias, abastecen a un espacio de iluminación nocturna adecuada, ubicándose en lugares con tránsito peatonal d) vegetación, factor significativo ya que ambienta los componentes artificiales con lo natural buscando formar visuales atractivas e) ornato, elementos visualmente agradables y decorativos, se encuentran las esculturas, estatuas, fuentes, jardineras, entre otros. Mínguez, Vera y Meseguer (2014) adicionan otro componente como parte del diseño urbano en espacios públicos: pavimentos, el cual debe mantenerse para poder transitar libremente y sin problema alguno. Bazant (1984) sostiene que la textura proporciona carácter y guía actividades en el espacio.

Briceno, Contreras y Owen (2012) “el paisaje urbano es el producto del vínculo entre factores humanos, fenómenos físicos y factores naturales, que cambian de forma permanente el espacio a través de la historia, dejando una señal visible del desarrollo en las ciudades”. Complementando el concepto, Mínguez, Vera y Meseguer (2014) señalan que el paisaje urbano es el “componente estético del entorno, entendido desde un aspecto puramente visual,

como la idea de la percepción que se tiene del entorno y de una posición específica dentro del área urbana”.

Briceño (2009) “El estudio del paisaje como representación, considera la impresión que tienen los ciudadanos de su propio medio y su mayor o menor identificación con el mismo” (p.226), a su vez hace mención que la percepción parte de la experiencia sensible de los elementos contemplados, si observar el entorno es placentero, la experiencia en general resulta agradable y especial. Toda la experiencia está íntimamente relacionada con los sentimientos, pensamientos y emociones del sujeto. Para Ramlee, Omar, Yunus y Samadi (2016) el paisaje necesita de un usuario que perciba. Siláci y Vitková (2017) refieren que la imagen percibida por los hombres y el carácter que el espacio público representa es cada vez más importante.

Sadeghi, y Wang (2016) afirman que la identidad de una persona está directamente relacionada con el espacio y sus alrededores, de esta misma manera lo manifiestan Francis, Giles-Corti, Wood y Knuiman (2012); al respecto, Mesa, López, A. y López, O. (2016), señalan que “el sentido de pertenencia se encuentra vinculado con la relación afectiva y valorativa que tiene un espacio para los habitantes, buscando reforzar la identidad”, considerando los comentarios hechos por Lynch, ellos señalan que el paisaje no solo se observa, sino que debe recordarse pues el individuo crea lazos y memorias con el paisaje. También refieren al grado de utilidad, el cual indica sobre espacios que complacen necesidades específicas de los usuarios, siendo estos la distracción, recreación, juego o simplemente interacción social.

Previo a lo recopilado, en esta investigación se formula el siguiente *problema*.

¿Cómo es la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019?

El estudio se *justifica* en las siguientes razones:

Es conveniente, por la facilidad para reunir información sobre la unidad de análisis correspondiente. Pretende generar conciencia en las autoridades y población de Chimbote,

respecto a la importancia sobre el tema del confort urbano en espacios públicos, como es el caso del “Malecón Grau”, constituyéndose como parte de una edificación con identidad simbólica para Chimbote.

Es de relevancia social, puesto que la población merece compartir espacios públicos de calidad siendo el caso de estudio el “Malecón Grau”, espacio por el cual se podría promover y resaltar la identidad cultural como ciudad costera y parte del litoral peruano, por ello es importante conocer la situación del confort urbano que presenta este lugar para conocer el porqué de su estado actual.

En cuanto a las implicaciones prácticas, el proyecto de investigación facilitará determinar la incógnita sobre la situación del confort urbano dentro del espacio público “Malecón Grau” para el cual fue creado y lo que representa para los habitantes de la ciudad de Chimbote.

Es de utilidad metodológica, ya que se contribuirá con la elaboración de instrumentos a partir de la matriz de operacionalización de la variable, el cual puede ser replicado en futuras investigaciones. Esto por la validez y confiabilidad del instrumento que evidencia su utilidad para medir la variable en diferentes contextos.

Para dar respuesta a la interrogante, se formulan los siguientes objetivos.

Objetivo general

Describir la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Objetivos específicos

Describir la situación de la percepción de seguridad del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación de la ocupación del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación de las superficies con protección climática del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación del mobiliario urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación del paisaje urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Se utilizará el diseño descriptivo, donde, según Hernández (2014) sostiene

“Los diseños transeccionales descriptivos tienen como propósito investigar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El método se basa en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción”. (p.155).

Por su naturaleza la investigación es positivista o cuantitativa no experimental y por la forma de analizar los datos es descriptivo simple.

El diseño de investigación es el que se muestra a continuación.

M O

Donde:

M: Pobladores de la ciudad de Chimbote, profesionales de la Arquitectura, Ingeniería, Funcionarios Públicos (Municipalidad Provincial del Santa).

O: Confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

2.2 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CONFORT URBANO DEL ESPACIO PÚBLICO	Es el “Conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir a la vez en un espacio público para conseguir su máxima utilización o disfrute para alguna actividad y momento concreto” (Mínguez, Martí y Vera, 2013)	Es el conjunto de criterios por el cual está conformado el confort urbano, que comprende la percepción de seguridad, la ocupación del espacio, superficies con protección climática, mobiliario urbano y el paisaje urbano; aspectos que serán observados por medio de un cuestionario con respuestas del tipo Likert.	Percepción de seguridad	Protección del tránsito y accidentes	1, 2	Escala de medición: Ordinal Categorías Buena: [74-87] Regular: [45-73] Mala: [29-44]
				Protección del crimen y violencia	3, 4	
				Protección de molestas experiencias sensoriales	5, 6, 7	
			Ocupación del espacio	Oportunidades para caminar	8, 9	
				Oportunidades para permanecer	10	
				Oportunidades para sentarse	11	
				Oportunidades para mirar	12	
				Oportunidades para el juego y el ejercicio	13	
			Superficies con protección climática	Zonas de sombra	14	
				Zonas de barrera de viento y lluvia	15, 16, 17	

			Mobiliario urbano	Bancas	18, 19	
				Basureros	20, 21	
				Luminarias	22	
				Vegetación	23	
				Ornato	24	
				Pavimentos	25	
			Paisaje Urbano	Percepción del entorno	26, 27	
				Identificación con el entorno	28	
				Grado de utilidad	29	

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población (N)

Según el concepto sobre población de Sullcaray (2013, p. 80) “Es llamado también universo, y apunta al contexto en el cual se desarrolla el estudio”.

La población es infinita por el número de personas que podrían constituirlo, pero en el caso de la presente investigación se recogerá la opinión especializada de profesionales de la Arquitectura, Ingeniería y Funcionarios Públicos (Municipalidad Provincial del Santa).

2.3.2 Muestra (n)

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 175) “La muestra es, naturalmente, un subgrupo de la población. En otras palabras, un subconjunto de componentes que corresponden a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

La investigación tomará datos de acuerdo al Muestreo Estratificado, donde Sullcaray (2013, p. 80) explica: “Este tipo de muestreo es utilizado cuando se considera que una población posee subgrupos o estratos que pueden mostrar diferencias en las características que son sometidos a estudio”.

Por ello la muestra queda conformada por 50 personas, entre pobladores de la ciudad de Chimbote y especialistas en temas referentes a la investigación.

ÍTEM	INSTITUCIÓN	NÚMERO
1	Pobladores de la ciudad de Chimbote	40
2	Colegio de Arquitectos del Perú - Regional Ancash	4
3	Colegio de Ingenieros del Perú	4
4	Municipalidad Provincial del Santa	2
	TOTAL	50

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Con la finalidad de recolectar datos estadísticos, se tendrá en cuenta la técnica de la encuesta, en donde Bernal (2010) aclara que “se basa en un cuestionario o conjunto de preguntas que se realizan con la intención de obtener información de las personas” (p. 194).

2.4.2 Instrumento

Según Sullcaray (2013) define que los instrumentos “Son los recursos, herramientas o medios utilizados para recolectar datos, estos se escogen a partir de la técnica elegida” (p.82)

Es por ello que en la investigación se usará como instrumento al cuestionario, Arias (2012) explica que “Es un modo de encuesta que se desarrolla de forma escrita por medio de un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intromisión del encuestador”. (p.74)

2.4.3 Validez

Perelló (2009) manifiesta:

“La validez hace alusión a la relación que ha de existir entre el concepto y la medida que se hace de él por medio del indicador. En definitiva, se trata de averiguar si el instrumento de medición mide realmente lo que se quiere medir” (p. 109)

Para esta investigación se utilizó la validez de contenido a juicio de expertos.

Entre los expertos calificados para emitir su juicio está el docente del curso, Dr. Nicolás Álvarez Carrillo, mientras que el otro validador, un profesional del área.

2.4.4 Confiabilidad

Para Hernández et al. (2014) exponen que “La confiabilidad de un instrumento de medición apunta al grado en que su uso repetido al mismo individuo u objeto originan resultados iguales” (p.200). Teniendo en cuenta lo ya referido, esta investigación hace uso de la técnica Alfa de Cronbach, de modo que $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.78$, lo cual refiere a que el instrumento es confiable y que puede ser aplicado a la muestra en estudio

2.5 Procedimiento

El estudio inició con el planteamiento de la realidad problemática, donde se analizó la variable en los ámbitos a nivel internacional, nacional y el local, consiguiendo de este último la idea principal de la investigación; seguidamente se procedió con la búsqueda de los antecedentes y la teoría que sustente el trabajo; la formulación del problema, la justificación del estudio, el objetivo general y específicos. Luego se desarrolló la parte de método; con la base de datos obtenida se expuso los resultados para posteriormente realizar la discusión, conclusiones y recomendaciones.

2.6 Método de análisis de datos

Teniendo en cuenta el tipo de investigación, los datos serán analizados mediante la estadística descriptiva simple, al respecto, Sulicaray (2013) manifiesta, “comprende las técnicas que se utilizan para sintetizar y describir datos numéricos. Estos métodos pueden ser gráficos o implicar análisis computacional.” (p. 83)

2.7 Aspectos éticos

Considerando que se realiza un estudio de investigación por el cual requiere de recopilar información se reconoce el aporte de otros investigadores para dicho fin.

En cuanto a la recolección de datos se respetará la privacidad de las unidades de análisis, estos no serán manipulados y se acatará la confiabilidad de los resultados.

III. RESULTADOS

Después de haber analizado los datos estadísticamente, se presentan los resultados desde el objetivo general hasta los objetivos específicos.

3.1 Describir la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Tabla 1

Distribución de frecuencias sobre la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Categorías	f	%
Buena [74-87]	0	0.00%
Regular [45-73]	13	26.00%
Mala [29-44]	37	74.00%
Total	50	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

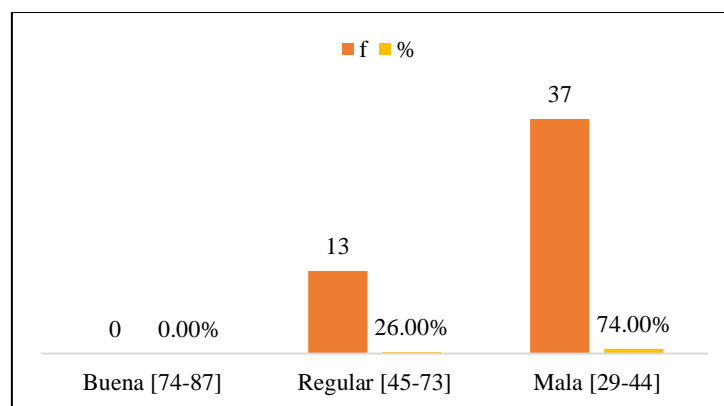


Figura 1

Situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Descripción estadística. – De acuerdo con la tabla y la figura N.º 1 de la muestra en estudio, se observa que el 26.00% de los encuestados expresan que la situación del confort urbano es regular en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 74.00% manifiesta que la situación del confort urbano en el “Malecón Grau” es mala.

3.2 Describir la situación de la percepción de seguridad del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Tabla 2

Distribución de frecuencias sobre la situación de la percepción de seguridad del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Categorías	f	%
Buena [19-21]	0	0.00%
Regular [12-18]	14	28.00%
Mala [7-11]	36	72.00%
Total	50	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

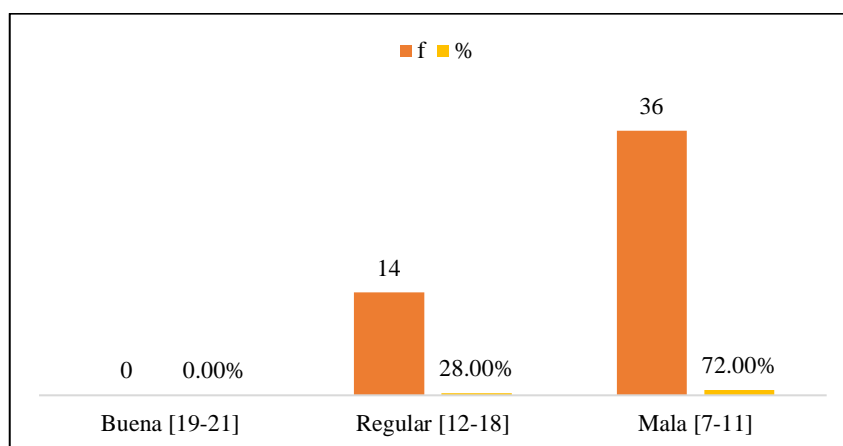


Figura 2

Situación de la percepción de seguridad del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Descripción estadística. – De acuerdo con la tabla y la figura N.º 2 de la muestra en estudio, se observa que el 28.00% de los encuestados expresan que la situación de la percepción de seguridad es regular en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 72.00% manifiesta que la situación de la percepción de seguridad en el “Malecón Grau” es mala.

3.3 Describir la situación de la ocupación del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Tabla 3

Distribución de frecuencias sobre la situación de la ocupación del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Categorías	f	%
Buena [16-18]	3	6.00%
Regular [10-15]	21	42.00%
Mala [6-9]	26	52.00%
Total	50	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

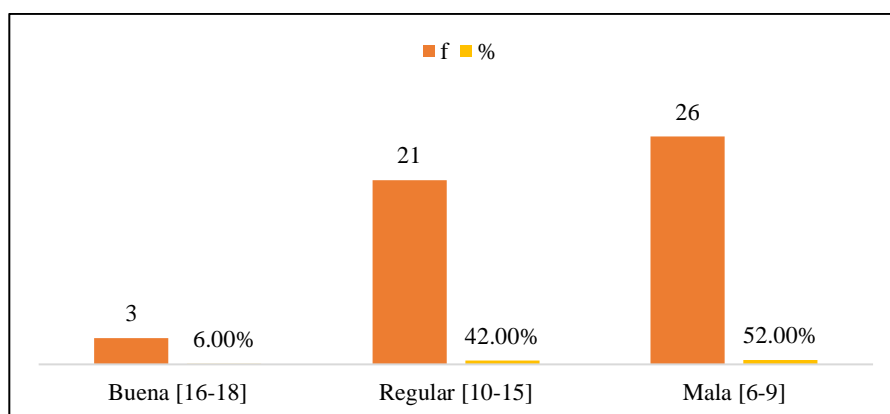


Figura 3

Situación de la ocupación del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Descripción estadística. – De acuerdo con la tabla y la figura N.º 3 de la muestra en estudio, se observa que el 6.00% de los encuestados expresan que la situación de la ocupación del espacio es buena en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 42.00% manifiesta que la situación de la ocupación del espacio es regular, mientras que el 52% sostiene que la situación de la ocupación del espacio es mala en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

3.4 Describir la situación de las superficies con protección climática del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Tabla 4

Distribución de frecuencias sobre la situación de las superficies con protección climática del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Categorías	f	%
Buena [11-12]	0	0.00%
Regular [7-10]	3	6.00%
Mala [4-6]	47	94.00%
Total	50	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

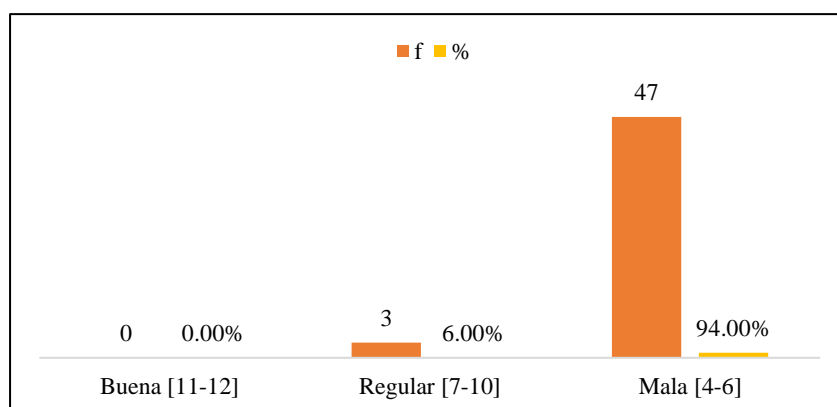


Figura 4

Situación de las superficies con protección climática del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Descripción estadística. – De acuerdo con la tabla y la figura N.º 4 de la muestra en estudio, se observa que el 6.00% de los encuestados expresan que la situación de las superficies con protección climática es regular en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 94.00% manifiesta que la situación de las superficies con protección climática en el “Malecón Grau” es mala.

3.5 Describir la situación del mobiliario urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Tabla 5

Distribución de frecuencias sobre la situación del mobiliario urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Categorías	f	%
Buena [21-24]	0	0.00%
Regular [13-20]	9	18.00%
Mala [8-12]	41	82.00%
Total	50	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo N° 4

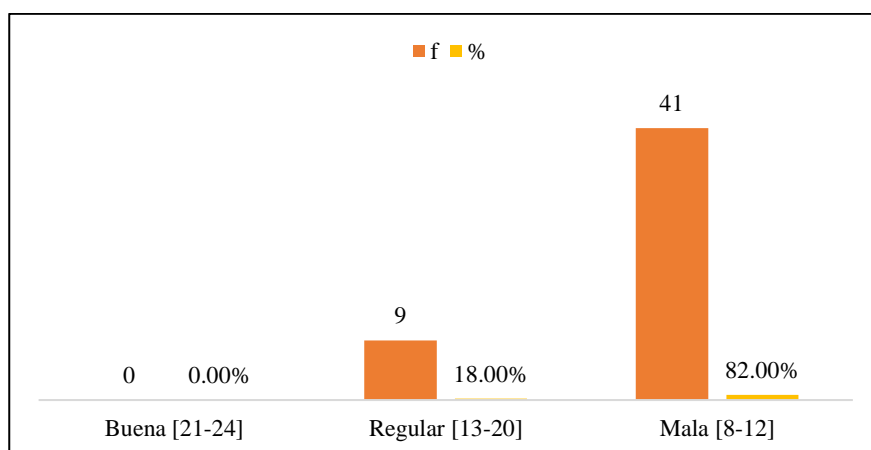


Figura 5

Situación del mobiliario urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Descripción estadística. – De acuerdo con la tabla y la figura N.º 5 de la muestra en estudio, se observa que el 18.00% de los encuestados expresan que la situación del mobiliario urbano es regular en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 82.00% manifiesta que la situación del mobiliario urbano en el “Malecón Grau” es mala.

3.6 Describir la situación del paisaje urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Tabla 6

Distribución de frecuencias sobre la situación del paisaje urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Categorías	f	%
Buena [11-12]	2	4.00%
Regular [7-10]	20	40.00%
Mala [4-6]	28	56.00%
Total	50	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo N°4

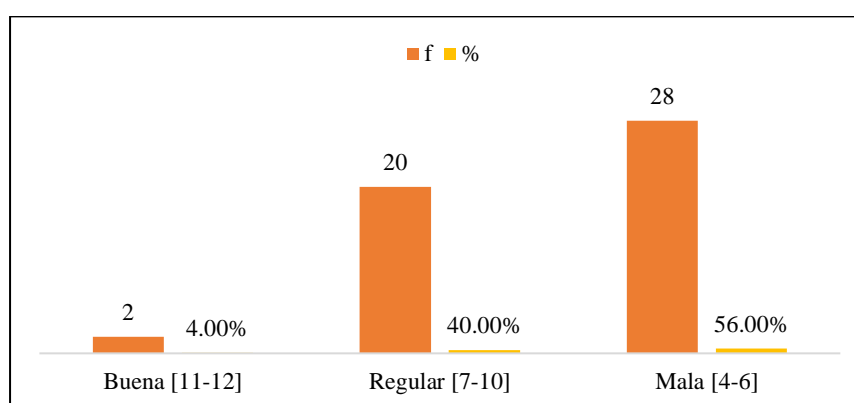


Figura 6

Situación del paisaje urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019

Descripción estadística. – De acuerdo con la tabla y la figura N.º 6 de la muestra en estudio, se observa que el 4.00% de los encuestados expresan que la situación del paisaje urbano es buena en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 40.00% manifiesta que la situación del paisaje urbano es regular, mientras que el 56% sostiene que la situación del paisaje urbano es mala en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

IV. DISCUSIÓN

Para desarrollar la discusión se toma en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación, los estudios previos y el marco científico.

Respecto a la tabla y la figura N.º 1 de la muestra encuestada, se determinó que el 74.00% manifiesta que la situación del confort urbano es mala en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; y por el contrario el 26.00% de los encuestados expresaron que la situación del confort urbano es regular en el “Malecón Grau”. En vista de los resultados obtenidos se afirma lo que Holguín (2018) sostiene, “es necesario recuperar el espacio público para mejorar el crecimiento de la ciudad y la calidad de vida”. Por ello Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013) sostienen que el confort urbano “es el conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir a la vez en un espacio público para conseguir su máximo uso”. De igual modo Gehl (2014) complementa que entre los criterios a considerar en el confort urbano están, “la seguridad para los usuarios, la ocupación del espacio, las superficies con protección climática, y el mobiliario urbano; por su lado Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013) incluyen un nuevo componente siendo este “el paisaje urbano”. De lo que se infiere es que el “Malecón Grau” no manifiesta alguna de las características mencionadas por lo que el confort urbano en ese espacio es malo.

De la tabla y la figura N.º 2 de la muestra en estudio, se observó que el 72.00% de los encuestados afirman que la situación de la percepción de seguridad es mala en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 28.00% sostuvo que la situación de la percepción de seguridad en el “Malecón Grau” es regular. La población chimbotana se siente insegura estando en el Malecón Grau y eso se refleja en los resultados; ante ello Galeana (2018) menciona que “la percepción de seguridad está vinculada con el peligro, el miedo y la desconfianza, en otras palabras con la inseguridad”, y es bastante certero considerarlo de esta manera, por su parte Machielse (2015) señala que “la seguridad en espacios públicos se ve afectada por falta de luz del día, la familiaridad con el espacio, la falta de otras personas alrededor y la carencia de faroles ya que implican la visibilidad de un área”, por esta razón Gelh (2014) agrega que “la seguridad física y las experiencias con los sentidos también se ven involucradas dentro del concepto”. Lo indicado se complementa en lo que Gutiérrez y Miranda (2018) citan, “teniendo un espacio público más seguro surgiría la apropiación del

mismo, puesto que habría intervención por parte de la población”. Finalmente se infiere que no se encuentra percepción de seguridad en el espacio público “Malecón Grau”, 2019 afectado por la falta de protección ante el tránsito y accidentes, del crimen y violencia y ante las molestas experiencias sensoriales.

De acuerdo con la tabla y la figura N.º 3 de la muestra en estudio, se observa que el 52.00% de los encuestados expresaron que la situación de la ocupación del espacio es mala en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 6.00% sostuvo que la situación de la ocupación del espacio es buena en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019. De acuerdo a los resultados obtenidos se confirma lo que Muneerudeen, Al Khani y Furlan (2016) manifiestan, “la habitabilidad en el espacio público se puede optimizar generando usos mixtos para dar sentimiento de seguridad y presencia activa tanto de día y de noche, donde las autoridades y empresas deben centrarse en atraer personas a través de variedad de actividades y servicios para todas las edades incluyendo deportes, entretenimiento y eventos culturales, festivales y exposiciones las cuales agreguen vida y alma al lugar, obteniendo de esta manera una mejor calidad de vida, generando el desarrollo habitable y socialmente sostenible”, este sustento se reafirma con lo que Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013) declaran, “la ocupación del espacio público es el criterio que se encuentra ligado a las actividades que se vayan a desarrollar dentro del lugar público, siendo necesario fomentar los usos predispuestos para no crear espacios desérticos; de esta manera la ocupación fomenta un mejor confort para los habitantes”. Esto resuelve que dentro del espacio público “Malecón Grau” no se encuentra variedad de actividades a desarrollar por la cual la población pueda hacer uso, dando como resultado la afectación en la ocupación del mismo.

Respecto a la tabla y la figura N.º 4 de la muestra en estudio, se determinó que el 94.00% de los encuestados expresan que la situación de las superficies con protección climática es mala en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 6.00% manifestaron que la situación de las superficies con protección climática en el “Malecón Grau” es regular. En consideración a los resultados obtenidos se toma lo citado por Gómez, Pérez y Tornero (2006) donde sugieren que “los espacios públicos han de ser diseñados dando solución a las diversas condiciones climatológicas, posibilitando la adaptación del hombre al medio ambiente exterior”, así mismo Rangel (2009) explica que “lo que hace habitable un lugar es contar con superficies con protección climática, por ello es necesario

para atender las características climáticas del espacio público”. Lo mencionado anteriormente se complementa con lo que manifiestan Contreras y García (2016) donde señalan al “elemento verde como el principal factor para garantizar la habitabilidad urbana y la calidad en los espacios públicos por presentar características estéticas, urbanísticas y ambientales; por el contrario, el no contar con este elemento conlleva a no generar un apropiado nivel de confort”. Finalmente, todo lo anterior argumenta el porqué de la mala situación de las superficies con protección climática en el “Malecón Grau”.

De la tabla y figura N.º 5 de la muestra encuestada, se observó que el 82.00% de los encuestados afirman que la situación del mobiliario urbano es mala en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 18.00% expresaron que la situación del mobiliario urbano en el “Malecón Grau” es regular. En opinión a los resultados obtenidos se corrobora lo que Larios (2017) declara, “uno de los factores a tomar en cuenta es el mobiliario puesto que es necesario garantizar comodidad y seguridad en el espacio público”. Por su parte, Kargar y Ghassemi (2016) aseguran que “uno de los factores que brinda calidad en el espacio público es el mobiliario urbano porque tiene un efecto directo en atraer a los ciudadanos”. Asimismo, Rangel (2009) menciona que “el mobiliario urbano es el grupo de elementos simbólicos y útiles ubicados en el espacio público, sobre los cuales se han de considerar las características, su adecuada forma, número y distribución”; de igual manera Jiménez y Utrilla (2010) establecen que “el mobiliario urbano forma parte fundamental de la infraestructura para realizar las actividades cotidianas de los diversos grupos de la comunidad”. Finalmente, esto resuelve la importancia del mobiliario urbano dentro del espacio público, lamentablemente la situación de esta dimensión es mala en el “Malecón Grau”.

De acuerdo con la tabla y la figura N.º 6 de la muestra en estudio, se observó que el 56.00% de los encuestados expresaron que la situación del paisaje urbano es mala en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 4.00% sostiene que la situación del paisaje urbano es buena en el “Malecón Grau”. Ante los resultados obtenidos, se toma la opinión de Briceño, Contreras y Owen (2012), lo cuales sostienen que “el paisaje urbano es el fruto entre el vínculo de factores humanos, fenómenos físicos y factores naturales, que cambian de forma permanente el espacio a través de la historia, dejando una señal visible del desarrollo en las ciudades”. Esto se complementa con lo que Mínguez, Vera

y Meseguer (2014) señalan, “el paisaje urbano es el componente estético del entorno, entendido desde un aspecto puramente visual, como la idea de la percepción que se tiene del entorno y de una posición específica dentro del área urbana”. Asimismo, Yovera (2018) menciona, “el usuario es importante dentro del espacio, ya que éste expresa estímulos y se siente identificado. La arquitectura y la sociedad son protagonistas por ello deben mantener una relación íntegra”. Acotando la idea anterior, Sadeghi, y Wang (2016) afirman que “la identidad de una persona está directamente relacionada con el espacio y sus alrededores”. Al respecto, Mesa, López, A. y López, O. (2016), señalan que “el sentido de pertenencia se encuentra vinculado con la relación afectiva y valorativa que tiene un espacio para los habitantes, buscando reforzar la identidad”. Esto resuelve y afirma el porqué de la mala situación del paisaje urbano en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote.

V. CONCLUSIONES

Después de haber discutido los datos de la investigación “El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019”, se concluye que:

Primero: La situación del confort urbano es mala (74.00%), en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un grupo de encuestados sostiene que la situación del confort urbano es regular (26.00%).

Segundo: La situación de la percepción de seguridad es mala (72.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, una parte de los encuestados manifiesta que la situación de la percepción de seguridad es regular (28.00%)

Tercero: La situación de la ocupación del espacio es mala (52.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un pequeño grupo de encuestados manifiesta que la situación de la ocupación del espacio es buena (6.00%)

Cuarto: La situación de las superficies con protección climática es mala (94.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un pequeño grupo de encuestados manifiesta que situación de las superficies con protección climática la es regular (6.00%)

Quinto: La situación del mobiliario urbano es mala (82.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un grupo de encuestados manifiesta que la situación del mobiliario urbano es regular (18.00%).

Sexto: La situación del paisaje urbano es mala (56.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un pequeño grupo de encuestados manifiesta que la situación del paisaje urbano es buena (4.00%)

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Las autoridades políticas de la ciudad de Chimbote deben tomar en cuenta dentro de su gestión a los espacios públicos, siendo el caso del Malecón Grau, pues forma parte importante de la identidad de los pobladores.

Segundo: En base al resultado obtenido sobre la situación del confort urbano en el Malecón Grau de Chimbote, los funcionarios públicos pueden hacer cambios para mejorar y recuperar el lugar.

Tercero: El Colegio de Arquitectos como el de Ingenieros deben involucrarse en planes de recuperación del espacio público ya que estos se encuentran preparados para asumir responsabilidades de este tipo.

REFERENCIAS

- Arellao, M. (2018). *El valor histórico, turístico y cultural de Huanchaco como potencial para el desarrollo de un balneario sostenible*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11769/arellano_bm.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3TbGFrldmsZwjYShFU1ZC4cut1k8m34q4Bm6DRSJuu32QH-hivIaaOmts
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Bazant, J. (1984). *Manual de criterios de diseño urbano*. Ciudad de México, México: Trillas.
- Bejarano, B. (2017). *Factores urbano ambientales que contribuyen a la revitalización del Corredor – Malecón San Lucas en el distrito de Cajamarca – 2017*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11770>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bhagat, S., Gandhi, Z. & Trivedi, M., (2019). *Public Spaces and Its Importance: A review*.
- Borja, J. y Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*.
- Briceño, M. (2009). *El valor estético y ecológico del paisaje urbano y los asentamientos humanos sustentables*. Revista Geográfica Venezolana, vol. 50, núm. 2, pp. 213-233
- Briceño, M., Contreras, W. y Owen, M. (2012). *Atributos eco-estéticos del paisaje urbano*.
- Carmona, M. (2019). *Principles for public space design, planning to do better*. Urban Design International, 24(1), 47-59.
- Contreras, Y. y García, M. (2016). *Diseño Metodológico para la habitabilidad urbana desde los espacios públicos de estancia*.

- Correo. (05.05.2016). *Malecón de Miraflores: la "cuarta maravilla de América"*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/peru/malecon-de-miraflores-la-cuarta-maravilla-del-mundo-670751/>
- Decreto Supremo N° 022-2016- Vivienda (2016). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible*.
- Di Siena, D. (2009). *Espacios sensibles: Hibridación físico-digital para la revitalización de los espacios públicos*. Programa de Doctorado Periferias, sostenibilidad y vitalidad urbana del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Madrid, España.
- Di Stasio, E. (2007). *Imaginario urbano, cultura temporalizada y espacios públicos en los frentes de agua contemporáneos*. Revista de Artes y Humanidades UNICA, 8(18), 259-280. <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118447013.pdf>
- El Comercio. (26.01.2014). *Malecones reciben a miles de personas los domingos*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/malecones-reciben-miles-personas-domingos-287597>
- El Comercio. (30.04.2018). *La importancia de los espacios públicos, por Ramón Chehade*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/ciudad-importancia-espacios-publicos-ramon-chehade-noticia-516002-noticia/>
- Endahyani, T., Sofiana, Y., & Kartono, B. (2019). *Street Furniture as A Media Communication in Public Space*.
- Francis, J., Giles-Corti, B., Wood, L., & Knuiman, M. (2012). *Creating sense of community: The role of public space*. Journal of environmental psychology, 32(4), 401-409.
- Fundación ONCE y Fundación Arquitectura COAM. (2011). *Accesibilidad Universal y Diseño para Todos: Arquitectura y Urbanismo*. Recuperado de https://www.fundaciononce.es/sites/default/files/docs/Accesibilidad%2520universal%2520y%2520dise%C3%B1o%2520para%2520todos_1.pdf

- Galeana, S. (2018). *Percepción de seguridad en espacios públicos de conjuntos habitacionales de interés social: Poza Rica y Coatzintla, 2000 a 2016*. *Revista de Urbanismo*, 38, 1-14.
- Gallego, C. y Martínez, C. (2013). *La seguridad en el espacio público*. *Revista de psicoanálisis y psicología social*. Recuperado de http://oa.upm.es/37889/1/INVE_MEM_2013_205713.pdf
- Gardey, A. y Perez, J. (2013). *Definicion.de: Definición de confort*. Recuperado de <https://definicion.de/confort/>
- Garriz, E. y Schroeder, R. (2016). *Reflexiones sobre los frentes de agua en el contexto de intervenciones urbanas*. *Revista Huellas*, 0(20), 17-34. Recuperado de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/huellas/article/view/1126/1375>
- Gehl, J. (2006). *La Humanización del Espacio Urbano*. Barcelona: Editorial Reverté.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Gómez, F., Pérez, A. y Tornero, J. (2006). *Ciudad y confort ambiental: estado de la cuestión y aportaciones recientes*.
- Guimarães, M. (2008). *Confort Térmico y Tipología Arquitectónica en Clima Cálido-Húmedo*.
- Gutiérrez, J. y Miranda, C. (2018). *Espacios Públicos Seguros: Políticas Urbanas con enfoque de seguridad ciudadana*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C. Recuperado de <http://ru.iiec.unam.mx/3765/1/166-Miranda-Guti%C3%A9rez.pdf>
- Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill Education.

- Holguín, A. (2018). *La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11775/holguin_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jans, M. (2005). *Ciudad y espacio público*. *Revista AUS*, (1), 10-13. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2817/281722839007.pdf>
- Jasso, L. (2015). *¿Por qué la gente se siente insegura en el espacio público?*.
- Jiménez, J. y Utrilla, S. (2010). *Diseño de mobiliario urbano para lograr la dinámica social en la ciudad*. *Revista de Estudios Territoriales*, 12(1), 115-124.
- Kargar, R., & Ghassemi, M. (2016). *Urban furniture and leisure of citizens (case study of Sabzevar urban parks)*. *Journal of Civil Engineering and Urbanism*, 6(2), 40-47.
- Kostrzewska, M. (2017). *Activating Public Space: How to Promote Physical Activity in Urban Environment*.
- Larios, R. (2017). *Estrategias de intervención para el mejoramiento de parques en zonas de centralidades periféricas de Zapopan: Parque El Mezquite (2015-2017)*. Recuperado de <file:///C:/Users/US/Downloads/TOG%20ROBERTO%20LARIOS.pdf>
- Machielse, W. (2015). *Perceived safety in public spaces: A quantitative investigation of the spatial and social influences on safety perception among young adults in Stockholm*. Recovered from <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:826168/FULLTEXT01.pdf>
- Méndez, C. (2013). *La contaminación visual de espacios públicos en Venezuela*. *Gestión y Ambiente*, 16(1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1694/169427489007.pdf>
- Mesa, J., López, A. y López, O. (2016). *Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano en asentamientos informales*. *Revista De*

Arquitectura (Bogotá), 18(1), 35-47.
doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.4>

Mínguez, E., Martí-Ciríaquián, P., Vera, M. (2013). *Claves para proyectar espacios públicos confortables. indicador del confort en el espacio público*. Equipamiento y servicios municipales, (165), 66-76.

Mínguez, E., Vera, M. y Meseguer, D. (2014). *Estrategias de regeneración para proyectar entornos urbanos sostenibles: Travesía Urbana de Pliego (Murcia)*.

Municipalidad Provincial del Santa (MPS) (2012). *Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Chimbote*.

Muneerudeen, A., Al Khani, F., & Furlan, R. (2016). *Urban Revitalization of Public Spaces in the Pearl in Qatar*. Recovered from <https://qspace.qu.edu.qa/handle/10576/5745>

Organización Mundial de la Salud (OMS) (2013). *Seguridad peatonal: Manual de seguridad vial para instancias decisorias y profesionales*. Recuperado de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/128043/9789243505350_spa.pdf;jsessionid=FA34A71BBAFB7418FC1D8D99B1010741?sequence=1

Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y el Transporte del Foro Internacional (ITF) (2011). *Peatones: seguridad vial, espacio urbano y salud*. Recuperado de <https://www.itf-oecd.org/sites/default/files/docs/11pedestriansumes.pdf>

Perelló, S. (2009). *Metodología de la Investigación Social*. Madrid, España: DYKINSON, S.L.

Project for Public Spaces. (s.f.). *WATERFRONTS from deserted promenades to multi – use destinations*. Recovered from <https://www.pps.org/category/waterfronts>

Project for Public Spaces. (January 31, 2007). *The waterfront renaissance*. Recovered from <https://www.pps.org/article/waterfrontsoverview>

- Ramlee, M., Omar, D., Yunus, R. M., & Samadi, Z. (2016). *Successful attractions of public space through users perception*.
- Rangel, M. (julio, 2009). *Indicadores de Calidad de espacios urbanos, para la vida ciudadana, en ciudades intermedias. México*.
- Real Academia Española (RAE). (2018). *Confort*. En Diccionario de la Lengua Española (23.^a ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=AGa3Pig>
- Real Academia Española (RAE). (2018). *Percepción*. En Diccionario de la Lengua Española (23.^a ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=SX9HJy3>
- Real Academia Española (RAE). (2018). *Seguridad*. En Diccionario de la Lengua Española (23.^a ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=XTrIaQd>
- Ruiz, A., Soulier, M., (2014). *¿Cómo Rosario logró aumentar su espacio verde de 2,5 a 11,6 m²?*. Recuperado de <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/recuperacion-de-espacios-riberenos/>
- Sadeghi, G., & Wang, Y. (2016). *Role of Public Space on Social Identity. International Journal of Humanities and Cultural Studies*.
- Siláci, I., & Vitková, L. U. (2017, October). *Public Spaces as the Reflection of Society and its Culture*.
- Sullcaray, S. (2013). *Manual Autoformativo: Metodología de la investigación* (1ra ed.). Lima, Perú: Universidad Continental.
- Yovera, A. (2018). *El diseño urbano arquitectónico y su implicancia en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote, 2018*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33324/Yovera_PAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019”

Problema	Objetivos	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Marco Teórico	Método
¿Cómo es la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote 2019?	General	Confort urbano del espacio público	Percepción de seguridad	Protección del tránsito y accidentes	1; 2	Confort urbano del espacio público • Percepción de seguridad: protección del tránsito y accidentes, del crimen y violencia, de molestas experiencias sensoriales • Ocupación del espacio: oportunidades para caminar, permanecer, sentarse, mirar, para el juego y el ejercicio. • Superficies con protección climática: zonas de sombra, de barrera de viento y lluvia.	Tipo de investigación Descriptiva simple Diseño M O M: Pobladores de la ciudad de Chimbote, profesionales de la Arquitectura, Ingeniería, Funcionarios Públicos (Municipalidad Provincial del Santa). O: Confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019 Población (N) Pobladores de la ciudad de Chimbote, profesionales de la Arquitectura, Ingeniería, Funcionarios Públicos (Municipalidad Provincial del Santa). Muestra (n) 50 personas Técnica de recolección de datos Encuesta
	Describir la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.			Protección del crimen y violencia	3; 4		
	Específicos			Protección de molestas experiencias sensoriales	5; 6; 7		
	Describir la situación de la percepción de seguridad del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.		Ocupación del espacio	Oportunidades para caminar	8; 9		
	Describir la situación de la ocupación del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.			Oportunidades para permanecer	10		
	Describir la situación de las superficies con protección climática del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.			Oportunidades para sentarse	11		
	Describir la situación del mobiliario urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.			Oportunidades para mirar	12		
			Superficies con protección climática	Oportunidades para el juego y el ejercicio	13		
				Zonas de sombra	14		
			Mobiliario urbano	Zonas de barrera de viento y lluvia	15, 16, 17		
				Bancas	18; 19		
				Basureros	20; 21		
				Luminarias	22		
		Vegetación	23				

				Ornato	24	<ul style="list-style-type: none"> • Mobiliario urbano: bancas, basureros, luminarias, vegetación, ornato y pavimentos • Paisaje Urbano: percepción del entorno, identificación con el entorno y grado de utilidad. 	Instrumento Cuestionario
				Pavimentos	25		
	Describir la situación del paisaje urbano del espacio público "Malecón Grau" de Chimbote, 2019.	Paisaje Urbano		Percepción del entorno	26; 27		
				Identificación con el entorno	28		
				Grado de utilidad	29		

ANEXO 2:**INSTRUMENTO 1****CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS – CONFORT URBANO DEL ESPACIO PÚBLICO**

Estimado amigo (a), el presente cuestionario busca recolectar tu opinión respecto a cómo observas las características del Malecón Grau y si este genera comodidad en tu persona. Esta recolección de datos será utilizada para desarrollar una investigación académica, por lo que se agradece que pueda contestar cada una de las preguntas con una equis (X).

¡GRACIAS POR TU CONTRIBUCIÓN!

ESCALA DE MEDICIÓN		
3	2	1
Siempre	A veces	Nunca

N°	PERCEPCION DE SEGURIDAD	ESCALA DE MEDICIÓN		
		3	2	1
01	Protección del tránsito y accidentes Cuando camina por el Malecón Grau, ¿se encuentra seguro ante posibles accidentes de tránsito?			
02	¿Los niños y los ancianos se encuentran seguros movilizándose por el Malecón Grau sin necesidad de preocuparse por los vehículos que se encuentran en marcha?			
03	Protección del crimen y violencia ¿Considera que el Malecón Grau es un espacio para concurrir tanto de día como de noche?			
04	¿Considera que el Malecón Grau es un espacio seguro de noche?			
05	Protección de molestas experiencias sensoriales ¿Considera que el Malecón Grau es un espacio libre de contaminación que amenace con perjudicar la imagen y calidad de este lugar?			
06	¿Considera que existen ruidos molestos estando por el Malecón Grau?			
07	¿Le agrada el Malecón Grau en cualquier época del año? (Frio, calor, lluvia, viento, oleajes)			

	OCUPACIÓN DEL ESPACIO	3	2	1
08	Oportunidades para caminar ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios para caminar libremente?			
09	¿Considera que el Malecón Grau es un espacio accesible para todos, entre ellos niños en coche, ancianos y personas discapacitadas?			
10	Oportunidades para permanecer ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios en donde estar de pie sintiéndose cómodo y protegido a la vez?			
11	Oportunidades para sentarse ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios en donde poder sentarse y disfrutar del ambiente?			
12	Oportunidades para mirar ¿Considera que el Malecón Grau es un lugar adecuado para visitar de noche y poder observar lo que hay y se realiza alrededor?			
13	Oportunidades para el juego y el ejercicio ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios para desarrollar actividades físicas de día y de noche?			
	SUPERFICIES CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA	3	2	1
14	Zonas de sombra ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios para sentarse y reposar cómodamente gozando de la sombra?			
15	Zonas de barrera de viento y lluvia ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios o superficies (coberturas) que sirvan de barrera de viento?			
16	¿Considera que en el Malecón Grau encuentra elementos (vegetación) que sirvan de barrera de viento?			
17	¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios o superficies (coberturas) que sirvan de barrera ante la lluvia?			
	MOBILIARIO URBANO	3	2	1
18	Bancas ¿Es bueno el estado en que se encuentran las bancas del Malecón Grau?			
19	¿Siente comodidad al sentarse en las bancas del Malecón Grau?			
20	Basureros ¿El Malecón Grau cuenta con la cantidad necesaria de basureros para botar desperdicios?			
21	¿Es bueno el estado en que se encuentran los basureros del Malecón Grau?			
22	Luminarias ¿Cree que la iluminación del Malecón Grau es la adecuada?			
23	Vegetación ¿Es suficiente la cantidad de vegetación y/o áreas verdes ubicada en el Malecón Grau?			

24	Ornato ¿El Malecón Grau cuenta con elementos atractivos que decoren el espacio?			
25	Pavimentos ¿Es bueno el estado en que se encuentran los pisos del Malecón Grau?			
	PAISAJE URBANO	3	2	1
26	Percepción del entorno ¿Le agrada el estado actual del Malecón Grau?			
27	¿La sensación que le produce estar en el Malecón Grau es agradable?			
28	Identificación con el entorno ¿Es importante el Malecón Grau para usted?			
29	Grado de utilidad ¿El Malecón Grau satisface sus necesidades de distracción, recreación y de socialización?			

FICHA TÉCNICA:
CONFORT URBANO DEL ESPACIO PÚBLICO

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas cerradas – Confort urbano del espacio público
2) Autor: Adaptación:	Br. Mayra Alejandra Pisfil Salinas (2019)
3) N° de ítems	29
4) Administración	Individual
5) Duración	10 minutos
6) Muestra	50 personas
7) Finalidad	Recolectar datos sobre el confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019
8) Materiales	Cuadernillo de ítems con columna de respuestas.
9) Codificación:	<i>Este cuestionario evalúa cinco dimensiones:</i> I. Percepción de seguridad (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7); II. Ocupación del espacio (ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13); III. Superficies con protección climática (ítems 14, 15, 16, 17); IV. Mobiliario Urbano (ítems 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25); V. Paisaje Urbano (ítems 26, 27, 28, 29).
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la situación del Confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; es de $r = 0.78$ lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es BUENO.</p> <p>Validez: La validez interna del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en ARQUITECTURA (Msc Arq. Romero Alamo Israel) y otro en METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN (Dr. Álvarez Carrillo Nicolás).</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: bueno: [74-87], regular: [45-73] y malo: [29-44]. Estos valores se tendrán en cuenta para describir la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

ANEXO 3:

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

TITULO DE LA TESIS:

El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONFORT URBANO DEL ESPACIO PÚBLICO	Percepción de seguridad Ocupación del espacio	Protección del tránsito y accidentes	1. Cuando camina por el Malecón Grau, ¿se encuentra seguro ante posibles accidentes de tránsito?				X		X		X		X			
			2. ¿Los niños y los ancianos se encuentran seguros movilizándose por el Malecón Grau sin necesidad de preocuparse por los vehículos que se encuentran en marcha?				X		X		X		X			
		Protección del crimen y violencia	3. ¿Considera que el Malecón Grau es un espacio para concurrir tanto de día como de noche?				X		X		X		X			
			4. ¿Considera que el Malecón Grau es un espacio seguro de noche?				X		X		X		X			
		Protección de molestas experiencias sensoriales	5. ¿Considera que el Malecón Grau es un espacio libre de contaminación que amenace con perjudicar la imagen y calidad de este lugar?				X		X		X		X			
			6. ¿Considera que existen ruidos molestos estando por el Malecón Grau?				X		X		X		X			

			7. ¿Le agrada el Malecón Grau en cualquier época del año? (Frio, calor, lluvia, viento, oleajes)					X		X		X		X		
Ocupación del Espacio	Oportunidades para caminar		8. ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios para caminar libremente?					X		X		X		X		
			9. ¿Considera que el Malecón Grau es un espacio accesible para todos, entre ellos niños en coche, ancianos y personas discapacitadas?					X		X		X		X		
	Oportunidades para permanecer		10. ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios en donde estar de pie sintiéndose cómodo y protegido a la vez?					X		X		X		X		
	Oportunidades para sentarse		11. ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios en donde poder sentarse y disfrutar del ambiente?					X		X		X		X		
	Oportunidades para mirar		12. ¿Considera que el Malecón Grau es un lugar adecuado para visitar de noche y poder observar lo que hay y se realiza alrededor?					X		X		X		X		
	Oportunidades para el juego y el ejercicio		13. ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios para desarrollar actividades físicas de día y de noche?					X		X		X		X		
Superficies con protección climática	Zonas de sombra		14. ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios para sentarse y reposar cómodamente gozando de la sombra?					X		X		X		X		
	Zonas de barreras de viento y lluvia		15. ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios o superficies (coberturas) que sirvan de barrera de viento?					X		X		X		X		
			16. ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra elementos (vegetación) que sirvan de barrera de viento?					X		X		X		X		
			17. ¿Considera que en el Malecón Grau encuentra espacios o superficies (coberturas) que sirvan de barrera ante la lluvia?					X		X		X		X		
Mobiliario Urbano	Bancas		18. ¿Es bueno el estado en que se encuentran las bancas del Malecón Grau?					X		X		X		X		
			19. ¿Siente comodidad al sentarse en las bancas del Malecón Grau?					X		X		X		X		

	Basureros	20. ¿El Malecón Grau cuenta con la cantidad necesaria de basureros para botar desperdicios?					X		X		X		X		
		21. ¿Es bueno el estado en que se encuentran los basureros del Malecón Grau?					X		X		X		X		
		Luminarias	22. ¿Cree que la iluminación del Malecón Grau es la adecuada?					X		X		X		X	
		Vegetación	23. ¿Es suficiente la cantidad de vegetación y/o áreas verdes ubicada en el Malecón Grau?					X		X		X		X	
		Ornato	24. ¿El Malecón Grau cuenta con elementos atractivos que decoren el espacio?					X		X		X		X	
		Pavimentos	25. ¿Es bueno el estado en que se encuentran los pisos del Malecón Grau?					X		X		X		X	
	Paisaje Urbano	Percepción del entorno	26. ¿Le agrada el estado actual del Malecón Grau?					X		X		X		X	
			27. ¿La sensación que le produce estar en el Malecón Grau es agradable?					X		X		X		X	
		Identificación con el entorno	28. ¿Es importante el Malecón Grau para usted?					X		X		X		X	
		Grado de utilidad	29. ¿El Malecón Grau satisface sus necesidades de distracción, recreación y de socialización?					X		X		X		X	

Nuevo Chimbote, noviembre 2019


 Post firma Nicolás Álvarez Carrillo
 DNI 32736800


 Post firma
 DNI 45627561

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

OBJETIVO: Recolectar información para describir la situación del confort urbano del espacio público "Malecón Grau" de Chimbote, 2019

DIRIGIDO A: Pobladores de la ciudad de Chimbote, profesionales de la Arquitectura, Ingeniería, Funcionarios Públicos de la Municipalidad Provincial del Santa.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Alvarez Carrillo Nicolas.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor.

Firma

Post firma

DNI


Nicolas Alvaro C.
3273680.

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

OBJETIVO: Recolectar información para describir la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019

DIRIGIDO A: Pobladores de la ciudad de Chimbote, profesionales de la Arquitectura, Ingeniería, Funcionarios Públicos de la Municipalidad Provincial del Santa.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Romero Alamo Juan César Israel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Maestr

Firma



Post firma
DNI

45627561

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Prueba de confiabilidad – Alfa de Cronbach

I. Datos informativos:

- 1. Tesista : Mayra Alejandra Pisfil Salinas
- 2. Muestra Piloto : 15
- 3. Número de ítems : 29

II. Datos recolectados

Análisis de la prueba piloto para evidenciar la confiabilidad del cuestionario

CONFORT URBANO DEL ESPACIO PÚBLICO																														
	Percepcion de seguridad							Ocupacion del espacio						S. con protección climática				Mobiliario urbano					Paisaje urbano							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	3	3	49
2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34
3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	46
4	1	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	50
5	1	1	1	1	1	2	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	39
6	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	39
7	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	39
8	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	33
9	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	45	
10	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	39
11	1	2	1	1	1	3	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	44	
12	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	38
13	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	36
14	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	37
15	1	3	2	3	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	51	
PROM	1.07	1.33	1.60	1.27	1.13	2.40	1.53	2.20	1.40	1.73	1.80	1.13	1.80	1.40	1.07	1.00	1.13	1.13	1.33	1.13	1.13	1.27	1.00	1.40	1.20	1.20	1.33	2.40	1.73	31.53
VAR(i)	0.06	0.36	0.51	0.46	0.12	0.37	0.38	0.43	0.51	0.46	0.43	0.12	0.43	0.24	0.06	0.00	0.12	0.12	0.22	0.12	0.12	0.20	0.00	0.37	0.16	0.16	0.22	0.51	0.73	7.96

III. Uso de la prueba estadística: Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{29}{29-1} \left(1 - \frac{7.96}{31.53} \right)$$

$$\alpha = (1,04) (1 - 0,25)$$

$$\alpha = 0,78$$

IV. Interpretación

De acuerdo a la Escala de Cronbach, el valor de $\alpha = 0,78$, lo que indica que el instrumento es bueno y puede ser aplicado a la muestra de estudio.

ANEXO 4:

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CONFORT URBANO DEL ESPACIO PÚBLICO

CONFORT URBANO DEL ESPACIO PÚBLICO																																			
	Percepción de seguridad								Ocupación del espacio							Superficies con protección climática					Mobiliario urbano							Paisaje urbano					TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	T	8	9	10	11	12	13	T	14	15	16	17	T	18	19	20	21	22	23	24	25	T	26	27	28		29	T
1	1	1	3	1	1	2	1	10	2	1	3	3	1	2	12	2	1	1	1	5	2	2	1	1	2	1	3	1	13	1	1	3	3	8	48
2	1	1	1	1	1	3	1	9	3	1	1	2	1	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	34	
3	2	2	1	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	1	10	1	1	1	1	4	2	2	2	2	2	1	1	2	14	1	2	1	1	5	45
4	1	1	2	3	1	3	2	13	3	1	3	3	1	2	13	2	2	1	2	7	1	2	1	1	1	1	1	9	1	1	3	3	8	50	
5	1	1	1	1	1	2	1	8	3	3	2	1	1	3	13	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	3	1	6	39	
6	1	1	1	1	1	2	1	8	3	1	1	1	1	3	10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	2	3	2	8	39
7	2	1	2	1	1	2	2	11	2	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	10	1	1	3	2	7	40
8	1	1	1	1	1	3	1	9	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	33	
9	1	1	2	1	2	2	3	12	2	2	2	2	1	2	11	1	1	1	1	4	1	2	1	1	2	1	1	10	1	1	2	3	7	44	
10	1	2	2	1	1	1	2	10	2	3	2	2	1	2	12	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	40	
11	1	2	1	1	1	3	1	10	3	1	2	2	1	2	11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	9	2	2	3	2	9	43	
12	1	1	2	1	1	3	1	10	2	1	2	1	1	1	8	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	10	1	1	3	1	6	38	
13	1	1	3	1	1	2	2	11	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	36	
14	1	1	1	1	1	3	1	9	2	2	1	2	1	2	10	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	37	
15	1	1	2	3	1	3	2	13	1	1	2	2	2	2	10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	8	2	2	3	2	9	44	
16	3	1	1	1	1	1	3	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	3	1	6	35	
17	1	1	1	1	1	2	1	8	3	1	1	2	1	1	9	2	1	1	1	5	2	2	2	1	1	1	1	11	2	2	3	2	9	42	
18	1	1	1	1	1	2	3	10	3	3	3	3	2	3	17	2	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	2	10	2	3	3	3	11	53	
19	3	3	3	2	2	2	1	16	3	3	3	2	2	2	15	2	1	1	1	5	2	2	2	2	2	1	2	15	2	3	2	2	9	60	
20	1	1	2	1	1	2	1	9	3	2	2	2	1	2	12	2	1	1	1	5	1	2	1	1	2	1	1	10	1	1	2	1	5	41	
21	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	4	2	1	2	1	2	1	1	11	1	1	3	1	6	36	
22	2	2	1	1	1	2	3	12	2	1	2	2	2	2	11	2	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	2	10	1	1	2	2	6	44	
23	1	1	2	1	2	2	2	11	2	1	2	1	1	2	9	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	38	
24	1	1	1	2	2	3	2	12	3	3	3	3	2	3	17	2	1	1	1	5	2	2	2	2	1	2	2	16	2	2	2	3	9	59	
25	1	1	2	2	1	3	3	13	2	1	2	2	1	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	10	1	1	2	2	6	42	

26	2	1	1	1	1	2	2	10	3	2	2	2	2	3	14	2	1	1	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	8	54
27	2	1	1	1	1	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	1	2	2	15	1	1	2	1	5	49	
28	2	1	1	2	2	2	1	11	2	1	1	2	2	1	9	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	9	1	2	2	2	7	40	
29	1	1	2	2	1	2	1	10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	32	
30	2	2	1	2	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	12	3	1	1	2	7	2	2	1	2	1	2	2	2	14	1	2	2	1	6	51	
31	1	1	1	2	1	2	1	9	2	1	1	2	1	1	8	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	2	10	2	2	2	2	8	40	
32	3	3	1	1	1	2	2	13	2	1	3	2	2	3	13	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	9	1	1	3	2	7	46	
33	2	1	1	1	1	2	1	9	2	1	3	3	1	2	12	2	1	1	1	5	2	2	1	1	2	1	3	1	13	2	2	3	3	10	49	
34	1	1	1	1	1	3	1	9	3	1	1	2	1	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	34	
35	1	1	1	1	2	2	2	10	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	6	2	2	2	2	2	1	1	2	14	1	2	1	1	5	44	
36	1	1	2	3	1	3	1	12	3	1	3	3	1	2	13	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	1	3	3	8	46	
37	1	1	3	1	1	2	3	12	2	1	2	1	1	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	2	2	1	6	39	
38	1	1	1	1	1	2	1	8	3	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	1	3	2	7	37	
39	2	1	2	1	1	2	2	11	2	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	10	1	1	3	1	6	39	
40	1	1	1	1	1	3	1	9	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	33	
41	2	1	2	1	2	2	1	11	2	1	2	2	1	1	9	1	1	1	1	4	1	2	1	1	2	2	1	1	11	1	2	2	3	8	43	
42	1	1	1	1	1	3	2	10	2	3	2	2	1	2	12	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	40	
43	1	1	3	1	1	3	3	13	2	1	1	2	1	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	9	2	2	3	2	9	44	
44	1	1	1	1	1	3	1	9	2	1	2	1	1	1	8	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	10	1	1	3	1	6	37	
45	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	33	
46	2	1	1	1	1	2	1	9	2	1	1	2	1	2	9	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	36	
47	2	1	2	3	1	3	1	13	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	2	3	2	9	43	
48	3	1	1	1	1	1	3	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	3	1	6	35	
49	1	1	3	1	1	2	1	10	3	3	1	2	1	1	11	2	1	1	1	5	2	2	2	1	1	1	1	1	11	1	1	3	1	6	43	
50	1	1	1	1	1	2	1	8	3	2	3	3	2	3	16	2	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	2	1	10	2	3	3	3	11	50	

ANEXO 5

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO:

El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019

2. AUTORA:

Br. Mayra Alejandra Pisfil Salinas, mayra_ps_15@hotmail.com

3. RESUMEN:

El objetivo de la investigación fue describir la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Entre las teorías que sostienen y fundamentan la investigación está la del confort urbano y los elementos que la conforman. La investigación fue de enfoque cuantitativo, el diseño fue descriptivo simple no experimental trasversal. Para la población se aplicó el muestreo estratificado, donde estuvo conformada por 50 personas, entre las cuales se consideró a los pobladores de la ciudad de Chimbote, profesionales de la Arquitectura, Ingeniería y Funcionarios Públicos (Municipalidad Provincial del Santa). La técnica a utilizar fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos aplicado fue el cuestionario.

El resultado general determinó que el 74% de encuestados expresaron que la situación del confort urbano es mala en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019. Por lo que se concluye que el confort urbano del espacio público “Malecón Grau” es malo.

PALABRAS CLAVES:

Confort urbano, espacio público, percepción de seguridad, mobiliario urbano, paisaje urbano.

4. ABSTRACT:

The purpose of this research was to describe the situation of urban comfort in the public space “Malecón Grau” of Chimbote, 2019.

Among the theories that support research are the urban comfort and the elements that make it up. The research was quantitative, the design was simple descriptive, not transverse experimental. For the population, stratified sampling was applied, where it

was made up of 50 people, among which the inhabitants of the city of Chimbote, professionals of Architecture, Engineering and Public Officials (Provincial Municipality of Santa) were considered.

The general result determined that 74% of respondents expressed that the situation of urban comfort is bad in the public space "Malecón Grau" of Chimbote, 2019. Therefore, it is concluded that the urban comfort of the public space "Malecón Grau" is bad.

KEYWORDS:

Urban comfort, public space, security perception, urban furniture, urban landscape

5. INTRODUCCIÓN:

Las ciudades costeras, históricamente se identifican por desarrollar diversos tipos de actividades entre turísticas o portuarias, las cuales traen consigo ganancias económicas de una u otra forma. Cabe reconocer que existe potencial en este tipo de ciudades, y es por ello que en muchas de estas se planificaron espacios condicionados al confort urbano, dedicados a mantener una relación directa con lo natural, donde sus habitantes tengan el acceso participativo dentro de esta dinámica, es ahí donde surgen los espacios públicos. En ciudades costeras, los espacios públicos cumplen un papel importante ya que imponen particularidades que otras ciudades no tienen, es por ello que Di Siena (2009) menciona: "El espacio público define la naturaleza de una ciudad, su carácter o si se prefiere, su alma".

A nivel nacional, Perú es un país que cuenta con una franja litoral a lo largo de su territorio, de modo que las ciudades costeras presentan esta peculiar característica, debido a eso es habitual encontrar espacios públicos con frentes de agua, llamados comúnmente "Malecones". De acuerdo al Diario El Comercio (2014) la ciudad de Lima cuenta con varios de estos espacios, parecidos, pero al mismo tiempo particulares ya que algunos presentan fines turísticos mientras que otros se muestran más personales pero que de alguna manera todos comparten la necesidad de atraer a la población con diversas actividades que se presenten.

A nivel local, Chimbote cuenta con un espacio público llamado "Malecón Grau". Pese a ser un espacio público predominante en la ciudad, se vio afectado por su estado de abandono creciente y la ausencia de actividades sociales que se observa hoy en día,

perdiendo la oportunidad de crecimiento que puede ofrecer para repotenciar la ciudad en sectores como el turismo, recreación y sobre todo en crear espacios de identidad. Es de interés describir la situación del confort urbano en espacios públicos como es el caso del Malecón Grau para su recuperación.

Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013) definen al confort urbano como el “Conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir a la vez en un espacio público para conseguir su máxima utilización o disfrute para alguna actividad y momento concreto”. Entre los criterios de calidad para el confort urbano en espacios públicos Gehl (2014) menciona “la seguridad para los usuarios, la ocupación del espacio, la protección climática y el mobiliario urbano”. Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013) corroboran los criterios ya mencionados e incluyen un nuevo componente: el paisaje urbano.

Previo a lo recopilado, en esta investigación se formula el siguiente problema.

¿Cómo es la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote 2019?

Para responder a la interrogante planteada, se formulan los siguientes objetivos.

Describir la situación del confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación de la percepción de seguridad del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación de la ocupación del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación de las superficies con protección climática del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación del mobiliario urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

Describir la situación del paisaje urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

6. MÉTODO:

Por su naturaleza la investigación es positivista o cuantitativa no experimental, por su alcance es transaccional, por la forma de analizar los datos es descriptivo simple. La muestra quedó conformada por 50 personas, entre pobladores de la ciudad de Chimbote

y especialistas en temas referentes a la investigación. Se recogió datos mediante la técnica de la encuesta, se usó como instrumento al cuestionario. Para esta investigación se utilizó la validez de contenido a juicio de expertos. Esta investigación hizo uso de la técnica Alfa de Cronbach, de modo que α Cronbach = 0.78, lo cual refiere a que el instrumento es confiable y que pudo ser aplicado a la muestra en estudio. Para el análisis de datos se utilizó la distribución de frecuencias, específicamente en tablas y figuras procesados en el programa de Excel; los datos no fueron manipulados, asimismo, la investigación cumple con las normas APA por lo que es confiable.

7. RESULTADOS:

El 26.00% de los encuestados expresan que la situación del confort urbano es regular en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 74.00% manifiesta que la situación del confort urbano en el “Malecón Grau” es mala.

El 28.00% de los encuestados expresan que la situación de la percepción de seguridad es regular en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 72.00% manifiesta que la situación de la percepción de seguridad en el “Malecón Grau” es mala.

El 6.00% de los encuestados expresan que la situación de la ocupación del espacio es buena en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 42.00% manifiesta que la situación de la ocupación del espacio es regular, mientras que el 52% sostiene que la situación de la ocupación del espacio es mala en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019

El 6.00% de los encuestados expresan que la situación de las superficies con protección climática es regular en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 94.00% manifiesta que la situación de las superficies con protección climática en el “Malecón Grau” es mala.

El 18.00% de los encuestados expresan que la situación del mobiliario urbano es regular en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; mientras que el 82.00% manifiesta que la situación del mobiliario urbano en el “Malecón Grau” es mala.

El 4.00% de los encuestados expresan que la situación del paisaje urbano es buena en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 40.00% manifiesta que la situación del paisaje urbano es regular, mientras que el 56% sostiene que la situación del paisaje urbano es mala en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019.

8. DISCUSIÓN:

Respecto la situación del confort urbano en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 74.00% de los encuestados manifiesta que es mala; y por el contrario el 26.00% expresaron que la situación del confort urbano es regular. En vista de los resultados obtenidos se afirma lo que Holguín (2018) sostiene, “es necesario recuperar el espacio público para mejorar el crecimiento de la ciudad y la calidad de vida”. Por ello Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013) sostienen que el confort urbano “es el conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir a la vez en un espacio público para conseguir su máximo uso”.

En cuanto a la situación de la percepción de seguridad en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; se observó que el 72.00% de los encuestados afirman que es mala; mientras el 28.00% sostuvo que la situación de la percepción de seguridad es regular. Ante ello Galeana (2018) menciona que “la percepción de seguridad está vinculada con el peligro, el miedo y la desconfianza, en otras palabras, con la inseguridad”, y es bastante certero considerarlo de esta manera, por su parte, Gutiérrez y Miranda (2018) citan, “teniendo un espacio público más seguro surgiría la apropiación del mismo, puesto que habría intervención por parte de la población”.

Con respecto a la situación de la ocupación del espacio en el “Malecón Grau” de Chimbote, 2019, se observó que el 52.00% de los encuestados expresaron que es mala; mientras que el 6.00% sostuvo que la situación de la ocupación del espacio es buena. De acuerdo a los resultados obtenidos se confirma lo que Muneerudeen, Al Khani y Furlan (2016) manifiestan, “la habitabilidad en el espacio público se puede optimizar generando usos mixtos para dar sentimiento de seguridad y presencia activa tanto de día y de noche”.

En cuanto a la situación de las superficies con protección climática espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; el 94.00% de los encuestados expresaron que es mala; mientras que el 6.00% manifestaron que la situación de las superficies con protección climática en el “Malecón Grau” es regular. En consideración a los resultados obtenidos se toma lo citado por Gómez, Pérez y Tornero (2006) donde sugieren que “los espacios públicos han de ser diseñados dando solución a las diversas condiciones climatológicas, posibilitando la adaptación del hombre al medio ambiente exterior”, así

mismo Rangel (2009) explica que “lo que hace habitable un lugar es contar con superficies con protección climática, por ello es necesario para atender las características climáticas del espacio público”.

Respecto a la situación del mobiliario urbano en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; se observó que el 82.00% de los encuestados afirman que la situación es mala; mientras que el 18.00% expresaron que la situación del mobiliario urbano en el “Malecón Grau” es regular. En opinión a los resultados obtenidos se corrobora lo que Kargar y Ghassemi (2016) declaran, “uno de los factores que brinda calidad en el espacio público es el mobiliario urbano porque tiene un efecto directo en atraer a los ciudadanos”.

En cuanto a la situación del paisaje urbano en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019, se observó que el 56.00% de los encuestados expresaron que es mala; mientras que el 4.00% sostiene que la situación del paisaje urbano es buena. Ante los resultados obtenidos, se toma la opinión de Briceño, Contreras y Owen (2012), lo cuales sostienen que “el paisaje urbano es el fruto entre el vínculo de factores humanos, fenómenos físicos y factores naturales, dejando una señal visible del desarrollo en las ciudades”. Asimismo, Yovera (2018) menciona, “el usuario es importante dentro del espacio, ya que éste expresa estímulos y se siente identificado”.

9. CONCLUSIONES:

La situación del confort urbano es mala (74.00%), en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un grupo de encuestados sostiene que la situación del confort urbano es regular (26.00%).

La situación de la percepción de seguridad es mala (72.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, una parte de los encuestados manifiesta que la situación de la percepción de seguridad es regular (28.00%).

La situación de la ocupación del espacio es mala (52.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un pequeño grupo de encuestados manifiesta que la situación de la ocupación del espacio es buena (6.00%).

La situación de las superficies con protección climática es mala (94.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un pequeño grupo de

encuestados manifiesta que situación de las superficies con protección climática la es regular (6.00%).

La situación del mobiliario urbano es mala (82.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un grupo de encuestados manifiesta que la situación del mobiliario urbano es regular (18.00%).

La situación del paisaje urbano es mala (56.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; no obstante, un pequeño grupo de encuestados manifiesta que la situación del paisaje urbano es buena (4.00%)

10. REFERENCIAS:

Briceño, M., Contreras, W. y Owen, M. (2012). *Atributos eco-estéticos del paisaje urbano*

El Comercio. (30.04.2018). *La importancia de los espacios públicos, por Ramón Chegade.*

Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

Galeana, S. (2018). *Percepción de seguridad en espacios públicos de conjuntos habitacionales de interés social: Poza Rica y Coatzintla, 2000 a 2016*. Revista de Urbanismo, 38, 1-14.

Gómez, F., Pérez, A. y Tornero, J. (2006). *Ciudad y confort ambiental: estado de la cuestión y aportaciones recientes*

Mínguez, E., Martí-Ciriaquián, P., Vera, M. (2013). *Claves para proyectar espacios públicos confortables. indicador del confort en el espacio público*. Equipamiento y servicios municipales, (165), 66-76.

Muneerudeen, A., Al Khani, F., & Furlan, R. (2016). *Urban Revitalization of Public Spaces in the Pearl in Qatar*.

Rangel, M. (julio, 2009). *Indicadores de Calidad de espacios urbanos, para la vida ciudadana, en ciudades intermedias. México.*

ANEXO 6

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO


Yo, Mayra Alejandra Pisfil Salinas, estudiante, del Programa Académico de Maestría en Arquitectura de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 73182345, con el artículo titulado

“El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, Enero 2020



Mayra Alejandra Pisfil Salinas

DNI N° 73182345