



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de creencias irracionales
en jóvenes del distrito de La Esperanza

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cinthia Florinda Castillo Navarrete (ORCID: 00000-0002-2818-6084)

Dersy Natali León Iglesias (ORCID: 00000-0003-2422-2014)

ASESOR:

Dr. Gino Job Reyes Baca (ORCID: 0000-0001-5869-4218)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A nuestro padre celestial, por su inmensa bondad y sabiduría para no rendirme ante nada y poder así realizar unos de mis primeros objetivos; a mi madre por su apoyo para lograr unos de mis más grandes sueños y a mi padre que me ha iluminado desde el cielo para hacer lo correcto.

A mi amada hija Micaela que fue mi motivación para que esto se haga realidad y sea un logro más a mi vida.

Cinthia Castillo Navarrete

A mis padres Luis León y Norma Iglesias, quien me enseñaron que el esfuerzo y la perseverancia te convierten en un profesional exitoso, infinitas gracias por su amor sacrificio y esfuerzo constante puesto en esta corta etapa de mi formación y hoy hacer posible mi meta de ser profesional.

A Ramón y Lidia, mis abuelos por ser mi fuente de apoyo y enseñanza frente a la adversidad además por haberme dado una madre tan perfecta y noble para mí. De la misma manera a Rosa por su amor invaluable y ser la persona más importante en mi corazón. A Erasmo León mi segundo padre, el hombre que admiro y amo toda la vida, a quien dedico este logro y los que me propongo, gracias por ser el mejor abuelo del mundo.

Dersy Natali León Iglesias

Agradecimiento

Se lo dedicamos a Dios por siempre guiarnos y estar siempre con nosotros, por ayudarnos a culminar con éxito esta hermosa carrera.

A mi familia Tycho Brahe en especial al señor Johnny Guevara por su bondad, amabilidad y la oportunidad de trabajo que me brinda ya que sin eso hoy no sería posible nada. A mi querido director Oswaldo Méndez que si sus buenos consejos y apoyo hoy no sería quien soy.

Cinthia Castillo Navarrete

Gracias padre Luis León Florián, por el sacrificio puesto en mi educación, por cada día confiar y creer en mí, por siempre anhelar y desear lo mejor para mi vida. Gracias madre Norma Iglesias Pretel por tu responsabilidad, por ser mi ejemplo de superación además de mi fortaleza para seguir adelante todos los días. Me siento muy orgullosa de ambos los admiro y amo con todo mi corazón.

Dersy Natali León Iglesias

A nuestro docente y asesor Gino Job por su paciencia y todo el aprendizaje proporcionado en esta investigación.

Agradecemos en especial al director del instituto superior por permitirnos llevar a cabo la investigación, de igual forma por el apoyo y cordialidad brindada. Así mismo a los alumnos por su apoyo y compromiso.

Página de jurado

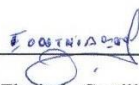
Declaratoria de autenticidad

Yo Cinthia Florinda Castillo Navarrete con DNI N° 45463194, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, noviembre del 2019


Cinthia Florinda Castillo Navarrete

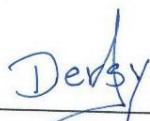
Declaratoria de autenticidad

Yo Dersy Natali León Iglesias con DNI N° 70335001, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, noviembre del 2019



Dersy Natali León Iglesias

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice.....	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción.	1
II. Método.....	6
2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	6
2.2. Operacionalización de variables.....	6
2.3. Población, muestra y muestreo.....	7
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	7
2.5. Procedimiento.....	8
2.6. Método de análisis de datos.	9
2.7. Aspectos éticos.....	9
III. Resultados.....	9
IV. Discusión	14
V. Conclusiones.....	18
VI. Recomendaciones.....	18
Referencias.....	19
Anexos	22

RESUMEN

En esta investigación se analizaron las evidencias de validez de contenido y de estructura del test de creencias irracionales, así como su confiabilidad en una muestra de 532 jóvenes que cursan estudios superiores en un instituto de la ciudad de Trujillo. El test, estudiado originalmente fue denominado Irrational Beliefs Test (IBT) con 100 ítems, pero, en su adaptación fue reducido a 46 ítems por Calvete y cardeñoso (1999). Los resultados revelan que tal instrumento reporta evidencia de validez en los 46 ítems que lo conforman ($V_o > .50$), indicando su claridad, coherencia y relevancia. Respecto a la estructura interna se estudió un modelo de 8 componentes, concerniente a ello se obtuvo índices de ajuste no aceptables ($\chi^2/g1 = 3.43$, RSMEA = .066, S-RMR = .092 CFI = .59, TLI = .56). En la confiabilidad se obtuvieron valores aceptables, solamente para los factores Culpabilización e Influencia del pasado ($\omega > .70$) y valores que demuestran inconsistencia en los restantes 6 factores. Finalmente se analizaron y discutieron las implicancias de los hallazgos.

Palabras claves: evidencias de validez y confiabilidad, Test - creencias irracionales.

ABSTRACT

In this investigation, the evidence of content validity and structure of the irrational beliefs test was analyzed, as well as its reliability in a sample of 532 young people who study at a high school in the city of Trujillo. The test, originally studied was called Irrational Beliefs Test (IBT) with 100 items, but in its adaptation, it was reduced to 46 items by Calvete and Cardeñoso (1999). The results reveal that such instrument reports evidence of validity in the 46 items that comprise it ($V_o > .50$), indicating its clarity, coherence and relevance. Regarding the internal structure, an 8-component model was studied, regarding this, unacceptable adjustment rates were obtained ($\chi^2 / gl = 3.43$, RSMEA = .066, S-RMR = .092 CFI = .59, TLI = .56). In the reliability, acceptable values were obtained, only for the factors Culpabilization and Influence of the past ($\omega > .70$) and values that show inconsistency in the remaining 6 factors. Finally, the implications of the findings were analyzed and discussed.

Keywords: evidence of validity and reliability, Test - irrational beliefs

I. INTRODUCCIÓN.

Los jóvenes atraviesan una etapa de vida de la cual depende su adaptación y desempeño en la adultez (Dolto, 1990), ya que, deben de asumir roles, responsabilidad, buscar su independencia, emprender y finalizar su vida académica, todo ello, necesario para vivir mejor en la vida adulta (Uriarte, 2005). Pero, estos jóvenes y adultos suelen atravesar por una serie de complicaciones tales como crisis en su valoración personal y en el rendimiento de sus tareas (Sierra & Abello, 2008); crisis en el desarrollo de su habilidad cognitiva (Huerta y Alcázar, 2014); el desarrollo de sintomatologías ansiosas y depresivas (Cardeñoso y Calvete, 1999); insatisfacción con su vida y problemas en su vida sexual (Díaz y Álvarez, 2017).

Tales complicaciones, subyacen al desarrollo de pensamientos o ideas aprendidas en la infancia, llevadas a cabo de una forma distorsionada (Fontecilla, y Calvete, 2003). Así, por ejemplo, el joven que tenga un pensamiento estricto de ser “el primero”, cuando, en circunstancias determinadas de su vida pierda o tenga que ocupar un segundo o último lugar, desencadenara una serie de síntomas depresivos.

Tomando en cuenta esto, las ideas, pensamientos o procesos cognitivos, cuando se desarrollan desadaptativamente se convertirán en creencias irracionales que tendrán como consecuencia problemas en el estado emocional, en la interacción, el rendimiento académico o laboral, además de, afectar el desenvolvimiento social (Calvete y Cardeñoso, 1999).

Las creencias, desde una perspectiva global constituyen el resultado de experiencias vitales tempranas en el modo de vivir del ser humano, con participación de las costumbres, el grupo social, biológico y familiar, representado en estructuras cognitivas o desde una perspectiva más específica, las creencias vienen a ser un marco referencial de reglas que regulan el modo de actuar, la forma de evaluar los acontecimientos y la forma de calificarse a uno mismo. También, van a ser parte de las creencias, las ideas concebidas como verdades, la opinión de cada individuo o colectivo, los prejuicios y aquellas manifestaciones denominadas convicciones (Mejía, 2014).

De esta forma, se entenderá a las creencias como una valoración o interpretación subjetiva realizada por un individuo en marco a lo que acontece en el mundo, consigo mismo y con las otras personas que forman parte de su círculo de interacción (Medrano, Galleano, Galera y Valle, 2010).

Tales creencias pueden ser racionales o irracionales y su identificación es esencial en la comprensión del concepto (Bernard et al. 1983). Las creencias irracionales, por un lado, presentan como características la falsedad, dado que, no pueden demostrarse con evidencia, no se extraen de acontecimientos reales, tienden a ser imprecisos en su enunciado y se generalizan de manera exagerada; una segunda característica es la forma de su expresión, la cual tiene un sentido de mandato, ya que, generalmente se expresan como una obligación que debe ser cumplido sin refutar; una tercera característica es que suelen desencadenar estados emocionales negativos, tales como cuadros ansiosos y depresivos; limitan el desarrollo personal, dado que, genera un fuerte dominio, limitando que el individuo que las posea no pueda avanzar en sus planes, optimizar su comportamiento en pro de alcanzar el desarrollo de su vida (Zumalde & Ramírez, 1999).

Por el contrario, las creencias racionales se caracterizarían por ser conductoras de comportamientos de ayuda hacia sí mismo, dado su origen real y comprobable, además de su flexibilidad para tener diversidad sin encerrar la dominación en su aprendizaje (Ellis, 2003). Las creencias irracionales, por el contrario, traen como consecuencia respuestas no saludables y disfuncionales, ya que, carecen de realismo y factibilidad, de lógica, son inflexibles y puede falsearse (Ellis, 2000).

Este concepto tiene como base la teoría denominada ABC dando explicación a un sistema del pensamiento irracional y del trastorno emocional. Dicha teoría enfatiza el papel de las cogniciones para explicar los problemas del hombre, sin dejar de dar relevancia a las emociones y la conducta (Ellis & Russell, 1990).

En la teoría ABC, A correspondería a todo acontecimiento activador, preámbulo de C quien es la consecuencia (cognición, emoción o comportamiento). La Terapia Racional Emotiva [RET] explica que los seres humanos en la tara de lograr sus metas (M), en contextos

específicos, suele encontrar diversos A, los cuales pueden ser de ayuda o bloquear el logro de las metas (Ellis & Russell, 1990).

Los A, pueden ser eventos cualesquiera, acciones referentes a los eventos o las propias formas de pensar, pero, también pueden ser memorias o formas de pensar a nivel consciente o inconsciente de vivencias pasadas. Pero, no actúan solas, por lo general están interactuando, en cierta forma, traen consigo, creencias (B) y consecuencias (C). Las B son ideas, o cogniciones acerca de los propios hechos activadores (A). De acuerdo con Ellis y Russell (1990), dado que B es el mediador entre A y C, suelen tener una importante influencia en las consecuencias, denominadas también perturbaciones emocionales.

David, Lynn, y Ellis (2010), señalan, frecuentemente los individuos están sometidos a experimentar situaciones o eventos de activación no deseados (A), mismos que generan un sistema de creencias / cogniciones racionales e irracionales (B), estas creencias, conllevan a consecuencias emocionales, conductuales y cognitivas (C). Las creencias racionales conducen a consecuencias adaptativas y saludables (dicho de otra forma, funcionales), no obstante, las creencias irracionales conducen a consecuencias desadaptativas y no saludables (es decir, disfuncionales). Además, explica, una consecuencia, pueden convertirse en eventos de activación, una vez que ha sido generada, produciendo consecuencias (meta) secundarias (p. Ej.: depresión por estar deprimido).

Hasta aquí por todo lo descrito, un aspecto importante a conocer es la medición de las creencias irracionales, dado que esta, permite explorar aspectos de la variable, cuantificarlos y dar un reporte objetivo de cuanto tal variable afecta en los jóvenes en general, desde esta perspectiva, la medición es la puerta de entrada para la intervención del fenómeno.

Al respecto existen diversos instrumentos que miden las creencias irracionales, dentro de los cuales se destaca i) Inventario de actitudes y creencias (ABI), ii) Escala de actitudes disfuncionales de siglas (DAS), iii) Test creencias irracionales (TCI).

Sobre el cuestionario de actitudes y creencias se conoce que fue diseñado por Burgués (1990) la teoría racional emotiva en una estructura de 7 escalas y que evidencia validez y confiabilidad aceptable (Ruiz, Fuste, 2015).

Asimismo, se conoce la escala de actitudes disfuncionales de siglas DAS, originalmente creada por Weissman y Beck (1978) basada en los fundamentos teóricos de la depresión de Beck, de los cuales ha destacadas una versión de 7 actitudes la cual reportó evidencias de validez y confiabilidad aceptables (Bas y Andrés, 1994).

No obstante, si bien se ha descrito dos instrumentos existe el test de creencias irracionales (TCI). Dicho instrumento es importante, ya que, los autores han destacado una aplicación de tiempo, además se han filtrado y eliminado enunciado cuya medición se concentraba más en consecuencias emocionales o conductuales antes que creencias, sumando a que, su revisión psicométrica ha reportado evidencia de validez y confiabilidad aceptables.

El test creencias irracionales (TCI), desarrollo por Calvete y Cardeñoso (1999) a partir de Irrational Beliefs Test (IBT) diseñado por Jones (1968), cuya base teórica es el sistema de creencias de Ellis (1962), el cual, en contraste con los otros instrumentos, ha destacado por su simpleza en la estructura factorial y la coherencia de sus ítems respecto al marco teórico que los origina.

Las investigaciones que se ha realizado referente a las creencias irracionales han demostrado un buen desarrollo en los seres humanos que es exitoso y saludable (Medrano, et al. 2010). Por ejemplo, se ha observado que en las creencias irracionales se determina bajo conductas negativas que nos conllevan a conflictos y a la inadecuada estrategias para la resolución de los mismos (Calvete y Cardeñoso, 2001); que los estudiantes que arrojan un nivel superior de creencias irracionales presentan actitudes pesimista, reportando también síntomas depresivos con fuerte nivel de ansiedad (Chang y Bridewell, 1998); que la presencia de creencias irracionales predispone al desarrollo de síntomas depresivos (Zumalde y Ramírez, 1999) y el estrés (Amutio y Smith, 2007).

Apenas se conoce de trabajos realizados en el contexto Trujillano . Sin embargo, en un estudio psicométrico donde se empleó el test de creencias irracionales (TCI), llevado a cabo en universitarios de Murcia, España, se confirmó su validez basadas en su confiabilidad (Calvete y cardeñoso, 1999). Asimismo, en otro estudio psicométrico donde se revisó el TCI en jóvenes y adultos de comunas de Medellín, Colombia, también se confirmó sus evidencias de validez basada y confiabilidad (Chávez y Quinceno, 2010).

Hay estudios como el caso de Seminario (2018) donde la confiabilidad del instrumento fue baja, debido a que se hizo la investigación tomando en cuenta a adolescentes (de 13 a 17 años) cuando el instrumento fue diseñado para adultos, sin considerar el realizar una adaptación de los ítems con enunciados que se adecuen a tal edad.

Entonces, tomando en cuenta lo ya mencionado, es necesario tener un instrumento que pueda medir la variable. En esta investigación, se plantea una revisión psicométrica del TCI teniendo como problemas de estudio ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de creencias irracionales en jóvenes del distrito La Esperanza?

Habiendo sopesado la información hasta hoy presentada, donde se ha evidenciado pocos estudios en los que se revisa test de creencias irracionales, menos aún, se han hecho intentos de construir alguno. Frente las escasas investigaciones sobre la medición de las creencias irracionales en el contexto peruano (Seminario, 2018) surge la necesidad de incrementar el interés de desarrollar estudios al respecto, más aún, cuando estos son de gran importancia en aspectos de prevención de una serie de cuadros clínicos (Medrano, Galleano, Galera y del Valle, 2010).

Así mismo, es importante realizar estudios en los cuales se pretendan aportar con evidencias de validez en la creación o adaptación de instrumentos que midan los indicadores cognitivos que intervienen en la generación de trastornos mentales, para, a partir de su identificación, mejorar los diagnósticos y la intervención de ellos (Luna, 2017).

El objetivo general del estudio consistió en establecer las evidencias de validez del cuestionario de creencias irracionales en jóvenes del distrito de La Esperanza y los objetivos específicos identificar la evidencia de validez basado en el contenido por medio del juicio de expertos, identificar la evidencia de validez basada en la estructura por medio del análisis factorial confirmatorio y finalmente estimar la confiabilidad por método de consistencia interna en la muestra de estudio.

II. MÉTODO.

2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

El actual estudio incumbe una investigación cuantitativa, puesto que, realizan mediciones y explicación de las variables a partir de valores numéricos. El diseño de investigación, por su parte, pertenece a un estudio instrumental, ya que, el propósito del mismo es adaptar un instrumento psicológico calculando sus propiedades de medida (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (46 ítems)	Escala de medición
Creencias irracionales	Son aquellas ideas absolutas, incongruentes o contradictorias, originadas a partir de eventos percibidos como negativos y que dificultan al individuo en la toma de decisiones, la expresión de sus emociones y en sus pensamientos (Ellis, 1999).	Será medida de acuerdo al puntaje obtenido en la escala de creencias irracionales para jóvenes en la versión adaptada por calvete y cardeñoso (1999).	Necesidad de aprobación. Altas autoexpectativas. Culpabilización. Indefensión Acerca del Cambio. Evitación de problemas. Dependencia. Influencia del pasado perfeccionismo	Ordinal, dado que, las medidas que se toman pueden jerarquizarse en orden relativo (Padilla, 2007).

2.3. Población, muestra y muestreo

El grupo de estudio fue conformado en 628 estudiantes (138 mujeres y 490 hombres), de 18 a 25 años, que estudian en las carreras de construcción civil, computación e informática, contabilidad, mecánica automotriz, química industrial y mecánica de producción de un instituto de distrito de la esperanza.

Asimismo, se trabajó con un tamaño de muestra de 532 participantes, lo cual es reflejo del 30% de la población establecida.

En referencia al muestreo se procedió con el no probabilístico incidental, debido a que se considera la participación de todo aquel individuo que se encontró disponible en el lugar para la aplicación de dicho instrumento (Otzen y Manterola, 2017).

Los participantes incluidos en el estudio debieron haber pertenecido al instituto superior seleccionado, teniendo entre 18 a 25 años, haber marcado correctamente los protocolos, siguiendo las instrucciones y sin generar errores, estar libres de ser parte de terapia psicológica o psiquiátrica o psicológica.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La encuesta, técnica utilizada, se obtendrá los datos precisos de la población a investigar de una forma masiva y dando instrucciones de forma estandarizada a los participantes (Casas, Repullo y Donado, 2003).

La Escala de creencias irracionales, fue creada por Jones (1968), posterior a ello se tradujo y adapto al castellano por Calvete y Cardeñoso (1999), teniendo así un test de 46 ítems, en 8 dimensiones, que mide las creencias irracionales, con una aplicación de empleo individual y colectivo para sujetos de 12 a 19 años, en una escala likert en su respuesta, el tiempo de su realización comprende de 25 minutos en promedio, los materiales que se requiere es el test, junto a lápiz y borrador.

Instrumento original

Jones (1968) realizó la construcción de la escala de creencias irracionales en 527 estudiantes entre las edades 12 a 19 años, posterior a su construcción teórica de los

ítems, fue sometido al análisis factorial exploratorio a través del método de componentes principales por rotación varimax, donde de 200 ítems iniciales agrupados en 15 dimensiones, se redujo a 100, distribuidos en una estructura factorial de 10 dimensiones, denominadas Demanda de aprobación, altas expectativas de sí mismo, propensión a la culpa, irresponsabilidad emocional, reacción a la frustración, preocupación excesiva, evitar problemas, dependencia, falta de ilusión, perfeccionismo, con saturaciones mayores al .40, con una varianza acumulada del 73.2%, en tanto la confiabilidad se obtuvo mediante el procedimiento test-retest, para el total de .79, en tanto por dimensiones de .67 a .87.

Adaptación al castellano

Calvete y Cardeñoso (1999) realizó el estudio psicométrico de la escala de creencias irracionales, inicialmente conllevaron su traducción al castellano, luego en una muestra de 568 estudiantes, para la estructura interna procedió con la estimación de máxima probabilidad, con índices de ajuste RMSEA de .039, RMR de .088, GFI de .73, CFI de .54, que conllevó a la reducción del instrumento a 48 reactivos, con un RMSEA de .024, RMR de .039, GFI de .96, CFI de .74, eliminando aquellos ítems que contaminaban la caracterización de la variable, quedando con 46 ítem, con una distribución de 8 factores, con una totalidad de pesos factoriales por encima de .40.

2.5. Procedimiento.

La investigación se desarrolló mediante la visita a la institución educativa perteneciente al distrito La Esperanza, explicando los objetivos, metodología a emplear y los procedimientos éticos a seguir con el fin de siempre velar por el bienestar de los estudiantes. Con la previa autorización, se programó fechas de evaluación, durante estos días, se informó a cada docente y alumnos del aula los objetivos de la investigación, respondiendo a todas las dudas e inquietudes que se presentaron.

2.6. Método de análisis de datos.

El análisis de datos se ejecutó empleando Excel y el software estadístico AMOS V-24. Se inició haciendo una síntesis de las puntuaciones en cada ítem, para lo cual se usaron: media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Ambos estadísticos de asimetría y

curtosis se utilizaron para valorar la propiedad de normalidad univariada tomando como referencia para ello que la asimetría sea menor a 1.5 en positivo o negativo y la curtosis menor a 3 en positivo o negativo (Forero, Maydeu-Olivares & Gallardo-Pujol, 2009).

El estudio de la estructura interna, se efectuó tomando en cuenta el análisis factorial confirmatorio y el método de máxima verosimilitud[ML], a causa de que los ítems son de medida ordinal. Los índices de ajuste calculados y los puntos de referencia para aceptarlos fueron χ^2/gf entre 1 y 3, RSMEA próximo a 6, S-RMR próximo a 8; CFI y TLI mayores a .95 (Bentler, 1990). Finalmente, la confiabilidad se calculó por medio de coeficiente omega y se valoró con los puntos sugeridos en Campo-Arias y Oviedo (2008).

2.7. Aspectos éticos.

En virtud a lo prescrito sobre las investigaciones, considerando los elementos éticos y normas en que regirse. Ante lo cual, se asume como ético el explicar los objetivos, los pasos a seguir, el respeto por la confidencialidad y el anonimato de los evaluados.

III. RESULTADOS

Se recolectó el juicio de 9 expertos sobre la valoración de los ítems que forman parte del test de creencias irracionales. El coeficiente utilizado para tal propósito fue el coeficiente V de Aiken, donde, con respecto a relevancia, los valores obtenidos por los ítems fueron en un rango de .85 a 1, la medida V fue complementada por el intervalo de confianza en un grado de confianza del 95%. De estos intervalos el límite inferior mínimo obtenido fue de .68, por el ítem 31. a la luz de los criterios de aceptación liberal propuestos por Cicchetti (1994; $V_0 > .50$), se estaría aceptando como relevantes los 46 ítems que forman parte de la TCI.

Con respecto a las medidas de coherencia, los valores V alcanzaron un rango de .78 a 1, con limitación inferior de su intervalo de confianza (95%) que alcanza el .59 por el ítem 27 y el .68 por los ítems 2 y 16. Tomando en cuenta lo propuesto por Cicchetti (1994) se valora que estos tres ítems, en un criterio liberal, demuestran ser coherentes entre lo que plantea la creencia irracional y lo transmitido por el enunciado.

Luego, en el criterio de claridad, los ítems, también se reportaron medidas V en un rango de .78 a 1, en este criterio, fueron los ítems 2 y 20 los que alcanzaron el mínimo límite inferior en el intervalo de confianza el cual fue de .59, pero estos, en conjunto con los ítems 24 y 43, cuyo límite inferior del IC fue de .68, serán considerados claros a la luz de criterio propuesto por Cicchetti (1994).

Tabla 1

Índices V de Aiken de los ítems del test de creencias irracionales.

Ítem	Relevancia			Coherencia			Claridad		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
1	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00
2	0.93	0.77	0.98	0.85	0.68	0.94	0.78	0.59	0.89
3	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00	0.96	0.82	0.99
4	1.00	0.88	1.00	0.93	0.77	0.98	1.00	0.88	1.00
5	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	0.89	0.72	0.96
6	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	1.00	0.88	1.00
7	0.93	0.77	0.98	0.93	0.77	0.98	0.93	0.77	0.98
8	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00	0.93	0.77	0.98
9	0.93	0.77	0.98	0.93	0.77	0.98	0.89	0.72	0.96
10	0.89	0.72	0.96	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00
11	0.96	0.82	0.99	0.93	0.77	0.98	0.93	0.77	0.98
12	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	1.00	0.88	1.00
13	1.00	0.88	1.00	0.96	0.82	0.99	1.00	0.88	1.00
14	0.96	0.82	0.99	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00
15	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	1.00	0.88	1.00
16	0.96	0.82	0.99	0.85	0.68	0.94	0.96	0.82	0.99
17	0.93	0.77	0.98	0.96	0.82	0.99	0.93	0.77	0.98
18	1.00	0.88	1.00	0.93	0.77	0.98	0.93	0.77	0.98
19	0.96	0.82	0.99	0.93	0.77	0.98	1.00	0.88	1.00
20	0.89	0.72	0.96	0.93	0.77	0.98	0.78	0.59	0.89
21	0.96	0.82	0.99	0.89	0.72	0.96	0.93	0.77	0.98
22	0.96	0.82	0.99	0.93	0.77	0.98	0.96	0.82	0.99
23	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99
24	0.96	0.82	0.99	0.93	0.77	0.98	0.85	0.68	0.94
25	0.93	0.77	0.98	1.00	0.88	1.00	0.93	0.77	0.98
26	0.93	0.77	0.98	0.89	0.72	0.96	0.93	0.77	0.98
27	0.89	0.72	0.96	0.78	0.59	0.89	0.89	0.72	0.96
28	0.92	0.75	0.98	0.89	0.72	0.96	0.89	0.72	0.96
29	1.00	0.88	1.00	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99
30	1.00	0.88	1.00	0.93	0.77	0.98	0.96	0.82	0.99
31	0.85	0.68	0.94	0.96	0.82	0.99	1.00	0.88	1.00
32	1.00	0.88	1.00	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99
33	0.89	0.72	0.96	0.93	0.77	0.98	0.96	0.82	0.99
34	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00
35	0.93	0.77	0.98	0.93	0.77	0.98	0.93	0.77	0.98

36	0.96	0.82	0.99	0.89	0.72	0.96	0.96	0.82	0.99
37	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00
38	0.96	0.82	0.99	0.93	0.77	0.98	0.89	0.72	0.96
39	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	0.93	0.77	0.98
40	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99
41	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	1.00	0.88	1.00
42	1.00	0.88	1.00	0.89	0.72	0.96	0.96	0.82	0.99
43	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	0.85	0.68	0.94
44	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99	0.96	0.82	0.99
45	0.93	0.77	0.98	0.96	0.82	0.99	1.00	0.88	1.00
46	0.96	0.82	0.99	0.93	0.77	0.98	0.93	0.77	0.98

Nota: V: Coeficiente V de Aiken; IC: Intervalo de confianza.

En el resultado de las puntuaciones de los ítems, presentada en la tabla 2, es posible rescatar un rango de puntuaciones que va de 1 a 4, correspondiente a la escala Likert del instrumento. La asimetría ($n = 532$) de los 46 ítems alcanzaron valores que indican ajustarse a medidas normales $g^1 < 1.5$. De ellos, los ítems 35 y 40 demostraron predisposición por debajo de la media. De igual manera, las medidas de curtosis también alcanzaron valores que indican un ajuste a la curva normal ($g^2 > +/-3$).

Tabla 2

Resumen de puntuaciones de los ítems del test de creencias irracionales ($n = 532$).

Ítem	Mín	Max	M	DE	g^1	g^2	Ítem	M	DE	g^1	g^2
1	1	4	2.68	0.91	-0.32	-0.66	24	2.94	0.84	-0.61	-0.05
2	1	4	2.71	0.86	-0.44	-0.35	25	2.98	0.85	-0.41	-0.57
3	1	4	2.76	0.86	-0.47	-0.33	26	2.90	0.86	-0.56	-0.20
4	1	4	3.31	0.80	-0.86	-0.16	27	2.92	0.82	-0.52	-0.13
5	1	4	3.14	0.81	-0.63	-0.28	28	2.91	0.91	-0.71	-0.17
6	1	4	2.97	0.81	-0.39	-0.44	29	2.99	0.79	-0.58	0.12
7	1	4	2.85	0.85	-0.48	-0.29	30	3.03	0.83	-0.66	-0.04
8	1	4	2.83	0.90	-0.46	-0.49	31	3.03	0.84	-0.57	-0.28
9	1	4	2.99	0.89	-0.68	-0.17	32	2.87	0.88	-0.33	-0.67
10	1	4	3.25	0.78	-0.83	0.33	33	2.74	0.99	-0.35	-0.89
11	1	4	2.86	0.89	-0.54	-0.36	34	2.53	1.01	-0.08	-1.07
12	1	4	2.61	1.07	-0.17	-1.18	35	2.38	1.01	0.09	-1.10
13	1	4	2.97	0.92	-0.56	-0.37	36	2.50	1.10	-0.03	-1.29
14	1	4	2.94	0.92	-0.51	-0.41	37	2.90	0.96	-0.44	-0.75
15	1	4	2.88	0.85	-0.40	-0.45	38	2.50	0.99	-0.04	-0.99
16	1	4	2.54	1.07	-0.17	-1.22	39	2.80	0.98	-0.42	-0.81
17	1	4	2.78	1.01	-0.39	-0.92	40	2.45	1.08	0.02	-1.27
18	1	4	2.80	0.94	-0.40	-0.71	41	2.50	1.02	-0.07	-1.11
19	1	4	3.25	0.77	-0.94	0.69	42	2.99	0.89	-0.56	-0.47

20	1	4	3.06	0.75	-0.55	0.12	43	2.75	0.94	-0.40	-0.67
21	1	4	3.20	0.78	-0.79	0.28	44	2.67	0.94	-0.39	-0.71
22	1	4	2.93	0.86	-0.54	-0.28	45	3.13	0.86	-0.74	-0.18
23	1	4	3.12	0.79	-0.69	0.13	46	2.84	0.91	-0.53	-0.43

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Asimetría; g²: curtosis.

Se analizó la estructura del TCI, a partir del método de máxima verosimilitud [MI]. El modelo de la TCI propone 8 dimensiones (creencias) que, al someterse a análisis, demostraron un ajuste que no alcanza los estándares mínimos para ser aceptados: $\chi^2/gl = 3.43$, RMSEA = .066, S-RMR = .092, CFI = .59, TLI = .56 (Ver tabla 3). A razón de ello, se examinaron las cargas factoriales, donde, identificando que los ítems 1, 3, 4, 9, 10, 19, 30, 31, 37, 42 y 45 explican menos del 10 % de la variabilidad de la creencia que miden.

Tabla 3

Índices de ajuste del test de creencias irracionales.

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	RMSEA IC 90%	S-RMR	CFI	TLI
Modelo 1 (Original)	3297.58	961	3.43	.066 [.084 - .090]	0.092	0.59	0.56

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RMSEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker- Lewis.

En el diseño original reportó cargas factoriales desde .17 hasta .55 en la creencia necesidad de aprobación; desde .57 a .62 en evitación de problemas; desde .34 a .60 en culpabilización; desde .27 hasta .61 en indefensión acerca del cambio; desde .10 hasta .48 en altas autoexpectativas; desde .13 y .59 en dependencia; de .22 y .69 en influencia del pasado; y desde .20 a .64 en perfeccionismo (Ver tabla 4).

Tabla 4*Cargas factoriales del test de creencias irracionales.*

Ítem	λ	Ítem	λ
Necesidad de aprobación		Altas autoexpectativas	
1	0.18	8	0.40
2	0.48	9	0.28
3	0.25	10	0.10
4	0.17	11	0.45
5	0.39	Dependencia	
6	0.55	28	0.40
7	0.53	29	0.32
Evitación de problemas		30	0.13
26	0.62	31	0.22
27	0.57	32	0.42
		33	0.43
		34	0.59
Culpabilización		Influencia del pasado	
12	0.59	35	0.65
13	0.35	36	0.64
14	0.34	37	0.22
15	0.47	38	0.55
16	0.60	39	0.47
17	0.47	40	0.69
18	0.55	41	0.55
Indefensión acerca del Cambio		Perfeccionismo	
19	0.27	42	0.20
20	0.33	43	0.42
21	0.32	44	0.64
22	0.54	45	0.26
23	0.52	46	0.56
24	0.61		
25	0.59		

Nota: M1: Modelo original; M2: Modelo de 36 ítems; λ : Cargas factoriales. +

Las creencias irracionales que reportaron consistencia interna dentro del estándar aceptable, como se aprecia en la tabla 5, fueron culpabilización ($\omega = .70$) e influencia del pasado ($\omega = .74$).

Tabla 5*Consistencia interna del test de creencias irracionales.*

Dimensión	Modelo 1 ω
Necesidad de aprobación	0.50
Altas autoexpectativas	0.32
Culpabilización	0.71
Indefensión acerca del cambio	0.63
Evitación de problemas	0.53
Dependencia	0.51
Influencia del pasado	0.75
Perfeccionismo	0.53

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna.

IV. DISCUSIÓN

Se define los hallazgos psicométricos obtenidos del test de creencias irracionales, en jóvenes del distrito La Esperanza.

Se dio inicio, discutiendo los hallazgos obtenidos para evidenciar la validez de los ítems respecto a su contenido, en la que se utilizó el método de juicio de expertos y el coeficiente V de Aiken con sus intervalos de confianza [IC], los hallazgos revelaron de manera general que los ítems efectuaron el criterio de relevancia, claridad y coherencia respecto a su enunciado al reportaron límites inferiores en sus IC (95%) desde .59 ($V > .78$ en 9 expertos), indicador que permite la aceptación de la validez del contenido del ítem cuando la cantidad de jueces es pequeña (Cicchetti, 1994). Estos datos replicaron la validez del ítem evidenciada por Seminario (2018) con valores V de aiken desde .83 en claridad, coherencia y relevancia.

No obstante, hay que remarcar, que si bien es cierto los criterios permiten aceptar como válido algunos de ellos recibieron observaciones importantes respecto a su claridad (2, 20) y coherencia (27). Por un lado, el ítem 2, describe un deseo en futuro, pero cierra con una expresión en presente, además de no presentar una coma que separe ambas expresiones dándoles mayor claridad; y, el ítem 20, denotan ausencia de claridad al cerrar la expresión, quizá por la falta de alguna expresión que la complete.

Por otro lado, el ítem 27 denota ser incoherente con la creencia evitación del problema a la cual representa, quizá, pro que el sentido del ítem, denota más una creencia sobre la vida y los problemas que sobre cómo evitarlos. Sin embargo, se decidió por la permanencia de los 46 ítems, dada su importancia para medir las creencias irracionales, según el criterio consensuado de todos los expertos que revisaron al test, avalado por los estándares de aceptación en intervalos de confianza de la V de Aiken.

En segundo lugar, se discute las evidencias de estructura del test, respecto a las cuales, Calvete y Cardeñoso (1999) sostienen a una estructura de 8 factores (Creencias) que alcanzan un ajuste de absoluto de $RMSEA = .024$, $RMR = .039$ y ajuste comparativo de $CFI = .74$, después de haber eliminado ítems que contaminaban la caracterización de las creencias irracionales, los resultados de esta investigación replicaron el supuesto de la estructura de 8 factores, pero, solamente a través del índice $RMSEA = .066$ como medida aceptable, mientras que, las de ajuste comparativo superaron a la de los autores, aunque sin llegar a cubrir el estándar de aceptabilidad (Bentler, 1990; CFI y $TLI > .90$). No obstante, en un análisis minucioso, las cargas factoriales de 11 ítems (1, 3, 4, 9, 10, 19, 30, 31, 37, 42 y 45), alcanzaron valores que no logran explicar a su factor ni por mínimo porcentaje aceptado (10%) equivalente a una carga factorial de .30 (Morales, 2013).

Estos hallazgos, en cierta forma llevarían a sugerir la posibilidad de realizar una re-especificación en modelo. Sin embargo, en esta investigación no fue posible llevarlo a cabo a razón de ciertas inconsistencias halladas para que dicho procedimiento sea ejecutado. La principal recae en la ausencia de respaldo por el modelo teórico para realizar alguna modificación Medrano y Muñoz (2017); sostienen que es posible modificar parámetros en un modelo estudiado, refiriéndose a modificación con el hecho de correlacionar errores o retirar ítems; siempre y cuando se encuentre respaldo en la teoría del mismo, lo cual lo cual no sucede entre el enfoque teórico del ABC y la estructura del TCI. Las 8 creencias irracionales estudiadas como factores, contienen dentro de sí a ítems redactados en función de responder específicamente a la creencia irracional asignada, denegando la posibilidad de realizar un cambio o su retirada. Esto último, se respalda también en los datos obtenidos mediante el juicio de expertos.

En tercer lugar, lo concerniente al análisis de confiabilidad, utilizó el método de consistencia interna, seis de los factores del modelo original obtuvieron niveles de confiabilidad desde .32 hasta .63, considerablemente por debajo de lo mínimamente aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008; $\omega > .70$), solamente los factores culpabilización e influencia del pasado alcanzaron niveles aceptables .71 y .75, respectivamente, lo cual supone la existencia de un gran número de ítems susceptibles a ser influenciados por el error, demostrado en la baja carga factorial obtenida.

No obstante, es preciso señalar que estos resultados replican con resultados similares a la confiabilidad reportada por Calvete y Cardeñoso (1999), donde los factores, obtenidos por coeficiente alfa de Cronbach llegó a máximo .67 de un mínimo .40, en los ocho factores.

Sobre la evidencia obtenida se estaría concluyendo en que el test de creencias irracionales, exhibe una adecuada estructura, además de ítem con enunciados claros, coherentes y relevantes para hacer la medición. Pero, no demuestran ser consistentes, una de las cualidades por medio de las cuales se demuestra la confiabilidad de un test. Sin embargo, no es la única, la confiabilidad se fundamenta también en el criterio de estabilidad temporal, por lo cual, se recomienda para futuras investigaciones psicométricas del instrumento considerar revisar la confiabilidad a través de esta modalidad.

Además, si bien es cierto, se obtuvieron evidencias para garantizar la validez de los ítems y la estructura del test, también se hace necesario, evidencias la validez del constructo verificando si mide algo similar a otras herramientas de creencias irracionales o conceptos similares, sugiriendo también, llevarse a cabo estudios en lo que a ello se refiere.

Finalmente, es preciso dejar evidencia de las dificultades que se tuvieron el proceso de investigación, a fin de que, en las futuras se pueda prevenirlas o reflexionar al respecto. La principal está vinculada a la muestra de estudio, por un lado, esta fue homogénea, reduciendo la posibilidad de obtener diversidad de respuestas y varianza en el instrumento, y por otro está el tiempo que, facilitado a cada participante para dar respuesta a los test, el cual, se vio afectado por la presión de tener que ocupar el mínimo de tiempo posible. Siendo un factor importante para la comisión de errores de marcación. Sin embargo, para este factor se tomó como medida la depuración de protocolos con errores.

Otra de las limitaciones más importantes puede estar relacionada a la validez de contenido, específicamente referida a la traducción realizada por Calvete y Cardeñoso (1999), quienes, en la realización de estas, si bien se realizó correctamente, según describen los autores, no describe los procedimientos que señala APA: primero: traducción al español, al protocolo traducido volverlo al inglés y este mismo, retraducirlo nuevamente al español. A fin de garantizar una depuración más estricta y confiable.

También se reportaron complicaciones respecto a la validez de estructura, siendo la más resultante la complejidad del modelo, es decir la extensiva cantidad de factores con las que cuenta el test. Al respecto, se sabe que el uso de ecuaciones estructurales siempre busca la parsimonia del modelo, es decir, la simplicidad de la estructura. No obstante, el test de creencias irracionales con sus 46 ítems distribuidos además de una cantidad de 8 factores pudo haber incidido en haber obtenidos índice de ajuste por debajo de lo esperado. Hay estudios incluso que revelan a los índices de ajuste chi cuadrado y RMSEA como sensibles a variar de valor según la cantidad de factores que tiene un instrumento, pero, no era posible modificar a razón de que dicho modelo presenta un argumento teórico estable y con evidencia. No obstante, es importante señalar su incidencia.

Además, otra de las limitaciones que se tuvo respecto a la confiabilidad, usando la el método de estabilidad temporal, la cual requiera una aplicación del instrumento en dos tiempos, con un periodo de tiempo de 3 mínimos tres meses de diferencia entre ambas aplicaciones, pero, no fue posible en esta investigación a razón del corto periodo de tiempo con el que se cuenta para ejecutar la recolección de datos, a lo que se le suman aspectos sobre el acceso a los participantes y los permisos dados por cada representa de donde pertenecen los estudiantes que forman parte del estudio.

No obstante, con todas las limitaciones, se tenía como objetivo obtener evidencias de validez del test de creencias irracionales y se lo consiguió. Sin embargo, su uso no es recomendado hasta que se verifique la confiabilidad por medio de otro método y este lo garantice.

V. CONCLUSIONES

Los resultados llevan a las siguientes conclusiones:

- El test de creencias irracionales reporta evidencia de validez de los 46 ítems que lo conforman ($V_o > .50$), indicando que los ítems son claros, coherentes y relevantes.
- Se obtuvo evidencia para un modelo de 8 factores, con valores de ajuste ($\chi^2/df = 3.43$, RMSEA = .066, S-RMR = .092, CFI = .59, TLI = .56) que no respaldan su validez.
- En la confiabilidad se obtuvieron valores que alcanzan nivel respetable y muy respetable en los factores Culpabilización e Influencia del pasado; por su parte el factor Indefensión acerca del cambio alcanzo un nivel mínimamente aceptable, los factores que miden la necesidad de aprobación, evitación de problemas, dependencia y perfeccionismo un nivel de fiabilidad moderado. Finalmente, el factor altas autoexpectativas alcanzó nivel inaceptable.

VI. RECOMENDACIONES

A razón de lo obtenido se recomienda:

- Estudiar evidencia de validez sobre la correlación del test de creencias irracionales con otro test que mida un
- constructo similar u opuesto.
- Evaluar la confianza a través del método estabilidad temporal, verificar, si varían los hallazgos. Tomando en cuenta que, de no ser así, el instrumento no sería una herramienta confiable para medir las creencias irracionales.
- Replicar el estudio considerando muestras heterogéneas, donde no se concentre solamente en jóvenes con características similares.

REFERENCIAS.

- Amutio, A. & Smith, J. C. (2008). Stress and irrational beliefs in college students. *Ansiedad y Estrés*, 14 (2-3), 211-220.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bas, F., & Andrés, V. (1994). *Terapia cognitiva conductual de la depresión: Un manual de tratamiento*. Madrid. Fundación Universidad-Empresa.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246
- Burgess, P. M. (1990). Toward resolution of conceptual issues in the assessment of belief systems in rational-emotive therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly*, 4(2), 171-184.
- Calvete, E. & Cardeñoso, O. (2001). Creencias, resolución de problemas sociales y correlatos psicológicos. *Psicothema*, 31 (1), 96-100.
- Calvete, E. Y Cardeñoso, O. (1999). Creencias y síntomas depresivos: Resultados preliminares en el desarrollo de una Escala de Creencias Irracionales abreviada. *Anales de Psicología*, 15(2), 179-190. Recuperado de: https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/05v98_15calvete.PDF
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Casas, J., Repullo, J. Y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527-38.
- Cicchetti, D. V. (1994) Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessments*, 6, 284-290.
- Chang, E. C. & Bridewell, W. B. (1998). Irrational beliefs, optimism, pessimism and psychological distress: A preliminary examination of differential effects in a college population. *Journal of Clinical Psychology*, 54 (2), 137-142.
- Chávez L. Y Quinceno, N. (2010). Validación de la escala de creencias irracionales en población colombiana. *Revista de Psicología Universidad Antioquia*, 3(2), 16-21.

- David, D., Lynn, S. J. & Ellis, A. (2010). *Rational and Irrational Beliefs. Research, Theory and Clinical Practice*. United States of America: Oxford University Press.
- David, D.; Lynn, S. & Ellis, A. (2010). *Rational and irrational beliefs*. Estados Unidos: Oxford University Press.
- Dolto, F. (1990). *La causa de los adolescentes*. Seix Barral. Barcelona.
- Ellis, A. (1962). *Reason and emotion & psychotherapy*. New York: Lyle Stuart Press.
- Ellis, A. (1999). *Una terapia breve más profunda y duradera: Enfoque teórico de la terapia racional emotivo-conductual*. Barcelona: Paidós.
- Ellis, A. (2000). *Usted puede ser feliz: Terapia racional emotiva conductual para superar la ansiedad y depresión*. España: Pidos Iberica S.A.
- Ellis, A. (2003). (M. Ribas, Trad.). *Ser feliz y vencer las preocupaciones*. Buenos Aires: Obelisco. (Trabajo original publicado en 1999).
- Ellis, A. Y Russell, G. (1990). *Ellis Manual de terapia racional-emotiva*. New York: DESCLEE DE BROUWER S.A.
- Fontecilla, P. Y Calvete, C. (2003). Racionalidad y personas mayores. *Psicothema*, 15 (3), 369-374.
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641.
- Huerta, J. Alcázar, R. (2014). La inteligencia y su relación con las ideas irracionales en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(2), 16-21.
- Jones, R. (1968). *A factores measure of Ellis Irrational Belief System, with personality and maladjustment correlates*. Texas: Texas Tech University Libraries. Recuperado de: <https://ttu-ir.tdl.org/handle/2346/18941>
- Luna, D. (2017). Modelos de diagnóstico cognitivo: fundamentos, didáctica y aplicaciones en ciencias del comportamiento. *Salud & Sociedad*, 8 (1), 68-80.
- Medrano, L., Galleano, C., Galera, M. Y del Valle, R. (2010). Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios. *Liberabit*, 16 (2), 183 – 192.
- Medrano, L & Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y practica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 219-239. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>

- Mejía, P. (2014). *Las creencias irracionales y su influencia en las emociones positivas y negativas en madres de víctimas de abuso sexual del Sistema de Protección a Víctimas y Testigos*. (Tesis de licenciatura). Universidad central del Ecuador. Quito.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227 – 232.
- Ruiz, J. Y Fuste, A. (2015). La Evaluación de Creencias y Actitudes Disfuncionales en los Modelos de Ellis y Beck: Similitudes y Diferencias. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2 (40), 51-61.
- Seminario, J. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29147/Seminario_QJ.pdf?Sequence=1&isallowed=y
- Sierra, C. Y Abello, R. (2008). Burnout y pensamientos irracionales en deportistas de alto rendimiento. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 2 (1), 49-78.
- Uriarte, J. (2005). En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3 (1), 145-160.
- Weissman, A. N., & Beck, A. T. (1978, November). *Development and validation of the Dysfunctional Attitude Scale: A preliminary investigation*. Comunicación presentada en la reunión anual de la Association for the Advancement for Behavior Therapy, Chicago
- Zumalde, E. & Ramírez, O. (1999). Creencias y síntomas depresivos: Resultados preliminares en el desarrollo de una escala de Creencias irracionales abreviada. *Anales de Psicología*, 15 (2), 179-190.

ANEXOS

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN

Después de haber sido informada(o) sobre el procedimiento de la presente investigación, la misma que consiste en la aplicación de los instrumentos psicológicos. Doy el consentimiento para que se me realicen las preguntas necesarias en relación al estudio, así como se me aplique las pruebas psicológicas correspondiente

_____ de _____ del 201 _____

Firma del participante

Anexo 2

TEST DE CREENCIAS IRRACIONALES (T.C.I)

Edad: _____ SEXO: _____ CARRERA : _____

En la actualidad presenta algún tipo de tratamiento psicológico o psiquiátrico SI NO

Instrucciones: a continuación, encontrara una serie de frases que una persona podría emplear para describirse a sí misma. Por favor lea cada frase y decida que tan bien lo describen a usted, luego evalúe que grado de acuerdo o desacuerdo tiene usted sobre las frases y señale la opción adecuada según la siguiente escala.				
1 No estoy de acuerdo	2 Descuere o moderad o	3 Acuerdo moderad o	4 Estoy totalmente de acuerdo	
1. Es importante para mí que los demás me acepten.	1	2	3	4
2. Me gustaría el respeto de los demás pero no necesito tenerlo.	1	2	3	4
3. Quiero agradar a todas las personas.	1	2	3	4
4. Me siento bien conmigo mismo(a), aunque no le caiga bien a otras personas.	1	2	3	4
5. Si no le agrado a otras personas es su problema, no el mío.	1	2	3	4
6. Aunque me gusta que me acepten, no es muy importante para mí.	1	2	3	4
7. Es molesto pero no insoportable que me critiquen.	1	2	3	4
8. Odio equivocarme en cualquier cosa.	1	2	3	4
9. Me gusta tener éxito en cualquier cosa, pero no habría problema sino lo puedo conseguir.	1	2	3	4
10. Para mí es muy importante tener éxito en todo lo que hago	1	2	3	4
11. No me importa realizar cosas que sé que no puedo hacer bien.	1	2	3	4
12. Las personas que actúan mal merecen que les vaya mal.	1	2	3	4
13. Muchas personas malas no reciben el castigo que se merecen.	1	2	3	4
14. Aquellos que actúan mal deben ser castigados.	1	2	3	4
15. La inmoralidad debería ser duramente castigada.	1	2	3	4
16. Todo el mundo es bueno.	1	2	3	4
17. Es injusto que sean tratados por igual buenos y malos.	1	2	3	4
18. Nadie es malo incluso cuando sus actos lo sean.	1	2	3	4
19. Si uno mismo lo quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia	1	2	3	4
20. Las personas no se ven afectadas por las circunstancias sino por la forma en las que ven.	1	2	3	4
21. Yo soy responsable de mis propios estados de ánimo.	1	2	3	4
22. Las personas son infelices porque así lo han querido.	1	2	3	4
23. Una persona permanecerá mucho tiempo enojada y triste si no intenta cambiar esa actitud.	1	2	3	4
24. Las cosas son insoportables dependiendo de cómo las entienda	1	2	3	4
25. La persona hace su propia vida inaguantable.	1	2	3	4

26. La gente es más feliz cuando tiene problemas que superar.	1	2	3	4
27. Una vida fácil rara vez es gratificante.	1	2	3	4
28. Todo el mundo necesita depender de alguien para que lo ayude y aconseje.	1	2	3	4
29. Considero adecuado resolver mis propios asuntos sin ayuda de nadie.	1	2	3	4
30. Finalmente soy yo quien puede solucionar mis problemas.	1	2	3	4
31. Me molesta que otros tomen decisiones por mí.	1	2	3	4
32. Siempre necesito que otras personas me aconsejen.	1	2	3	4
33. Me fastidia tener que depender de otros.	1	2	3	4
34. Necesito que otros se preocupen por mí.	1	2	3	4
35. Siempre tendremos los mismos problemas.	1	2	3	4
36. Es imposible superar los problemas del pasado.	1	2	3	4
37. Si algo me afectó en el pasado, no significa que vaya a afectarme nuevamente	1	2	3	4
38. Pienso que experiencias del pasado me afectan en el presente.	1	2	3	4
39. Somos el resultado de nuestras experiencias pasadas.	1	2	3	4
40. Una vez que algo afecta mi vida, siempre lo hará.	1	2	3	4
41. Las personas nunca cambian.	1	2	3	4
42. Existe una manera correcta de hacer las cosas.	1	2	3	4
43. No hay una solución perfecta para las cosas.	1	2	3	4
44. Es difícil encontrar la solución perfecta a las dificultades de la vida.	1	2	3	4
45. Todo problema tiene una solución correcta.	1	2	3	4
46. Rara vez hay una solución ideal para las cosas				