



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en los estudiantes del  
cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas  
2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTOR:**

Br. Dony Yohnny Astoray Palomino (ORCID: 0000-0003-3490-1387)

**ASESOR:**

Dr. Jimmy Díaz Manrique (ORCID: 0000-0002-5240-1522)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral al infante, niño y adolescente

**Lima – Perú**

**2020**

### **Dedicatoria**

A todos aquellos emprendedores que cultivan su sueño y se esfuerzan por hacerlo realidad, enfrentando las dificultades, ya que el beneficio es la contribución para el bien social.

A los amigos que comparten los ideales de crecer en toda posibilidad provocando oportunidades de desarrollo personal y social.

### **Agradecimiento**

A los estudiantes participantes del cuarto año de educación secundaria por su valioso tiempo, así como por la oportunidad de contar con las facilidades de acceso a la información.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa Carlos Wiese por su apoyo en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, así como por la autorización para la intervención del estudio.

## **Pagina del jurado**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Dony Yohnny Astoray Palomino, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado Aprendizaje Cooperativo y Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse Comas, 2019, presentada en 69 folios para la obtención del grado académico de Maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 4 de enero de 2019



Bach. Dony Yohnny Astoray Palomino

DNI: 41342360

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	<b>16</b>
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización de variables	17
2.3 Población, muestra y muestreo (criterios de selección)	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5 Procedimiento	23
2.6 Métodos de análisis de datos	24
2.7 Aspectos éticos	24
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>25</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>35</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>38</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>39</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>40</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>45</b>
Anexo 1 Matriz de consistencia	45
Anexo 2 Instrumentos de recolección de datos	47
Anexo 3 Base de datos de la muestra	56

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización del Aprendizaje Cooperativo	17
Tabla 2 Operacionalización de los procedimientos para determinar la Comprensión lectora	18
Tabla 3 Población de estudio de estudiantes del 4° año I.E. Carlos Wiese	20
Tabla 4 Distribución de frecuencias de Aprendizaje Cooperativo según estudiantes del 4° año de la IEE Carlos Wiese Comas 2019.	25
Tabla 5 Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del aprendizaje cooperativo según los estudiantes del cuarto año de secundaria de la IEE Carlos Wiese Comas 2019	26
Tabla 6 Distribución del nivel de Comprensión lectora percibido por los estudiantes del cuarto año de secundaria de la IEE Carlos Wiese Comas 2019	27
Tabla 7 Correlación entre el Aprendizaje cooperativo y la Comprensión lectora	28
Tabla 8 Correlación entre Interdependencia positiva y la Comprensión lectora	29
Tabla 9 Correlación entre Interacción cara a cara y la comprensión lectora	30
Tabla 10 Correlación entre Responsabilidad y valoración individual y la comprensión lectora	31
Tabla 11 Correlación entre Habilidades interpersonales y de equipo y la Comprensión lectora	32
Tabla 12 Correlación entre Procesamiento de equipo y la Comprensión lectora	33

## Índice de figuras

		Página
Figura 1	Nivel de Aprendizaje cooperativo percibido por la muestra de estudios	25
Figura 2	Niveles percibidos sobre el aprendizaje cooperativo por los estudiantes del cuarto año de secundaria de la IEE Carlos Wiese Comas 2019	26
Figura 3	Distribución del nivel de Comprensión lectora percibido por la muestra de estudios	27



## Resumen

La investigación cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución educativa Carlos Wiese Comas 2019, estudio realizado en el marco de los procedimientos que se gestan a razón de las implicancias sobre la capacidad de aprendizaje que muestran los estudiantes en las evaluaciones que aplica el Ministerio de Educación, con la cual se busca el crecimiento del conocimiento y de todas las capacidades inherentes del ser humano.

Para el cumplimiento de la misma se utilizó la investigación de tipo básica, de nivel correlacional, diseño no experimental y de corte transversal; y el método fue hipotético deductivo, la población de estudio estuvo conformada por los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución educativa Carlos Wiese Comas 2019 y la muestra por 126 estudiantes seleccionados por muestreo probabilístico aleatorio simple, para la recopilación de datos se utilizaron dos pruebas cuestionarios, para identificar el aprendizaje cooperativo, y la prueba para la comprensión lectora el análisis de los datos se realizó con la Correlación de Rho Spearman, con el programa estadístico SPSS versión 21. Conclusiones El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la Institución educativa Carlos Wiese Comas 2019. ( $r= 0,643$ ;  $p<0,05$ ).

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, comprensión de lectura, estudiantes.

## Abstract

The research whose objective is to determine the relationship between cooperative learning and reading comprehension in the students of the fourth year of high school of the Carlos Wiese Comas Educational Institution 2019, study carried out within the framework of the procedures that are generated by reason of the implications on the capacity of learning that students show in the evaluations applied by the Ministry of Education, with which the growth of knowledge and of all the inherent capacities of the human being is sought.

In order to comply with it, basic type research, correlational level, non-experimental design and cross-sectional design were used; and the method was deductive hypothetical, the study population was made up of the students of the fourth year of high school of the Carlos Wiese Comas Educational Institution 2019 and the sample by 126 students selected by simple random probabilistic sampling, for the data collection two were used questionnaire tests, to identify cooperative learning, and the test for reading comprehension the analysis of the data was performed with the Rho Spearman Correlation, with the statistical program SPSS version 21. Conclusions Cooperative learning is significantly related to reading comprehension in Fourth year high school students of the Carlos Wiese Comas Educational Institution 2019. ( $r = 0.643$ ;  $p < 0.05$ ).

**Keywords:** Cooperative learning, reading comprehension, students.

## **I. Introducción**

En la actualidad, una de las competencias esenciales del aprendizaje complejo viene por el nivel de comprensión de la realidad y de la información, esto a razón de la dinámica de necesidades para interrelacionarse en un contexto abierto y de alta exigencia donde no solo los conocimientos básicos deben responder en cualquier contexto, sino que también se debe demostrar la integración, el sostenimiento de trabajo en conjunto, (Fortune, 2016) ante ello, la sociedad exige la formación de nuevas competencias para interceder en un mundo digital, en la cual la comprensión, así como la integración de los seres humanos respondan en los nuevos contextos, del mismo modo esta visión es compartida (Algratoma, 2017) acota la importancia del dominio de las condiciones de manejo de la información considerando que de este modo las nuevas generaciones deben saber comprender los nuevos símbolos y códigos en mensajes cerrados y abiertos de tal manera que la compenetración de ideas sea base fundamental de la construcción social.

Sin embargo, en el mundo en general pareciera que estas visiones de necesidad de formación no estarían acorde a la exigencia debido a los nuevos informes de evaluación en los distintos sistemas educativos, respecto a la comprensión lectora ya que los avances comparativos de la última década pareciera que se hubieran estancado como es en el caso del sistema educativo peruano en la cual los resultados de la prueba PISA 2018 (Ministerio de Educación, 2019) en la cual los estudiantes peruanos solo alcanzaron los puntajes mínimos en comprensión lectora y matemática, situándonos según este informe en los últimos lugares de los países participantes en la medición de estas variables a nivel mundial.

Según el mencionado reporte, (Minedu, 2019) la mayor dificultad encontrada está referido a la capacidad de decodificación de textos, inferencia crítica basada en la comprensión previa de la información, incidiendo que por edades el 58% de los estudiantes participantes de la medición se ubicaron en el nivel 0, el 34% en el nivel 1, el 12% en el nivel 2, mientras que el 1% se ubicó en el nivel 4 y solo el 0.5% alcanzó el nivel 5 lo que refleja la problemática de los niveles de comprensión induciendo al análisis de la metodología que se utiliza para la consolidación de los aprendizajes.

Siguiendo el análisis de los aportes de las tendencias pedagógicas, en el sistema educativo peruano predomina la formación por competencias y el aprendizaje cooperativo o trabajo grupal es una de las formas con la cual los estudiantes deben generar los conocimientos, estos son

altamente recomendados (Jiménez, 2017), los estudiantes deben desarrollar la capacidad de integración e intercambio de habilidades para la construcción de nuevas formas de aprendizaje, ante estas aportaciones en el Currículo Nacional (Minedu, 2016) toma como esencia el enfoque de competencias y en los procesos didácticos del docente induce que se debe seguir procedimientos de trabajo grupal, cooperativo e interactivo, con la cual se establece la necesidad de reconocimiento y análisis de estos elementos del proceso de aprendizaje en el aula.

En lo que respecta a la realidad de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiesse del distrito de Comas, se ha tomado como base de análisis a los estudiantes del cuarto año de educación secundaria quienes según el último reporte de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) (Minedu, 2019) los estudiantes figuran entre los últimos lugares en la prueba regional, asimismo se observa que la mayoría de estos estudiantes se encuentran dentro del nivel de proceso, lo que indica que comprenden las diversas informaciones procesando con deficiencia datos que le llevan a organizar en diversas categorías para ser asimiladas y aprendidas.

En la misma condición se observa, que la mayoría de los docentes de los diversos grados están aplicando los lineamientos metodológicos que especifica el Currículo Nacional, incidiendo con claridad los procedimientos del trabajo cooperativo, donde los estudiantes deben aprender a resolver diversas situaciones en concordancia de ideas, integración y flexibilidad de manejo de la información, (Zamalloa, 2017) aspecto que se considera como recomienda el aprendizaje está vinculado con la interactividad entre los miembros de la comunidad en la cual el docente se convierte en facilitador de medios y de regulación de los distintos procedimientos haciendo que el estudiante reconstruya sus saberes en concordancia con los demás integrantes de la clase.

En consecuencia, dado lo expuesto, respecto a las nuevas consideraciones metodológicas impartidas por los docentes en el aula, el fomento del trabajo cooperativo, así como de la importancia y pertinencia del conocimiento de los niveles de comprensión lectora, se formulan un conjunto de procedimientos como base de análisis para la determinación de la posible correlación entre los elementos que resalten de este estudio.

Por ello, el análisis corresponde a la búsqueda de procedimientos realizados en otros contextos encontrando la investigación de Hernández, (2016) respecto al uso de estrategias

corporativas que generen incremento del nivel de comprensión de textos escritos en estudiantes del nivel media básica en el Estado Federal de México, siendo el propósito establecer los niveles de correlación entre variables del mismo contexto de la muestra de análisis basado en el método cuantitativo presento conclusiones que indican fundamentalmente la existencia de correlaciones lineales respecto a las condiciones educativas y los niveles de aprehensión de conocimientos estructurados de estudiantes, siendo las manifestaciones incremento de identificación de signos cuando se propicia aprendizajes que son reflexivos de manera conjunta en el grupo de trabajo, del mismo modo exponen que existe relaciones concordantes con la forma como los docentes orientan, guían el análisis de manera conjunta con los procedimientos de organización, comprensión y exposición crítica de datos de los estudiantes.

En el mismo contexto mexicano Rodríguez, (2017) difundió sobre el aprendizaje cooperativo en concordancia con los niveles de criticidad proyectiva de estudiantes del 5° grado de educación básica, empoderado en la metodología hipotética deductivo, procesando datos directos obtenidos mediante la aplicación de instrumentos perceptivos, expuso como conclusión que existen evidencias sustantivas que, estadísticamente indican las relaciones entre los procedimientos de integración de saberes, fomento e intercambio de datos elaborados de manera sistemática y consensuada con los niveles de apertura de ideas, fomento de intercambio de posturas frente a una misma realidad, determinando que a mayor consenso de ideas encontradas, mayor niveles de fundamento sobre conocimientos formados en los estudiantes. Landa, (2017) investigó el análisis respecto al uso de la estrategia de aprendizaje en conjunto en relación con el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del segundo año de educación media en el estado de Xihuantanejo, partiendo del propósito de generar conocimientos sobre las relaciones entre los aspectos identificados como problema de análisis, en el documento se observa el análisis de datos de una muestra aleatoria de tres realidades con la cual difunde como conclusión que el aprendizaje tiene procesos de adaptación, integración, consenso y elaboración para finalmente presentar datos integrados.

Recientemente Vásquez, (2019) publicó el análisis de las estrategias del trabajo corporativo relacionado con las actividades de comprensión lectora de estudiantes del programa de Bachillerato en la Localidad de Santa Ana de Los Reyes en México DF, en ella formuló la meta de alcanzar conocimientos que determinen la relación entre las variables propuestas, dicho análisis realizado en el enfoque cuantitativo se observa la conclusión de la investigación que

existe un alto índice positivo de la promoción de estrategias participativa de intercambio fomentando el reconocimiento de habilidades y valores que llevan a respetar las ideas de todos los integrantes, lo que hace que se armonice el análisis de diversos textos de consulta, recreativas, informativas, así como de alto contenido científico, observando la relación entre la disminución de situaciones personales con la disminución de deficiencias de elaboración de conclusiones y resúmenes organizados de temas asumidas en el trabajo en conjunto.

En las escuelas públicas colombianas, Campos, (2019) desarrolló el estudio sobre las relaciones entre la aplicación metodológica del trabajo corporativo frente a las condiciones de desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del 5° ciclo de educación media superior, estudio basado en procedimientos sincrónicos objetivos del enfoque cuantitativo, en la cual estudió factores comportamentales y conductuales de una muestra estratificada y aleatorizada de tres contextos diferentes, identificó que los niveles de aplicación didáctica tienen alta relación con los procedimientos realizados por los estudiantes en el ambiente de aprendizaje.

Bassoco, (2017) concluyó que el aprendizaje grupal y los niveles de comprensión de textos descriptivos en estudiantes con problemas de convivencia de riesgo y violencia en la Comuna de Santo Toribio en Quito Ecuador, siendo el propósito la identificación de las correlaciones entre las variables y sus elementos que la componen, estudio descriptivo de alcance correlacional presentó como conclusión la existencia de correlación causal entre el aprendizaje grupal y los niveles 1, 2, y 3 de comprensión lectora, mientras que demostró la existencia de correlación positiva débil con los niveles 4 y 5 de comprensión lectora en función a la forma de evaluación del programa PISA.

En el contexto peruano, se ha encontrado algunos trabajos respecto al trabajo aprendizaje corporativo ;sin embargo, se debe precisar la abundancia de análisis respecto a la comprensión lectora, por ello Catalá (2014) resalta el trabajo sobre la relación entre los niveles de comprensión de texto y el logro de aprendizaje de estudiantes del primer año de educación secundaria, el objetivo se desprende en encontrar las relaciones entre las dimensiones de las variables, analiza los fundamentos basados del área de Comunicación en concordancia con los niveles de comprensión de textos concluyendo que el nivel de comprensión de textos es media con tendencia a nivel baja, lo que explica el nivel de inicio y proceso de logro de aprendizaje de los estudiantes, por lo que se establece la relación de nivel poco satisfactorio de aprendizaje con el nivel deficiente de comprensión de textos.

Quispe, (2018) investigó sobre el análisis de la relación entre los niveles de comprensión de textos y el logro de aprendizaje en el área de matemática, especialmente de estudiantes del segundo año de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Pueblo Libre, considerando los procesos de análisis cuantitativo, tomo una muestra aleatoria a quienes administró instrumentos sobre comprensión de textos y comparó con los resultados de logro de aprendizaje en el periodo escolar 2018.

Vigo, (2018), en la tesis sobre la relación entre la metodología del trabajo colaborativo y los niveles de comprensión de textos en inglés desarrollados por los estudiantes de educación secundaria, para el caso analizó los factores sociales económicos y condición de educación pública y privada estableciendo correlaciones entre diversos factores aleatorios, las conclusiones de manera resumida indican que no existe relación entre el factor sexo con el trabajo cooperativo y comprensión de textos, tampoco encontró relaciones entre el factor socioeconómico con el trabajo cooperativo y comprensión de textos en inglés

También Molina, (2017), en la investigación de las variables metacognición y comprensión de textos, siendo el objetivo fundamental encontrar la relación entre ambas, la aplicación de la misma prueba de comprensión de textos y de procedimientos metacognitivas, encontró leves diferencias entre los niveles que alcanzan los estudiantes de instituciones privadas con los estudiantes de instituciones públicas; Zuloeta (2018) en el análisis de correlación, encontraron que ambos grupos poblacionales presentan relaciones directas de nivel moderado, ya que la metacognición reflexiva y reconstructiva solo alcanzan niveles débiles de relación con los niveles de comprensión de texto, especialmente estas dificultades se observa en el grado de comprensión criterial.

Respecto al análisis fundamental del Aprendizaje Cooperativo como variable de estudio, se debe precisar que en toda su especificación se encuentra dentro de las bases de la psicopedagogía, sin embargo provienen de la esencia de la psicología gestáltica, cognitiva del desarrollo humano, para Marwell, (2018) está centrada en cuatro teorías que han evolucionado el concepto, el procedimiento y la aplicación como medio de generación de aprendizajes en contextos educativos, de este modo preciso que la estructuración conceptual de Kafka generó la Teoría de la Interdependencia Social en la cual la dinámica interactiva genera intercambios de acciones que conllevan al aprendizaje conjunto y mejoramiento de elementos de comprensión y saber sobre temas determinados; esta postura concuerda con el desarrollo de la Teoría del

Desarrollo Cognitivo Evolutivo de Piaget (1950) en la cual la asociación está centrada para alcanzar elementos comunes partiendo desde el interior del individuo que exterioriza sus emociones para reintegrarlos mediante procesos de adaptación frente a otros participantes enriqueciendo el conocimiento basado en la interacción.

También consideró que el aporte sustantivo para el aprendizaje colaborativo se encuentra en las concepciones teóricas de Jhonson y Jhonson (1989) denominado la teoría de la controversia, dado que las posturas de los participantes deben arribar a un consenso previamente la discusión, por tanto Marwell, 2018 y Rouse, 2017 desarrollan el análisis, la incertidumbre o el establecimiento del conflicto genera espacios para profundizar el análisis de manera que la información pueda ser razonada a mayor consistencia, esto asumiendo posturas contradictorias pero que a la vez generen la posibilidad de integrarlos a favor del bien común, es decir arribar a conclusiones que faciliten la problematización, exploración, análisis, conclusión es decir saber enfrentarse a concepciones distintas sin perder la esencia perceptivas del objeto de análisis para poder reorganizarlo con mayor jerarquía.

La consolidación dentro de la psicopedagogía del aprendizaje cooperativo parte del aprendizaje cultural social y espacial desarrollado ampliamente, los cuales se basan en alcanzar logros superiores con el aporte de las fuerzas comunicativas desarrollando las potencialidades, lo que quiere decir que en grupo se aprende mejor, ya que se aprovecha las diversas habilidades, así como alternativas que presentan de manera diferente siendo la comunicación y la interacción la base para la concreción de esta forma de aprendizaje (Morgan, 2016), esta teoría es la que debe representar el crecimiento social, integral, dado que la competencia del saber hacer y del saber transformar recreando nuevas posibles realidades se gesta en razón de la necesidad de la diversidad de personas que se integran para reconstruir la realidad en base a las nuevas situaciones del ambiente, del desarrollo social y tecnológico. Dentro de esta postura, se parte de que todos tienen las mismas oportunidades y posibilidades de alcanzar su zona de próximo potencial, solo que para ello la disposición debe estar aunada a la acción en función al grupo social, ya que la individualidad es considerada solo la asimilación de conceptos particulares pero que no tendrá trascendencia social, de ahí que en la currículum de todos los sistemas educativos deben desarrollarse el trabajo en conjunto.

En la misma línea Ferreiro y Calderón, 2017; Soler, 2018 señalan que el aporte permiten apreciar con claridad la importancia del trabajo social cooperativo como fundamenta Vigotsky



dado que la concienciación tiene dos vertientes que esta aunados y esto es la comunicación y la interacción, concibiendo que estos elementos desarrollan las bases de la inteligencia y la creatividad, por ello, el trabajo en grupo facilita la organización, distribución de fuerzas, posibilidad de reestructurar conceptos dar nuevos significados en contextos particulares y son estas acciones las que llevan a desarrollarse en la actualidad en las diversas aulas.

En la esencia de enseñar a pensar para el futuro superando dificultades del presente, citando los trabajos de Jhonson y Holubec se sostiene que la base de la integración está en la capacidad humana de reconocerse como seres interactivos y sociales, de ahí que saber convivir y construir sociedades complejas pasa por la posibilidad de saber integrarse constructivamente, cabe mencionar que (Ferreiro y Calderón, 2017; Soler, 2018) esta teoría desarrolla acciones que forman la acción socializadora, el proceso cooperativo y reconstructor de las nuevas exigencias sociales, la misma que esta direccionada a saber tolerar las diferencias, aceptarse como seres que pueden unir esfuerzos basado en la sobrevivencia frente a las tendencias del cambio y evolución de la naturaleza.

Especificando las bases conceptuales (Morgan, 2016; Suarez 2018) en el campo del aprendizaje, la acción vivencial como medio de desarrollo de los esquemas mentales que parte de la aprehensión de conocimientos diversos pero que se traducen en la realidad al ser socializado, en este aspecto es coincidente con la concepción que los saberes parten del interior del individuos siendo captados por los sensores, asimilados y reorganizados, las cuales están disponibles en los esquemas mentales pero que cobran significado a razón de la interacción, de la ejecución de acciones frente a las operaciones algorítmicas de los demás, la integración de estas condiciones en actividades vivenciales, permite la revaloración del aprendizaje reformulando el conocimiento individual al fortalecer las capacidades conjuntas.

De los resultados de investigación del desarrollo cognitivo de estudiantes de escuelas americanas sostenidos en elementos del aprendizaje en conjunto (Stigliano y Gentile, 2018) desarrollan que el enfrentamiento a nuevas condiciones contextuales solo se consolidan al desarrollar el bien social de manera conjunta, coincide con Winebrenner (2017), ya que afirmó que solo la cooperación para alcanzar metas facilita el desarrollo individual, es decir, con la ayuda de otros se alcanza los niveles superiores que de manera individual no se lograría, aspecto que también es reiterado por Suarez (2018) quien señaló que el beneficio común es sustentable y sostenible en el tiempo, ya que la reconstrucción de saberes se impregna no solo en la mente

corta sino que le sirve para toda acción en el futuro.

En el aprendizaje de materias científicas manifiestan que la discusión, la racionalidad de diversos conceptos percibidos mejora la nueva organización del concepto teórico frente a la dinámica de la realidad; (Melero y Fernández, 2015; Lobato 2015; Ovejero, 2018; Walsh, 2015) al respecto sostiene que el grupo no solo consolida el aspecto motriz, sino que al distribuir fuerzas y convencer sobre la importancia de metas comunes desarrolla nuevas tendencias de aprendizaje como lo había descrito que indica que se pasa de lo abstracto a lo concreto, es decir la subjetividad individual se traduce en objetividad social, esto a razón de la condición básica del saber integrarse para desarrollar condiciones complejas, lo que define como la estrategia para saber hacer las cosas de manera coordinada distribuida y flexible donde todos tienen la misma posibilidad de encontrar y desarrollar acciones de mejoramiento, de búsqueda de soluciones integrales.

Del análisis teórico y la refrenda a lo largo de la historia de las distintas culturas que alcanzaron su esplendor, esta metodología cooperativa ha sido la base del alcanzar propósitos que se ha disfrutado en la actualidad y sirven de base para reconstrucción del futuro, por ello se rige que el propósito es favorecer al bien social, para ello, la motivación como base las relaciones armónicas, (Rodríguez, 2017; Pujolàs, 2018; Arias y Cols, 2017) el respeto por la discrepancia determina el comportamiento social, como refiere esta metodología o recurso didáctico debe ser ejecutado de manera sistemática en el aula en diversos contextos y circunstancia, lo que describieron una serie de condiciones y factores que deben ser adaptativos, como el respeto por la diversidad cultural, étnica, habilidades, grado de compenetración, aceptación de sus nuevas condiciones, posibilidad de velar por los más débiles y concordar con los más fuertes, ya sea de condición física o psicológica.

Bajo esta premisa (Crawford 2015; Pollard, 2018; Jolliffe, 2017) describió que esta forma de aprender hacer que el estudiante este completamente activo ya siempre está siendo automotivado para cumplir frente a los demás las tareas encomendadas, así como tienen la posibilidad de conocerse a mayor profundidad y valorarse integralmente, lo que menciona que el trabajo cooperativo permite crecer en conjunto, mejorar su autoestima, alcanzar conocimientos que son válidos para el grupo, dosificar esfuerzos y ganar tiempo en la construcción de las tareas distribuidas.

La Interdependencia positiva, como área de análisis indico que es la disposición y el grado

de consideración personal sobre la aceptación al grupo, es decir parte del individuo y de su necesidad de trabajar con otros, (Marwell, 2018; Jolliffe 2017; Doriwall, 2018) coincide en este plano debido que sostiene que la disposición es la compenetración para alcanzar una tarea sosteniéndose como ejemplo refiere “es como cruzar la corriente de un río apoyándose para no dejarse vencer” es decir la tarea es interdependiente, no puedo dejar a nadie, tampoco puedo ser abandonado, de este modo se observa el compromiso de todos y la fuerza para lograr metas comunes, en su artículo científico sobre ciencia y educación, en este aspecto contribuye que el sostenimiento de las acciones hace que se gesta el compromiso para con el grupo de trabajo, de este modo se busca potencializar y explotar al máximo las habilidades individuales para elaborar metas comunes, el tiempo, los recursos, la eficiencia determina esta característica.

La Identificación de la meta de equipo, descrito por es la base consolidada y dispuesta por el individuo, es aquella acción en la cual se establecen los vínculos las relaciones fortalecidas, asumiendo posturas y generando mística sobre los propósitos comunes, defendiendo los “colores” y las acciones potenciales de cada integrante haciendo la imagen solida del grupo frente al objetivo, (Marwell, 2018; Garland 2016) a esta lo había denominado “compenetración” es decir saber que se encuentra con las condiciones emotivas, para afrontar retos ya que esta identificación no solo es emocional, sino procedimental, así como social valorativa, pues se evalúa el esfuerzo, se evalúa el procedimiento, el tiempo y se hace consistente el logro de objetivo, como se diría cuando se gana “ganan todos”.

La Interacción cara a cara, desarrollado como concepto en la base de Jhonson y Jhonson propone el grado comportamental, poniendo el ejemplo de un equipo de fútbol, todos tienen tareas, todos construyen en base al equipo, todos aportan al triunfo se apoyan para superar obstáculos, la motivación es constante, la discrepancia sirve para el impulso y solo esta se plasma cuando se encuentran frente a frente con la realidad, de ahí que la interacción y la comunicación son fundamentales. (Marwell, 2018; Garland 2016; Santillana 2015), La estructuración de dos elementos dentro de este proceso interactivo al denominar “Face to Face” la cual es indudablemente la promoción del grupo sobre la consideración individual, (Jolliffe 2017; Ferreira y Calderón 2017; Marwell, 2018; Garland 2016; Santillana 2015) sin desnaturalizar ni jerarquizar ninguno de los dos dado que es implícito, que una persona aporte sus habilidades en bien del grupo y los resultados del grupo hacen la capacidad individual.

El área de análisis de Responsabilidad y valoración individual considera como

fundamento las acciones individuales para el aporte hacia el equipo de trabajo, considera esencial la identificación del miembro para con sus colores, todos son importantes y todos pueden aprender unos de otros, (Jolliffe 2017; Ferreiro y Calderón 2017; Marwell, 2018; Garland 2016; Santillana 2015) lo que se requiere es la disposición y responsabilidad para hacerlo, ante ello, parte de la consistencia personal, estar a tiempo, estar dispuesto, brindar confianza y seguridad, es parte de la denominación responsabilidad individual, esto necesariamente “contagia” a los demás, dado que cuando se está seguro de la responsabilidad, el grupo tiene confianza que se responderá con alta consistencia a resolver situaciones, así como se volverá a reflexionar pues se aprende en todo momento y se crece en todo momento mejorando las acciones operativas, afectivas.

Otra área desarrollada es Habilidades interpersonales y de equipo, afirma que es el último elemento del trabajo, ya que se tiene confianza y se ha consolidado la complementación de funciones, como pequeñas sociedades quienes se entienden de los procedimientos, es decir conocen de los movimientos estratégicos, utilizan el tiempo en el momento adecuado, (Jolliffe 2017; Ferreiro y Calderón 2017; Marwell, 2018; Garland 2016; Santillana 2015) explotan sus habilidades de manera sustantiva, acota que el éxito del aprendizaje está en la explotación de las habilidades individuales, como un equipo de fútbol, cada uno tiene un puesto y en ello es importante cuando se tiene que trabajar para todos, para alcanzar este nivel deben existir confianza, reconocimiento, comunicación y sobre todo apoyo constante, nadie es tan fuerte que no necesita apoyo ni nadie es tan débil que no pueda superar y apoyar a los demás, estas acciones permiten la organización y distribución de fuerzas, recordando que el bien es común, para ello es indispensable tener el propósito claro, la visión hacia donde se empuja las fuerzas y se direcciona a través de procedimientos claros, en la cual el lenguaje asertivo y la coordinación como la coherencia del mensaje son importantes.

Otro aspecto a ser desarrollado en este campo de estudio es indudablemente, la Comprensión lectora, en este caso se hace el análisis de los procedimientos que se realizan en el aula para poder encontrar conocimientos de las deficiencias que se han mostrado hasta ahora, cabe resaltar que este es un factor educativo ampliamente estudiado en casi todos los niveles, (Balbuena, 2016; Pachares, 2014; Crafordw, 2018; Ancieta, 2016) sin embargo el análisis refiere a los niveles conceptuales y estructurales, es decir que si las personas resuelven interrogantes en relación a un determinado texto, pero es posible que no se haya analizado si

esos procedimientos acordes a la metodología que se utiliza en el aula, si se evalúa de manera correcta, siendo la primera ya que la primera discrepancia o disonancia se encuentra en la evaluación, dado que desde el sistema educativo se impulsa el trabajo grupal, la evaluación formativa, sin embargo, se evalúa la individualidad.

En el artículo científico de psicología educativa, parte de la conceptualización y reconocimiento del texto, siendo esto un elemento fundamental en su composición, en las ideas o mensaje que emana del conjunto de palabras, frases, oraciones que determinan todo un mensaje con un fin determinado, (Balbuena, 2016; Warren, 2016; Crafordw, 2018; Jurij, 2017) siendo denotado por la forma como se transmite, indica que el texto no es otra cosa que el conjunto de manifestaciones verbales que se producen en una interacción frente a una necesidad vinculada entre individuos, esta se puede dar en todo momento, siendo el registro escrito, el elemento base para generar nuevas condiciones

Sobre las características que debe poseer el texto, agrupando en cuatro elementos, siendo: (a) Coherencia, referido a las ideas que tengan sentido en concordancia con lo que se quiere transmitir, que sea claro para el lector al cual se dirige; (b) Cohesión, en este caso debe tener una ilación es decir un párrafo debe consolidar la idea siguiente, como se diría en un lenguaje común, siempre tiene que “aterrizar”; (c) Adecuación, es decir se resalta el grado de interrelación, direccionando para un determinado lector, en todo el ámbito de la comprensión; (d) Ortografía, el texto debe estar redactado con la estructura gramatical correcta, de manera que no se desvirtúe el mensaje, tampoco se interprete en doble sentido o de manera antojadiza a favor de alguna postura, por ello, las frases, oraciones deben estar claras para el receptor del mensaje. (Balbuena, 2016; Warren, 2016; Crafordw, 2018; Jurij, 2017)

También lo denomina proceso cognitivo o actividad de razonamiento de alto nivel, basado en la identificación la relación con hechos y sobre todo el posicionamiento frente a la realidad lo que determina el grado de valoración crítica para ser expuesta en el contexto humano. (Catalá (2014; Collazos 2015; Balbuena 2016) Cabe precisar que en este mismo enfoque, centralizan en sus definiciones que la comprensión de un texto pasa por la actividad mental de alta complejidad, pues va más allá de la simple identificación, decodificación o categorización de palabras, frases, letras, oraciones, sino que interpretar el texto es darle el significado, comprender significa representarlo mentalmente en situaciones distintas, básicas y complejas, que inciden en la caracterización de los procesos elementales de razonamiento, lógica del ser

humano.

Dentro del campo psicopedagógico articulado a los modelos mentales, hace referencia a la contribución científica de Vigotsky que fue desarrollado ampliamente en su compendio *Pensamiento y Lenguaje*, siendo este proceso un carácter funcional Intrapsicológico, por ello se considera que antes de la lectura, se pone de manifiesto la predisposición, (ganas de leer) y esto es una acción eminentemente interna y motivacional, es decir parte del mismo individuo, la interrogante, la disponibilidad, la formulación de hipótesis solo son respuestas que se generan posterior a la decisión de leer; durante la lectura se encuentra el desarrollo cognitivo, procesos mentales; sin embargo, también intervienen elementos externos, como la discrepancia, confrontación con ideas, discusión lo que enriquece la posibilidad de buscar mayor información, darle mejor interpretación al mensaje; la manifestación contundente de la psicología social de Vigotsky se pone de manifiesto en la etapa después de la lectura, debido que es justo el grupo social que facilita la emisión de juicios de valor, estructuración de los elementos encontrados, representaciones de las ideas. (Ulloa (2017; Catalá (2014; Collazos 2015; Balbuena 2016)

Para la determinación de los niveles de comprensión lectora, existen distintos enfoques, social, psicológico, tecnológico; sin embargo, coinciden en las especificaciones, solo encontrando diferencias básicas sobre la relación en los seres humanos, de esta manera la clasificación general de los niveles parten con el logro del nivel de Decodificación la misma que solo es el reconocimiento del significado y el grado fonético para entender su esencia, el segundo nivel es denominado Comprensión Literal, es la acción de reconocer el texto, la trama, la estructura y el propósito de maneja básica; para luego pasar al nivel inferencial, en la cual la primera manifestación es la interpretación del mensaje textual frente a lo que se observa, se inicia la etapa ,de la explicación y brinda respuesta básicas sobre la realidad del texto, luego de esta etapa se pasa al nivel de meta comprensión, aquí se desarrolla el proceso cognitivo, valorativo, pues no solo se interpreta sino que se comprende las razones simbólicas para trasladar a hechos complejos para ello el lector adopta posiciones frente al mensaje (Ulloa (2017; Catalá (2014; Collazos 2015; Balbuena 2016)

Los niveles trabajados desde el sistema educativo peruano es Literal que lleva a la identificación de actores, de trama y del objetivo principal, mientras que el nivel inferencial, trata sobre la forma como se interpretan los textos y la emisión de opiniones sobre hechos concretos que emite el texto como mensaje, de este paso analiza el nivel criterial con la cual se

establecen las condiciones basadas en experiencias concretas lo que facilita al lector realizar valoraciones del contexto teórico práctico.

Por ello, en el Currículo Nacional, así como en la Guía de desarrollo de la Comprensión Lectora en el sistema educativo peruano, determinan los niveles Literal, Inferencial y Crítico, que se describe como: (a) Nivel Literal, es la capacidad del estudiante para poder identificar, organizar, estructurar información concreta del texto, de su trama, así como de hechos claros y explícitos diferenciando el tipo de mensaje que es, en esta etapa la mayoría de los autores coinciden que articula los conocimientos previos con las vivencias que propone el texto; (b) Nivel Inferencial, en este nivel se inicia la estructuración, interpretación y comprensión de hechos, relación con la experiencia, capacidad de articulación con la realidad, facilita la explicación de nuevos escenarios contextos asumiendo la idea del autor, la función de los personajes, el propósito central y de las acciones que complementan la información discriminando los hechos de la ficción; (c) Nivel Crítico, denominado también crítico valorativo, resume las condiciones de comprensión, cuando se exponen las ideas, se toma posición frente a la información del autor, se discrimina la utilidad considerando la esencia de la información como medio de concreción en la sociedad, así como en la misma vida diaria. (Minedu, 2016; Sánchez, 2016; Johnston, 2017; Villanueva y Collantes, 2018; Vallejos, 2017)

Basado en los diversos aportes teóricos y de estudios realizados en el contexto nacional e internacional se formulan el Problema de investigación, partiendo de manera general, ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse Comas?, de esta misma se desprendieron los problemas específicos siguientes: (a) ¿Qué relación existe entre la interdependencia positiva y el nivel de comprensión lectora?; (b) ¿Qué relación existe entre la interacción cara a cara y el nivel de comprensión lectora?; (c) ¿Qué relación existe entre la responsabilidad y valoración individual y el nivel de comprensión lectora?; (d) ¿Qué relación existe entre las habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de comprensión lectora?; (e) ¿Qué relación existe entre el procesamiento de equipo y el nivel de comprensión lectora?

Para la consistencia del estudio, esta encuentra Justificación, a nivel teórico, en la medida que se busca esclarecer la idoneidad de los conceptos del aprendizaje cooperativo, dado que en la actualidad el enfoque por competencias del Currículo Nacional y los procedimientos normativos del desarrollo educacional en el Perú, han determinado que una de las estrategias

que se deben desarrollar en el aula es el aprendizaje en grupo, discusión, consolidación de ideas y otras acciones, como bien lo refirió Marwell (2016) basado en los trabajos de Johnson y Johnson, y otros importantes teóricos de la psicopedagogía, asimismo es importante el reconocimiento de los procedimientos de comprensión lectora, ya que como bien se entiende de los aportes de Balbuena (2016), estas para ser identificadas en el nivel es el reconocimiento específico de los procedimientos que realiza el lector para comprender un texto y esto solo se puede determinar, desde el punto de vista de cómo el lector realiza su procesos de interacción con el texto.

En el aspecto práctico, este estudio es importante debido que se ha tomado como muestra de estudios el grupo poblacional que ha sido preparado desde la inducción hacia la comprensión lectora en el segundo grado de educación primaria, es decir cuando se implanto el Programa de Logro de Aprendizaje (PELA) exclusivamente para mejorar los niveles de comprensión lectora.

En el aspecto metodológico, el aporte más significativo a este estudio es la creación, validación y fiabilidad de los instrumentos creados para este fin, de manera que estos elementos puedan ser replicados en contextos similares, las cuales permitirían lograr mejorar los conocimientos sobre estas variables, dado que el sistema educativo regula el uso de la misma a través de la ejecución de distintos procedimientos normativos expuesto a razón de la puesta en vigencia del currículo nacional.

Basado en los fundamentos de importancia, en el estudio se propone alcanzar los Objetivos de la investigación, para ello se presenta a nivel general: Establecer la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas. Asimismo se permitió formular los objetivos específicos siguientes: (a) Establecer la relación que existe entre la interdependencia positiva y el nivel de comprensión lectora; (b) Establecer la relación entre la interacción cara a cara y el nivel de comprensión lectora; (c) Establecer la relación entre la responsabilidad y valoración individual y el nivel de comprensión lectora; (d) Establecer la relación que existe entre las habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de comprensión; (e) Establecer la relación entre el procesamiento de equipo y el nivel de comprensión lectora.

Para responder las interrogantes planteadas se formuló la Hipótesis general que indica Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese



Comas, de esta misma forma se plantearon las hipótesis específicas siguientes; (a) Existe relación significativa entre la interdependencia significativa y el nivel de comprensión lectora; (b) Existe relación significativa entre la interacción cara a cara y el nivel de comprensión lectora; (c) Existe una relación significativa entre la responsabilidad y la valoración individual y el nivel de comprensión lectora; (d) Existe relación significativa entre las habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de comprensión lectora; (e) Existe relación significativa entre el procesamiento de equipo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse Comas.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo**

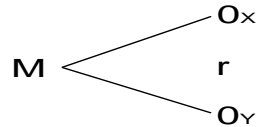
El tipo de estudio corresponde al nivel sustantivo dado que su propósito es acrecentar conocimientos validados para el amplio marco teórico existente, con la cual se amplía el espectro de comprensión de la ciencia. En este caso, se buscó incrementar conocimientos perceptivos del aprendizaje cooperativo y de los niveles de comprensión lectora. (Hinostroza, 2018; Hernández, Fernández y Baptista, 2010; Kerlinger, 2004)

#### **Enfoque**

Para la determinación del marco metodológico en general se toma como base los fundamentos de investigación en la coincidencia que los estudios en ciencias sociales deben cumplir los procedimientos sistemáticos diacrónicos para hallar conocimientos que se refrendan en la realidad partiendo de constructos ya elaborados; por ello, el método de este estudio es el hipotético deductivo, ya que se inicia con la formulación del problema, así como de las bases empíricas de estudios previos y sobre todo de los aportes teóricos para responder a las hipótesis con datos de campo, a la vez que son aspectos fundamentales del método descriptivo. (Hinostroza, 2018; Hernández, et al, 2010; Kerlinger, 2004)

#### **Diseño**

Coincidiendo con las especificaciones se indica que este estudio es de diseño No Experimental en la medida que los hechos se toman tal como se presenta, sin manipulación alguna de las variables, del mismo modo corresponde al diseño Transversal, esto a razón que los datos son recogidos en un solo momento es decir captando una realidad particular en un tiempo establecido, además cumple con las especificaciones para ser el diseño correlacional, ya que se tiene como propósito establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora, (Hinostroza, 2018; Hernández, et al, 2010; Kerlinger, 2004) el diagrama propuesto es el siguiente:



Dónde:

M = estudiantes del cuarto grado.

O = Las observaciones en cada una de las dos variables.

X = Variable 1 = Aprendizaje cooperativo

Y = Variable 2 = Comprensión lectora

r = Coeficiente de correlación

## 2.2. Operacionalización de variables

Para la determinación de la profundidad y amplitud del estudio, es necesario identificar las variables desde su origen o marco de sustento; por ello, se establece el nivel conceptual y operacional.

### Definición conceptual del Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es un conjunto de métodos estructurados basado en un conjunto de principios teóricos según los cuales los estudiantes deben trabajar juntos, en equipos, en tareas con metas compartidas para mejorar el aprendizaje escolar y potenciar las capacidades tanto intelectuales como sociales. (Marwell, 2018)

### Definición operacionalización del Aprendizaje cooperativo

Tabla 1

#### *Operacionalización del Aprendizaje Cooperativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel/rango
Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo	1 - 7	Siempre	Bueno
	Dependencia entre el éxito personal y el éxito del equipo		Casi siempre	147 - 200
Interacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo	8 - 14	Casi nunca	Regular
	Confraternidad entorno a la meta de trabajo		Nunca	93 - 146
Responsabilidad y valoración individual	Responsabilidad individual	15 - 23		Malo
	Responsabilidad y el trabajo común			40 - 92
Habilidades interpersonales y de equipo	Organización de la estrategia de trabajo	24 - 34		
	Grado de interacción			
Procesamiento de equipo	Habilidades de trabajo en equipo	35 - 40		
	Evaluación del logro de la meta de equipo			
	Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo			

Para la medición, se establece que son la percepción de los participantes respecto a los campos de análisis de los componentes de la variable, las cuales deben ser ejecutadas en el trabajo cooperativo que conlleva a indicadores de comportamiento, procedimiento y cognitivo; por ello, se representa en dimensiones indicadores ítems para ser medidos según la naturaleza de la misma.

### **Definición conceptual de la Comprensión lectora**

La comprensión de textos es la habilidad para extraer el significado del texto; el lector con su entendimiento y análisis mental de los textos a partir de los temas presentados, critica su contenido para obtener el significado del texto y la acomoda a su propio conocimiento sobre la realidad. (Balbuena, 2016)

### **Definición operacional de la Comprensión lectora**

Es la evaluación de los procedimientos que realiza el estudiante en la interacción con el texto, para ello se recurre a sus opiniones sobre las acciones que se debe realizar, en este caso se busca establecer los procedimientos que deben realizar para lograr alcanzar el nivel Literal, Inferencial y Crítico, a través de indicadores basados en el marco teórico, las cuales son puestas en una escala comportamental para ser establecidos en niveles y rangos de análisis.

Tabla 2

#### *Operacionalización de los procedimientos para determinar la comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Nivel literal	Reconocimiento de ideas principales Reconocimiento de secuencia	1 - 6	Si No	Insatisfactorio (00 - 10)
Nivel inferencial	Inferencia de relaciones Causa – Efecto Descubrimiento de aspectos implícitos en el texto	7 - 12		Proceso (11 - 14)
Nivel crítico	Argumento de puntos de vista sobre las ideas del autor Formulación de ideas y rescate de vivencias propias Reflexión sobre el contenido de los textos	13 - 20		Satisfactorio (15 - 20)

## **2.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección)**

### **2.3.1. Población**

En investigación, se define que la población es el conjunto de unidades con características similares que son viables de ser analizados sobre una problemática determinada, en la cual deben tener homogeneidad para determinar características razonables y emitir conocimientos sobre

acciones concretas de estudio, (Hinostroza, 2018; Hernández, Fernández y Baptista, 2010; Kerlinger, 2004) en este caso se toma la población de las secciones del cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiesse de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 en el distrito de Comas en el año 2019, siendo en su totalidad 188 estudiantes.

### 2.3.2. Muestra

Siguiendo los parámetros de investigación, en este caso se trata de una muestra probabilística, ya que para ello se emplea una fórmula matemática para realizar el cálculo de la proporción que corresponde de la población identificada, cuya operación se especifica con el siguiente resultado.

$$n = \frac{z^2 NPQ}{Z^2 PQ + NE^2}$$

n = tamaño de muestra

z = nivel de confianza: 1.96%

P = proporción de la variable: 0.5

q = probabilidad de fracasos 0.5

E = error de estimación: 0.05

N = Población

Reemplazando los valores:

$$n = \frac{(1,96)^2(188)(0,5)(0,5)}{(1,96)^2(0,5)(0,5) + 188(0,05)^2}$$

$$= \frac{180,5552}{1,4301} = 126.25354$$

De los procedimientos operacionales realizados se observa que se ha previsto un total de 126 cupos de un total de 188 que corresponde a la población, entonces se dictamina que esta proporción tiene las mismas características de homogeneidad y se encuentran en el mismo espacio del problema, por lo que tratándose de secciones que agrupan a estudiantes por situación de matrícula, se realiza el procedimiento de cálculo estratificado por secciones para determinar

la equidad de cada sección tanto a nivel de varones como de mujeres y cumplir de manera correcta las recomendaciones para la inferencia correspondiente. Dicho procedimiento se realiza con el cálculo matemático de Aiken

Tabla 3

*Población de estudio de estudiantes del 4to año IEE Carlos Wiese*

Nombre	Grado Sección	Población	Afijación	Calculo	Muestra
Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese	4° "A"	28	0.670	18.76	19
	4° "B"	28	0.670	18.76	19
	4° "C"	28	0.670	18.76	19
	4° "D"	26	0.670	17.42	17
	4° "E"	26	0.670	17.42	17
	4° "F"	26	0.670	17.42	17
	4° "G"	26	0.670	17.42	18
	Total	188	0.670		126

*Fuente:* obtenidos de las nóminas de matrícula de la IEE. Carlos Wiese 2019.

### **Criterios de participación**

Considerando que se trata de un estudio no experimental, se tomó en cuenta que los estudiantes deben haber cursado estudios desde el segundo grado de primaria en el año 2011 tiempo en el cual estuvieron con el Programa Logro de Aprendizaje, es decir que no hayan repetido el grado de estudio, del mismo modo se incluye a todos cuyos padres firmaron la carta de consentimiento informado para ser evaluados desde el punto de vista de los estudiantes, finalmente se consideró esencial no tomar en cuenta a los estudiantes cuyas calificaciones en el área de comunicación hayan sido superior a 18 en los últimos tres años de estudio. Se considera esencial estos criterios en la medida que se busca tener en cuenta los conocimientos de los estudiantes, respecto a la forma como realizan los procesos de la lectura y de la forma como perciben la enseñanza de la misma.

### **2.3.3. Muestreo**

Para la selección de los participantes, se procedió a realizar el sistema de sorteo donde todos los involucrados tienen la misma posibilidad de pertenecer al estudio, esta forma de selección es conocida como la técnica aleatoria dado que no se escoge directamente, sino que el azar es base de esta elección hasta copar la última vacante establecida.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica

En el presente caso, se aplicó la técnica de la encuesta, ya que permite la captación de una amplia población, a quienes se les puede administrar instrumentos para tomar sus impresiones sobre algún tema con gran acierto y poco control, en este caso se ajusta a esa realidad, ya que se trató de tomar datos de una población de 126 participantes.

### Instrumentos

#### Instrumento 1

Nombre	Escala de Evaluación del Aprendizaje Cooperativo
Autor	Felipe Guevara Dueñas Dioses
Año de creación	2016
Lugar	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Utilización	Tesis de maestría: Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos narrativos en estudiantes de secundaria, año 2016
Edad de aplicación	: Las edades oscilan entre 12 a 17 años.
Tiempo de aplicación	: Tiene un tiempo de duración entre 15 a 20 minutos.
Finalidad	: Evaluar la percepción aprendizaje cooperativo.
Número de ítems	: en este caso presenta 30 ítems
Forma de los ítems	: Ítems multitónicas (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca) Niveles: Buena, Regular - mala
Factores a considerar son	: Comunicación, apoyo, asistencia.
Puntuación	: Existen niveles de establecimiento de las percepciones.
Baremos	: Elaborados a partir de la operacionalización de variables

#### Instrumento 2

Escala de medición de Comprensión lectora.

Nombre : Test de procesos de comprensión lectora

Autores :

Año de creación	: 2019.
Lugar	: Maestría en Docencia y Gestión Universidad César Vallejo
Adaptado	: Basado en marco teórico de Balbuena (2016)
Forma de aplicación	: Su aplicación es individual y colectiva.
Edad de aplicación	: Las edades oscilan entre 12 a 17 años.
Tiempo de aplicación	: Tiene un tiempo de duración entre 15 a 25 minutos.
Finalidad	: Evaluar el procedimiento de comprensión lectora.
Número de ítems	: Consta de 27
Forma de los ítems	: Ítems multitónicas
Factores a considerar son	: Determinación del nivel Literal, Inferencial, y Criterial
Puntuación	: Se procede de acuerdo a las especificaciones para datos ordinales.
Baremos	: Elaborados a partir de estudios según formula

### **Validez y confiabilidad**

#### Validez del instrumento de Aprendizaje cooperativo

Es un instrumento que presenta validez de contenido y validez de constructo verificado y evaluado mediante el criterio de jueces, elaborado por Felipe Guevara Dueñas Dioses, en la tesis de maestría aplicado en estudiantes de educación secundaria para optar el grado de magister en ciencias de la educación, por tanto, al utilizar en su integridad y en la cual los objetivos presentan las mismas dimensiones de análisis, se considera un documento validado para el presente estudio.

#### Confiabilidad del instrumento de Aprendizaje cooperativo

El reporte del instrumento tomado en su integridad muestra una alta fiabilidad, realizado mediante el método de Alpha de Cronbach, tratándose de una escala ordinal, el procedimiento de confiabilidad fue aplicado por Felipe Guevara Dueñas en la facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por tanto se trata de un instrumento que presenta alta fiabilidad cuyos coeficientes son los siguientes: Aprendizaje cooperativo (,901); dimensión Interdependencia significativa (,899) Interacción cara a cara (,897) Responsabilidad y la valoración individual (,905) Habilidades interpersonales y de equipo (,903) Procesamiento de equipo (,895), en consecuencia como la variable y sus dimensiones tienen una alta fiabilidad se



considera que el instrumento tiene consistencia para ser aplicado en este estudio, dado que no sufrió ninguna modificación.

### **Instrumento de Comprensión Lectora**

#### **Validez**

El instrumento corresponde al Minedu (2018) de la Prueba Regional ECE-2018, se aplicó a los estudiantes en razón que es un documento oficial con lecturas oficiales para estudiantes del cuarto año de secundaria por lo que se considera que tiene validez oficial.

#### **Confiabilidad**

Siendo un documento estandarizado, se aplicó en su integridad, solo se tomó los ítems que corresponden a la medición del cuarto año de secundaria y se asumió el modelo de Bueno (logrado) Regular (Proceso) Malo (Inicio)

### **2.5. Procedimiento**

El estudio se inició identificando el problema que es la comprensión lectora a razón de los resultados del primer semestre del año 2019, y de los antecedentes de los resultados de la prueba ECE 2018, para ello se fundamentó con el marco teórico, generando las preguntas, objetivos e hipótesis de estudio. Se realizó la estructuración metodología y se compilo instrumentos validados por estudios anteriores con la finalidad de dar consistencia al trabajo, del mismo modo se referenció a todos los autores del trabajo.

Se solicitó la autorización a la dirección administrativa de la Institución Carlos Wiese y se aplicó los instrumentos con la venia de los docentes y de los mismos estudiantes, así como de los directivos de la Institución, asimismo se dio a conocer de este procedimiento a los responsables de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Los datos se tabularon en una base de datos en el software Excel para luego elaborar una data con el software estadístico SPSS 22.0, respetando la integridad de los datos, así como de las transcripciones de los cuestionarios.

Se elaboró el resumen de los actuados y se expone el informe de investigación bajo la modalidad establecida en las normas de elaboración de tesis, así como en el marco del estilo solicitado para estos procedimientos.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

### **Estadística descriptiva**

Los datos se presentan a través de frecuencias descriptivas en razón de los niveles previstos en la operacionalización de variables, es decir, se utilizan las cantidades y los porcentajes y se representan en tabla y figura descriptiva.

### **Estadística inferencial**

Como se plantearon hipótesis, en la cual existe una variable ordinal y una variable nominal que ambos tienen niveles y su representación es cualitativa, se procedió a la realización de la prueba de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación Rho Spearman ya que el objetivo fue determinar la relación entre las variables, y como se tratan de variables ordinales se aplicó la prueba no paramétrica mencionada

## **2.7. Aspectos éticos**

En el estudio se respetó los procedimientos del método cuantitativo, científico, por lo que dichos procedimientos sistemáticos diacrónicos y objetivos se encuentran dentro de los principios de investigación científica en ciencias sociales.

Del mismo modo, se consignó a todos los autores referenciados como medida de conservar la autoría de los fundamentos teóricos, asimismo se guardó la reserva de la identidad de los estudiantes además de que se comunicó que los datos y resultados solo tienen validez para el estudio, y solo pueden ser utilizados como medida de proponer estrategias de mejoramiento.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos

##### 3.1.1. Resultados descriptivos del Aprendizaje cooperativo

Tabla 4

*Distribución frecuencias de Aprendizaje cooperativo según estudiantes del 4° año de la IEE Carlos Wiese Comas 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Malo (24 -56)	7	5,6
Regular (57 - 88)	64	50,8
Bueno (89 - 120)	55	43,7
Total	126	100,0

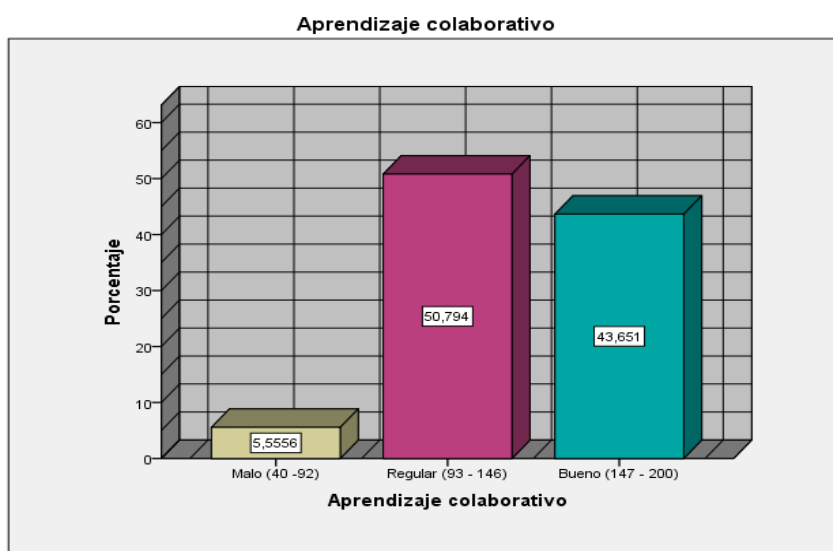


Figura 1. Nivel de Aprendizaje cooperativo percibido por la muestra de estudios

Los datos que se muestran en la tabla 6 y figura 1, indican que el 50,7% de los encuestados perciben que la variable aprendizaje cooperativo alcanza el nivel Regular, mientras que para el 43,6% el nivel es Bueno; asimismo se observa que para el 5,6% el nivel es Malo, de acuerdo a las percepciones de los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la IEE Carlos Wiese Comas 2019.

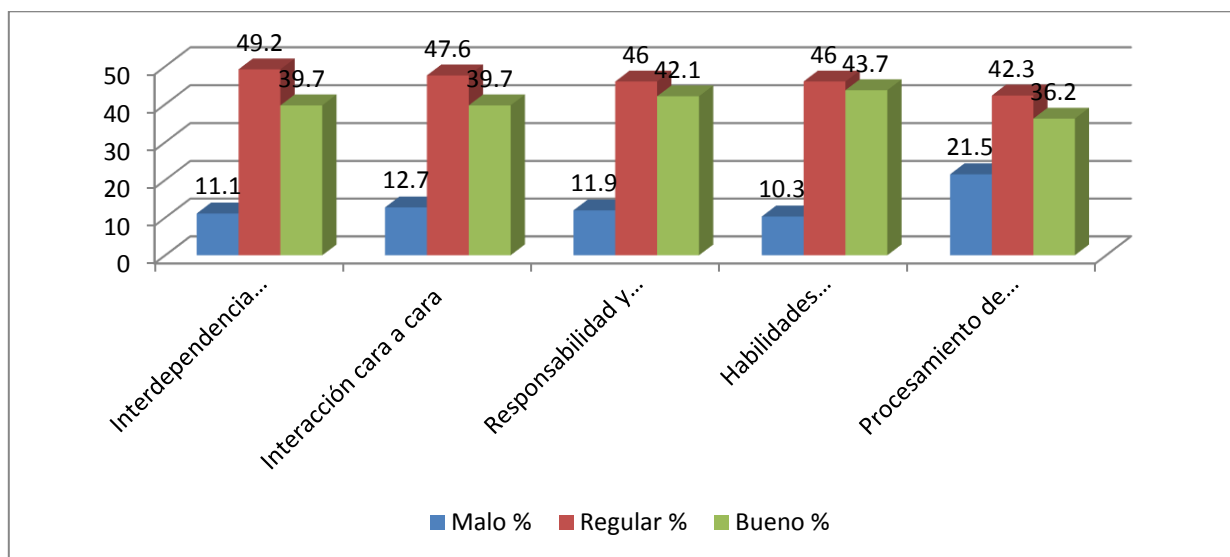
##### 3.1.2. Resultados descriptivos de las dimensiones del Aprendizaje cooperativo

Seguidamente, se presenta el análisis descriptivo de las dimensiones del aprendizaje cooperativo, según percepción de la muestra encuestada.

Tabla 5

*Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del aprendizaje cooperativo según los estudiantes del cuarto año de secundaria de la IEE Carlos Wiese Comas 2019*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Interdependencia positiva	Malo	14	11,1%
	Regular	62	49,2%
	Bueno	50	39,7%
Interacción cara a cara	Malo	16	12,7%
	Regular	60	47,6%
	Bueno	50	39,7%
Responsabilidad y valoración individual	Malo	15	11,9%
	Regular	58	46,0%
	Bueno	53	42,1%
Habilidades interpersonales y de equipo	Malo	13	10,3%
	Regular	58	46,0%
	Bueno	55	43,7%
Procesamiento de equipo	Malo	28	21,5%
	Regular	55	42,3%
	Bueno	47	36,2%



*Figura 2. Niveles percibidos sobre la variable aprendizaje cooperativo por los estudiantes del cuarto año de secundaria de la IEE Carlos Wiese Comas 2019*

En la tabla 5 y figura 2, se observa que la tendencia es positiva sobre la percepción en las dimensiones del aprendizaje cooperativo, predomina el nivel Regular con tendencia hacia los niveles Bueno, de este modo la dimensión Interdependencia positiva es de nivel Regular según la mayoría de los encuestados (49,2%) mientras que en el mismo nivel Regular de percepción se encuentra la dimensión Interacción cara a cara (47,6%) y la dimensión Responsabilidad y valoración individual con el 46,0% igual que la dimensión Habilidades interpersonales y de equipo finalmente el procesamiento de equipo consideran que está en el nivel Regular un 42,3%.

### 3.1.3. Resultados descriptivos de la Comprensión lectora

Tabla 6

*Distribución del nivel de Comprensión lectora percibido por los estudiantes del cuarto año de secundaria de la IEE Carlos Wiesse Comas 2019*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Insatisfactorio (00 - 10)	24	19,0
Proceso (11 - 14)	48	38,1
Satisfactorio (15 - 20)	54	42,9
Total	126	100,0

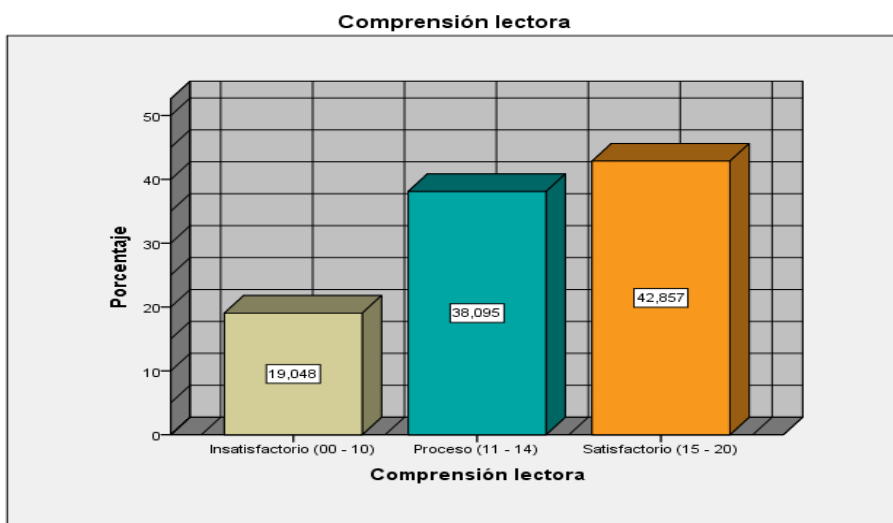


Figura 3. Distribución del nivel de Comprensión lectora percibido por la muestra de estudios

Los resultados que se muestran en la tabla 6 y figura 3 respecto al nivel de comprensión lectora de los estudiantes, se observa que la mayoría 42,9% alcanzan el nivel de Satisfactorio que representa calificaciones entre 15 y 20; mientras que otra mayoría significativa 38,1% se encuentra en los niveles de Procesos con calificaciones entre 11 y 14, asimismo se observa un grupo minoritario 19,0% en el nivel insatisfactorio con calificaciones entre 00 y 10, indicando que la mayoría de estudiantes del cuarto año, se encuentran en la tendencia positiva de los niveles de comprensión lectora.

### 3.2. Resultados de la prueba de hipótesis

En el presente análisis, se utilizó los procedimientos de prueba de hipótesis mediante la aplicación de una prueba no paramétrica, dado que se trata de dos variables independientes

cualitativas ordinales, en razón a los niveles evaluados, por ello, se procede a la prueba mediante el coeficiente de correlación rho Spearman cuya fórmula es el siguiente:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Zona de rechazo de la hipótesis nula:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

### 3.2.1. Resultados del Aprendizaje cooperativo y la Comprensión lectora

#### Prueba de hipótesis general

Ho. No Existe relación significativa entre el Aprendizaje cooperativo y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Hi. Existe relación significativa entre el Aprendizaje cooperativo y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Tabla 7

*Correlación entre el Aprendizaje cooperativo y la Comprensión lectora*

		<i>Correlaciones</i>		Aprendizaje cooperativo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	de	1,000	,643**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		126	126
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	de	,643**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		126	126

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se observa un coeficiente de correlación de  $r=0.643$ , con una  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que Existe relación significativa entre el Aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa

Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud moderada

### 3.2.2. Resultados entre la Interdependencia positiva y la comprensión lectora

#### Prueba de hipótesis específicas 1

Ho. No Existe relación significativa entre la Interdependencia positiva y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Hi. Existe relación significativa entre la Interdependencia positiva y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Tabla 8

#### *Correlación entre Interdependencia positiva y la Comprensión lectora*

Correlaciones			Interdependencia positiva	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	de 1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	de ,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, se observa un coeficiente de correlación de  $r=0.701$ , con una  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que Existe relación significativa entre la Interdependencia positiva y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud fuerte.



### 3.2.3. Resultados entre la Interacción cara a cara y la comprensión lectora

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

#### Prueba de hipótesis específica 2

Ho. No Existe relación significativa entre la Interacción cara a cara y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Hi. Existe relación significativa entre la Interacción cara a cara y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Tabla 9

*Correlación entre Interacción cara a cara y la comprensión lectora*

Correlaciones			Interacción cara a cara	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Interacción cara a cara	Coeficiente de correlación	de 1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	de ,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se observa un coeficiente de correlación de  $r=0.765$ , con una  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa entre la Interacción cara a cara y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud fuerte.

### 3.2.4. Resultados entre la Responsabilidad y valoración individual y la comprensión lectora

#### Prueba de hipótesis específica 3

Ho. No Existe relación significativa entre la Responsabilidad y valoración individual y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Hi. Existe relación significativa entre la Responsabilidad y valoración individual y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Tabla 10

#### *Correlación entre Responsabilidad y valoración individual y la comprensión lectora*

Correlaciones		Responsabilidad y valoración individual	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Responsabilidad y valoración individual	de 1,000	,722**
	Comprensión lectora	de ,722**	1,000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se observa un coeficiente de correlación de  $r=0.722$ , con una  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa entre la Responsabilidad y valoración individual y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud fuerte

### 3.2.5. Resultados entre Habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora

#### Prueba de hipótesis específica 4

Ho. No Existe relación significativa entre las Habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Hi. Existe relación significativa entre las Habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Tabla 11

*Correlación entre Habilidades interpersonales y de equipo y la Comprensión lectora*

Correlaciones				Habilidades interpersonales y de equipo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Habilidades interpersonales y de equipo	de	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	de 1,000	,711**
			N	.126	,000
	Comprensión lectora	de	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,711**	1,000
			N	,000	.
				126	126

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se observa un coeficiente de correlación de  $r=0.711$ , con una  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa entre las Habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud fuerte.

### 3.2.6. Resultados entre Procesamiento de equipo y la comprensión lectora

#### Prueba de hipótesis específica 5

Ho. No Existe relación significativa entre el Procesamiento de equipo y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Hi. Existe relación significativa entre el Procesamiento de equipo y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

Tabla 12

*Correlación entre Procesamiento de equipo y la Comprensión lectora*

<i>Correlaciones</i>				Procesamiento de equipo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	de Procesamiento de equipo	de	Coeficiente de correlación	de 1,000	,745**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	126	126
	Comprensión lectora	de	Coeficiente de correlación	,745**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	126	126

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se observa un coeficiente de correlación de  $r=0.711$ , con una  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa entre el Procesamiento de equipo y la comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud fuerte.

#### **IV. Discusión**

En este estudio se desprende los hallazgos, en la cual las interrogantes son respondidas con el criterio de discusión libre y autónomo, considerando la base esencial para la estructuración de los fundamentos sólidos del nuevo aprendizaje, estas acciones son desarrolladas en base a la orientación continua, sistematización de la información, consolidación de los diversos datos generados por la misma discusión, en la cual la objetividad es el elemento de alta consistencia para evitar la contaminación de datos que podrían desvirtuar los conceptos de cada una de las variables.

A nivel descriptivo, se determinó que una mayoría (50,8%) de estudiantes presenta un nivel de aprendizaje cooperativo regular; mientras que una mayoría (42,9) de estudiantes alcanzaron en la prueba el nivel Satisfactorio, en esta condición para Hernández (2016) el docente es un factor determinante por la dinámica participativa, reflexiva encargándose de la regulación de procedimientos en el análisis de diversos textos propuestos por el estudiante, haciendo que se cumpla las condiciones específicas en acciones lúdicas dentro y fuera del aula. También Rodríguez (2017) acotó que en el documento se hace resaltar la importancia del incremento de la capacidad de discriminación de la información, así como del incremento de la velocidad de lectura, las cuales muestran que los estudiantes si alcanzan niveles de identificación, organización y fundamentación de datos de cualquier texto.

Lo anterior concuerda con lo encontrado por Campos (2019) de estos resultados expusieron como inferencia la importancia del trabajo grupal en la cual la discusión guiada en base a interrogantes sólidos es consistente para alcanzar la identificación rápida de la trama del texto en análisis, así como facilita la comprensión de datos ya que la visión particular permite la aclaración de algunas dificultades de comprensión de datos. Del mismo modo Bassoco, (2017) demostró estadísticamente las relaciones entre la disposición del ambiente de uso de recursos con la construcción de saberes funcionales.

En la prueba de hipótesis se encontró que el trabajo cooperativo esta con sus con ponentes está relacionada de manera directa y significativa con los niveles de comprensión lectora, con un Rho Spearman de 0,643 y una valor  $p= 0,000$  menor a 0,05 previsto, a lo que fundamenta con el trabajo de Quispe (2018) ya que dicho aspecto es redundante en todas las dimensiones propuestas lo que indica la linealidad comportamental respecto al procedimiento que realizan los estudiantes y estas son reflejadas en el grado de asimilación de conocimientos. Además Vigo

(2018) concuerda ya que comprobando la alta relación positiva estadísticamente entre los niveles literal con el logro de las capacidades fundamentales del área de comunicación, mientras que encontró relaciones débiles de los niveles inferencial y crítico en los componentes de competencias comunicativas de los estudiantes, lo que indica la importancia sobre el buen desarrollo de interpretación, comprensión de información para procesar datos algorítmicos y desarrollar procedimientos que le llevan a resolver situaciones comunicativas en estudiantes.

Respecto al análisis de las pruebas de hipótesis específicas, se ha encontrado relaciones positivas entre el trabajo cooperativo y la comprensión de textos siendo las mujeres que alcanzan mayor índice de correlación frente a los resultados de los varones, otra relación es que demostró que las mujeres tienen alta relación para trabajar cooperativamente, mientras que los varones presentan relación débil. (Molina 2017); asimismo se establece una relación moderada en la forma como procesan la información con la presentación de resúmenes lo que indica que existe un factor extraño que puede tipificarse como el factor docente (Zuoleta 2018); profundizando el análisis, es necesario verter los elementos que se gestan en la consolidación del aprendizaje cooperativo, partiendo que es donde se plasman las ideas con los hechos de manera individual y grupal, por ello, describió que existen ventajas sustantivas en el trabajo cooperativo, ya que se integran las fuerzas, así como la disposición psicológica del individuo.

Cabe precisar que Echeita (2015) había descrito la particularidad de la puesta en acción del trabajo cooperativo en temas de comunicación, en la cual había integrado estudiantes con mayores habilidades cognitivas junto con estudiantes de mayores habilidades motrices, En esta línea, Santillana (2015) denominó elementos del aprendizaje cooperativo eminentemente desde el plano psicológico, las cuales especifican la iniciación mental es decir la disposición para trabajar en grupo, así como de la seguridad de sí mismo para realizar tareas asignadas. Sin embargo, para este estudio el fundamento consistente se encuentra en los fundamentos vertidos de la investigación de Marwell (2018) dado que analizó los rasgos comportamentales del aprendizaje cooperativo en estudiantes entre 12 y 16 años, estas situaciones o áreas como lo denomino fue vista desde el punto de vista individual para con las respuestas de los demás.

Bassoco, (2017) concluyó que en la cual la individualidad es base para la grupalidad, es decir no se pierde la característica personal. Lo que hace importante la señalado por Ferreiro y Calderón (2017) respecto que el proceso evaluativo propositivo es fundamental para el reconocimiento y mejoramiento de las fuerzas. Cabe señalar, que en este aspecto o área a

analizada, el comportamiento grupal es determinante, ya que se considera fundamental el grado de compromiso para con las acciones de los demás, las discrepancias deben tener rápida solución para afrontar el reto, se debe estar seguro de estar en el equipo con las personas que sienten que deben mostrar el esfuerzo conjunto para alcanzar propósitos generales, de este modo no se puede decir quien sobresalió, sino que el triunfo debe ser de todos, es decir se hizo por el equipo, se alcanzó las metas comunes y no particularizar gestos, o acciones individuales, pues el sentido cooperativo es imagen y producto grupal.

Garland (2016) menciona que el grado de responsabilidad individual, sostiene la responsabilidad común, es como estar al frente de un batallón, los individuos son responsables de las vidas de todos y todos son responsables de las vidas individuales, no solo es el comandante son todos los miembros, visto de este modo los líderes en el aprendizaje son los primeros en fortalecer las acciones individuales haciendo ver la importancia de la contribución general. En ese sentido Balbuena (2016, p. 22) definió que la comprensión es la condición de asimilación de un conjunto de información con un propósito determinado donde el individuo debe responder la consistencia, concordancia de esta información para con la realidad, indicando que se trata más de un aspecto cualitativo por el alto grado de subjetividad que debe ser regulado cuantitativamente por la estructura de la objetividad.

Cabe precisar que todo texto está debidamente estructurado tiene un fin de comunicación, y sobre todo vincula las acciones de las personas, así como su composición se rige a normas de comunicación lo que brinda seguridad y consistencia del mensaje, ante ello, en el contexto social, la comprensión lectora es un proceso mental, cognitivo, en la cual existe una relación directa entre el texto y quien lo decodifica para poder entenderlo, de este modo Gutiérrez (2017) menciona que existe las evidencias de que en la lectura se interponen las condiciones de indagación por querer conocer el mensaje que se advierte, así como estas se relacionan con las experiencias anteriores lo que facilita la estructura del texto a comprender para hacerlo suyo y darle utilidad en respuestas concordantes.

## V. Conclusiones

**Primera:** Existe relación significativa entre el Aprendizaje cooperativo y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019., con un coeficiente de correlación de  $r=0.643$ , con una  $p=0.000$  ( $p < .05$ ).

**Segunda:** Con un coeficiente de correlación de  $r=0.701$ , y un valor  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), se determinó que Existe relación significativa entre la Interdependencia positiva y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

**Tercera:** Con un coeficiente de correlación de  $r=0.765$ , y un valor  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula confirmando que Existe relación significativa entre la Interacción cara a cara y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

**Cuarta:** Con un coeficiente de correlación de  $r=0.722$ , y un valor  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula confirmando que Existe relación significativa entre la Responsabilidad y valoración individual y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

**Quinta:** Con un coeficiente de correlación de  $r=0.711$ , y un valor  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, afirmando que Existe relación significativa entre las Habilidades interpersonales y de equipo y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.

**Sexta:** Con un coeficiente de correlación de  $r=0.646$ , y un valor  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, afirmando que Existe relación significativa entre el procesamiento de equipo y la Comprensión lectora según estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, Comas 2019.



## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Se recomienda a todos los docentes de la Institución educativa esclarecer la idoneidad de los conceptos del aprendizaje cooperativo, dado que en la actualidad el enfoque por competencias del Currículo Nacional y los procedimientos normativos del desarrollo educacional en el Perú, han determinado que una de las estrategias que se deben desarrollar en el aula es el aprendizaje en grupo, discusión, consolidación de ideas y otras acciones.

**Segunda:** Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa desarrollar en talleres pedagógicos el reconocimiento de los procedimientos de comprensión lectora, ya que como bien se entiende, estas para ser identificadas en el nivel es el reconocimiento específico de los procedimientos que realiza el lector para comprender un texto y esto solo se puede determinar, desde el punto de vista de cómo el lector realiza su proceso de interacción con el texto.

**Tercera:** A todos los estudiantes de la IE Carlos Wiesse se sugiere que mediante proyectos desarrollar el trabajo cooperativo, las cuales permitirían lograr mejorar los conocimientos sobre estas variables, dado que el sistema educativo regula el uso de la misma a través de la ejecución de distintos procedimientos normativos expuesto a razón de la puesta en vigencia del currículo nacional.

**Cuarta:** a todos los docentes y directivos de la IE Carlos Wiesse se sugiere mejorar el fomento del trabajo cooperativo, así como de la importancia y pertinencia del conocimiento de los niveles de comprensión lectora, se formulan un conjunto de procedimientos como base de análisis para la determinación de la posible correlación entre los elementos que resalten de este estudio.

**Quinta:** A todos los actores de la IE Carlos Wiesse se sugiere propiciar aprendizajes que son reflexivos de manera conjunta en el grupo de trabajo, del mismo modo exponer que existe relaciones concordantes con la forma como los docentes orientan, guían el análisis de manera conjunta con los procedimientos de organización, comprensión y exposición crítica de datos de los estudiantes.

## Referencias

- Algratoma, C. (2017). *Teaching and learning strategies for the thinking classroom*. New York – USA, 1<sup>st</sup> Edition.
- Ancieta, P. (2016). *Propuesta metodológica para evaluar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Recuperado de <http://www.filosofia.buap.mx/Graffylia/6/126.pdf>  
Fecha de acceso: 14 de setiembre del 2019.
- Arias, D., y Cols, V. (2017). *Metodología de Enseñanza-Aprendizaje para el desarrollo de competencias*. Madrid: Alianza Editorial.
- Balbuena, M. (2016). *Lectura y Adolescentes*. Lima: Concytec.
- Bassoco, L. (2017). *El aprendizaje grupal y los niveles de comprensión de textos descriptivos en estudiantes con problemas de convivencia de riesgo y violencia en la Comuna de Santo Toribio en Quito Ecuador*. (Tesis de maestría). Universidad San Antonio de Guayaquil.
- Campos, P. (2019). *Relación entre la aplicación metodológica del trabajo corporativo frente a las condiciones de desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del 5to ciclo de educación media superior*. (Tesis de maestría). Universidad Daniel Córdova Faulect. Cali, Colombia.
- Catala, H. (2014). Principios pedagógicos, psicológicos y sociológicos del trabajo colaborativo: su proyección en la telenseñanza. En F. Martínez (Ed.), *Redes de comunicación en la enseñanza. Las nuevas perspectivas del trabajo cooperativo*. (pp. 131-156). Barcelona: Paidós.
- Collazos, G. (2015). *El proceso lector y su evaluación*. Barcelona: Laertes Ediciones.
- Condemarin, M. (2006). *Lectura y comprensión. Una perspectiva cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Crawford, V. (2015). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Crawford, V. (2018) Desarrollo de habilidades metacognoscitivas de comprensión de lectura en estudiantes universitarios. En *Educar*, 8. Disponible en: <http://educación.jalisco.gob.mx/consulta/educar/08/8ofeliap.html> Fecha de acceso: 12 de noviembre del 2019.
- Díaz, L. (2004). *El aprendizaje cooperativo*. Cuadernos de trabajo social, 21, 231-246.

- Díaz, N. (1996). *El pretexto del texto. La comprensión lectora como proceso vehicular hacia otras destrezas*. Alemania: Universidad de Fráncfort.
- Doriwall, B. (2018). *Encouraging the Use of Collaborative Learning in Higher Education*, en J.J. Forest (ed.), *Issues Facing International Education*, NY, Garland Publishing.
- Echeita, N. (2015). *El ABC del aprendizaje cooperativo: Trabajo en equipo para enseñar y aprender*. México: Trillas.
- Ferreiro, R., y Calderón, N. (2017). *El ABC del Aprendizaje Cooperativo*. Trillas. México D.F.
- Fortune, F. (2016). Aprendizaje cooperativo en personas mayores universitarias. Estrategias de implementación en el Espacio Europeo de Educación Superior. España: *Revista Interamericana de Educación de Adultos* 32 (1), enero – junio.
- Garland, J. (2016). *Collaborative learning. Cognitive and computational approaches*. Amsterdam: Elsevier.
- Gutiérrez, C. (2017). *Comprensión lectora y memoria operativa. Aspectos evolutivos e instruccionales*. Barcelona: Paidós.
- Hernández, G. (2016). *Uso de estrategias corporativas que generen incremento del nivel de comprensión de textos escritos en estudiantes del nivel media básico en el Estado Federal de México*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México DF: MacGraw Hill Interamericana.
- Hinostroza, N. (2018). *Cómo mezclar diferentes metodologías docentes para motivar e implicar a un mayor número de alumnos*. Barcelona: VI Jornadas de Aprendizaje Cooperativo, julio.
- Jiménez, D. (2017). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires. Paidós educador.
- Jolliffe, W. (2017). *Cooperative learning putting it into practice*. Great Britain. Paul Chapman Publishing.
- Johnston, H. (2017). *Appraisal components, core relational themes, and the emotions*. *Cognition and Emotion*, 7, 233-269.
- Jurij, W. (2017). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: Síntesis.
- Kerlinger, F. (2004). *Investigación del comportamiento*. México DF: Pearson educación.
- Landa, M. (2017). *Uso de la estrategia de aprendizaje en conjunto en relación con el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del segundo año de educación media en el*

- estado de Xihuantanejo*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- López, C. (2018). *Comprensión lectora fácil*, 1ra Edición. Puno –Perú: Brisas.
- Lobato, C. (2015). *El trabajo en grupo: Aprendizaje cooperativo en secundaria*. Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Marwell, B. (2018). *Cooperativa Liaoning: Student teams*, 2a ed., Wahington, DC, National Education Association.
- Melero, Á. & Fernández, P. (2015). *El Aprendizaje entre iguales: estado de la cuestión en Estados Unidos*, en Fernández, P. y Melero, Á. La interacción social en contextos educativos. Madrid.
- Minedu. (2016). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Lima: Universidad de San Martín de Porres, *Revista Liberabit de Psicología*, 11, 49-61.
- Minedu. (2018). Cómo promover distintos niveles de lectura en los textos de ciencias. *Revista Electrónica de Perueduca*, 5 (2), pp. 290-303.
- Ministerio de Educación. (2019). Informe de Prueba PISA. *Revista Electrónica de Perueduca*, 5 (2), pp. 15-18.
- Minedu. (2019). Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) *Revista Electrónica de Perueduca*, 5 (2), pp. 29-31.
- Molina, D. (2017). *Relación entre la metodología del trabajo colaborativo y los niveles de comprensión de textos en inglés desarrollados por los estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Monereo, J., y Coll, C. (2001). Innovación educativa en España desde el punto de vista de sus protagonistas. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 14 (1), 111-134.
- Morgan, H. (2016). *Tuning Educational Structures in Europe*. Informe Final Fase Uno. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ovejero, A. (2018). *El Aprendizaje Cooperativo: Una Alternativa Eficaz a la Enseñanza Tradicional*. Barcelona: PPU.
- Pacheres, E. (2014). Aprendizaje cooperativo en estrategias de comprensión de la lectura. *Revista Pedagogía*, 23, n° 67, 187-224.
- Pollard, L. (2018). *Guide to teaching English: A book to help you through your first two years in teaching*. U.S.A. E-book

- Pinzas, J. (2004). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Pujolàs, P. (2018). *Schemata: The building blocks of cognition*. En *Comprehension and teaching: Research reviews*. Newark, Delaware: IRA.
- Quintana, H. (1977). Círculos literarios cooperativas de lectura: Leer para transformar. *Lectura y vida*, 29, 2, 56-62.
- Quispe, J. (2018). *Relación entre los niveles de comprensión de texto y el logro de aprendizaje de estudiantes del primer año de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo.
- Rodríguez, J. (2017). *Aprendizaje cooperativo en concordancia con los niveles de criticidad proyectiva de estudiantes del 5to grado de educación básica*. (Tesis de maestría). Universidad Santo Toribio de Santos Laguna. México.
- Rouse, H. (2017). *Aphasia and kindred disorders of speech*. Nueva York: Macmillan.
- Sánchez, K. (2016). *La Importancia de la Lectura y su Problemática en el Contexto Educativo Universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco*. México: *Revista Iberoamericana de Educación. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco*. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/632Gutierrez.PDF> Fecha de acceso: 2 de setiembre del 2019.
- Santillana, P. (2015). *Promover el aprendizaje cooperativo desde la enseñanza*. Página educativa. Volumen (37), pp. 4-10
- Soler, L. (2018). El aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza-aprendizaje en psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42/6. pp. 1-13.
- Suarez, J. (2018). *Cooperación como condición social de aprendizaje*. (1ª. ed. en lengua castellana). Barcelona: Editorial UOC
- Stigliano, D. & Gentile, D. (2018). *The cognitive structure of emotions*. Nueva York: Cambridge University Press. Traducción en castellano en Siglo XXI. Madrid.
- Ulloa, K. (2017). *Los textos expositivos*. Madrid: Editorial Santillana.
- Vallejos, T. (2017). *Aprendizaje cooperativo como herramienta pedagógica*, primera edición, ediciones Fargraf S.R.L. Lima-Perú.

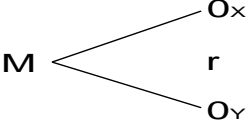
- Vásquez, K. (2019). *Estrategias del trabajo corporativo relacionado con las actividades de comprensión lectora de estudiantes del programa de Bachillerato en la Localidad de Santa Ana de Los Reyes en México DF.* (Tesis de maestría). Universidad Santo Toribio de Santos Laguna. México.
- Villanueva, B., y Collantes, S. (2018). *El modelo 4C para capacitación de recursos humanos cooperativo-colaborativo.* Informe interno, LIE: Laboratorio de Informática Educativa. Facultad de Ingeniería, UBA.
- Vigo, J. (2018). *Relación entre los niveles de comprensión de textos y el logro de aprendizaje en el área de matemática, especialmente de estudiantes del segundo año de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Pueblo libre.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Warren, J. (2016). *Cooperation and Competitions. Theory and research,* Edina, MN, Interaction Book Company.
- Walsh, J. (2015). Instructional goal structure: Cooperative competition or individualistic. *Review of Educational Research, 44,* 213-240.
- Warren, G. (2016). Memory-based language processing: psycholinguistic research in the 1990s. *Annual Review of Psychology, 49,* 25
- Winebrenner, M. (2017). Conflict in the classroom: Controversy and learning. *Review of Educational Research, 49,* 51-70.
- Zamalloa, M. (2017) *Entramados. Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo.* Barcelona: Edebé.
- Zuloeta, M. (2018). *Metacognición y comprensión de textos, dentro del contexto de instituciones educativas públicas y privadas en la localidad de San Agustín, Comas.* (Tesis de maestría).

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Aprendizaje Cooperativo y Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas 2019

Problema	Objetivo	Hipótesis	Dimensiones e indicadores				
<b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas?  <b>Problemas específicos</b> ¿Qué relación existe entre la <b>interdependencia positiva</b> y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas? ¿Qué relación existe entre la <b>interacción cara a cara</b> y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas? ¿Qué relación existe entre la <b>responsabilidad y valoración individual</b> y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas? ¿Qué relación existe entre las <b>habilidades interpersonales y de equipo</b> y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas? ¿Qué relación existe entre el <b>procesamiento de equipo</b> y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas?	<b>Objetivo general</b> Establecer la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas. <b>Objetivos específicos</b> Establecer la relación que existe entre la interdependencia positiva y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas Establecer la relación entre la interacción cara a cara y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas Establecer la relación entre la responsabilidad y valoración individual y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas Establecer la relación que existe entre las habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas Establecer la relación entre el procesamiento de equipo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas.	<b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas  <b>Hipótesis específicas</b> Existe relación significativa entre la interdependencia significativa y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas Existe relación significativa entre la interacción cara a cara y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas Existe una relación significativa entre la responsabilidad y la valoración individual y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas Existe relación significativa entre las habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas Existe relación significativa entre el procesamiento de equipo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas.	<i>Operacionalización del Aprendizaje Cooperativo</i>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel/rango
			Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo Dependencia entre el éxito personal y el éxito del equipo	1 - 7	Siempre Casi siempre Casi nunca Nunca	Bueno 147 - 200 Regular 93 - 146 Malo 40 - 92
			Interacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo Confraternidad entorno a la meta de trabajo	8 - 14	Nunca	
			Responsabilidad y valoración individual	Responsabilidad individual Responsabilidad y el trabajo común	15 - 23		
			Habilidades interpersonales y de equipo	Organización de la estrategia de trabajo Grado de interacción Habilidades de trabajo en equipo	24 - 34		
			Procesamiento de equipo	Evaluación del logro de la meta de equipo Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo	35 - 40		
<b>Variable: Comprensión lectora</b>							
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango	
		Nivel literal	Reconocimiento de ideas principales Reconocimiento de secuencia	1 - 6	Si No	Insatisfactorio (00 - 10) Proceso (11 - 14)	
		Nivel inferencial	Inferencia de relaciones Causa – Efecto Descubrimiento de aspectos implícitos en el texto	7 - 12		Satisfactorio (15 - 20)	
		Nivel crítico	Argumento de puntos de vista sobre las ideas del autor Formulación de ideas y rescate de vivencias propias Reflexión sobre el contenido de los textos	13 - 20			

Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística de análisis
<p><b>Tipo</b> El tipo de estudio corresponde al nivel sustantivo dado que su propósito es acrecentar conocimientos validados para el amplio marco teórico existente, con la cual se amplía el espectro de comprensión de la ciencia</p> <p><b>Diseño</b> Coincidiendo con las especificaciones se indica que este estudio es de diseño No Experimental en la medida que los hechos se toman tal como se presenta, sin manipulación alguna de las variables, del mismo modo corresponde al diseño Transversal el diagrama propuesto es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR   M --- Ox   M --- r   M --- Oy </pre> </div> <p>Dónde: M = estudiantes del cuarto grado. O = Las observaciones en cada una de las dos variables. X = Variable 1 = Aprendizaje cooperativo Y = Variable 2 = Comprensión lectora r = Coeficiente de correlación</p>	<p><b>Población</b> En investigación se define que la población es el conjunto de unidades con características similares que son viables de ser analizados sobre una problemática determinada, en la cual deben tener homogeneidad para determinar características razonables y emitir conocimientos sobre acciones concretas de estudio, (Hinojosa, 2018; Hernández, Fernández y Baptista, 2010; Kerlinger, 2004) en este caso se toma la población de las secciones del cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiesse de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 en el distrito de Comas en el año 2019, siendo en su totalidad 188 estudiantes. De los procedimientos operacionales realizados se observa que se ha previsto un total de 126 cupos de un total de 188 que corresponde a la población, entonces se dictamina que esta proporción tiene las mismas características de homogeneidad</p>	<p><b>Técnica</b> En el presente caso se aplicó la técnica de la encuesta, ya que permite la captación de una amplia población, a quienes se les puede administrar instrumentos para tomar sus impresiones sobre algún tema con gran acierto y poco control, en este caso se ajusta a esa realidad, ya que se trató de tomar datos de una población de 126 participantes.</p>	<p><b>Estadística descriptiva</b> Los datos se presentan a través de frecuencias descriptivas en razón de los niveles previstos en la operacionalización de variables, es decir se utilizan las cantidades y los porcentajes y se representa en tabla y figura descriptiva.</p> <p><b>Estadística inferencial</b> Como se plantearon hipótesis, en la cual existe una variable ordinal y una variable nominal que ambos tienen niveles y su representación es cualitativa, se procedió a la realización de la prueba de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación Rho Spearman ya que el objetivo fue determinar la relación entre las variables, y como se tratan de variables ordinales se aplicó la prueba no paramétrica mencionada</p>



**Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**  
**Instrumento para medir las estrategias de aprendizaje cooperativo**

**Finalidad**

Estimado estudiante, el instrumento tiene por finalidad conocer sobre las estrategias de aprendizaje cooperativo que realizan en los trabajos en equipo en la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, durante el presente año 2019.

**Instrucciones:**

Se presenta un conjunto de 40 ítems, las mismas que miden las siguientes dimensiones: D1: Interdependencia positiva, D2: Interacción cara a cara, D3: Responsabilidad individual y de equipo D4: habilidades interpersonales y de equipo, D5: Procesamiento de equipo. Se presenta una escala de valoración. Favor de marcar una de las alternativas, la que crees conveniente.

**Valoración:**

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Casi siempre
- 4 = Siempre

N°	ÍTEMS	ESCALA			
<b>D1: Interdependencia positiva</b>					
1	En el trabajo cooperativo, se enuncian las metas del equipo de trabajo.				
2	Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo.				
3	Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo.				
4	Cumplen las tareas que se ponen como meta de trabajo.				
5	Los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.				
6	Existe una visión en conjunto en torno a la meta de equipo.				
7	Los miembros cumplen eficazmente con su parte del trabajo.				
<b>D2 Interacción cara a cara</b>					
8	Se ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas.				
9	Se estimula positivamente la actividad de todos.				
10	Invitan a sus miembros a intervenir en discusiones ventajosas.				
11	Existe identidad con el equipo al que pertenecen.				
12	Las partes se reconocen como miembros de un todo, un equipo.				
13	Hay complicidad entre los miembros para que nadie se aleje de la meta grupal.				
14	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros				
<b>D3: Responsabilidad individual y de equipo</b>					
15	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.				
16	Realizan tareas que no son efectuadas por otros.				
17	Los miembros promueven el rendimiento óptimo de todos los integrantes.				
18	Apoyan el rendimiento de los miembros del grupo.				

19	Los miembros son responsables en cumplir con lo que les corresponde.				
20	Estimulan al equipo para continuar el trabajo.				
21	Se da el reconocimiento al esfuerzo y participación.				
22	Hay reconocimiento al trabajo bien hecho.				
23	Comparten fuentes de información para el trabajo grupal				
<b>D4: Habilidades interpersonales y de equipo</b>					
24	Se planean fórmulas de organización para el desempeño grupal.				
25	Se dan división de roles y tareas en el equipo.				
26	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.				
27	Se gestiona adecuadamente el tiempo de trabajo.				
28	Se busca terminar el trabajo en el tiempo pertinente.				
29	Plantean problemas de organización en el equipo.				
30	Se busca solución a dilemas que compromete la organización.				
31	Postulan alguna propuesta abierta a consideración de todos.				
32	Centran el trabajo pendiente a través de actividades necesarias.				
33	Avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro.				
<b>D5 Procesamiento en equipo</b>					
34	Hay consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.				
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.				
36	Se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna disyuntiva.				
37	Pueden asumir liderazgo cualquiera de los miembros.				
38	Se da tolerancia a las críticas y sugerencias.				
39	Se toman decisiones conjuntas en bien del grupo.				
40	Se muestran expresiones de cortesía en la comunicación entre los miembros.				

## Cuestionario de comprensión lectora

### **Estimado estudiante**

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información del nivel de conocimiento de comprensión lectora como base esencial de sus estudios superiores, cabe resaltar que es totalmente anónimo y no tiene finalidad de evaluación, por lo que se agradece que responda con total sinceridad todas las interrogantes.

Responda según sus análisis las siguientes propuestas:

El cóndor

(Texto expositivo continuo)

Sobre la cordillera de los Andes, el cóndor extiende sus alas y se deja llevar. No aletea. Las corrientes del viento lo ayudan a dibujar su vuelo hasta los 7 000 metros de altura. En el aire, es un ave majestuosa. Pero cuando pisa tierra, todo su esplendor se derrumba por acción del hombre.

El ave más grande del mundo habita en varios países de Sudamérica: Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, Chile, Argentina y Venezuela. Pero investigaciones del experto Renzo Piana revelan que su población ha disminuido en la última década.

En Ecuador, Colombia y Venezuela quedan muy pocos ejemplares, por lo que la condición de la especie en estos, países es crítica. La situación en Perú también es muy preocupante. Si bien no contamos con censos oficiales, se calcula que aquí habitan entre 600 y 2 500 cóndores, según el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) del Ministerio de Agricultura. “Basándonos en las investigaciones de Piana, se cree que para el año 2030, el cóndor podría extinguirse en el Perú si no hacemos nada al respecto”, advierte Fabiola Muñoz mencionó que, para cambiar esta realidad, el Perú ya trabaja en un plan de conservación del cóndor, el cual implicará realizar censos a la especie, fondos para investigación, medidas para garantizar su reproducción y educación ambiental para derribar los mitos que ponen en peligro a este animal.

En nuestro país solo quedan entre 600 y 2500 ejemplares de esta ave. El desconocimiento y tradiciones como el Yawar Fiesta son graves amenazas.

Serías amenazas

En el Perú, un factor de amenaza es el desconocimiento. A pesar de ser un ave carroñera (que se alimenta de carne en descomposición), algunas comunidades en los Andes peruanos creen que el cóndor es un peligro para sus ganados y los matan colocando cuerpos de pumas y zorros envenenados al borde de los precipicios.

Además, su captura es un gran negocio. Los organizadores de fiestas tradicionales como el Yawar Fiesta pagan hasta cuatro mil nuevos soles por un cóndor vivo, que luego será amarrado sobre el lomo de un toro.

“Estos animales son muy sensibles al estrés y en muchos casos terminan muriendo ese mismo día o al siguiente”, lamenta Muñoz. El peligro se multiplica por los 40 Yawar Fiesta que se celebran en el centro y sur andino cada año.

### **Nivel literal**

Responde las preguntas del 1 a la 7, utilizando la información del texto sobre el cóndor.

#### **1. ¿En qué países habita esta majestuosa ave?**

- a) En los países de Perú, Colombia, Bolivia, Chile y Puerto Rico.
- b) En varios países de Sudamérica y Norteamérica.
- c) En varios países de Norteamérica.
- d) En Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, Chile, Argentina y Venezuela.

#### **2. ¿Cuántos cóndores quedan en nuestro país?**

- a) 500 y 2400 ejemplares
- b) 450 y 2000 ejemplares
- c) 2000 ejemplares
- d) 600 y 2500 ejemplares

**3. ¿Qué podría pasar si el plan mencionado por Fabiola Muñoz se realiza con éxito?**

- a) El cóndor podría dejar de comer ganado.
- b) El cóndor tendría más de una pareja.
- c) El cóndor aumentaría su población.
- d) El cóndor tendría una cría por año.

**4. ¿Cuál de las siguientes alternativas sería un título adecuado para el texto?**

- a) El increíble vuelo del cóndor andino.
- b) La posible extinción del cóndor andino.
- c) La baja reproducción del cóndor andino.
- d) El gran sufrimiento del cóndor andino.

**5. ¿Qué característica del cóndor lo pondría en riesgo de extinción?**

- a) Su longevidad.
- b) Su monogamia.
- c) Su gran tamaño.
- d) Su baja reproducción.

**6. Observa la siguiente parte del texto:**

En nuestro país, solo quedan entre 600 y 2500 ejemplares de esta ave. El desconocimiento y tradiciones como el Yawar Fiesta son graves amenazas. ¿Para qué crees que el autor incluyó este recuadro en el texto?

- a) Para comparar ideas importantes del texto.
- b) Para ampliar ideas presentadas en el texto.
- c) Para resaltar ideas importantes del texto.
- d) Para resumir ideas presentadas en el texto.

**Nivel inferencial**

La presencia de los cóndores es el Yawar Fiesta es necesaria

**7. José leyó el texto y opinó lo siguiente:**

- a) Es inhumano seguir cazando y utilizando esta ave como parte de una fiesta tradicional
- b) Continuar con la captura del cóndor para las 40 Yawar Fiesta anual.
- c) Es importante garantizar su existencia como elemento vital del medio ambiente.
- d) Prohibir la captura de estas aves y buscar medidas severas para garantizar su reproducción y educación ambiental.

Kuelap

(Texto descriptivo discontinuo)

# KUELAP: DESPENSA DE LOS ANTIGUOS PERUANOS

## CRONOLOGÍA CHACHAPOYAS

**7 000 a.C.**  
Evidencias de presencia humana.

**1 000 d.C.**  
Poblamiento de los Chachapoyas.

**1 470 - 1 475 d.C.**  
Son adquiridos por los Incas durante el gobierno del Inca Tupac Yupanqui.

**1 538 d.C.**  
Llegan los españoles al mando de Alvaro de Alvarado y saquean los lugares arqueológicos.

En algunas secciones los gigantes muros de piedra llegaban a medir más de 20 metros.

### KUELAP

Era una gran plataforma construida por los Chachapoyas en la cima de una montaña. En este espacio dividido en dos sectores, se almacenaban los excedentes de alimentos para enfrentar los años improductivos por la presencia del fenómeno climático de El Niño. También se realizaban rituales y ceremonias oficiales.

### Las enormes entradas

Servían como puertas de vigilancia. El ancho de la entrada se reduce hasta solo permitir el ingreso de una persona por vez.

### Bases circulares

Existieron más de 400 construcciones circulares en ambos sectores de la plataforma.

Ichu seco (pasto andino)

No poseían ventanas, solo puertas de acceso.

Muro de piedra caliza

12 m

Hojas silvestres

Carrizo (caña seca)

60°

Troncos de eucalipto

Paredes adornadas con frisos rombocoidales

Piedras calizas (resistente poroso muy resistente a la erosión)

### VISTA DE PERFIL

0,70 m

20 m

Responde las preguntas de la 8 a la 12, utilizando la información del texto sobre Kuelap.

8. ¿Cuántas construcciones circulares existieron aproximadamente en Kuelap?
- a) 400
  - b) 680
  - c) 60
  - d) 150

**9. ¿Qué protegía a Kuelap contra la erosión?**

- a) Su ubicación en la cima de una montaña.
- b) Su distribución en dos extensas plataformas.
- c) El uso de ichu seco en sus bases circulares.
- d) El empleo de piedras calizas en sus muros.

**10. ¿Con qué propósito principal se ha hecho este texto?**

- a) Para narrar un hecho.
- b) Para explicar un tema.
- c) Para describir una obra.
- d) Para expresar una opinión.

**11. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre Kuelap se puede deducir de lo expresado en el texto?**

- a) Fue saqueada antes de 1500 d. C.
- b) Fue construida después de 1000 d. C.
- c) Podría haber funcionado como fortaleza.
- d) Podía ser defendida por una sola persona.



**12. ¿Para qué el autor ha colocado estas dos imágenes en el texto?**

- a) Para mostrar que la entrada a Kuelap se encontraba inclinada.
- b) Para indicar que la entrada a Kuelap medía 20 metros de altura.
- c) Para explicar que Kuelap podía ser defendido por una persona.
- d) Para señalar que Kuelap contaba con 3 puestos de vigilancia.



**Nivel Criterial**

(Texto narrativo múltiple)

Viernes 24 de abril de 2019

Pescadores capturan mantarraya gigante Tumbes. - Una mantarraya gigante fue capturada por pescadores tumbesinos en una zona llamada Punta Malpelo (cerca de la frontera con Ecuador). Pese a que no es la primera vez que se ha reportado en Tumbes la presencia de una mantarraya gigante, el hecho causó asombro entre los tumbesinos porque el animal en cuestión pesaba 1100 kilogramos y medía casi siete metros de ancho. “La captura ha sido una casualidad”, sostuvo Manuel Vera, biólogo del Instituto del Mar del Perú. El especialista explicó que el suceso ocurrió en la madrugada del 17 de abril mientras una chalana (pequeña nave que tiende mallas en el mar) realizaba sus faenas habituales de pesca de lenguado a 8 millas de la costa de Tumbes. En este lugar, afirma Vera, la mantarraya gigante se habría enredado en una punta del ancla de la embarcación y tras varias horas de intentar liberarse finalmente fue arrastrada hasta la playa La Cruz.

Vera denunció que una vez en la playa el animal fue descuartizado. La mayor parte del cuerpo fue vendido. Los pescadores, siguiendo las creencias de la zona, enterraron la cabeza de la mantarraya gigante por considerarla un símbolo de mala suerte. El experto mostró su preocupación por el sacrificio de este animal, dado el estado actual de la especie. En ese sentido, Vera anunció que el Instituto del Mar del Perú próximamente implementará una serie de medidas para protegerla.

**Lee los textos y responde las preguntas del 16 hasta la 20**

**La mantarraya gigante**

Es la más grande de las rayas. Comúnmente es conocido como mantarraya gigante, aunque en algunos países también es llamada “manta diablo” por la forma de su cabeza.

Esta especie puede llegar a medir hasta siete metros de ancho y pesar 1350 kilogramos aproximadamente al alcanzar la edad adulta. Sin embargo, investigadores han observado ejemplares de 9 metros de ancho que sobrepasarían los 1500 kilogramos.

Las mantarrayas gigantes viven en las aguas del océano Pacífico, entre las costas de California (Estados Unidos) y las islas Galápagos (Ecuador). En ciertas épocas del año, migran fuera de estas zonas en busca de aguas frías, pero vuelven a sus lugares de nacimiento.

Una de las características más destacadas de este gigante marino es que, a diferencia de otras rayas, carece de aguijón venenoso en la cola. Diversos estudios coinciden en señalar que es un animal pacífico pues hasta la fecha no se ha registrado ningún ataque de mantarraya contra el hombre. No obstante, sí pueden representar un peligro

porque suelen realizar saltos (que alcanzan hasta siete metros) y por su peso esto puede ser mortal para cualquier persona que se encuentre cerca.

En la actualidad, la mantarraya gigante se encuentra en estado vulnerable porque la actividad pesquera y su baja tasa de reproducción han provocado la reducción.



#### ARTÍCULO DE OPINIÓN (Texto argumentativo continuo)

Protege nuestra fauna: No todos los animales son mascotas

Lucero Yrigoyen

¿Alguna vez has pensado que las aves son lindas y te han dado ganas de capturar una para tenerla en casa? Es importante que sepas que las aves, así como las iguanas, los monos y otros animales silvestres no son mascotas.

Por más que disfrutemos de tener animales silvestres en casa debemos respetar sus condiciones naturales y aceptar que criarlos en un ambiente distinto al suyo es, simplemente, cruel. A pesar de que pueda parecer que se adaptan a convivir con humanos, existen varias razones por las que no debemos tener animales silvestres como mascotas.

Primero, aunque los cuidemos bien, es posible que en nuestra casa ellos no logren satisfacer todas sus necesidades.

Por ejemplo, difícilmente tendrán crías. Por otra parte, tenerlos en casa no solo implica un riesgo para la salud del animal, sino también para la salud de la familia, pues pueden contagiarnos enfermedades. Las personas no tenemos defensas contra las enfermedades que nos transmiten los animales.

A nivel ecológico, cada especie cumple una función en los ecosistemas. Las especies dispersoras de semillas, como las iguanas y los tucanes, contribuyen con su labor al crecimiento de nuevos árboles. Otras especies, como las arañas y las serpientes, son controladores de poblaciones al eliminar las plagas de insectos que pueden ser dañinas para las plantas. También existen especies polinizadoras, como los monos titís y las abejas, que intercambian el polen entre las flores propiciando el crecimiento de las semillas y frutas. La disminución de cualquier especie de animales silvestres desequilibra el ecosistema.

Desde el punto de vista legal, tener especies silvestres en casa es un delito porque son consideradas patrimonio del Estado. La Interpol clasifica la venta de animales silvestres como el tercer negocio ilegal más grande del mundo. Finalmente, la manifestación de los instintos salvajes de algunos de estos animales silvestres es inevitable cuando crecen. Probablemente, terminen destruyendo objetos de la casa donde se encuentren o atacando a alguien. Lo peor es que los animales silvestres domesticados no se pueden regresar a su hábitat natural porque no desarrollan sus habilidades de supervivencia cuando están en cautiverio.

¡El cautiverio afecta a los animales silvestres! Iguanas

Cuando las iguanas son llevadas a vivir fuera de su entorno, comúnmente tienen grandes dificultades para reproducirse. Además, su captura, transporte y adaptación en condiciones de cautiverio son extremadamente estresantes y las dejan susceptibles a las enfermedades.

Por cada iguana que llega a una tienda de mascotas, muchas más mueren de estrés, lesiones o enfermedades.

Mapaches

Muchas familias se dejan enamorar por el bello aspecto de este animal y lo adoptan sin saber que cuando crece puede ser agresivo.

Además, suele tener un olor muy fuerte, aunque se le bañe continuamente.

En la mayoría de los casos, los mapaches son abandonados cuando llegan a la edad adulta debido a que rompen todo lo que está a su alcance (incluidos cables, libros, etc.) y porque muerden a menudo cuando se les quiere coger o acariciar.





Responde las preguntas de la 13 a la 17, utilizando la información de los textos sobre la mantarraya gigante.

**13. ¿Cuánto pesaba la mantarraya gigante capturada en Tumbes?**

- a) 1350 kilogramos.
- b) 1500 kilogramos
- c) 1100 kilogramos
- d) 1000 kilogramos.

**14. Según lo leído, si tomamos en cuenta la zona en la que fue capturada la mantarraya gigante, podemos afirmar que se encontraba.**

- a) En su zona de saltos.
- b) En su zona de migración.
- c) En su zona de nacimiento.
- d) En su zona de reproducción.

**15. ¿Por qué el biólogo Vera estaba preocupado por el sacrificio de la mantarraya gigante por parte de los pescadores?**

- a) Porque es una especie en estado vulnerable.
- b) Porque es una especie que estaba migrando.
- c) Porque los pescadores fueron crueles al despedazar a la mantarraya.
- d) Porque la mantarraya puede expulsar un veneno que contamine la playa.

**16. En el segundo texto, ¿qué quiere decir que “las mantarrayas gigantes migran”?**

- a) Que las mantarrayas gigantes se desplazan de un lugar a otro.
- b) Que las mantarrayas gigantes se reproducen en distintas zonas.
- c) Que las mantarrayas gigantes recorren las costas de California.
- d) Que las mantarrayas gigantes realizan saltos de hasta siete metros.

**17. Lee con atención la siguiente parte del texto:**

El especialista explicó que el suceso ocurrió en la madrugada del 17 de abril mientras una chalana (pequeña nave que tiende mallas en el mar) realizaba sus faenas habituales de pesca de lenguado a 8 millas de la costa de Tumbes. ¿Para qué se ha usado el paréntesis en la frase subrayada?

- a) Para indicar una ubicación geográfica.
- b) Para señalar lo que dijo el especialista.
- c) Para enfatizar la idea central del texto.
- d) Para aclarar el significado de una palabra.

**Responde las preguntas de la 18 a la 20, utilizando la información de los textos No todos los animales son mascotas y El cautiverio afecta a los animales silvestres.**



**18. ¿Qué se debe de tomar en cuenta sobre la vida de los animales silvestres antes de tenerlos como mascotas?**

- a) Debemos respetar sus condiciones naturales de donde provienen.
- b) Criarlos en ambientes distintos al suyo.
- c) Los animales silvestres también pueden ser mascotas.
- d) Tenerlos en casa como diversión.

**19. De acuerdo con el tercer párrafo, que un animal silvestre no tenga crías cuando vive en una casa es un ejemplo de que**

- a) No logra satisfacer todas sus necesidades básicas.
- b) Puede ser un peligro para la salud de la familia.
- c) Se produciría un desequilibrio en el ecosistema.
- d) No ha desarrollado habilidades de supervivencia.

**20. ¿Cuál de los siguientes casos es un ejemplo de la frase “la manifestación de sus instintos salvajes es inevitable?”**

- a) Una pareja de loros enjaulados tiene problemas para reproducirse.
- b) Una pareja de mapaches fue echada a la calle pues tenían un olor fuerte.
- c) Un león criado en cautiverio desde cachorro atacó a su amo.
- d) Un cocodrilo criado en una jaula murió por una rara enfermedad.







21	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	7	17	
22	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	0	3	0	1	1	0	1	1	0	1	1	5	12
23	0	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	1	1	1	0	1	6	14
24	1	1	0	0	1	1	4	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	6	14	
25	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	17	
26	1	0	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	1	1	0	4	9	
27	0	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	1	1	6	14	
28	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	14	
29	0	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	1	0	5	11	
30	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	7	17	
31	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	1	4	8	
32	1	1	0	0	1	1	4	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	5	12	
33	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	7	17	
34	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	14	
35	0	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	1	1	1	0	6	14	
36	1	1	0	0	1	1	4	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	5	12	
37	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	17	
38	1	0	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	1	1	0	5	11	
39	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	17	
40	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	18	
41	0	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	1	1	6	14	
42	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	0	6	14	
43	0	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	0	1	5	11	
44	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	0	4	0	1	1	0	1	1	1	1	6	15	
45	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	1	4	8	
46	1	1	0	0	1	1	4	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	6	14	
47	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	7	17	
48	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	14	
49	0	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	1	1	1	0	5	12	
50	1	1	0	0	1	1	4	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	6	14	
51	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	17	
52	1	0	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	1	0	1	5	11	
53	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	18	
54	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	20	
55	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	18	
56	1	0	1	0	1	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	1	1	6	14	
57	0	1	0	1	0	1	3	1	0	1	0	1	0	3	0	1	1	0	1	0	1	1	5	11	
58	1	0	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	1	0	5	13	
59	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	7	14	
60	1	1	0	0	1	1	4	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	1	4	10	
61	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	5	13	
62	1	0	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	0	4	0	1	0	1	1	1	1	1	6	14	
63	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	14	
64	1	1	0	0	1	1	4	0	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	1	1	0	1	6	14	
65	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	6	15	
66	1	0	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	0	4	0	1	1	1	0	1	1	1	6	13	
67	1	1	0	1	1	1	5	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	1	0	1	5	13	
68	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	18	
69	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	18	
70	1	0	1	0	1	1	4	0	1	0	1	1	0	3	0	1	0	1	0	1	1	1	5	12	
71	0	1	0	1	0	1	3	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	13	
72	1	0	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	0	1	5	13	
73	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	7	14	
74	1	1	0	0	1	1	4	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	3	8	

75	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	6	15
76	1	0	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	7	16
77	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	14
78	1	1	0	0	1	1	4	0	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	1	1	1	0	6	14
79	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	5	13
80	1	0	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	0	1	1	7	15
81	0	1	0	1	1	1	4	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	1	0	1	5	12
82	1	0	1	0	1	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	1	1	6	14
83	0	1	0	1	0	1	3	1	0	1	0	1	0	3	0	1	1	0	1	0	1	1	5	11
84	1	0	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	0	1	5	13
85	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	7	14
86	1	1	0	0	1	1	4	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	1	4	10
87	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	5	13
88	1	0	1	0	0	1	4	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	7	16
89	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	14
90	1	1	0	0	1	1	4	0	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	1	1	1	0	6	14
91	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	5	13
92	1	0	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	15
93	1	1	0	1	1	1	5	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	1	0	1	5	13
94	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	18
95	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	16
96	1	0	1	0	1	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	1	1	6	14
97	0	1	0	1	0	1	3	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	13
98	1	0	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	0	1	5	13
99	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	1	1	0	4	0	1	1	0	1	1	1	1	6	12
100	1	1	0	0	1	1	4	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	1	4	10
101	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	6	15
102	1	0	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	7	16
103	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	6	14
104	1	1	0	0	1	1	4	0	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	1	1	0	1	5	12
105	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	6	15
106	1	0	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	15
107	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	1	0	1	5	14
108	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	20
109	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	7	18
110	1	1	1	1	1	1	6	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	18
111	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	18
112	1	0	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	1	1	1	5	10
113	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	0	1	1	6	17
114	1	1	1	1	1	1	6	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	5	13
115	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	0	1	1	1	1	7	17
116	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	0	4	0	1	0	0	0	1	0	1	3	13
117	1	0	0	1	0	1	3	1	0	1	0	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	5	11
118	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	1	1	1	1	7	17
119	1	0	0	1	0	1	3	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	0	1	0	1	1	5	11
120	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	0	1	6	17
121	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	0	1	1	6	15
122	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	7	19
123	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	0	4	0	1	1	0	0	1	0	1	4	14
124	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	1	0	4	0	1	1	1	1	0	0	1	5	12
125	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	20
126	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	1	0	4	0	1	1	1	1	0	0	1	5	12