



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Motivación laboral y trabajo cooperativo en el
desempeño docente en los IEST públicos de Comas y Los
Olivos - 2015**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTORA:

Mgtr. Linda Shardín Flores

ASESOR:

Dr. John Morillo Flores

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2016

Página del jurado

Dr.

Presidente

Dr.

Secretario

Dr.

Vocal

Dedicatoria

A Dios por toda su bondad y amor infinito,
hacedor de todo.

A mi toda mi familia por ese apoyo
incondicional, sin ellos nada hubiera sido
posible.

A mis hermanas Loreta y Lita por esta
aventura singular, las “3 Shardín” estudiando y
aportando.

A todos aquellas personas que disfrutan de su
labor docente y forman ciudadanos
comprometidos con este hermoso país llamado
Perú.

Agradecimiento

A todas las personas que contribuyeron directa e indirectamente en el logro de mis metas. Sus acciones fueron de vital importancia, permitieron uno a uno su ansiada cristalización.

Familia, es imposible no quererte y saber valorarte cada vez más.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Linda Shardín Flores, estudiante del Programa Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 06867664, con la tesis titulada “Motivación laboral y trabajo cooperativo en el desempeño docente en los IEST públicos de Comas y Los Olivos - 2015”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de julio del 2016

Linda Shardín Flores
DNI N° 06867664

Presentación

Señores miembros del jurado,

Guiada por el lineamiento de la unidad de investigación de postgrado de la Universidad César Vallejo se presenta la tesis titulada: “Motivación laboral y trabajo cooperativo en el desempeño docente en los IEST públicos de Comas y Los Olivos – 2015.”, que tuvo como objetivo determinar la influencia de la motivación laboral y el trabajo cooperativo en el desempeño docente en los IEST públicos de Comas y Los Olivos - 2015, La tesis es elaborada como requisito solicitado por la escuela de post grado de la universidad César Vallejo para obtener el grado académico de doctor en educación.

El estudio está compuesto por siete secciones, en el primero denominado introducción describe el problema de investigación, justificaciones, antecedentes objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico, en la segunda sección presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección presenta los resultados, seguidamente en la cuarta sección presenta la discusión del tema, para en la quinta sección exponer las conclusiones, en la sexta sección presenta las recomendaciones y séptima se adjunta las referencias bibliográficas y demás anexos.

Se evaluó con una muestra censal de 160 docentes de los IEST públicos de Comas y Los Olivos y se concluyó que el desempeño docente es explicado por la motivación laboral y el trabajo colaborativo en un 97,4% a nivel macro, en forma específica el desempeño docente es explicado por la motivación laboral en un 89,1% mientras que el desempeño docente es explicado por el trabajo cooperativo en un 96,8%.

La autora

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
Resumo	xiii
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1 Antecedentes	19
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	24
1.3 Justificación	76
1.4 Realidad problemática	78
1.5 Problema	82
1.6 Hipótesis	82
1.7 Objetivos	83
II. MARCO METODOLÓGICO	85
2.1. Identificación de variables	86
2.2. Operacionalización de variables	88
2.3. Metodología	91
2.4. Tipos de estudio	91
2.5. Diseño	92
2.6. Población, muestra y muestreo	93
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	94
2.8. Métodos de análisis de datos	103
2.9. Aspectos éticos	105
III. RESULTADOS	106
3.1 Descripción de las variables	107
3.2 Análisis previo al modelo	125
3.3 Prueba de hipótesis	133

IV. DISCUSIÓN	142
V. CONCLUSIONES	148
VI. RECOMENDACIONES	152
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	154
Apéndices	160
Matriz de consistencia	
Instrumentos	
Bases de datos	
Certificados de validación de instrumentos	

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Dimensiones e indicadores de la variable independiente : motivación laboral	88
Tabla 2. Dimensiones e indicadores de la variable independiente trabajo cooperativo	89
Tabla 3. Dimensiones e Indicadores de la variable dependiente: desempeño docente	90
Tabla 4. Población de docentes de las instituciones educativas en estudio	93
Tabla 5. Normas percentilares del cuestionario de motivación laboral	96
Tabla 6. Niveles categóricos del cuestionario de motivación laboral	96
Tabla 7. Normas percentilares del cuestionario de trabajo cooperativo	97
Tabla 8. Niveles categóricos del cuestionario de trabajo cooperativo	98
Tabla 9. Normas percentilares del cuestionario de desempeño docente	99
Tabla 10. Niveles categóricos del cuestionario de desempeño docente	99
Tabla 11. Validez de contenido del cuestionario de motivación laboral	100
Tabla 12. Validez de contenido del cuestionario de trabajo cooperativo	100
Tabla 13. Validez de contenido del cuestionario de desempeño docente	101
Tabla 14. Coeficiente de la confiabilidad general y por dimensiones del cuestionario de motivación laboral	102
Tabla 15. Coeficiente de la confiabilidad general y por dimensiones del cuestionario de trabajo cooperativo	102
Tabla 16. Coeficiente de la confiabilidad general y por dimensiones del cuestionario de desempeño docente	103
Tabla 17. Niveles de motivación laboral	107
Tabla 18. Niveles de motivación laboral por IESTP	108
Tabla 19. Niveles de motivación de logro por IESTP	109
Tabla 20. Niveles de motivación de poder por IESTP	110
Tabla 21. Niveles de motivación de afiliación por IESTP	111
Tabla 22. Niveles de trabajo cooperativo	112
Tabla 23. Niveles de trabajo cooperativo por IESTP	113
Tabla 24. Niveles de interdependencia positiva por IESTP	114
Tabla 25. Niveles de interacción promocional cara a cara por IESTP	115
Tabla 26. Niveles de responsabilidad y valoración personal por IESTP	116
Tabla 27. Niveles de habilidades interpersonales por IESTP	117
Tabla 28. Niveles de evaluación grupal por IESTP	118
Tabla 29. Niveles de desempeño docente	119

Tabla 30. Niveles de desempeño docente por IESTP	120
Tabla 31. Niveles de preparación para el aprendizaje de los estudiantes por IESTP	121
Tabla 32. Niveles de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por IESTP	122
Tabla 33. Niveles de participación activa en la gestión de la IE por IESTP	123
Tabla 34. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad por IESTP	124
Tabla 35. Resultados del proceso de homogeneidad de varianzas de las variables de motivación laboral, trabajo cooperativo y desempeño docente	128
Tabla 36. Correlación entre las variables de estudio	129
Tabla 37. Prueba de autocorrelación de Durbin - Watson	130
Tabla 38. Prueba de distribución normal de las variables de estudio	132
Tabla 39. Prueba de esfericidad y de independencia de las variables de estudio	132
Tabla 40. Nivel de determinación y significación de la incidencia de las variables independientes en la variable dependiente	133
Tabla 41. Nivel de significación y coeficientes de la motivación laboral y el trabajo cooperativo en los docentes IETS públicos de Comas y Los Olivos.	134
Tabla 42. Nivel de determinación y significación de la incidencia de la motivación laboral en el desempeño docente	135
Tabla 43. Nivel de significación y coeficiente de la motivación laboral en los docentes IETS públicos de Comas y Los Olivos	136
Tabla 44. Nivel de determinación y significación de la incidencia del trabajo cooperativo en el desempeño docente	137
Tabla 45. Nivel de significación y coeficiente del trabajo cooperativo en los docentes IETS públicos de Comas y Los Olivos	138
Tabla 46. Nivel de determinación y significación de la incidencia de las variables independientes en la variable dependiente según los IETS públicos de Comas y Los Olivos	139
Tabla 47. Niveles de significación y coeficientes de la motivación laboral y el trabajo cooperativo según los IETS públicos de Comas y Los Olivos	141

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Pirámide sobre la teoría de la jerarquía de las necesidades	27
Figura 2. Los componentes esenciales del aprendizaje cooperativo	58
Figura 3. Niveles de motivación laboral	107
Figura 4. Niveles de motivación laboral por IESTP	108
Figura 5. Niveles de motivación de logro por IESTP	109
Figura 6. Niveles de motivación de poder por IESTP	110
Figura 7. Niveles de motivación de afiliación por IESTP	111
Figura 8. Niveles de trabajo cooperativo	112
Figura 9. Niveles de trabajo cooperativo por IESTP	113
Figura 10. Niveles de interdependencia positiva por IESTP	114
Figura 11. Niveles de interacción promocional cara a cara por IESTP	115
Figura 12. Niveles de responsabilidad y valoración personal por IESTP	116
Figura 13. Niveles de habilidades interpersonales por IESTP	117
Figura 14. Niveles de evaluación grupal por IESTP	118
Figura 15. Niveles de desempeño docente	119
Figura 16. Niveles de desempeño docente por IESTP	120
Figura 17. Niveles de preparación para el aprendizaje de los estudiantes por IESTP	121
Figura 18. Niveles de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por IESTP	122
Figura 19. Niveles de participación activa en la gestión de la IE por IESTP	123
Figura 20. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad por IESTP	124
Figura 21. Distribución de los datos con tendencia de normalidad y distribución de la media de la variable motivación laboral	125
Figura 22. Distribución de los datos con tendencia de normalidad y distribución de la media de la variable trabajo cooperativo.	126
Figura 23. Distribución de los datos con tendencia de normalidad y distribución de la media de la variable desempeño docente	127
Figura 24. Dispersión de puntos de correlación entre las variables de estudio	129
Figura 25. Decisión de la prueba de Durbin – Watson	131

Resumen

La investigación titulada Motivación laboral y trabajo cooperativo en el desempeño docente en los IEST públicos de Comas y Los Olivos – 2015, se desarrolló a fin de alcanzar el objetivo de determinar la influencia de la motivación laboral y el trabajo cooperativo en el desempeño docente, estudio realizado en el contexto de la exigencia de la calidad educativa que afectan en la formación de las personas.

Es un estudio sustantivo, descriptivo, de diseño no experimental, transversal y de relación causal, se trabajó con una población finita a través de una muestra censal correspondiente a docentes de los Institutos de Educación Superior Tecnológicos públicos Carlos Cueto Fernandini y Manuel Arévalo Cáceres, se aplicó un instrumento para cada variable de estudio: motivación laboral, trabajo cooperativo y desempeño docente, validados por criterio de jueces.

Luego del procesamiento de los datos, y habiendo realizado la contrastación de la hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: el desempeño docente es explicado por la motivación laboral y el trabajo colaborativo en un 97,4% a nivel macro, en forma específica tenemos el desempeño docente es explicado por la motivación laboral en un 89,1%, mientras que el desempeño docente es explicado por el trabajo cooperativo en un 96,8%.

Palabras claves: Motivación laboral, trabajo cooperativo y desempeño docente.

Abstract

The investigation titled Motivation and cooperative work on the educator's performance in the public IEST of Comas and Los Olivos – 2015 was developed in order to determine the influence of the motivational and cooperative work in the educator's performance. This study was done under the context of the educational quality and demand that affects people's training.

It is a descriptive substantive study of non-experimental design cross cause relation. It was worked with a limited population and a registered sample corresponding to the educators of the Public Technological Institutes of Higher Education Carlos Cueto Fernandini and Manuel Arévalo Cáceres, total of 160 professionals. It was applied an instrument for each variable of study: work motivation, cooperative work and educator's performance validated by discretion of judges.

After processing the result data and have compared it to the hypothesis, the following conclusion was made: the educator's performance was explained by the motivational and cooperative work in a 97.4% macro level. Individually, the educator's performance explained by the motivational work with an 89.1% whiles the cooperative work with a 96.8%.

Key words: motivational work, cooperative work, educator's performance.

Resumo

A investigação titulada *Motivação no trabalho e trabalho cooperativo no desempenho do professor nos IEST públicos de Comas e Los Olivos – 2015* foi desenvolvido para atingir o objetivo de determinar a influência da motivação no trabalho e trabalho cooperativo no desempenho do professor, estudo conduzido no contexto da demanda por educação de qualidade que afetam a formação de pessoas.

É um estudo substantivo descritivo de desenho não experimental da relação de causalidade. Trabalhamos com uma população finita correspondente aos professores dos Institutos de Educação Tecnológica Superior Público Carlos Cueto Fernandini e Manuel Arévalo Cáceres, total de 160 professores. Foi aplicado um instrumento para cada variável de estudo: motivação no trabalho, trabalho cooperativo e desempenho do professor validado pelos critérios dos juízes.

Após o processamento dos dados e ter realizado o teste da hipótese, chegou-se à seguinte conclusão: o desempenho do professor é explicado pela motivação de trabalho e trabalho colaborativo em 97,4% no nível macro. Especificamente, desempenho dos professores é explicado pela motivação de trabalho 89,1 %, enquanto o desempenho do professor é explicado pelo trabalho cooperativo por 96,8%.

Palavras-chaves: Motivação no trabalho, trabalho cooperativo e desempenho do professor.