



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

**Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la  
Deportividad Adaptada al Fútbol Base en Adolescentes Futbolistas de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Mg. Orlando Exequiel Balarezo Aliaga (ORCID: 0000 - 0003 - 3299 – 7610)**

**ASESORA:**

**Dra. Elizabeth Dany Araujo Robles (ORCID: 0000-0002-9875-6097)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Psicométrica**

**Trujillo – Perú  
2020**

## **DEDICATORIA**

A mi familia, en especial a mi esposa y mis padres, quienes siempre están presentes para apoyar mi desarrollo personal y profesional. Gracias a mis tíos, primos y sobrinos porque me demuestra todos los días que confían en mí.

A mis maestros, por ser las personas que me ayudan a mejorar en el aspecto profesional y personal, reforzando lo aprendido en casa.

A mis alumnos de la universidad y del fútbol, por darme la oportunidad de acompañarlos en su proceso de desarrollo profesional y personal. Gracias por hacerme mejor.

A mis amigos, por su ayuda en los momentos indicados y por su cariño sincero. Los verdaderos amigos, en realidad son considerados como familia.

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a Dios y mi familia, pues con ellos todo es posible. Son mi fortaleza y el motor de cada cosa que me propongo.

Gracias a mi asesora, por la confianza y por su orientación en el proceso de elaboración de la presente investigación.

Gracias a mis colegas, amigos y alumnos por su apoyo constante.



## Declaratoria de Autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Orlando Exequiel Balarezo Aliaga, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo con la tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base en Adolescentes Futbolistas de Trujillo".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, 04 de Enero del 2020



.....

**Firma**

**Nombres y apellidos: Orlando Exequiel Balarezo Aliaga**

**DNI 41143536**

## ÍNDICE

|   |      |
|---|------|
| DEDICATORIA.....  | ii   |
| AGRADECIMIENTO .....  | iii  |
| PÁGINA DEL JURADO.....  | iv   |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....  | v    |
| ÍNDICE.....   | vi   |
| RESUMEN .....   | vii  |
| ABSTRACT.....   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN.....  | 1    |
| II. MÉTODO.....   | 15   |
| 2.1. Diseño de investigación. ....  | 14   |
| 2.2. Variables, operacionalización.....   | 15   |
| 2.3. Población y muestra.....   | 17   |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. .... | 17   |
| 2.5. Método de análisis de datos.....   | 18   |
| 2.6. Aspectos éticos .....  | 18   |
| III. RESULTADOS .....   | 21   |
| IV. DISCUSIÓN.....  | 30   |
| V. CONCLUSIONES.....  | 33   |
| VI. RECOMENDACIONES.....  | 34   |
| VII. PROPUESTA.....   | 34   |
| VIII. REFERENCIAS.....  | 37   |
| IX. ANEXOS .....  | 43   |

## RESUMEN

La presente investigación fue realizada bajo el enfoque cuantitativo, siendo de tipo instrumental. Tuvo como objetivo principal, determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Orientaciones hacia la Deportividad adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre 12 y 17 años de edad de los clubes profesionales de Trujillo. El estudio trabajó con una muestra censal de 257 adolescentes futbolistas, de sexo masculino.

Se utilizó la técnica de Encuesta para la aplicación de la Escala, la cual estuvo constituida por 21 ítems que evaluaban dos dimensiones de la Deportividad. Se realizó el análisis estadístico de la información recolectada alcanzando los siguientes resultados: se observó evidencia estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) de un promedio total para  $V$  de Aiken superior al .50 en los tres criterios evaluados: Claridad, coherencia y relevancia. El análisis Factorial Confirmatorio permitió que se encontraran ítems con cargas factoriales estandarizadas bajas (menores a .30). Se decidió eliminar dichos ítems y se unieron los factores, dando lugar a un modelo unifactorial, con cargas factoriales estandarizadas de .31 a .57 y correlaciones múltiples al cuadrado de .10 a .32., logrando un nivel aceptable de validez de constructo. En la versión de 11 ítems 1FG11 se evidencia un Omega de 700 (.685 - .715), dejando en evidencia valores de confiabilidad. Se elaboraron las normas para que estas puedan ser utilizadas para ubicar a los deportistas que se quieran evaluar. También se determinaron los puntos de corte, especificando los niveles alto, medio y bajo.

**Palabras clave:** Deportividad, Validez, Confiabilidad.

## **ABSTRACT**

This research was conducted under the quantitative approach, being of an instrumental type. Its main objective was to determine the psychometric properties of the Orientation Scale towards Sportsmanship adapted to Base Football, in teenage footballers between 12 and 17 years of age of the professional clubs of Trujillo. The study worked with a censal sample of 257 male teenage footballers.

The Survey technique was used for the application of the Scale, which consisted of 21 items evaluating two dimensions of the Sportsmanship. Statistical analysis of the collected information was performed with the following results: statistically significant evidence ( $p < .05$ ) of a total average for Aiken V greater than .50 was observed in the three criteria evaluated: Clarity, consistency and relevance. The Confirmatory Factorial analysis allowed items with low standardized factor loads (less than .30) to be found. It was decided to eliminate these items and joined the factors, resulting in a one-factorial model, with standardized factorized loads from .31 to .57 and multiple squared correlations from .10 to .32., achieving an acceptable level of construct validity. In the 11 item version 1FG11 an Omega of 700 (.685 - .715) is evidenced, revealing reliability values. The rules were developed so that they can be used to locate the athletes who want to evaluate the self. The cut-off points were also determined, specifying the high, medium, and low levels.

Keywords: Sportsmanship, Validity, Reliability.



## I. INTRODUCCIÓN

El deporte es una actividad que se rige por un conjunto de reglas, que guarda relación con el fomento de su salud física y mental de una persona, es decir que desde sus concepciones básicas el deporte es visto como algo positivo, ya que tiene como fin supremo el colaborar con la formación integral de una persona, buscando que esta tenga más posibilidades de desarrollo óptimo (Alonso, Carranza, Rueda y Naranjo, 2014; Horn, 2008).

En relación a lo mencionado, se puede citar el artículo 2 de la Ley de promoción y desarrollo del deporte del Perú, descrito en el libro Legislación Deportiva (Quintana, 2014), donde se hace una descripción del concepto de deporte. En dicho documento, se define al deporte como una actividad física que pretende aportar al desarrollo del ser humano, enfocándose en aspectos como la recreación, la mejora de la salud, la adquisición de nuevas competencias y la potenciación de las posibilidades de éxito. Una persona puede participar en competencias de las distintas disciplinas, pudiendo perseguir diversas metas y además merece un reconocimiento de su desenvolvimiento, teniendo en cuenta sus aptitudes y esfuerzos. Este artículo también hace referencia al comportamiento sano (ético) que deben tener los participantes de un momento deportivo, pues ello es parte inherente de la actividad. De esta forma se deja la idea clara de lo importante que es evitar conductas alejadas de lo moral.

Aquí se puede observar con claridad una visión positiva del deporte (Gutiérrez, 2016), por lo que la citada ley, busca que en nuestro país se fomente cada vez en mayor dimensión, las prácticas deportivas, respetándose los valores que van de la mano de todo buen ciudadano, lo cual nos acercaría a convertirnos en una mejor sociedad. Debe advertirse en la parte final del párrafo anterior, el tema de lograr triunfos a través de acciones lícitas, que demuestren nuestras habilidades para determinadas actividades deportivas, estando estas actitudes alineadas con una conducta de deportividad.

Dentro de la gran cantidad de deportes que existen, el fútbol, es considerado como el más practicado, en nuestra realidad actual. Es cotidiana la imagen de ver jugando a dos grupos de personas identificadas con una indumentaria específica, intentando hacer ingresar el balón más veces dentro del arco contrario y así lograr ganar el encuentro. El fútbol en nuestro país es una de las actividades centrales, ya que se practica de manera

organizada y las competencias son muy frecuentes. El balompié (como también se le conoce al fútbol) de un tiempo a esta parte se ha convertido no sólo en el deporte más jugado, si no en una de las actividades centrales de nuestra sociedad, relacionándose con aspectos culturales, sociales, políticos, económicos y hasta con factores de salud física y mental de la población (Torrebadella y Nomdedeu, 2014). Además, la clasificación de nuestra selección nacional a un mundial después de treinta y seis años, ha originado que más personas se sumen a la práctica de este deporte.

El tema de la competencia y los aspectos comerciales, que ahora rodean al fútbol, ha ido provocando que la esencia de este deporte se vaya distorsionando, a tal punto, que ahora también se relacione con situaciones de violencia de distinta índole. Es cotidiano ver en un campo deportivo a personas que buscan ganar como sea, a cualquier precio, sin importar la forma. Lo que les interesa es ganar, demostrar su superioridad. Esta situación los lleva a realizar acciones que están alejadas de una conducta ética y de respeto hacia los demás (Pinheiro, Camerino y Sequeira, 2014).

La situación descrita ha sido heredada por el fútbol base (practicado por los menores de edad), y esa es una situación mucho más preocupante, ya que en esas etapas de vida el ser humano va formando su personalidad, sus creencias principales y hábitos de como convivir en sociedad (Cechini, 2015). Va instalando el modus operandi que le permitirá adaptarse a su medio. El fútbol termina siendo una metáfora de la vida.

En la actualidad muchas instituciones se vienen preocupando por recuperar la esencia del deporte, por ejemplo, la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA, 2018) desde ya hace un tiempo viene promoviendo campañas a favor del Fair Play (juego limpio), en contra de la discriminación, entre otras. En los partidos organizan presentaciones con pancartas que contienen mensajes a favor del juego limpio, también utilizan el poder de la imagen de los futbolistas más destacados, quienes envían mensajes positivos a sus seguidores. La Organización de las Naciones Unidas también ha ejecutado proyectos que utilizan al fútbol como una herramienta para mejorar la formación integral de las personas. Incluso van más allá, buscando que a través de este deporte se trabajen distintos problemas psicosociales como la violencia, la delincuencia, identidad, entre otros temas.

Desde la Psicología del Deporte también se viene trabajando el deportivismo (Monaci, De Palo, y Sinatra, 2014), sin embargo, los esfuerzos aún son insuficientes y se deben superar las debilidades demostradas. Una de ellas tiene que ver con la escasez de herramientas que permitan realizar mediciones de las variables psicológicas y conductuales con rigurosidad científica (Sáenz et al., 2014). Esta situación complica la realización de mediciones adecuadas de las variables psicológicas como por ejemplo la deportividad, por lo cual se hace más complejo validar programas de entrenamiento que trabajen al respecto. Entonces, este problema trae como consecuencia no contar con una línea base, y luego no saber si en realidad se está mejorando o no, perjudicando de esta manera el trabajo de los profesionales del deporte. La realidad actual nos confronta con la necesidad de contar con instrumentos de medición adecuados para trabajar la deportividad, tal cual lo señalan muchos especialistas (Gómez-Mármol y Sánchez-Pato, 2014; Kavussanu y Boardley, 2009; Saenz et al., 2015), quienes coinciden en la urgencia del tema.

Los aspectos mencionados en el párrafo anterior motivaron que el presente estudio busque investigar acerca de las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo. Esta escala podría ser una herramienta que ayude a una medición objetiva del constructo deportividad, a partir de lo cual se pueden proponer diversas estrategias de trabajo e incluso puede abrir paso a la creación de más formas de evaluación, pues el fútbol es un fenómeno social que incluye muchos factores, los cuales deben ser considerados en cualquier tipo de intervención o programa de desarrollo.

Luego de realizar una revisión de trabajos científicos en relación al proyecto de investigación presente, se encontró a nivel internacional algunos estudios que sirven como antecedentes, sin embargo, en el ámbito nacional, regional y local no se encuentran registrados oficialmente trabajos al respecto. A continuación, se describen las investigaciones valoradas:

Lamonedá, Huertas, Córdoba y García (2014) realizaron un trabajo de investigación que tuvo por objetivo adaptar la escala que también es materia de estudio del presente

informe. Lo que buscaron es comprobar las características de validez y confiabilidad de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad en el fútbol alevín, es decir en deportistas entre las edades de 10 y 12 años. Evaluaron a 160 jugadores y los primeros resultados parecían ser muy auspiciosos, pues el instrumento mostró una consistencia interna con el siguiente puntaje:  $\alpha=0,77$ . Cuando realizaron el análisis de cada una de las cinco sub escalas (la versión original tenía esa distribución), se halló un resultado poco alentador ( $\alpha<0,6$ ). Los investigadores tomaron la decisión de reducir las dimensiones de cinco a dos, quedando de esta manera, una estructura de dos factores: personales y sociales. Con dicha estructura, se volvieron a realizar los procesos para obtener los valores que le brinden características aceptables desde la teoría psicométrica y la información científica del constructo. La escala, finalmente quedó conformada por 21 ítems, organizados en dos sub escalas, una que se relaciona aspectos personales y la otra, con exigencias sociales. Los valores que se alcanzaron fueron los siguientes: Confiabilidad de  $\alpha>0,6$ , lo cual se puede considerar como un buen nivel. Su validez de constructo alcanzó un  $KMO=0,657$ ;  $\chi^2=688,5$ ; g.l. 210;  $p<,000$ . Dichos resultados permitieron determinar una característica cuantitativa aceptable. Es importante resaltar que para encontrar los valores que permitan la utilización de esta escala, se tuvieron que hacer modificaciones significativas.

Sáenz et al., (2014) se propusieron trabajar en la búsqueda y análisis de las publicaciones que hacían referencia la utilización de herramientas de evaluación de temas como la deportividad, la violencia y la agresividad, es por ello que su investigación se centró en la recopilación inicial de documentos de distintas fuentes de datos que cumplan con el rigor científico, así como los datos provenientes de las publicaciones de los clubes deportivos y federaciones. Se revisaron materiales presentados entre los años 1996 y 2013, siendo un total de 530 documentos. Se encontró que treinta y cinco de ellos tenían como tema la descripción de instrumentos de evaluación de las variables mencionadas líneas arriba. De manera específica, los investigadores clasificaron lo encontrado en categorías con la siguiente temática: forma de evaluación, variables evaluadas, papel de las personas evaluadas, estrategia temporal de la evaluación y entorno característico deportivo. Esta acción fue de vital

importancia porque permitió hacer una valoración de la necesidad de evaluar desde distintos frentes, pues el deporte es un fenómeno donde interactúan distintos actores y se lleva a cabo en diversos contextos, incluso tratándose a veces de la misma disciplina.

Los resultados alcanzados por esta investigación fueron los siguientes: en cuanto a la forma o método de evaluación, se encontró al cuestionario como el más utilizado, alcanzando un 76,19%. En relación a las variables evaluadas, se informó que en 57,14% se hallaron trabajos que buscaban describir herramientas para la medición de la deportividad y no deportividad; en menores porcentajes se encontraron estudios que describían sólo instrumentos de deportividad o sólo de no deportividad. Se desprende de esto, que lo más adecuado para una investigación es utilizar en un mismo estudio distintos instrumentos que busquen evaluar ambas variables y no sólo una de ellas. En el área que tomó en cuenta a los actores del deporte, se determinó que existe una mayor tendencia a evaluar al deportista (71,43%) y no tanto a los otros participantes del deporte como pueden ser los entrenadores, los árbitros, los directivos y los simpatizantes. Por otro lado, este estudio concluyó que la mayor parte de trabajos utilizaron una aplicación única del instrumento, siendo el 85,71% del total de trabajos considerados, lo cual deja en evidencia una clara tendencia de los investigadores respecto a esta forma de evaluar. Por último, en cuanto a los contextos de aplicación, es notorio que los instrumentos tienen la posibilidad de ser utilizados en el ámbito profesional y escolar (66,66%), aunque también se encontró evidencia del uso exclusivo de algunas pruebas para el ámbito escolar (33,33%). Esta investigación nos brinda un panorama de cómo se ha ido avanzando en la evaluación de las variables de deportividad, violencia y agresividad, considerando que existe relación entre ellas y también concluyendo que, si bien es cierto, hay un desarrollo interesante, aún queda un largo camino por recorrer.

Martín-Albo, Núñez, Navarro y González (2006) con la intención de aportar a la comunidad, una herramienta de evaluación de la deportividad que cumpla con rigurosidad científica, decidieron realizar la validación de una escala de deportividad que fue desarrollada inicialmente en inglés y que fue validada por Valleran et al. (1997). La investigación oficialmente se denominó “Validación de la Versión

Española de la Escala Multidimensional de Orientaciones a la deportividad”. La escala estaba conformada por cinco subescalas que buscan realizar la medición de la variable deportividad. Luego de haber realizado la traducción se procedió a aplicar lo planteado en la metodología, encontrándose los resultados esperados por los investigadores, es decir, lo obtenido permitía afirmar que el instrumento cumplía con las características psicométricas aceptables (consistencia interna y estabilidad temporal). Se ratificó la versión de cinco factores, gracias a lo encontrado en el análisis factorial confirmatorio. La validez de constructo, determinada con las correlaciones entre las subescalas, fue aceptable. Lo descrito permitió afirmar que se podía contar con este instrumento para realizar mediciones sobre el constructo Deportividad en la población de deportistas, siendo este un aporte significativo para el desarrollo de los deportistas y la construcción de contextos más ligados a la esencia del deporte.

La presente investigación se propuso a partir de la observación que ha realizado sobre la actualidad de la Psicología del deporte en el ámbito relacionado a la evaluación psicométrica de algunas variables que se presentan, en las personas que practican de manera frecuente el deporte, específicamente el fútbol. Asimismo, es importante señalar que en los últimos tiempos se ha venido incrementando la violencia en nuestra sociedad, encontrando en los ambientes de fútbol, un escenario más para hacer notar ello. Desde la Psicología del Deporte existe la preocupación por mejorar esta realidad, siendo indispensable para ello, en primer lugar, realizar diagnósticos objetivos sobre las distintas variables que intervienen en los futbolistas.

Cuando se intenta encontrar una definición sobre deporte, se observan una infinidad de enfoques, lo cual nos hace inferir que la palabra deporte guarda una gran complejidad si se pretendiera arribar a un concepto único y válido. Sin embargo, es preciso señalar algunas definiciones sobre el término, con el objetivo de ir contextualizando la presente investigación. A continuación, se presentan las definiciones descritas por Robles, Abad y Giménez (2009):

Cuando hablamos de deporte tenemos que hacer referencia a una actividad que realiza una persona por voluntad y que la realiza de manera frecuente. Es un hábito,

donde alguien de manera organizada realiza ejercicio físico con las intenciones de perfeccionarse y en esa búsqueda existe la posibilidad de ocasionar un daño a la salud. (Coubertin, 1960)

Para Cagigal, el deporte tiene que ver con la competición, entendiendo la misma como una actividad que presenta niveles de calidad y características de organización, pudiendo ir desde eventos pequeños hasta grandes espectáculos. Deporte hace referencia a las distintas formas de actividad física donde surge comparación, deseos de superación o también su práctica puede estar dirigida a la posibilidad de expresión, juego, beneficios secundarios, etc.

Parlebas (1981) define al deporte como una situación donde una persona utiliza sus movimientos corporales para intentar ganar una competencia, que se caracteriza por poseer un conjunto de reglas y por estar debidamente organizada. Hernandez-Moreno (1994 y 19969 le suman a lo descrito por Parlebas, el aspecto lúdico, asegurando que el deporte no solamente implica reglas y organización, sino que también puede ser considerado un juego, siendo esta la característica que origina el interés de las personas por practicarlo.

García Ferrando (1990) ensaya una definición sobre el deporte donde incluye a parte de lo físico, lo mental. Resalta al aspecto cognitivo, porque considera que el ser humano cuando participa de una contienda deportiva utiliza sus habilidades para tomar decisiones, resolver conflictos, entre otras, con el objetivo de lograr sus metas, respetando normas que rigen la realización de la disciplina.

Sánchez Bañuelos (1992) describe al deporte como una actividad de esparcimiento, de recreación, donde los participantes buscan pasar momentos agradables, pero que, a su vez, implica un compromiso con la superación de sí mismo y con el objetivo de alcanzar metas planteadas en el inicio. En el deporte uno se puede divertir, pero al mismo tiempo puede retarse a construir mejores versiones de uno mismo.

Romero (2001) concuerda con las definiciones que se han descrito en los párrafos anteriores, respecto al movimiento que implica practicar un deporte y también en

cuanto a la naturaleza lúdica y las posibilidades de superación. En cambio, considera que no necesariamente implica una seria organización.

Castejón (2001) elabora una definición mucho más compleja que las anteriormente descritas, ya que considera aspectos específicos de las competencias deportivas modernas. Para este autor el deporte es una actividad en donde una persona utiliza sus habilidades para ejecutar movimientos, buscando hacerlo de la mejor manera posible, ya sea teniendo en cuenta sólo sus talentos y esfuerzos propios o también cooperando con otros, teniendo como meta superar sus propias marcas o rendimientos anteriores, buscando también superar a rivales o vencer obstáculos. El respeto por las reglas forma parte del paquete de habilidades que tienen todo deportista. Además, es importante señalar que en algunos deportes existe la posibilidad de utilizar algún material para la ejecución de las técnicas y estrategias.

Todas las definiciones descritas fueron aportando al concepto del deporte, cada una desde un enfoque basado en el contexto deportivo de ese momento, por lo que es necesario valorar cada una de ellas y reconocer su importancia para el desarrollo de una definición en la actualidad.

El deporte es caracterizado desde diversos ámbitos, pues su utilización se da en diversos contextos, como pueden ser el escolar, social, profesionales, entre otros, es por ello que cada vez se fue volviendo más necesaria la posibilidad de brindar una definición que integre todos los aspectos que se involucran cuando hablamos de esta actividad. Hoy nos encontramos con definiciones del deporte desde perspectivas más globales. Al respecto, La Carta Europea del Deporte afirma que los deportes son actividades realizadas por atletas, quienes buscan demostrar sus condiciones o mejorarlas, dichas condiciones incluyen lo físico y lo mental. Así también, el contexto deportivo estimula el desarrollo de las relaciones sociales y en el ámbito competitivo se valoran los resultados que se vayan obteniendo, fruto del talento y esfuerzo, siendo necesario tener en cuenta los distintos niveles de exigencia (Robles, Abad y Giménez, 2009).



Esta última definición demuestra ser una descripción simple y a la vez integral de lo que se quiere dar a conocer cuando hablamos de deporte, enfatizando en los objetivos que persigue, además de los niveles o formas de practicarlo.

Es importante también señalar, que el presente estudio pretende estudiar la variable designada en los contextos profesionales de formación, lo cual incluye trabajar con el deporte desde su concepción de ser una actividad educativa, la cual pretende desarrollar habilidades deportivas y valores en las personas. Una definición adecuada de deporte para esta investigación, considera a esta actividad como un proceso de socialización que le va a permitir a los participantes, además de aprender destrezas específicas sobre técnica deportiva, desarrollar habilidades que guarden relación con su capacidad de convivencia armoniosa con los demás y la práctica de valores (Sáenz et al., 2015).

Cuando se habla de deportividad, por lo general se hace referencia a situaciones que tiene que ver con la práctica de valores morales. Muchos autores han intentado definir el término sin llegar a generar un consenso. En primer lugar, habría que entender que las actividades físico-deportivas son esenciales para el desarrollo de un niño, en especial en el ámbito moral y que el deporte se constituye en un escenario por excelencia, para el aprendizaje de los valores sociales, éticos y morales, siendo uno de los más directamente relacionados, la deportividad, la cual está orientada a fomentar ambientes agradables y estimulantes en las personas que practican deporte.

Algunas definiciones que debemos tener en cuenta sobre el término deportividad son las señaladas por Martín-Albo et al. (2006): Para Haskins (1960) la deportividad es una predisposición positiva que manifiesta un deportista en sus conductas relacionadas con su práctica del deporte. Por otro lado, Kroll (1976) tiene en cuenta las normas éticas dispuestas para la práctica, considerando a un buen deportista como alguien que evidencia en su conducta, un respeto por ellas. Giebink y McKenzie (1985) describieron a la deportividad como un estilo de interacción positivo durante el juego o competencia. Feezel (1986) va un poco más allá y cuando habla de deportividad cree necesario indicar que es la intención de jugar bien y ganar, pero

teniendo especial cuidado en no sacar alguna ventaja injusta sobre su rival de turno, y también mostrando un equilibrio que le permita mantener la tranquilidad tanto en momentos de triunfo como en las situaciones de fracaso. Un atleta con conducta de deportividad quiere ganar, pero no cualquier forma. Respeta a sus rivales y considera que un resultado no es eterno, ni determinante y que tampoco te hace mejor o peor deportista, pues esa valoración más tiene que ver con los principios éticos que demuestre el deportista. Weiss y Bredemeier (1986) conceptualizan a la deportividad como la tendencia a comportarse según patrones morales, incluso en momentos donde se presenten oportunidades nuevas formas de obtener éxito, que vayan en contra de ello o situaciones que estimulen a otro tipo de comportamientos alejados de los principios morales.

Todas estas, son definiciones encierran ciertos elementos en común, dentro los que se pueden destacar, la conducta positiva hacia un rival, la no justificación del medio por el resultado, el respeto por las reglas y por los demás participantes, el equilibrio emocional, entre otras.

Para la presente investigación se tuvo como referente principal a la definición utilizada para la construcción de la escala de deportividad que ha sido eje del trabajo. Vallerand et al. (1996) consideran que la deportividad debe tener cinco elementos, que en el siguiente párrafo serán descritos.

Pleno compromiso hacia la participación deportiva. Este primer aspecto, hace referencia al esfuerzo que demuestra un deportista para practicar su disciplina y mejorar sus habilidades. Además, explora la capacidad que tiene para la autorreflexión y el reconocimiento de errores. El respeto a las reglas también formar parte del compromiso del atleta. El segundo elemento es el respeto por las convenciones sociales, lo cual se evidencia en conductas como el saludo al inicio y final de los juegos, la valoración de las habilidades del contrincante, así como la capacidad para aceptar una derrota y ejecutar conductas de respeto a los demás actores de la competencia. El respeto e interés por las reglas y los árbitros es el tercer elemento, el cual se manifiesta en conductas de aceptación de las decisiones que tomen los jueces,

incluso en ocasiones donde estas parezcan erradas. El deportista está convencido de que él debe preocuparse por jugar de la mejor manera posible y que la tarea de impartir justicia en la competencia le atañe sólo a los árbitros, a quienes considera como profesionales que como todo ser humano pueden equivocarse. El cuarto factor es el respeto e interés por el adversario, es decir la demostración de conductas empáticas en relación a sus rivales, buscando que el deseo de ganar, no se interponga en esta actitud. Finalmente es importante señalar un quinto aspecto, el cual debe ser evitado por el deportista: el enfoque negativo de la deportividad, el cual se caracteriza por la utilización de conductas egoístas, caracterizadas por la justificación externa de los errores, la priorización del logro, sin importar las formas de obtenerlo y la necesidad incesante de ganar para sí mismo, buscando los reconocimientos individuales, mostrando indiferencia por lo que le suceda a los demás.

La adolescencia es una etapa del desarrollo del ser humano caracterizada por cambios bruscos y por la búsqueda de la identidad propia. El deportista adolescente presenta estas características, también y puede encontrar en el deporte, una herramienta poderosa para su formación, pero también puede encontrar en él, un área de desarrollo e involucrarse en una línea de carrera al respecto. Lamonedá et al. (2014) consideran que el deporte podría ser, entonces, un aspecto fundamental en la vida de un adolescente, ya que le ofrece la oportunidad de crecimiento a nivel físico, mental y social. Estaríamos hablando del deporte organizado bajo características que son la esencia de esta actividad y que debe estar dirigido por profesionales altamente calificados. El entorno inmediato del adolescente, por supuesto, también es importante. Por otro lado, si el deporte se deforma y se aleja de su concepción educativa, convirtiéndose sólo en un fin y ya no considerándose como un medio, se estaría originando un contexto peligroso, donde el adolescente puede verse perjudicado. El fútbol además de ser el deporte más practicado en la sociedad peruana, es una disciplina manejada en la actualidad de manera comercial, pues se constituye en una fuente de ingresos para muchas personas. El fútbol ya no es sólo un deporte, hoy parece ser más un negocio. Este contexto puede debilitar el poder formativo de este deporte, siendo de vital importancia garantizar que el fútbol en etapas formativas

(niños y adolescentes) tenga una orientación correcta, donde se respete las etapas de desarrollo, las diferencias individuales y donde se enfatice en el fortalecimiento de las habilidades para la vida (habilidades para la convivencia). Los valores morales que se traducen en conductas de deportividad son el claro ejemplo de cómo el fútbol puede ser formador de mejores ciudadanos.

Para que los adolescentes futbolistas puedan desarrollar las destrezas para socializar y adquirir valores, Los adultos que los rodean en los contextos deportivos, que por lo general son los entrenadores, preparadores físicos o directivos, deben estar capacitados para la utilización de estrategias que busquen el desarrollo del deportista en los aspectos mencionados. Además, estas personas deben ser conscientes de que el hecho de estar frente a un chico, atañe la responsabilidad de ser un agente educador y que también cumplen una función de ser modelos de conducta. La interacción con un adolescente en los distintos entornos es de naturaleza compleja y de una gran responsabilidad. Los ambientes donde los futbolistas practican su disciplina, implican una intensa interacción social, lo cual ofrece una oportunidad para que el atleta pueda expresar sus cualidades personales y sociales. Si se estructura un contexto deportivo, respetando la esencia del fútbol como deporte y medio de desarrollo, las posibilidades de éxito en la formación de personas con competencias para el deporte y para la vida, serán altas. Es responsabilidad de los adultos implementar programas con las mejores características, considerando la participación de los distintos actores del proceso, lo cual definitivamente incluye a las familias (Saenz, 2010).

J. Caballero (comunicación personal, 12 enero del 2019) indicó que en la realidad actual de los adolescentes futbolistas en nuestra localidad, es evidente que el tema de la competencia ha ido mermando en las posibilidades de ver al deporte como una herramienta educativa en valores, más por lo contrario se observa un fenómeno caracterizado por deseos incesantes y desesperados por ganar partidos y torneos, sin importar la forma como se obtengan. Sin embargo, también es importante señalar que,

en muchos casos al estimularse las conductas en favor del juego limpio y la práctica de valores, los adolescentes demuestran respuestas positivas.

Una de las tareas de la Psicología dentro de su quehacer científico es la realización de mediciones de los fenómenos que estudia alrededor del ser humano. Para ello hace uso de distintas herramientas e instrumentos como pueden ser la observación científica, la entrevista, las encuestas, las escalas, entre otros. Los instrumentos de medición, como la escala que se trabajará en este proyecto, necesitan demostrar características respecto a su validez y confiabilidad que permitan garantizar que su uso está acorde con las exigencias científicas.

La Psicometría es una disciplina que fue creada con el objetivo de utilizar distintos métodos para demostrar que las pruebas psicológicas, cumplen con las características necesarias para ser considerados como de naturaleza científica, pudiendo de esta manera ser utilizados en las distintas investigaciones. La psicometría se vale de distintos métodos y técnicas para hacer su trabajo, teniendo en cuenta también al marco teórico de la variables o variables en estudio. El objetivo de la psicometría es brindar pautas que permitan transformar los hechos en datos precisos, con la finalidad de asignar valores numéricos a las respuestas ejecutados por las personas (Aragón, 2004). En relación a la confiabilidad, se puede afirmar que esta hace referencia a que, si se realizarán aplicaciones repetidas de un mismo instrumento a una misma persona o grupo, los resultados no variarían de manera significativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Cuando se habla de validez, se considera a una evidencia psicométrica que hace alusión al grado en que el instrumento mide realmente lo que se dice que pretende medir (Hernández, et al., 2010).

Luego de haber revisado diversos aspectos de la realidad, así como lo relacionado a las teorías y conceptos principales, es necesario hacer mención a la formulación del problema que se generó para esta investigación: ¿Cuáles son las Propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo?

En base a lo mencionado en el párrafo anterior, se puede afirmar que la investigación que se planteó, aporta, brindando un instrumento válido y confiable, para que se puedan llevar a cabo recolección y análisis de datos, que luego permitan tomar mejores decisiones al momento de plantear estrategias de solución. Para la Psicología del Deporte, es conveniente contar con un instrumento que permita ayudar a la labor diagnóstica de manera objetiva, científica. Esto le va a servir al profesional para poder realizar sus análisis, informes y propuestas de intervención con una mayor probabilidad de éxito.

Asimismo, esta investigación brinda un instrumento que nos va a permitir realizar más investigaciones con el objetivo de ampliar y enriquecer el cuerpo teórico de la Psicología deportiva. Finalmente, es importante destacar que los resultados de este trabajo pueden ser considerados un aporte para la mejora de los procesos de formación en fútbol de menores, lo cual incidiría en el desarrollo de mejores deportistas en nuestro fútbol trujillano.

La investigación presente buscó del cumplimiento de los objetivos, que a continuación se describen:

El objetivo general fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo.

Los Objetivos específicos fueron: determinar la validez de contenido mediante el criterio de jueces de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo; determinar la validez de constructo por medio de análisis factorial confirmatorio de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo; determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del índice Omega de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo;

elaborar normas percentilares de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo; identificar el perfil de deportividad de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo de estudio**

El tipo de estudio fue el instrumental aplicado, es decir esta investigación buscó aportar a la comunidad psicológica y deportiva, un instrumento que pueda ser utilizado para la realización de nuevos trabajos científicos (Ato, Lopez y Benavente, 2013).

El diseño que se utilizó es el Psicométrico, el cual hace referencia a la construcción y adaptación de pruebas psicológicas, con el objetivo de garantizar su validez y confiabilidad, generando también normas que permitan clasificar las puntuaciones que puedan obtener las personas que son evaluadas con un instrumento. (Alarcón, 2013)

### **2.2. Variables y Operacionalización**

#### **2.2.1. Deportividad**

##### **Definición Conceptual**

La deportividad hace referencia a la educación moral del futbolista, la cual se fundamenta en la transmisión de valores, teniendo en cuenta el aspecto personal y el social (Lamoneda, Huertas, Córdoba y García, 2014)

##### **Definición Operacional**

La deportividad considera elementos de la ética personal y social. En el aspecto personal hace referencia al pleno compromiso por la práctica

deportiva y el control emocional para afrontar el error. En el aspecto social tiene que ver con conductas como el respeto a la normativa, a los adversarios y al árbitro, la aplicación de principios de justicia para todos, la cortesía con el resto de participantes y la ayuda al jugador lesionado, al que llega tarde a un partido o no dispone de material para practicar. (Lamoneda, Huertas, Córdoba y García, 2014).

### 2.2.2. Operacionalización de variables

| Variable      | Dimensiones   | Indicadores   | Escala de medición |
|---------------|---|---|--------------------|
| Deportividad  | Componentes personales:<br>Referido al compromiso con la práctica deportiva y Antideportividad<br><br>Componentes sociales:<br>Referido a Convenciones sociales, Respeto a la normativa, jueces y árbitros, y Respeto a los oponentes | Compromiso con la práctica deportiva: Ítems 1, 2, 3, 4, 5.<br><br>Antideportividad: Ítems 6, 7, 8, 9, 10.<br><br>Convenciones sociales: Ítems 11, 12, 13, 14, 15.<br><br>Respeto a la normativa, jueces y árbitros: Ítems 16, 17.<br><br>Respeto a los oponentes: Ítems 18, 19, 20, 21. | <b>Intervalo</b>   |
| Validez       | Validez de Contenido  | Método juicio de expertos   | Nominal:           |
|               | Validez de Constructo   | Análisis factorial confirmatorio  |                    |
| Confiabilidad | Confiabilidad   | Método de Consistencia Interna  |                    |



|        |               |             |  |
|--------|---------------|-------------|--|
| Normas | Percentilares | Percentiles |  |
|--------|---------------|-------------|--|

## **2.3.Población, muestra y muestreo**

### **2.3.1. Población**

La población con la que se trabajó la investigación, está constituida por adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo. Además, la condición necesaria fue que estén inscritos formalmente en una institución deportiva afiliada a la federación peruana de Fútbol, como mínimo con seis meses de permanencia.

### **2.3.2. Muestra**

Se realizó un estudio censal, es decir que, ante la necesidad de realizar la evaluación, se presentó la posibilidad de llevar a cabo el estudio con todos los elementos de la población, ya que los temas logísticos y económicos permitieron ello. Al respecto, Ramírez (1997) indica que una muestra censal implica la utilización de todas las unidades de investigación. Para el presente estudio se tuvieron en cuenta a 251 unidades de análisis.

## **2.4.Criterios de selección**

### **2.4.1. Criterios de inclusión**

- Adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo Futbolistas inscritos formalmente en instituciones deportivas.
- Futbolistas con un mínimo de seis meses de participación activa en las instituciones.

### **2.4.2. Criterios de exclusión**

- Futbolistas que presenten deficiencias a nivel mental, que le impidan realizar la prueba.
- Futbolistas que en el momento de la aplicación se nieguen a ser parte de la misma.

## **2.5. Técnicas de recolección de datos**

### **2.5.1. Técnicas**

La técnica utilizada en la investigación fue la Encuesta, la cual se considera como una técnica de recogida de datos a través presentación de estímulos tipo preguntas o afirmaciones a un sujeto o grupo de sujetos, cuya finalidad es la de obtener de forma objetiva medidas sobre la presentación de una variable en la población asignada, bajo criterios previamente establecidos (García Ferrando, 1993).

### **2.5.2. Instrumentos**

El instrumento utilizado en la presente investigación es la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la deportividad adaptada al fútbol base (MSOS-F). Esta escala es una adaptación que realizaron Lamonedá et al. (2014) a partir de la versión española del Multidimensional Sportspersonship Orientations Scale (MSOS) diseñada por Vallerand et al. (1997). La versión mencionada fue realizada por Martín-Albo et al. (2006). El instrumento consta de 21 ítems.

## **2.6. Procedimiento**

El presente estudio, que tuvo como objetivo principal, determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base en Adolescentes Futbolistas de Trujillo, recorrió los siguientes pasos:

- Se solicitaron los permisos a los clubes profesionales de Trujillo, haciendo llegar la carta a sus gerencias deportivas. En dicho documento se explicó la naturaleza de la investigación, así como la forma como se llevará a cabo la recolección de datos y la posterior entrega de conclusiones.
- Se reunió a los deportistas para explicar la importancia del estudio y la necesidad de su colaboración activa, resaltando los beneficios que tiene la investigación para el fútbol y su desarrollo.

- Se llevó a cabo la aplicación del instrumento en los ambientes previamente establecidos. Se ha creído idóneo realizar esta actividad en ambientes familiares para la población, es decir dentro del contexto de los entrenamientos deportivos.
- Se agradeció a los deportistas, a los padres de familia y a los representantes de las instituciones deportivas.
- Se procedió a registrar los datos de manera digital, para continuar con la investigación.
- Luego, se llevó a cabo el análisis estadístico de los datos, utilizando los programas seleccionados.
- Finalmente se trabajó en el análisis de los resultados y la elaboración del informe final de investigación.

## **2.7.Métodos de análisis de datos**

Se realizó la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores dentro del rango de -1 a 1, indicando ausencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson, Tatham & Black, 2005).

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008).

Se aplicó el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Máxima Verosimilitud para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes y obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global  $\chi^2/df < 2$  (Carmines y McIver, 1981), RMSEA < .05 (Browne and Cudeck, 1993), CFI > .90 (Bentler, 1990); si los índices de ajuste comparativo NFI > .90 (Bentler y Bonet, 1980) y IFI > .90 (Bollen, 1989) y si los índices de ajuste parsimonioso PCFI > .50 (James, Mulaik y Brett, 1982) y PNFI > .50 (James, Mulaik y Bentler, 1982), donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los

ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (1999) para estimar de forma puntual e intervállica (Kelley & Lai, 2017) al 95% de confianza la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

Los baremos percentiles para las subescalas y el total de las puntuaciones fueron procesados en el paquete IBM SPSS v23. Con respecto a los baremos tipo T, se utilizó previamente el cálculo de la media y desviación estándar.

## **2.8.Aspectos éticos**

Teniendo en cuenta el Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú (2017), bajo el Título III, referido a la investigación, se puede afirmar que en este trabajo se ha respetado la normatividad nacional e internacional en relación a los trabajos realizados con seres humanos. Asimismo, se informó a los participantes sobre las características de la investigación, enfatizando en su derecho para participar o no de la misma.

Se hizo llegar a los clubes una carta de Asentimiento Informado, el cual fue revisado por los profesores encargados y apoderados de los futbolistas.

Finalmente, es importante hacer mención al Art. 25, donde se menciona que es deber del investigador cuidar de manera prioritaria la salud psicológica de los participantes, la cual está por encima de cualquier interés de la ciencia. Se cumplió con ello, también.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Evidencias de validez de contenido

En la Tabla 1, se observa evidencia estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) de un promedio total para V de Aiken superior al .50 en Claridad con un  $V = .90$  (IC95%: .74 a .96), en Coherencia con un  $V = .99$  (IC95%: .87 a 1.00) y en Relevancia con un  $V = .99$  (IC95%: .88 a 1.00), con intervalos de confianza superiores a .50 en todos los ítems, considerando la evaluación de 10 expertos, y con cuatro categorías de evaluación.

#### Índices de Validez de contenido

| Ítems        | Claridad   |          |        |     |     | Coherencia |          |        |     |      | Relevancia |      |        |     |      |
|--------------|------------|----------|--------|-----|-----|------------|----------|--------|-----|------|------------|------|--------|-----|------|
|              | V de Aiken |          | IC 95% |     |     | V de Aiken |          | IC 95% |     |      | V de Aiken |      | IC 95% |     |      |
|              | V          | <i>p</i> | Li     | Ls  |     | V          | <i>p</i> | Li     | Ls  | V    | <i>p</i>   | Li   | Ls     |     |      |
| <b>Total</b> | .90        | .000     | **     | .74 | .96 | .99        | .000     | **     | .87 | 1.00 | .99        | .000 | **     | .88 | 1.00 |
| <b>1</b>     | .87        | .001     | **     | .70 | .95 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>2</b>     | .93        | .000     | **     | .79 | .98 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>3</b>     | .93        | .000     | **     | .79 | .98 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>4</b>     | .90        | .000     | **     | .74 | .97 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>5</b>     | .83        | .002     | **     | .66 | .93 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>6</b>     | .83        | .002     | **     | .66 | .93 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>7</b>     | .87        | .001     | **     | .70 | .95 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>8</b>     | .87        | .001     | **     | .70 | .95 | .93        | .000     | **     | .79 | .98  | .93        | .000 | **     | .79 | .98  |
| <b>9</b>     | .93        | .000     | **     | .79 | .98 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>10</b>    | .87        | .001     | **     | .70 | .95 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>11</b>    | .93        | .000     | **     | .79 | .98 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>12</b>    | .90        | .000     | **     | .74 | .97 | .97        | .000     | **     | .83 | .99  | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>13</b>    | .93        | .000     | **     | .79 | .98 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>14</b>    | .87        | .001     | **     | .70 | .95 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>15</b>    | .93        | .000     | **     | .79 | .98 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>16</b>    | .97        | .000     | **     | .83 | .99 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>17</b>    | .83        | .002     | **     | .66 | .93 | .93        | .000     | **     | .79 | .98  | .93        | .000 | **     | .79 | .98  |
| <b>18</b>    | .97        | .000     | **     | .83 | .99 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>19</b>    | .87        | .001     | **     | .70 | .95 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>20</b>    | .83        | .002     | **     | .66 | .93 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |
| <b>21</b>    | .97        | .000     | **     | .83 | .99 | 1.00       | .000     | **     | .89 | 1.00 | 1.00       | .000 | **     | .89 | 1.00 |

*Nota:* V: Estadístico V de Aiken; IC95%: Intervalo de confianza al 95%; Li: Límite inferior, Ls: Límite superior; *p*: Significancia.

\*\* $p < .01$

## **3.2. Evidencias de validez de constructo**

### **3.2.1. Evaluación de supuestos**

En Tabla 2, se muestran los estadísticos descriptivos de los ítems de la Escala multidimensional de orientación hacia la deportividad, útiles para verificar el cumplimiento de los supuestos de multicolinealidad mediante el rango de correlaciones entre ítems, hallándose valores entre  $-.19$  a  $.37$ , menores a  $.90$  y evidenciando ausencia de redundancia en los contenidos medidos en los ítems (Arias, 2008), asimismo se observaron índices de asimetría de  $-2.28$  a  $0.58$  y sus valores estandarizados entre  $-14.74$  a  $3.74$  e índices de curtosis de  $-1.25$  a  $6.27$  y sus valores estandarizados entre  $-4.03$  a  $20.06$ , observándose valores  $|G1|$  y  $|G2| > 1$  y  $|Z1|$  y  $|Z2| > 1.96$ , además de un índice de asimetría y curtosis conjunto univariado  $K^2 > 5.99$ , señalando el incumplimiento del supuesto de normalidad univariante como lo señalan D'Agostino (1986) y Hair, Anderson, Tatham, & Black (2005), finalmente el índice de curtosis multivariante obtuvo un valor de  $59.82 < 70$ , cumpliéndose el ajuste a una distribución normal multivariante (Mardia, 1970), decidiéndose aplicar el método de Máxima verosimilitud en el análisis Factorial Confirmatorio como lo sugiere Brown (2006).

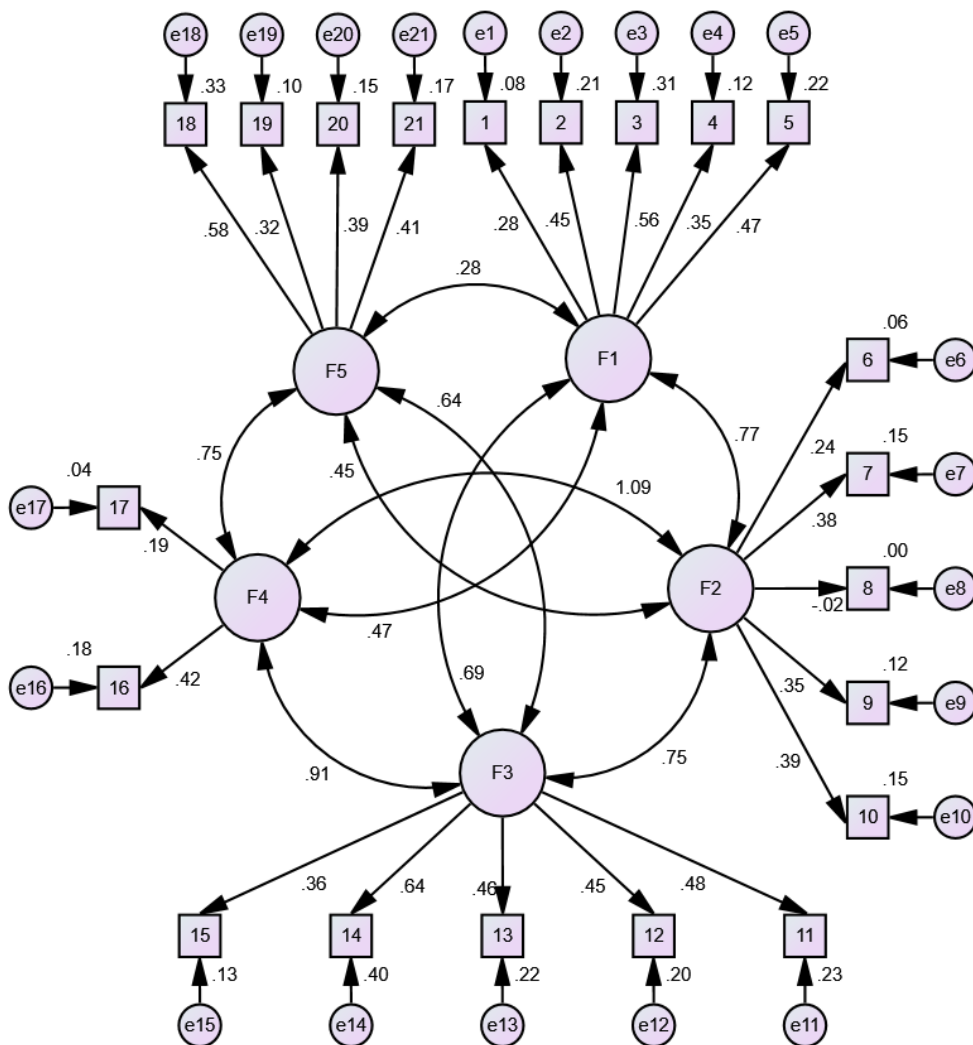
*Estadísticos descriptivos de la Escala Multidimensional de Deportividad*

| Ítem   | M    | DE   | G1    | Z1     | G2    | Z2    | K2         | IHC  |
|--|------|------|-------|--------|-------|-------|------------|------|
| 1  | 4.39 | 0.80 | -1.43 | -9.24  | 2.26  | 7.30  | 138.64     | .179 |
| 2  | 4.47 | 0.64 | -0.91 | -5.88  | 0.18  | 0.57  | 34.93      | .266 |
| 3  | 4.25 | 0.92 | -1.18 | -7.64  | 1.09  | 3.54  | 70.95      | .310 |
| 4  | 3.69 | 1.19 | -0.76 | -4.94  | -0.11 | -0.36 | 24.57      | .213 |
| 5  | 4.67 | 0.64 | -2.28 | -14.74 | 6.27  | 20.26 | 627.73     | .171 |
| 6  | 3.43 | 1.24 | -0.49 | -3.19  | -0.53 | -1.72 | 13.15      | .194 |
| 7  | 4.21 | 0.91 | -1.09 | -7.04  | 0.85  | 2.74  | 57.10      | .233 |
| 8  | 3.25 | 1.49 | -0.36 | -2.30  | -1.25 | -4.03 | 21.49      | .041 |
| 9  | 4.12 | 0.98 | -1.15 | -7.43  | 1.03  | 3.32  | 66.17      | .239 |
| 10   | 4.64 | 0.70 | -2.00 | -12.93 | 3.38  | 10.94 | 286.94     | .253 |
| 11   | 3.78 | 1.09 | -0.80 | -5.19  | 0.18  | 0.57  | 27.30      | .414 |
| 12   | 3.24 | 1.30 | -0.26 | -1.66  | -0.92 | -2.97 | 11.58      | .359 |
| 13   | 3.47 | 0.99 | -0.37 | -2.37  | -0.07 | -0.23 | 5.66       | .322 |
| 14   | 3.78 | 0.97 | -0.49 | -3.16  | -0.06 | -0.20 | 10.04      | .423 |
| 15   | 4.10 | 0.94 | -0.83 | -5.36  | 0.13  | 0.41  | 28.94      | .262 |
| 16   | 3.13 | 1.16 | -0.21 | -1.37  | -0.64 | -2.06 | 6.09       | .392 |
| 17   | 3.31 | 1.24 | -0.37 | -2.37  | -0.64 | -2.08 | 9.93       | .165 |
| 18   | 3.83 | 1.10 | -0.78 | -5.07  | -0.01 | -0.04 | 25.67      | .414 |
| 19   | 2.38 | 1.40 | 0.58  | 3.74   | -0.98 | -3.18 | 24.12      | .192 |
| 20   | 3.52 | 1.37 | -0.46 | -2.96  | -1.02 | -3.30 | 19.65      | .255 |
| 21   | 3.35 | 1.44 | -0.42 | -2.71  | -1.09 | -3.51 | 19.68      | .209 |
| Índice de Normalidad Multivariante de Mardia |      |      |       |        |       |       | 59.82      |      |
| Correlaciones entre ítems                    |      |      |       |        |       |       | -.19 - .37 |      |

*Nota:* N=251, M: Media; DE: Desviación estándar; IHC: índice de homogeneidad corregido; G<sub>1</sub>: Asimetría; Z<sub>1</sub>: Asimetría estandarizada; G<sub>2</sub>: Curtosis; Z<sub>2</sub>: Curtosis estandarizada; K<sup>2</sup>: simetría y curtosis conjunta univariante

### 3.2.2. Evaluación de los modelos

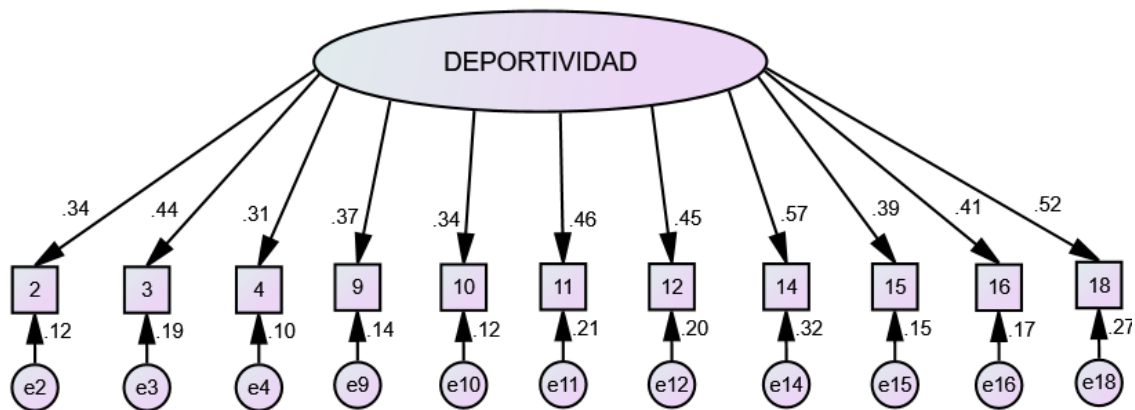
En la Figura 1, se presenta el diagrama de senderos que refleja la estructura de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad con 21 ítems repartidos en cinco factores latentes relacionados, donde se presentan los valores estandarizados de las cargas factoriales, con valores entre  $-.02$  a  $.58$ , además correlaciones entre los factores latentes de  $.45$  a  $1.04$ , una correlación múltiple al cuadrado de  $.00$  a  $.40$ , y errores no correlacionados, caracterizando a un modelo de medición congénico (Raykov, 1997).





## Estructura de 5 factores relacionados de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad

Dado que existen correlaciones superiores a .90 que evidencian multicolinealidad entre los factores latentes (Arias, 2008), se unieron los factores y se eliminó los ítems con cargas factoriales estandarizadas más bajas (menores a .30), dando lugar a un modelo unifactorial, con cargas factoriales estandarizadas de .31 a .57 y correlaciones múltiples al cuadrado de .10 a .32.



## Estructura de 1 factor de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad

En la tabla 3, se denotan los índices de ajuste del modelo de cinco factores relacionados de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad, encontrándose valores satisfactorios en los índices de ajuste global como la razón de verosimilitud  $X^2/df < 3$  y  $p > .05$  (Carmines y McIver, 1981), SRMR < .08 (Hu y Bentler, 1999), RMSEA < .05 y  $p_{close} > .05$  (Browne and Cudeck, 1993); en los índices de ajuste comparativo IFI > .90 y TLI > .90 (Bollen, 1989) además CFI > .90 (Bentler, 1990) y en los índices de ajuste parsimonioso PCFI > .50 (James, Mulaik y Brett, 1982) y PNFI > .50 (James, Mulaik y Bentler, 1982), además del menor

AIC para el modelo de un factor general con 11 ítems, mientras que el modelo de cinco factores relacionados con 21 ítems muestra valores no satisfactorios en los índices de ajuste comparativo, además un mayor AIC.

*Índices de Ajuste de los modelos de la Escala Multidimensional de orientaciones hacia la Deportividad*

| Modelo            | A. Absoluto        |       |       |       |        | A. Comparativo |      |      | A. Parsimonioso |      |        |
|-------------------|--------------------|-------|-------|-------|--------|----------------|------|------|-----------------|------|--------|
|                   | X <sup>2</sup> /gl | p     | SRMR  | RMSEA | pclose | IFI            | TLI  | CFI  | PNFI            | PCFI | AIC    |
| 5FR <sub>21</sub> | 1.91               | <.001 | .0713 | .060  | .041   | .711           | .642 | .694 | .460            | .592 | 445.94 |
| 1FG <sub>11</sub> | 1.34               | .065  | .0496 | .037  | .811   | .942           | .924 | .939 | .643            | .751 | 102.97 |

*Nota:* Método de estimación: Máxima Verosimilitud  
5FR<sub>21</sub>: Modelo de cinco factores relacionados con 21 ítems  
1FG<sub>11</sub>: Modelo de un factor general con 11 ítems  
X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud  
SRMR: Raíz media residual estandarizada  
RMSEA: Media cuadrática de aproximación  
IFI: Índice de bondad incremental  
TLI: Índice de ajuste de Tucker-Lewis  
CFI: Índice de ajuste comparativo  
PNFI: Índice normado de ajuste parsimonioso  
PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso  
AIC: Criterio de Información de Akaike

### 3.3. Evidencias de confiabilidad

En la Tabla 4, se muestran los coeficientes de confiabilidad de la Escala Multidimensional de Orientación hacia la Deportividad, estimados de forma puntual e interválica del estadístico de confiabilidad Omega de McDonald (1999) con valores entre .173 a .600 en el modelo de cinco factores relacionados de 21 ítems - 5FR<sub>21</sub>. Mientras que el modelo de un factor general con 11 ítems - 1FG<sub>11</sub> presenta un Omega de .700 (.685 - .715).

#### *Índices de confiabilidad de la Escala Multidimensional de orientaciones hacia la Deportividad*

| Modelo<br>Factor                              | Omega | IC 95% |      |
|---|-------|--------|------|
|   |       | Li     | Ls   |
| 5FR <sub>21</sub>                             |       |        |      |
| F1. Compromiso con la práctica deportiva      | .522  | .495   | .549 |
| F2. Antideportividad                          | .286  | .216   | .356 |
| F3. Convenciones sociales                     | .600  | .576   | .624 |
| F4. Respeto a la normativa, jueces y arbitros | .173  | .145   | .201 |
| F5. Respeto a los oponentes                   | .467  | .438   | .496 |
| 1FG <sub>11</sub>                             |       |        |      |
| Orientaciones hacia la Deportividad           | .700  | .685   | .715 |

*Nota:* IC95%: Intervalo de confianza al 95%; Li: Límite inferior; Ls: Límite superior

### 3.4. Normas

En la tabla 5, se muestran las normas percentil de la Escala de Orientaciones hacia la Deportividad construida con la data recolectada de 251 adolescentes, donde se observa una distribución simétrica  $|G1| < 1$  y mesocúrtica  $|G2| < 1$ , caracterizando una distribución normal con una media de 43.03 (DE=5.54), además una mediana igual a la moda de  $Me=Mo=44$  y con un rango de 22 a 54.

*Normas tipo percentil de la Escala de Orientaciones hacia la Deportividad*

| Pc                  | Deportividad |
|---------------------|--------------|
| 99                  | 54           |
| 95                  | 51           |
| 90                  | 50           |
| 85                  | 49           |
| 80                  | 48           |
| 75                  | 47           |
| 70                  | 46           |
| 67                  | 46           |
| 65                  | 46           |
| 60                  | 45           |
| 55                  | 44           |
| 50                  | 44           |
| 45                  | 43           |
| 40                  | 42           |
| 35                  | 41           |
| 33                  | 41           |
| 30                  | 41           |
| 25                  | 39           |
| 20                  | 38           |
| 15                  | 37           |
| 10                  | 36           |
| 5                   | 34           |
| 1                   | 22           |
| N                   | 251          |
| Media               | 43.04        |
| Mediana             | 44           |
| Moda                | 44           |
| Desviación estándar | 5.54         |
| Asimetría           | -.68         |
| Curtosis            | .99          |
| Mínimo              | 22           |
| Máximo              | 54           |

En la Tabla 6, se muestran las categorías diagnósticas donde los puntos de corte que delimitan el perfil en la Escala de Deportividad son los percentiles P25 y P75, donde los puntajes correspondientes a los percentiles 1 al 25 presentan una orientación a la deportividad de nivel bajo, los puntajes correspondientes a los percentiles 26 al 75 en un nivel medio y superiores a un nivel alto.

*Categorías diagnósticas y puntos de corte de la Escala de Deportividad*

| Niveles | Pc      | Deportividad |
|---------|---------|--------------|
| Alto    | 76 - 99 | 48 - 54      |
| Medio   | 26 - 75 | 40 - 47      |
| Bajo    | 1 - 25  | 22 - 39      |

**Interpretación de los niveles:**

**Alto:** Futbolistas que se caracterizan por poseer una orientación destacable hacia la deportividad, durante las sesiones de entrenamiento y competencias.

**Medio:** Futbolistas que evidencian una orientación aceptable hacia la deportividad, durante las sesiones de entrenamiento y competencias.

**Bajo:** Futbolistas que presentan una débil orientación hacia deportividad, durante las sesiones de entrenamiento y competencias

#### IV. DISCUSIÓN

El deporte es una actividad física que pretende alcanzar distintos objetivos y en situaciones de competencia busca premiar a los que triunfan, valorando que dicho resultado sea fruto de una contienda leal, donde se haya puesto en evidencia las aptitudes y el esfuerzo (Quintana, 2014). En lo descrito se va dejando notar la presencia de la variable que motivó esta investigación: la deportividad, la cual hace referencia las conductas éticas en el deporte. El fútbol al ser el deporte más popular en nuestro país, es una actividad que va más allá, interaccionando con aspectos culturales, políticos y económicos (Torrebadella y Nomdedeu, 2014). Los adolescentes que se dedican a este deporte se ven afectados por las distintas presiones que vienen desde los entornos familiares, principalmente, lo cual ha ido generando la aparición de conductas antiéticas durante la práctica y competencia (Pinheiro, Camerino y Sequeira, 2014). Este contexto ha generado que aparezcan esfuerzos desde varios frentes en búsqueda de entornos más saludables, para lo cual se necesita de instrumentos psicométricos que ayuden a medir la deportividad, ya que a partir de ello se pueden iniciar planes de mejora. Las cantidad y calidad de las herramientas que evalúan este constructo aún son limitadas, es por ello que ha resultado importante realizar esta investigación.

El objetivo principal de este trabajo ha sido determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo.

La validez de contenido se calculó a través de la V de Aiken, con un intervalo de confianza de 95 %. En la Tabla 1, se observa evidencia estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) de un promedio total para V de Aiken superior al .50 en los tres criterios evaluados: Claridad, coherencia y relevancia. En Claridad, se obtuvo un valor de  $V = .90$  (IC95%: .74 a .96), lo cual permite afirmar que existe un 95 % de posibilidades de que en cuanto a este criterio en los distintos ítems se alcancen valores entre .74 y .96, es decir, en ningún caso este cuestionario podría ser considerado no válido para cuestiones de contenido en el tema de claridad. Basándonos en ello se puede concluir que el cuestionario demuestra claridad para poder ser entendido. En cuanto a

Coherencia se alcanzó los valores de  $V=.99$  (IC95%: .87 a 1.00), esto quiere decir que los ítems en promedio han sido redactados con coherencia, es decir guardan relación con la variable que se está midiendo. En Relevancia se obtuvo un valor de  $V=.99$  (IC95%: .88 a 1.00), esto indica que el grado de acuerdo de los expertos evaluados es muy alto, situación favorable para el cuestionario en su análisis de la validez de contenido.

Para el segundo objetivo, el cual buscaba evaluar la validez de constructo, se realizó inicialmente un análisis del cumplimiento de algunos supuestos. Uno de ellos fue el relacionado al supuesto de ausencia de multicolinealidad, para cual se llevó a cabo un proceso de evaluación de la correlación existente entre los ítems. Se encontraron valores entre .19 y .37, entonces, si bien se puede observar un grado de relación entre ellos, no redundan en la medición, por lo que se puede afirmar que no existe multicolinealidad, lo cual hizo factible la aplicación del Análisis Factorial Confirmatorio. El Índice de Normalidad Multivariante de Mardia encontrado fue de 59.82, es decir los 21 ítems siguen una distribución normal múltiple, resultado que permitió decidir el uso del método de máxima verosimilitud (Brown, 2006). El análisis del tercer supuesto (ítem por ítem), se realizó a través de los índices de asimetría, curtosis, asimetría estandarizada, curtosis estandarizada y el índice de asimetría y curtosis conjunta. Se encontraron índices de asimetría de -2.28 a 0.58 y sus valores estandarizados entre -14.74 a 3.74 e índices de curtosis de -1.25 a 6.27 y sus valores estandarizados entre -4.03 a 20.06, observándose valores  $|G1|$  y  $|G2| > 1$  y  $|Z1|$  y  $|Z2| > 1.96$ , además de un índice de asimetría y curtosis conjunto univariado  $K^2 > 5.99$ , señalando el incumplimiento del supuesto (D'Agostino ,1986 y Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005). No existe una distribución normal en los ítems.

La aplicación del método de Máxima verosimilitud en el análisis Factorial Confirmatorio permitió que se encontraran ítems con cargas factoriales estandarizadas bajas (menores a .30), lo cual por lo que se decidió eliminar dichos ítems y se unieron los factores, dando lugar a un modelo unifactorial, con cargas factoriales estandarizadas de .31 a .57 y correlaciones múltiples al cuadrado de .10 a .32. Estos valores nos brindan una validez de constructo aceptable.

Lo descrito en el párrafo anterior difiere de lo hallado por Martín-Albo et al. (2006), quienes en su investigación que tuvo como propósito traducir y validar en español la “Multidimensional Sportspersonship Orientations Scale” (MSOS) hallaron resultados aceptables en relación a la validez de constructo, ratificando la estructura de cinco factores de la escala y las correlaciones entre subescalas. Las conclusiones confirmaron la utilidad de la escala para evaluar las orientaciones hacia la deportividad. También es importante indicar que el trabajo realizado por Lamonedá et al. (2014), en su estudio que tuvo como propósito adaptar la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad al fútbol alevín y donde participaron 160 jugadores (10-12 años de edad), demostró resultados similares a los descritos en la presente investigación, lo cual originó que la escala se reduzca a dos factores, evaluadas en 21 ítems.

En relación al objetivo que buscaba establecer la Confiabilidad por consistencia interna se encontraron valores para ambas propuestas de estructura de la escala, es decir la de 21 ítems y la que se ha determinado luego del análisis del constructo (unifactorial, con 11 ítems). Para la escala de 21 ítems se hallaron valores, estimados de forma puntual e interválica del estadístico de confiabilidad Omega de McDonald (1999) entre .173 a .600. Los ítems no guardan mucha relación con los factores que los contienen. En la versión mejorada de 11 ítems 1FG11 se evidencia un Omega de 700 (.685 - .715), es decir este modelo presenta las características necesarias para poder ser útil en la medición de la variable de investigación. Lo descrito de la versión unifactorial guarda relación con los resultados encontrados por Lamonedá et al. (2014), quienes determinaron, en su versión final de 21 ítems, valores aceptables de fiabilidad ( $\alpha > 0,6$ ).

El cuarto objetivo de la investigación es el relacionado a las normas percentilares, dichas normas sirven para evaluar la posición del evaluado con respecto al total de la muestra normativa. Se construyeron las normas (tabla 5) para que estas puedan ser utilizadas para ubicar a los deportistas que se quieran evaluar. Para el objetivo de identificar el perfil se determinaron los puntos de corte que se visualizan en la tabla 6, donde se especifican niveles alto para los percentiles entre 76 y 99, nivel medio para los percentiles entre 26 y 74, y nivel bajo para los percentiles entre 1 y 25. Esta tabla va



a permitir determinar categorías diagnósticas de la escala, lo cual va a ser importante para los aspectos de utilización del instrumento.

## **V. Conclusiones**

- Se determinó con éxito las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo.
- Se determinó la validez de contenido mediante el criterio de jueces, encontrando valores en promedio total para V de Aiken superiores al .50 en los tres criterios evaluados: Claridad, coherencia y relevancia, por lo que se puede afirmar que la escala posee el nivel aceptable en esta propiedad.
- Se determinó la validez de constructo por medio de análisis factorial confirmatorio, realizándose un proceso de adecuación que incluyó la eliminación de ítems y la decisión de convertir la escala a un modelo unifactorial con cargas factoriales estandarizadas de .31 a .57 y correlaciones múltiples al cuadrado de .10 a .32. Estos valores nos indican una validez de constructo aceptable.
- Se determinó la confiabilidad por consistencia interna a través del índice Omega de la versión de 11 ítems 1FG11 de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, obteniéndose valores aceptables de .700.
- Se elaboraron las normas percentilares de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad Adaptada al Fútbol Base, en adolescentes futbolistas entre los 12 y 17 años de los clubes profesionales de Trujillo, identificando el perfil de deportividad de la Escala, a través de la tabla que identifica tres niveles: alto (percentiles entre 76 y 99, nivel medio (percentiles entre 26 y 74) y nivel bajo (percentiles entre 1 y 25).

## **VI. Recomendaciones**

- Realizar una revisión teórica en contextos internacionales, buscando marcos de mayor amplitud y variedad.
- Realizar investigaciones cualitativas en nuestro país, con el objetivo de recoger información que nos permita caracterizar en mayor rango la variable.
- Utilizar la escala para la determinación de perfiles de deportividad en todas las categorías del fútbol base.
- Proponer una redacción diferente de los ítems de la escala, buscando que sea más cercana a los futbolistas peruanos.
- Elaborar instrumentos que midan la variable desde otros frentes como desde la visión de entrenadores, familia y árbitros.
- Utilizar el contenido de la escala para elaborar programas de desarrollo de la variable dentro de un programa formativo.

## **VII. Propuesta**

Elaboración de un conjunto de herramientas psicométricas para la medición más detallada de la deportividad en el contexto del fútbol profesional, específicamente en el ámbito formativo de los adolescentes entre 12 y 17 años.

La realización de la presente investigación permitió además de conseguir los objetivos planteados, observar un panorama más amplio del contexto del fútbol en los adolescentes que pertenecen a los clubes profesionales de Trujillo y cómo la variable deportividad, se manifiesta. Se pudo percibir un conjunto de factores y situaciones que se interrelacionan para generar las respuestas que expresan los deportistas durante sus prácticas y partidos oficiales. Lo indicado motivó la elaboración de la propuesta que a continuación se explicará.

El contar con un instrumento para medir la variable deportividad en los futbolistas adolescentes, que cumpla con la rigurosidad científica, es importante, pero insuficiente para poder tener la posibilidad de un análisis amplio que permita proponer estrategias de mejora efectivas. Es decir, se necesita de más herramientas que cumplan con los

criterios para ser considerados válidos y confiables, de tal forma que pueden ser utilizados para recopilar información de los distintos agentes que participan de la formación de futbolistas.

La propuesta tiene como objetivo la elaboración de un conjunto de herramientas psicométricas para la medición más detallada de la deportividad en el contexto del fútbol profesional, específicamente en el ámbito formativo de los adolescentes entre 12 y 17 años. Los instrumentos a elaborar son los siguientes: Escala de orientaciones hacia la deportividad en árbitros del fútbol formativo, Escala de orientaciones hacia la deportividad en apoderados de los adolescentes futbolistas, Escala de orientaciones hacia la deportividad en entrenadores de los adolescentes futbolistas, Escala de orientaciones hacia la deportividad en simpatizantes de los clubes, Guía de observación conductual durante la competencia, Guía de observación conductual durante las prácticas.

Las Escalas dirigidas a entrenadores y apoderados van a ser de mucha utilidad, pues ellos son los que participan en mayor proporción del sistema de interrelación que tiene el adolescente, quien encuentra en ellos los modelos de conducta a seguir y además se espera que sean los que brindan el equilibrio al deportista. Es importante tener la posibilidad de recopilar información de estos actores significativos.

Las Escalas dirigidas a árbitros y simpatizantes van a permitir conocer información desde otros frentes, desde actores que participan principalmente durante la competencia deportiva. Ellos son fundamentales en la generación del clima de un encuentro. Sus actitudes pueden resultar influyentes en las situaciones que se genere dentro de un campo de fútbol. Su participación merece ser tomada en cuenta para el análisis de la deportividad.

Las Guías de observación de partidos oficiales y de las prácticas van a brindar información del contexto, pero ya no como la autopercepción de las escalas, sino, desde la visualización de agentes externos que puedan describir las conductas y situaciones que acontecen, lo cual podría ayudar a incrementar la confiabilidad de un estudio sobre deportividad en un determinado contexto.

La construcción y determinación de las propiedades psicométricas de las herramientas descritas van a ser fundamentales para a posteriori realizar estudios profundos sobre la

variable en la población de adolescentes futbolistas de los clubes profesionales de Trujillo, pudiendo proyectarse a otras categorías y contextos. El objetivo final sería poder luego, a partir de un análisis concienzudo, planificar y ejecutar estrategias para mejorar la realidad actual en relación a la presencia de esta variable.

## VIII. Referencias

- Aiken, L. (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. (11ª ed.). México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alonso, F. J., Carranza, M. D., Rueda, J. D. y Naranjo, J. (2014). Composición corporal en escolares de primaria y su relación con el hábito nutricional y la práctica reglada de actividad deportiva. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*, 7(4), 137-142. DOI: 10.1016/j.ramd.2014.08.001.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, and National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for Educational and psychological testing*. Washington, DC.: American Educational Research Association.
- Aragón, L. (Diciembre, 2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-43. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/21668/20420>.
- Ardá, T. y Casal, C. (2003). *Metodología de la enseñanza del fútbol*. Paidotribo: Barcelona.
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS.
- Bentler, P.M. & Bonett, D.G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588–606.
- Byrne, B.M. (1989). *A primer of LISREL: Basic applications and programming for confirmatory factor analytic models*. New York: Springer-Verlag.
- Bollen, K.A. (1989b). A new incremental fit index for general structural equation models. *Sociological Methods and Research*, 17, 303–316.

- Browne, M.W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In Bollen, K.A. & Long, J.S. [Eds.] *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage, 136–162.
- Byrne, B. (2010). *Structural equations modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2da Ed.). Nueva York: Routledge.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831 – 839.
- Carmines, E.G. & McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage.
- Castejón, F. (2001). *Iniciación deportiva. Aprendizaje y enseñanza*. Madrid: Pila Teleña (edición electrónica).
- Cecchini, J. (2015). *El deporte y la educación en valores*. Lección inaugural curso 2015-16. Universidad de Oviedo. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/281932236\\_El\\_deporte\\_y\\_la\\_educacin\\_en\\_valores.\\_Leccin\\_inaugural\\_curso\\_2015-16.\\_Universidad\\_de\\_Oviedo](https://www.researchgate.net/publication/281932236_El_deporte_y_la_educacin_en_valores._Leccin_inaugural_curso_2015-16._Universidad_de_Oviedo).
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. Perú.
- Comité Internacional de Fair play (2012). *The essence of fair play and history*. Recuperado de <http://www.fairplayinternational.org>.
- Davis, W.R. (1993). The FC1 rule of identification for confirmatory factor analysis: A general sufficient condition. *Sociological Methods and Research*, 21, 403–437.
- Fédération Internationale de Football Association (2018). *Código de Ética* (Ed. 2018).
- García Ferrando, M. (1993). La Encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 123-152). Madrid, España: Alianza Universidad.

- García, M. (1990). *Aspectos sociales del deporte: una reflexión sociológica*. Madrid: Alianza.
- Gaskin J & Lim J. (2016). Model Fit Measures. AMOS Plugins
- Gómez-Mármol, A., y Sánchez-Pato, A. (2014). El concepto de deportividad en alumnos de último curso de la licenciatura en CAFD de la UCAM: un estudio mediante entrevistas. *TRANCES. Revista de Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, 6(4), 201-225.
- Gutiérrez, M. (2016). *Revista de Educación Física*. Recuperado de [http://www.revistaeducacion.mec.es/re335/re335\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re335/re335_10.pdf)
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., y Black, W. (2005). *Multivariate data analysis* (5ta Ed.). Madrid: Pearson.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hoeting, J.A., Madigan, D., Raftery, A.E. & Volinsky, C.T. (1999). Bayesian model averaging: A tutorial. *Statistical Science*, 14, 382- 417.
- Horn, T.S. (2008) Coaching Effectiveness in the Sport Domain. In T.S. Horn (Ed.), *Advances in Sport Psychology* (pp. 187-210). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indices in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. doi: [10.1080/10705519909540118](https://doi.org/10.1080/10705519909540118)
- James, L., Mulaik, S., y Brett, J. (1982). *Causal analysis: Models, assumptions and data*. Beverly Hills, CA.: Sage.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2da Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kavussanu, M. y Boardley, I. (2009). The prosocial and antisocial behavior in sport scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31, 97-117.

- Kelley, K. & Lai, K. (2017). The MBESS R Package version 4.2.0. Recuperado de <https://cran.r-project.org/web/packages/MBESS/MBESS.pdf>
- Kullback, S. & Leibler, R.A. (1951). On information and sufficiency. *Annals of Mathematical Statistics*, 22, 79–86.
- Lamoneda, J., Huertas, F., Córdoba, L., y García, A. (2014). *Adaptación de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad al contexto del fútbol alevín*. Cuadernos de Psicología del Deporte, 14(2) 71-80. Recuperado de <http://revistas.um.es/cpd/article/viewFile/199511/162411>.
- León, O. G. y Montero, I. (2004). *Métodos de investigación en psicología y educación* (3ª ed.). Madrid, España: McGraw-Hill.
- Mardia, K.V. (1974). Applications of some measures of multivariate skewness and kurtosis in testing normality and robustness studies. *Sankhya*, Series B, 36, 115–128.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified approach*. Mahwah, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Martín-Albo, J., Núñez, J., Navarro, J., y González, V. (2006). Validación de la versión española de la escala multidimensional de orientaciones a la deportividad. *Revista de Psicología del Deporte*, 15(1), 9-22. Recuperado de [www.rpd-online.com/article/download/237/237](http://www.rpd-online.com/article/download/237/237).
- Monaci, L., De Palo, V., & Sinatra, M. (2014). Sportpersonship behaviours: An exploratory investigation of antecedents. *International Journal of Sport Psychology*, 45(3), 231–245. <http://doi.org/10.7352/IJSP2014.45.231>
- Mulaik, S., James, L., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S., y Stilwell, C. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430–445. doi: [10.1037/0033-2909.105.3.430](https://doi.org/10.1037/0033-2909.105.3.430)



- Penfield, R. & Giacobbi, P. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225.
- Pinheiro, V., Camerino, O., y Sequeira, P. (2014). El fair play en la iniciación deportiva, un estudio con entrenadores de fútbol. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 25, 32-35.
- Quintana, J. (2014). *Legislación Deportiva*. Lima: Federación Peruana de Fútbol.
- Raftery, A. (1995). Bayesian model selection in social research. In P. Marsden (Ed.), *Sociological Methodology 1995* (pp. 111-163): San Francisco.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Raykov, T. (2001). Bias of  $\alpha$  coefficient for fixed congeneric measures with correlated errors. *Applied psychological measurement*, 25(1), 69-76.
- Romero, S. (2001). *Formación deportiva: nuevos retos en educación*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Robles, J., Abad, M., Giménez, F. (2009). Concepto, características, orientaciones y clasificaciones del deporte actual. *Revista Digital - Buenos Aires*, 14(138). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd138/concepto-y-clasificaciones-del-deporte-actual.htm>
- Sáenz, A., Gimeno, F., Gutiérrez, H., Lacambra, D., Arroyo del Bosque, R., & Marcén, C. (2015). Evaluación de la violencia y deportividad en el deporte: un análisis bibliométrico. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(1), 211-222. Recuperado de [revistas.um.es/cpd/article/download/223411/173631](http://revistas.um.es/cpd/article/download/223411/173631).
- Sánchez Bañuelos, F. (1992). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte*. Madrid: Gymnos.
- Sanchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión

- Steves JP. (1992). *Applied multivariate statistics for the social science*. 2nd ed. New Jersey: Hillsdale.
- Tabachnick, B. y Fidell, L. (2007). *Using Multivariate Statistics* (5th Ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Torrebadela, X. y Nomdedeu, A. (2014). “Repertorio bibliográfico en España (1900-1936). 121 obras para interpretar el impacto social del fútbol en la historia contemporánea”. *Educación Física y Deportes*, 115, 7-32. Recuperado de [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.cat.\(2014/1\).115.01](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.cat.(2014/1).115.01)
- Vallerand, R. J., Deshaies, P., Cuerrier, J. P., Brière, N. M., y Pelletier, L. G. (1996). Toward a Multidimensional definition of sportsmanship. *Journal of Applied Sport Psychology*, 8, 89-101.

## IX. Anexos

### Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad adaptada al fútbol base

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Club: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Expresa el grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes cuestiones con una puntuación desde 1 a 5. Por favor, sé sincero y no te olvides de contestar todas

(1) No se corresponde conmigo en absoluto  
 (2) Prácticamente no se corresponde conmigo  
 (3) Se corresponde conmigo en parte  
 (4) Se corresponde conmigo en gran medida  
 (5) Se corresponde exactamente conmigo

| <b>Factores personales</b>  |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Asistes rigurosamente a todos los entrenamientos y partidos (opción 5)? o ¿faltas mucho (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. ¿Te esfuerzas al máximo en cada actividad, hasta en aquella que exige un gran esfuerzo físico (opción 5)? o ¿eres de los que te quedas en la cola del grupo en el calentamiento (opción 1)?          | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Cuando cometes un error, ¿piensas cómo mejorar (opción 5)? o ¿simplemente te enfadas (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. Cuando fallas una clara ocasión de gol, ¿rápidamente te olvidas y estas atento a la siguiente jugada (opción 5)? o ¿Te lamentas (opción 1)?  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. Cuando te enfrentas a un equipo muy bueno y sabes de antemano que vas a perder, ¿juegas con ilusión y entrega (opción 5)? o ¿te desanimas antes de empezar (opción 1)?                               | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. ¿Nunca utilizas las normas para beneficio propio (opción 5)? o ¿recurre a la trampa como fingir una caída para que piten una falta e incluso un penalti por caer al borde del área rival (opción 1)? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. ¿Admites tus errores sin enfadarte (opción 5)? o ¿eres de los que te enfadas muchísimo cuando te corrigen (opción 1)?  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. ¿Juegas por diversión (opción 5)? o ¿compites por ganar y en un futuro obtener grandes recompensas económicas (opción 1)?  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. ¿Eres de los que de los que admiten la derrota (opción 5)? o ¿de los ponen excusas cuando pierden o juegan mal (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 10. ¿Obedeces a tu entrenador sin protestar (opción 5)? o por el contrario ¿protestas sus correcciones o decisiones, por ejemplo cuando te pide que juegues en una posición que no te gusta o realizas un ejercicio que no te apetece (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>Factores sociales</b>  |   |   |   |   |   |
| 11. Cuando pierdes claramente un partido, ¿le das la mano al vencedor admitiendo la derrota (opción 5)? o ¿te vas rápidamente al vestuario enfadado sin ganas de hablar ni dar la mano a nadie (opción 1)?  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. Al terminar el partido, ¿le das la mano al entrenador del equipo contrario (opción 5)? o ¿te vas rápidamente al vestuario sin despedirte (opción 1)?  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Si durante el juego un futbolista del otro equipo hace una jugada fantástica, ¿le felicitas (opción 5)? o ¿te enfadas y no admites el buen juego del equipo contrario (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. Cuando ganas un partido, ¿animas a los jugadores del otro equipo que ha perdido?, no se trata solo de darle la mano, sino por ejemplo decirle que han jugado muy bien a pesar de perder (opción 5). O por el contrario, ¿muestras una actitud de indiferencia e incluso de desconsideración (opción 1)? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. Cuando el árbitro pide que te coloques más atrás en una barrera, que respetes la línea de banda en un saque o que abandones el campo, ¿le obedeces sin protestar (opción 5)? o ¿criticas sus decisiones faltándole al respeto a través de un mal gesto o una mala contestación (opción 1)?              | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16. Cuando el árbitro se equivoca claramente en tu contra, ¿le respetas (opción 5)? o ¿te enfureces y protestas (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17. ¿Permitirías jugar a un futbolista del otro equipo que ha llegado tarde (opción 5)? o ¿le impedirías jugar porque beneficia a tu equipo (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18. Cuando un jugador del otro equipo se lesiona, ¿te acercas a él para preocuparte por su situación?, ¿tratas de ayudarlo (opción 5)? o ¿te despreocupas y simplemente esperas a que el árbitro reanude el juego (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. Imagina que durante un partido le das al balón con la mano y el árbitro no se da cuenta, ¿qué harías?: ¿hablarías con él para que   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| rectifique ya que es injusto para el otro equipo (opción 5)? o<br>¿permanecerías callado porque perjudica a tu equipo (opción 1)?   |   |   |   |   |   |
| 20. Si estas en el banquillo sin jugar, ¿serías capaz de dejarle tus<br>espinilleras o botas a un futbolista del otro equipo que se le han<br>olvidado para que pueda jugar (opción 5)? o ¿nunca le dejarías tu<br>equipación (opción 1)? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. ¿Echarías el balón fuera para que atendiesen a un jugador<br>lesionado, renunciando a una clara ocasión de gol (opción 5)? o<br>¿marcarías el gol (opción 1)?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |