



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor
del distrito de Carabayllo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Virhuez Alvites, Vania Sughey (ORCID: 0000-0001-7645-4904)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a mis padres, que siempre están en los momentos más difíciles y en los más importantes, a mi hijo y a mi compañero quien a diario me acompaña y me demuestra su apoyo incondicional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por ser mi guía en mi vida, a mi asesor por su paciencia y sus enseñanzas para la elaboración de la presente investigación, a mi hijo y a mis padres por confiar en mí.

Página del Jurado

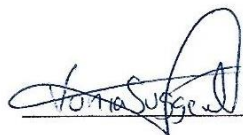
Declaratoria de Autenticidad

Yo, Vania Suggey Virhuez Alvites, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 72891733, con la Tesis titulada “Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019”. Declaro bajo Juramento que:

1. La investigación es de mi autoría.
2. Para las citas y referencias consultadas se ha respetado las normas internacionales. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos que se presentan en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De lo anterior, de encontrarse cualquier falta de fraude, es decir datos falsos, información sin citar, plagio, uso ilegal de información de otros autores o presentar falsamente las ideas de otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero de 2020



Vania Suggey Virhuez Alvites

DNI N° 72891733

Índice

| | |
|---|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del Jurado..... | iv |
| Declaratoria de Autenticidad | v |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | x |
| Resumen | xii |
| Abstract..... | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MÉTODO | 21 |
| 2.1 Diseño de investigación | 21 |
| 2.2 Operacionalización de las variables..... | 22 |
| 2.2.1 Violencia familiar..... | 22 |
| 2.2.2 Resiliencia | 22 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo | 23 |
| 2.3.1 Población..... | 23 |
| 2.3.2 Muestra..... | 23 |
| 2.3.3 Muestreo..... | 24 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 24 |
| 2.4.1 Técnicas..... | 24 |
| 2.4.2 Instrumentos | 24 |
| 2.5 Procedimiento | 29 |
| 2.6 Métodos de análisis de datos..... | 29 |
| 2.7 Aspectos éticos | 30 |
| III. RESULTADOS | 31 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 36 |
| V. CONCLUSIONES | 40 |
| VI. RECOMENDACIONES | 42 |
| REFERENCIAS | 43 |
| ANEXOS | 48 |
| Anexo 01: Matriz de consistencia..... | 49 |
| Anexo 02: Matriz de operacionalización | 52 |

| | |
|--|----|
| Anexo 03: instrumentos de recolección de datos..... | 54 |
| Anexo 04: Autorización del centro | 58 |
| Anexo 05: Autorización del uso de los instrumentos | 59 |
| Anexo 06: Consentimiento Informado | 60 |
| Anexo 07: Resultados de la prueba piloto | 61 |
| Anexo 08: Certificados de validez de contenido | 70 |
| Anexo 09: Resultados adicionales | 80 |
| Anexo 10: Acta de aprobación de Originalidad..... | 93 |
| Anexo 11: Print de pantalla de turnitin | 94 |
| Anexo 12: Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional..... | 95 |
| Anexo 13: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis | 96 |
| Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación. | 97 |

Índice de tablas

| | Página |
|---|--------|
| Tabla 1: Coeficiente de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk | 31 |
| Tabla 2: Correlación entre violencia familiar y resiliencia | 31 |
| Tabla 3: Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia | 32 |
| Tabla 4: Correlación entre resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar | 33 |
| Tabla 5: Frecuencias y porcentajes sobre el nivel de violencia familiar | 33 |
| Tabla 6: Frecuencias y porcentajes sobre el nivel de violencia familiar según sus dimensiones | 34 |
| Tabla 7: Frecuencias y porcentajes sobre el nivel de resiliencia | 34 |
| Tabla 8: Frecuencias y porcentajes sobre el nivel de resiliencia según sus dimensiones | 35 |
| Tabla 9: Matriz de operacionalización de la violencia familiar | 52 |
| Tabla 10: Matriz de operacionalización de resiliencia | 53 |
| Tabla 11: Prueba de V de Aiken | 61 |
| Tabla 12: Dimensión violencia física | 61 |
| Tabla 13: Dimensión violencia psicológica | 62 |
| Tabla 14: Violencia sexual | 62 |
| Tabla 15: Dimensión violencia social | 62 |
| Tabla 16: Dimensión violencia patrimonial | 62 |
| Tabla 17: Dimensión violencia de género | 63 |
| Tabla 18: Confiabilidad de Escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4 y sus dimensiones | 63 |
| Tabla 19: Percentiles para la Escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4 y sus dimensiones | 64 |
| Tabla 20: Rangos y niveles de la escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4 y sus dimensiones | 64 |

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabla 21: | Prueba de V de Aiken | 65 |
| Tabla 22: | Dimensión confianza en sí mismo | 65 |
| Tabla 23: | Dimensión ecuanimidad | 66 |
| Tabla 24: | Dimensión perseverancia | 66 |
| Tabla 25: | Dimensión satisfacción personal | 67 |
| Tabla 26: | Dimensión sentirse bien solo | 67 |
| Tabla 27: | Confiabilidad para la Escala de resiliencia – ER y sus dimensiones | 68 |
| Tabla 28: | Percentiles para la Escala de resiliencia – ER y sus dimensiones | 68 |
| Tabla 29: | Rangos y niveles de la escala de resiliencia y sus dimensiones | 69 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1. Esquema de investigación | 22 |
| Figura 2. Mapa de correlación ítem - ítem Escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4 | 63 |
| Figura 3. Mapa de correlación de los ítems Escala de resiliencia - ER | 67 |
| Figura 4. Gráfico de correlación entre violencia familiar y resiliencia | 80 |
| Figura 5. Gráfico de correlación entre violencia familiar y confianza en sí misma. | 80 |
| Figura 6. Gráfico de correlación entre violencia familiar y ecuanimidad | 81 |
| Figura 7. Gráfico de correlación entre violencia familiar y perseverancia | 81 |
| Figura 8. Gráfico de correlación entre violencia familiar y satisfacción personal | 82 |
| Figura 9. Gráfico de correlación entre violencia familiar y sentirse bien sola | 82 |
| Figura 10. Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia física | 83 |
| Figura 11. Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia psicológica | 83 |
| Figura 12. Gráfico de correlación entre resiliencia y sexual | 84 |
| Figura 13. Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia social | 84 |
| Figura 14. Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia patrimonial | 85 |
| Figura 15. Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia de genero | 85 |
| Figura 16. Diagrama de puntos entre violencia familiar y resiliencia | 87 |
| Figura 17. Diagrama de puntos entre violencia familiar y confianza en sí misma. | 87 |
| Figura 18. Diagrama de puntos entre violencia familiar y ecuanimidad | 88 |
| Figura 19. Diagrama de puntos entre violencia familiar y perseverancia | 88 |
| Figura 20. Diagrama de puntos entre violencia familiar y satisfacción personal. | 89 |
| Figura 21. Diagrama de puntos entre violencia familiar y sentirse bien sola | 89 |
| Figura 22. Diagrama de puntos entre resiliencia y violencia física | 90 |
| Figura 23. Diagrama de puntos entre resiliencia y violencia psicológica | 90 |
| Figura 24. Diagrama de puntos entre resiliencia y sexual | 91 |

| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 25 | Diagrama de puntos entre resiliencia y violencia social | 91 |
| Figura 26 | Diagrama de puntos entre resiliencia y violencia patrimonial | 92 |
| Figura 27 | Diagrama de puntos entre resiliencia y violencia de genero | 92 |
| Figura 28 | Covarianza entre las variables | 93 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. La metodología utilizada correspondió al enfoque cuantitativo, al tipo de investigación básica, diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional; en una muestra conformada por 217 mujeres que se atienden en Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, quienes fueron seleccionadas siguiendo un procedimiento no probabilístico. Para la recolección de datos se utilizó dos instrumentos: Escala de violencia intrafamiliar VIF J4 y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. En la investigación se concluyó que la violencia familiar que experimentan las mujeres se relaciona de manera inversa con la resiliencia, con un tamaño de efecto categorizado como medio (0,184). Así mismo, se encontraron correlaciones significativas e inversas entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia; del mismo modo, entre la resiliencia y las diferentes modalidades de violencia familiar, siendo correlaciones con un tamaño de efecto categorizado como medio.

Palabras claves: violencia familiar, resiliencia, mujeres, centro de salud.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family violence and resilience in women of the La Flor Health Center of the District of Carabayllo, 2019. The methodology used corresponded to the quantitative approach, to the type of basic research, non-experimental design, of descriptive correlational level; in a sample made up of 217 women who attend the Flor de Carabayllo Health Center, 2019, who were selected following a non-probabilistic procedure. Two instruments were used to collect data: VIF J4 Domestic Violence Scale and Wagnild and Young Resilience Scale. The investigation concluded that family violence experienced by women is inversely related to resilience, with an effect size categorized as medium (0.184). Likewise, significant and inverse correlations were found between family violence and the dimensions of resilience; similarly, between resilience and the different forms of family violence, being correlations with an effect size categorized as medium.

Keywords: family violence, resilience, women, health center.

I. INTRODUCCIÓN

La familia representa la institución social más importante, siendo reconocida como base fundamental de la sociedad, la cual está conformada por una cantidad variable de personas y tiene como función guiar, proteger, educar, dar seguridad y ser un soporte emocional para los integrantes. En este sentido, la familia es un sistema compuesto por una serie de interacciones entre los miembros que la componen, dentro de ello las personas se comunican, asumen roles, desempeñan funciones, expresan emociones, sentimientos, opiniones y en general satisfacen sus necesidades, siendo este entorno un soporte esencial para que las personas se desarrollen y alcancen sus objetivos (Aiquipa, 2012). Sin embargo, no siempre estas interacciones son positivas, en algunas situaciones la familia se convierte en la fuente de tensión y de obstáculos que generan serias dificultades en la salud física y psicológica de los integrantes.

De lo anterior, dentro de las interacciones negativas la violencia es una de las manifestaciones que mayor impacto tienen dentro de la estructura y funcionalidad de la familia, la cual representa patrones de comportamientos caracterizados por el uso deliberado de la fuerza o poder contra otra persona con la finalidad de dominar a esta. Siendo considerado este fenómeno como una de las problemáticas más preocupantes en la sociedad actual por la frecuencia de casos y por el impacto que tiene en la vida de las personas (emocional y social), de la cual derivan una multitud de problemáticas. Dichas consecuencias se manifiestan de diferentes formas en las personas, en la cual entra en juego diferentes variables, tanto personales como del contexto, lo cual determinan el nivel de impacto que puede tener la violencia.

En lo que respecta a la problemática, a nivel mundial la violencia familiar es considerada como un fenómeno de gran complejidad, el cual afecta e involucra a todos el mundo, la cual se manifiesta con mayor fuerza en las regiones donde hay un alto índice de pobreza, siendo la violencia a la mujer uno de las situaciones más complejas y difíciles de solucionar, siendo considerada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) una situación que afecta la salud pública y a los derechos primordiales de las víctimas. Según cifras de la OMS (2017), el 30% de las mujeres en el mundo ha sido víctima de violencia ya sea física o sexual en algún momento de su vida por parte de su pareja, en cuanto a los países con ingresos altos la prevalencia de violencia alcanza los 23,2%, en los países del

Pacífico Occidental alcanza un 24,6%, en cuanto a los países del Mediterráneo Oriental y Asia Sudoriental alcanzan una prevalencia de 37%.

De lo mencionado, esta problemática genera graves consecuencias (corto y largo plazo) en las víctimas, que van desde heridas, moretones, lesiones, hasta producir la muerte (38% de feminicidios son generados por la pareja), pero también tienen graves consecuencias en la salud psicológica de quienes reciben de manera directa las agresiones y en aquellos que son testigos de dicha violencia, lo que cual representa un factor de riesgo porque se convierte en un círculo vicioso, que incluso se considera en muchos hogares como parte de la dinámica familiar. Ante esta problemática, en consenso se resalta la importancia de desarrollar mecanismos de prevención y respuestas, que representan medidas orientadas a identificar oportunamente los casos de violencia y fortalecer los mecanismos de afronte ante estas situaciones, entre ellas se resalta la resiliencia como un factor clave (OMS, 2017).

En lo respecta al problema a nivel de Latinoamérica, las diferentes organizaciones sociales, los gobiernos y la comunidad internacional asume a la violencia hacia la mujer como un problema que a pesar de los esfuerzos realizados y avances en materia de políticas públicas, aun es una tarea pendiente en esta parte de la región. Según cifras de la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2014), en América Latina los porcentajes sobre violencia hacia la mujer varían, desde 17% en República Dominicana y el 53,3% en Bolivia, en promedio en la región casi un 30% de las mujeres sostienen haber sido víctimas de violencia física o sexual en los últimos 12 meses por parte de su pareja. Sin embargo, se refiere que estos datos son muy variables de entre estudio y estudio, porque metodológicamente medir la violencia por parte del esposo es muy difícil, porque hay muchas variables asociadas; no obstante, la evidencia científica nos da muestra de que la región existen elevados niveles de violencia hacia la mujer y que por tanto representa un problema de salud pública. En este sentido, es importante mencionar que existen algunas medidas que están siendo utilizadas para disminuir los índices de violencia como son las sanciones legales a los agresores, las redes de apoyo, mejorar el estatus de la mujer (dejar el papel de subordinación) y fortalecer el grado de resiliencia como medida para sobrellevar estas situaciones negativas en su vida.

En el Perú, en los últimos años se ha realizado diferentes esfuerzos por parte de las organizaciones sociales y el gobierno para implementar medidas que permitan disminuir

las situaciones de violencia hacia la mujer que ensombrece nuestra realidad nacional, no obstante la problemática aún sigue siendo compleja y difícil, los resultados no han mostrado avances significativos. Al respecto, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (ENEI, 2018) a través de su Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) se destacó que el 65,9% de las mujeres (15 a 49 años) manifestó haber sido víctima de violencia por su pareja en algún momento de su vida (psicológica, verbal, física o sexual), así mismo se apreció que el departamento con mayor violencia contra la mujer es Cusco (79%), Apurímac (78%), Puno (74,7%), Pasco (74,3%) y Junín (73,6%). Del mismo modo, según datos de la OPS (2014) en el Perú el 38% de las mujeres manifiesta haber sido víctima de violencia física, por parte de su esposo y el 10% sostuvo haber sido de violencia sexual. Estas cifras reflejan un panorama poco alentador, es importante la comprensión clara de los diferentes factores casuales del problema, algunos son visibles y otros están presentes de manera invisible (creencias culturales, valores), para mejorar esta situación que involucra a toda la sociedad.

En el ámbito institucional, el Centro de Salud La Flor pertenece a una categoría I – 3, está ubicado en el distrito de Carabayllo, el cual en los últimos años ha tenido un importante crecimiento población, bajo este contexto encontramos altos índices de pobreza (35,4%), desempleo (25,4%), niveles elevados delincuencia, violencia interpersonal, además de un limitado acceso a servicios básicos (67 a 70% de las viviendas). En lo que respecta a la población, en el centro de salud se atiende un gran número de personas, de los cuales más del 50% son personas adultas, en su mayoría mujeres, quienes en su registro de atención y fichas de tamizaje se puede detectar presencia de violencia por parte de su pareja, muchas de las cuales nunca han denunciado y tampoco han recibido atención a dicha problemática (MINSa, 2014).

Ante ello, en el presente estudio se pretende determinar la relación existente entre la violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo; partiendo del supuesto teórico que la resiliencia representa un factor protector ante la violencia que ocurre dentro de la familia.

En cuanto a los antecedentes, diversos investigadores han mostrado su interés por el estudio de las variables en mención. A continuación se presentan estudios realizados en el ámbito internacional.

Andreu (2017) en su estudio tuvo como objetivo conocer la relación entre el maltrato recibido por las mujeres, la sintomatología clínica y el nivel de resiliencia en mujeres violentadas por sus parejas. La metodología utilizada fueron procedimientos cuantitativos, de diseño no experimental, de tipo básica. Los instrumentos utilizados en el estudio fueron: Cuestionario sociodemográfico para mujeres víctimas de violencia, Escala de abuso psicológico, inventario de maltrato hacia la mujer, inventario de personalidad y una Escala para medir la resiliencia; dichos instrumentos fueron aplicados a una muestra conformada por 119 mujeres que fueron atendidas en un centro de atención para mujeres víctimas de violencia en Murcia. Las conclusiones del estudio muestran, una correlación directa y significativa ($p < 0,05$) de la percepción de violencia con la sintomatología clínica (ansiedad, depresión y estrés), e inversa con la resiliencia; así mismo se estableció una relación inversa entre la resiliencia y la sintomatología clínica.

Por su parte, Donosco, et al., (2017) en su investigación realizada en España, relaciono la violencia de género con la autoestima en un grupo de mujeres que han sido víctimas de violencia. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, diseñándose de manera no experimental – transversal, para lo cual se utilizó una muestra representativa de 248 mujeres, usuarias de los servicios de atención a la mujer del estado español, las mujeres fueron seleccionadas mediante un procedimiento no probabilístico – intencional. Para recolectar la información de las variables se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario (Cuestionario de Características Sociodemográficas y tipo de Maltrato y el Cuestionario de Autoestima de Rosenberg). En el estudio se concluyó que el 93% de las mujeres manifiestan haber sufrido violencia psicológica, el 62,2% que ha sido maltratada físicamente, 38,3% ha sufrido violencia económica y el 21,2% ha sido violentada sexualmente; en cuanto a la autoestima se identificaron niveles bajos en la muestra. Así mismo, se determinó que entre la violencia de género y la autoestima existen relaciones estadísticamente significativas pero de manera inversa, también se determinó que no existen diferencias significativas en los grupos analizados.

Del mismo modo, Cobos (2016) en su tesis realizada en España, se propuso identificar la asociación entre el apego, la resiliencia y la manera cómo afrontan las mujeres situaciones de violencia. El estudio fue desarrollado desde la perspectiva cuantitativa, de manera transversal, de tipo descriptivo correlacional; donde participaron 152 mujeres que han

sido víctimas de violencia que acuden a 12 centros de recuperación psicosocial de las víctimas de violencia de género y también participó 12 psicólogas. La recolección de datos se realizó utilizando la observación y la encuesta, donde se utilizó como instrumentos los siguientes: Una escala de resiliencia (RS), un cuestionario para medir afrontamiento al estrés (CAE) y un cuestionario para medir síntomas (S45), así como también se utilizó una escala para medir el trauma (DTS), cuestionario de sentimiento personales y el cuestionario MARA. En el estudio se concluyó que las mujeres manifiestan altos niveles de maltrato (psicológica, física y sexual); en cuanto al apego se identificó como predominante al apego inseguro (altos niveles en la dimensión ansiedad); en referencia a la resiliencia se relaciona de manera directa al afrontamiento racional y al ajuste personal; así mismo, el afrontamiento emocional está asociada a los problemas psicopatológicos en las mujeres ($p < 0.05$) En este sentido, se resalta que el apego inseguro representa un factor de riesgo, la resiliencia como un factor protector frente a la violencia.

En Venezuela, Cordero y Teyes (2016) realizaron una investigación que tuvo como objetivo describir la resiliencia en un grupo de mujeres que estaban expuestas a situaciones de violencia. El estudio se desarrolló desde una perspectiva cuantitativa, de tipo descriptivo, de diseño no experimental, transeccional; en una muestra de 159 mujeres que han sido víctimas de violencia domésticas del Municipio de Maracaibo, seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico. Los datos de la variable resiliencia se recolectaron utilizando como instrumento el cuestionario de Cordero, el cual contó con validez y confiabilidad ($\alpha = 0,94$). En el estudio se concluyó que el nivel de resiliencia fue promedio, con tendencia a ser alto, identificándose que las mismas presentaban capacidades desarrolladas sobre la confianza, autonomía, iniciativa, además de percibir apoyo tanto familiar, social y de modelos significativos.

En Guatemala, Gonzales (2015) se propuso identificar el nivel de resiliencia mujeres que sufrían violencia dentro del hogar. Para ello, se utilizó una investigación cuantitativa, de tipo básica, no experimental - transversal; donde participaron 40 esposas profesionales del municipio de San Pedro de Soloma en Huehuetenango, Guatemala, seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir resiliencia el cual permitió evaluar cuatro categorías. Las conclusiones del estudio refieren que las esposas presentan un nivel de resiliencia categorizado como medio (42,5%) con tendencia a ser alto (35%), este nivel también se evidenció en las

dimensiones de la variable; por otro lado, en la categoría Yo tengo se observó falta de apoyo de externa (social, familiar e institucional).

Además Botía (2014) en su investigación tuvo como objetivo establecer el grado de influencia de la violencia en la resiliencia y en la salud de las mujeres maltratadas. Para ello se enmarco dentro de un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental, en una muestra conformada por 26 mujeres con edades entre 21 y 63 años (13 violentadas y 13 no violentadas), seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico. Los datos fueron recabados utilizando la técnica de la encuesta, y como instrumento se usó el cuestionario. Los resultados del estudio permitieron concluir que la violencia domestica tiene un impacto significativo y negativo en la salud de las personas (síntomas somáticos, ansiedad, disfunción social y depresión breve) y también en el nivel de resiliencia (menor nivel).

En lo que respecta a investigaciones nacionales, a continuación se presentan los estudios más recientes sobre las variables de estudio:

Alejo (2018) se propuso determinar la relación entre la resiliencia y la calidad de vida en una muestra de mujeres violentadas. Al respecto, en el estudio se utilizó procedimientos cuantitativos, diseñado de manera no experimental, a un nivel correlacional. En lo referente a la población se trabajaron con mujeres que asisten a un hospital de la Región Callao, de las cuales se estableció una muestra de 275 mujeres (18 a 45 años). A dicha muestra se les administro dos cuestionarios la Escala de Resiliencia ER de Wagnild y Young y el Cuestionario de Calidad de Vida de la OMS. Las conclusiones de la investigación fueron que existe una relación directa entre la resiliencia y la calidad de vida ($r=0,498$); así mismo, se identificó que el nivel de resiliencia en las mujeres víctimas de violencia es bajo en el 48,4%, moderado en el 28,7% y alto en el 23%, en cuanto a la calidad de vida se describió un nivel moderado en el 82,9%.

Por otro lado, Carmona (2017) en su trabajo se propuso establecer en sentido se relaciona la violencia conyugal percibida por las mujeres y las estrategias de afrontamiento utilizadas por ellas. El estudio estuvo enmarcado dentro de una metodología cuantitativa, diseñado de manera no experimental, siendo la investigación de tipo teórica, a un nivel correlacional. En el referido estudio participaron como muestra 100 mujeres (18 a 57 años) beneficiarias de un programa realizado por una organización privada; a la muestra

seleccionada se les aplicó dos cuestionarios: Cuestionario de Índice de Violencia y Escala de Estrategias de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis. Los resultados del estudio permitieron concluir que la violencia familiar presenta una correlación significativa e inversa con las estrategias de afrontamiento preocuparse y fijarse en lo positivo ($p < 0,05$); así mismo estas dimensiones correlaciona de manera inversa con la violencia física y la violencia verbal.

En el estudio de Chuquillin (2016) se tuvo como objetivo central conocer el tipo de relación existente entre la variable violencia familiar y la resiliencia en una muestra de mujeres denunciantes. Para su realización en el estudio se utilizaron procedimientos cuantitativos, diseñado de manera no experimental, siendo la investigación de tipo teórica – correlacional, procedimientos que permitieron alcanzar lo planteado. En cuanto la muestra de estudio, esta estuvo integrada por 80 mujeres denunciantes de violencia que acudieron a la comisaria Pedro Beltran en Ventanilla. En la investigación se ha utilizado dos instrumentos para recolectar datos, uno denominado Cuestionario de Violencia Familiar CVF y para medir la resiliencia la Escala de Resiliencia ER de Wagnild y Young. En el estudio se determinó que existe el nivel de violencia se encuentra en un nivel moderado a alto y el nivel de resiliencia es regular con tendencia a bajo; así mismo, se determinó que la relación que existe entre ambas variables es de tipo negativa, en un grado moderado, ($p < 0,05$).

Del mismo modo, Aguilar y Rodriguez (2015) realizaron un estudio donde se pretendió identificar en qué grado se relaciona la variable resiliencia y la violencia en mujeres. Para cumplir con los objetivos del estudio los autores utilizaron una metodología cuantitativa, mediante un diseño no experimental, descriptivo – correlacional. En lo que respecta a los instrumentos utilizados, se aplicaron dos cuestionarios los cuales contaron con validez y confiabilidad, la información recolectada fue procesada mediante estadísticos descriptivo e estadísticos inferenciales. En la investigación se logró identificar que entre la variable resiliencia y la violencia existen correlaciones significativas, en un grado moderado y en un sentido inverso. Así mismo, los autores sostuvieron que la resiliencia es considerada como un factor protector frente a la violencia conyugal que sufren las mujeres.

Finalmente, Velarde (2015) se planteó establecer la relación entre la violencia de pareja percibida por las mujeres y la ideación suicida. Para cumplir con los objetivos del estudio la autora utilizó una metodología cuantitativa, siendo una investigación no experimental,

con un alcance correlacional. En lo que respecta a los instrumentos utilizados se utilizó el Índice de Abuso de Pareja de Hudson y McIntosh y el Inventario de Ideación Suicida de Beck, los cuales fueron aplicados a 176 mujeres que pertenecen una institución adventista, de quienes se obtuvieron los datos para el posterior análisis. En la investigación se llegó a concluir que la violencia de pareja percibida por las mujeres tiene una relación significativa y directa con la ideación suicida que esta suelen tener, de la misma forma se presentan correlaciones positivas entre la violencia física y no física con la ideación suicida.

En lo que respecta al fundamento teórico que presenta las variables de estudio, en primer lugar se describe la macro teoría que engloba ambas variables, la cual da sustento a la intención del presente estudio. En este sentido, existen diversos modelos teóricos que explican y fundamentan los constructos de estudio, uno de los más aceptados y utilizados en la actualidad es el Modelo ecológico del desarrollo humano el cual fue planteado por Bronfenbrenner, en esta teoría se destaca el papel de los contextos en el desarrollo de los individuos (Bronfenbrenner, 1987).

El modelo ecológico parte del supuesto de que el desarrollo del ser humano depende de la progresiva acomodación e interacción recíproca entre los individuos con las características dinámicas de los contextos donde la persona actúa. Esta acomodación es resultado de un proceso continuo, el cual a la vez se ve influenciado por la interacción entre los diferentes contextos donde el individuo se encuentra y los entornos que engloban a los mismos (Pérez, 2002).

De lo mencionado, para Bronfenbrenner (1987) no solo el ambiente ejerce una influencia sobre el individuo, sino también es este quien a través de su desarrollo dinámico ejerce una implicancia de manera progresiva en los ambientes donde se desarrolla, e incluso puede reestructurar el medio donde actúa. Es decir, la relación entre el individuo y el ambiente es bidireccional y recíproca. El autor, propone cuatro niveles o sistemas que interactúan entre sí e inciden en el desarrollo de las personas de manera directa o indirecta, estos son: a) Microsistema; es el sistema más próximo, donde la persona realiza determinadas actividades, roles y establece relaciones con sus grupos de pertenencia, es el entorno donde el individuo participa de manera directa. b) Mesosistema; este sistema describe las interacciones que se dan entre dos o más microsistemas donde la persona se desarrolla (familia, trabajo, iglesia). c) Exosistema; se refiere a contextos donde el individuo no participa directamente, pero estos sí influyen en los contextos donde la

persona se desarrolla. d) Macrosistema; incluye a los sistemas ideológicos y culturales, los cuales ejercen una influencia sobre los demás sistemas de menor orden, y aporta características propias frente a otros macrosistemas (Bronfenbrenner, 1987).

Desde esta perspectiva, la evolución y desarrollo de la persona se describe como un proceso de diferenciación que se obtiene de manera progresiva, mediante las actividades que realiza, del rol que desempeña y de la interrelación que mantiene con su contexto, (Pérez, 2002). Esta teoría destaca la relevancia de las interacciones y transacciones que establece el individuo desde los primeros años de vida con los diferentes elementos del entorno (padres, amigos, profesores, etc.). Por consiguiente, para analizar al ser humano no se debe centrar en observar la conducta de manera aislada, sino a través de la interacción que tiene esta con su ambiente.

Teniendo claro la teoría de referencia que sustenta las variables de estudio, a continuación se describen los principales fundamentos teóricos relacionados a la violencia familiar. En este sentido, es importante empezar definiendo el constructo en mención:

El Ministerio de Salud (MINSAL, 2011) definió como todas las modalidades (acción u omisión) donde se genera un maltrato que se dan dentro del ámbito familiar, fruto de las interacciones y las relaciones que se establecen entre los miembros, donde se aprecia claramente un abuso de poder. Así mismo, se mencionada que la violencia dentro del ámbito familiar es multicausal, es decir por una variedad de factores como social, cultural, familiar e individual, los cuales están fundamentados en ideas, valores y actitudes que permiten que estos comportamientos se lleven a cabo.

Para De la Torre (2013), la violencia familiar es comprendida como “una manifestación de desigualdad de poder entre los integrantes de la familia, la cual incluye a todas las modalidades de abuso (físico, psicológico, sexual, negligencia) que se desarrollan dentro del ámbito familiar”, (p.12). En este sentido, la violencia familiar tiende a tener intencionalidad y dirección, está dirigida a alguien con la finalidad de someter, dominar e imponer la voluntad e intereses del agresor.

La OMS (1998) la definió como “Toda acción u omisión ejercida por algún integrante del entorno familiar donde se evidencia un abuso de poder, independientemente del espacio físico de su ocurrencia, las cuales afectan el bienestar, la integridad física y psicológica”, (p.10), o que atenta contra el libre desarrollo de las personas que conforman la familia.

Para Mamarian (2007), la violencia familiar es conceptualizada como “prácticas comportamentales abusivas que se dan dentro del entorno familiar, entre los integrantes de la familia, las cuales se caracterizan por el uso de la fuerza física o psicológico con la intención de someter a la víctima” (p.26).

De lo mencionado, la violencia familiar representa conductas dirigidas de manera intencional por un miembro de la familia (agresor) hacia otro integrante (víctima), con la finalidad de someterlo o influir en el comportamiento de este último (abuso de poder), generando un daño físico o psicológico en las personas que son víctimas.

Para un mejor entendimiento de la variable, es importante describir las dimensiones de la violencia familiar. Según Jaramillo, et al. (2013) describieron que la violencia familiar puede ser comprendida y explicada a través de seis dimensiones: física, psicológica, sexual, social, patrimonial, de género. A continuación se describen cada una de ellas:

Violencia física; esta dimensión describe cuando una persona está atravesando una situación que atenta contra su integridad física o amenazada mediante la utilización de la fuerza física. La violencia física describe manifestaciones como empujones, bofetadas, puñetazos, patadas, sujetar, amarrar, lanzar objetivos contra la persona, estrangular, uso de armas, negar ayuda a la persona cuando está enferma o herida; en general cual comportamiento que tenga como intención causar daño en el cuerpo de otra persona (Jaramillo, et al., 2013).

Violencia psicológica; esta dimensión representa las acciones u omisiones que atentan o dañen la autoestima, la identidad o dificultan el desarrollo emocional de las personas. Estas manifestaciones están orientada al control sobre las acciones, conductas, pensamientos y toma de decisiones de las otras personas, a través de la manipulación, amenazas directas o indirectas, hostigamiento, aislamiento, entre otros; siendo estas conductas perjudiciales para la salud psicológica y desarrollo personal del agraviado. Presentándose bajo la hostilidad verbal, con agravios, críticas, mofas, amenazas; también como limitaciones en las iniciativas del agraviado por parte de algún miembro cercano (Jaramillo, et al., 2013).

Cabe resaltar que este tipo de violencia en su mayoría se encuentra inmersa de manera combinada con otros tipos de violencia, siendo la que mayor incidencia presenta; por lo cual es de suma importancia reconocer cuando esta se evidencia de manera independiente,

debido a que en ocasiones es a la que menos se le presta atención, sin embargo es la que mayor intervención y trabajo requiere.

Violencia sexual; según Jaramillo, et al. (2013) la violencia sexual se refiere a todo acto sexual, intento, comentarios o insinuaciones sexuales no deseadas realizada por una persona contra otra. También se incluye dentro de esta dimensión a las acciones que buscan comercializar o utilizar la sexualidad de una persona mediante la coacción.

De lo anterior, la violencia sexual implica todo comportamiento que está dirigido a forzar a una persona a mantener una relación sexualizada ya sea física o verbal, o ser partícipe de cualquier otro tipo de interacción sexual haciendo uso de la fuerza, manipulación, chantaje, coacción, intimidación, amenazas u otro procedimiento que trasgreda y limite la voluntad de la persona en un entorno familiar.

Violencia social; esta dimensión se refiere a toda acción o comportamiento que está orientada a impedir la libre interacción de una persona con las demás (Jaramillo, et al., 2013).

Violencia patrimonial; este tipo de violencia describe acciones dirigidas a causar daño o perjuicio hacia pertenencias, documentos, valores o recursos de una persona, con la finalidad de someter e influir en el comportamiento de esta (Jaramillo, et al., 2013).

Finalmente la última dimensión se denomina Violencia de género, esta dimensión se refiere a acciones realizadas por la pareja las cuales afectan los derechos de la víctima por su condición de mujer, estableciendo una relación de desigualdad favoreciendo a la pareja agresora (Jaramillo, et al., 2013).

Con respecto a las teorías de la violencia familiar, una de las teorías más relevantes para explicar este fenómeno tan complejo es la Teoría Ecológica de la Violencia, que fue propuesta por Heise (1994), esta perspectiva da una explicación sobre el fenómeno de la violencia, como un problema donde interactúan múltiples factores que determinan la aparición de la violencia dentro del entorno familiar. Proponiendo este modelo que la violencia es originada de las interacciones de variados factores de nivel individual, nivel relacional, nivel de comunidad y como sociedad. Por lo cual es imposible atribuir dicho fenómeno a una sola causa, ya que este se da por la interacción de más de una de ellas; dentro de un entorno regido por aspectos culturales, políticos, legales, sociales, etc.

El modelo ecológico que se desarrolla en el presente trabajo de investigación, es la teoría más aceptada sobre dicho estudio, debido al hallazgo de factores de interacción y asimismo permite encontrar una explicación más extensa y completa, estableciendo niveles de interacción, los cuales influirán de manera directa en experimentar o desarrollar conductas de violencia; las cuales se describirán a continuación.

A continuación se describen los cuatro niveles de la etiología de la violencia familiar según el modelo ecológico:

Nivel individual; en este nivel se consideran variables ontogenéticas, como los antecedentes de vida, características individuales de personalidad, estilos de pensamiento, la forma como resuelvo problemas y situaciones conflictivas, creencias y valores que practica la persona, entre otros. En este sentido, los factores descritos influyen desde edades tempranas en la manera como una persona se relaciona con los demás (Bronfenbrenner, 2002).

Nivel microsistémico; en este nivel se describe las características del grupo donde se relaciona el individuo, el cual provee las condiciones para el desarrollo de los miembros, es decir la familia. Al respecto, la familia representa el entorno inmediato y el principal grupo de apoyo, por ello cumple un rol fundamental en el desarrollo de las personas. En este nivel se describen las prácticas habituales autoritarias y violentas como experiencias de maltratos, violencia entre padres, consumo de sustancias, abuso de alcohol, entre otros (Bronfenbrenner, 2002).

Nivel exosistémico o mediadores; a este nivel se considera también mediadores, porque regulan el comportamiento del individuo, de la familia y su conexión con el sistema cultural más amplio. Dentro de este nivel se considera el sistema de justicia, los sistemas de salud, la educación, las acciones realizadas por la policía, el papel que desempeñan las organizaciones municipales, religiosas y no gubernamentales (Bronfenbrenner, 2002).

Nivel macrosistémico; en este nivel se considera los sistemas de representaciones sociales, aquí encontramos las creencias y valores del contexto cultural que está formado en formas de pensamiento social. Sobre la violencia, los comportamientos violentos están enmarcados dentro de un sistema de creencias y valores patriarcales, el cual permite y favorece las manifestaciones de violencia contra los miembros de sociedad que son más vulnerables (Bronfenbrenner, 2002).

Así como existen diferentes teorías sobre la violencia, también existen diversos enfoques teóricos que intentan abordar la violencia familiar. Al respecto, uno de los más utilizados en la actualidad es el Enfoque de género, el cual representa un conjunto de conocimientos teóricos que se ha desarrollado para analizar y explicar los diversos pensamientos, prácticas, símbolos, manifestaciones, normas institucionales, sociales y grupales, que se han desarrollado a partir de las diferencias biológicas entre los hombres y mujeres. En este sentido, pone énfasis y manifiesta las diferencias existentes en las jerarquías, valoración y distribución de poder, que existe entre hombres y mujeres. Para ello, analiza y explica las relaciones entre el género masculino y femenino a lo largo de su desarrollo vital y las diferencias que se construyen desde un nivel macro, lo cual crea ciertas desventajas al grupo más vulnerable (MINSa, 2000).

La violencia familiar desde este enfoque, permite comprender y explicar las relaciones que se establecen entre los hombres y mujeres, son influenciadas por los patrones de socialización generalmente rígidos, los cuales han interferido con los derechos de algunos (víctimas) y ha beneficiado a otros (agresores). Por lo tanto, estas relaciones asimétricas son una característica de la violencia, que ha sido ejercida por un determinado género o grupo etario, en contra de las personas más vulnerables (niñas/os, mujeres y ancianas/os) (MINSa, 2000).

Finalmente, para que exista una adecuada comprensión acerca de la violencia a continuación se describe el ciclo de la violencia, la cual se entiende como una serie de eventos que se repiten de manera constante. El ciclo de la violencia familiar atraviesa diversas etapas las cuales suelen ser repetitivas generando esto costumbre en los miembros de la familia, debido a que se habitúan a vivir así. En el ciclo de la violencia se pueden distinguir tres etapas del abuso, las cuales son reiterativas; la variación entre ciclo y ciclo es relativa en cada caso, así como el tiempo de duración del mismo en cada una de las etapas (De la Torre, 2013):

En la fase de acumulación de la tensión, la víctima intenta mantener la calma del agresor, previniendo el incremento de la ira de este y pueda lastimarla, se muestra siempre atenta ante cualquier reacción, manteniéndose fuera del alcance del agresor; interpreta que manteniendo sus conductas a deseo del agresor el maltrato disminuirá o cesarán los incidentes, en ocasiones siente la necesidad de asumir responsabilidades o culpas. Se ve impulsada a excusar y minimizar los eventos, ya que se sabe de qué la agresión podría ser

mayor. La víctima mantiene la esperanza de que con el transcurso del tiempo la situación mejorará para ella, sin embargo solo le logra la pérdida del mínimo control que se tenía sobre la situación, siendo incapaz de retornar al equilibrio, controlar el aumento de tensión, llegando a ser esta situación intolerable.

En la fase del incidente agudo de agresión, esta fase se identifica por un desbordamiento de tensión, las cuales han sido acumuladas desde la fase anterior. La conducta del agresor no reacciona ante razonamientos y se encuentra en descontrol, la víctima tiene plena conciencia que no podrá escapar de la situación. Al finalizar el ataque, se establece la negación y desconcierto de lo que realmente ha ocurrido, si existió violencia física, las lesiones serán minimizadas por la persona agredida, si la violencia fue psicológica, el evento podrá ser considerado sin importancia por la víctima. Suele pasar que la víctima no solicite ayuda, ya que piensa que nadie podría protegerla en la situación de violencia que se encuentra.

En la Fase del arrepentimiento, está caracterizada por conductas de cariño, arrepentimiento y amabilidad por parte del agresor, intentando remediar con halagos, regalos a la víctima. Esta fase viene acompañada por un periodo de calma, debido a que la tensión acumulada ya ha sido liberada en fase anterior. El agresor se muestra arrepentido, pidiendo perdón y prometiendo no volver a caer en ese tipo de conductas violentas, refiriendo que logrará el control sobre sus conductas, sin embargo brinda responsabilidad de sus actos a ella; la víctima piensa que estos abusos no sucederán nuevamente, estrechándose la relación víctima-agresor, sin embargo la calma y cariño dan lugar nuevamente a los incidentes antes comentados.

La explicación de este ciclo permite comprender el sentir de las mujeres en diferentes etapas del agresor; el por qué las mujeres que son sometidas a violencia no dejan a su agresor, el por qué no existe la denuncia del caso, o si se realiza la denuncia posterior esta es retirada.

En lo que respecta a la resiliencia, a continuación se describe las principales teorías relacionadas a la resiliencia. Se empieza dando una descripción del concepto de resiliencia según varios autores:

La palabra resiliencia deriva del término en latín “Resilio” el cual significa volver atrás, volver en un salto, rebotar. En este sentido, el término dentro de las ciencias sociales se refiere a aquellos individuos que a pesar de enfrentar situaciones adversas, tienen un

desarrollo funcional y exitoso en su vida (Saavedra y Villalta, 2008). Sobre el concepto el autor menciona que existen tres tipos de reacciones que las personas tienen frente a situaciones adversas o dolorosas: El primer caso, están las personas que frente a eventos dolorosos o adversos, responden con conductas de vulnerabilidad frente a la situación; en el segundo caso, se tiene a los individuos que ante situaciones desagradables o dolorosas, tienden a responder con indiferencia o no existe una reacción frente a la situación; en el tercer grupo, encontramos a las personas resilientes, las cuales ante eventos dolorosos o adversos, responde de manera funcional, logrando una adecuada calidad de vida a pesar de las situaciones negativas (Saavedra y Villalta, 2008).

Al respecto, Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia es comprendida como una característica de personalidad que permite a la persona adaptarse a situaciones adversas o estresantes, el cual tiende a ser estable y duradero. Así mismo, sostuvo que la resiliencia puede ser descrita y explica a través de sus cinco componentes: ecuanimidad, perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal y la soledad.

Por su parte, Becoña (2006) definió a la resiliencia como “una capacidad de afrontar las situaciones adversas, desagradables o desafiantes de manera positiva y efectiva” (p.127), lo cual permite proteger a la persona de consecuencias negativas de dichos eventos. Al respecto el autor sostuvo que la resiliencia es considerada un factor clave para el éxito ante situaciones de adversidad y que a la vez es reforzada por las mismas.

Del mismo modo, Masten (2001) explicó que la resiliencia se refiere a “la capacidad para manifestar y mantener un comportamiento adaptativo, luego de haber sido impactado por un evento estresante”, (p.228). Así mismo sostuvo, que este fenómeno se caracteriza por generar buenos resultados a pesar de las amenazas reales que atentan contra la adaptación y el desarrollo del individuo.

De lo autores, se aprecia que la resiliencia es considera como un capacidad o característica que tienen las personas, que le permite adaptarse y responder de manera adecuada frente a situaciones adversas o estresantes. Por lo tanto, este factor es clave para que las personas que se enfrentan a eventos negativos logren superarlos y puedan mantener su equilibrio personal.

Sobre las dimensiones de la resiliencia, para Wagnild y Young (1993) asume a la resiliencia como un rasgo de personalidad, donde describe cinco dimensiones, las cuales se describen a continuación.

Confianza en sí mismo; esta dimensión mide la capacidad que tiene el individuo para creer en sí mismo, en sus capacidades, en sus habilidades, en sus ideas, siendo autónomo para tomar sus propias decisiones, reconociendo sus fortalezas y limitaciones, cuando se enfrenta situaciones adversas o estresantes.

Ecuanimidad; valora la capacidad que tienen los individuos para sostener una perspectiva positiva de la vida y de las situaciones, considerando para ello un amplio campo de experiencias y conocimientos, lo cual permite mantener un estado de estabilidad y moderar las respuestas extremas ante situaciones adversas o estresantes.

Perseverancia, se refiere a la constancia y firmeza que muestran las personas ante situaciones adversas o estresantes, caracterizado por un fuerte deseo de lucha por el bienestar y el desarrollo de la vida de uno mismo.

Satisfacción personal; esta dimensión mide el grado en que las personas son capaces para dar un significado a la vida, mantienen una actitud positiva, evaluando sus resultados obtenidos y planteándose metas que le permiten seguir luchando, a pesar de las adversidades y situaciones estresantes.

El sentirse bien solo; describe la capacidad que tienen los individuos para comprender que las personas son únicas y valiosas, considerando que existen actividades que se comparten con los demás, pero también hay actividades que la persona tiene que enfrentar y resolver solo. El sentirse bien solo, otorga a la persona una sensación de libertad y de valorarse como seres únicos.

La teoría que representa la base de la variable resiliencia, es la Teoría de los rasgos de personalidad, desde esta postura teórica la resiliencia es comprendida como una característica de personalidad, es decir característica estable y permanente que tiene las personas y que lo ponen en manifiesto ante situaciones adversas y difíciles. Wagnild y Young (1993) sostuvieron que la resiliencia como rasgo de personalidad favorece a los individuos a moderar los efectos negativos de eventos perturbadores y facilita la adaptación. En este sentido, la resiliencia describe fuerza y equilibrio emocional, por ello

se utiliza el término para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante situaciones infortunadas de la vida.

Desde esta teoría, la resiliencia representa la capacidad que tienen los individuos para soportar, tolerar y manejar la tensión y los obstáculos, manteniendo un comportamiento funcional ante ello a pesar de que todas las condiciones estén en contra. En tal sentido, las personas resilientes son aquellas que a pesar de enfrentarse a situaciones difíciles y dolorosas, logran superarlas y salir de ellas, logrando su equilibrio personal.

Desde la teoría de la resiliencia de Wagnild y Young (1993), se distinguen dos factores que componen la resiliencia:

Competencia social; este factor describe la confianza en sí mismo, autonomía, capacidad de decisión, sentirse que la situación no nos pueden vencer, poder, creatividad y perseverancia, que manifiestan las personas cuando están ante situaciones adversas.

Aceptación de uno mismo y de la vida; este componente describe la capacidad para adaptarse, la estabilidad personal, la flexibilidad y orientación hacia el equilibrio, donde se logra la aceptación y un sentido de paz interior, a pesar de estar atravesando por situaciones adversas y dolorosas.

Para el entendimiento de la variable, es importante mencionar que características presenta una persona resiliente. Diferentes autores han identificado determinadas características que están relacionadas con las personas resilientes, lo cual representan comportamientos más utilizados por las personas cuando se encuentran en situación adversas o estresantes, y a la vez logran manejarse con mayor efectividad que otras. Las características más resaltantes son las siguientes: Introspección, el cual describe a la capacidad que tienen las personas para preguntarse a sí mismo y darse una respuesta de manera honesta; independencia; representa el grado de autonomía frente a los eventos, es decir es saber fijar los límites, mantener una distancia emocional y física, sin que esto represente aislarse; relacionarse, es la capacidad que implica establecer vínculos e intimidad con las personas, con la finalidad de satisfacer las necesidades afectivas de sí mismo y de los demás; iniciativa, se refiere a la capacidad de plantearse nuevos objetivos, tareas y exigencias de manera progresiva; estado de ánimo, es la capacidad que permite mantener y encontrar el lado positivo de la vida a pesar de los problemas que está pasando; creatividad, es la capacidad de generar nuevas ideas, generar alternativas, a partir de una situación caótica, desordenada y estresante; moralidad, representa priorizar el bienestar

de la humanidad por encima de los deseos personales, mediante la práctica de pautas de comportamiento (valores) aceptada por el grupo social (Rodríguez, 2009).

De lo anterior, este comportamiento que caracteriza la resiliencia es de suma importancia, porque permite incrementar el nivel de resiliencia en las personas. Así mismo, estas características son conocidos como pilares para el desarrollo de la resiliencia y se agrupan en cuatro componentes fundamentales: Competencia social, resolución de problemas, autonomía y sentido de propósito y futuro.

Finalmente es fundamental considerar los factores de riesgo y los factores protectores de la resiliencia, los cuales favorecen o dificultan el desarrollo de la misma. Dentro de los principales factores podemos considerar

En cuanto a los Factores de riesgo; estos factores representan a las condiciones o características que presenta una persona, grupo social o comunidad, que cuya presencia aumenta la probabilidad de afectar la salud y el bienestar de los individuos. Dentro de estos factores podemos identificar los siguientes: Situaciones perturbadoras; problemas psicológicos de los miembros de la familia, hábitos inadecuados (alcoholismo, drogadicción, etc.), pérdida de un familiar, apego inseguro, estructura familiar inadecuada; factores socioambientales, bajos recursos económicos, falta de recursos básicos, delincuencia, falta de una red de apoyo, etc.; problemas de salud, en los grupos de pertenencia; y problemas naturales o sociales, guerras, desastres naturales, etc. (Aguiar y Acle, 2012).

En lo referente a los Factores protectores; se refiere a las condiciones o características que favorecen la respuesta de la persona frente a situaciones adversas o negativas. Dentro de estos factores se destaca: Las intrafamiliares: se refiere a características que presentan los miembros de la familia, que permiten tener relaciones adecuadas, una estructura familiar y un soporte emocional consistente; y las extrafamiliares: entre ellas se puede mencionar: Disponer de grupo de apoyo dentro de la comunidad, tener vínculos cercanos, cálidos y estables con personas que sirvan de soporte antes situaciones difíciles, desarrollar vínculos positivos con sus pares o estar conectado a organizaciones prosociales, participar y asistir a instituciones educativas, asumiendo a la educación como factor clave para el desarrollo de la resiliencia (Aguiar y Acle, 2012).

De lo mencionado, sobre la problemática, los antecedentes y la revisión teórica se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, 2019?, para responder a la misma, es preciso mencionar que las interacciones que se dan dentro del ámbito familiar representan un factor clave en el desarrollo de los integrantes que la componen, dichas interacciones puede significar un soporte emocional consistente o por el contrario una fuente de tensión y un obstáculo las cuales pueden generar serias dificultades y consecuencias negativas en los individuos. Al respecto, el presente estudio surge de una motivación personal, al ser testigo como estudiante y como ciudadana de las alarmantes cifras de violencia familiar en los últimos años, los cuales se van manifestado no solo en los comportamientos individuales, sino también como prácticas y creencias familiares, de la comunidad y de la sociedad, lo cual configura una problemática compleja, cuya solución requiere la participación de todos los actores sociales. De lo mencionado, el estudio presenta se justifica en los siguientes puntos:

La investigación posee relevancia social, esto porque está orientada a beneficiar a un grupo de persona, ya sea de forma directa o también de forma indirecta. En este caso, de manera directa el estudio beneficia a las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, y de manera indirecta al grupo más cercano de la población de estudio y en general a la sociedad en general. Partiendo del supuesto teórico de que mejorando los niveles de resiliencia en las personas esta servirá como un soporte para afrontar de una manera funcional las situaciones de violencia y por ende contribuir a la disminución de la problemática.

La investigación también posee un valor teórico, esto se explica porque los objetivos están enfocados en contribuir con un conjunto de conocimientos científicos sobre la variable violencia familiar y la resiliencia, así como explicar el comportamiento de las mismas a ser correlacionadas en un grupo de mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo. Por lo tanto, estos hallazgos representan un gran aporte teórico, el cual servirá como antecedente para futuros estudios, teniendo en cuenta que en el medio a pesar de las altas tasas de violencia, los estudios sobre las variables son poco claros o específicos.

El estudio también es importante porque presentan una implicancia práctica, esto quiere decir que con los resultados del estudio se diseñaran y plantearan alternativas de solución, en base a información objetiva, coordinada y pertinente, con la finalidad de mejorar la

problemática a la cual están expuestas las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo. En este sentido, a la luz de los hallazgos diseñaran y ejecutara un programa para desarrollar la resiliencia en las mujeres violentadas, utilizando la resiliencia como un procedimiento para poder superar estas situaciones negativas y puedan alcanzar sus objetivos personales.

Por otro lado, para la investigación se formula la siguiente Hipótesis de estudio:

En cuanto a la hipótesis general se plantea el siguiente supuesto: Existe una relación significativa e inversa entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019.

En lo referente a las hipótesis específicas del estudio se formulan las siguientes: La primera es, Existe una relación significativa e inversa entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019; la segunda es, Existe una relación significativa e inversa entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019.

Finalmente en la investigación se pretende alcanzar los siguientes objetivos:

En cuanto al objetivo general: Determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019.

En referencia a los objetivos específicos se formularon los siguientes: en primer lugar, Analizar la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019; en segundo lugar, Analizar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019; en tercer lugar, Identificar el nivel de violencia familiar en las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019; finalmente, Identificar el nivel de resiliencia en las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Enfoque

La investigación fue desarrollada desde el enfoque cuantitativo. Según Yuni y Urbano (2014) este enfoque “(...) parte del supuesto de que para comprender la realidad es necesario realizar un análisis de sus componentes, para lograr ello los fenómenos de estudio se someten a procedimientos de medición en base a sistemas universales de medida”, (p.14). En este enfoque la información recolectada es transformada en números, para luego utilizando formulas estadísticas se llegue a probar las hipótesis de estudio.

Diseño

En lo que respecta al diseño de investigación, el presente trabajo es clasificado como no experimental, con un subtipo transversal. Sobre ello, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostuvieron que los estudios no experimentales son aquellos donde no se realiza manipulación deliberada de las variables de estudio. Así mismo, se describe a la investigación transversal como aquella donde la medición de un fenómeno de estudio se realiza en un momento determinado, es decir en un tiempo único.

Nivel o alcance

En cuanto al nivel o alcance de investigación, el estudio es correlacional. Según Yuni y Urbano (2014), los estudios correlaciones buscan explicar el comportamiento de las variables estableciendo relaciones de causa y eficacia de un determinado fenómeno sobre otro, a través de comparaciones. Para cumplir con los objetivos de este tipo de investigación, las mediciones de las variables deben corresponder a la misma unidad de análisis, estableciendo criterios de correlaciones en base a la significancia, grado de correlación y dirección.

Tipo

Según el tipo de estudio, el presente trabajo corresponde a una investigación aplicada, también llamada práctica. La investigación aplicada busca obtener información útil, que permita solucionar problemas de la realidad, es decir información que puede ser utilizada en la realidad inmediata, persiguiendo generar bienestar en las personas a través del mejoramiento de las condiciones de las variables (Valderrama, 2013).

Por consiguiente, el esquema de investigación utilizado es el siguiente:

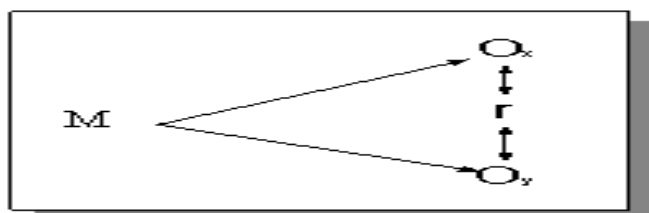


Figura 1. Esquema de investigación

2.2 Operacionalización de las variables

2.2.1 Violencia familiar

Definición conceptual

Jaramillo, et al. (2013) definieron a la violencia familiar, como todas las modalidades (acción u omisión) donde se genera un maltrato que se dan dentro del ámbito familiar, fruto de las interacciones y las relaciones que se establecen entre los miembros, donde se aprecia claramente un abuso de poder.

Definición operacional

La variable es definida operacionalmente, a través de la puntuación obtenida de la Escala de violencia intrafamiliar VIF J4, adaptada por Peña (2018) en el año 2018. La escala permite medir el nivel de violencia percibida por mujeres dentro del ámbito familiar (violencia de pareja), la cual consta de 25 ítems y contestada a través de una escala de tipo Likert de 5 respuestas (nunca – siempre), dichas puntuaciones permite analizar la variable a través de seis dimensiones: física (ítem 1 al 4), psicológica (ítem 5 al 9), sexual (ítem 10 -15), social (ítem 16 al 19), patrimonial (ítem 20 al 22) y de género (ítem 23 al 25), escala de nivel ordinal.

2.2.2 Resiliencia

Definición conceptual

Wagnild y Young (1993) sostuvo que la resiliencia es comprendida como una característica de las personas, que permite a la persona adaptarse a situaciones adversas o estresantes, el cual tiende a ser estable y duradero. Así mismo, sostuvo que la resiliencia

puede ser descrita y explicada a través de sus cinco componentes: ecuanimidad, perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal y la soledad.

Definición operacional

La variable resiliencia es definida operacionalmente, a través de las puntuaciones obtenidas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptado al medio por Gómez (2019). Dicha escala consta de 25 ítems y permite valorar el grado de resiliencia que presentan las personas (jóvenes y adultos), contestada a través de una escala tipo Likert de 7 respuestas (totalmente de acuerdo – totalmente en desacuerdo). Las puntuaciones obtenidas permiten analizar la variable a través de 5 dimensiones: confianza en sí mismo (7 ítems), ecuanimidad (4 ítems), perseverancia (7 ítems), satisfacción personal (4 ítems) y sentirse bien solo (3 ítems), utilizando una escala de nivel ordinal.

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población representa el total de personas que cumplen con los criterios establecidos para el estudio, en quienes se ha observado la problemática y a quienes se dirige los hallazgos de la investigación, (Bernal, 2006).

En este sentido, para la presente investigación se consideró como población a todas las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, 2019, siendo una aproximado de 500 mujeres (promedio de atención semanal), según reporte del personal de la institución.

2.3.2 Muestra

La muestra por su parte, se refiere a un subgrupo o porción representativa de la población, de quienes se aplica los instrumentos de medición, para recolectar los datos referentes a las variables de estudio (Bernal, 2006).

El grupo muestral que se utilizó en el presente estudio lo conforman 217 mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo y que han sido víctimas de violencia familiar. Esta cantidad se especificó utilizando fórmula para poblaciones finitas, donde se consideró los siguientes criterios estadísticos: Nivel de confianza de 95% ($Z=1.96$) y 0.05 de error.

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))}$$

2.3.3 Muestreo

Para seleccionar la muestra de mujeres que participaron en el estudio, se utilizó un muestreo probabilístico. Sobre este tipo de muestreo Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) donde todos los elementos que componen la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos como muestra, siguiendo un procedimiento aleatorio o mecánico de las unidades de análisis.

2.3.4 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Mujeres que hayan sido víctimas de violencia por su pareja según prueba de tamizaje.

Criterios de exclusión

Mujeres que no hayan sido víctimas de violencia por su pareja según prueba de tamizaje.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Para el presente estudio la técnica elegida para recolectar los datos fue la encuesta, la cual nos permitirá obtener información utilizando procedimientos estandarizados.

2.4.2 Instrumentos

En referencia a los instrumentos de medición, estos nos permiten obtener y registrar la información de manera observable sobre una variable de estudio, mostrando evidencia la cual facilita el análisis de la información recolectada. Para registrar los datos sobre las variables en el presente estudio se eligió dos cuestionarios: Escala de violencia intrafamiliar VIF J4 y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los cuales representan instrumentos que cuentan con validez y confiabilidad, criterios básicos para la elección de un instrumento en la investigación científica.

Instrumento I: Variable violencia familiar

Ficha técnica

Nombre: Escala de violencia intrafamiliar VIF J4

Autor: Julio Jaramillo Oyervide y colaboradores

Procedencia: Ecuador

Adaptación: Lucia Peña

Ámbito: Clínico, comunitario e investigación.

Aplicación: Individual y colectiva, mujeres mayores de 18 años.

Duración: 15 a 20 minutos.

Finalidad: valorar la presencia de violencia de pareja.

Aplicación: Individual o colectiva

Dimensiones: Violencia física, psicológica, sexual, social, patrimonial y de género.

Descripción del instrumento

La escala fue elaborada por Julio Jaramillo Oyervide y un grupo de colaboradores (estudiantes) en el año 2014 en Ecuador, la escala consta de 25 preguntas, los cuales permiten medir la violencia familiar para población femenina a través de seis dimensiones: física (4 preguntas), psicológica (5 preguntas), sexual (6 preguntas), social (4 preguntas), patrimonial (3 preguntas) y de género (3 preguntas). Cada pregunta puede ser contestada con una escala Likert de 5 respuestas: casi nunca (1), pocas veces (2), a veces (3), muchas veces (4) y casi siempre (5). Las puntuaciones son sumadas por dimensiones y como escala total, para luego ser ubicadas en la tabla de baremos.

Propiedades psicométricas originales

En el estudio Jaramillo, et al. (2014) el instrumento pasó por una validez de contenido a través del criterio de jueces, quienes determinaron que cada ítem del cuestionario permite medir la violencia intrafamiliar. Así mismo, en el estudio se pasó el instrumento por una validez de constructo, donde se identificó correlaciones superiores a 0.40, lo cuales

determinaron que los ítem correlacionan positivamente con la escala, de dichos procedimientos se determinó que la escala consta de 25 ítems.

En el estudio de Jaramillo, se determinó la fiabilidad de la escala mediante el análisis de consistencia interna, utilizando para ello el estadístico Alfa de Cronbach. Los resultados mostraron índices de 0.944 para la escala total y para los componentes índices superiores a 0.720.

Propiedades psicométricas nacionales

En el estudio de Peña (2018) el cuestionario pasó por un procedimiento para determinar su validez de contenido, sometiendo el cuestionario a una valoración de expertos, en base a criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Además, las propiedades psicométricas del instrumento según la Prueba de KMO y Bartlett, se obtuvo un valor de Kmo de 0.952 el cual se encuentra próximo a la unidad; así mismo, un valor de esfericidad de Bartlett (Chi cuadrado = 6802.482 y gl= 300) de 0.000, indicando que la muestra no corresponde a una matriz de identidad.

En el estudio de Peña (2018) se determinó la confiabilidad de la escala en mujeres madres de familia de una I.E del Distrito de San Juan de Lurigancho, siguiendo un procedimiento de análisis de consistencia interna, utilizando la fórmula estadística de alfa de Cronbach, donde arrojó un coeficiente de 0.924, lo cual indica que el cuestionario presenta una alta confiabilidad

Propiedades psicométricas piloto

En el presente estudio, la escala en mención pasó también por un procedimiento para determinar la validez de contenido, donde cada ítem fue valorado en base a tres criterios: relevancia, claridad y pertinencia, los cuales determinaron su aplicabilidad. Los resultados del análisis de V de Aiken arrojan puntuaciones similares a 1.00. En cuanto al análisis de ítems, se obtuvo valores de IHC superiores a 0.20 en las dimensiones violencia física, psicológica y sexual, en las dimensiones violencia social, patrimonial y de género se obtuvieron correlaciones inferiores a 0.20.

En el presente estudio, el instrumento también paso por un procedimiento para establecer su confiabilidad, mediante la aplicación de una prueba piloto a 100 mujeres víctimas de violencia con similares características a la población de estudio. Los resultados fueron analizados a través de dos estadístico, el primero denominado alfa de cronbach donde se

encontraron un coeficiente de 0.874; el otro análisis, se realizó mediante el estadístico de Omega de MacDonal donde se obtuvo valores de 0.908. Ambos procedimientos permitieron determinar que el instrumento presenta una alta confiabilidad.

Instrumento II: Variable resiliencia

Ficha técnica

Nombre: Escala de Resiliencia (ER)

Autor: Wagnild y Young

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación peruana: Gómez (2019)

Aplicación: adolescentes y adultos.

Duración: 15 a 20 minutos.

Finalidad: El cuestionario mide el nivel de resiliencia percibidos por las personas.

Aplicación: Individual o colectiva

Dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y el sentirse bien solo.

Descripción del instrumento

La Escala de Resiliencia (ER) fue elaborada y revisada por Wagnild y Young en 1993 en Estados Unidos, con la finalidad de describir el grado de resiliencia, en una muestra de 810 mujeres adultas. La escala está constituida por 25 ítems, cuya suma total de los puntajes nos permite obtener el nivel total de resiliencia percibida por una persona. Así mismo, la escala está estructurada en cinco dimensiones: confianza en sí mismo (7 ítems), ecuanimidad (4 ítems), perseverancia (7 ítems), satisfacción personal (4 ítems) y el sentirse bien solo (3 ítems), las cuales son agrupadas en dos componentes. La escala de respuesta que utiliza el cuestionario es de tipo Likert, de siete respuestas que van desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo, donde las puntuaciones totales oscilan entre 25 y 175.

Propiedades psicométricas originales

En el estudio realizado por Wagnild y Young (1993) se obtuvo una validez de contenido, análisis factorial mediante la técnica de componentes principales donde se identificó que los dos factores de la resiliencia explica el 44% de la varianza. Así mismo, se identificó correlaciones ítem –test con valores superiores a 0.40.

En cuanto a la confiabilidad en el estudio de Wagnild y Young (1993) la escala ER obtuvo índices de confiabilidad por consistencia interna mediante alfa de cronbach de 0.89 para la escala total, y 0.84 para el primer componente y 0.81 para el segundo componente.

Propiedades psicométricas nacionales

En el medio nacional la escala ha sido adaptada recientemente por Gómez (2019) en una muestra de estudiantes universitarios, donde se determinó la validez de contenido mediante criterio de jueces. Además, la escala ha pasado procedimientos para determinar la validez de constructo, mediante la prueba de Medida Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) donde obtuvo un valor de 0.87, indicando que los ítems de la escala son válidos y adecuados ($\chi^2 = 4372.95$, $gl = 300$ y $sig. = 0.000$) para la medición de la resiliencia en jóvenes. En el estudio también se encontró valores de correlaciones superiores a 0.20 entre los ítems con la escala total, (Gómez, 2019). De lo procedimientos se determinó que la escala mide lo que pretende medir.

En el estudio de Gómez (2019) se determinó la confiabilidad de la escala en una población de estudiantes universitarios, donde se obtuvo valores de consistencia interna de 0.87 analizado mediante la fórmula de Alfa de Cronbach, coeficiente que representa una alta fiabilidad de la escala.

Propiedades psicométricas del piloto

En el presente estudio, la escala en mención pasó por un procedimiento para determinar la validez de contenido, donde cada ítem fue valorado en base a tres criterios: relevancia, claridad y pertinencia, los cuales determinar la aplicabilidad del instrumento. Los resultados del análisis de V de Aiken arrojan puntuaciones similares a 1.00. En cuanto al análisis de ítems se obtuvo valores de IHC superiores a 0.40 para los diferentes componentes.

En la presente investigación, la escala también pasó por un procedimiento para establecer su confiabilidad, mediante la aplicación de una prueba piloto a 100 mujeres con similares

características a la población de estudio, obteniéndose un índice de alfa de Cronbach de 0.944; así mismo, el instrumento pasó por una análisis mediante el estadístico de Omega de MacDonald donde se obtuvo valores de 0.945. Ambos índices permitieron determinar que la escala presenta una alta confiabilidad.

2.5 Procedimiento

Los instrumentos fueron aplicados a las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, durante los meses de junio y julio del 2019, los cuales tienen un tiempo de duración aproximada de 20 minutos. En este sentido, las mujeres fueron informadas del objetivo de la investigación y del tratamiento de los datos recolectados en las encuestas, para ello se elaboró un consentimiento informado el cual fue firmado como señal de conformidad, posterior a ello procedió a completar los datos sociodemográficos y procedieron a resolver el cuestionario. Luego de la aplicación se procedió a descartar los cuestionarios que tienen datos incompletos, donde se ha marcado de manera incorrecta (más de una alternativa) o ha marcado en todos los ítems la misma alternativa. Finalmente, para procesar y analizar la información recolectada se utilizó el programa estadístico Microsoft Excel, SPSS V26, JAMOVI, JASP y AMOS.

2.6 Métodos de análisis de datos

Los datos del presente estudio fueron analizados siguiendo dos procedimientos estadísticos: Estadística descriptiva y estadística inferencial.

La estadística descriptiva, fue utilizada para determinar los niveles de la variable violencia familiar y de la variable resiliencia, así como también de las dimensiones de cada una de ellas, los cuales se describirán mediante el análisis de frecuencias y porcentajes, los mismos que serán presentados en el trabajo en tablas y figuras (gráficos de barra).

En referencia a la estadística inferencial, estos procedimientos se realizan para probar las hipótesis de estudio, es decir establecer el grado de correlación entre las variables. Para ello, primero pasó los datos por la prueba de normalidad de Shapiro-Wilks donde se determinó que los datos no corresponden a una distribución de contraste normal, por lo que se usó estadísticos no paramétricos (Spearman) para establecer la correlación de las variables.

2.7 Aspectos éticos

Para desarrollar la presente tesis se considera los diferentes criterios éticos que toda investigación psicológica debe cumplir, para ello se utilizó los principios determinados por el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú para la investigación psicológica: (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018)

Se han respetado la normatividad internacional y nacional para la elaboración de trabajos de investigación donde se trabajan con personas.

Se ha contado con el consentimiento informado de las participantes, los cuales en plenas facultades dieron su aprobación.

La investigación es beneficiosa para la población participante, prevaleciendo la salud psicológica de las personas por encima de los intereses de la investigación.

En la presente investigación no se incurrido en actos de falsificación, plagio, ni tampoco ha existido conflicto de intereses.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos, poseen validez y confiabilidad, así mismo se contó con la autorización de los autores para la utilización de los mismos, respetando los derechos de autoría.

III. RESULTADOS

3.1. Prueba de normalidad

Tabla 1

Coefficiente de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk

| | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Violencia familiar | 0.97 | 217 | .000 |
| Violencia física | 0.971 | 217 | .000 |
| Violencia psicológica | 0.973 | 217 | .000 |
| Violencia sexual | 0.928 | 217 | .000 |
| Violencia social | 0.976 | 217 | .001 |
| Violencia patrimonial | 0.964 | 217 | .000 |
| Violencia genero | 0.968 | 217 | .000 |
| Resiliencia | 0.899 | 217 | .000 |
| Confianza | 0.886 | 217 | .000 |
| Ecuanimidad | 0.902 | 217 | .000 |
| Perseverancia | 0.912 | 217 | .000 |
| Satisfacción personal | 0.916 | 217 | .000 |
| Sentirse bien solo | 0.908 | 217 | .000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1, se observa los índices de significancia según el estadístico Shapiro-Wilk para las variables y sus dimensiones, donde se evidencia que p_valor (sig.) son inferiores a 0.05, lo cual permite explicar que los datos de la muestra no se ajustan a una distribución de contraste normal. Por consiguiente, el análisis de correlación se realizó con estadísticos no paramétricos (Rho - Spearman).

3.2. Análisis inferencial

Tabla 2

Correlación entre violencia familiar y resiliencia

| | | Resiliencia |
|--------------------|-----------------------------|-------------|
| Violencia familiar | Coefficiente de correlación | -.429** |
| | r ² | 0.184 |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 217 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0.05.

En la tabla 2, se observa los valores de correlación entre la violencia familiar y la resiliencia en una muestra de mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo; donde se aprecia un valor de significancia (p_valor) menor a 0.05, el cual

permite indicar que la relación que hay entre las variables es significativa. Así mismo, se observa un coeficiente de correlación $Rho=-0.360$ indicando que existe una correlación negativa media (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) entre las variables estudiadas. Además, se observa que el tamaño del efecto de la correlación de las variables es de 0.184, el cual indica que entre la violencia y la resiliencia existe una varianza común del 18.4%, siendo este efecto categorizado como medio, (Cohen, 1988).

Tabla 3

Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia

| | | Confianza en sí mismo | | | Satisfacción personal | Sentirse bien solo |
|--------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------|---------|-----------------------|--------------------|
| | | Ecuanimidad | Perseverancia | | | |
| Violencia familiar | Coefficiente de correlación | -.407** | -.358** | -.381** | -.428** | -.385** |
| | r ² | 0.165 | 0.128 | 0.145 | 0.183 | 0.148 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .001 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0.05.

En la tabla 3, se observa los valores de correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia en una muestra de mujeres; donde se aprecia valores de significancia (p_valor) menores a 0.05, lo cual indica que las variables analizadas presentan una relación significativa. Así mismo, se evidencia coeficientes correlaciones categorizados como negativa media (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), para la variable violencia familiar y las dimensiones confianza en sí mismo ($Rho=-0.407$), ecuanimidad ($Rho=-0.358$), perseverancia ($Rho=-0.381$), satisfacción personal ($Rho=-0.428$) y con la dimensión sentirse bien solo ($Rho=-0.385$). En cuanto al efecto de la correlación, se encontró un tamaño de efecto categorizado como medio (Cohen, 1988), entre la violencia familiar con la dimensión confianza en sí mismo (16.5%), ecuanimidad (12.8%), perseverancia (14.5%), satisfacción personal (18.3%) y sentirse bien solo (14.8%); dichos porcentajes representa la varianza común entre la violencia familiar con cada una de las dimensiones.

Tabla 4

Correlación entre resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar

| | Violencia física | Violencia psicológica | Violencia sexual | Violencia social | Violencia patrimonial | Violencia de género |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|------------------|------------------|-----------------------|---------------------|
| Coefficiente de correlación | -.513** | -.365** | -.313** | -.414** | -.401** | -.393** |
| r ² | 0.263 | 0.133 | 0.097 | 0.171 | 0.161 | 0.154 |
| Sig. (bilateral) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,05.

En la tabla 4, se observa los valores de correlación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en una muestra de mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo; donde se aprecia valores de significancia (p_valor) menores a 0,05, lo cual indica que las variables analizadas presentan una relación estadísticamente significativa. Además, se muestran los coeficientes entre la variable resiliencia y violencia física (Rho=-0.513), violencia psicológica (Rho=-0.365), violencia sexual (Rho=-0.313), violencia social (Rho=-0.414), violencia patrimonial (Rho=-0.401) y violencia de género (Rho=-0.393), dichos valores corresponden a una correlación de una intensidad negativa media, (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En lo que respecta al efecto de la correlación, se encontró un tamaño de efecto categorizado como medio (Cohen, 1988), entre la resiliencia y las dimensiones violencia física (26.3%), psicológica (13.3%), sexual (9.7%), social (17.1%), patrimonial (16.1%) y de género (15.4%); dichos porcentajes representa la varianza común entre la resiliencia con las dimensiones de la violencia familiar.

3.3 Análisis descriptivo

3.3.1 Descripción de la violencia familiar

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes sobre el nivel de violencia familiar

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Baja | 32 | 14.7% |
| Moderada | 80 | 36.9% |
| Alta | 105 | 48.4% |
| Total | 217 | 100.0% |

En la tabla 5, se presentan los datos sobre los niveles de violencia familiar en una muestra de 217 mujeres; donde el 48.4% (105) de ellas percibe un nivel alta de violencia, seguido de un nivel moderado con 36.9% (80) y solo el 14.7% (32) de ellas considera existe un baja violencia en su hogar.

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes sobre el nivel de violencia familiar según sus dimensiones

| | v. física | | v. psicológica | | v. sexual | | v. social | | v. patrimonial | | v. de genero | |
|----------|-----------|-------|----------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------------|-------|--------------|-------|
| | <i>fi</i> | % | <i>fi</i> | % | <i>fi</i> | % | <i>fi</i> | % | <i>fi</i> | % | <i>fi</i> | % |
| Baja | 42 | 19.4 | 42 | 19.4 | 46 | 21.2 | 54 | 24.9 | 29 | 13.4 | 58 | 26.7 |
| Moderada | 104 | 47.9 | 79 | 36.4 | 104 | 47.9 | 85 | 39.2 | 64 | 29.5 | 88 | 40.6 |
| Alta | 71 | 32.7 | 96 | 44.2 | 67 | 30.9 | 78 | 35.9 | 124 | 57.1 | 71 | 32.7 |
| Total | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 |

En la tabla, se observa los niveles de violencia familiar por dimensiones, donde se puede apreciar que en lo que respecta a la violencia física en la mayoría de mujeres predomina un nivel moderada (47.9%) con tendencia a ser alta (32.7%); en la violencia psicológica predominó el nivel alta (44.2%); en la dimensión violencia sexual destacó el nivel moderada (47.9%) con tendencia alta (30.9%); en la dimensión violencia social la mayoría de las mujeres presentó un nivel moderada (39.2%), seguida de una categoría alta (35.9%); por otro lado, en cuanto la violencia patrimonial se observa que un grupo mayoritario (57.1%) la considera alta; finalmente, en referencia a la violencia de genero el 40.6% la considera moderada y un 32.7% la considera alta. Evidenciándose que las mujeres encuestadas presentan mayores niveles de violencia en la dimensión psicológica y patrimonial.

3.3.2 Descripción de la resiliencia

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes sobre el nivel de resiliencia

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 20 | 9.2% |
| Medio | 58 | 26.7% |
| Alto | 139 | 64.1% |
| Total | 217 | 100.0% |

En la tabla 6, se presentan los datos sobre los niveles de resiliencia en una muestra de 217 mujeres; donde observa que el 64.1% (139) de las encuestadas presentan un nivel alto de resiliencia, el 26.7% (58) manifiestan un nivel medio y finalmente un 9.2% presentan un nivel bajo de resiliencia (20).

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes sobre el nivel de resiliencia según sus dimensiones

| | Confianza en sí mismo | | Ecuanimidad | | Perseverancia | | Satisfacción personal | | Sentirse bien solo | |
|-------|-----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|-----------------------|-------|----------------------|-------|
| | <i>f_i</i> | % | <i>f_i</i> | % | <i>f_i</i> | % | <i>f_i</i> | % | <i>f_i</i> | % |
| Bajo | 21 | 9.7 | 24 | 11.1 | 16 | 7.4 | 18 | 8.3 | 18 | 8.3 |
| Medio | 50 | 23.0 | 56 | 25.8 | 53 | 24.4 | 56 | 25.8 | 54 | 24.9 |
| Alto | 146 | 67.3 | 137 | 63.1 | 148 | 68.2 | 143 | 65.9 | 145 | 66.8 |
| Total | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 | 217 | 100.0 |

En la tabla, se observa en cuanto a los niveles de resiliencia en las dimensiones, se puede apreciar que la mayoría de mujeres encuestadas posee un nivel alto en la dimensión confianza en sí mismo (67.3%), ecuanimidad (63.1%), perseverancia (68.2%), satisfacción personal (65.9%) y sentirse bien solo (66.8%); seguido de un nivel regular de resiliencia para todas las dimensiones. Del análisis por dimensiones, se puede observar que las mujeres presentan un nivel alto de resiliencia en todas las dimensiones que componen la variable.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se ha realizado un análisis de carácter descriptivo correlacional, para las variables violencia familiar y resiliencia en un grupo de mujeres que se atienden en el Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. A continuación, se comparan los resultados encontrados con estudios previos y con la fundamentación teórica.

En lo que respecta al objetivo general, se determinó que la violencia familiar que presentan las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, se relaciona de manera inversa con el nivel de resiliencia que estas poseen. Esto quiere decir que la percepción de maltrato (acción u omisión) que poseen las mujeres dentro del hogar, fruto de la interacción con su pareja, donde se aprecia claramente el abuso de poder (Jaramillo, et al., 2013) se relaciona de manera inversa a la capacidad que estas tienen para adaptarse a situaciones adversas o estresantes, (Wagnild y Young, 1993). Estos hallazgos son similares a lo encontrado por Andreu (2017), Chuquillin (2016), Aguilar y Rodríguez (2015), y Botía (2014) quienes concluyeron en sus estudios que la violencia familiar es una variable que se encuentra asociado a la resiliencia de manera inversa o negativa. Al respecto, es importante tener en cuenta que el desarrollo del ser humano depende de la progresiva acomodación e interacción recíproca entre los individuos con las características dinámicas de los contextos donde la persona actúa (Bronfenbrenner, 1987). Por consiguiente, esto permite explicar que aquellas mujeres que experimentan niveles altos de violencia familiar, tienden a desarrollar menores capacidades de resiliencia, la cual es resultado de una interacción inadecuada que se presentan en la cotidianidad.

En referencia al objetivo específico 1, el análisis permitió determinar que la violencia familiar que perciben las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, se relacionan de manera inversa con sus niveles de confianza en sí mismo, ecuanimidad, satisfacción personal y con el sentirse bien solo. Esto permite sostener que la percepción de maltrato (acción u omisión) que poseen las mujeres dentro del hogar, fruto de la interacción con su pareja, donde se aprecia claramente el abuso de poder (Jaramillo, et al., 2013), se relaciona de manera inversa con la capacidad que tienen las mujeres que les permite creer en sí mismas, tener una perspectiva positiva de la vida y de las situaciones, a luchar con constancia y firmeza ante las situaciones adversas y difíciles,

a dar un significado a la vida y a comprender que las personas son únicas y valiosas. Los resultados encontrados van en la misma línea con lo encontrado por Carmona (2017) y Botía (2014) quienes sostuvieron que la violencia familiar afecta la resiliencia y las estrategias de afrontamiento positivas.

De lo anterior, Aguiar y Acle (2012) sostuvo que el contexto familiar y la manera como se relacionan los miembros, representan uno de los factores más importantes para el desarrollo de capacidades de resiliencia, la cual puede significar un factor protector (adecuada relación) o un factor de vulnerabilidad (inadecuada relación). Los hallazgos del estudio permiten explicar que ante niveles altos de violencia familiar se encuentra niveles bajos en las dimensiones de la resiliencia, siendo la violencia una condición que genera mayor vulnerabilidad en las mujeres, no permitiendo que se desarrollen capacidades como confianza en sí misma, constancia hacia sus objetivos, proyectarse positivamente al futuro y sentirse satisfecha con los diferentes aspectos de la vida.

En lo que respecta al objetivo específico 2, se determinó que la resiliencia que tienen las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, 2019, se relaciona de manera inversa con la violencia familiar que estas experimentan, en sus diferentes modalidades física, psicológica, sexual, social, patrimonial y de género. Esto quiere decir que las capacidades que tienen las personas para adaptarse a situaciones adversas o estresantes (Wagnild y Young, 1993) se relaciona de manera inversa con la violencia que atenta contra su integridad física, con la violencia que atenta contra la autoestima, identidad o produce un daño emocional; con todo acto, intento, comentario o insinuación sexual; también con aquel comportamiento que está orientado a impedir la libre interacción de una persona con las demás; con aquellas acciones que van dirigidas a causar daño o perjuicio a las pertenencias de una persona; además se relaciona con las acciones realizadas que atentan contra los derechos por su condición de mujer (Jaramillo, et al., 2013). Estos hallazgos concuerdan con lo encontrado por Carmona (2017) y Aguilar y Rodríguez (2015) quienes concluyeron en su estudio que la resiliencia se asocia a las dimensiones de la violencia (física, psicológica y sexual) en un sentido inverso.

Sobre ello, la resiliencia representa características que poseen las personas, las cuales favorecen a moderar los efectos negativos de eventos perturbadores y facilita la adaptación a lo largo de la vida del individuo; es decir funciona como un factor protector frente a eventos como la violencia (Rodríguez, 2009). Por consiguiente, los resultados

permiten explicar que niveles altos de resiliencia en las mujeres se relaciona con niveles bajos de las dimensiones de la violencia familiar, indicando que para el desarrollo de la resiliencia es importante determinadas condiciones intrafamiliares como buen clima, estructura familiar y soporte emocional consistente entre los miembros.

En cuanto al objetivo específico 3, se identificó que el nivel de violencia familiar en las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, se encuentra en un nivel categorizada como alta violencia. Es decir existe en las mujeres perciben un nivel alto de maltrato (acción u omisión) por parte de su pareja, como parte de sus interacciones dentro del hogar, donde se evidencia claramente un abuso de poder, (Jaramillo, et al., 2013); además, teniendo en cuenta las dimensiones de la violencia se evidencia mayores niveles de violencia psicológica y violencia patrimonial. Los resultados sobre violencia son similares a los encontrados por Donosco, Luna y Velasco (2017) y Cobos (2016) quienes encontraron en su población niveles altos de violencia familiar (psicológica, física y sexual), los cuales tienen un fuerte impacto en el bienestar de la persona. Al respecto, MINSA (2000) sostuvo que las acciones de violencia dentro de la familia están influenciadas por los patrones de socialización generalmente rígidos, los cuales han interferido con los derechos de algunos (victimas) y ha beneficiado a otros (agresores). Esto permite explicar que las mujeres que formaron parte del estudio, presentan condiciones poco favorables para su desarrollo, lo cual se ha generado por situaciones que vulneran sus derechos y atentan contra su bienestar.

Finalmente, en el objetivo específico 4, se determinó que el nivel de resiliencia en las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, se encuentra en un nivel categorizada como alta resiliencia; el mismo nivel se encontró en el análisis de las dimensiones. Esto quiere decir que la mayoría de las mujeres presentan altas capacidades para adaptarse a situaciones adversas o estresantes (Wagnild y Young, 1993). Los hallazgos son similares a lo encontrado por Cordero y Teyes (2016) y Gonzales (2015) donde se identificó una tendencia a alto de los niveles de resiliencia en mujeres, identificándose que las mismas presentaban capacidades desarrolladas sobre la confianza, autonomía, iniciativa, además de percibir apoyo tanto familiar, social y de modelos significativos.

Al respecto, determinadas características funcionales del entorno (familia – sociedad) permiten a las individuos desarrollar capacidades para enfrentar las diversas situaciones

obteniendo buenos resultados a pesar de las adversidades que atentan contra la adaptación y el desarrollo personal (Masten, 2001). Los resultados encontrados permiten explicar que la mayoría de las mujeres encuestadas poseen capacidades que les permiten manifestar conductas funcionales a pesar de pasar por situaciones difíciles; sin embargo, es evidente que también existe un alto porcentaje de mujeres que estas capacidades la han desarrollado medianamente y otras que poseen bajas capacidades, la cuales presentan una mayor vulnerabilidad ante eventos adversos.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA:

En cuanto al objetivo general, los resultados permiten determinar que la violencia familiar a la cual están expuestas las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, se relacionan de manera inversa con la resiliencia. Esto quiere decir que a mayor percepción de actos de violencia dentro del hogar las mujeres presentan menores niveles de resiliencia.

SEGUNDA:

En cuanto al objetivo específico 1, los resultados nos permiten concluir que la violencia que se manifiesta dentro de las familias de las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, se relacionan de manera inversa con la confianza que tienen en sí misma, la ecuanimidad, la perseverancia, la satisfacción personal y la capacidad de sentirse bien sola. De donde se explica que los actos de violencia dentro del grupo familiar vulneran determinadas capacidades en las mujeres que les impide que están se adapten de manera funcional ante situaciones adversas.

TERCERA:

En cuanto al objetivo específico 2, se determinó que las capacidades de resiliencia que poseen las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, se relacionan de manera inversa con la violencia percibida dentro del hogar en sus diferentes modalidades física, psicológica, sexual, social, patrimonial y de género. Esto permite explicar que a mayores capacidades de resiliencia, las mujeres tienen a presentar menores niveles de violencia, dichas capacidades cumplen un rol protector frente a este fenómeno adverso.

CUARTA:

En cuanto al objetivo específico 3, se identificó que el nivel de violencia familiar en las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, se encuentra en un nivel categorizada como alta violencia. En cuanto al análisis por dimensión, en las dimensiones violencia física, sexual, social y de género predominó el nivel moderada con

tendencia a ser alta; sin embargo, en la dimensión psicológica y patrimonial destaco el nivel alto de violencia familiar.

QUINTA:

En cuanto al objetivo específico 4, se determinó que el nivel de resiliencia en las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, se encuentra en un nivel categorizada como alta resiliencia. En cuanto al análisis por dimensión se encontró niveles altos en las dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

VI. RECOMENDACIONES

Al personal directivo del centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, se recomienda dar a conocer los resultados a los diferentes profesionales, con la finalidad de elaborar un equipo de trabajo y poder diseñar de manera conjunta un programa de prevención contra la violencia familiar. Dicho programa debe estar orientado a concientizar a las mujeres sobre la problemática de la violencia y fortalecer la red de apoyo para estas, con la finalidad que estas acciones permitan fortalecer el desarrollo de la resiliencia como mecanismo protector frente diversas situaciones adversas que les toque vivir.

Al personal directivo y profesionales del centro de salud se recomienda realizar campañas de concientización a la población en general (caminatas, marchas, acciones de promoción), con la finalidad que se pueda tener un mayor alcance con las acciones del programa de prevención. Para ello, se debe coordinar con instituciones públicas y privadas para contar con el apoyo y recursos, y abarca la problemática de manera integral.

A los profesionales y pacientes del centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, se recomienda promover la lucha contra la violencia familiar, dando a conocer los mecanismos de apoyo para las mujeres (comisaria, centro de emergencia mujer, Municipalidad), es importante ampliar el conocimiento de los recursos disponibles de apoyo para las mujeres que se encuentran en esta situación. Estas acciones se pueden realizar mediante charlas informativas, con el apoyo de profesionales del Ministerio de la Mujer, para alinearse a las políticas del estado frente a esta problemática.

A futuros investigadores, se recomienda realizar un análisis teniendo en cuenta variables sociodemográficas con la finalidad de conocer cómo se comporta la violencia y la resiliencia según edad, condición laboral, escolaridad, tipo de familia, entre otros factores. Así mismo, se recomienda complementar con una investigación explicativo causal, con la finalidad de conocer a mayor profundidad en que porcentaje la resiliencia depende la violencia familiar.

REFERENCIAS

- Aguiar, E. y Acle, G. (2012). Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes mayas de Yucatán, elementos que favorecen la adaptación escolar. *Acta Colombiana de Psicología*, 15 (2), 53 -64.
- Aguilar, P. y Rodríguez, P. (2015). *Resiliencia y violencia conyugal en mujeres de La Libertad*. *Revista de Psicología*, 17 (2), 30 – 35.
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Revista de IIPSI, facultad de Psicología UNMSM*, 15 (01), 133-145.
- Alberdi I. y Matas N (2002). *La violencia doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España*. Barcelona: Fundación La Caixa.
- Alejo, A. (2018). *Resiliencia y calidad de vida en mujeres víctimas de violencia familiar en un hospital del Callao*. (Tesis licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Andreu, M. (2017). *Violencia de género, sintomatología clínica y resiliencia en mujeres, Murcia*. (Tesis doctoral), Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Baca, D. (2013). *Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un hospital de Trujillo*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11 (3), 125-146.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación
- Botía, M. (2014). *La influencia de la violencia doméstica en la salud y resiliencia de mujeres maltratadas*. (Tesis doctoral), Universitat Jaume I, Valencia, España.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo Humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. Grupo Planeta

- Carmona, D. (2017). *Violencia conyugal y estrategias de afrontamiento en mujeres de la ciudad de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura), Universidad Señor de Sipán, Píntel – Perú.
- Chuquillin, J. (2016). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de la comisaria Pedro Beltrán, Ventanilla*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cobos, E. (2016). *Apego, resiliencia y afrontamiento en víctimas de violencia de género*. (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the behavioral Sciences*. (2ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cordero, V. y Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Revista Omnia*, 22 (2), 107 – 118.
- De la Torre, T. (2013). *Violencia familiar y sexual: Manual de Orientación y prevención*. DESCO.
- De Medina, A. (2002). *Libres de la violencia familiar*. Mundo Hispano.
- Donosco, T. Luna, E. y Velasco, A. (2017). Relación entre la violencia de género y la autoestima, un estudio con mujeres autóctonas y migrantes territorio español. *Revista Global SW*, 7 (12), 93 – 119.
- García, E. (2000). *Psicología Social de la Familia*. Piados.
- Gómez, A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura), Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Gonzales, J. (2015). *La resiliencia en esposas que sufren violencia intrafamiliar*. (Tesis de grado), Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Heise, L. (1994). *Violencia contra la mujer: La cara oculta de la salud*. OPS

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2008). *Guía de capacitación en derechos humanos de las mujeres. Tejiendo el cambio*. IIDH.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Informe Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, Violencia contra la mujer*.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n210-2018-inei.pdf>
- Jaramillo, J., Bermeo, J., Caldas, J. y Astudillo, J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca*, 32 (2), 30 -39.
- Mamarian, M. (2007). *Rompamos el silencio prevención y tratamiento de la violencia familiar*. Kairos
- Masten, A. (2011). Ordinary magig: Resilience processes indevelopment. *American Psychologist*, 56, 227-238
- Mateu, R., Garcia, M., Gil, J. y Cabeller, A. (2009). *¿Qué es la resiliencia?, hacia un modelo integrador*.
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social. (2009). *Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años: Estudio realizado en los distritos de San Juan de Lurigancho, Puno y Tarapoto*. MIMDES
- Ministerio de Salud (2000). *Violencia familiar y maltrato infantil: situación de la violencia familiar en el Perú*. OPS
- Ministerio de Salud (2011). *Programa nacional de formación en salud familiar y comunitaria*.
<http://observatorio.inforhus.gob.pe/publicaciones/desarrollo/desarrollo1/III-1.pdf>
- Ministerio de Salud. (2009). *Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género*. MINSA

- Neira, F. (2018). *Violencia familiar y autoestima en las personas afectadas de la quinta zona de Collique en Comas, 2018*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Organización Mundial de la Salud (1998). *Violencia familiar: Los caminos de las mujeres que rompieron el silencio*. OPS
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Panamericana de la Salud. (2014). *Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países*. OPS
- Peña, L. (2018). *Celos de pareja y la violencia intrafamiliar en madres de familia de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de grado), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pérez, F. (2002). El medio social como estructura psicológica, reflexiones a partir del modelo ecológico de Bromfenbrenner. *EduPsykhé*, 3 (2), 161-177.
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista de psicopedagogía*, 26 (80), 291 – 302.
- Rosas, Y. y Labarca, C. (2016). Violencia y resiliencia en estudiantes de la Unidad Educativa Arquidiocesana Bicentenario del Natalicio de El Libertador. *Telos*, 18 (3), 144 - 156.
- Ruelas, E. (2002). *Violencia Intrafamiliar: PROMSA*.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). *Escala de resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos*. (2da Ed.). CEAMIN
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en cuatro pasos*. (2a edición). Nuevo milenio.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación Científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2a ed.). San Marcos.
- Velarde, Y. (2018). *Violencia de pareja e ideación suicida en mujeres de la institución educativa adventista, Tacna*. (Tesis de maestría), Universidad Peruana de la Unión, Lima, Perú.

- Villanueva (2016). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2016*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Wagnild, G. (2009). *Resilience scale user's guide*. Worden, MT: The Resilience Center.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement, 1*, 165- 178.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar*. (2a Ed.). Brujas

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019.

Autora: Vania Virhuez Alvites

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | DIMENSIONES E INDICADORES | | | | |
|---|---|--|--------------------------------------|---|---------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019? | Objetivo general Determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. | Hipótesis general Existe una relación significativa e inversa entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. | Variable : Violencia familiar | | | | |
| | Objetivos específicos Identificar el nivel de violencia familiar en las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. Identificar el nivel de resiliencia en las mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. Analizar la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. | Hipótesis específicas Existe una relación significativa e inversa entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. Existe una relación significativa e inversa entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Rangos y niveles |
| | | | Violencia física | Golpes Moretones Lesiones Fracturas | 1, 2, 3, 4 | Ordinal – Dicotómica | Leve |
| | | | Violencia psicológica | Insultos No dejar opinar. Infidelidad Amenazas | 5, 6, 7, 8, 9 | Casi nunca Pocas veces | Moderada Severa |
| | | | Violencia sexual | Relaciones sexuales sin consentimiento. Prohibir controles médicos. Prohibir el uso de métodos anticonceptivos. Realizar actos por coacción. | 10, 11, 12, 13, 14, 15 | A veces Muchas veces | |
| | | | Violencia social | Impide relacionarse Celos | 16, 17, 18, 19 | Casi siempre | |
| | | | Violencia patrimonial | Romper cosas de su propiedad. Impedir el ingreso al domicilio. Limitar el dinero para cubrir necesidades básicas. | 20, 21, 22 | | |
| | | | Violencia de genero | Ignorar opiniones. No colaborar en actividades del hogar. Impedir que trabaje. | 23, 24, 25 | | |

| | <p>Analizar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019.</p> | | <p>Variable : Resiliencia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> <th>Nivel y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Confianza en sí mismo</td> <td>Crear en sí mismo.</td> <td>6, 9,</td> <td rowspan="3">Ordinal – politómica</td> <td rowspan="3">Bajo</td> </tr> <tr> <td>Autonomía en la toma de decisiones.</td> <td>10, 13, 17, 18</td> </tr> <tr> <td>Conoce sus fortalezas y limitaciones.</td> <td>y 24</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ecuanimidad</td> <td>Perspectiva equilibrada de la vida.</td> <td>7, 8,</td> <td rowspan="3">Totalmente de acuerdo (7)</td> <td rowspan="3">Medio</td> </tr> <tr> <td>Mantiene la tranquilidad.</td> <td>11 y 12</td> </tr> <tr> <td>Modera sus conductas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Perseverancia</td> <td>Mantiene la constancia y firmeza.</td> <td>1, 2, 4,</td> <td rowspan="3">Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4)</td> <td rowspan="3">Alto</td> </tr> <tr> <td>Posee un fuerte deseo de logro.</td> <td>14, 15, 20 y 23</td> </tr> <tr> <td>Mantiene una actitud positiva.</td> <td>16, 21, 22 y 25</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Satisfacción personal</td> <td>Comprende el significado de su vida.</td> <td>16, 21, 22 y 25</td> <td rowspan="2">En desacuerdo (3)</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Mantiene una actitud positiva.</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Sentirse bien solo</td> <td>Identificarse como ser único y valioso.</td> <td>3, 5 y 19</td> <td rowspan="2">Muy en desacuerdo (2)</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Sentirse libre.</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Totalmente en desacuerdo (1)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y rangos | Confianza en sí mismo | Crear en sí mismo. | 6, 9, | Ordinal – politómica | Bajo | Autonomía en la toma de decisiones. | 10, 13, 17, 18 | Conoce sus fortalezas y limitaciones. | y 24 | Ecuanimidad | Perspectiva equilibrada de la vida. | 7, 8, | Totalmente de acuerdo (7) | Medio | Mantiene la tranquilidad. | 11 y 12 | Modera sus conductas. | | Perseverancia | Mantiene la constancia y firmeza. | 1, 2, 4, | Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) | Alto | Posee un fuerte deseo de logro. | 14, 15, 20 y 23 | Mantiene una actitud positiva. | 16, 21, 22 y 25 | Satisfacción personal | Comprende el significado de su vida. | 16, 21, 22 y 25 | En desacuerdo (3) | | Mantiene una actitud positiva. | 25 | Sentirse bien solo | Identificarse como ser único y valioso. | 3, 5 y 19 | Muy en desacuerdo (2) | | Sentirse libre. | | Totalmente en desacuerdo (1) | | | | |
|---|--|---|--|----------------|-------------|-------|--------|----------------|-----------------------|--------------------|-------|----------------------|------|-------------------------------------|----------------|---------------------------------------|------|-------------|-------------------------------------|-------|---------------------------|-------|---------------------------|---------|-----------------------|--|---------------|-----------------------------------|----------|------------------------------------|------|---------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------|--------------------------------------|-----------------|-------------------|--|--------------------------------|----|--------------------|---|-----------|-----------------------|--|-----------------|--|------------------------------|--|--|--|--|
| Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y rangos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Confianza en sí mismo | Crear en sí mismo. | 6, 9, | Ordinal – politómica | Bajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autonomía en la toma de decisiones. | 10, 13, 17, 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Conoce sus fortalezas y limitaciones. | y 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ecuanimidad | Perspectiva equilibrada de la vida. | 7, 8, | Totalmente de acuerdo (7) | Medio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mantiene la tranquilidad. | 11 y 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Modera sus conductas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perseverancia | Mantiene la constancia y firmeza. | 1, 2, 4, | Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) | Alto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Posee un fuerte deseo de logro. | 14, 15, 20 y 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mantiene una actitud positiva. | 16, 21, 22 y 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfacción personal | Comprende el significado de su vida. | 16, 21, 22 y 25 | En desacuerdo (3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mantiene una actitud positiva. | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sentirse bien solo | Identificarse como ser único y valioso. | 3, 5 y 19 | Muy en desacuerdo (2) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sentirse libre. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo (1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> | <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> | <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> | <p>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>TIPO Y DISEÑO: Estudio de tipo Aplicada El diseño del presente estudio es no experimental, transversal. El nivel o alcance de estudio es</p> | <p>POBLACIÓN: Población estará conformada por a todas las mujeres que acuden al Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019. TAMAÑO DE MUESTRA: Muestra de tipo censal.</p> | <p>Variable: Violencia familiar Técnicas: Encuesta Instrumentos: Escala de violencia intrafamiliar Autor: Jaramillo, et al. (2014) Duración: Sin limite Aplicación: Individual o colectiva Dimensiones: Física,</p> | <p>DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo - Presentación de tablas y gráficos - Distribución de frecuencias INFERENCIAL: Contrastación de hipótesis - Prueba de normalidad de Kolmogorov de Smirnov - Prueba Rho Spearman/ Pearson</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|
| <p>descriptivo correlacional.</p> | | <p>psicológica, sexual, social, patrimonial y de género. Número de Ítem: 25 ítems</p> <p>Variable: Resiliencia</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de resiliencia ER</p> <p>Autor: Wagnild y Young (1993)</p> <p>Duración: Sin limite</p> <p>Aplicación: Individual o colectiva</p> <p>Dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y el sentirse bien solo.</p> <p>Número de Ítem: 25 ítems</p> | |
|-----------------------------------|--|--|--|

Anexo 02: Matriz de operacionalización

Tabla 9

Matriz de operacionalización de la violencia familiar

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|--------------------|--|---|-----------------------|---|---------------------------|-------------------------|
| Violencia familiar | Jaramillo, et al. (2013) definieron a la violencia familiar, como todas las modalidades (acción u omisión) donde se genera un maltrato que se dan dentro del ámbito familiar, fruto de las interacciones y las relaciones que se establecen entre los miembros, donde se aprecia claramente un abuso de poder. | Mediante la puntuación obtenida de la Escala de violencia intrafamiliar VIF J4, adaptada por Peña (2018) en el año 2018. La escala permite medir el nivel de violencia percibida por mujeres dentro del ámbito familiar (violencia de pareja), la cual consta de 25 ítems y contestada a través de una escala de medición de tipo Likert de 5 respuestas (nunca – siempre), dichas puntuaciones permite analizar la variable a través de seis dimensiones: física (ítem 1 al 4), psicológica (ítem 5 al 9), sexual (ítem 10 -15), social (ítem 16 al 19), patrimonial (ítem 20 al 22) y de género (ítem 23 al 25), escala de nivel ordinal. | Violencia física | Golpes Moretones Lesiones Fracturas | 1, 2, 3, 4 | Ordinal – politémica |
| | | | Violencia psicológica | Insultos No dejar opinar. Infidelidad Amenazas | 5, 6, 7, 8, 9 | Casi nunca (1) |
| | | | Violencia sexual | Relaciones sexuales sin consentimiento. Prohibir controles médicos. Prohibir el uso de métodos anticonceptivos. Realizar actos por coacción. | 10, 11, 12, 13, 14, 15 | Pocas veces (2) |
| | | | Violencia social | Impide relacionarse Celos | 16, 17, 18, 19 | A veces (3) |
| | | | Violencia patrimonial | Romper cosas de su propiedad. Impedir el ingreso al domicilio. Limitar el dinero para cubrir necesidades básicas. | 20, 21, 22 | Muchas veces (4) |
| | | | | | | |

| | | |
|---------------------|--|------------|
| Violencia de género | Ignorar opiniones. No colaborar en actividades del hogar. Impedir que trabaje. | 23, 24, 25 |
|---------------------|--|------------|

Tabla 10
Matriz de operacionalización de resiliencia

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | ítems | Escala |
|-----------------|--|---|-----------------------|--|---------------------------------|---------------------------------------|
| Resiliencia | Wagnild y Young (1993) sostuvo que la resiliencia es comprendida como una característica de las personas, que permite a la persona adaptarse a situaciones adversas o estresantes, el cual tiende a ser estable y duradero. Así mismo, sostuvo que la resiliencia puede ser descrita y explica a través de sus cinco componentes: ecuanimidad, perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal y la soledad. | A través de las puntuaciones obtenidas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptado al medio por Gómez (2018). Dicha escala consta de 25 ítems y permite valorar el grado de resiliencia que presentan las personas (jóvenes y adultos), contestada a través de una escala tipo Likert de 7 respuestas (totalmente de acuerdo – totalmente en desacuerdo). Las puntuaciones obtenidas permiten analizar la variable a través de 5 dimensiones: confianza en sí mismo (ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24), ecuanimidad (ítems 7, 8, 11 y 12), perseverancia (ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23), satisfacción personal (ítems 16, 21, 22 y 25) y sentirse bien solo (ítems 3,5 y 9), escala de nivel ordinal. | Confianza en sí mismo | Crear en sí mismo. Autonomía en la toma de decisiones. Conoce sus fortalezas y limitaciones. | 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24 | Ordinal – politémica |
| | | | Ecuanimidad | Perspectiva equilibrada de la vida. Mantiene la tranquilidad. Modera sus conductas. | 7, 8, 11 y 12 | Totalmente de acuerdo (7) |
| | | | Perseverancia | Mantiene la constancia y firmeza. Posee un fuerte deseo de logro. | 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23 | Muy de acuerdo (6) |
| | | | Satisfacción personal | Comprende el significado de su vida. Mantiene una actitud positiva. | 16, 21, 22 y 25 | De acuerdo (5) |
| | | | Sentirse bien solo | Identificarse como ser único y valioso. Sentirse libre. | 3, 5 y 19 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) |
| | | | | | | En desacuerdo (3) |
| | | | | | | Muy en desacuerdo (2) |
| | | | | | | Totalmente en desacuerdo (1) |

Anexo 03: instrumentos de recolección de datos

Escala de violencia intrafamiliar (VIFJ4) – Jaramillo y colaboradores -

(Adaptado por Peña, 2018)

Datos personales:

Estado civil: _____ Edad: _____ Grado de instrucción: _____

Instrucciones:

Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que usted considere apropiada, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

| Nº | Ítems | Casi nunca | Pocas veces | A veces | Muchas veces | Casi siempre |
|----|---|------------|-------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | ¿Su pareja le pega? | | | | | |
| 2 | ¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea? | | | | | |
| 3 | ¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja? | | | | | |
| 4 | ¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica? | | | | | |
| 5 | ¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión? | | | | | |
| 6 | ¿Su pareja le insulta en frente de otras personas? | | | | | |
| 7 | ¿Su pareja le ha sido infiel? | | | | | |
| 8 | ¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona? | | | | | |
| 9 | ¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa? | | | | | |
| 10 | ¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface? | | | | | |
| 11 | ¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea? | | | | | |
| 12 | ¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico? | | | | | |
| 13 | ¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos? | | | | | |
| 14 | ¿Su pareja le prohíbe embarazarse? | | | | | |
| 15 | ¿Su pareja le ha obligado a abortar? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 16 | ¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla? | | | | | |
| 17 | ¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas? | | | | | |
| 18 | ¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él? | | | | | |
| 19 | ¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas? | | | | | |
| 20 | ¿Su pareja ha roto las cosas del hogar? | | | | | |
| 21 | ¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio? | | | | | |
| 22 | ¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar? | | | | | |
| 23 | ¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión? | | | | | |
| 24 | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar? | | | | | |
| 25 | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | | | | | |

Escala de resiliencia de Wagnild y Young

(Adaptada por Gómez, 2019)

Edad _____ Estado Civil _____ Grado de Instrucción _____

Instrucciones:

A continuación te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y marcar con una “X” que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Para ello tener en cuenta los siguientes criterios:

Totalmente de acuerdo = 7

Muy de acuerdo = 6

De acuerdo = 5

Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 4

En desacuerdo = 3

Muy en desacuerdo = 2

Totalmente en desacuerdo = 1

| N° | Preguntas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuando planeo algo lo realizo | | | | | | | |
| 2 | Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra | | | | | | | |
| 3 | Dependo más de mi misma que de otras personas | | | | | | | |
| 4 | Es importante para mí mantenerme interesada de las cosas que suceden a mí alrededor | | | | | | | |
| 5 | Puedo estar sola si tengo que hacerlo. | | | | | | | |
| 6 | Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida. | | | | | | | |
| 7 | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | | | | | | | |
| 8 | Soy amiga de mi misma. | | | | | | | |
| 9 | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | | | | | | | |
| 10 | Soy decidida. | | | | | | | |
| 11 | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | | | | | | | |
| 12 | Tomo las cosas una por una. | | | | | | | |
| 13 | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | | | | | | | |
| 14 | Tengo autodisciplina. | | | | | | | |
| 15 | Me mantengo interesada en las cosas. | | | | | | | |
| 16 | Por lo general encuentro algo de que reírme. | | | | | | | |
| 17 | El creer en mí misma me permite atravesar tiempos difíciles. | | | | | | | |
| 18 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 19 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | | | | | | | | |
| 20 | Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiera. | | | | | | | | |
| 21 | Mi vida tiene significado. | | | | | | | | |
| 22 | No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | | | | | | | | |
| 23 | Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida. | | | | | | | | |
| 24 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo. | | | | | | | | |
| 25 | Acepto que hay personas a las que no les agrado | | | | | | | | |

Anexo 04: Autorización del centro



PERÚ Ministerio de Salud

Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Cargo.

OFICIO N° 60 - MJ-CSLF-2019

A : ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
MGTR. MELISA SEVILLANO GAMBOA
COORDINADORA ACADEMICA

DE : MC. FALERO BOJORQUEZ JUDITH S.
MEDICO JEFE DEL CENTRO DE SALUD LA FLOR

ASUNTO : APLICACION DE PRUEBAS PARA SU TRABAJO DE INVESTIGACION

FECHA : 29 DE MAYO DEL 2019

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez informarle que este Centro de Salud autoriza a su alumna **VIRHUEZ ALVITES VANIA SUGGEY**, de la carrera profesional de psicología con código 6700236632, a la realización de su aplicación de pruebas para su trabajo de investigación.

Sin otro particular me despido de usted.

Atentamente,

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA NORTE
C.S. LA FLOR
Judith S. Falero Bojorquez
M.C. Judith S. Falero Bojorquez
Médico Jefe
CNP N° 40036

www.dirislimanorte.gob

JIRON PUNO S/N ESQ.CON
JR.25 FEBRERO S/N
C.S. LA FLOR
Telf. 5432209

Anexo 05: Autorización del uso de los instrumentos

Escala violencia intrafamiliar

permiso del autor

V vania suggey virhuez avlites
Mar 18/06/2019 14:44
lucia140792@gmail.com

Estimada Psic. Lucia Peña, buenas noches.

Me es grato dirigirme a usted para expresar inicialmente mi gratitud por su contribución científica a nuestra profesión, asimismo valorar el tiempo brindado y atención hacia mi persona.

Con motivo de encontrarme en proceso de realización de una investigación titulada "Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, 2019", para obtener el grado de Bachiller en Psicología; siendo un requisito indispensable de la Universidad César Vallejo contar con el permiso del autor de los instrumentos de medición; acudo a usted con el objetivo de obtener la autorización para utilizar el instrumento Escala de violencia Intrafamiliar VIFJ4, adaptada por su persona; la cual será empleada con fines académicos, respetando de manera rigurosa los derechos de autoría.

Sin otro particular, agradezco de antemano su respuesta y apoyo.

Saludos cordiales,

LL lucía peña lizana <lucia140792@gmail.com>
Mié 19/06/2019 6:29

Buenas tardes Vania.
Felicitó tu compromiso con la investigación y con nuestra carrera; espero que puedas obtener los resultados que te has planteado sobre todo por ayudar al conocimiento e intervención oportuna. Por tal motivo, autorizo la utilización del instrumento adaptado para los fines académicos que requieras. Éxitos.

Escala de resiliencia ER

De: Alejandro Gomez <agomezbposic@hotmail.com>
Enviado: viernes, 29 de noviembre de 2019 5:05 p. m.
Para: vania suggey virhuez avlites
Asunto: RE: Permiso de instrumento.

Buenas tardes Vania, en relación al mensaje enviado cada indicar que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young fue adaptado en estudiantes universitarios, en ese sentido sería importante que tu realices una adaptación a tu población para que tengas resultados confiables. Por mi parte, estoy de acuerdo y doy autorización sobre el uso de la escala adaptada por mi persona. Agradezco mucho el interés que haz mostrado a mi estudio y espero que mi contribución sea de mucha ayuda para ti.

Saludos cordiales.

De: vania suggey virhuez avlites <vaniavirhuezavites@hotmail.com>
Enviado: viernes, 29 de noviembre de 2019 15:08
Para: agomezbposic@hotmail.com <agomezbposic@hotmail.com>
Asunto: Permiso de instrumento.

Estimado Psic. Alejandro Gomez buenas tardes.

Me es grato dirigirme a usted para expresar inicialmente mi gratitud por su contribución científica a nuestra profesión, asimismo valorar el tiempo brindado y atención hacia mi persona.

Con motivo de encontrarme en proceso de realización de una investigación titulada "Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabayllo, 2019", para obtener el grado de Bachiller en Psicología; siendo un requisito indispensable de la Universidad César Vallejo contar con el permiso del autor de los instrumentos de medición; acudo a usted con el objetivo de obtener la autorización para utilizar el instrumento Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, adaptada por su persona; la cual será empleada con fines académicos, respetando de manera rigurosa los derechos de autoría.

Sin otro particular, agradezco de antemano su respuesta y apoyo.

Anexo 06: Consentimiento Informado

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Vania Suggey Virhuez Alvites interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019**, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Escala de violencia intrafamiliar VIF J4 y la Escala de Resiliencia - ER. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informada de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga algunas duda con respecto algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Atte. Vania Suggey Virhuez Alvites

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

Universidad César Vallejo

Yo

.....
...con número de DNIacepto participar en la investigación Violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del Distrito de Carabaylo, 2019, de la señora Vania Suggey Virhuez Alvites.

Día: / /

Anexo 07: Resultados de la prueba piloto

1.- Escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4

A. Análisis validez de contenido

Tabla 11

Prueba de V de Aiken

| | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | V - Aiken |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| Ítem 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 6 | 1 | 0.66 | 1 | 1 | 1 | 0.93 |
| Ítem 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 14 | 1 | 0.66 | 1 | 1 | 1 | 0.93 |
| Ítem 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 18 | 1 | 0.33 | 1 | 1 | 1 | 0.87 |
| Ítem 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |

B. Análisis de los ítems

Tabla 12

Dimensión violencia física

| Ítems | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|-------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| v1 | 2.57 | 1.085 | 0.494 | -0.12 | 0.731 | 0.773 |
| v2 | 2.43 | 1.027 | 0.363 | -0.34 | 0.7 | 0.756 |
| v3 | 2.21 | 1.085 | 0.779 | 0.039 | 0.605 | 0.647 |
| v4 | 2.01 | 0.948 | 0.633 | -0.186 | 0.348 | 0.283 |

Tabla 13

Dimensión violencia psicológica

| Ítems | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|-------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| v5 | 2.6 | 1.137 | 0.252 | -0.601 | 0.681 | 0.61 |
| v6 | 2.37 | 0.812 | -0.203 | -0.649 | 0.914 | 0.914 |
| v7 | 2.52 | 0.937 | 0.204 | -0.204 | 0.76 | 0.717 |
| v8 | 2.34 | 0.89 | -0.028 | -0.821 | 0.885 | 0.887 |
| v9 | 2.27 | 0.941 | 0.395 | -0.009 | 0.838 | 0.823 |

Tabla 14

Violencia sexual

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|-----|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| v10 | 2.14 | 0.964 | 0.334 | -0.922 | 0.764 | 0.762 |
| v11 | 2.42 | 0.806 | 0.265 | 0.261 | 0.642 | 0.617 |
| v12 | 2.26 | 0.895 | 0.323 | -0.177 | 0.728 | 0.722 |
| v13 | 1.98 | 0.853 | 0.937 | 1.139 | 0.535 | 0.441 |
| v14 | 2.23 | 0.983 | 0.626 | 0.274 | 0.706 | 0.684 |
| v15 | 1.7 | 0.81 | 1,069 | 0.699 | 0.26 | 0.125 |

Tabla 15

Dimensión violencia social

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|-----|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| v16 | 2.42 | 1.103 | 0.484 | -0.321 | 0.194 | 0.644 |
| v17 | 2.93 | 1.130 | 0.14 | -0.827 | 0.193 | 0.654 |
| v18 | 2.23 | 1.053 | 0.425 | -0.789 | 0.109 | 0.589 |
| v19 | 2.68 | 1.230 | 0.405 | -0.709 | 0.123 | 0.572 |

Tabla 16

Dimensión violencia patrimonial

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|-----|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| v20 | 2.14 | 1.045 | 0.745 | 0.071 | 0.135 | 0.251 |
| v21 | 1.43 | 0.573 | 0.937 | -0.099 | 0.335 | 0.634 |
| v22 | 1.78 | 1.001 | 1.383 | 1.571 | 0.193 | 0.507 |

Tabla 17

Dimensión violencia de género

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|-----|-------|---------------------|-----------|----------|--------|-------------|
| v23 | 2.49 | 1.275 | 0.261 | -1.095 | -0.099 | 0.22 |
| v24 | 2.32 | 1.230 | 0.46 | -0.857 | 0.06 | 0.567 |
| v25 | 2.57 | 1.320 | 0.383 | -1.017 | 0.109 | 0.455 |

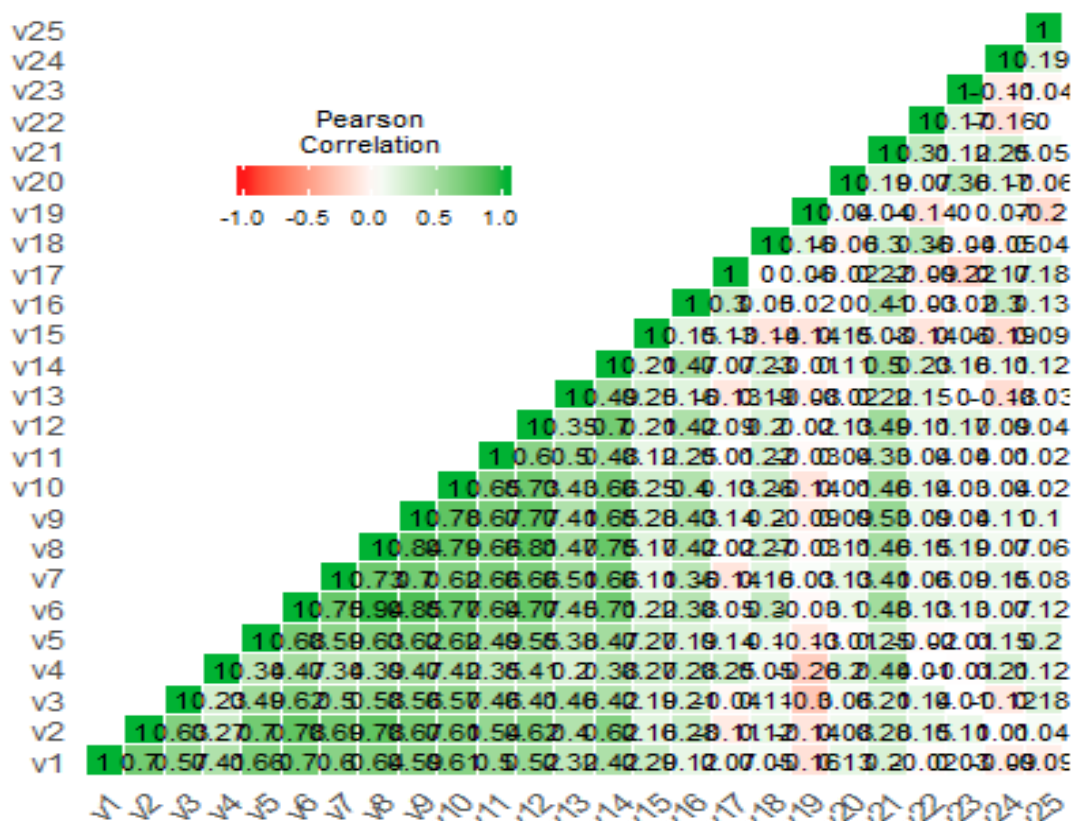


Figura 2. Mapa de correlación ítem - ítem

C. Análisis de confiabilidad

Tabla 18

Confiabilidad de Escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4 y sus dimensiones

| Variable | Número de elementos | Confiabilidad | |
|-----------------------|---------------------|------------------|-------------------|
| | | Alfa de Cronbach | Omega de McDonald |
| Escala total | 25 | 0.873 | 0.908 |
| Violencia física | 4 | 0.784 | 0.799 |
| Violencia psicológica | 5 | 0.924 | 0.935 |
| Violencia sexual | 6 | 0.831 | 0.841 |
| Violencia social | 4 | 0.300 | 0.344 |
| Violencia patrimonial | 3 | 0.343 | 0.351 |
| Violencia de género | 3 | 0.037 | 0.225 |

D. Percentiles

Tabla 19

Percentiles para la Escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4 y sus dimensiones

| | Estadísticos | | | | | | |
|-------------|---------------------|------------------|-----------------------|------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| | Violencia total | Violencia física | Violencia psicológica | Violencia sexual | Violencia social | Violencia patrimonial | Violencia género |
| Media | 57.04 | 9.22 | 12.1 | 12.73 | 10.26 | 5.35 | 7.38 |
| Desv. típ. | 12.666 | 3.234 | 4.157 | 3.923 | 2.569 | 1.772 | 2.237 |
| Mínimo | 33 | 4 | 5 | 6 | 5 | 3 | 3 |
| Máximo | 86 | 18 | 22 | 24 | 16 | 10 | 12 |
| Percentiles | 0 | . | . | . | . | . | . |
| | 5 | 37 | 4 | 5 | 7 | 6 | 4 |
| | 10 | 38.1 | 5 | 5.1 | 7.1 | 7 | 4.1 |
| | 15 | 42.15 | 5.15 | 7 | 9 | 7 | 5 |
| | 20 | 45.2 | 6 | 8 | 9 | 8 | 5 |
| | 25 | 48 | 7 | 10 | 10 | 8 | 6 |
| | 30 | 50.3 | 7 | 10 | 10 | 9 | 6 |
| | 35 | 52 | 8 | 10 | 11 | 9 | 6 |
| | 40 | 53 | 8 | 11 | 11 | 9.4 | 7 |
| | 45 | 55 | 8 | 12 | 12 | 10 | 7 |
| | 50 | 59 | 8.5 | 12 | 12 | 11 | 8 |
| | 55 | 60 | 10 | 13 | 13 | 11 | 8 |
| | 60 | 60 | 10.6 | 14 | 13 | 11 | 8 |
| | 65 | 61 | 11 | 15 | 14 | 11 | 8 |
| | 70 | 62.7 | 11 | 15 | 15 | 12 | 9 |
| | 75 | 65 | 12 | 15 | 15 | 12 | 9 |
| | 80 | 67.6 | 12 | 15 | 16 | 13 | 10 |
| | 85 | 72 | 12 | 16 | 17 | 13 | 10 |
| | 90 | 73.8 | 13.9 | 17 | 18 | 13.9 | 10 |
| 95 | 79.8 | 14 | 19.9 | 20.95 | 14 | 11 | |
| 99 | 86 | 18 | 22 | 23.99 | 15.99 | 12 | |

Tabla 20

Rangos y niveles de la escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4 y sus dimensiones

| | Violencia total | física | Psicológica | Sexual | social | Patrimonial | De género |
|----------|-----------------|----------|-------------|----------|----------|-------------|-----------|
| Leve | 25 a 47 | 4 a 7 | 5 a 9 | 6 a 9 | 5 a 8 | 3 a 4 | 3 a 6 |
| Moderada | 48 a 64 | 8 a 11 | 10 a 15 | 10 a 15 | 9 a 12 | 5 a 6 | 7 a 9 |
| Severa | 65 a más | 12 a mas | 16 a mas | 16 a mas | 13 a mas | 7 a mas | 10 a mas |

2. Escala de resiliencia – ER

A. Análisis validez de contenido

Tabla 21

Prueba de V de Aiken

| | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | V - Aiken |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| Ítem 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 6 | 1 | 0.66 | 1 | 1 | 1 | 0.93 |
| Ítem 7 | 1 | 0.66 | 1 | 1 | 1 | 0.93 |
| Ítem 8 | 1 | 0.66 | 1 | 1 | 1 | 0.93 |
| Ítem 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| Ítem 25 | 1 | 0.33 | 1 | 1 | 1 | 0.87 |

B. Análisis de los ítems

Tabla 22

Dimensión confianza en sí mismo

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| RE6 | 2.75 | 1.714 | 0.755 | -0.326 | 0.455 | 0.338 |
| RE9 | 3.2 | 1.990 | 0.597 | -0.918 | 0.542 | 0.447 |
| RE10 | 3.14 | 1.980 | 1.045 | 1.182 | 0.605 | 0.522 |
| RE13 | 2.94 | 1.763 | 0.962 | 0.166 | 0.586 | 0.5 |
| RE17 | 2.97 | 1.806 | 0.875 | -0.227 | 0.683 | 0.626 |
| RE18 | 3.7 | 2.096 | 0.367 | -1.238 | 0.701 | 0.649 |
| RE24 | 3.69 | 2.068 | 0.3 | -1,218 | 0.597 | 0.527 |

Tabla 23

Dimensión ecuanimidad

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| RE7 | 3.06 | 1.774 | 0.694 | -0.43 | 0.519 | 0.516 |
| RE8 | 3.18 | 1.961 | 0.694 | -0.765 | 0.568 | 0.581 |
| RE11 | 2.74 | 1.618 | 0.842 | -0.1 | 0.583 | 0.62 |
| RE12 | 2.69 | 1.756 | 1.126 | 0.381 | 0.601 | 0.645 |

Tabla 24

Dimensión perseverancia

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| RE1 | 2.4 | 1.484 | 1.249 | 1.344 | 0.716 | 0.671 |
| RE2 | 2.31 | 1.495 | 1.449 | 1.541 | 0.595 | 0.518 |
| RE4 | 2.84 | 1.745 | 0.809 | -0.263 | 0.558 | 0.48 |
| RE14 | 2.67 | 1.770 | 0.962 | -0.065 | 0.615 | 0.542 |
| RE15 | 2.48 | 1.660 | 1.319 | 1.143 | 0.668 | 0.614 |
| RE20 | 2.65 | 1.690 | 0.94 | 0.025 | 0.458 | 0.338 |
| RE23 | 2.63 | 1.637 | 1.153 | 0.698 | 0.534 | 0.436 |

Tabla 25

Dimensión satisfacción personal

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| RE16 | 2.99 | 1.941 | 0.733 | -0.7 | 0.541 | 0.563 |
| RE21 | 2.57 | 1.659 | 1.188 | 0.871 | 0.466 | 0.511 |
| RE22 | 2.28 | 1.471 | 1.231 | 0.859 | 0.53 | 0.577 |
| RE25 | 3.5 | 1.946 | 0.457 | -0.872 | 0.533 | 0.554 |

Tabla 26

Dimensión sentirse bien solo

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|
| RE3 | 2.58 | 1.512 | 1.105 | 0.7 | 0.499 | 0.652 |
| RE5 | 2.63 | 1.561 | 0.867 | -0.014 | 0.381 | 0.497 |
| RE19 | 2.95 | 1.731 | 0.937 | 0.121 | 0.432 | 0.575 |

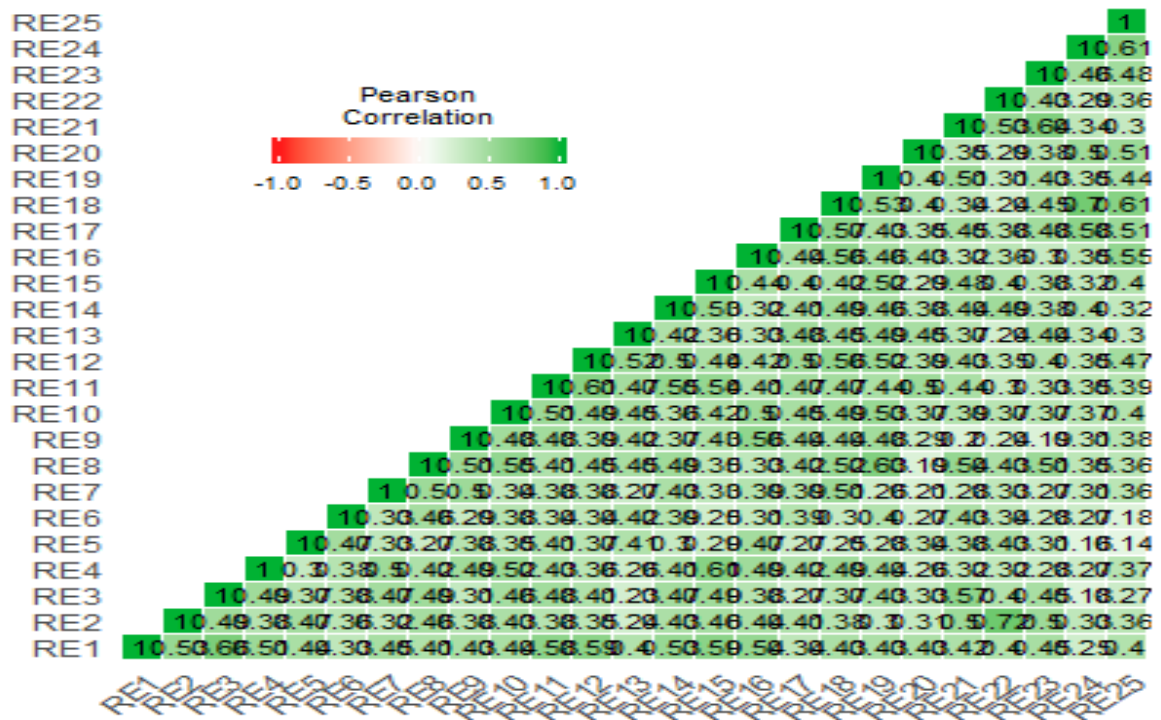


Figura 3. Mapa de correlación de los ítems

C. Análisis de confiabilidad

Tabla 27

Confiabilidad para la Escala de resiliencia – ER y sus dimensiones

| Variable | Número de elementos | Confiabilidad | |
|-----------------------|---------------------|------------------|-------------------|
| | | Alfa de Cronbach | Omega de McDonald |
| Escala total | 25 | 0.944 | 0.945 |
| Confianza en sí mismo | 7 | 0.841 | 0.943 |
| Ecuanimidad | 4 | 0.766 | 0.770 |
| Perseverancia | 7 | 0.837 | 0.843 |
| Satisfacción personal | 4 | 0.723 | 0.729 |
| Sentirse bien solo | 3 | 0.626 | 0.660 |

D. Percentiles

Tabla 28

Percentiles para la Escala de resiliencia – ER y sus dimensiones

| | Resiliencia total | Confianza en sí mismo | Ecuanimidad | perseverancia | Satisfacción personal | Sentirse bien | |
|-------------|-------------------|-----------------------|-------------|---------------|-----------------------|---------------|------|
| Media | 68.79 | 22.39 | 11.67 | 17.98 | 11.34 | 8.16 | |
| Desv. típ. | 27.871 | 9.626 | 5.461 | 8.181 | 5.221 | 3.640 | |
| Mínimo | 28 | 8 | 4 | 7 | 4 | 3 | |
| Máximo | 151 | 47 | 27 | 44 | 25 | 21 | |
| Percentiles | 1 | 28.01 | 8 | 4 | 7 | 4 | 3 |
| | 5 | 32.1 | 10 | 4 | 8 | 5 | 3 |
| | 10 | 37.2 | 11.1 | 5 | 9 | 5 | 4 |
| | 15 | 40.3 | 13 | 6 | 10 | 6 | 5 |
| | 20 | 45.2 | 14 | 7 | 11 | 7 | 5 |
| | 25 | 48 | 15 | 7 | 12 | 7 | 5 |
| | 30 | 49.3 | 15.3 | 8 | 13 | 8 | 6 |
| | 35 | 53.35 | 17 | 9 | 14 | 9 | 6.35 |
| | 40 | 56 | 18 | 9 | 15 | 9 | 7 |
| | 45 | 59.45 | 19 | 10 | 16 | 10 | 7 |
| | 50 | 63.5 | 21 | 10.5 | 16 | 10.5 | 7 |
| 55 | 68.65 | 22.55 | 12 | 17 | 11 | 8 | |
| 60 | 72 | 23.6 | 12 | 18 | 11.6 | 8 | |
| 65 | 75.3 | 25 | 13 | 19 | 12 | 9 | |
| 70 | 80.4 | 26.7 | 14.7 | 20.7 | 14 | 9.7 | |

| | | | | | | |
|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 75 | 86 | 28 | 15 | 22.75 | 15 | 10 |
| 80 | 90 | 30 | 17 | 24 | 16 | 11.8 |
| 85 | 98.7 | 34 | 18 | 25.85 | 16.85 | 12 |
| 90 | 105.7 | 36 | 18.9 | 29 | 18 | 13 |
| 95 | 124.75 | 42.9 | 21 | 36.7 | 22 | 14 |
| 99 | 151 | 46.99 | 26.99 | 43.99 | 25 | 20.98 |

Tabla 29

Rangos y niveles de la escala de resiliencia y sus dimensiones

| Niveles | Resiliencia escala total | Confianza en sí mismo | Ecuanimidad | Perseverancia | Satisfacción personal | Sentirse bien solo |
|---------|--------------------------|-----------------------|-------------|---------------|-----------------------|--------------------|
| Baja | 25 – 48 | 7 – 15 | 4 – 7 | 7 – 12 | 4 – 7 | 3 – 5 |
| Regular | 49 – 86 | 16 – 28 | 8 – 15 | 13 – 22 | 8 – 15 | 6 – 10 |
| Alta | 87 – mas | 29 – mas | 16 a mas | 23 – mas | 16 – mas | 11 – mas |

Anexo 08: Certificados de validez de contenido Escala violencia familiar - Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Pamela Zavala Barrueto

DNI: 40703967

Formación académica del validador:

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----------------------------|----------------------|-------------------|
| UIGV | clínica | 2011 |
| U. D. A. C. (especialidad) | Cognitiva Conductual | 2015 |

Experiencia profesional del validador:

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|------------------|-----------|--------------|-----------------|--|
| Diris Lima Norte | Psicóloga | C.S. La Flor | 2015 - Fecha | Jefa de Salud Mental Jefa de P.R.H.H. |

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 23 de mayo de 2019



 LIC. PAMELA ZAVALA B.
 PSICÓLOGA

Firma del experto

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador:

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| 01 | Universidad de San Martín de Porres | Licenciado - Magister en Psicología | 1981-1994 / 2000 - 2002 |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Doctor en Psicología | 2013 - 2017 |

Experiencia profesional del validador:

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|-----------------------|-------|-----------------|---------------------|
| 01 | DIRBIE DIVEDU PNP | Psicólogo | Lima | 1987 - 2018 | Psicólogo Educativo |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Docente Universitario | Lima | 2010 - 2019 | Asesor Metodológico |

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

Los Olivos, 11 de junio de 2019

Firma del experto

Juez 3



| | | | | | | | | |
|----|--|--|---|--|---|--|---|--|
| | opinión? | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar? | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: Todas las preguntas son directas, sería conveniente incluir las preguntas inversas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hugo Alfredo CORRALES FELIPE

DNI: 10530462

Formación académica del validador:

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|-------------------------|-------------------|
| Universidad Nacional Mayor de San Marcos | psicología clínica | 1978-1985 |
| Universidad César Vallejo | maestría en docencia U. | 2016-2017 |

Experiencia profesional del validador:

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|---------------------------|--------|-----------------------|-----------------|-------------------------------|
| Universidad César Vallejo | Jurado | Los Olivos-Lima Norte | 2018-2019 | miembro de jurado calificador |
| Universidad Católica S.S. | Jurado | Los Olivos | 2016-2017 | miembro de jurado calificador |

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE
 PSICÓLOGO
 C.P.P. N° 4278

Los Olivos, 11 de junio de 2019

Juez 4



| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| | opinión? | | | | | | |
| 24 | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar? | X | | X | | X | |
| 25 | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | X | | X | | X | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Olenka Violeta Anzola Vilca

DNI: 47311200

Formación académica del validador:

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|----------------|-------------------|
| Universidad César Vallejo | Psicología | 2009 - 2014 |
| Formación Terapia Cognitiva Conductual | Psicoterapeuta | 2016 - 2017 |

Experiencia profesional del validador:

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|--------------------------|-----------|--------------|-------------------|----------------------|
| IPRESS Esalud - JM | Psicóloga | Jesús María | 2015 - 2016 | Consulta Extensa. |
| Centro Psicológico Armon | Psicóloga | Callao | 2016 - Actualidad | Consulta Psicológica |
| IPRESS Esalud - Zórate | Psicóloga | Zórate - SSL | 2016 - Actualidad | Consulta externa. |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 06 de junio de 2019
 C. Ps. P. 26718

Juez 5



| opinión? | | | | | | |
|----------|--|---|--|---|--|---|
| 24 | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar? | X | | X | | X |
| 25 | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | X | | X | | X |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Daniel Noboru Yogui TakAESu

DNI: 46753969

Formación académica del validador:

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|---------------------------|------------------------------|-------------------|
| Universidad César Vallejo | Psicología | 2009 - 2014 |
| Universidad César Vallejo | Maestría en Psicología Educ. | 2014 - 2016 |

Experiencia profesional del validador:

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|---------------------------|---------|------------|-------------------|-------------------------------|
| Universidad César Vallejo | Docente | Lima Norte | 2015 - 2016 | Docente Formación general |
| Universidad TELESUP | Docente | Lima | 2017 - Actualidad | Docente Escuela de Psicología |
| Univ. de Ciencias y Huma. | Docente | Lima Norte | 2019 - Actualidad | Docente Estudios generales |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Los Olivos, 06 de junio de 2019
 C. Ps. P. 24888

Escala de resiliencia - Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Pamela Zavala Barrveto.....

DNI: 40703967.....

Formación académica del validador:

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|-------------------------|-----------------------|-------------------|
| UTGV | Clínica | 2011 |
| U.D.A.C. (Especialidad) | Copulencia Conductual | 2015 |

Experiencia profesional del validador:

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----------------------|-----------|---------------|-----------------|--------------------------------------|
| Dir. de Salud Mental | Psicóloga | C. S. La Flor | 2015 - Fecha | Jefa de Salud Mental / Jefa de RRHH. |
| | | | | |

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 23 de mayo de 2019



Firma del experto

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hugo Alfredo CORRALES FELIPE

DNI: 10530462

Formación académica del validador:

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|-----------------------|-------------------|
| Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Psicología clínica | 1978 - 1985 |
| Universidad José Carlos Mariátegui | Educación Cs Sociales | 2007 - 2011 |

Experiencia profesional del validador:

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|---------------------------|-----------------|------------|-----------------|------------------------|
| Universidad César Vallejo | Maestría | Lima Norte | 2015 - 2017 | Docencia Universitaria |
| Universidad César Vallejo | Docente TP | Lima Norte | 2018 - 2019 | Docente Teoría BBC |
| Universidad Católica SS | Jurado de Tesis | Los Olivos | 2017 - 2018 | Miembro de jurado |

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 23 de mayo de 2019


Alfredo Corrales Felipe
 Psicólogo del C. P. Per. 4278

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI:..... 07068974

Formación académica del validador:

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| 01 | Universidad de San Martín de Porres | Licenciado - Magister en Psicología | 1981 - 1994 / 2000 - 2002 |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Doctor en Psicología | 2013 - 2017 |

Experiencia profesional del validador:

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------------------|-----------------------|-------|-----------------|---------------------|
| 01 | DRBIE DIVEDU ^{ENP} | Psicólogo | Lima | 1987 - 2018 | Psicólogo Educativo |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Docente Universitario | Lima | 2010 - 2019 | Asesor Metodológico |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

Los Olivos, 23 de mayo de 2019

.....
 Firma del experto

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: lic. Olenka violeta Arizola Vilca

DNI: 47311200

Formación académica del validador:

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|---------------|-------------------|
| Universidad César Vallejo | Psicología. | 2009 - 2014 |
| Formación Terapia Cognitivo Conductual | Psicoterapia. | 2016 - 2017 |

Experiencia profesional del validador:

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|-----------------------------|-----------|--------------|------------------------------|----------------------|
| IPRESS ESalud - J.H. | Psicóloga | Jesús María | 2015 - 2016 | Consulta Externa. |
| Centro Psicología Arzobispo | Psicóloga | Callao | 2015 - Actualidad | Consulta Psicológica |
| ESalud - Zarate | Psicóloga | Zarate - SJL | 2016 - Actualidad | Consulta Externa. |

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 23 de mayo de 2019



 Firma del experto
 C. B. P. 26318

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Daniel Noboru Yogui Takasue

DNI: 46753969

Formación académica del validador:

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|---------------------------|------------------------------|-------------------|
| Universidad César Vallejo | Psicología | 2009 - 2014 |
| Universidad César Vallejo | Maestría en Psicología Educ. | 2014 - 2016 |

Experiencia profesional del validador:

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|---------------------------|---------|------------|-------------------|-------------------------------|
| Universidad César Vallejo | Docente | Lima Norte | 2015 - 2016 | Docente formación general |
| Universidad TELESUP | Docente | Lima | 2017 - Actualidad | Docente Escuela de Psicología |
| Univ. de Ciencias y Hum. | Docente | Lima Norte | 2019 - Actualidad | Docente Estudios generales |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

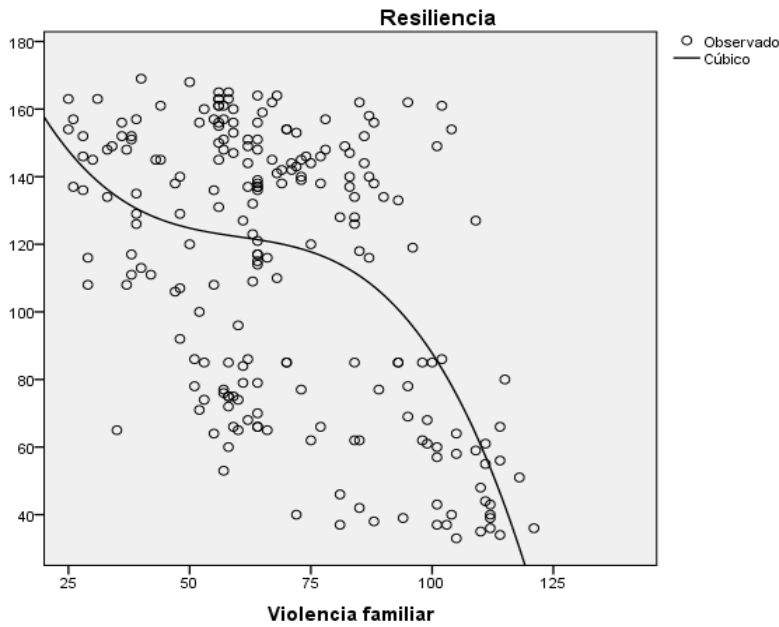
Los Olivos, 23 de mayo de 2019

Firma del experto
C. P. P. 24888

Anexo 09: Resultados adicionales

Figura 4.

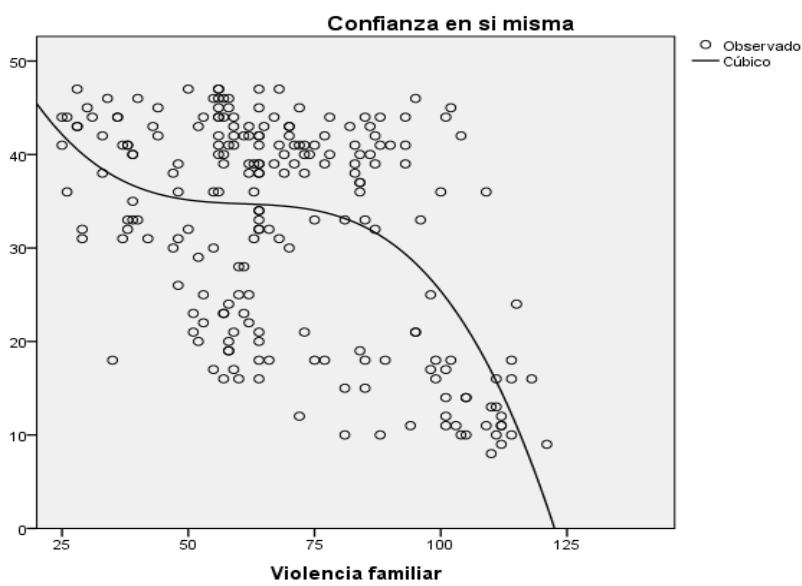
Gráfico de correlación entre violencia familiar y resiliencia



$$R^2 = 0.55 = r = 0,74$$

Figura 5.

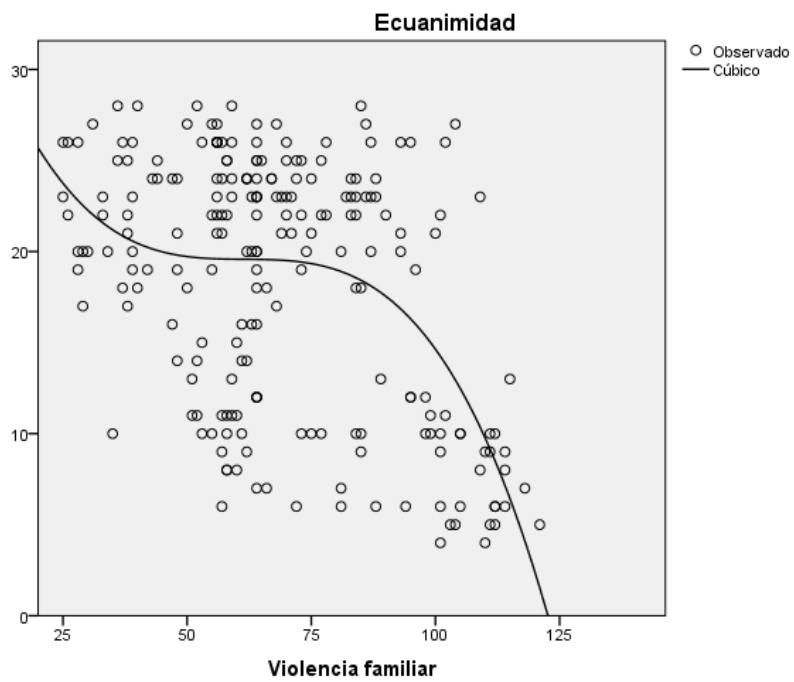
Gráfico de correlación entre violencia familiar y confianza en sí misma.



$$R^2 = 0.56 = r = 0,74$$

Figura 6.

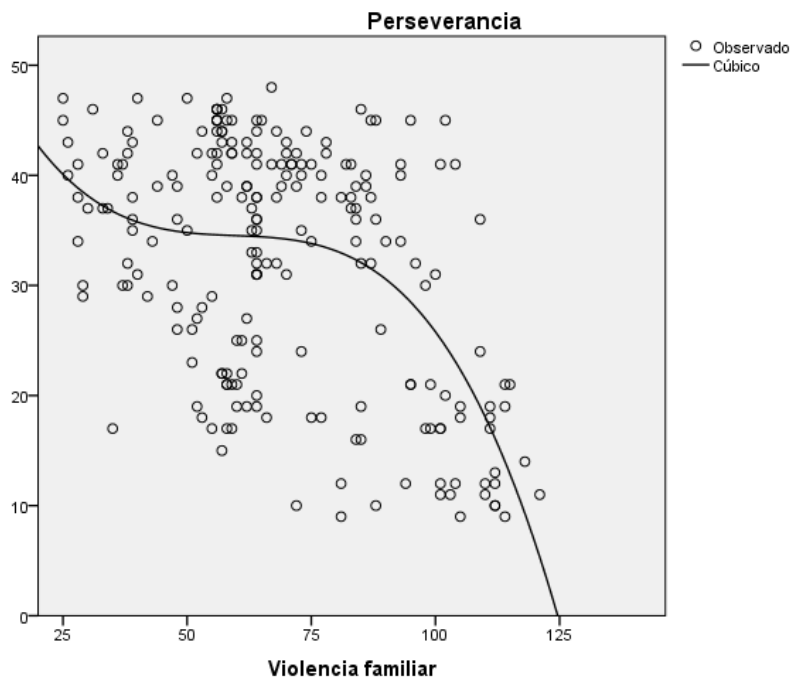
Gráfico de correlación entre violencia familiar y ecuanimidad



$$R^2 = 0.52 = r = 0,72$$

Figura 7.

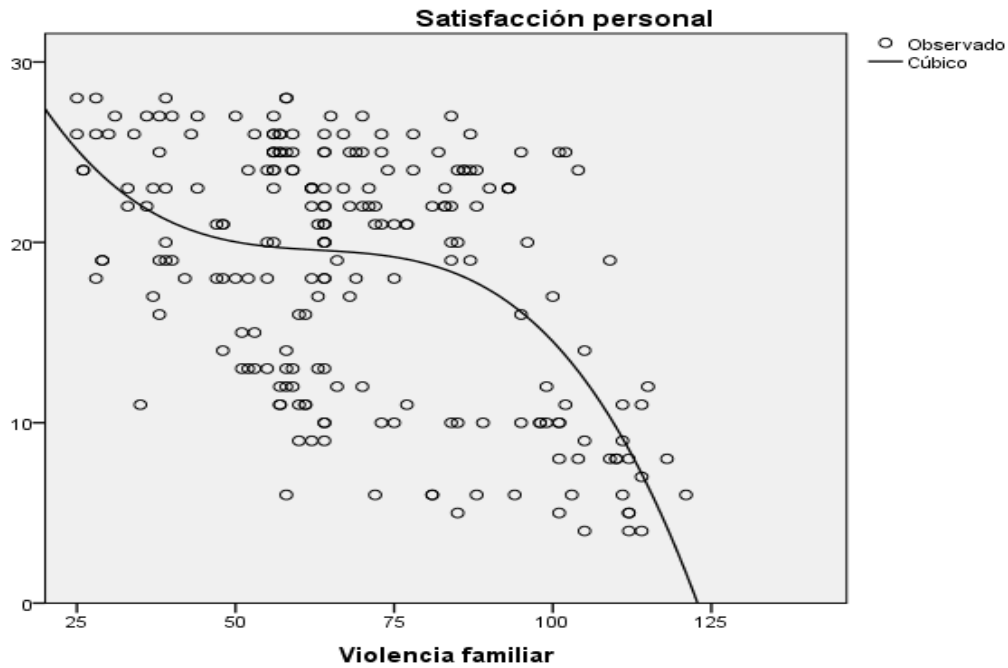
Gráfico de correlación entre violencia familiar y perseverancia



$$R^2 = 0.53 = r = 0,73$$

Figura 8.

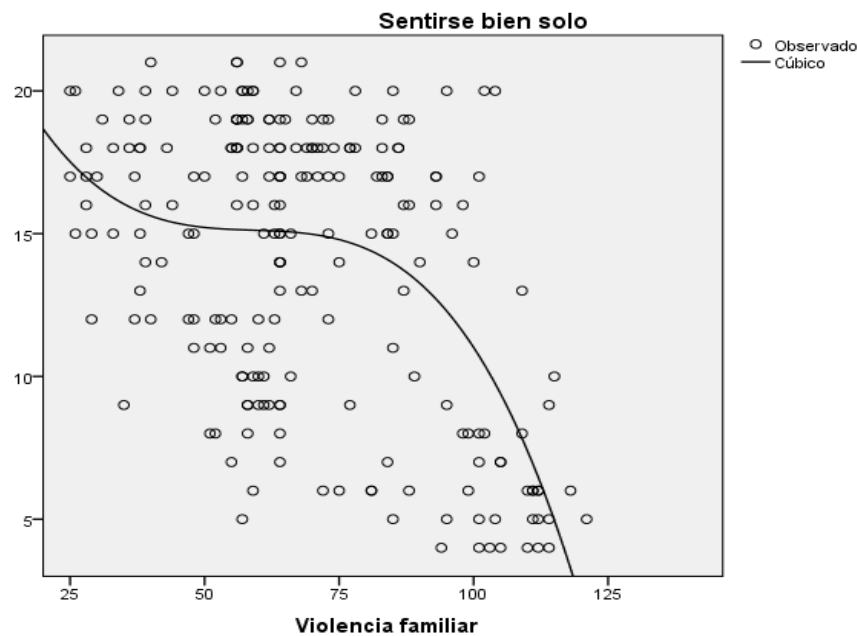
Gráfico de correlación entre violencia familiar y satisfacción personal



$$R^2=0.55 = r= 0,74$$

Figura 9.

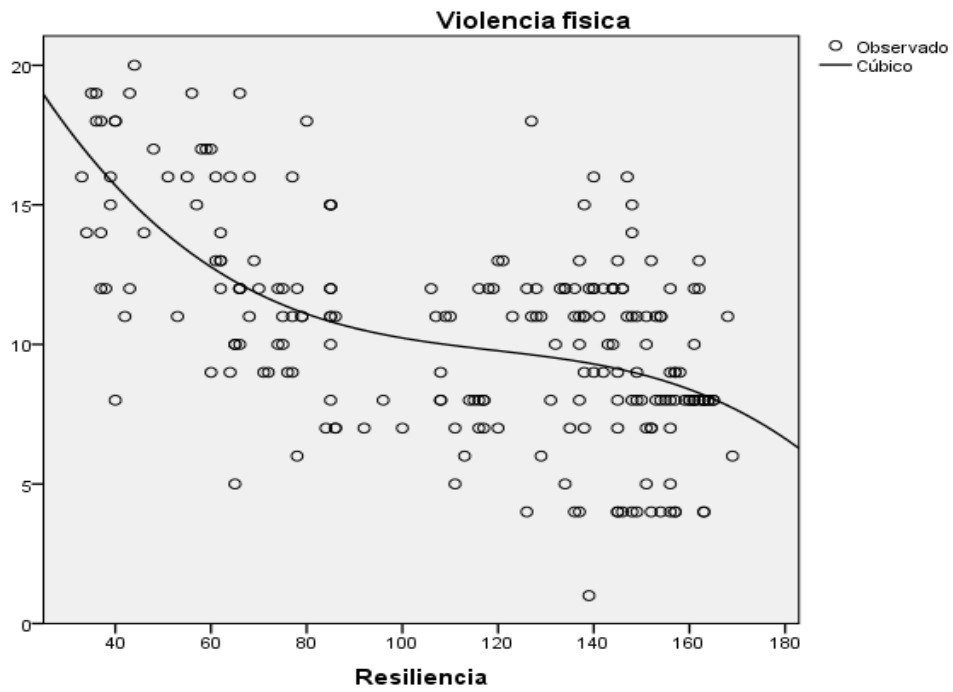
Gráfico de correlación entre violencia familiar y sentirse bien sola



$$R^2=0.55 = r= 0,74$$

Figura 10.

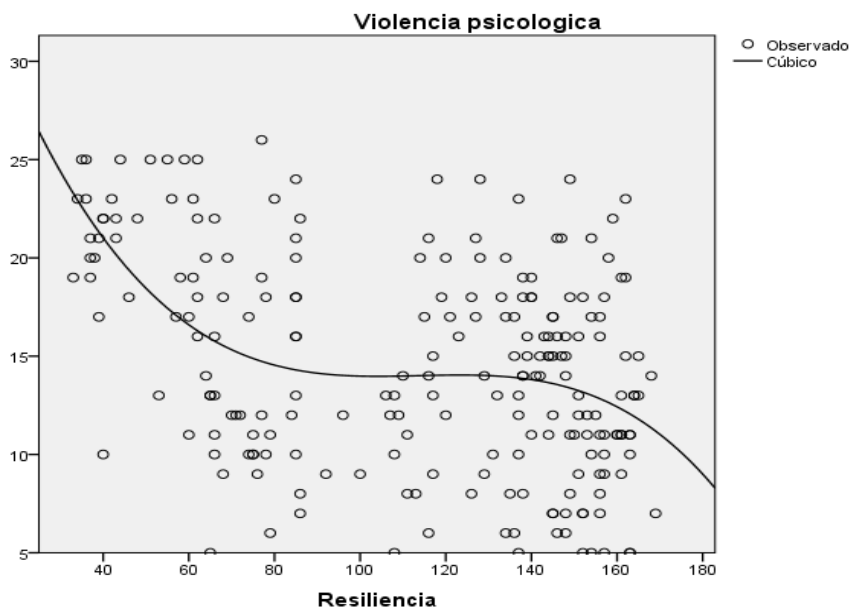
Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia física



$$R^2=0,59 = r= 0,76$$

Figura 11.

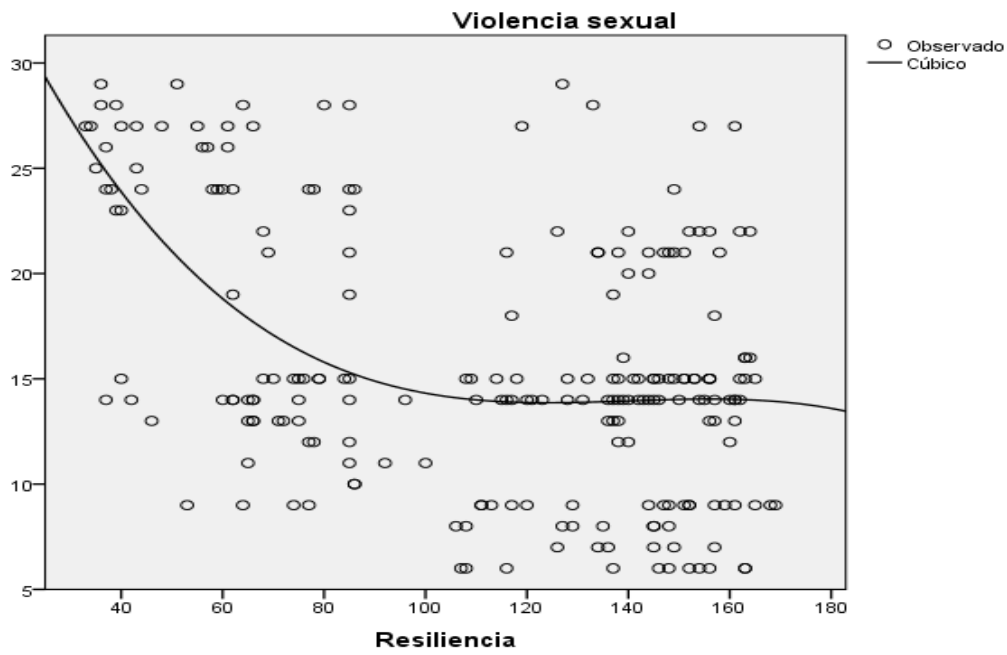
Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia psicológica



$$R^2=0,45 = r=0,67$$

Figura 12.

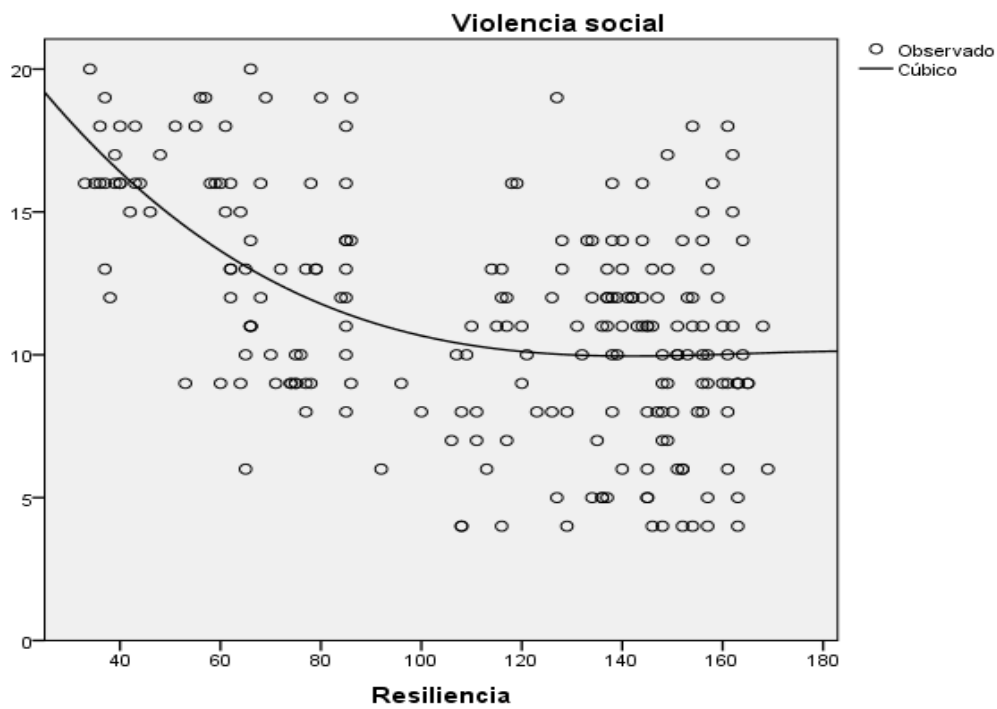
Gráfico de correlación entre resiliencia y sexual



$$R^2=0,50 \quad r= 0,70$$

Figura 13.

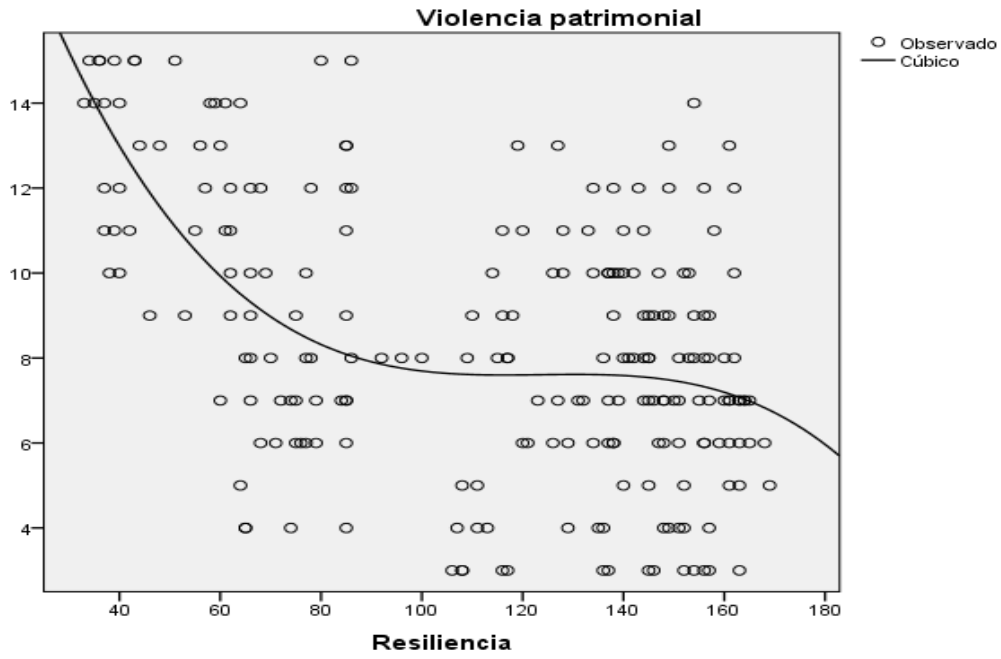
Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia social



$$R^2=0.52 = r= 0,72$$

Figura 14.

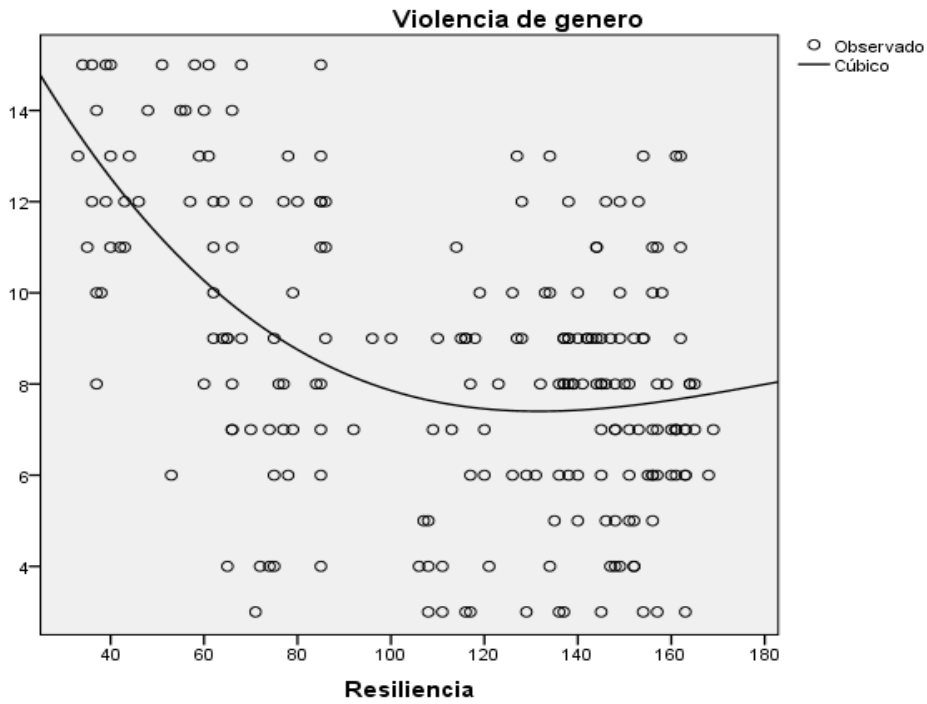
Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia patrimonial



$$R^2=0,54 = r= 0,73$$

Figura 15.

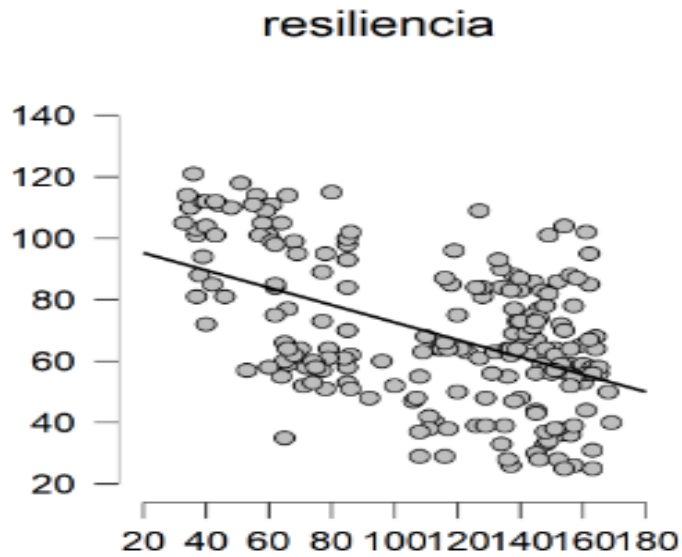
Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia de género



$$R^2=0,51 = r=0,71$$

Figura 16.

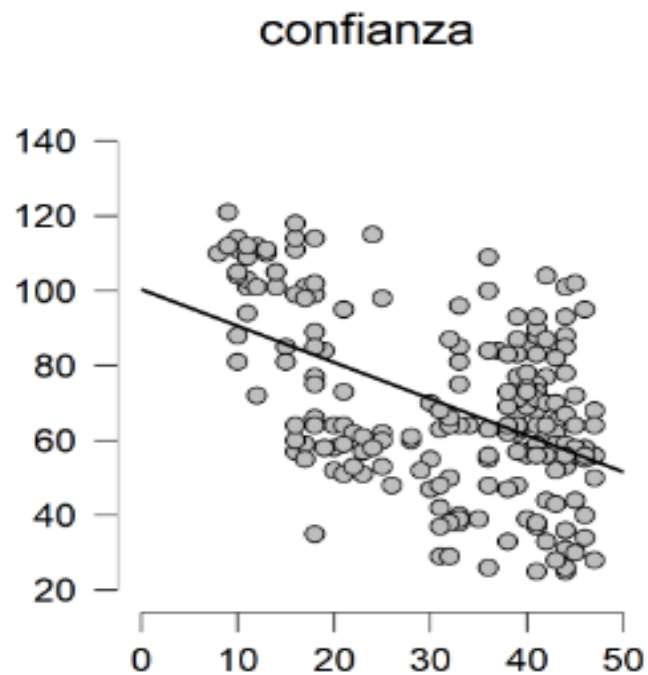
Diagrama de puntos de la correlación entre violencia familiar y resiliencia



P =0,429

Figura 17.

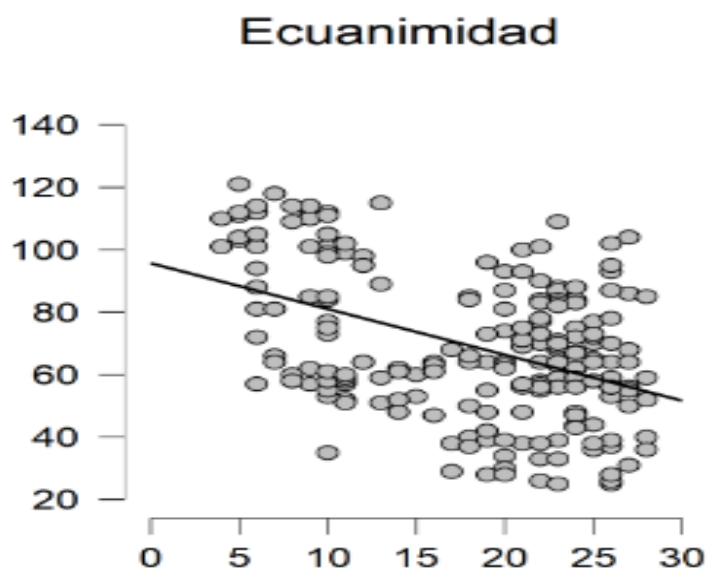
Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y dimensión confianza en sí mismo



P =0,407

Figura 18.

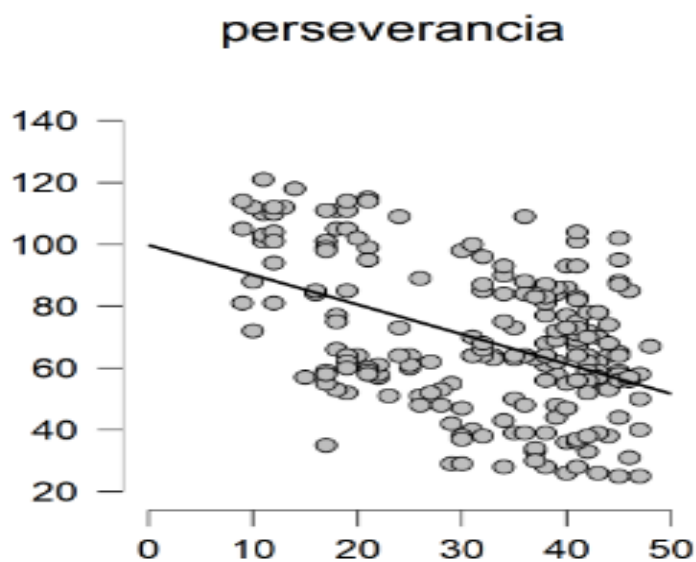
Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y dimensión ecuanimidad.



P =0,358

Figura 19.

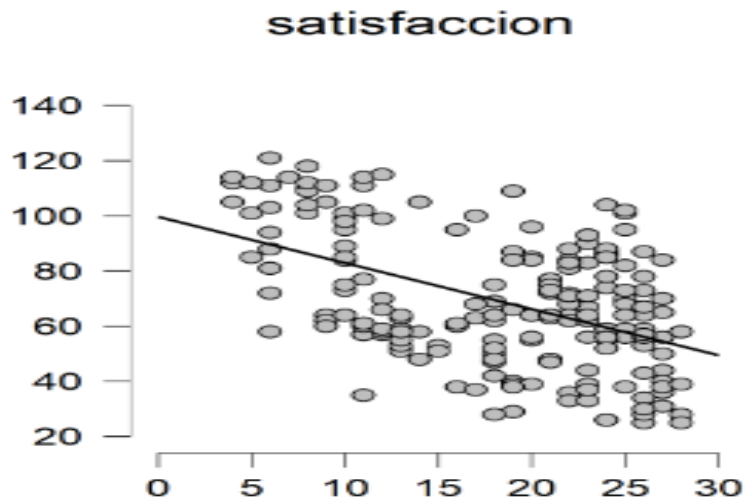
Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y dimensión perseverancia



P =0,381

Figura 20.

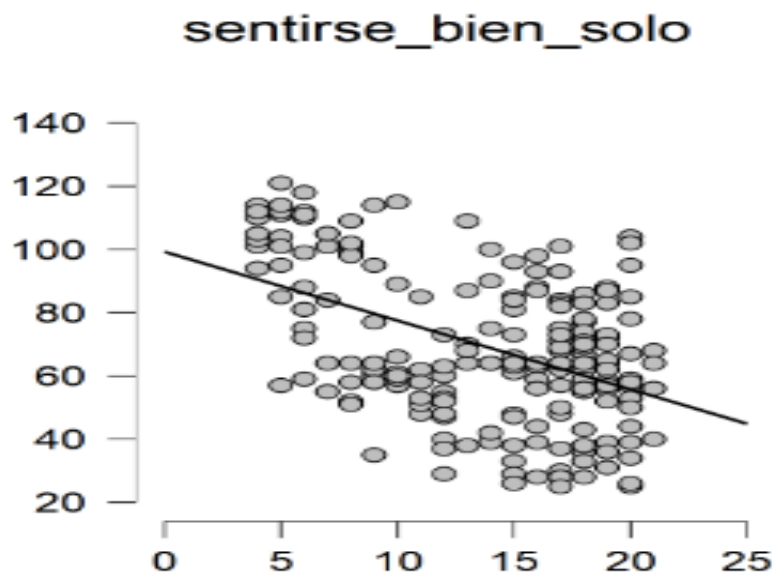
Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y dimensión satisfacción personal.



$P = 0,426$

Figura 21.

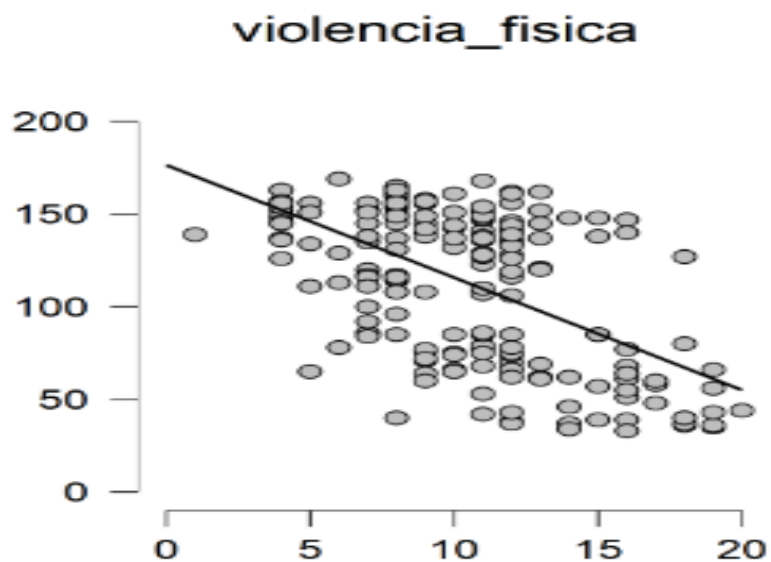
Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y dimensión el sentirse bien solo.



$P = 0,385$

Figura 22.

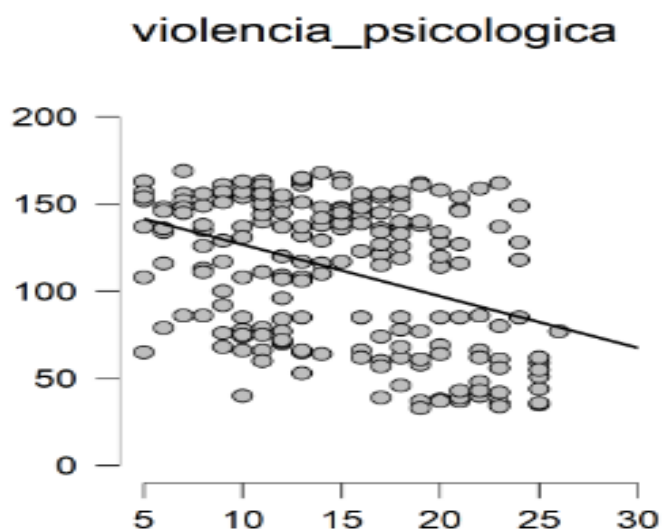
Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y dimensión violencia física



P =0,513

Figura 23.

Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y dimensión violencia psicológica



P =0,365

Figura 24.

Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y dimensión violencia sexual

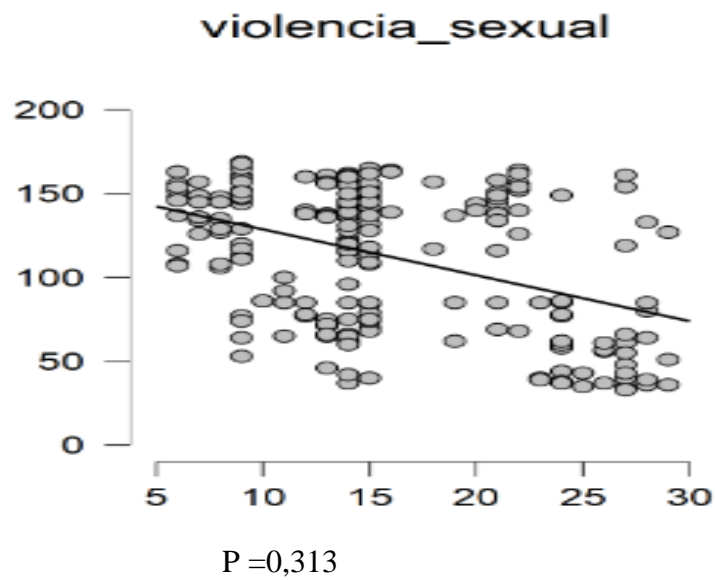


Figura 25.

Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y dimensión violencia social

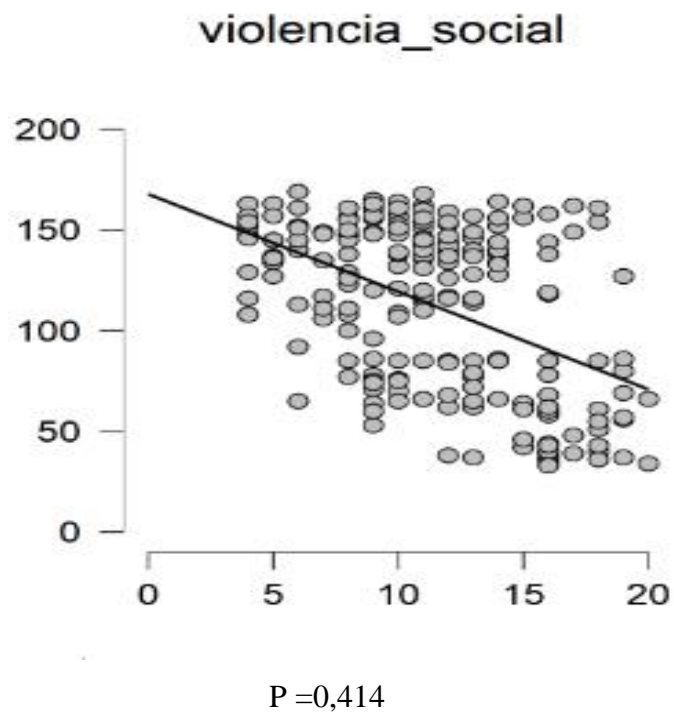
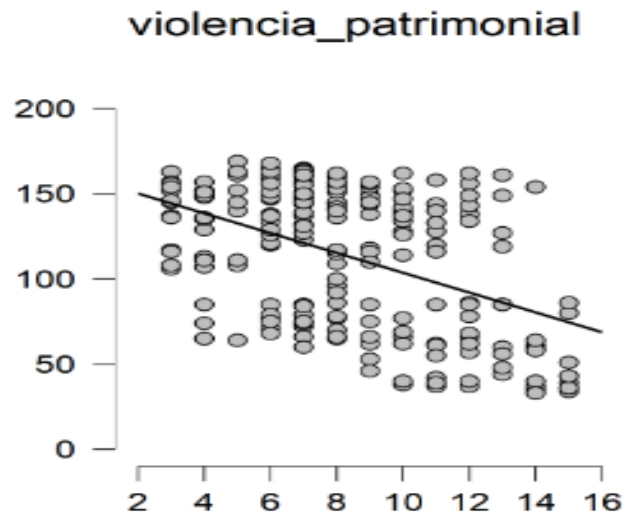


Figura 26.

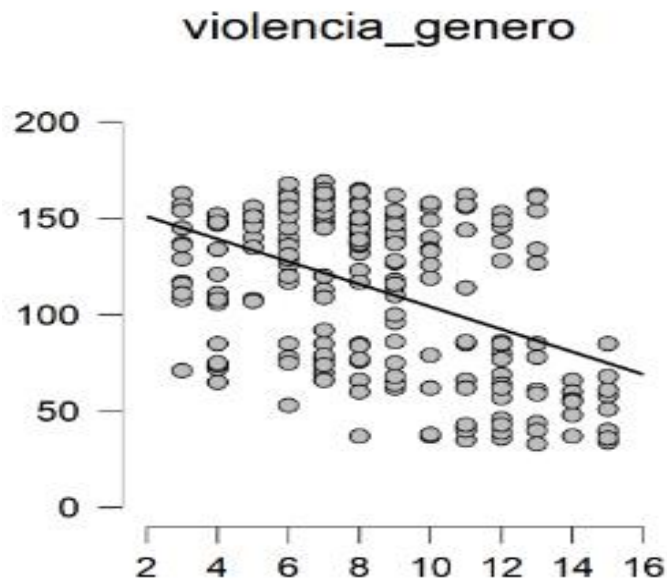
Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y dimensión violencia patrimonial



P =0,401

Figura 27.

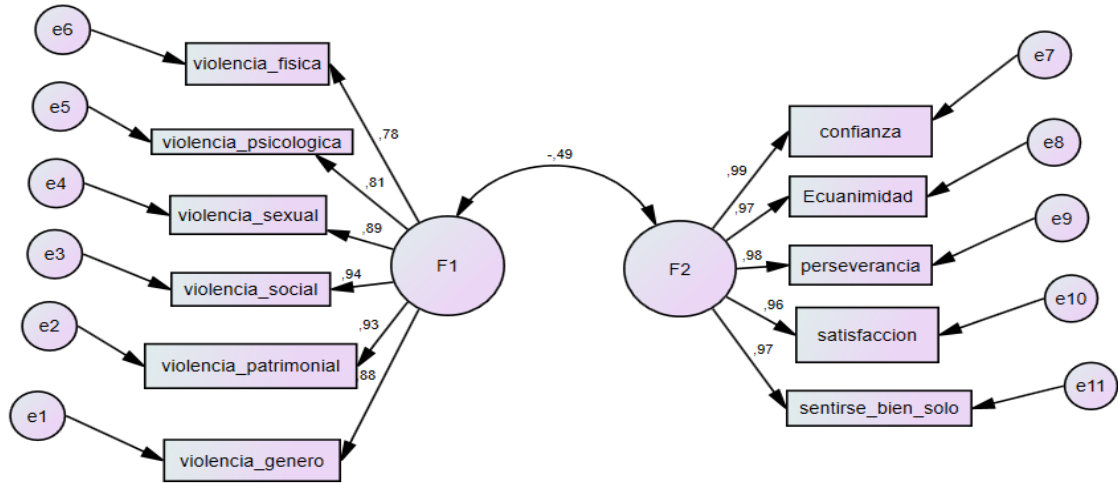
Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y dimensión violencia de genero



P =0,393

Figura 28.

Covarianza entre variables



Nota. F1 violencia familiar F2 resiliencia