



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Articulación de los sistemas administrativos en la gestión por
resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo -
2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Palomino Asenjo, Renato Sebastian (ORCID: 0000-0003-4911-5303)

ASESOR:

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (ORCID: 0000-0002-9242-3881)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A DIOS, el Sumo y Eterno Bien, rico en misericordia Padre de amor y piedad y a María Santísima madre de misericordia y esperanza.

A mis Padres: Marco Palomino Barba y Mercedes Asenjo Pérez, mi razón de vivir, mi impulso y fortaleza, regalo maravilloso del Señor.

A mi Abuela Angélica Pérez, a mis hermanos Alonso, Carlos, Vanesa, Agatha y a mis sobrinos.

El Autor

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a Dios Todopoderoso por sus bendiciones y el don de la vida, por permitirme continuar desarrollándome en cada aspecto de mi vida. A mis padres y a toda mi familia por acompañarme permanentemente, por su apoyo incondicional y por darme el impulso para seguir adelante. Así mismo, quiero agradecer a todos los docentes y amigos que me acompañaron en el proceso formación académica durante estos años de Maestría. Agradezco de manera especial al Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar quien, con empeño y vocación de servicio y docencia, ha impulsado y acompañado la elaboración del presente trabajo.

Un agradecimiento especial al Señor Alcalde de la Municipalidad Distrital de El Porvenir Sr. Víctor Rebaza Benites, al CPC. Manuel Arangoitia Gerente de Planeamiento y Presupuesto y a los funcionarios y servidores de dicha institución quienes colaboraron en el proceso de elaboración del presente trabajo para la recolección de información. A la Lic. Ana Cecilia Ancajima Cornejo, ex Sub Gerente de Planeamiento y Racionalización de la Municipalidad Provincial de Trujillo, por su valiosa colaboración, confianza y acompañamiento en mi formación profesional. A mi comunidad parroquial y grandes amigos quienes me acompañaron en esta etapa de mi vida. Infinitas gracias.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
Índice de abreviaturas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA	31
3.1. Tipo y Diseño de investigación	31
3.1.1. Tipo de investigación	31
3.1.2. Diseño de investigación	32
3.2. Variables y operacionalización	33
3.2.1. Variables	33
3.2.2. Operacionalización de variables	33
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	34
3.3.1. Población (criterios de selección)	34
3.3.2. Muestra	35
3.3.3. Muestreo	35
3.3.4. Unidad de Análisis	36
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.4.1. Técnicas	36
3.4.2. Instrumentos	36
3.4.3. Validez de instrumentos	37
3.4.4. Confiabilidad de instrumentos	38
3.5. Procedimiento	39
3.6. Método de análisis de datos	40
3.6.1. Estadística descriptiva	40

3.6.2. Estadística inferencial	40
3.7. Aspectos éticos	41
IV. RESULTADOS	42
V. DISCUSIÓN	60
VI. CONCLUSIONES	71
VII. RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS	77
ANEXOS	
Anexo 1: Declaratoria de Originalidad del Autor	
Anexo 2: Declaratoria de Autenticidad del Asesor	
Anexo 3: Acta de Sustentación de Tesis	
Anexo 4: Autorización de Publicación en Repositorio Institucional	
Anexo 5: Pantallazo Turnitin de Lima	
Anexo 6: Autorización de la Versión Final de la Tesis	
Anexo 7: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 8: Matriz de puntuaciones de las variables articulación de sistemas administrativos y gestión por resultados.	
Anexo 9: Validación de contenido de los instrumentos	
Anexo 10: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de las variables articulación de sistemas administrativos y gestión por resultados.	
Anexo 11: Validez de constructo de instrumentos	
Anexo 12: Fichas técnicas de los instrumentos.	
Anexo 13: Cuestionario de Articulación de sistemas administrativos	
Anexo 14: Cuestionario de Gestión por resultados	
Anexo 15: Criterios para la interpretación de la contrastación de la hipótesis	
Anexo 16: Regresión lineal de hipótesis específicas	
Anexo 17: Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables Articulación de sistemas administrativos y Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.	
Anexo 18: Matriz de consistencia interna del informe de investigación	

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1

Distribución de la población compuesta por servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir - 2019.....34

Tabla 2.

Distribución de la población de funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019 (Muestra)35

Tabla 3.

Puntajes obtenidos de las variables Articulación de sistemas administrativos y la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019....42

Tabla 4.

Puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable Articulación de Sistemas Administrativos Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.....44

Tabla 5.

Puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.....46

Tabla 6.

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de los puntajes sobre la Articulación de sistemas administrativos y sus dimensiones, y la gestión por resultados y sus dimensiones de la Municipalidad Distrital de El Porvenir,2019.48

Tabla 7.

Tabla de contingencia de la Articulación de Sistemas Administrativos y Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.....49

Tabla 8.

Tabla de contingencia de la dimensión Sistema de Planeamiento Estratégico en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019....50

Tabla 9.

Tabla de contingencia de la dimensión Sistema de Presupuesto en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.51

Tabla 10.

Tabla de contingencia de la dimensión Sistema Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.52

Tabla 11.

Tabla de contingencia de la dimensión Sistema de Abastecimiento en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.....53

Tabla 12.

Tabla de contingencia de la Articulación de sistemas administrativos y la dimensión presupuesto por resultados de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.....54

Tabla 13.

Tabla de contingencia de la Articulación de sistemas administrativos y la dimensión eficiencia y eficacia de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019..55

Tabla 14.

Tabla de contingencia de la Articulación de sistemas administrativos y la dimensión medición de desempeño de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019..56

Tabla 15.

Influencia de la articulación de sistemas administrativos en la gestión por resultados.57

Tabla 16.

Prueba t student de articulación de sistemas administrativos en gestión por resultados..57

Índice de figuras

Pág.

Figura 1.

Niveles de influencia de las variables Articulación de Sistemas administrativos y la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019....43

Figura 2.

Puntajes de los niveles de la variable Articulación de Sistemas administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.45

Figura 3.

Puntajes de los niveles de las dimensiones de la variable Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.....47

Figura 4.

Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación.....58

Índice de abreviaturas

APM	Asignación Presupuestaria Multianual
CEPLAN	Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
CN	Cuadro de Necesidades
DGPP	Dirección General de Presupuesto Público
DL	Decreto Legislativo
DS	Decreto Supremo
GpR	Gestión por Resultados
MDEP	Municipalidad Distrital de El Porvenir
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
PAC	Plan Anual de Contrataciones
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PDC	Plan de Desarrollo Concertado
PDLC	Plan de Desarrollo Local Concertado
PEDN	Plan Estratégico de Desarrollo Nacional
PEI	Plan Estratégico Institucional
PGG	Política General de Gobierno
PIA	Presupuesto Institucional de Apertura
PMI	Programación Multianual de Inversiones
PNMGP	Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública
POI	Plan Operativo Institucional
PpR	Presupuesto por Resultados
SAT	Sistemas Administrativos Transversales
SIAF	Sistema Integrado de Administración Financiera
SINAPLAN	Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la influencia de la articulación de sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019. Con tipo de estudio no experimental, diseño de estudio correlacional causal y método de investigación hipotético-deductivo. La muestra fue de 30 participantes, entre funcionarios y servidores de la MDEP. Se utilizó la encuesta mediante dos cuestionarios tipo escala de Likert. Se tomó una muestra piloto de 10 personas para la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach y la validación de contenido mediante juicio de expertos. Los resultados fueron presentados mediante tablas y figuras utilizando el programa Excel y contrastación de hipótesis mediante Tau-b de Kendall y Rho de Spearman usando SPSS v. 23.

Se concluye, mediante valores Tau-b de Kendall = 0.353 con significancia de 0.00 menor al 1% ($P < 0.01$) y coeficiente Rho de Spearman = 0.461 (positiva moderada) en que la articulación de sistemas administrativos influye muy significativamente en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019, predominando en las variables Articulación de sistemas administrativos y gestión por resultados el nivel regular con 50% y 53.33% respectivamente, seguido del nivel bueno con 46.67% y 40% respectivamente.

Palabras Clave: Articulación de Sistemas Administrativos, Gestión por Resultados, Planificación.

Abstract

The objective of the research was to determine the influence of the articulation of administrative systems in the management by results of the District Municipality of El Porvenir, 2019. With a non-experimental type of study, design of a causal correlational study and a hypothetical-deductive research method. The sample was of 30 participants, between employees and servers of the MDEP. The survey will be used using two Likert scale questionnaires. A pilot sample of 10 people was obtained for the reliability test with Cronbach's Alpha and content validation through expert judgment. The results were used by tables and figures using the Excel program and hypothesis testing by Kendall's Tau-b and Spearman's Rho using SPSS v. 23.

In conclusion, by means of Kendall's Tau-b values = 0.353 with a significance of 0.00 less than 1% ($P < 0.01$) and Rho coefficient of Spearman = 0.461 (moderate positive) in the articulation of administrative systems, it influences management by Results very significantly of the El Porvenir District Municipality, 2019, prevailing in the variables Articulation of administrative systems and management by results the regular level with 50% and 53.33% respectively, followed by the good level with 46.67% and 40% respectively.

Keywords: Articulation of administrative systems, management by results, Planning.

I. INTRODUCCIÓN

Permanentemente el Estado ha venido identificando instrumentos y estrategias oportunas que permitan canalizar a través del esfuerzo e inversión de los recursos, el abastecimiento de bienes, servicios y productos necesarios para optimar la calidad de vida de los pobladores, instrumentos que fueron canalizados a través de los sistemas administrativos y funcionales para hacer efectiva esta meta, sin embargo la incorrecta implementación de los mismos, ha limitado el accionar de los gobiernos y por ende de las instituciones en el logro de este objetivo. Esta tesis tiene como fin identificar el grado de articulación de sistemas administrativos en las instituciones públicas, de manera especial en la Municipalidad de El Porvenir (en adelante MDEP), acción necesaria para favorecer a los pobladores mediante el cierre de resquicios existentes que limitan el desarrollo territorial y por ende el logro de resultados esperados por la población.

El sistema internacional, dadas las situaciones cuyo contexto generaba un descenso del valor público de sus acciones, ha venido de manera permanente identificando estrategias plenas que permitan reorientar la inversión de recursos públicos para el cambio real de situaciones que permitan lograr objetivos claramente identificados relacionados al desarrollo de los diferentes países.

Gobiernos europeos durante la década del setenta implementaron acciones concretas para orientar su presupuesto al logro eficiente de resultados que permitan clarificar la solución a las problemáticas existentes que en su momento las sociedades europeas venían atravesando. Tal es el caso de Reino Unido, Nueva Zelanda y Australia, quienes, con el fin de afrontar y encontrar una solución ante las crisis fiscales y financieras, implementaron medidas que permitan fortalecer la inversión de sus recursos orientados al bienestar ciudadano (Vasquéz, 2017).

De acuerdo al párrafo anterior, estas buenas prácticas tuvieron eco en los gobiernos de América Latina tales como Chile en el año 1990, Brasil en el 2001, Colombia en 1991-1992, y Perú a partir del 2007 quien adoptó, de acuerdo al enfoque de la Modernización del Estado la nueva gestión por resultados, en adelante GpR, cuya estrategia implica la orientación de la inversión de los

recursos públicos para el obtener resultados que busquen el desarrollo humano y territorial (Moreno, 2009).

Esta nueva gestión por resultados da valor público a las acciones del gobierno puesto a que estas están orientadas al cierre de brechas existentes, alcance de resultados y satisfacción de la comunidad ante la solución a las necesidades existentes, pero para ello, se requiere de un trabajo intersectorial nivel de sistemas administrativos y funcionales, y de los 3 niveles de gobierno existentes en el Perú según lo establece la Constitución Política de 1993. (Vasquéz, 2017)

A partir del enero de 2002, el Perú viene estableciendo bases legales y principios para impulsar la Modernización del Estado a través de la Ley N° 27658 “Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado”, que declara al Estado en proceso hacia la modernidad haciendo uso de distintos instrumentos con el fin de optimizar la administración del Estado descentralizado, democrático y que se encuentre a la asistencia de los ciudadanos (Ley 27658, 2002).

Unidos a este fin, se vino en paralelo estableciendo esfuerzos por flexibilizar y actualizar la normativa vigente de los sistemas administrativos del Estado en la proposición de que las reglas establecidas por los sistemas eran restricciones para hacer eficiente la administración del Estado. Es de esta manera como el Poder Ejecutivo actualiza la normativa que regula cada uno de estos sistemas administrativos dirigidos en su mayoría por el Poder Ejecutivo a través de los entes rectores. La suma de estas acciones configura antecedentes importantes que son consideradas como inicio para realizar la gestión por o para resultados en el Perú.

La GpR consta de una serie de instrumentos que permite hacer de la gestión del estado eficiente, efectiva y oportuna en el proceso de entrega de productos con el fin de conseguir los objetivos instaurados por el Estado y lograr los resultados esperados. Esto da lugar a que sus acciones deben estar encaminadas a compensar las carencias de los pobladores mediante estrategias definidas claramente por las entidades en sus planes institucionales, cuya formulación y soporte está a cargo del Sistema Planeamiento – SINAPLAN mediante el CEPLAN.

Un paso importante dentro del proceso de logro de resultados se identifica en la etapa de Programación, haciendo ejercicio de los instrumentos primordiales de la Gestión por Resultados, entre los que tenemos al presupuesto por resultados. Su práctica ha ido en crecimiento en el Perú durante los últimos años a partir del ejercicio presupuestal 2008, programación realizada el año anterior. Hoy en día, una buena parte de la proporción del presupuesto público se asigna siguiendo este enfoque que busca invertir los recursos públicos de manera eficiente destinados al logro de resultados, implementando las estrategias y actividades previamente establecidas en los planes institucionales.

Los esfuerzos por lograr la consolidación del proceso de modernización efectiva del estado mediante la ejecución de la GpR vienen dando de manera progresiva los avances que permiten identificar el alcance de los objetivos establecidos por el Estado, sin embargo, se puede identificar también que a nivel de gobiernos locales aún existe un margen de deficiencia en la implementación de este proceso por diferentes razones que no han permitido de manera efectiva articular las acciones, actividades y entrega de productos al resultado de los objetivos nacionales determinados en los diferentes planes estratégicos partiendo del PDN (Plan Bicentenario), Planes Sectoriales Multianuales y los establecidos por las Regiones y Provincias. El constante divorcio y falta de articulación de acciones por parte de los gobiernos en todos sus niveles da como resultado la aun existencia de brechas que generan retraso en el tan ansiado desarrollo territorial.

En la Libertad a través del soporte técnico brindado por la Cooperación Internacional, así como el Gobierno Central, se han establecido los mecanismos efectivos que permitan encaminar el proceso de GpR en las entidades públicas. El Gobierno Regional La Libertad mediante la articulación de sus acciones en torno a los objetivos y acciones estratégicas de los planes institucionales, ha permitido identificar de manera correcta las acciones operativas que se enmarcan en el Plan Operativo Institucional, las mismas que al ser presupuestadas se orientan a dar solución a los problemas públicos y cerrar las brechas de la Región. Esta misma acción ha venido siendo implementada

gracias a la Cooperación en la Municipalidad Provincial de Trujillo, pudiendo notar dicha articulación a través de las plataformas virtuales del MEF y CEPLAN.

Sin embargo, esta implementación de acciones que permitan encaminar de manera articulada los esfuerzos para la correcta ejecución de la GpR que fortalece el proceso de Modernización aun no vienen siendo conducidas en los Gobiernos Locales Distritales, debido a la limitada transversalidad de sistemas administrativos a partir de la etapa de programación presupuestal para el Año Fiscal siguiente, etapa en la que intervienen los sistemas de Planeamiento así como Presupuesto, Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Abastecimiento. La limitada articulación entre los planes institucionales, el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC) evidencian el divorcio existente entre los sistemas implementados en dichas municipalidades. El desempeño de las Municipalidades a nivel de ejecución presupuestal y con ello la desarticulación con los planes institucionales y de desarrollo evidencian la limitada implementación que existe por parte de dichas entidades con respecto a los insumos que se requiere para la correcta gestión por resultados. Así mismo, la desarticulación con las quejas de la población también figura como restrictivo que frena convertir una visión de desarrollo en resultados puesto a que estas no aterrizan de manera efectiva en la programación de acciones en el presupuesto institucional (Vargas, 2018).

Así mismo, otro de los factores que reflejan la regular implementación de la GpR es el grado de desconfianza de la población hacia el gobierno local, durante los últimos años de ejercicio público puesto a que la población de la jurisdicción supone que la municipalidad no soluciona sus problemas principales. Esta apreciación se ha visto afectada debido a que, durante el primer mes del año 2019, las nuevas gestiones tomaban posesión de la Municipalidad para iniciar con sus actividades después del proceso electoral acontecido en octubre del 2018. Ello influenció en la implementación de respuestas oportunas frente a la problemática identificada por parte de cada gestión puesto a que la programación del presupuesto institucional y su articulación con los planes institucionales ya habían sido desarrollados por la gestión saliente durante el 2018 (Vargas, 2018).

En el caso de la Municipalidad del distrito de El Porvenir, se puede notar según las cifras formuladas por el MEF a través de su consulta amigable, que evidenciándose un 60% de ejecución presupuestal durante el ejercicio 2019, la no actualización de sus instrumentos de gestión tales como el PEI con la nueva metodología del CEPLAN y la no implementación del aplicativo virtual CEPLAN V.01 como herramienta para el planeamiento institucional que permite desarrollar un proceso de seguimiento y medición de implementación de manera efectiva, así como la no implementación del cuadro de necesidades de la institución como insumo del PAC, son indicadores del deficiente desarrollo de la GpR en la Municipalidad, identificándose de esta manera la limitada articulación de los sistemas administrativos que buscan en sus distintos procesos articular procedimientos para el logro de resultados considerados prioritarios por el Estado, tales como el cierre de brechas en salud, educación, transitabilidad, agua y desagüe, electrificación de zona rural, seguridad ciudadana, gestión de residuos sólidos, entre otros.

La no articulación entre la planificación estratégica de la entidad, la inversión de sus recursos mediante la correcta programación de su presupuesto y la traducción de ello en la adquisición y provisión de bienes y servicios previamente programados oportunos no permitirá fomentar la eficiencia del gasto en aquellos productos que requieran saciar las carencias principales de la población e institucionales, puesto a que no se viene implementando de manera correcta la inversión de los recursos con la finalidad de lograr resultados, por lo contrario, según a las necesidades que vayan surgiendo en el diario de la gestión u otras actividades no consideradas como prioridades son las que acaparan la inversión de los recursos, ello limita a trabajar con el fin de lograr la visión y misión institucional, cuya formulación fue establecida mediante la concertación de actores sociales del distrito, quienes en comunión con la municipalidad, identificaron las necesidades básicas de la localidad en su Plan de Desarrollo Local Concertado.

Para invertir esta situación que no permite canalizar los esfuerzos con el fin de optimar la gestión por resultados en la entidad municipal se requiere implementar de manera correcta los lineamientos establecidos en la PNMGP aprobada por

DS. N° 004-2013-PCM, y el correcto desarrollo de los lineamientos establecidos por cada sistema administrativo involucrado en el transcurso de Planificación y Programación del Presupuesto que permita canalizar los recursos de manera efectiva para el logro de resultados (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 2013).

Ante ello, este trabajo de investigación presenta el siguiente problema ¿Cuál es la influencia de la articulación de sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019?

La identificación de esta influencia se basa en la necesidad de resaltar la situación de la MDEP durante el año 2019 con respecto a la gestión por resultados implementada en la misma, con el fin de identificar los aspectos fundamentales a ser corregidos a partir del trabajo que realizan las áreas que dirigen los sistemas administrativos de Planeamiento, Presupuesto, Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Abastecimiento, buscando generar de manera oportuna la implementación de buenas prácticas que permitan lograr la articulación de sus procedimientos para canalizar la suma de esfuerzos, actividades e inversión de recursos en el constante logro de resultados que permitan desarrollar el territorio distrital y con ello, generar un óptimo desarrollo humano generando una mejor condición de vida para los vecinos.

Es preciso desarrollar esta tesis de investigación porque al analizar e identificar la necesidad de la implementación de buenas prácticas en cuanto a la articulación de sistemas administrativos, sus procesos y funciones, se puede lograr corregir acciones que han venido limitando la oportuna entrega de productos por parte de los gobiernos subnacionales, razón que no ha permitido el logro de apropiado de resultados generando retraso en el desarrollo territorial identificado en el proceso de planificación institucional articulado a las políticas que vienen siendo implementadas por el gobierno central y en general por el Estado. Podemos argumentar su justificación en lo siguiente:

Valor teórico: es importante la articulación de los sistemas administrativos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública, lo que permita generar a través del proceso de planificación articulada con el presupuesto de la entidad, la

identificación de proyectos de inversión pública que reaccionen ante las necesidades distritales y la adquisición correcta de bienes y servicios que respondan de manera efectiva a las prioridades de la comunidad, logrando de esta manera alcanzar los efectos que se esperan mediante el cierre de brechas existentes, y de esta manera generar la correcta GpR en la Municipalidad; es ineludible y primordial su implementación (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 2013).

Utilidad metodológica; la investigación fue estructurada con base en los ordenamientos establecidos, en el que, mediante la utilización de los instrumentos, se obtuvo datos e información, se validó y determinó su viabilidad. Con esta certeza, será de utilidad a las siguientes investigaciones que tengan relación con el estudio y servirá como base a estas dimensiones para seguir investigando para un mayor aporte.

Implicancias prácticas: los resultados y las conclusiones serán de mucha utilidad a las instituciones municipales, así como para las autoridades y funcionarios de las instituciones públicas quienes las tomarán en cuenta para la mejora progresiva en el fortalecimiento de la gestión por resultados.

Conveniencia: Es fundamental puesto a que, en el marco del permanente funcionamiento de los lineamientos de la PNMGP, se viene desarrollando en todo el país el trabajo de articulación de los sistemas para la correcta provisión de productos que permitan implementar y alcanzar los resultados enmarcados en los objetivos de la institución y del territorio. La finalidad del mismo es fomentar los mecanismos oportunos para el logro de la articulación de los sistemas administrativos de Planeamiento, Presupuesto, Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Abastecimiento para el refuerzo de la gestión por resultados en la entidad, ayudando de esta manera a canalizar las acciones y esfuerzos al logro permanente de resultados mediante la inversión de sus recursos de manera oportuna y priorizada.

Relevancia social: la articulación de los sistemas administrativos y la GpR es un tema de gran relevancia ante la necesidad de lograr resultados efectivos por parte de la Municipalidad a través de la entrega de productos de manera

oportuna, ofreciendo servicios públicos de calidad lo que permita la satisfacción progresiva de necesidades existentes, sabiendo que estas pueden ser infinitas y los recursos públicos por el contrario son limitados, razón por la cual se quiere la implementación eficiente de los mismos para su constante inversión con el objetivo de lograr resultados concretos.

Las hipótesis para el presente trabajo de investigación son: La articulación de sistemas administrativos influye de manera significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019. Hipótesis específicas HE1: El sistema de planeamiento estratégico influye de manera significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir. HE2: El sistema de presupuesto influye de manera significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019. HE3: El sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones influye de manera significativa en la Gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir. HE4: El sistema de Abastecimiento influye de manera significativa en la Gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir. HE5: La Articulación de sistemas administrativos influye de manera significativa en presupuesto por resultados de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de EL Porvenir HE6: La Articulación de sistemas administrativos influye de manera significativa en la eficiencia y eficacia de la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de EL Porvenir. HE7: La Articulación de sistemas administrativos influye de manera significativa en la medición de desempeño de la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir.

Plantea como objetivo general determinar la influencia de la articulación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019. Los objetivos específicos se dividen en objetivos de diagnósticos entre los cuales tenemos O1: Identificar el nivel de articulación de sistemas administrativos y sus dimensiones: planeamiento estratégico, presupuesto, programación multianual y gestión de inversiones y abastecimiento de la Municipalidad Distrital de El Porvenir. O2: Identificar el nivel de implementación de la gestión por resultados y sus dimensiones: presupuesto

por resultados, eficiencia y eficacia y medición de desempeño, en la Municipalidad Distrital de El Porvenir. y objetivos de contrastación entre los cuales tenemos: O1: Determinar de qué manera el sistema de planeamiento estratégico influye en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir. O2: Establecer de qué manera el sistema de presupuesto influye en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019. O3: Establecer de qué manera el sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones influye en la Gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir. O4: Determinar de qué el sistema de Abastecimiento influye en la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de EL Porvenir. O5: Determinar de qué manera la Articulación de sistemas administrativos influye en presupuesto por resultados de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir. O6: Determinar de qué manera la Articulación de sistemas administrativos influye en la eficiencia y eficacia de la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de EL Porvenir. O7: Establecer de qué manera Articulación de sistemas administrativos influye en la medición de desempeño de la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir.

II. MARCO TEÓRICO

Se hizo la búsqueda de estudios previos y se encontró a nivel internacional a Patiño (2017) en su investigación *“Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016”* de tipo descriptivo correlacional, mediante el análisis de los documentos, de los proyectos de desarrollo, proyectos de acción, proyectos indicativos, informes del PpR y los documentos de gestión complementada con las entrevistas y conferencias de expertos quienes están involucrados en el proceso de implementación del PpR en Medellín, busca estudiar el predominio del PpR en el gasto hecho por el Mun. de Medellín, en la materia específica de la residencia años 2008 al 2016, analizando la eficacia y eficiencia de la GpR, exclusivamente en su componente presupuesto por resultados en las economías del municipio de Medellín. Este trabajo logra concluir en que el PpR, es una herramienta que ha tenido una incidencia positiva en la planificación y ejecución municipal de Medellín, lo cual se demuestra en los índices de gestión locales y nacionales, pero, ante la limitación de la aplicación de la evaluación del gasto público, no se logró conocer el impacto logrado por las políticas públicas ejecutadas.

Esta tesis permitió definir de manera más clara al PpR como herramienta de la GpR, cuyo objetivo es hacer del gasto público efectivo y eficiente que busque responder a las necesidades de la población.

Ramos (2016) en su artículo de investigación denominado *“Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California”* en el que se muestra la hipótesis de la gestión por y para resultados con efectos en la capacidad para competir y prosperar. Se planteó una investigación del modelo y técnicas de composición operativa y conceptual, del modelo de GpR para Brasil y México específicamente en el estado de Baja California, identificando que se requiere fortalecer las capacidades de la entidad en materia de GpR y con ello influir en los conocimientos de competencia y prosperidad en la esfera del Estado para interiorizar una visión de cambio estratégico, transparente con rendimiento de cálculos y controles anticorrupción con orientación de través fundamentado en componentes de gestión.

Con esta investigación, se logró identificar los criterios a considerar en la Gestión por Resultados con base a la experiencia implementada en México con la finalidad de fortalecer las dimensiones definidas para la presente investigación.

De la Torre (2016) en su investigación *“El Modelo de Gestión del Gobierno Provincial y su incidencia en el desempeño institucional, estudio de caso del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Provincial de Imbabura”*, desarrollada con el objetivo de incrementar la productividad en la institución del GAD Provincial de Imbabura mediante un mecanismo que consolide y reorganice la administración de la asociación para obtener resultados, de tipo de investigación con estructura previa al juicio, con población y prueba compuesta por autoridades gubernamentales descentralizadas, utilizando la encuesta como instrumento. Llegó a la conclusión de que es posible una aplicación eficiente del modelo de GpR por medio del aprovechamiento de las TICS, y que bien enfocado con el compromiso de los servidores y funcionarios de la gestión proporcionan una verdadera mejora en el desempeño institucional.

Ello permitió a la presente investigación definir los elementos imperiosos para una efectiva ejecución de la GpR en el ámbito territorial e institucional.

En el plano nacional, Llallihuaman (2019) en su investigación *“Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, 2016”* de diseño cualitativo, observacional, retrospectivo, transversal cuya población objetivo considerada fueron los servidores públicos tales como jefes de área, servidores públicos en el nivel de técnico y usuarios que reciben la prestación de servicios en San Juan de Lurigancho y que debido al tamaño de la población se realizó muestreo, mediante observaciones de campo y entrevistas a 06 actores claves que generan y reciben la prestación de servicios de la UGEL N° 05, esta tesis evidencia la importancia de la articulación de los sistemas transversales y por ende de las herramientas de trabajo a corto plazo lo que permita atender a los ciudadanos a través de la entrega de servicios y bienes para resolver las necesidades. Concluye en que, para favorecer a la efectiva prestación de servicios a los usuarios, debe velarse porque en la etapa de programación se inicie por el POI, el cual debe estar alineado al presupuesto asignado y sobre la base del cual se debe construir el PAC.

Con ello, se brinda el soporte académico necesario para que, en conjunto con la normativa vigente, se defina el correcto mecanismo de la articulación de los sistemas y sus instrumentos para hacer de la gestión institucional, oportuna y eficiente.

Reategui (2019), en su investigación *“Desempeño laboral y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019”* cuyo enfoque es cuantitativo y corte transversal, con diseño descriptivo correlacional, con una población formada por 150 personas y su muestra por 108 trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Martín, aplicándose un cuestionario a los trabajadores de la Mun. Provincial es equivalente a 47% y el nivel de GpR de la Municipalidad equivalente a 54%, concluye en que realmente si existe una correlación entre el desempeño laboral y la GpR del gobierno provincial de San Martín, y guardando una relación de influencia del desempeño laboral en un 23% sobre la GpR de la entidad. Con ello se evidencia que la preparación de los servidores públicos y su involucramiento en el proceso de programación e implementación de la GpR hace de este instrumento eficiente para la gestión institucional.

Luna (2018) en su investigación *“Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014”*, de diseño descriptivo explicativo, tomando a 18 programas presupuestales como población y analizando el presupuesto asignado en el ejercicio fiscal 2014, identificó de que manera contribuye la gestión de los recursos con base a resultados, en la asignación y ejecución del presupuesto durante el año 2014 en la región Puno, considerando al presupuesto como herramienta del Estado para conseguir sus objetivos establecidos en cada uno de sus instrumentos de gestión, de manera especial los establecidos en el POI, a través de la implementación de normas consolidadas tomando en cuenta el contexto de la región Puno que propicien la correcta y oportuna ejecución del presupuesto buscando satisfacer a la población en sus demandas y necesidades prioritarias. En este sentido, la investigación concluye en que la gestión del PpR en la asignación del presupuesto contribuye a su ejecución en el Gobierno

Regional de Puno durante el año 2015, a través del logro de metas físicas, generando un adecuado gasto público y por ende favoreciendo a la población.

Al analizar dicha investigación, se puede evidenciar que para una efectiva gestión presupuestal se requiere implementar los instrumentos de la GpR tales como el PpR que a su vez hace uso de los programas presupuestales con la finalidad de favorecer a la población a través de actividades e insumos implementados y entregados de manera oportuna.

Hurtado & Gonzales (2015) en el trabajo *“La gestión y planificación municipal en el Perú”*, desarrollado con método inductivo y deductivo, analiza e interpreta la data de los planes a nivel nacional, así como las acciones que se implementan en cada una de las 1838 municipalidades analizadas de acuerdo a los datos establecidos de acuerdo al INEI en el 2013, identificando entre los datos más resaltantes que, solamente el 49.95% de municipalidades tienen un POI, lo que dificulta el correcto enlace de la planificación estratégica institucional con el PDLC y PDI (actualmente conocido como Plan Estratégico Institucional), con la asignación de recursos y su gestión, en el desarrollo de la localidad e institucional que busquen la mejora para lograr el desarrollo de la población. Así mismo, se identifica que solamente el 29.76% de municipalidades cuentan con PDC, lo que demuestra una instalada improvisación en lo que concierne al logro de resultados que busquen el desarrollo local. Por ello se concluye en la urgencia de acelerar el proceso de modernización, así como las estructuras de organización en las instituciones, la planificación institucional, medición que se realiza con los indicadores de los Programas presupuestales y ejecución de actividades. Con ello se evidencia la importancia del proceso de planificación ya que la formulación oportuna de los planes institucionales fortalece la gestión de la entidad en cuanto a la eficiente inversión de los recursos de acuerdo a las prioridades identificadas.

En el plano regional, Coronado (2017) en su investigación *“Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018”* de tipo descriptivo – correlacional, usando las entrevistas y encuestas como medio de recolección de datos, instrumentos dirigidos al personal de las áreas de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización con un

total de 25 colaboradores desarrollada con el objetivo de establecer la correlación de las políticas locales y la GpR de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, 2018, puesto a que es necesario implementar acciones e instrumentos que permitan canalizar una gestión oportuna de los recursos públicos mediante la aplicación de políticas públicas eficientes y eficaces que aporten a la solución de la problemática territorial. Dicha investigación concluye en que se determina la existencia comparativamente elevada entre las políticas públicas locales y la gestión por resultados en la Municipalidad, por lo que se requieren ejecutar actividades oportunas que permitan la correcta implementación de las políticas públicas locales en el distrito articuladas a las políticas de estado y gobierno, que permitan favorecer el desarrollo distrital y con ello, aportar con soluciones concretas ante la problemática social existente. Con ello se puede identificar, para efectos de la presente investigación, que la oportuna entrega e implementación de acciones y estrategias definidas en las políticas públicas hace efectivo el logro de resultados en beneficio de los pobladores

Vargas (2017) en su investigación “*Relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en los gobiernos locales de la región La Libertad al 2015*” de tipo no experimental, longitudinal y correlacional predictivo, trabajó con 83 municipalidades de la región La Libertad utilizando el análisis de contenido como técnica de investigación, arrojando entre los datos más relevantes el nivel de ejecución presupuestal en un 84% por parte de la región, y de 66% a nivel de los 83 distritos. Así mismo se procedió a medir la calidad del gasto de acuerdo a los resultados obtenidos hasta el año 2015, a través del logro de metas con base a los indicadores establecidos en salud (desnutrición crónica infantil), educación (comprensión lectora y matemática), ambiental, implementación del plan de incentivos municipales, saneamiento urbano y rural y uso adecuado de servicios de telecomunicaciones. Concluye en que el diagnóstico de la gestión del PpR arroja un nivel de ejecución o eficiencia a nivel de la región La Libertad de un 84%, observándose que el total del gasto acumulado desde el 2008 al 2015 es de S/. 10077 millones, con un PIM de S/. 12008 millones. A nivel de los 83 distritos de la Libertad el gasto acumulado del 2012 al 2015 es de S/. 2134 millones, mientras que el PIM es de S/. 3217

millones lo que equivale a un 66% de nivel de ejecución o eficiencia. A nivel de ejecución de función durante el periodo 2012 – 2015 es la función Ambiente la que ocupa el primer lugar con 78%, seguido por Transporte con 73%, Educación con 66%. Saneamiento con 62%, Salud con 58%, siendo el promedio de ejecución global de todas las funciones es de 66%, debajo de la franja establecida por el MEF.

Así mismo, la presente investigación tiene su soporte en las siguientes bases teóricas indispensables que permitirán ampliar la visión ante el problema propuesto, las mismas que presentan estructuras sistemáticas apropiadas para lograr los objetivos propuestos. Entre las principales bases teóricas identificadas encontramos:

Teoría Clásica de la Administración, de acuerdo a Fayol (1916) es necesario contar con la identificación de funciones básicas, su articulación y sincronización para lograr la eficiencia en la organización, ello brinda un soporte necesario a la presente investigación ya que se requiere identificar la forma correcta de la articulación de los sistemas administrativos de acuerdo a su funcionalidad para operativizar la institución.

De la misma forma, una de las teorías importantes que permiten dar soporte a la investigación es la teoría de la Administración Pública, la misma que según Galindo (2000) define a un conjunto de instituciones que en el marco de su función ejecutiva buscan satisfacer las necesidades comunitarias por medio de implementar servicios públicos, programas, proyectos, tareas y acciones atribuidas de acuerdo a ley. Ello permite identificar que el accionar de todos los gobiernos subnacionales están orientados a brindar servicios de calidad que permitan lograr los resultados identificados que respondan al desarrollo territorial, resultados que satisfagan las necesidades de la comunidad (Galindo, 2000).

La teoría del neo-taylorismo se orienta según Osborne & Plastrik (1998) a la reinención del gobierno, definiendo la necesidad de reorientar la forma de organización de las instituciones y sistemas públicos que permitan producir mejoras en su eficacia, eficiencia y adaptabilidad a los cambios que se

demandan, a través la implementación de algunas propuestas como la separación entre política y gestión, gerencialismo y profesionalización del gestor, incremento de controles económicos y financieros, entre otros.

De igual importancia, el enfoque de la nueva gestión pública permite dar soporte a la presente investigación, ya que según Leeuw (1996) este enfoque enfatiza en que las organizaciones gubernamentales mediante los conceptos de eficacia y eficiencia, deben velar por mejorar los servicios que brindan de manera oportuna y de calidad, entendida en esta investigación como el logro de resultados necesarios alcanzar a través de la correcta implementación de las funciones de cada sistema administrativo y el accionar de la institución.

Para el desarrollo de esta investigación es de vital importancia definir la variable articulación de sistemas administrativos y con ella cada una de sus dimensiones identificadas. La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo Ley N° 29158, indica que los sistemas son grupos de normas, principios, instrucciones e instrumentos a través de los cuales se desarrollaran las labores del régimen público a nivel de todo el Estado en sus tres poderes, organismos constitucionales y los tres niveles de gobierno, estos sistemas son de dos tipos: administrativos y funcionales. (Ley N° 29158, 2007)

Los sistemas administrativos son aquellas estructuras aplicadas en la administración pública que permiten desarrollar de manera integral y sostenible las actividades en cada una de las instituciones del Estado con el objetivo de administrar de manera eficiente y oportuna los recursos públicos que han de ser invertidos para el logro de resultados que fortalezcan el desarrollo institucional y territorial. (Ley N° 29158, 2007)

Actualmente contamos con once (11) sistemas administrativos los mismos que son regulados y dirigidos por un ente rector que de acuerdo al Art. 44° de la Ley 27052, se constituye en su autoridad técnico-administrativa que se encargará de señalar las normas, procesos y procedimientos que harán de las funciones de cada sistema, aplicables a todas las instituciones públicas para favorecer a su óptimo funcionamiento. Entre los sistemas administrativos tenemos:

- Planificación Estratégica

- Presupuesto Público
- Abastecimiento
- Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
- Contabilidad
- Tesorería
- Gestión de Recursos Humanos
- Endeudamiento Público
- Control
- Defensa Judicial del Estado
- Modernización de la Gestión Pública.

La óptima funcionalidad de los sistemas administrativos permitirá hacer de la gestión del estado, una gestión efectiva y oportuna. La presente investigación, con el fin de identificar la influencia de los sistemas sobre la GpR desarrollará la articulación de aquellos que intervienen en la etapa de programación en las instituciones públicas con la finalidad de proveer de insumos, obras y servicios que impacten de manera favorable sobre los ciudadanos y con ello trabajar con base al desarrollo territorial.

Los sistemas administrativos transversales que se articulan de manera extrasistémica son los Sistemas de Planeamiento Estratégico, con el que se inicia la etapa de identificación de la realidad territorial, institucional, implementación de estrategias, identificación de prioridades a trabajar, indicadores y metas para un determinado periodo, el Sistema de Abastecimiento que interviene en la etapa de programación con el CN, instrumento de gestión que permite identificar los insumos y servicios que permitan implementar las acciones, estrategias y actividades previamente identificadas por la entidad, el Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, que identificará los PIP que permitan cerrar las brechas previamente identificadas en los planes territoriales e institucionales, y el Sistema de Presupuesto, que programa a través de la Programación Multianual los recursos económicos proyectados necesarios para implementar las tareas proyectadas para el año fiscal correspondiente (Sánchez, 2003).

La gestión de recursos públicos de manera integrada extra e intersistémica, en el marco de la modernización del estado, es un principio fundamental de la administración financiera del Estado que permite canalizar acciones, procesos y esfuerzos para el logro de resultados que tengan un impacto favorable en la población, impacto que oportunamente debe ser planificado e identificado en el proceso de planificación estratégica territorial e institucional.

De acuerdo al Art. 17 del DL 1436, la administración financiera del ámbito público se relaciona a los procedimientos, planes y políticas tanto nacionales como sectoriales y de las instituciones establecidas a partir de los objetivos priorizados en el Plan de Desarrollo Nacional y la Política General de Gobierno (DS N° 056-2018-PCM), por lo que demanda para el logro de los mismos, la correcta articulación de los sistemas administrativos identificados en el párrafo anterior (Decreto Legislativo N° 1436, 2018).

Así mismo, el Art. 18° del mencionado decreto establece que los sistemas que integran la administración financiera, entre los que figuran Presupuesto, Abastecimiento y Programación Multianual y Gestión de Inversiones, deben estructurar una articulación intersistema son los sistemas tanto funcionales como administrativos que no integran la administración financiera del estado como el SINAPLAN - Planeamiento. (Decreto Legislativo N° 1436, 2018)

De acuerdo a la Guía para el Planeamiento elaborada por el CEPLAN (2019), se entiende por articulación de los sistemas administrativos al enfoque que impulsa la optimización de los procesos operativos de los sistemas administrativos transversales (Planeamiento, Presupuesto, Abastecimiento y Programación Multianual y Gestión de Inversiones) para la consecución de efectos favorables para los pobladores, a través de la definición de objetivos institucionales aterrizados en el POI financiado (POI-PIA), y el presupuesto ejecutado de manera oportuna que permita la entrega de productos de acuerdo a las necesidades prioritarias de los usuarios.

En este sentido, se entiende que la articulación de los sistemas administrativos inicia desde la etapa de formulación y programación de actividades, bienes, servicios, obras y recursos que se realiza para su ejecución durante el año fiscal

correspondiente, es por ello que se procederá a definir cada sistema administrativo que interviene de acuerdo al enfoque establecido por el CEPLAN, considerando dimensiones de esta primera variable.

El Sistema de Planeamiento del Estado - SINAPLAN, creado y regulado con DS N° 1088, es definido como el conjunto de organismos en los diferentes niveles de gobierno y sus relaciones funcionales que coordinan y desarrollan las etapas de la planificación estratégica a nivel nacional con el objetivo de fomentar el desarrollo sustentable del Perú, siendo su ente rector el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN, constituido como organismo experto competente encargado de orientar y coordinar el sistema de planeamiento (Decreto Supremo N°1088, 2008)

De acuerdo a lo definido por el CEPLAN en la Directiva N° 001-2014-CEPLAN, el planeamiento estratégico es el proceso sistemático que se construye mediante el análisis de la realidad territorial y el futuro que se pretende alcanzar, lo que permite generar información con el fin de tomar decisiones que posibilite establecer los objetivos estratégicos a lograr en un determinado plazo. La planificación se presenta como el pilar inicial de la gestión pública para resultados y permite instrumentalizar las políticas públicas tomando en cuenta la situación nacional, territorial, económica y política del país. Ello será aterrizado a través de la elaboración de planes estratégicos por cada institución y nivel de gobierno.

El proceso de planeamiento estratégico consta de 4 fases: la de análisis prospectivo en el que describe el contexto para entender al sector o región y se analizan los riesgos, oportunidades, tendencias y variables, la fase estratégica analiza el contexto, proyecta el escenario y consolida una visión a futuro, la fase institucional que formula la misión institucional, los objetivos, acciones estratégicas y actividades operativas, y la fase de seguimiento, en la que se efectúa la medición y evaluación permanente de los objetivos y acciones estratégicas mediante los indicadores y metas establecidas para un determinado periodo. (CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO - CEPLAN, 2014).

En este sentido, el CEPLAN establece y regula la elaboración de los siguientes planes que permiten establecer los objetivos, estrategias y actividades a desarrollar: Plan de Desarrollo Nacional, que establece que establece los objetivos de desarrollo proyectados al bicentenario de la independencia en el país, los Planes Estratégicos Sectoriales Multianuales – PESEM que son elaborados por cada sistema funcional, sectores del ejecutivo, Planes de Desarrollo Concertado a nivel Regional y Local Provincial y Distrital, los Planes Estratégicos Institucionales y los Planes Operativos Institucionales. Cada uno de estos planes deben ser articulados entre sí con la finalidad de lograr los objetivos generales de desarrollo nacional establecidos en el Plan Bicentenario (PEDN).

Para identificar la correcta articulación de los sistemas administrativos a nivel distrital, las municipalidades implementan en este proceso de planificación estratégica el PDC, PEI y POI, los mismos que a continuación de definen.

El Plan de Desarrollo Concertado es el documento hecho por los subnacionales. El PDC es redactado en la etapa estratégica, empleándose los datos generados por los sectores y gobiernos subnacionales en las fases de prospectiva y estratégica, la que complementada con la información del territorio definida a través de un trabajo concertado con los actores de la sociedad civil organizada, sector económico, academia, gremial, entre otros, se identificarán las limitaciones y potencialidades existentes en el territorio, lo que permita establecer los objetivos de desarrollo territorial con base a la visión de desarrollo territorial aprobada a través de la concertación de los actores (CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO - CEPLAN, 2014).

El Plan Estratégico Institucional es un instrumento de gestión hecho por las instituciones del Estado, en este caso por las municipalidades, redactado en la fase institucional, en el que se utilizará la información sistematizada en el Plan de Desarrollo Local Concertado, para definir los objetivos y acciones estratégicas institucionales en un periodo de 3 a 5 años que debe lograr la institución de acuerdo a los indicadores y metas que establezca para cada año. El PEI contiene el principal rol de la entidad traducida en la Misión, los objetivos y acciones estratégicas, la definición de indicadores y metas metas así como la

ruta estratégica que es la priorización de acciones que deberán ser definidos en articulación al PDC.

El POI es un instrumento de gestión elaborado por las instituciones públicas en el que se disgregan las acciones estratégicas definidas en el PEI en actividades operativas, las mismas que deben responder de manera pertinente a los objetivos estratégicos institucionales. El POI establece por actividad operativa, metas físicas y financieras que permitan medir el desempeño de la entidad a través de sus centros de costo (unidades orgánicas que definen POI). Este instrumento permite definir qué actividades ejecutará la entidad durante 3 años (POI multianual). Así mismo, en este plan institucional se definen para cada actividad operativa, las fuentes de financiamiento, unidades de medida, metas mensuales tanto físicas como financieras, y las genéricas de gasto que comprenderá cada actividad operativa para su respectiva implementación. Aprobado el POI Multianual, a través del ajuste de las metas financieras con los techos presupuestales establecidos por la entidad, se obtendrá el POI para el año a ser ejecutado (POI anual).

El Sistema Nacional de Presupuesto Público, es definido por el DL N° 1440, como el conjunto de principios, normas, procedimientos, instrumentos y que conducirán el proceso de ejecución del presupuesto en cada una de sus etapas en las entidades del Estado, es regulada por la DGPP constituida como ente rector, ejerciendo la dirección técnica - administrativa, cuyas principales funciones son la de programar, coordinar, dirigir, supervisar y evaluar el preparar el proceso del presupuesto, como también preparar la propuesta de proyecto de la ley del Presupuesto y formular las disposiciones normativas propias del sistema (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

El presupuesto público de acuerdo al Art. 13° del DL 1440, es constituido como una herramienta de trabajo del Estado con el objetivo de conseguir los resultados enfocados en la mejora de la prestación de servicios y el alcance de las metas de manera efectiva y eficiente y así generar un impacto positivo sobre el desarrollo de la población. Es la demostración que cuantifica la proyección de los egresos a realizar en el año fiscal, manifestando con ello los ingresos que

se encargaran de financiar estos gastos. Se debe articular con los instrumentos del SINAPLAN.

De la misma forma, el Art. 22° del decreto mencionado, establece que el proceso presupuestario está conformado por cuatro fases: Programación Multianual, Formulación del presupuesto, Aprobación del mismo, Ejecución y Evaluación Presupuestaria, las que involucran la participación de las entidades conformantes del sistema. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

La fase de Programación Multianual Presupuestaria abarca tres años y se somete a las reglas fiscales establecidas. Comprende la asignación presupuestaria multianual que es son los créditos presupuestarios para cada entidad y que por encima de las proyecciones establecidas no puede programarse ningún gasto.

La fase de Formulación presupuestaria, es la división del año inicial de la asignación presupuestaria multianual. Se proceden a identificar las metas, sucesiones de egreso y formas de costeo. De esta manera se distribuye la asignación presupuestaria de acuerdo a las prioridades de resultados establecidos por los instrumentos del SINAPLAN, de la política nacional y prioridades institucionales. Se deben maximizar el suministro de servicios y la consecución de resultados mediante la programación de los gastos en servicios, planillas, insumos, gastos de capital, mantenimiento de infraestructura y la continuidad de las inversiones. En este momento, el POI se articula con el Presupuesto público a través del ajuste de los techos de asignación de presupuesto con las metas financieras identificadas por actividad operativa en el POI.

La fase de aprobación presupuestaria contempla la aprobación del anteproyecto de Ley del Presupuesto, así como la aprobación de la Ley de Equilibrio Financiero elaborados por la DGPP que contiene de presupuesto de los pliegos de todos los niveles de gobierno. Este anteproyecto es remitido al MEF y es presentado por el Presidente al Congreso según los vencimientos establecidos por la Constitución. Aprobada la ley por el Congreso, el MEF a través de la DGPP remite los pliegos la información que contiene el desagregado de los

ingresos, así como de gastos. Los Presupuestos Institucionales de Apertura-PIA son aprobados máximo hasta el 31 - Dic del año anterior. Los PIA de los gobiernos subnacionales se aprueban mediante acuerdo del consejo regional o municipal según correspondan hasta el 31 de dic.

La fase de Ejecución presupuestaria dura del 01 de enero al 31 de diciembre, tiempo en el que se reciben los ingresos proyectados en la programación, y se ejecutan los gastos de acuerdo a lo programado. La DGPP desarrolla el control presupuestario que es seguir la ejecución de gastos con relación a los créditos presupuestarios aprobados. Durante esta fase se pueden realizar modificaciones presupuestarias de acuerdo a las realidades y prioridades propias de la entidad, las mismas que no fueron definidas correctamente durante la etapa de formulación.

La fase de Evaluación presupuestaria es definida de acuerdo al Art. 55° del DL 1440 como el análisis sistemático y perpetuo del desempeño en cuanto a la ejecución del presupuesto, el logro de metas y los objetivos definidos en los instrumentos del SINAPLAN con el propósito de apoyar a la calidad del gasto público. Esta fase advierte el seguimiento y la evaluación del presupuesto del sector público, entendiéndose por seguimiento al ejercicio y estudios de los vínculos recurso-insumo-producto-mediante semáforos de trabajo que permitan determinar los avances y logros obtenidos durante la etapa de ejecución. La evaluación es definida como el análisis de la inversión con respecto a lograr los efectos esperados, eficiencia en la provisión de servicios y procesos de soporte (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

El Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, denominado Invierte.pe, creado mediante DL N° 1252, y modificado a través del DL 1432, es definido según el Art. 1° del DL N° 1252 como el sistema estatal que se encarga de dirigir la inversión de los recursos para la correcta y positiva prestación de servicios y dotación de infraestructura que responda y busque conseguir los objetivos planteados por el Estado mediante los diferentes planes del SINAPLAN (Decreto Legislativo N° 1252, 2016).

Este sistema administrativo define 4 fases en el ciclo de inversión, las mismas que se orientan a la definición de las prioridades que permitan encaminarse al desarrollo del territorio nacional.

La Fase de Programación Multianual, identificará y definirá las brechas de infraestructura o acceso a servicios, a través del análisis de la realidad del territorio, la identificación entre la demanda por parte de la población en cuanto a las necesidades y problemas públicos existentes. Así mismo, en esta fase se establecen las metas a lograr e indicadores en un horizonte de 3 años con respecto a las brechas identificadas, comprendiendo de la misma forma, la información constatada en el PDC de la localidad, constituido como un marco de referencia y orientador para la propuesta de inversiones para el año fiscal correspondiente. Esta programación multianual (proyectos de inversión programados a 3 años) es considerada en la etapa de Programación del sistema de presupuesto de acuerdo las proyecciones del Marco Macroeconómico Multianual (Decreto Legislativo N° 1432, 2018)

La Sociedad Civil es necesaria en cuanto a su participación en la definición de estas prioridades con la finalidad de programar los proyectos que de manera más pertinente se adecuen a la pronta atención del problema o necesidad pública.

Es en la etapa de formulación y evaluación en la que los proyectos identificados en la Programación Multianual deben ser formulados considerando el costo del mismo conteniendo los montos propios de la operación y mantenimiento, las formas de financiamiento y la sustentación de la pertinencia de su ejecución, mediante una ficha técnica, requiriendo para el caso de los proyectos muy complejos de acuerdo a su estado, el estudio que fundamente su concepción técnica y definir las dimensiones del proyecto a ser ejecutado. Es en esta etapa en la que las entidades del gobierno en sus tres niveles, definirán la priorización de los proyectos que serán registrados y aprobados en el Banco de Inversiones.

En la etapa de ejecución, se elaborará el expediente técnico de las inversiones aprobadas y su ejecución física y financiera de acuerdo a su programación. Cabe mencionar que, durante la etapa de ejecución, se realiza el seguimiento

de las inversiones a través de diferentes formatos digitales contenidos a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, aplicativo web que se encuentra articulado al SIAF. En este seguimiento, se carga la información del avance de la ejecución de la inversión, los recursos invertidos hasta el momento del reporte y el avance físico de la inversión en el caso de ser un proyecto de infraestructura.

La Fase de Funcionamiento comprenderá la operación y el respectivo mantenimiento del proyecto ejecutado, esta etapa permite identificar mediante evaluaciones ex post, lecciones que permitan mejorar las inversiones en cuanto a su programación o ejecución. Esta etapa permite a la ciudadanía percibir el beneficio de la inversión ejecutada con la finalidad de dar solución del determinado problema o brecha identificada durante la etapa de programación.

En cuanto al Sistema Nacional de Abastecimiento, desarrollado por el DL 1439, establece que este sistema administrativo es el responsable de establecer e implementar las reglas y procesos para asegurar el abastecimiento de bienes y servicios que permita asegurar las actividades del Estado, mediante una gestión con enfoque en gestión por resultados. (Decreto Legislativo N° 1439, 2018)

La provisión de bienes y servicios es fundamental para desarrollar acciones y diligencias definidas en los planes estratégicos y operativos debido a que gracias a estos, se pueden ejecutar las acciones, las mismas que permitan alcanzar las metas definidas como mejorar la prestación de servicios que otorga la entidad pública, el cierre de brechas y el logro de objetivos de desarrollo territorial. Este sistema es dirigido por la Dirección General de Abastecimiento quien asume su rectoría, la misma que se encarga de proyectar, coordinar, dirigir, fiscalizar y evaluar las actividades propias del sistema, emitir las disposiciones legales, emitir opinión vinculante y definir los sistemas de información e informáticos propios del sistema, entre otras definidas en el Art. 6 del decreto que regula el sistema (Decreto Legislativo N° 1439, 2018).

El Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado - OSCE, participa dentro de este sistema siendo el responsable como órgano técnico supervisor, de fiscalizar y fomentar el cumplimiento de la normatividad para las contrataciones

del Estado, con base a las buenas prácticas implementadas a nivel nacional (Decreto Legislativo N° 1439, 2018).

Para el abastecimiento de los servicios, bienes y obras, se desarrolla el proceso de programación multianual de bienes, servicios y obras, que busca determinar los costos de cada uno de estos insumos a través del Cuadro Multianual de Necesidades, instrumento de programación que contiene las diligencias y los costos necesarios para la ejecución de la misma, su requerimiento y costos identificados en el catálogo exclusivo de bienes y servicios, para un periodo no menor de 3 años.

Finalizada la elaboración del Cuadro Multianual de Necesidades, el mismo que en la etapa de su programación es articulado al POI y a la programación multianual de presupuesto, la información considerada en este instrumento se constituye como un insumo para la formulación del Plan Anual de Contrataciones, documento que contiene todos los procesos de contrataciones mediante licitaciones, adjudicaciones directas públicas o selectas o de menor cuantía, concursos públicos, plan que se ejecutara durante el ejercicio presupuestal correspondiente de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado.

El CEPLAN (2019), en la guía de planificación, detalla el proceso de articulación de los sistemas administrativos a través de una elaboración oportuna del POI multianual (planeado para 3 años) que contenga actividades operativas así como las inversiones que contribuyen a la implementación del PEI mediante su articulación con las metas definidas por cada objetivo y acciones estratégicas, para que sirvan como una contribución e insumo al desarrollo del cuadro de necesidades multianual que identifica adecuadamente los bienes y servicios requeridos, estableciendo el circuito de articulación y programación de planificación y logística. Con ello, el POI multianual, el CN multianual y la programación de inversiones multianual, son entradas conjuntas para el desglose del POI anual y el desglose de la asignación presupuestaria multianual, para el año de implementación respectivo, facilitando de esta manera el circuito de planificación-presupuesto.

Continuando con la definición de variables y dimensiones, corresponde definir a la variable identificada como Gestión por Resultados y a sus respectivas dimensiones. De acuerdo a Makón (2000), la Gestión por Resultados-GpR es definida como el modelo que busca la administración de los recursos públicos, los cuales deben ser invertidos el logro de los acciones y objetivos definidos en los planes institucionales, con el fin de encargarse de las peticiones de la sociedad de manera oportuna a través de las políticas definidas por el ente de gobierno, lo que permitan lograr los cambios necesarios para el desarrollo social y territorial.

En este sentido, es necesario que el Estado a través de sus instituciones identifique mediante sus planes institucionales, instrumentos de gestión y programación presupuestal, acciones concretas que expresen efectivamente a las carencias básicas de los pobladores para de esta manera cerrar progresivamente las brechas y dar solución a los problemas identificados que afectan al desarrollo de la población, a través de políticas, servicios y productos implementados con una gestión óptima de los recursos públicos.

Avila (2019) define a la Gestión por Resultados como una manera de disponer las riquezas prevaleciendo las consecuencias en todos y cada uno de los hechos ejecutados por las personas que en el intervienen; objetivando una apropiada valoración en su desempeño. Con ello, se puede identificar que se requiere de una participación objetiva de los servidores públicos quienes trabajan en las entidades encargadas de brindar servicios a la ciudadanía, de manera especial de los 3 niveles de gobierno que programan la inversión de sus recursos con el fin de favorecer al desarrollo territorial del país. Esta participación y labor de definir en que invertir, se realiza con base a las brechas, problemas y prioridades identificadas por la entidad a través de distintas estrategias que se definen con la ciudadanía en los planes de desarrollo, asambleas de rendición de cuentas, presupuesto participativo, entre otros mecanismos.

García & García (2010) define a la Gestión por Resultados como la acción del Estado en una composición exacta de programaciones, métodos y valores, conducentes a obtener resultados superiores, con la equivalencia o menoría de

patrimonios públicos, por lo que se requiere que las instituciones públicas trabajen de manera eficaz y eficiente a través de la priorización de acciones en las que se invertirán los recursos públicos sean estos los mismos o menores en razón al año fiscal anterior, priorización que debe ser enfocada de acuerdo a los objetivos establecidos por la entidad y el territorio en cada uno de los planes institucionales. Estas acciones deben generar un impacto positivo sobre la calidad de vida de los ciudadanos, a través de una efectiva mejora de los servicios prestados, así como la oportuna provisión de bienes y servicios requeridos para la solución de los problemas públicos latentes.

Así mismo, indica Makón (2000) que la medición de acciones llevadas a cabo por la administración pública para lograr resultados se vuelve relevante para una distinción conceptual hecha por la producción pública: productos y resultados. Las agencias gubernamentales responsables de un producto público en particular utilizan esfuerzos económicos, humanos y materiales, asignados por el presupuesto, para la producción de bienes y servicios (productos) destinados a alcanzar los objetivos generales de política (resultados).

Esto lleva a la necesidad de ordenar y priorizar las acciones de una institución de acuerdo con su realidad tal como se define en los planes institucionales, como una actividad metodológica para apoyar el desempeño institucional. Con esto podemos aterrizar en la integración del planeamiento como un mecanismo sobre el cual se definan a través de los instrumentos objetivos, estrategias, indicadores y acciones enfocadas en lograr resultados, en paralelo con un mecanismo de seguimiento permanente y rápido para identificar falencias durante su implementación para la toma de decisiones que permitan corregir la situación y no poner en peligro los objetivos establecidos.

Otro instrumento pilar de la GpR es el Presupuesto por Resultados (PpR) , estrategia aplicada con el fin de proporcionar productos de manera oportuna, que tienen un grado de medida en apoyo de los ciudadanos (Gonzales, s.f).

Indica el MEF, que el PpR es definido en la gestión pública como un instrumento que relaciona la asignación del presupuesto de una institución a productos que pueden ser bienes o servicios necesarios para operar la entidad con efectos

favorables para los ciudadanos, y que sean medibles. Para lograr esto, es necesario contar con el compromiso de las entidades públicas, identificar a los responsables de este proceso, generar información confiable y ser permanentemente responsables a través de la rendición de cuentas.

En este sentido, con el fin de invertir eficientemente para la obtención de resultados, el PpR hace uso de dos instrumentos implementados en el Perú por el MEF tales como Programas Presupuestales que son las unidades de programación para las medidas de los organismos públicos que se integran y articulan para proporcionar productos (bienes y servicios) con el fin de alcanzar resultados en beneficio de los habitantes del distrito y, por lo tanto, contribuir a las metas programadas asociadas a un objetivo establecido. Su importancia radica en que permite establecer una lógica causal entre los productos que son bienes y servicios brindados a la población y los resultados que se logra con ello, medidos a través de indicadores establecidos para este fin. Actualmente, el MEF ha definido 150 programas presupuestales de los cuales 35 programas presupuestales son presentados para la articulación de los gobiernos locales. (Directiva N° 002-2016-EF/50.01, 2016)

Otro instrumento implementado por el PpR es el Programa de Incentivos para la Mejora de la Gestión Municipal, implementado por el MEF a partir del año 2010, que busca que busca hacer de los servicios básicos, servicios de calidad a través de un mecanismo de incentivos para los gobiernos locales. Estos incentivos implican transferencias de recursos públicos a los gobiernos locales que cumplan con un determinado número de metas fijadas en un periodo. Las metas definidas en este plan son formuladas por instituciones del gobierno central, cuyos resultados requieren de un trabajo articulado con los gobiernos locales ya sean municipalidades provinciales o distritales. (Decreto Supremo N° 296-2018-EF, 2018).

En cuanto a los paradigmas de la investigación, Kuhn (1962) afirma que es un conjunto de hipótesis que tienen una interrelación con la definición del mundo, asimismo, el paradigma se utiliza como una guía básica para los expertos en su disciplina, porque indica las diferentes dificultades que deben abordarse y busca

un contexto de reseña en el cual las interrogaciones se aclaren por medio de una epistemología adecuada.

En este sentido Ricoy (2006) señala que el "paradigma positivista está calificado como cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático administrativo y tecnológico-científico" (p.12) porque apoyará la investigación que apunta a utilizar medios estadísticos para probar una hipótesis verificar o comprobar las medidas de una variable particular con expresión numérica. La presente investigación se soporta en estos medios estadísticos para su desarrollo, sin embargo es necesario considerar que la misma se basa en el análisis de la realidad de la MDEP y sus procesos de articulación de sistemas administrativos y la gestión por resultados implementada por la entidad, cuyos aspectos a investigar no son exactos o perfectos, razón por la cual es necesario abordar el paradigma Post-positivista que de acuerdo Flores (2004) es una versión modificada del Positivista y que su diferencia radica en que el paradigma post-positivista identifica la realidad no aprehendida en su totalidad, debido a que los mecanismos intelectuales y perceptivos de la persona son imperfectos razón por la que la realidad no se comprende en su totalidad.

Así mismo Hernández, Fernández y Baptista (2010) indica que en este paradigma la realidad puede ser comprendida, pero de manera imperfecta ya que los valores o tendencias pueden influir en la investigación, criterio que debe ser entendido por el investigador, existiendo un margen de error en las mediciones del fenómeno investigado. Al analizar esta realidad definida en el proceso de articulación de los sistemas y su influencia sobre la gestión por resultados de la entidad, se puede identificar que, al ser percibida desde distintos espacios y percepciones particulares, no podremos lograr su comprensión total.

III. METODOLOGÍA

Se utiliza el método cuantitativo, siendo este el más oportuno para obtener resultados objetivos. Existen varios métodos entre los cuales tenemos el método deductivo que usa el razonamiento para demostrar el contenido como una teoría científica; el método hipotético deductivo, o contrastación de hipótesis que no plantea ningún problema, solo verifica los resultados de las pruebas de hipótesis utilizadas para modernizar o enriquecer las teorías existentes (Garcés, 2000).

En este sentido, se hizo uso del método hipotético deductivo, formulando con ello la siguiente hipótesis: La articulación de sistemas administrativos influye de manera significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir- 2019.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

Es no experimental ya que se desarrolla la investigación sin manipular ninguna variable del presente, únicamente, los fenómenos fueron observados de acuerdo a como se presentan en su contexto para proseguir después a ser examinados (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

- a) **Según su finalidad:** es básica, ya que es de aplicación inmediata, debido a que tiene en cuenta el nivel de relación causal entre las variables desarrolladas en la presente investigación. Con ello se propone causar una mejora en la GpR mediante la articulación de sistemas de planeamiento, presupuesto, PMI y abastecimiento de la municipalidad.
- b) **Según su profundidad o carácter:** la presente investigación es correlacional causal puesto a que permite determinar la relación e influencia de la Articulación de sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir – 2019.
- c) **Según su Naturaleza o enfoque:** Es con enfoque cuantitativo, puesto a que este enfoque permite cuantificar la data obtenida

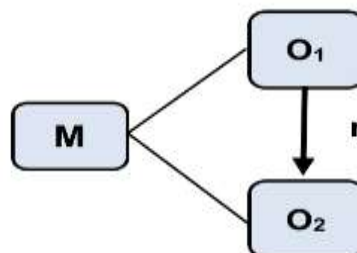
después de aplicar los instrumentos hechos, teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de cada variable. Así mismo, para efectos de la investigación, se elaborarán tablas y figuras estadísticas relacionadas a la metodología.

- d) **Según el alcance temporal:** es transversal porque se orienta a comprobar la causalidad de las variables en un determinado tiempo. Para el caso de la presente, durante el 2019.
- e) **La investigación según su orientación:** Según su orientación, la presente investigación es de aplicación, puesto a que describe a cada variable en su estado real con la finalidad de aportar respuestas concretas para el caso presentado.

3.1.2. Diseño de investigación:

La presente investigación fue desarrollada con el diseño tipo correlacional causal y transversal puesto que determinó el nivel de relación causal entre la variable independiente y dependiente presentadas.

El esquema que presenta este diseño es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra, funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir.

O₁: Variable independiente: Articulación de sistemas administrativos.

O₂: Variable dependiente: Gestión por resultados.

r: Relación de causalidad de las variables

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variables

Variable independiente: Articulación de sistemas administrativos

Enfoque que impulsa la optimización de los procesos operativos de los sistemas administrativos transversales para lograr resultados favorables de los pobladores, mediante la definición de objetivos institucionales aterrizados en el POI financiado (POI-PIA), y el presupuesto ejecutado de manera oportuna CEPLAN (2019).

Variable Dependiente: Gestión por resultados

Mecanismo que busca la administración de los recursos públicos, los cuales deben ser invertidos con el fin de lograr las metas establecidas de acuerdo a las acciones y objetivos identificados en los planes institucionales, con la finalidad de atender las peticiones de los pobladores de manera oportuna que permitan lograr los cambios necesarios para lograr el desarrollo (Makón, 2000).

3.2.2. Operacionalización de las Variables

Se encuentra desarrollado detalladamente la operacionalización de las dos variables: Articulación de sistemas administrativos y gestión por resultados en el anexo 7.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población:

Son los funcionarios y servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir-2019.

Tabla 1

Distribución de la población compuesta por servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir - 2019.

Puesto	Numero	Total	Porcentaje
Gerentes	11	11	3.03
Sub gerentes	5	5	1.39
Jefes de división	6	6	1.66
Jefes de unidad	5	5	1.39
Empleados CAS 1057	115	115	31.86
Empleados obreros 728	161	161	44.60
Empleados nombrados 276	58	58	16.07
Total	361	361	100

Fuente: Planilla de trabajadores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019

Criterios de Inclusión

- Gerentes, sub gerentes, jefes de división, jefes de unidad, empleados Cas y 728 de la MDEP.
- Funcionarios y servidores públicos que fueron asignados como operadores del POI de cada centro de costo de la entidad.

Criterios de exclusión

- Funcionarios y servidores públicos que vienen prestando servicios esenciales durante el periodo de cuarentena.
- Funcionarios y servidores con licencia y descanso médico a causa de enfermedad o contagio por Covid-19.

3.3.2. Muestra

Se presenta la muestra por conveniencia del investigador, dada las circunstancias presentadas a razón de la pandemia del Covid-19, la misma que limitó la continuidad de labores en situación normal en la Municipalidad y en sector público en general. Por esta situación se y de acuerdo a las medidas de aislamiento y seguridad implementados por el gobierno, se identificó una muestra de 30 personas entre funcionarios y servidores públicos administrativos quienes han venido participando de manera remota en el proceso de programación institucional. La muestra quedó constituida de acuerdo a la tabla 2:

Tabla 2

Distribución de la población de funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Puesto	Numero	Total	Porcentaje
Gerentes	4	4	13.33
Sub gerentes	5	5	16.67
Jefe de división	4	4	13.33
Jefe de unidad	5	5	16.67
Empleado CAS 1057	10	10	33.33
Empleado obrero 728	2	2	6.67
Total	30	30	100

Fuente: *Planilla de trabajadores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019*

3.3.3. Muestreo

Fue tipo no probabilístico, debido a que para elegir los elementos se identifican que no están sujetos a la probabilidad, sino a fuentes que guardan relación con las particularidades o propósitos que persigue el investigador (Johnson, 2014).

3.3.4. Unidad de análisis

Funcionario y/o servidor público que asume el puesto de gerente, sub gerente, jefe de división, jefe de unidad o empleado público, designados como operadores del POI por centro de costo de la MDEP.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas: se esgrimió la encuesta, la cual utiliza procesos estandarizados que compilan y examinan un conjunto de datos de una muestra particular basada en una población o universo mayor, a partir del cual es necesario explicar una serie de propiedades (García, 1993, p. 141).

3.4.2. Instrumento: Son los medios auxiliares que permiten recoger y registrar los datos obtenidos a través de diferentes técnicas identificadas por el investigador (Garces, 2000).

El cuestionario, utilizado como instrumento para la presente investigación, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 210) se realiza en forma de afirmaciones y se les expone a los individuos, para que den sus apreciaciones. El cuestionario se elaboró en forma de preguntas cerradas, donde el encuestado tiene cinco opciones de respuesta de acuerdo a la escala de Likert: Siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), casi nunca (1) y nunca (0).

Cuestionario 1: Articulación de sistemas administrativos

Instrumento que busca medir la articulación de los sistemas administrativos que participan en la etapa de programación de la entidad municipal desde la percepción de los funcionarios y servidores públicos quienes trabajan de manera involucrada con este proceso. Se consideraron cuatro dimensiones: Sistema de Planeamiento Estratégico que cuenta con 3 indicadores y 18 ítems. Sistema de Presupuesto que cuenta con 4 indicadores y 7 ítems. Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones que cuenta con 2 indicadores y 5 ítems y Sistema de Abastecimiento

que cuenta con 2 indicadores y 7 ítems sumando un total de 37 ítems.

Cuestionario 2: Gestión por resultados

Este instrumento fue aplicado a los funcionarios y trabajadores (servidores) de la MDEP para recoger la información con respecto a la Gestión por Resultados, modelo implementado en la entidad, con base a la percepción de los participantes. Se consideraron para este instrumento 3 dimensiones Presupuesto por Resultados que cuenta con 2 indicadores y 10 ítems, Eficiencia y eficacia que cuenta con 2 indicadores y 7 ítems y Medición de Desempeño que cuenta con 2 indicadores y 6 ítems, sumando un total de 20 ítems.

3.4.3. Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

a) Validez

- **La validez de contenido de los instrumentos**, se realizó a través del coeficiente de Holsti por el cual se busca medir la concordancia que existe entre las variables, sus dimensiones, indicadores e ítems presentados en el instrumento que pretenden recoger la información para cumplir con el objetivo de la investigación. Para ello se contó con la participación de 3 expertos, conocedores de la materia:

Doctor, Pedro Otoniel Morales Salazar,

Doctor, Francisco Espinoza

Doctor, Carlos Alberto Noriega Ángeles

- **Validez de Constructo**

Para la validez de constructo se aplicó test de esfericidad de Bartlett que debe ser < 0.01 para ser considerado bueno; y test Kaiser–Meyer–Olkin que se encarga de medir la adecuación del muestreo, interpretándose de una forma

similar al coeficiente de confiabilidad (con rango de 0 a 1); es decir, si el análisis factorial es: $KMO \geq 0.75$, se considera bueno; si $0.75 > KMO \geq 0.50$, se considera aceptable, y si $KMO < 0.50$ es considerado inaceptable.

Teniendo en cuenta los criterios para la validez de constructo después de haber realizado el análisis factorial, se obtuvo lo siguiente:

En cuanto a la validación del constructo del instrumento articulación de sistemas administrativos fue aceptable con Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo de 0,610 y Prueba de esfericidad de Bartlett de 0.000.

Para la validación del constructo del instrumento de gestión por resultados fue buena con Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo de 0,749 y Prueba de esfericidad de Bartlett de 0.000.

b) Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

La confiabilidad de los instrumentos se determinó a través de una prueba piloto de 10 participantes con el coeficiente Alfa de Cronbach a través del procesamiento de datos en el software de estadística SPSS V23.

George & Mallery (1995) indica que el alfa de Cronbach por debajo de 0.5 señala un nivel inaceptable de confiabilidad, si se adoptara un valor entre 0.5 y 0.6 podría considerarse bajo, si el valor emitido está entre 0.6 y 0.7 fuera considerado con un valor aceptable, entre 0.7 y 0.8 correspondería a un nivel muy aceptable y en el rango entre 0.8 a 0.9, se puede decir que es bueno, y si tomara un valor de más de 0.9, sería excelente.

Procesados los datos, los resultados de la medición de la confiabilidad de los instrumentos de acuerdo al Alfa de Cronbach fueron los siguientes: Articulación de sistemas

administrativos, con un resultado de 0.992 que señala que el nivel de confiabilidad es excelente, y de Gestión por Resultados, con una confiabilidad de 0.982 que corresponde a un nivel de confiabilidad excelente.

En cuanto a las dimensiones de cada variable se prosiguió a medir a través del Alfa de Cronbach. Con respecto a las dimensiones de Gestión por Resultados, Sistema de Planeamiento Estratégico cuenta con un resultado de fiabilidad de $\alpha = 0,983$ equivalente a excelente, Sistema de Presupuesto con confiabilidad de $\alpha = 0,983$ equivalente a excelente, Sistema de Program. Multianual y Gestión de Inversiones con una fiabilidad de $\alpha = 0,976$ equivalente a excelente y Sistema de Abastecimiento con una fiabilidad de $\alpha = 0,989$ equivalente a excelente.

Con respecto a la variable gestión por resultados, se identifica que sus dimensiones, Presupuesto por resultados cuenta con una fiabilidad de $\alpha = 0,967$ equivalente a excelente, eficiencia y eficacia con una fiabilidad de $\alpha = 0,980$ que quiere decir que es excelente y Medición de Desempeño con una fiabilidad de $\alpha = 0,983$, equivalente a excelente.

Los resultados de la prueba son no paramétricos, y al ser una investigación de carácter correlacional causal, la cual es una medida no paramétrica de asociación para variables, por lo tanto, se utilizaron los coeficientes de correlación: Rho de Spearman y el Tau-b de Kendall.

3.5. Procedimientos

Los datos cuantitativos necesarios se recogieron a través de instrumentos de medición cuyo contenido se desprende de las dimensiones identificadas por cada variable, facilitando de esta manera la información a ser procesada. Para la obtención de los datos se desarrolló el procedimiento que se detalla:

- Se elaboró un cuestionario para determinar la medida de la variable dependiente e independiente mediante los ítems formulados de acuerdo a cada dimensión e indicador el mismo que fue validado a través del juicio de los expertos mencionados en el presente.
- Se procedió a realizar previamente a la aplicación del instrumento, las coordinaciones necesarias con los funcionarios y empleados 276 y CAS designados por la entidad como operadores del POI, para la aplicación del instrumento, con base a los tiempos programados para el desarrollo del mismo, el motivo y la importancia de su participación honesta y objetiva durante el desarrollo del instrumento.
- Hechas las coordinaciones se aplicó el cuestionario a las personas conformantes de la muestra identificada para la presente investigación. Así mismo, se indicó que la participación de la misma es de condición anónima y la información obtenida es catalogada como confidencial y reservada.
- Aplicado el cuestionario, se agradeció a todos los participantes que apoyaron respondiendo a cada uno de los ítems formulados.

3.6. Método de análisis de datos

De acuerdo a Flores-Ruiz, Miranda-Novales & Villasís-Keever (2017), con el objetivo de analizar la información obtenida, se aplicaron los siguientes métodos: haciendo uso de la estadística descriptiva se elaboró la matriz de base de datos para la variable Articulación de sistemas administrativos y la variable gestión por resultados, las mismas que contienen todas las respuestas por ítem aplicadas a las 30 personas identificadas en la muestra. Así mismo, se construyeron las tablas de distribución de frecuencias y elaboraron las figuras estadísticas a través del programa Excel necesarias para la identificación de resultados.

También se usó la estadística inferencial para la contrastación de hipótesis y obtener los resultados mediante el software SPSS versión 23, que ayuda a determinar la distribución de la muestra de comparar la función

acumulada de las variables. Así mismo se hizo uso de Shapiro – Wilk (prueba) para determinar si los datos con los que se cuentan son paramétricos o no paramétricos, dando por resultado valores no paramétricos, por lo que se utilizó Tau-b de Kendall (medición no paramétrica) al tratarse de una investigación correlacional causal, así como Rho de Spearman permite realizar una comprobación no paramétrica para la medición de la asociación entre dos variables (criterios de interpretación en anexo 15).

3.7. Aspectos éticos

Para desarrollar la investigación se consideraron en todo momento los aspectos del Código de Ética en la investigación, el mismo que establece los principios universales para garantizar el bienestar del usuario en lo que se refiere a la pertinencia y responsabilidad durante todos los procesos de la investigación (Acevedo, 2002).

Por esta razón:

- Se realizaron las coordinaciones oportunas con la MDEP a través de los funcionarios responsables de las áreas que dirigen los procesos de los sistemas administrativos identificados para la participar en el desarrollo de los instrumentos de recojo de información.
- El anonimato y la confidencialidad fue garantizada durante el proceso de recojo de información, la misma que permitió el desarrollo de la presente.
- Voluntariedad de las personas consideradas en la muestra para participar de manera informada en la aplicación del instrumento.
- Veracidad en los datos obtenidos para desarrollar la investigación.
- Respeto a la propiedad intelectual, fuentes de información, citas y teorías consideradas para el desarrollo de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

El análisis de los resultados se desarrolló de acuerdo a los objetivos del presente, utilizando el coeficiente de contingencia Tau-b de Kendall y Rho de Spearman para determinar la existencia de la relación causal entre las variables articulación de sistemas administrativos y GpR de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019. Se aplicó como instrumentos para la recolección de información dos cuestionarios, los que pueden ser verificados en los Anexos 13 y 14.

Tabla 3

Comparación de los puntajes obtenidos de las variables Articulación de los sistemas administrativos y la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019

NIVELES	ARTICULACIÓN DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS		GESTIÓN POR RESULTADOS	
	F	%	F	%
Deficiente	1	3.33	2	6.67
Regular	15	50.00	16	53.33
Bueno	14	46.67	12	40.00
TOTAL	30	100.0	30	100

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la Tabla 3, se visualiza que es deficiente el nivel predominante en la variable articulación de sistemas administrativos de la muestra encuestada, con un 50% el bueno con un 46.67% y el deficiente con un 3.33%. Asimismo, en la variable Gestión por Resultados es el regular el nivel predominante con un 53.33%, el bueno con un 40%, y el deficiente con 6.67%.

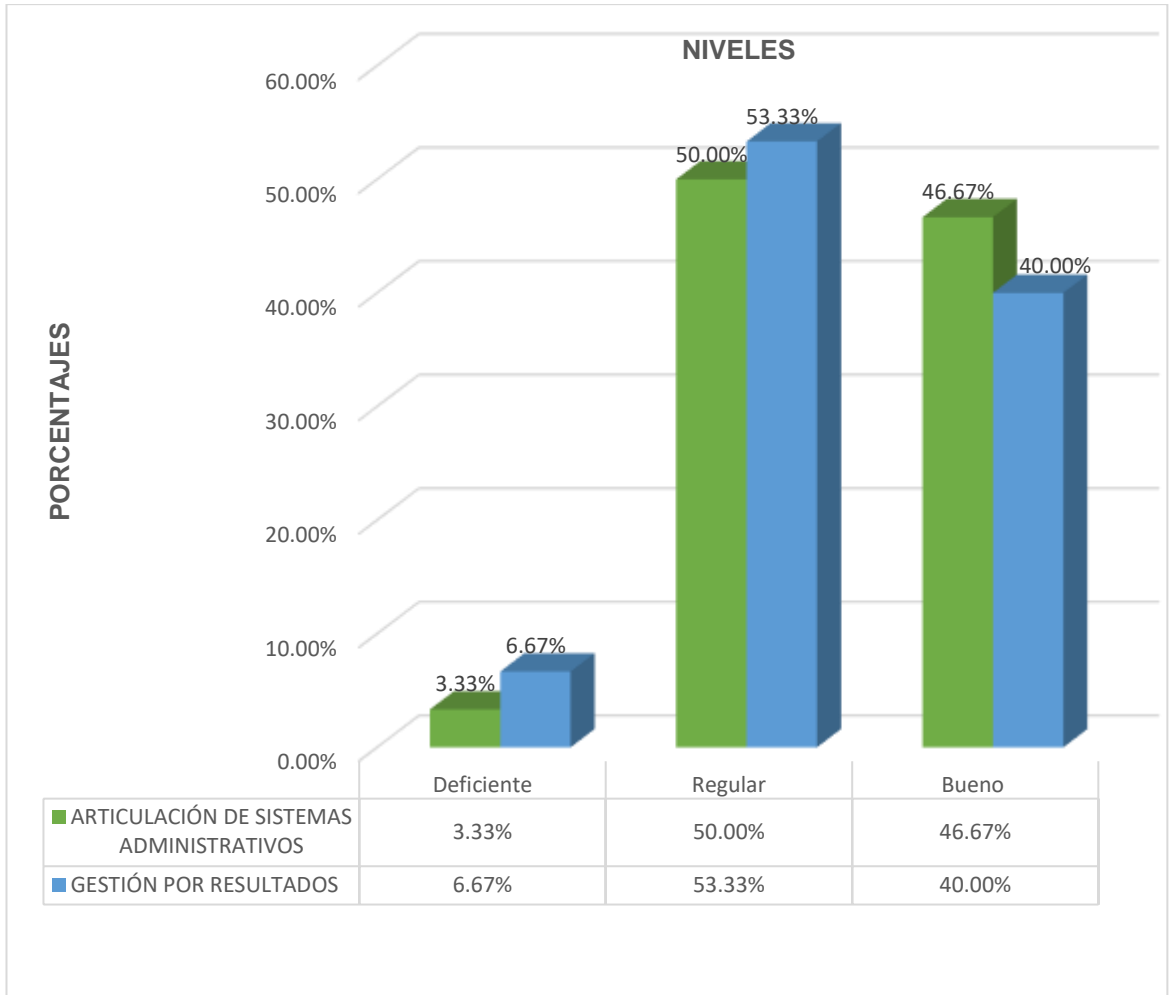


Figura 1: Niveles de influencia de las variables Articulación de Sistemas administrativos y la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Fuente: Tabla 3

Tabla 4

Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable Articulación de los Sistemas Administrativos Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019 por niveles

ARTICULACIÓN DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS								
NIVELES	SISTEMA DE PLANEAMIENTO		SISTEMA DE PRESUPUESTO		SISTEMA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL		SISTEMA DE ABASTECIMIENTO	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	1	3.33	1	3.33	1	3.33	2	6.67
Regular	15	50.00	17	56.67	18	60.00	16	53.33
Bueno	14	46.67	12	40	11	36.67	12	40.00
Total	30	100.00	30	100	30	100	30	100.00

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la Tabla 4, se visualiza que las cuatro dimensiones predominan el regular en el siguiente orden, la dimensión sistema programación multianual con 60%, 36.67% bueno y 3.33% deficiente, la dimensión sistema de presupuesto con 56.67% regular, 40% bueno y 3.33% deficiente; la dimensión sistema de abastecimiento tiene un nivel regular con 53.33% seguido de 40.00% bueno y 6.67% deficiente, la dimensión sistema de planeamiento con 50% regular, seguido de 46.67% bueno y 3.33% deficiente.

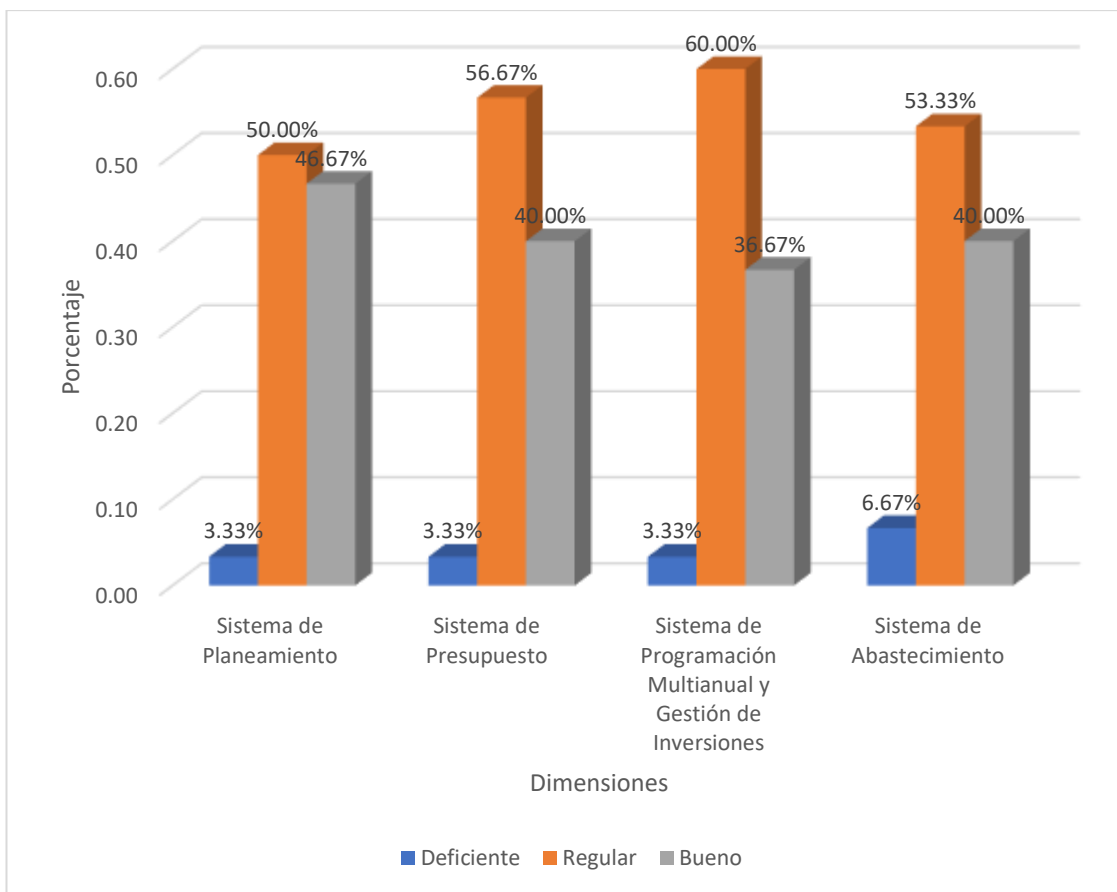


Figura 2: Puntajes de los niveles de la variable Articulación de Sistemas administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Fuente: Tabla 4

Tabla 5

Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019 por niveles

NIVELES	GESTIÓN POR RESULTADOS					
	PRESUPUESTO POR RESULTADOS		EFICIENCIA Y EFICACIA		MEDICIÓN DE DESEMPEÑO	
	F	%	F	%	F	%
Deficiente	1	3.33	2	6.67	4	13.33
Regular	17	56.67	15	50.00	15	50.00
Bueno	12	40.00	13	43.33	11	36.67
TOTAL	30	100	30	100	30	100

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la Tabla 5, se muestra que las tres dimensiones de la variable dependiente, presupuesto por resultados, Eficiencia y eficacia y medición del desempeño prevalece en el orden siguiente el nivel regular para la dimensión medición del desempeño con 50.00%, seguido de un 36.67% nivel bueno y 13.33% nivel deficiente; en contraste con las variables presupuesto por resultados que tiene 56.67% regular y 40% bueno y 3.33% deficiente, y la dimensión eficiencia y eficacia con 50% regular y 43.33% bueno y 6.67 deficiente.

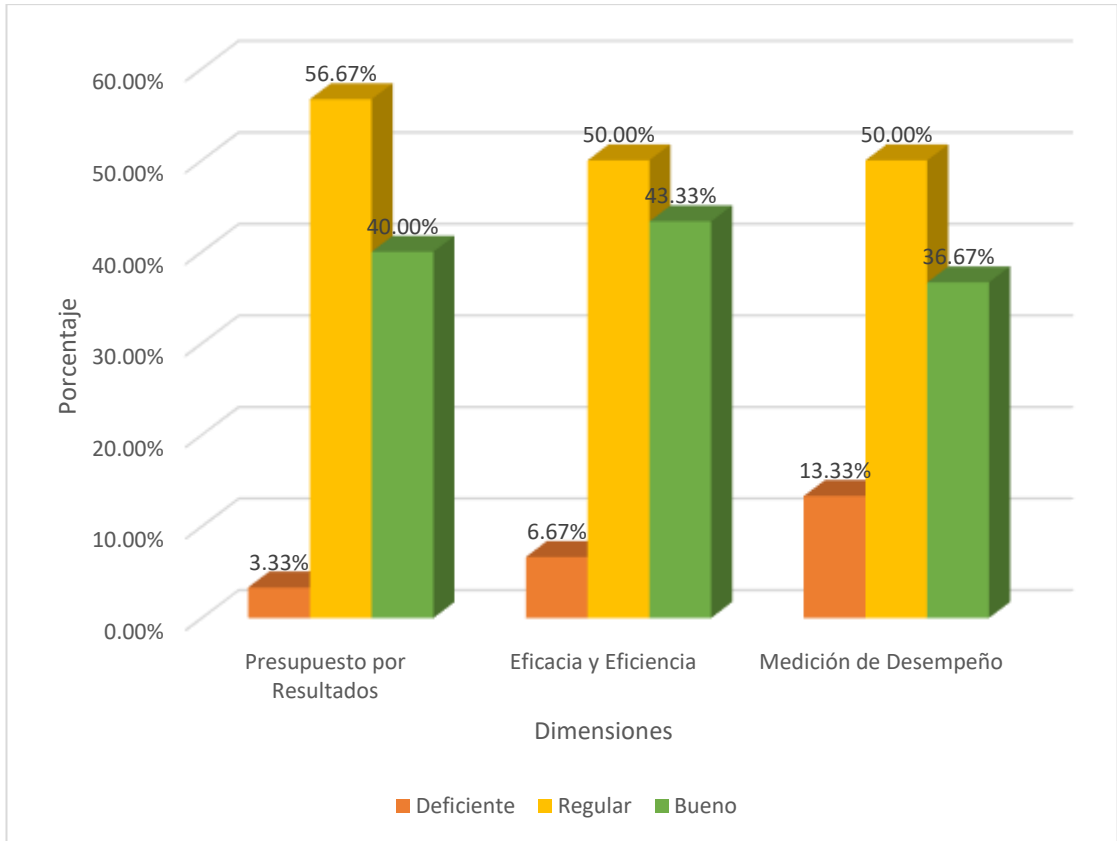


Figura 3: Puntajes de los niveles de las dimensiones de la variable Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Fuente: Tabla 5

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de los puntajes sobre la Articulación de sistemas administrativos y sus dimensiones, y la gestión por resultados y sus dimensiones de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

VARIABLES/DIMENSIONES	PRUEBA DE NORMALIDAD		
	SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.
ARTICULACIÓN DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS	0.944	30	0.019
SISTEMA DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	0.750	30	0.000
SISTEMA DE PRESUPUESTO	0.750	30	0.000
SISTEMA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES	0.750	30	0.000
SISTEMA DE ABASTECIMIENTO	0.750	30	0.000
GESTIÓN DE RESULTADOS	0.966	30	0.045
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	0.993	30	0.000
EFICIENCIA Y EFICACIA	0.923	30	0.040
MEDICIÓN DE DESEMPEÑO	0.923	30	0.000

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Interpretación

En la Tabla 6 se visualiza el resultado de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) de las variables Articulación de Sistemas administrativos y la Gestión por Resultados y sus respectivas dimensiones; se demuestra que el nivel de sig. estándar ($p < 0.05$), en cada una de las dimensiones es menor al 5% en tanto que su distribución es de manera no normal, y se usará el coeficiente de contingencia Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

4.2.2. Contrastación de las hipótesis

a) Contrastación de la hipótesis general

La Articulación de sistemas administrativos influye de manera significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Tabla 7

Tabla de contingencia de la Articulación de los Sistemas Administrativos y Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

ARTICULACIÓN DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS	GESTIÓN POR RESULTADOS			Total
	Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	0	1	1
	%	0	1	3%
Regular	N	1	9	15
	%	3%	30%	50%
Bueno	N	1	6	14
	%	3%	20%	47%
Total	N	2	16	30
	%	7%	53%	87%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.353 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.461

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la Tabla 7 se observa que el 30% de las personas encuestadas señalan un nivel regular de la Articulación de sistemas Administrativos y Gestión por Resultados, en tanto que el 23% señalan uno bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.353, con una sig. de 0.000, ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.461 (positiva moderada).

b) Contrastación de hipótesis específicas

HE₁: El sistema de planeamiento estratégico influye de manera significativa en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019.

Tabla 8

Tabla de contingencia de la dimensión Sistema de Planeamiento Estratégico en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

SISTEMA DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO		GESTIÓN POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	0	1	0	1
	%	0.00%	3.33%	0.00%	3.33%
Regular	N	1	8	6	15
	%	3.33%	26.67%	20.00%	50.00%
Bueno	N	1	7	6	14
	%	0.00%	23.33%	20.00%	46.67%
Total	N	2	16	12	30
	%	6.67%	53.33%	40.00%	100.00%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.353 Sig. P = 0.001 < 0.01; Rho de Spearman = 0.461

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la Tabla 8 se observa que el 26.67% de personas encuestadas perciben un nivel regular en cuanto a la dimensión planeamiento estratégico y en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir en contraste a un 20% de encuestados que percibe un nivel bueno en la dimensión sistema de planeamiento estratégico y en la gestión por resultados. El valor Tau-b de Kendall es 0.353, Sig P = 0.000 ($P < 0.01$, el coeficiente Rho de Spearman = 0.461 (positiva moderada).

HE₂: El sistema de presupuesto influye de manera significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019.

Tabla 9

Tabla de contingencia de la dimensión Sistema de Presupuesto en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

SISTEMA DE PRESUPUESTO		GESTIÓN POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	0	1	0	1
	%	3.33%	0.00%	0.00%	3.33%
Regular	N	1	11	5	17
	%	6.67%	36.67%	16.67%	56.67%
Bueno	N	1	4	7	12
	%	0.00%	0.00%	23.33%	40.00%
Total	N	2	16	12	30
	%	6.67%	53.33%	40.00%	100.00%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.557 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.687

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la Tabla 9 se observa que el 36.67% de personas encuestadas consideran un valor regular en la relación de la dimensión sistema de presupuesto con la gestión por resultados en contraste a un 23.33% que percibe un valor bueno de la dimensión sistema de presupuesto y la gestión por resultados. El valor Tau-b de Kendall es 0.557, sig P. = 0.000 (P<0.01), el coeficiente Rho de Spearman = 0.687 (positiva moderada).

HE₃: El sistema de programación multianual y gestión de inversiones influye significativamente en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la dimensión Sistema Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

SISTEMA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES		GESTIÓN POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	0	1	0	1
	%	0.00%	3.33%	0.00%	3.33%
Regular	N	1	11	6	18
	%	3.33%	36.67%	20.00%	60.00%
Bueno	N	1	4	6	11
	%	3.33%	13.33%	20.00%	36.67%
Total	N	2	16	12	30
	%	6.67%	53.33%	40.00%	100.00%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.460 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.586

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la tabla 10 se observa que el 36.67% de encuestados aprecia una gestión regular entre la dimensión sistema de programación multianual y gestión de inversiones y la gestión por resultados frente a un 20% de encuestados que percibe un nivel bueno en cuanto a la dimensión sistema de programación multianual y gestión de inversiones y la gestión por resultados. El valor Tau-b de Kendall es 0.460, sig P = 0.000, (P<0.01), el coeficiente Rho de Spearman = 0.586 (positiva moderada).

HE₄: El sistema de abastecimiento influye de manera significativa en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019.

Tabla 11

Tabla de contingencia de la dimensión Sistema de Abastecimiento en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

SISTEMA DE ABASTECIMIENTO		GESTIÓN POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	0	2	0	2
	%	0.00%	6.67%	0.00%	36.80%
Regular	N	1	9	6	16
	%	10.00%	13.20%	0.00%	55.30%
Bueno	N	1	5	6	12
	%	3.33%	16.67%	20.00%	7.90%
Total	N	2	16	12	30
	%	6.67%	53.33%	40.00%	100.00%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.438 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman= 0.546

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la tabla 11 se observa que el 13.20% de personas encuestadas aprecian un valor regular en cuanto a la dimensión sistema de Abastecimiento y la variable Gestión por Resultados, entre tanto, el 20% de encuestados percibe un nivel bueno en la dimensión sistema de abastecimiento y en la gestión por resultados. El Tau-b de Kendall es 0.438, sig. P 0.000 (P<0.01), el coeficiente Rho de Spearman = 0.546 (positiva moderada).

HE₅: La articulación de los sistemas administrativos influye de manera significativa en la dimensión presupuesto por resultados de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el 2019.

Tabla 12

Tabla de contingencia de la Articulación de los sistemas administrativos y la dimensión presupuesto por resultados de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

ARTICULACIÓN DE LOS SISTEMAS ADMINISTRATIVOS		PRESUPUESTO POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	0	1	0	1
	%	0.00%	3.33%	0.00%	3.33%
Regular	N	0	11	4	15
	%	0.00%	36.67%	13.33%	50.00%
Bueno	N	1	5	8	14
	%	3.33%	16.67%	26.67%	46.67%
Total	N	1	17	12	30
	%	3.33%	56.67%	40.00%	100.00%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.459 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman= 0.618

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir 2019.

Interpretación:

En la tabla 12 se observa que el 36.67% de encuestados aprecian un valor regular en la variable articulación de sistemas administrativos y y la dimensión presupuesto por resultados, contrastando con un 26.67% percibe un nivel bueno. Asimismo. El Tau-b de Kendall es 0.459, Sig.P = 0.000 (P<0.01), el coeficiente Rho de Spearman = 0.618 (positiva moderada).

HE₆: La articulación de los sistemas administrativos influye de manera significativa en la dimensión eficiencia y eficacia de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019.

Tabla 13

Tabla de contingencia de la Articulación de los sistemas administrativos y la dimensión eficiencia y eficacia de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

ARTICULACIÓN DE LOS SISTEMAS ADMINISTRATIVOS		EFICIENCIA Y EFICACIA			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	0	1	0	1
	%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%
Regular	N	1	8	6	15
	%	3.33%	26.67%	0.00%	46.67%
Bueno	N	1	6	7	14
	%	3.33%	20.00%	23.33%	43.33%
Total	N	2	15	13	30
	%	6.67%	50.00%	43.33%	100.00%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.415 Sig. P = 0.002 < 0.01; Rho de Spearman = 0.590

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital del Porvenir 2019.

Interpretación:

En la tabla 13 se observa que el 26.67% de personas encuestadas aprecian un nivel bueno en la variable articulación de sistemas administrativos y la dimensión eficiencia y eficacia, a diferencia del 23.33% de participantes en la encuesta percibe esta relación en un nivel regular. El Tau-b de Kendall es 0.415 con una Sig.P = 0.002 (P<0.01), el coeficiente Rho de Spearman = 0.590 (positiva moderada).

HE₆: La articulación de los sistemas administrativos influye de manera significativa en la dimensión medición de desempeño de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019.

Tabla 14

Tabla de contingencia de la Articulación de los sistemas administrativos y la dimensión medición de desempeño de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

ARTICULACIÓN DE LOS SISTEMAS ADMINISTRATIVOS		MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	0	1	0	1
	%	0.00%	3.33%	0.00%	13.33%
Regular	N	2	8	5	15
	%	6.67%	26.67%	16.67%	50.00%
Bueno	N	1	7	6	14
	%	3.33%	23.33%	20.00%	36.67%
Total	N	3	16	11	30
	%	10.00%	53.33%	36.67%	100.00%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.352 Sig. P = 0.001 < 0.01; Rho de Spearman= 0.491

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital del Porvenir 2019.

Interpretación:

En la tabla 14 se observa que el 26.67% de personas encuestadas aprecian en nivel regular la variable articulación de sistema. s administrativos y deficiente en cuanto a la dimensión medición de mientras que el 20% percibe una en nivel bueno la Articulación de sistemas administrativos y la dimensión medición de desempeño. El Tau-b de Kendall es 0.352 con una Sig.P = 0.001 (P<0.01), el coeficiente Rho de Spearman = 0.491 (positiva moderada).

Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables Articulación de los sistemas administrativos y Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019 (Anexo 17)

Tabla 15

Influencia de la articulación de sistemas administrativos en la gestión por resultados.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,632 ^a	,400	,378	11,8679

a. Predictores: (Constante), Articulación de Sistemas Administrativos

Fuente: Data de articulación de sistemas administrativos y gestión por resultados.

Interpretación:

La articulación de sistemas administrativos influye en la gestión por resultados en 40% y 60% es influida por otros factores.

Tabla 16

Prueba t student de articulación de sistemas administrativos en gestión por resultados.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
	B	Error estándar	Beta			
1 (Constante)	12,62	9,801			1,287	,000
Articulación de Sistemas Administrativos	,4	,092	,632		4,319	,000

a. Variable dependiente: Gestión por Resultados.

Fuente: Data de articulación de sistemas administrativos y gestión por resultados.

Interpretación:

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis 1, que la articulación de sistemas administrativos influye significativamente en la gestión por resultados, y se desecha la hipótesis nula.

**Regresión lineal y coeficiente de determinación de las variables:
Articulación de sistemas administrativos y gestión por resultados de la
Municipalidad distrital de El Porvenir, 2019.**

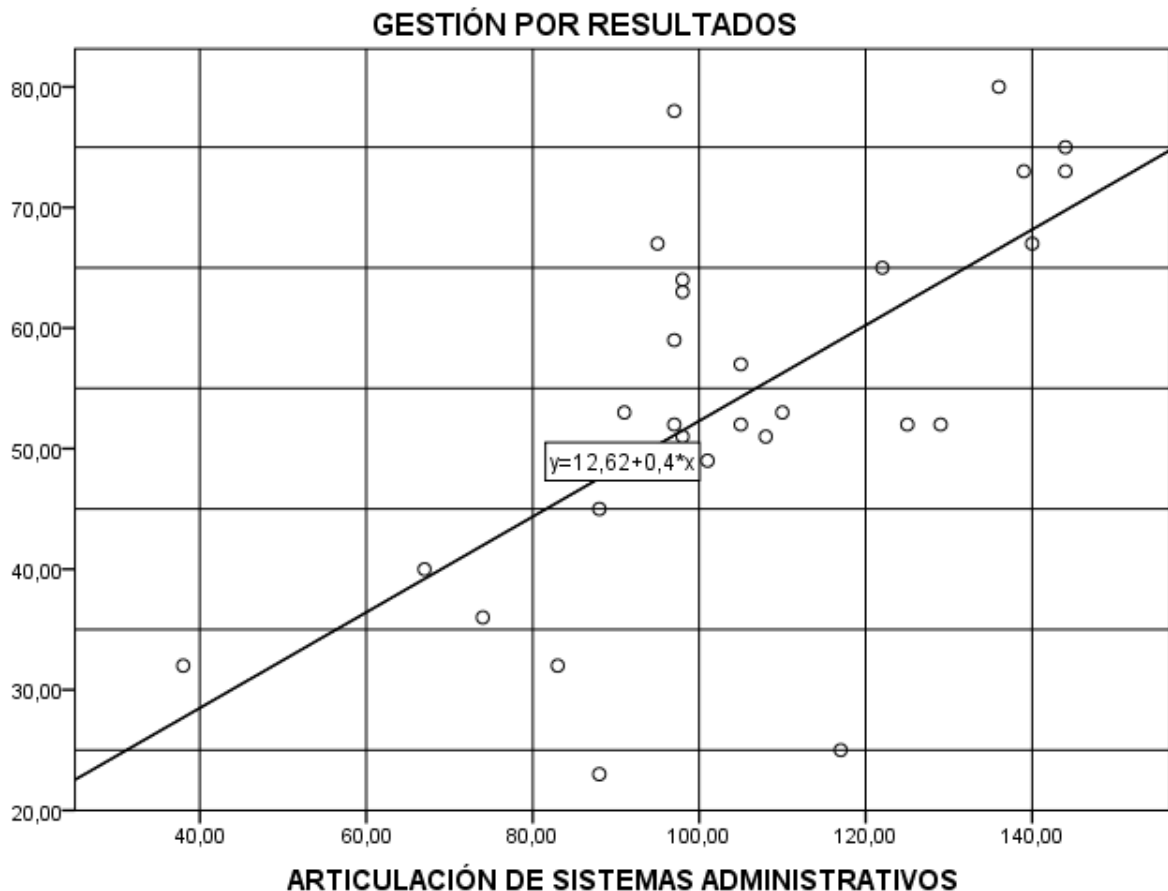


Figura 4: Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación

Interpretación:

Según la figura 4, asumiendo una relación funcional de regresión lineal, la relación que mejor ajusta a los puntos es la recta $Y = 12.62 + 0,4X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.40$. Se puede interpretar, según esta ecuación de regresión lineal y el coeficiente de determinación, que la Articulación de sistemas administrativos explica en 40% a la gestión por resultados y el 60% otros factores.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de la Articulación de sistemas administrativos aumentan, la gestión por resultados aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente “Articulación de los sistemas administrativos” y la variable dependiente “Gestión por resultados” es: $\text{gestión por resultados} = 12.62 + 0.4 \text{ articulaci3n de sistemas administrativos}$; a mayor articulaci3n de sistemas administrativos, mayor gesti3n por resultados. Por cada punto que aumente la articulaci3n de sistemas administrativos, la gesti3n por resultados se incrementara en 0.4

Regresi3n Lineal de Hip3tesis Específicas (Revisar Anexo 16)

V. DISCUSIONES

En la actualidad la articulación de los sistemas administrativos es un proceso necesario a implementar en las instituciones públicas para hacer de su accionar efectivo y eficiente que busque la mejora en la prestación de servicios e implementar políticas con impacto positivo en la población y por ende en el desarrollo distrital. En este caso la investigación desarrollada se centra en el distrito de El Porvenir - Trujillo, específicamente en la MDEP. De acuerdo a lo definido por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, entiéndase a la articulación de los sistemas como el enfoque que impulsa la optimización de los procesos operativos de los sistemas administrativos transversales para lograr resultados favorables para los pobladores, procesos dirigidos a partir de las etapas de programación y formulación por las unidades orgánicas de Planeamiento, Presupuesto, Oficina de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Logística, contando con un trabajo articulado con todas las unidades orgánicas que programan sus actividades para el año fiscal correspondiente. Asimismo, la importancia de estudiar la articulación de estos sistemas administrativos radica en que al articular cada uno de los procesos operativos de cada sistema, se logrará hacer de la acción del gobierno municipal una intervención eficiente y oportuna ante las necesidades y problemas públicos que presenta la población distrital, así como fortalecer la gestión institucional de la Municipalidad.

El propósito de la articulación de sistemas administrativos se fundamenta en que al articular de manera óptima el POI formulado con base a las metas financieras fijadas en el Cuadro de Necesidades, se necesita traducir todos los requerimientos en el PIA, así como los proyectos de inversión priorizados por sociedad civil organizada para su próxima ejecución, proceso de articulación que debe contemplar de manera permanente las condiciones de efectividad, pertinencia y eficiencia, puesto a que si se formula un POI articulado al PIA que contemple actividades que respondan a las estrategias identificadas en la política institucional con base a las necesidades de la población, el presupuesto podrá ser invertido en lograr aquellas metas y resultados programados generando valor público en el accionar de la entidad y con ello cerrando las brechas existentes que afectan al desarrollo social y territorial, tal como lo recoge

Llallihuaman (2019) en su tesis “Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, 2016” al sostener que para favorecer a la efectiva prestación de servicios a los usuarios, debe velarse porque en la etapa de programación se inicie por una eficiente elaboración del POI, el cual debe estar alineado al presupuesto asignado y sobre la base del cual se debe construir el PAC de acuerdo a los insumos identificados en el cuadro de necesidades.

Así mismo, es importante estudiar la GpR puesto a que que, de acuerdo a Makón (2000) este es un mecanismo que busca el manejo eficiente de los recursos públicos, los cuales deben ser invertidos para el alcance de las acciones y objetivos identificados en los planes institucionales, con el fin de atender a la población, con ello, las entidades públicas, precisando de acuerdo a la investigación, la MDEP venir a través de este modelo y la aplicación de sus instrumentos orienta la inversión de sus recursos de manera más eficiente con el fin de lograr entregar productos y alcanzar metas que generen beneficios en la comunidad. Ello se fundamentará a través del análisis de la implementación del PpR, identificando la eficiencia y eficacia del modelo y midiendo el desempeño de su aplicación a través del seguimiento, evaluación y rendición de cuentas, tal y como lo explica Ramos (2016) en su artículo “Gestión por resultados en México, 2013 -2014. Algunos impactos en Baja California, sosteniendo que se requiere fortalecer las capacidades en Gestión por Resultados en las instituciones y con ello incidir en el desarrollo, bienestar y competitividad, para fomentar una visión a futuro, transparente con rendición de cuentas y mecanismos anticorrupción de manera transversal.

En la Tabla 3, prevalece en la variable Articulación de sistemas administrativos el nivel regular con un 50% (15 encuestados), nivel bueno 46.67% (14 encuestados) y 3.33% deficiente (1 encuestado); estos valores hacen referencia de que en la MDEP, de acuerdo a la intervención de los encuestados, el proceso de articulación de los sistemas administrativos se ha desarrollado de manera regular, puesto a que en cuento a la etapa de programación, el POI 2019 se articula a planes institucionales desfasados de acuerdo a la metodología establecida por el CEPLAN así mismo, el Cuadro de necesidades no contempla

objetivamente todos los insumos requeridos para la implementación de las actividades planificadas evidenciándose ello en las múltiples modificaciones presupuestarias realizadas durante el ejercicio fiscal. Del mismo modo, ambos instrumentos no contienen en su programación los proyectos de inversión priorizados considerados en el PIA, generando de esta manera inconsistencia en su articulación. Además, el nivel que predomina en la variable gestión por resultados es el regular con 53.33% con 16 encuestados, seguido del nivel bueno con 40% con 12 encuestados y el nivel deficiente con 6.67% con 2 encuestados, lo que indica de acuerdo a la participación de los encuestados, en que los esfuerzos implementados por la entidad municipal no han sido totalmente traducidos en resultados favorables para la población, evidenciándose ello en la falta de cobertura de servicios básicos tales como seguridad ciudadana, limpieza pública y recolección de residuos entre otros que afectan directamente a la población. Los resultados obtenidos son respaldados por el estudio de: “Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, 2016” el cual concluye en que la aprobación del PAC y con ello de cada uno de los instrumentos de gestión se realizan en base a históricos o ejecuciones de ejercicios anteriores, los cuales no representan la necesidad real de los usuarios en su territorio, ello genera que el presupuesto ejecutados no produzca ningún resultado específico y resultado final.

En la Tabla 4, se identifica que de acuerdo a las dimensiones de la variable Articulación de sistemas administrativos, el nivel regular es el que predomina de acuerdo al orden siguiente, la dimensión sistema de planeamiento con 50% de nivel regular, seguido de 46.67% en nivel bueno y 3.33% deficiente lo que significa que en cuanto a los instrumentos de planificación de la MDEP, estos no se encuentran actualizados de acuerdo a la metodología establecida por el CEPLAN en la Guía de Planeamiento, en la que indica que los datos fundamentales a considerar en los planes institucionales son la misión institucional, objetivos y acciones estratégicas, la ruta estratégica e indicadores de medición. Al identificar que los planes aprobados y vigentes en la MDEP no contiene dicha información, no es posible determinar una medición objetiva de los avances logrados en cuanto a la implementación de actividades articuladas a objetivos y acciones. Así mismo, se puede verificar que el Plan de Desarrollo

Concertado aprobado en el 2017 no contempla en forma objetiva la definición del contexto distrital limitando la identificación de estrategias enfocadas a lograr resultados de acuerdo a la realidad distrital, es por ello que urgente una actualización del mismo entre la Municipalidad y la Sociedad Civil Organizada, ello dará como producto que tanto el PDLC, PEI y POI contenga objetivos y acciones de desarrollo territorial y estratégicas, así como las actividades que respondan a la realidad del distrito, en cuanto a las necesidades, problemas y fortalecimiento de potencialidades. La dimensión Sistema de Presupuesto con 56.67% en nivel regular, seguido del nivel bueno con 40% y 3.33% en nivel deficiente, indica que en cuanto a la programación del presupuesto realizada durante el año 2018, programación correspondiente al año fiscal 2019, se realizó de acuerdo al histórico, no contemplando de manera real el costo de todos los insumos y compromisos necesarios para responder oportunamente a las necesidades de la población y de la entidad, dando como resultado que durante el ejercicio del año fiscal, las áreas de la municipalidad deban solicitar modificaciones presupuestarias para requerir bienes y servicios no contemplados en el momento de programación y planificación con base al presupuesto a través de los instrumentos de gestión, generando con ello retrasos y limitaciones en la implementación de acciones por parte de la entidad logrando un nivel de ejecución presupuestal de 60% de acuerdo al portal web del MEF. En tanto la dimensión Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones con un 60% en nivel regular, 36.67% en nivel bueno y 3.33% de nivel deficiente, significa que, de acuerdo a las respuestas recogidas mediante encuesta, la Programación Multianual ha cumplido con los procesos establecidos por el sistema sin embargo, la identificación de estos proyectos, incluso priorizados en el Presupuesto Participativo 2018 ejecutado un año antes, no responden de manera oportuna y efectiva a las necesidades fundamentales y básicas del distrito de El Porvenir, generando con ello modificaciones en la Cartera de Proyectos de la PMI aprobada para el año en ejercicio y para los 2 años siguientes. Así mismo, se puede notar que los proyectos priorizados no fueron incorporados en el POI 2019, generando con ello inconsistencia entre los recursos programados en el POI y los programados en el PIA. En contraste con la dimensión Sistema de Abastecimiento cuyos valores son de 53.33% de nivel

de regular, 40% en nivel bueno y 6.67% nivel deficiente, ello indica que en los procesos de programación para la elaboración del POI y PIA durante el año 2018, no se implementó de manera oportuna la elaboración del CN a cargo del área responsable, en este caso la unidad orgánica de Logística, lo que limita la incorporación de esta información en cuanto al conjunto de insumos o servicios requeridos para el funcionamiento y acción de la entidad municipal, en el Plan Anual de Contrataciones, generando con ello, limitaciones en cuanto al abastecimiento de lo requerido por las áreas. Estos resultados se soportan también en la tesis presentada por Llallihuaman (2019) en su tesis “Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, 2016”, en la que concluye que las entidades públicas por lo general no desarrollan acciones de planificación operativa a su interior, lo que no permite identificar los objetivos para un determinado tiempo de manera sostenible, por ello en la ejecución no se aborda necesariamente las necesidades de las unidades orgánicas (centros de costo). Es necesario que al programar y formular el presupuesto se elabore el POI de forma paralela con el cuadro de necesidades, y tal como señala la norma vigente, la asignación del presupuesto debe ser producto de esta articulación.

En el análisis de la Tabla 5, se visualiza que las tres dimensiones de la variable Gestión por Resultados predomina el nivel regular en el siguiente orden, la dimensión Presupuesto por Resultados la prevalencia es como sigue: Regular 56.67%, bueno 40% y deficiente 3.33%, lo que significa que de acuerdo a los instrumentos que componen esta dimensión, la entidad municipal cumplió con 1 de las 4 metas establecidas por el MEF a través del Plan de Incentivos Municipales, de acuerdo a la programación y modificatorias, la municipalidad se articuló a través de acciones y proyectos a 12 de los 35 Programas Presupuestales como se puede verificar en la consulta amigable del MEF, evidenciando de esta manera que la aún limitada implementación del PpR en la Municipalidad no permite lograr una gestión eficiente por resultados lo que conlleva a no cerrar totalmente las brechas existentes en el distrito. En cuanto a la dimensión Eficiencia y Eficacia la prevalencia es la que sigue: 50% regular, 43.33% bueno y 6.67% deficiente lo que significa que la Municipalidad a través de cada una de sus áreas, implementó las acciones dirigidas a brindar los

servicios municipales a la ciudadanía de acuerdo al presupuesto y actividades programadas, sin embargo, por la limitación de priorizaciones de acciones con la finalidad de invertir de manera más efectiva los recursos limitados, no se lograron alcanzar en su totalidad las metas programadas para el presente, de acuerdo a la evaluación del POI se lograron implementar el 80% de actividades a nivel municipal. Finalmente, en la dimensión medición de desempeño con 50%, 36.67% bueno y 13.33% deficiente, lo que significa que con respecto a las actividades, proyectos y acciones implementadas durante el 2019 han sido a través de los instrumentos de seguimiento y evaluación medidas de acuerdo a su implementación en las fechas programadas, logrando evidenciar con ello los logros y limitaciones de las mismas. También a través de la asamblea de rendición de cuentas realizada en el mes de abril del 2019 con la asistencia de integrantes de la sociedad organizada y no organizada, se presentaron los principales avances de acuerdo a las inversiones y las metas programadas, sin embargo, a causa de la pandemia y limitación de concentraciones, no se pudo continuar implementando este tipo de asambleas para la presentación de los logros alcanzados al finalizar el año 2019. Todos estos resultados tienen coherencia con el estudio de Ramos García (2016) en su artículo “Gestión por resultados en México, 2013 -2014” en el que menciona que se requiere fortalecer las capacidades de la institución con base a la GpR para fortalecer los mecanismos y acciones que generan bienestar en el ámbito estatal, así como, para definir una visión de desarrollo a futuro de la mano de acciones estatales transparentes con mecanismos de control ciudadano y anticorrupción.

De acuerdo a la Tabla 6 se visualiza los resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-wilk) de las variables Articulación de sistemas Administrativos y cada una de sus dimensiones y la Gestión por Resultados y cada una de sus dimensiones y se demuestra que los valores del nivel de relación son menores al 5% de sig. estándar ($p < 0.05$), por lo que se utilizó pruebas no paramétricas para estudiar la relación de causalidad entre las variables usando Tau-b de Kendall y para determinar el nivel de las variables y dimensiones usaremos el Rho de Spearman.

La Tabla 7 evidencia que 30% de las personas encuestadas perciben un nivel regular en ambas variables, en tanto que el 23% percibe en nivel bueno de la variable Articulación de Sistemas Administrativos y regular a Gestión por resultados. El Tau-b de Kendall es 0.353 con una Sig. P de 0.000 ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.461 (positiva moderada); y se demuestra que la Articulación de los Sistemas Administrativos influye de manera muy significativa en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019. Entonces, se acepta la hipótesis de la investigación: La Articulación de los sistemas administrativos influye de manera muy significativa en la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019 y se rechaza la hipótesis nula. Según estos resultados, la Articulación de los Sistemas Administrativos y la Gestión por Resultados de la MDEP, 2019 se vienen desarrollando de manera regular, por lo que es necesario fortalecer la articulación de los procesos e instrumentos operativos de cada sistema a través de la actualización inmediata de los planes de manera participativa con la intervención de los centros de costo (PEI) y sociedad civil organizada (PDC) con la finalidad de identificar los problemas latentes que afectan a la población y al territorio, para que ello permita orientar la elaboración de un POI que contenga claramente las actividades y proyectos que respondan objetivamente a dicha situación, articulando esta elaboración al Cuadro de Necesidades para establecer los montos necesarios para la implementación del mismo, lo que deberá ser contenido por PIA para su ejecución respectiva, ello permitirá de manera mejorar la inversión de los recursos con la finalidad de lograr las metas programadas por la entidad y por el gobierno nacional, así como gestionar todos los esfuerzos para programar actividades que al implementarlas de manera eficiente, medible y transparente, permitan entregar productos, bienes, servicios y obras que respondan oportunamente a las prioridades de la población e institución, las mismas que deberán estar orientadas al desarrollo social y territorial.

En la Tabla 8 se muestra que el 26.67% de personas encuestadas aprecian que el Sistema de Planeamiento Estratégico y la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019 se encuentra en un nivel regular, el 20% perciben que el planeamiento estratégico es en nivel bueno y la gestión por

resultados regular. El Tau-b de Kendall es 0.353 con una Sig. $P = 0.001$ ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.461 (positiva moderada); por lo que se demuestra que el Sistema de Planeamiento Estratégico influye de manera muy significativa en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019. Estos resultados evidencian que, si se formula el PDC, PEI y POI de manera articulada y que respondan efectivamente a las demandas sociales e institucionales, se podrá mejorar los servicios municipales y generar mediante su accionar el valor público necesario para el cierre de brechas existentes en el territorio y con ello incidir favorablemente en lograr atender las demandas de la población. Ello se corrobora con el estudio de Coronado (2019) en su investigación “Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018”, estudio que concluye en que no contar con los instrumentos de gestión tales como los planes estratégicos y operativos, genera limitaciones en cuanto la oportuna programación del presupuesto enfocado en cerrar las brechas de la localidad y lograr obtener los resultados programados de acuerdo a las prioridades definidas en los planes.

En la Tabla 9 se visualiza que el 36.67% de personas encuestadas aprecian que el Sistema de Presupuesto y la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital del El Porvenir, 2019 se encuentra en el nivel regular, asimismo el 23.33% perciben que el nivel de presupuesto es bueno y la gestión por resultados es buena. El Tau-b de Kendall es 0.557 con una Sig. P de 0.000 ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.687 (positiva moderada); y se demuestra que el Sistema de Presupuesto influye de manera muy significativa en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital del El Porvenir, 2019, evidenciando que, si se formula el PIA que contenga el presupuesto programado de acuerdo a los aspectos prioritarios de la municipalidad y del distrito, identificadas en coordinación con los representantes de la sociedad organizada y no organizada y a través de los planes institucionales, se logrará invertir los mismos de una manera eficiente con el fin de lograr resultados que beneficien a la población. Ello se corrobora con Llallihuaman (2019) en su tesis “Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, 2016” en la que menciona que la asignación del presupuesto en el corto plazo (un año), debe evidenciar de forma estricta al POI de la entidad, para lo cual

deben formular estos instrumentos de forma oportuna ya que al articular los planes institucionales y el presupuesto – PIA, ello indicará que se está abordando la problemática de los ciudadanos a través de la correcta inversión de sus recursos.

En la Tabla 10 se muestra que el 36.67% de personas encuestadas perciben una gestión regular entre la dimensión sistema de programación multianual y gestión de inversiones y la gestión por resultados frente a un 20% de encuestados que percibe un nivel bueno en cuanto a la dimensión sistema de programación multianual y gestión de inversiones y la gestión por resultados. El valor Tau-b de Kendall es 0.460 con una Sig. P de 0.000 ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.586 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones influye de manera muy significativa en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019, lo que evidencia que identificando de manera más eficiente los PIP oportunos que respondan a las demandas ciudadanas, se estará logrando una efectiva gestión por resultados ya que ello permitirá mejorar los servicios prestados a la población y con ello aportar al desarrollo distrital y por ende nacional.

En la tabla 11 se muestra que el 13.20% de personas encuestadas aprecian un valor regular en cuanto a la dimensión sistema de Abastecimiento y la variable Gestión por Resultados, y el 20% de encuestados percibe un nivel bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.438 con una Sig. P de 0.000 ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.546 (positiva moderada); y se demuestra que la dimensión sistema de Abastecimiento influye de manera muy significativa en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019. Ello hace referencia en que al elaborar el Cuadro de Necesidades de manera pertinente, lo que conlleva a identificar de manera precisa todos los insumos, bienes o servicios necesarios para la implementación de las actividades definidas en el POI, se podrá contemplar en el Plan Anual de Contrataciones el mismo que permitirá establecer los procesos de contrataciones a desarrollar para abastecer a la Municipalidad de dichos requerimientos que permitan implementar las actividades, productos, obras y servicios destinados a la

población, logrando resultados favorables en beneficio de la población. En este sentido, Llallihuaman (2019) en su tesis “Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, 2016” concluye en que el plan anual de contrataciones se debe consolidar de acuerdo al POI elaborado en articulación con el cuadro de necesidades dado que allí se encuentran los objetivos y actividades a implementar, así como las metas físicas y financieras necesarias a lograr durante el año correspondiente.

En la tabla 12 se muestra que el 36.67% de personas encuestadas aprecian un valor regular en la variable Articulación de sistemas administrativos y la dimensión presupuesto por resultados, contrastando con un 26.67% percibe un nivel bueno. Asimismo. El valor Tau-b de Kendall es 0.459 con una Sig. P = 0.000 ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.618 (positiva moderada); y se demuestra que la articulación de sistemas administrativos influye de manera muy significativa en la dimensión presupuesto por resultados de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el 2019. Ello se evidencia en que, en la etapa de programación se requiere que los planes contemplen actividades articuladas al logro de metas y programas presupuestales ya que estos instrumentos están dirigidos a lograr resultados en beneficio de la población, incorporando estas acciones se logrará invertir eficientemente con la finalidad de beneficiar a la población en cuanto a la mejora de la calidad de servicios entre otros aspectos que benefician al desarrollo. Ello lo podemos evidenciar con Patiño (2017) en su investigación “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016” en la cual sostiene que el PpR es uno de los instrumentos modernos de gestión pública, que mejora los índices de eficiencia, eficacia y calidad del gasto público.

En la tabla 13 se aprecia que el 23.33% personas encuestadas aprecian un nivel bueno en la variable Articulación de sistemas administrativos y la dimensión eficiencia y eficacia, a diferencia del 26.67% de participantes en la encuesta percibe esta relación en un nivel regular. El Tau-b de Kendall es 0.415 con una Sig. P = 0.002 ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.590 (positiva moderada); y se demuestra que la articulación de sistemas administrativos

influye de manera muy significativa en la dimensión eficiencia y eficacia de la Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019. Ello manifiesta que al implementar una gestión articulada entre los instrumentos operativos POI-PIA-PAC se logrará hacer de la gestión por resultados, una acción eficiente y eficaz en cuanto al uso racionalizado de los recursos que respondan de manera pertinente a las necesidades de la población, para ello, se requiere también fortalecer las capacidades de los operadores en cuanto a los procesos institucionales para la programación e implementación oportuna de acciones que estratégicamente estén dirigidas a beneficiar el desarrollo territorial.

En la tabla 14 se muestra que el 26.67% de personas encuestadas aprecian un nivel regular en la variable articulación de sistemas administrativos y la dimensión y medición de desempeño, a diferencia del 20% de participantes en la encuesta percibe esta relación en un nivel bueno. El tau-b de Kendall es 0.352 con una Sig. P = 0.001, el coeficiente Rho de Spearman = 0.491 (positiva moderada); y se demuestra que la articulación de sistemas administrativos influye de manera muy significativa en la dimensión eficacia y eficiencia de la Gestión por Resultados de la MDEP durante el año 2019. Ello indica que se requiere fortalecer los instrumentos de seguimiento y evaluación de políticas, acciones, PIP y actividades de manera articulada para identificar el logro integral de resultados obtenidos por la Municipalidad, así mismo se requiere fortalecer el control ciudadano mediante de las asambleas públicas para rendición de cuentas que permita presentar a la entidad los principales logros alcanzados para el año correspondiente.

VI. CONCLUSIONES

6.1. La articulación de sistemas administrativos influye de manera muy significativa en la gestión de resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019; en virtud del valor Tau-b de Kendall es 0.353 con una sig. de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0.461 (positiva moderada) en consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación.

Por otro lado, la relación funcional de regresión lineal que mejor ajusta a los puntos es la recta $Y = 12.62 + 0.4X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.4$, esto indica que la articulación de sistemas administrativos (X) explica en 40% a la gestión por resultados (Y) de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019 y el 60% otros factores.

6.2. El nivel que prepondera en la variable articulación de sistemas administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019, es el regular con un 50%, nivel bueno con 46.67%, y nivel deficiente de 3.33%.

6.3. El nivel que prepondera en la variable gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019, es el regular con un 53.33%, nivel bueno con 40.00%, y nivel deficiente de 6.67%.

6.4. Es el nivel regular que prepondera en las dimensiones de la variable articulación de sistemas administrativos en el siguiente orden: sistema de programación multianual con 60%, sistema de presupuesto con 56.67% sistema de abastecimiento con 53.33% y sistema de planeamiento con 50%.

6.5. Es el nivel regular es el que prepondera en las dimensiones de la variable gestión por resultados en el orden que sigue, presupuesto por resultados con 56.67%, y eficiencia y eficacia con 50% y medición de desempeño con 50%.

6.6. La dimensión sistema de planeamiento estratégico influye de manera muy significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El

Porvenir, 2019, de acuerdo al Tau-b de Kendall de 0.353 con una sig. de 0.001 ($P < 0.01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0.461 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

- 6.7. La dimensión sistema de presupuesto influye de manera muy significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad del el Porvenir, 2019, de acuerdo al Tau-b de Kendall de 0.557 con una sig. de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0.687 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- 6.8. La dimensión sistema programación multianual y gestión de inversiones influye de manera muy significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad del el Porvenir, 2019, de acuerdo al Tau-b de Kendall de 0.460 con una sig. de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0.586 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- 6.9. La dimensión sistema de abastecimiento influye de manera muy significativa en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019, de acuerdo al Tau-b de Kendall de 0.438 con una sig. de 0.000 ($P < 0.01$) y coeficiente Rho de Spearman de 0.546 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- 6.10. La articulación de sistemas administrativos influye de manera muy significativa en la dimensión presupuesto por resultados de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, de acuerdo al Tau-b de Kendall de 0.459 con una sig. de 0.000 ($P < 0.01$) y coeficiente Rho de Spearman = 0.618 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- 6.11. La articulación de sistemas administrativos influye de manera muy significativa en la dimensión eficiencia y eficacia de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0.415 con una sig. de 0.002 ($P < 0.01$) y coeficiente

Rho de Spearman de 0.590 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

6.12. La articulación de sistemas administrativos influye de manera muy significativa en la dimensión medición de desempeño de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019, de acuerdo al Tau-b de Kendall de 0.352 con una sig. de 0.001 ($P < 0.01$) y coeficiente Rho de Spearman de 0.491 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Examinados los resultados de la presente investigación, se presentan ante la autoridad del gobierno local y responsables de las áreas técnicas que implementan los procesos de cada sistema administrativo las siguientes recomendaciones:

- 7.1. A la Municipalidad Distrital de El Porvenir a través de la Alta Dirección, se recomienda fortalecer los procesos de planificación mediante la participación de todas las unidades orgánicas que conforman la institución con el fin de establecer objetivos, acciones estratégicas, e indicadores que permitan medir la programación de metas, para de esta manera fortalecer el proceso de medición de acciones implementadas y resultados alcanzados por la entidad.

- 7.2. Se recomienda a la Alta Dirección de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, fortalecer las capacidades de los funcionarios y servidores públicos que les permita involucrarse etapa de programación y planificación de las actividades y recursos, lo que conlleve a brindar un mejor servicio a la ciudadanía.

- 7.3. Se recomienda a los responsables de Planeamiento y Participación Vecinal de la Municipalidad Distrital de El Porvenir impulsar la conformación del Consejo de Coordinación Local Distrital para la actualización del Plan de Desarrollo Local Concertado que permita de manera objetiva articular las acciones y actividades de los planes institucionales a los objetivos de desarrollo territorial y por ende nacional, con base a un trabajo articulado entre la institución y la sociedad civil organizada.

- 7.4. A los responsables de las áreas de Planificación, Presupuesto y Logística de la Municipalidad Distrital de El Porvenir se les recomienda fortalecer el proceso de articulación de los instrumentos mediante de la formulación consistente del POI con el CN y el PIA, instrumentos que deben contener la programación de actividades y recursos que otorguen respuestas oportunas y efectivas a la solución de las necesidades institucionales, de la población y del territorio en general.
- 7.5. Se recomienda al responsable del Área de Logística que el PAC de la entidad sea elaborado de acuerdo a la programación previamente establecida en el POI, debiendo solamente financiarse requerimientos que de manera efectiva respondan al logro de resultados que incidan directamente en la población.
- 7.6. Se recomienda a los responsables de las áreas de Planeamiento, Presupuesto y Logística que, con el fin de fortalecer el proceso de articulación de los sistemas a través de sus instrumentos en las etapas de programación, ejecución y evaluación y con ello lograr una eficiente gestión por resultados, se recomienda a las áreas responsables de los sistemas, formular e impulsar la aprobación un documento normativo que establezca la articulación del POI-CN-PIA-PAC con base a los procesos establecidos por la normativa vigente y de acuerdo a la estructura de la institución, así como las funciones, responsabilidades y acciones a ser implementadas por parte de las unidades orgánicas de la entidad.
- 7.7. Se recomienda a la máxima autoridad del gobierno municipal, coordinar la implementación de asambleas descentralizadas de rendición de cuentas de manera trimestral con el fin de presentar los principales logros alcanzados por la entidad, así como recoger el sentir ciudadano, necesidades y sugerencias que permitan implementar las acciones que respondan efectivamente a las prioridades identificadas, las mismas que deben ser recogidas en la programación de actividades operativas en el POI.

- 7.8. Se recomienda a las Municipalidades Distritales de la Región La Libertad, tomar la presente investigación como base para la implementación del proceso de articulación de sistemas, que permita poner en práctica la interrelación de los instrumentos de gestión desde la programación anual para favorecer a la gestión de la institución y aportar al logro de resultados en beneficio de la ciudadanía.
- 7.9. A los docentes y estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública, se recomienda tomar la presente investigación científica como base para realizar futuras investigaciones de corte experimental tomando como temas relevantes: planificación estratégica para el desarrollo local, proceso de seguimiento y evaluación de servicios municipales, mecanismos de participación ciudadana para el desarrollo territorial, fortalecimiento de mecanismos de control ciudadano y políticas públicas.

REFERENCIAS

- Acevedo I. (2002) Aspectos éticos en la investigación científica. *Cienc. enferm*, 8(1), 15-18. Obtenido de: <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532002000100003&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0717-9553. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>.
- Avila, R. (24 de junio de 2015). *¿Qué es la gestión por resultados?* Obtenido de Luz Planilla Empresariales: <https://blog.luz.vc/es/que-es/que-y-gestión-por-resultados/>
- CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO (CEPLAN). (02 de Abril de 2014). *Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico - Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico*. Directiva general, Lima. Obtenido de [http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/08%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO/02%20Directiva%20General%20de%20Plan.%20Estrat.%20de%20CEPLAN%20con%20cambios%](http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/08%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO/02%20Directiva%20General%20de%20Plan.%20Estrat.%20de%20CEPLAN%20con%20cambios%20)
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN. (2019). *Guía para el planeamiento institucional*. Lima. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w.pdf
- Coronado, L. F. (2017). *Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza*. Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37487/coronado_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Torre, M. S. (2016). *El modelo de gestión del gobierno provincial y su incidencia en el desempeño institucional, estudio de caso del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Provincial de Imbabura*. Tesis para

maestria, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito. Obtenido de <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/3872>

Decreto Legislativo N° 1252. (30 de Noviembre de 2016). Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la ley N° 27293, ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. *Diario Oficial EL Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-crea-el-sistema-nacional-de-programa-decreto-legislativo-n-1252-1459453-1/>

Decreto Legislativo N° 1432. (15 de Setiembre de 2018). Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo N° 1252 que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley 27293 del Sistema Nacional de Inversión Pública. *Diario Oficial EL Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/decretos-legislativos/18171-decreto-legislativo-n-1432-1/file>

Decreto Legislativo N° 1436. (15 de setiembre de 2018). Decreto Legislativo Marco de la Administración Financiera del Sector Público. *Diario Oficial EL Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-7603/por-instrumento/decretos-legislativos/18192-decreto-legislativo-n-1436-2/file>

Decreto Legislativo N° 1439. (15 de Setiembre de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18211-decreto-legislativo-n-1439/file>

Decreto Legislativo N° 1440. (15 de Setiembre de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/22254-decreto-legislativo-n-1465/file>

- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. (08 de Enero de 2013). Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. *Diario Oficial el Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- Decreto Supremo N° 296-2018-EF. (13 de Diciembre de 2018). Aprueban los procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de recursos del Programa de Incentivos a la mejora de la Gestión Municipal del año 2019 y dictan otras medidas. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-supremo/18678-decreto-supremo-n-296-2018-ef/file>
- Decreto Supremo N°1088. (27 de Junio de 2008). Ley del Sistema Nacional del Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. *Diario Oficial EL Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/01/Decreto-Legislativo-1088-final.pdf>
- Directiva N° 002-2016-EF/50.01. (18 de Octubre de 2016). Proceso Presupuestario del Sector Público. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/15005-resolucion-directoral-n-023-2016-ef-50-01-1/file>
- Fayol, H. (1916). *Administración Industrial y General* (14 ed.). Paris, Francia: Donud. Obtenido de https://isabelportoperez.files.wordpress.com/2011/11/admc3b3n_ind_y_general001.pdf
- Flores, M. (31 de enero de 2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 1-9. Obtenido de http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/ene_art1.pdf
- Galindo, M. (2000). *Teoría de la Administración Pública* (1 ed.). Toluca, México: Porrúa. Obtenido de <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12816/TEORIA%20DE%20LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA.pdf?sequence=1>

- Garces, H. (2000). *Investigación científica* (1ra ed.). Quito, Ecuador: Abya-Yala. Obtenido de https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1356&context=abya_yala
- García , R., & García, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo. Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe* (2 ed.). Editorial del BID. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Gonzales, E. (s.f). *Universidad Continental- Blog Escuela de Posgrado*. Obtenido de Gestión Pública: Nuevo modelo para la gestión y transformación sostenible de conflictos sociales en base al diálogo: [https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/analisis-de-la-gestion-presupuestal-y-la-gestion-por-resultados#:~:text=Este%20sistema%20regulado%20por%20el,presupuesto%20por%20resultados%20\(PpR\)](https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/analisis-de-la-gestion-presupuestal-y-la-gestion-por-resultados#:~:text=Este%20sistema%20regulado%20por%20el,presupuesto%20por%20resultados%20(PpR)).
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed. ed.). México, México: Mcgraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta. ed. ed.). México, México: Interamericana, McGraw Hill.
- Hurtado, A., & Gonzales, R. (2015). La Gestión y Planificación Municipal en el Perú. *Espol-RTE*, 28(4), 110-118. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/5e57/6fc3be67ab3f64f0b3b063e285fcecceb794.pdf>
- Kuhn, T. (1962). *The structure of scientific revolutions* (1 ed.). Chicago, Estados Unidos: Chicago University.

- Leeuw, F. (1996). Auditoría de rendimiento, nueva gestión pública y mejora del rendimiento. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 9(2), 92-102. Obtenido de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/09513579610116385/full/html>
- Ley 27658. (30 de Enero de 2002). Ley Marco de Modernización de Gestión del Estado. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Ley N° 29158. (19 de Diciembre de 2007). Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, Perú. Obtenido de http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Ley-Organica-del-Poder-Ejecutivo_29158-LOPE.pdf
- Llallihuaman, A. (2019). *“Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, 2016”*. Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30891/Llallihuaman_AAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luna, G. (2018). *Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014*. Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15307/Luna_SG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Makón, M. P. (2000). *El modelo de Gestión por Resultados en los organismos de la administración pública nacional*. Ponencia en el V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del, República Dominicana. Obtenido de <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/MAKON,%20Marcos%20-%20El%20modelo%20de%20gestin%20por%20resultados.pdf>

- Moreno, A. (2009). *El presupuesto por resultados como factor socio-económico y de infraestructura en la región La Libertad 2020-2014*. Tesis para maestría, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5957/Tesis%20Doctorado%20-%20Augusto%20Moreno%20Rodr%c3%adguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Osborne, D., & Plastrik, P. (1998). *La reducción de la burocracia: Cinco estrategias para reinventar el gobierno* (1 ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós. Obtenido de https://negociacionytomadedecisiones.files.wordpress.com/2015/06/l0010-la-reduccion-de-la-burocracia_osborne.pdf
- Patiño, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. Tesis para maestría, Universidad EAFIT , Medellín. Obtenido de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, J. M. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64-84. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612016000200064
- Reategui, D. M. (2019). *“Desempeño laboral y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019”*. Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/40766>
- Ricoy, C. (2006). Contribuciones sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 31(1), 11-22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>

- Sánchez, F. (2003). *Constitución política, acuerdo nacional y planeamiento estratégico en el Perú*. Disertaciones Políticas, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) , Santiago de Chile. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/7281-constitucion-politica-acuerdo-nacional-planeamiento-estrategico-peru>
- Vargas, J. A. (2017). *Relación entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en los gobiernos locales de la Región La Libertad al 2015*. Tesis para maestría, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12395>
- Vargas, S. (2018). *Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad*. Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28750>
- Vasquez, J. L. (2017). *El Presupuesto por Resultados y su incidencia en la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de Salaverry periodo 2014-2015*. Tesis para maestría, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9963>

ANEXOS

ANEXO 1: DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR




Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, **Br. Palomino Asenjo Renato Sebastian**, egresado de la escuela de Posgrado y del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Trujillo declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: “**Articulación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo - 2019**”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

- No ha sido plagiado mi total, ni parcialmente.
- He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
- No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico título profesional.
- Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 02 de agosto de 2020

Br. Palomino Asenjo, Renato Sebastian	
DNI: 76425415	
ORCID:0000-0003-4911-5303	

ANEXO 2: DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



Declaratoria de Autenticidad del Asesor


Yo, **Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel**, docente de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Trujillo, asesor de la Tesis titulada:

“Articulación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo - 2019” del autor **Br. Palomino Asenjo Renato Sebastian**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 2 de agosto de 2020

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel	
DNI: 17910106	
ORCID: 0000-0002-9242-3881	

ANEXO 7: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN		
Variable independiente Articulación de los Sistemas Administrativos	<p>CEPLAN (2019) define a la articulación de los sistemas administrativos como el enfoque que impulsa la optimización de los procesos operativos de los sistemas administrativos transversales para el logro de resultados a favor de la población, a través de la definición de objetivos institucionales aterrizados en el POI financiado (POI-PIA), y el presupuesto ejecutado de manera oportuna que permita la entrega de productos de acuerdo a las necesidades prioritarias de los usuarios.</p>	<p>Es determinar el grado de medición de la variable articulación de los sistemas administrativos y de sus dimensiones: Sistema de Planeamiento Estratégico, Sistema de Presupuesto, Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Sistema de Abastecimiento. La muestra participante es de 30 personas (18 funcionarios y 12 servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir). Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 37 ítems. Para el análisis de resultados se utilizó la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos serán procesados por el sistema SPSS V23, para ser contrastados con los antecedentes, doctrinas y teorías.</p>	Sistema de Planeamiento Estratégico	Plan de Desarrollo Local Concertado	Tipo Likert Ordinal: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre		
				Plan Estratégico Institucional			
				Plan Operativo Institucional			
			Sistema de Presupuesto	Programación			
				Formulación			
				Aprobación			
				Ejecución			
			Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones	Evaluación			
				Brechas			
			Sistema de Abastecimiento	Programación de Inversiones	Niveles: Deficiente Regular Bueno		
				Cuadro de Necesidades			
						Plan Anual de Contrataciones	

Variable dependiente Gestión por Resultados	Makón (2000) define a la gestión por resultados como el modelo que busca la administración de los recursos públicos, los cuales deben ser invertidos en el cumplimiento de las acciones y objetivos identificados en los planes institucionales, con la finalidad de atender las demandas de la sociedad de manera oportuna que permitan lograr los cambios necesarios para lograr el desarrollo.	Es determinar el grado de medición de la variable gestión por resultados y de sus dimensiones: Presupuesto por resultados, eficiencia y eficacia y medición de desempeño. La muestra participante es de 30 personas (18 funcionarios y 12 servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir). Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 20 ítems. Para el análisis de resultados se utilizó la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos serán procesados por el sistema SPSS V23, para ser contrastados con los antecedentes, doctrinas y teorías.	Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales	Tipo Likert Ordinal: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre Niveles: Deficiente Regular Bueno
				Cumplimiento de metas	
			Eficiencia y eficacia	Personal especializado	
				Calidad en los resultados	
			Medición de Desempeño	Evaluación	
				Rendición de cuentas	

ANEXO 8: MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE ARTICULACIÓN DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS

MUESTRA	SISTEMA DE PLANEAMIENTO		SISTEMA DE PRESUPUESTO		SISTEMA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES		SISTEMA DE ABASTECIMIENTO		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	70	Bueno	28	Bueno	19	Bueno	19	Regular	136	Bueno
2	71	Bueno	28	Bueno	13	Regular	27	Bueno	139	Bueno
3	45	Regular	19	Regular	13	Regular	18	Regular	95	Regular
4	29	Regular	14	Regular	10	Regular	14	Regular	67	Regular
5	58	Bueno	20	Bueno	11	Regular	21	Bueno	110	Bueno
6	48	Regular	16	Regular	13	Regular	19	Regular	96	Regular
7	48	Regular	19	Regular	13	Regular	18	Regular	98	Regular
8	44	Regular	15	Regular	10	Regular	19	Regular	88	Regular
9	56	Bueno	27	Bueno	16	Bueno	26	Bueno	125	Bueno
10	56	Bueno	23	Bueno	14	Bueno	24	Bueno	117	Bueno
11	45	Regular	16	Regular	11	Regular	16	Regular	88	Regular
12	46	Regular	18	Regular	10	Regular	17	Regular	91	Regular
13	68	Bueno	28	Bueno	20	Bueno	28	Bueno	144	Bueno
14	72	Bueno	27	Bueno	19	Bueno	26	Bueno	144	Bueno
15	43	Regular	23	Bueno	12	Regular	19	Regular	97	Regular

16	46	Regular	20	Regular	13	Regular	19	Regular	98	Regular
17	46	Regular	19	Regular	13	Regular	19	Regular	97	Regular
18	42	Regular	11	Regular	8	Regular	13	Regular	74	Regular
19	64	Bueno	28	Bueno	20	Bueno	28	Bueno	140	Bueno
20	46	Regular	16	Regular	11	Regular	18	Bueno	91	Regular
21	55	Bueno	24	Bueno	17	Bueno	26	Bueno	122	Bueno
22	19	Deficiente	7	Deficiente	5	Deficiente	7	Deficiente	38	Deficiente
23	58	Bueno	27	Bueno	19	Bueno	25	Bueno	129	Bueno
24	46	Regular	19	Regular	13	Regular	19	Regular	97	Regular
25	49	Bueno	19	Regular	15	Bueno	25	Bueno	108	Bueno
26	50	Bueno	16	Regular	9	Regular	8	Deficiente	83	Regular
27	48	Regular	19	Regular	13	Regular	18	Regular	98	Regular
28	56	Bueno	20	Bueno	11	regular	18	Regular	105	Bueno
29	52	Bueno	19	Regular	14	Bueno	16	Regular	101	Bueno
30	46	Regular	19	Regular	15	Bueno	25	Bueno	105	Bueno

Fuente: Instrumentos aplicados los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS

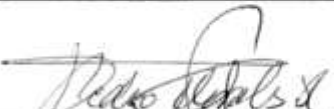
MUESTRA	PRESUPUESTO POR RESULTADOS		EFICIENCIA Y EFICACIA		MEDICIÓN DE DESEMPEÑO		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	28	Bueno	28	Bueno	24	Bueno	80	Bueno
2	27	Bueno	25	Bueno	21	Bueno	73	Bueno
3	23	Bueno	21	Bueno	23	Bueno	67	Bueno
4	14	Regular	14	Regular	12	Regular	40	Regular
5	19	Regular	18	Regular	16	Regular	53	Regular
6	19	Regular	17	Regular	13	Regular	49	Regular
7	19	Regular	19	Regular	13	Regular	51	Regular
8	14	Regular	7	Deficiente	2	Deficiente	23	Deficiente
9	20	Bueno	16	Regular	16	Regular	52	Regular
10	9	Deficiente	8	Deficiente	8	Deficiente	25	Deficiente
11	13	Regular	15	Regular	17	Bueno	45	Regular
12	18	Regular	16	Regular	15	Regular	49	Regular
13	28	Bueno	25	Bueno	20	Bueno	73	Bueno
14	26	Bueno	26	Bueno	23	Bueno	75	Bueno

15	22	Bueno	22	Bueno	15	Regular	59	Bueno
16	18	Regular	23	Bueno	23	Bueno	64	Bueno
17	26	Bueno	28	Bueno	24	Bueno	78	Bueno
18	16	Regular	12	Regular	8	Deficiente	36	Regular
19	23	Bueno	24	Bueno	20	Bueno	67	Bueno
20	22	Bueno	15	Regular	16	Regular	53	Regular
21	25	Bueno	19	Regular	21	Bueno	65	Bueno
22	14	Regular	12	Regular	6	Deficiente	32	Regular
23	19	Regular	18	Regular	15	Regular	52	Regular
24	19	Regular	21	Bueno	12	Regular	52	Regular
25	19	Regular	20	Bueno	12	Regular	51	Regular
26	11	Regular	11	Regular	10	Regular	32	Regular
27	19	Regular	21	Bueno	23	Bueno	63	Bueno
28	19	Regular	18	Regular	15	Regular	52	Regular
29	19	Regular	16	Regular	14	Regular	49	Regular
30	23	Bueno	21	Bueno	13	Regular	57	Bueno


Fuente: Instrumentos aplicados los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.


**RESUMEN DE FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA VARIABLE
ARTICULACIÓN DE LOS SISTEMAS ADMINISTRATIVOS**

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de articulación de sistemas administrativos		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel logrado sobre la articulación de sistemas administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Aplicado a la Muestra Participante	30 Servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>Pedro Otoniel Morales Salazar</i>	DNI N°	<i>17910106</i>
Título Profesional	<i>Ingeniero Mecánico - Abogado</i>	Celular	<i>966814497</i>
Dirección Domiciliaria	<i>Calle Las Esmeraldas 350 - Urb. Sta Inés - Trujillo</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Administración de la Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo, 12 de Junio de 2020</i>

Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar
 LIC. EDUCACION SECUNDARIA
 MG. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL
 DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Nombre del Instrumento	Cuestionario de articulación de sistemas administrativos		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel logrado sobre la articulación de sistemas administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Aplicado a la Muestra Participante	30 Servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Nombres y Apellidos del Experto	Francisco Alejandro Espinoza Polo	DNI N°	17839286
Título Profesional	Ingeniero Industrial	Celular	949948294
Dirección Domiciliaria	Av. América Norte 2081 Urbanización "Las Quintanas" Trujillo		
Grado Académico	Doctor		
FIRMA		Lugar y Fecha:	31-05-2020

Nombre del Instrumento	Cuestionario de articulación de sistemas administrativos		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel logrado sobre la articulación de sistemas administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Aplicado a la Muestra Participante	30 Servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	DNI N°	18173945
Título Profesional	LICENCIADO EN ADMINISTRACION	Celular	949960370
Dirección Domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 URB. PRIMAVERA – TRUJILLO – TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 18 DE JUNIO DEL 2020

Calificación del primer experto

ítem	Dr. Pedro Otoniel Morales Zalazar							
	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	
31	X		X		X		X	
32	X		X		X		X	
33	X		X		X		X	
34	X		X		X		X	
35	X		X		X		X	
36	X		X		X		X	
37	X		X		X		X	
Total	37	0	37	0	37	0	37	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(37 + 37 + 37 + 37)}{(37 + 37 + 37 + 37) + 00} = \frac{148}{148} = 100\%$$

Calificación del segundo experto

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	
31	X		X		X		X	
32	X		X		X		X	
33	X		X		X		X	
34	X		X		X		X	
35	X		X		X		X	
36	X		X		X		X	
37	X		X		X		X	
Total	37	0	37	0	37	0	37	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(37 + 37 + 37 + 37)}{(37 + 37 + 37 + 37) + 00} = \frac{148}{148} = 100\%$$

Calificación del tercer experto

Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	
31	X		X		X		X	
32	X		X		X		X	
33	X		X		X		X	
34	X		X		X		X	
35	X		X		X		X	
36	X		X		X		X	
37	X		X		X		X	
Total	37	0	37	0	37	0	37	0


Coefficiente de Holsti

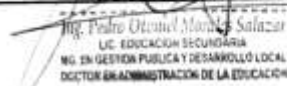
$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(37 + 37 + 37 + 37)}{(37 + 37 + 37 + 37) + 00} = \frac{148}{148} = 100\%$$

		19. Las áreas operativas presentan sus principales logros obtenidos ante la población																																											
		20. El documento que contiene los principales logros de la entidad se publica en el portal de Transparencia																																											


RESUMEN DE FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión por resultados		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Aplicado a la Muestra Participante	30 Servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Nombres y Apellidos del Experto	Pedro Otaniel Morales Salazar	DNI N°	17910106
Título Profesional	Ingeniero Mecánico - Abogado	Celular	966814497
Dirección Domiciliaria	Calle Las Esmeraldas 350 - Urb. Sta Inés Trujillo		
Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 12 de Junio de 2020


 Ing. Pedro Otaniel Morales Salazar
 LIC. EDUCACIÓN SECUNDARIA
 MG. EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL
 DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión por resultados		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Aplicado a la Muestra Participante	30 Servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Nombres y Apellidos del Experto	Francisco Alejandro Espinoza Polo	DNI N°	17839286
Título Profesional	Ingeniero Industrial	Celular	949948294
Dirección Domiciliaria	Av. América Norte 2081 Urbanización "Las Quintanas" Trujillo		
Grado Académico	Doctor		
FIRMA		Lugar y Fecha:	31-05-2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión por resultados		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Aplicado a la Muestra Participante	30 Servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019		
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	DNI N°	18173945
Título Profesional	LICENCIADO EN ADMINISTRACION	Celular	949960370
Dirección Domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 URB. PRIMAVERA – TRUJILLO – TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 18 DE JUNIO DEL 2020

Calificación del primer experto

Dr. Pedro Otoniel Morales Zalazar								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
Total	20	0	20	0	20	0	20	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(20 + 20 + 20 + 20)}{(20 + 20 + 20 + 20) + 00} = \frac{80}{80} = 100\%$$

Calificación del segundo experto

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
Total	20	0	20	0	20	0	20	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(20 + 20 + 20 + 20)}{(20 + 20 + 20 + 20) + 00} = \frac{80}{80} = 100\%$$

Calificación del tercer experto

Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
Total	20	0	20	0	20	0	20	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{ Afirmaciones}}{\# \text{ Afirmación} + \# \text{ Negaciones}} = \frac{(20 + 20 + 20 + 20)}{(20 + 20 + 20 + 20) + 00} = \frac{80}{80} = 100\%$$

ANEXO 10:

**CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE
INDEPENDIENTE ARTICULACIÓN DE LOS SISTEMAS ADMINISTRATIVOS**

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	Sistema de Planeamiento Estratégico	
1	El plan de desarrollo local concertado contiene un adecuado conocimiento de la realidad alimentado por datos estadísticos	,982
2	La visión de desarrollo territorial contiene el futuro deseado por los actores del distrito	,982
3	El PDC define acciones que se enmarquen en el cierre de brechas identificadas	,981
4	Es de conocimiento pleno el contenido del PDC por las áreas usuarias de la Municipalidad	,983
5	Los objetivos y acciones estratégicas se encuentran articuladas al PDC distrital	,983
6	El PEI define las prioridades de la institución a ser implementadas	,982
7	La definición de los objetivos y acciones son producto del análisis de la realidad y los resultados que se pretenden alcanzar	,981
8	Los objetivos y acciones estratégicas se enmarcan en fortalecer los servicios que brinda la municipalidad	,981
9	El PEI distrital desarrolla estrategias que respondan de manera oportuna al logro de los objetivos estratégicos	,982
10	Los centros de costo de la municipalidad intervienen en la formulación de los objetivos y acciones a implementar	,981
11	El PEI es evaluado anualmente por la municipalidad	,983
12	El POI define actividades, programas y proyectos que respondan de manera efectiva a los objetivos contenidos en el PEI	,981
13	La formulación del POI se realiza de manera articulada con la elaboración del cuadro de necesidades	,983
14	La formulación del POI se enmarca en los lineamientos establecidos por el CEPLAN	,983
15	Se brinda capacitaciones a los centros de costo para la formulación del POI	,984
16	Se ajustan las metas financieras del POI a los techos presupuestales aprobados en el PIA	,981
17	Durante la ejecución del POI, se realiza el seguimiento y monitoreo de las actividades operativas	,981
18	Durante la ejecución del POI, se realizan modificaciones a fin de alinear a las necesidades de los centros de costo	,983
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,983$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	Sistema de Presupuesto	Alfa de Cronbach
19	La programación del presupuesto de orienta en función al Plan Operativo Institucional	,981
20	La formulación del presupuesto de orienta en función al Plan Operativo Institucional y Cuadro de necesidades de la Municipalidad	,981
21	El Presupuesto aprobado se enmarca de acuerdo a las prioridades establecidas en los planes institucionales	,980

22	En la etapa de ejecución del presupuesto, se certifican los requerimientos de bienes y servicios de acuerdo a lo programado en el POI y CN	,978
23	Se solicitan modificaciones presupuestales a fin de alinearse al cumplimiento de las metas del Plan Operativo Institucional	,977
24	Las modificaciones de Presupuesto se realizan en paralelo con las modificaciones del POI	,989
25	De acuerdo a la evaluación del presupuesto, éste se orienta a la atención oportuna de las prioridades de los centros de costo	,980
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,983$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones	Alfa de Cronbach
26	Los indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios se definen de acuerdo a la realidad y necesidades del distrito	,969
27	Se definen las brechas del distrito con base a la información contenida en el PDC-PEI	,963
28	Los proyectos de inversión priorizados para su ejecución responden directamente a las brechas existentes y con ello al logro de resultados en el distrito	,966
29	Los proyectos programados son considerados en el Plan Operativo Institucional	,969
30	Se asignan fondos públicos únicamente a los proyectos que se encuentran definidos en la PMI	,983
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,976$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	Sistema de Abastecimiento	Alfa de Cronbach
31	El cuadro de necesidades es implementado como un instrumento de gestión para la elaboración del POI y Programación Multianual	,987
32	Cada centro de costo formula su cuadro de necesidades	,988
33	Se definen en el cuadro de necesidades los bienes, servicios y obras identificadas por actividad operativa contenidas en el POI	,987
34	Se definen en el cuadro de necesidades los insumos prioritarios de acuerdo a los techos presupuestales asignados para el cumplimiento de las metas del POI	,986
35	El Plan Anual de Contrataciones contiene los bienes, servicios y obras identificados en el cuadro de necesidades	,987
36	Durante la etapa de ejecución, ¿los insumos requeridos por las áreas son aquellos definidos en el PAC para el desarrollo de las actividades	,985
37	Es necesario modificar el PAC a fin de incluir procesos de selección que atiendan las prioridades de la población	,991
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,989$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,992$ siendo la fiabilidad considerada como EXCELENTE.

**CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE
DEPENDIENTE GESTIÓN POR RESULTADOS**

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	Presupuesto por Resultados	
1	Los recursos son invertidos con el fin de proveer productos para lograr resultados específicos a favor de la población	,963
2	Se definen en el POI y PIA actividades de los programas presupuestales orientados a cerrar las brechas en el distrito	,964
3	Las tareas implementadas por los centros de costo se orientan a las actividades identificadas en los programas presupuestales	,957
4	Los recursos invertidos se orientan a la implementación de actividades definidas en los programas presupuestales	,955
5	Promueve la Municipalidad el cumplimiento de metas definidas en el Programa de Incentivos	,967
6	El cumplimiento de las metas del PI tiene impacto positivo en la población del distrito	,964
7	Las acciones desarrolladas por la entidad que permitieron el logro de metas se mantienen implementadas de manera sostenible en beneficio de la población	,965
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,967$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	Eficiencia y Eficacia	Alfa de Cronbach
8	El personal es capacitado para definir actividades que se orienten a la entrega de productos cuyo impacto sea positivo en la población	,976
9	El personal conoce los procesos institucionales que permiten las actividades operativas	,976
10	El personal prioriza acciones y recursos en cuanto sean de mayor necesidad de la población	,982
11	Implementan las actividades, programas y políticas definidas por la entidad	,975
12	Con la ejecución del POI – PIA – PAC, se logran mejorar los servicios ofrecidos por la municipalidad	,974
13	Se lleva un adecuado control de calidad en los procesos de gestión, en la implementación de los servicios y en la ejecución de proyectos	,982
14	Los proyectos ejecutados definidos en la programación benefician de manera integral a la población del distrito	,973
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,980$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	Medición de desempeño	Alfa de Cronbach
15	La evaluación de los procesos de gestión es constante	,979
16	La evaluación de las políticas y planes permite identificar el logro de resultados en el distrito	,977
17	La evaluación contribuye al aprendizaje de la entidad para la toma de decisiones futuras o actuales	,986
18	La Municipalidad implementa asambleas de rendición de cuentas con la población del distrito	,977

19	Las áreas operativas presentan sus principales logros obtenidos ante la población	,978
20	El documento que contiene los principales logros de la entidad se publica en el portal de Transparencia	,982
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,983$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

Fuente: Instrumentos aplicados a los funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,988$ siendo la fiabilidad considerada como EXCELENTE.

ANEXO 11: VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE INSTRUMENTOS

Constructo del instrumento: Articulación de los Sistemas Administrativos

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,610
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado
	1341.405
	gl
	666
	Sig.
	,000

Teniendo como resultado una medida de KMO de 0,610 y una prueba de Bartlett menor a 0.1 se considera aceptable.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.823	18.439	18.439	6.823	18.439	18.439	6.425	17.365	17.365
2	5.348	14.454	32.893	5.348	14.454	32.893	4.073	11.007	28.373
3	3.092	8.358	41.251	3.092	8.358	41.251	3.972	10.734	39.107
4	2.721	7.354	48.605	2.721	7.354	48.605	3.514	9.498	48.605
5	1.997	5.398	54.003						
6	1.687	4.559	58.562						
7	1.509	4.079	62.642						
8	1.444	3.902	66.544						
9	1.279	3.458	70.002						
10	1.257	3.397	73.398						
11	1.058	2.858	76.257						
12	.948	2.563	78.819						
13	.896	2.423	81.242						
14	.755	2.041	83.283						
15	.666	1.801	85.084						
16	.614	1.661	86.745						
17	.593	1.602	88.347						
18	.501	1.354	89.701						
19	.434	1.172	90.873						
20	.393	1.063	91.936						
21	.368	.993	92.930						
22	.347	.938	93.868						
23	.289	.781	94.649						

24	.282	.761	95.410
25	.266	.719	96.129
26	.224	.605	96.735
27	.202	.545	97.280
28	.183	.496	97.776
29	.155	.419	98.195
30	.134	.361	98.556
31	.121	.327	98.883
32	.112	.303	99.186
33	.089	.240	99.426
34	.078	.210	99.636
35	.054	.147	99.783
36	.046	.124	99.907
37	.035	.093	100.000

El criterio que se usa para determinar los factores son aquellos que tienen autovalor mayor que 1 (6,823; 5,348; 3,092; 2,721) y el tanto por ciento que explica en el total es de 48,605 cantidad razonable.

Matriz de componente rotado^a

Ítems	Componente			
	1	2	3	4
i1	-.788	.130	.027	.067
i2	-.512	.334	.025	.280
i3	-.060	.173	.037	-.008
i4	.018	.683	.061	-.320
i5	.086	.190	-.224	.717
i6	.826	.008	-.027	.074
i7	-.050	.630	-.166	.078
i8	.683	.152	-.045	.363
i9	-.394	.665	.178	-.025
i10	-.403	.360	.208	.160
i11	.213	.293	.018	.239
i12	.061	.525	.127	.423
i13	.115	.430	.252	-.058
i14	-.806	.022	-.133	.237
i15	.212	.351	.124	.287
i16	.344	.311	.017	.454
i17	.847	.007	.201	.166
i18	.325	.192	.137	.380
i19	-.662	.300	.007	-.086
i20	-.044	.509	-.132	.275

i21	-.051	.725	.398	-.023
i22	.661	.061	.145	.168
i23	-.189	.661	.078	-.092
i24	.291	-.096	.645	.315
i25	.196	.210	.604	.264
i26	.060	-.105	.210	.542
i27	-.176	.060	.331	.191
i28	-.202	-.201	.169	.706
i29	-.341	.060	.328	.323
i30	.054	.129	.719	-.024
i31	.637	-.329	.364	.216
i32	.065	-.110	.159	.756
i33	-.155	.145	.587	-.068
i34	.062	-.038	.794	.046
i35	-.424	.111	.463	-.007
i36	.229	.128	.507	.136
i37	-.677	-.010	.490	-.157

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

Constructo del instrumento de gestión por resultados

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,749
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	607,673
	gl	190
	Sig.	,000

Teniendo como resultado una medida de KMO de 749 y una prueba de Bartlett menor a 0.1 se considera bueno

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	11.985	59.923	59.923	11.985	59.923	59.923	5.584	27.919	27.919
2	1.457	7.284	67.206	1.457	7.284	67.206	4.720	23.601	51.520
3	1.208	6.041	73.247	1.208	6.041	73.247	4.345	21.727	73.247
4	1.039	5.197	78.444						
5	.814	4.071	82.516						
6	.657	3.286	85.802						
7	.560	2.799	88.600						
8	.517	2.584	91.185						
9	.467	2.337	93.522						
10	.357	1.784	95.306						
11	.229	1.146	96.451						
12	.168	.840	97.292						
13	.143	.716	98.008						
14	.122	.612	98.620						
15	.097	.487	99.107						
16	.062	.311	99.418						
17	.055	.276	99.694						
18	.041	.203	99.897						
19	.012	.060	99.958						
20	.008	.042	100.000						

El criterio que se usa para determinar los factores son aquellos que tienen autovalor mayor que 1 (11,985; 1,457; 1,208) y el tanto por ciento que explica en el total es de 73,247 cantidad razonable.

Matriz de componente rotado^a			
ítems	Componente		
	1	2	3
i1	.331	.309	.729
i2	.301	.132	.819
i3	.442	.224	.770
i4	.022	.598	.700
i5	.592	.060	.382
i6	.549	.178	.300
i7	.500	.422	.424
i8	.610	.317	.454
i9	.716	.370	.443
i10	.622	.387	.360
i11	.347	.657	.360
i12	.629	.261	.579
i13	.784	.177	.165
i14	.694	.492	.357
i15	.339	.761	.221
i16	.664	.546	.204
i17	.570	.463	.503
i18	.251	.839	.328
i19	.183	.818	.171
i20	.651	.600	-.112

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 12 iteraciones.

ANEXO 12: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO ARTICULACIÓN DE LOS SISTEMAS ADMINISTRATIVOS

1. Nombre:

Cuestionario de articulación de los sistemas administrativos.

2. Autor:

Renato Sebastian Palomino Asenjo.

3. Objetivo:

Medir el nivel de articulación de sistemas administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo - 2019.

4. Normas:

El funcionario o servidor de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 30 distribuidos entre 18 funcionarios y 12 servidores públicos operadores del Plan Operativo Institucional de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: Funcionario y/o servidor público que asume el puesto de gerente, sub gerente, jefe de división, jefe de unidad o empleado público, designados como operadores del Plan Operativo Institucional por centro de costo de la Municipalidad Distrital de El Porvenir.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 37 ítems, agrupados en 4 dimensiones de la variable articulación de sistemas administrativos, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de 30 minutos.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable independiente articulación de sistemas administrativos comprende cuatro dimensiones con 37 ítems: Sistema de Planeamiento Estratégico tiene 18 ítems, Sistema de Presupuesto tiene 7 ítems, Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones tiene 5 ítems y Sistema de Abastecimiento tiene 7 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: articulación de sistemas administrativos.

Intervalo	Nivel
0 – 49	Deficiente
50 – 99	Regular
100 - 148	Bueno

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Sistema de Planeamiento Estratégico	0 – 24	Deficiente
	25 - 48	Regular
	49 – 72	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Sistema de Presupuesto	0 – 9	Deficiente
	10 – 19	Regular
	20 – 28	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Programación Multianual y Gestión de Inversiones	0 – 6	Deficiente
	7 – 13	Regular
	14 - 20	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Sistema de Abastecimiento	0 – 9	Deficiente
	10 – 19	Regular
	20 - 28	Bueno

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca = 1

Nunca = 0

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de tres expertos del campo de la investigación del derecho:

Doctor, Pedro Otoniel Morales Salazar,

Doctor, Francisco Alejandro Espinoza Polo

Doctor, Carlos Alberto Noriega Ángeles

La confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach, siendo determinado a través del SPSS Versión 23.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO GESTIÓN POR RESULTADOS

1. Nombre:

Cuestionario de gestión por resultados.

2. Autor:

Renato Sebastian Palomino Asenjo.

3. Objetivo:

Medir el nivel de implementación de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo - 2019.

4. Normas:

El funcionario o servidor de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 30 distribuidos entre 18 funcionarios y 12 servidores públicos operadores del Plan Operativo Institucional de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: Funcionario y/o servidor público que asume el puesto de gerente, sub gerente, jefe de división, jefe de unidad o empleado público, designados como operadores del Plan Operativo Institucional por centro de costo de la Municipalidad Distrital de El Porvenir.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 20 ítems, agrupados en 4 dimensiones de la variable gestión por resultados, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de 30 minutos.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable dependiente gestión por resultados comprende cuatro dimensiones con 20 ítems: Presupuesto por resultados tiene 7 ítems, Eficiencia y eficacia tiene 7 ítems y Medición de desempeño tiene 6 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: articulación de sistemas administrativos.

Intervalo	Nivel
0 – 26	Deficiente
27 – 53	Regular
54 – 80	Bueno

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Presupuesto por resultados	0 – 9	Deficiente
	10 – 19	Regular
	20 - 28	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Eficiencia y eficacia	0 – 9	Deficiente
	10 – 19	Regular
	20 – 28	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Medición de desempeño	0 – 8	Deficiente
	09 – 16	Regular
	17 - 24	Bueno

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca = 1

Nunca = 0

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de tres expertos del campo de la investigación del derecho:

Doctor, Pedro Otoniel Morales Salazar,

Doctor, Francisco Alejandro Espinoza Polo

Doctor, Carlos Alberto Noriega Ángeles

La confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach, siendo determinado a través del SPSS Versión 23.

ANEXO 13: CUESTIONARIO DE ARTICULACIÓN DE LOS SISTEMAS ADMINISTRATIVOS.

El presente cuestionario tiene como propósito recoger información para establecer el nivel de articulación de los sistemas administrativos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir en el año 2019. Su participación y valiosa colaboración permitirán establecer propuestas de mejoras para fortalecer la gestión institucional con base a los resultados de esta investigación científica.

Instrucciones:

El cuestionario consta de 37 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada uno de los ítems y las opciones de respuesta que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista cercano a la realidad.

- Si no ocurre jamás, marque la alternativa NUNCA
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa CASI NUNCA
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa A VECES
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE

N°	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Sistema de Planeamiento Estratégico						
1	El plan de desarrollo local concertado contiene un adecuado conocimiento de la realidad alimentado por datos estadísticos					
2	La visión de desarrollo territorial contiene el futuro deseado por los actores del distrito					
3	El PDC define acciones que se enmarquen en el cierre de brechas identificadas					
4	Es de conocimiento pleno el contenido del PDC por las áreas usuarias de la Municipalidad					
5	Los objetivos y acciones estratégicas se encuentran articuladas al PDC distrital					
6	El PEI define las prioridades de la institución a ser implementadas					
7	La definición de los objetivos y acciones son producto del análisis de la realidad y los resultados que se pretenden alcanzar					

8	Los objetivos y acciones estratégicas se enmarcan en fortalecer los servicios que brinda la municipalidad					
9	El PEI distrital desarrolla estrategias que respondan de manera oportuna al logro de los objetivos estratégicos					
10	Los centros de costo de la municipalidad intervienen en la formulación de los objetivos y acciones a implementar					
11	El PEI es evaluado anualmente por la municipalidad					
12	El POI define actividades, programas y proyectos que respondan de manera efectiva a los objetivos contenidos en el PEI					
13	La formulación del POI se realiza de manera articulada con la elaboración del cuadro de necesidades					
14	La formulación del POI se enmarca en los lineamientos establecidos por el CEPLAN					
15	Se brinda capacitaciones a los centros de costo para la formulación del POI					
16	Se ajustan las metas financieras del POI a los techos presupuestales aprobados en el PIA					
17	Durante la ejecución del POI, se realiza el seguimiento y monitoreo de las actividades operativas					
18	Durante la ejecución del POI, se realizan modificaciones a fin de alinear a las necesidades de los centros de costo					
Sistema de Presupuesto						
19	La programación del presupuesto de orienta en función al Plan Operativo Institucional					
20	La formulación del presupuesto de orienta en función al Plan Operativo Institucional y Cuadro de necesidades de la Municipalidad					
21	El Presupuesto aprobado se enmarca de acuerdo a las prioridades establecidas en los planes institucionales					
22	En la etapa de ejecución del presupuesto, se certifican los requerimientos de bienes y servicios de acuerdo a lo programado en el POI y CN					
23	Se solicitan modificaciones presupuestales a fin de alinearse al cumplimiento de las metas del Plan Operativo Institucional					
24	Las modificaciones de Presupuesto se realizan en paralelo con las modificaciones del POI					
25	De acuerdo a la evaluación del presupuesto, éste se orienta a la atención oportuna de las prioridades de los centros de costo					

Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones						
26	Los indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios se definen de acuerdo a la realidad y necesidades del distrito					
27	Se definen las brechas del distrito con base a la información contenida en el PDC-PEI					
28	Los proyectos de inversión priorizados para su ejecución responden directamente a las brechas existentes y con ello al logro de resultados en el distrito					
29	Los proyectos programados son considerados en el Plan Operativo Institucional					
30	Se asignan fondos públicos únicamente a los proyectos que se encuentran definidos en la PMI					
Sistema de Abastecimiento						
31	El cuadro de necesidades es implementado como un instrumento de gestión para la elaboración del POI y Programación Multianual					
32	Cada centro de costo formula su cuadro de necesidades					
33	Se definen en el cuadro de necesidades los bienes, servicios y obras identificadas por actividad operativa contenidas en el POI					
34	Se definen en el cuadro de necesidades los insumos prioritarios de acuerdo a los techos presupuestales asignados para el cumplimiento de las metas del POI					
35	El Plan Anual de Contrataciones contiene los bienes, servicios y obras identificados en el cuadro de necesidades					
36	Durante la etapa de ejecución, ¿los insumos requeridos por las áreas son aquellos definidos en el PAC para el desarrollo de las actividades					
37	Es necesario modificar el PAC a fin de incluir procesos de selección que atiendan las prioridades de la población					

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO 14: CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

El presente cuestionario tiene como propósito recoger información respecto al nivel de implementación de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir en el año 2019. Su participación y valiosa colaboración permitirán establecer propuestas de mejoras para fortalecer la gestión institucional con base a los resultados de esta investigación científica.

Instrucciones:

El cuestionario consta de 20 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada uno de los ítems y las opciones de respuesta que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista cercano a la realidad.

- Si no ocurre jamás, marque la alternativa NUNCA
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa CASI NUNCA
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa A VECES
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE

N°	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Presupuesto por Resultados						
1	Los recursos son invertidos con el fin de proveer productos para lograr resultados específicos a favor de la población					
2	Se definen en el POI y PIA actividades de los programas presupuestales orientados a cerrar las brechas en el distrito					
3	Las tareas implementadas por los centros de costo se orientan a las actividades identificadas en los programas presupuestales					
4	Los recursos invertidos se orientan a la implementación de actividades definidas en los programas presupuestales					
5	Promueve la Municipalidad el cumplimiento de metas definidas en el Programa de Incentivos					
6	El cumplimiento de las metas del PI tiene impacto positivo en la población del distrito					

7	Las acciones desarrolladas por la entidad que permitieron el logro de metas se mantienen implementadas de manera sostenible en beneficio de la población					
Eficiencia y Eficacia						
8	El personal es capacitado para definir actividades que se orienten a la entrega de productos cuyo impacto sea positivo en la población					
9	El personal conoce los procesos institucionales que permiten las actividades operativas					
10	El personal prioriza acciones y recursos en cuanto sean de mayor necesidad de la población					
11	Implementan las actividades, programas y políticas definidas por la entidad					
12	Con la ejecución del POI – PIA – PAC, se logran mejorar los servicios ofrecidos por la municipalidad					
13	Se lleva un adecuado control de calidad en los procesos de gestión, en la implementación de los servicios y en la ejecución de proyectos					
14	Los proyectos ejecutados definidos en la programación benefician de manera integral a la población del distrito					
Medición de desempeño						
15	La evaluación de los procesos de gestión es constante					
16	La evaluación de las políticas y planes permite identificar el logro de resultados en el distrito					
17	La evaluación contribuye al aprendizaje de la entidad para la toma de decisiones futuras o actuales					
18	La Municipalidad implementa asambleas de rendición de cuentas con la población del distrito					
19	Las áreas operativas presentan sus principales logros obtenidos ante la población					
20	El documento que contiene los principales logros de la entidad se publica en el portal de Transparencia					

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO 15

Criterios para la interpretación de la contrastación de la hipótesis

VALOR r	INTERPRETACIÓN
-1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta (muy fuerte)
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta (fuerte o considerable)
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada (media)
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja(débil)
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja (muy débil)
00	Correlación nula (no existe correlación)
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja (muy débil)
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja (débil)
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada (media)
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta (fuerte o considerable)
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta (muy fuerte)
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández & Fernández, 1998

ANEXO 16: REGRESIÓN LINEAL DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Influencia del Sistema de Planeamiento en la gestión por resultado de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,573 ^a	.329	.305	12.551

a. Predictores: (Constante), Sistema de Planeamiento

Fuente: Data de sistema de planeamiento y gestión por resultados.

Interpretación:

El sistema de planeamiento influye en la gestión por resultados en 32.9% y 67.1% es influida por otros factores.

Prueba t student del sistema de planeamiento en la gestión por resultados.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	15.673	10.576		1.482	.150
	Sistema de Planeamiento	.753	.204	.573	3.703	.001

a. Variable dependiente: Gestión por Resultados

Fuente: Data de sistema de planeamiento y gestión por resultados.

Interpretación:

Como el $\text{sig} < 0.01$, luego se aprueba la hipótesis específica 1, que el sistema de planeamiento influye muy significativamente en la gestión por resultados, y se desecha la hipótesis nula.

Influencia del Sistema de Presupuesto en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,652 ^a	.425	.404	11.616

a. Predictores: (Constante), Sistema de Presupuesto

Fuente: Data de sistema de presupuesto y gestión por resultados.

Interpretación:

El sistema de presupuesto influye en la gestión por resultados en 42.5% y 57.5% es influida por otros factores.

Prueba t student del sistema de presupuesto en la gestión por resultados.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	16.825	8.421		1.998	.056
	Sistema de Presupuesto	1.841	.405	.652	4.549	.000

a. Variable dependiente: Gestión por Resultados

Fuente: Data de sistema de presupuesto y gestión por resultados.

Interpretación:

Como el sig < 0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 2, que el sistema de presupuesto influye muy significativamente en la gestión por resultados, y se desecha la hipótesis nula.

Influencia del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,642 ^a	.413	.392	11.740

a. Predictores: (Constante), Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones

Fuente: Data del Sistema de *Programación Multianual y Gestión de Inversiones* y gestión por resultados.

Interpretación:

El sistema de *Programación Multianual y Gestión de Inversiones* influye en la gestión por resultados en 41.3% y 58.7% es influida por otros factores.

Prueba t student del sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la gestión por resultados.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	18.590	8.244		2.255	.032
Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones	2.648	.597	.642	4.436	.000

a. Variable dependiente: Gestión por Resultados

Fuente: Data de *Programación Multianual y Gestión de Inversiones* y gestión por resultados.

Interpretación:

Como el $\text{sig} < 0.01$, luego se aprueba la hipótesis específica 3, que el *Programación Multianual y Gestión de Inversiones* influye muy significativamente en la gestión por resultados, y se desecha la hipótesis nula.

Influencia del Sistema de Abastecimiento en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,516 ^a	.266	.240	13.123

a. Predictores: (Constante), Sistema de Abastecimiento

Fuente: Data de sistema de abastecimiento y gestión por resultados.

Interpretación:

El sistema de abastecimiento influye en la gestión por resultados en 26.6% y 73.4% es influida por otros factores.

Prueba t student del sistema de abastecimiento en la gestión por resultados.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	25.322	9.283		2.728	.011
	Sistema de Abastecimiento	1.441	.452	.516	3.186	.004

a. Variable dependiente: Gestión por Resultados

Fuente: Data de sistema de abastecimiento y gestión por resultados.

Interpretación:

Como el sig < 0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 4, que el sistema de abastecimiento influye muy significativamente en la gestión por resultados, y se desecha la hipótesis nula.

Influencia de la Articulación de sistemas administrativos en el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,638 ^a	.407	.386	3.846

a. Predictores: (Constante), Articulación de sistemas administrativos

Fuente: Data de la Articulación de sistemas administrativos y presupuesto por resultados

Interpretación:

La articulación de sistemas administrativos influye en el presupuesto por resultados en 40.7% y 59.3% es influida por otros factores.

Prueba t student de la Articulación de sistemas administrativos en el presupuesto por resultados

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	6.123	3.176		1.928	.064
	Articulación de sistemas administrativos	.131	.030	.638	4.383	.000

a. Variable dependiente: Presupuesto por resultados

Fuente: Data de la Articulación de sistemas administrativos y presupuesto por resultados

Interpretación:

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 5, que la articulación de sistemas administrativos influye muy significativamente en el presupuesto por resultados, y se desecha la hipótesis nula.

Influencia de la Articulación de sistemas administrativos en la eficiencia y eficacia de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,583a	.340	.317	4.505

a. Predictores: (Constante), Articulación de sistemas administrativos

Fuente: Data de la Articulación de sistemas administrativos y eficiencia y eficacia

Interpretación:

La articulación de sistemas administrativos influye en la eficiencia y eficacia de la GpR en 34% y 66% es influida por otros factores.

Prueba t student de la Articulación de sistemas administrativos en la eficiencia y eficacia

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	4.743	3.721		1.275	.213
	Articulación de sistemas administrativos	.133	.035	.583	3.800	.001

a. Variable dependiente: Eficiencia y Eficacia

Fuente: Data de la Articulación de sistemas administrativos y eficiencia y eficacia

Interpretación:

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 6, que la articulación de sistemas administrativos influye muy significativamente en la eficiencia y eficacia de la GpR, y se desecha la hipótesis nula.

Influencia de la Articulación de sistemas administrativos en la medición de desempeño de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir,2019.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,561 ^a	.315	.291	4.812

a. Predictores: (Constante), Articulación de sistemas administrativos

Fuente: Data de la Articulación de sistemas administrativos y medición de desempeño

Interpretación:

La articulación de sistemas administrativos influye en la medición de desempeño de la GpR en 31,5% y 68,5% es influida por otros factores.

Prueba t student de la Articulación de sistemas administrativos en la medición de desempeño.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1.752	3.974		.441	.663
	Articulación de sistemas administrativos	.134	.037	.561	3.590	.001

a. Variable dependiente: Medición de desempeño

Fuente: Data de la Articulación de sistemas administrativos y medición de desempeño

Interpretación:

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 7, que la articulación de sistemas administrativos influye muy significativamente en la medición de desempeño de la GpR, y se desecha la hipótesis nula.

ANEXO 17

Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables Articulación de los sistemas administrativos y Gestión por Resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo - 2019.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Articulación de los sistemas Administrativos y Gestión por Resultados.	0.353	0.461 (positiva moderada media)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable Articulación de sistemas administrativos con la variable Gestión por Resultados					
Dimensión Sistema de Planeamiento Estratégico - Gestión por Resultados	0.353	0.461 (positiva moderada media)	0.001<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Dimensión Sistema de Presupuesto - Gestión por Resultados	0.557	0.687(positiva moderada media)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Dimensión Sistema de Programación Multianual y gestión de Inversiones - Gestión por Resultados	0.460	0.586 (positiva moderada media)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Dimensión Sistema de Abastecimiento - Gestión por Resultados	0.438	0.546 (positiva moderada media)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Relación causal de la variable Articulación de sistemas administrativos con las dimensiones de la variable Gestión por Resultados					
Articulación de Sistemas Administrativos - dimensión Presupuesto por Resultados	0.459	0.618 (positiva moderada media)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Articulación de sistemas administrativos - dimensión eficiencia y eficacia	0.415	0.590 (positiva moderada media)	0.002<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Articulación de sistemas Administrativos – dimensión medición del desempeño	0.352	0.491 (positiva moderada media)	0.001<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa

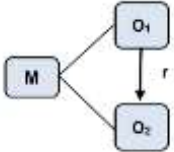
Fuente: Tabla 6, Tabla 7 ; Tabla 8; Tabla 9; Tabla 10; Tabla 11; Tabla 12; Tabla 13; Tabla 14.

ANEXO 18: MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN

INTRODUCCIÓN					MÉTODO					
TRABAJOS PREVIOS	TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	
					VARIABLES	DIMENSIONES		VALIDEZ Y CONFIABILIDAD		
<p>Patiño (2017) en su investigación “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016” en la que al identifica al presupuesto por resultados como instrumento de la gestión por resultados, el mismo que busca hacer del gasto público efectivo y eficiente que busque responder a las necesidades de la población.</p> <p>Ramos (2016) en su artículo de investigación denominado “Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California” en la que manifiesta que</p>	<p>Teoría Clásica de la Administración, de acuerdo a Fayol (1916) es necesario contar con la identificación de funciones básicas, su articulación y sincronización para lograr la eficiencia en la organización,</p> <p>Teoría de la Administración Pública, la misma que según Galindo (2000) define a un conjunto de instituciones que en el marco de su función ejecutiva buscan satisfacer las necesidades comunitarias mediante la implementación de servicios públicos, programas, proyectos, tareas y acciones atribuidas de</p>	<p>¿Cuál es la influencia de la articulación de sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019?</p> <p>JUSTIFICACIÓN: VALOR TEÓRICO: A partir del presente trabajo se contribuiría en el empleo de los enfoques teóricos y técnicos con la finalidad de fortalecer la articulación de los sistemas administrativos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública, lo que permita generar a través de la planificación articulada con el presupuesto institucional, la identificación de</p>	<p>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN La articulación de sistemas administrativos influye significativamente en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: HE1: El sistema de planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019. HE2: El sistema de presupuesto influye significativamente en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019. HE3: El sistema de Programación</p>	<p>GENERAL: determinar la influencia de la articulación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir durante el año 2019</p> <p>ESPECÍFICOS: OE1: Identificar el nivel de articulación de sistemas administrativos y sus dimensiones: planeamiento estratégico, presupuesto, programación multianual y gestión de inversiones y abastecimiento de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019. OE2: Identificar el nivel de implementación de la gestión por</p>	<p>Variable independiente</p> <p>Articulación de los sistemas administrativos</p>	<p>Sistema de Planeamiento Estratégico</p>	<p>Sistema de Presupuesto</p>	<p>POBLACIÓN: La población estimada para la presente investigación lo conforman 361 personas entre funcionarios (gerentes, sub gerentes, jefes de división y jefes de unidad) y servidores (empleados CAS, 728, 276) de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.</p>	<p>TÉCNICAS: Encuesta: Hace uso de procesos estandarizados que recopilan y analizan un conjunto de datos de una muestra representativa basada en una población o universo más grande.</p> <p>INSTRUMENTOS: medios auxiliares que permiten recoger y registrar los datos obtenidos. Para la presente investigación se hizo uso de un cuestionario elaborado en forma de preguntas cerradas donde el encuestado tiene cinco opciones de respuesta de acuerdo a la escala de Likert.</p> <p>VALIDEZ:</p>	<p>- Elaboración de una matriz de puntuaciones de la variable Articulación de sistemas administrativos y de la variable dependiente gestión por resultados.</p> <p>- Elaboración de tablas y figuras estadísticas.</p> <p>- Los valores fueron no paramétricos y se utilizó: Tau-b de Kendall (por tratarse de una investigación correlacional causal) la cual es una medición no paramétrica y Rho de Spearman que es una comprobación no paramétrica cuando se hace la medición</p>

<p>fortalecer las competencias institucionales en materia de Gestión por Resultados y con ello influir en los procesos de competitividad y bienestar en el ámbito estatal, para interiorizar una visión de cambio estratégico, transparente con rendición de cuentas y controles anticorrupción con enfoque transversal basado en elementos de gestión.</p> <p>Llallihuaman (2019) en su investigación "Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, 2016" evidencia la importancia de la articulación de los sistemas administrativos y por ende de los instrumentos de gestión a corto plazo lo que permita atender a los ciudadanos a</p>	<p>acuerdo a ley. Ello permite identificar que el accionar de todos los gobiernos subnacionales están orientados a brindar servicios de calidad que permitan lograr los resultados identificados que respondan al desarrollo territorial, resultados que satisfagan las necesidades de la comunidad</p> <p>La teoría del neo-taylorismo se orienta según Osbome & Plastrik (1998) a la reinención del gobierno, definiendo la necesidad de reorientar la forma de organización de las instituciones y sistemas públicos que permitan producir mejoras en su eficacia, eficiencia y adaptabilidad a los</p>	<p>proyectos de inversión pública que respondan a las necesidades distritales y la adquisición correcta de bienes y servicios que respondan de manera efectiva a las prioridades de la comunidad.</p> <p>UTILIDAD METODOLÓGICA: la investigación fue estructurada con base al ordenamiento establecido, en el que, mediante la utilización de los instrumentos, se obtuvo datos e información, se validó y determinó su viabilidad. Con esta certeza, será de utilidad a las siguientes investigaciones que tengan relación con el estudio y servirá como base a estas dimensiones para seguir investigando para un mayor aporte.</p>	<p>Multianual y Gestión de Inversiones influye significativamente en la Gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.</p> <p>HE4: El sistema de Abastecimiento influye significativamente en la Gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.</p> <p>HE5: La Articulación de sistemas administrativos influye significativamente en presupuesto por resultados de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de EL Porvenir, 2019.</p> <p>HE6: La Articulación de sistemas administrativos influye significativamente en la eficiencia y eficacia de la gestión por resultados en la Municipalidad</p>	<p>resultados y sus dimensiones: presupuesto por resultados, eficiencia y eficacia y medición de desempeño, en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.</p> <p>OE3: Determinar de qué manera el sistema de planeamiento estratégico influye en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.</p> <p>OE4: Establecer de qué manera el sistema de presupuesto influye en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.</p> <p>OE5: Establecer de qué manera el sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones influye en la Gestión por resultados en la</p>		<p>Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones</p>		<p>La validez de los instrumentos se realizó a través de la validez de contenido con coeficiente de Holsti por el cual se busca medir la concordancia que existe entre las variables, sus dimensiones, indicadores e ítems presentados en el instrumento que pretenden recoger la información. Se llevó a cabo mediante la valoración de los ítems por parte de un grupo de 3 expertos conocedores del tema de investigación.</p> <p>CONFIABILIDAD: Se realizó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach y se procesa mediante el software estadístico SPSS V23, Según George y Mallery (1995) infiere que el coeficiente del Alfa de Cronbach con valores menores a 0,5 significa un grado de</p>	<p>de la asociación entre dos variables y no hay cumplimiento de la suposición de normalidad en las distribuciones de tales datos.</p>
						<p>Sistema de Abastecimiento</p>			

<p>través de la entrega de bienes y servicios para satisfacer sus necesidades</p> <p>Luna (2018) en su investigación "Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014", concluye en que la gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional de Puno en el ejercicio presupuestal 2015, a través del logro de metas físicas, mejorando la calidad del gasto público y por ende favoreciendo en los niveles de vida de la población. Ello evidencia que, una efectiva gestión presupuestal se requiere implementar los instrumentos de la gestión por resultados tales como el presupuesto por</p>	<p>cambios que se demandan, a través la implementación de algunas propuestas como la separación entre política y gestión, gerencialismo y profesionalización del gestor, incremento de controles económicos y financieros, entre otros.</p> <p>El enfoque de la nueva gestión pública permite dar soporte a la presente investigación, ya que según Leeuw (1996) este enfoque enfatiza en que las organizaciones gubernamentales a través de los conceptos de eficacia y eficiencia, deben velar por la prestación de servicios de manera oportuna y de calidad, entendida en esta</p>	<p>NIVEL PRÁCTICO: los resultados y las conclusiones serán de mucha utilidad a las instituciones municipales, así como a las autoridades y funcionarios públicos quienes las tomarán en cuenta para la mejora progresiva en el fortalecimiento de la gestión por resultados.</p> <p>CONVENIENCIA: Es fundamental la presente investigación puesto a que, en el marco de la permanente implementación de los lineamientos de la Política de Modernización de la Gestión Pública, se viene desarrollando en todo el país el trabajo de articulación de los sistemas para la correcta provisión de productos que permitan lograr los resultados enmarcados en los objetivos</p>	<p>Distrital de EL Porvenir, 2019.</p> <p>HE7: La Articulación de sistemas administrativos influye significativamente en la medición de desempeño de la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de EL Porvenir, 2019.</p>	<p>Municipalidad Distrital de EL Porvenir, 2019.</p> <p>OE6: Determinar de qué el sistema de Abastecimiento influye en la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de EL Porvenir, 2019.</p> <p>OE7: Determinar de qué manera la Articulación de sistemas administrativos influye en presupuesto por resultados de la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de EL Porvenir, 2019.</p> <p>OE8: Determinar de qué manera la Articulación de sistemas administrativos influye en la eficiencia y eficacia de la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de EL Porvenir, 2019.</p> <p>OE9: Establecer de qué manera Articulación de</p>	<p style="text-align: center;">Variable dependiente Gestión por Resultados</p>	<p>Presupuesto por Resultados</p>	<p>MUESTRA: Se considera una muestra de 30 personas entre funcionarios (18) y servidores (12) de la Municipalidad Distrital de EL Porvenir, sin tomar en cuenta funcionarios o servidores con licencia por enfermedad ante la pandemia del COVID-2019, y aquellos que vienen prestando servicios esenciales durante la cuarentena.</p> <p>TÉCNICA DE MUESTREO: Fue de tipo no probabilístico y por conveniencia dado que nos permite elegir a los casos</p>	<p>confiabilidad no aceptable, si los valores se encuentran entre 0,5 y 0,6 se podría decir que el grado de fiabilidad es pobre, si los valores se situaran entre 0,6 y 0,7 esto significa que el grado de confiabilidad es aceptable; valores obtenidos entre 0,7 y 0,8 significaría que el grado de confiabilidad es muy aceptable; los valores encontrados entre 0,8 – 0,9 esto indicaría que el grado de confiabilidad es bueno, y finalmente si los valores hallados son mayores a 0,9 sería un grado de confiabilidad excelente.</p>	<p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Los métodos de investigación tomados en cuenta para esta investigación serán el descriptivo y deductivo. El método descriptivo expone, detalla y define el problema o fenómeno que se presentará en el presente trabajo científico. Estos métodos se han realizado en la introducción del presente, por ende, en los aspectos teóricos, o en las redacciones expuestas.</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Investigación no experimental</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: La presente investigación fue desarrollada con el diseño correlacional causal transversal ya que determinó el</p>
<p>Eficiencia y eficacia</p>									

<p>resultados que a su vez hace uso de los programas presupuestales con la finalidad de favorecer a la población.</p> <p>Coronado (2017) en su investigación “Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018” evidenciando la relación entre las políticas públicas locales y la gestión por resultados en la Municipalidad, por lo que se requieren ejecutar actividades oportunas que permitan la correcta implementación de las políticas locales en el distrito articuladas a las políticas de estado, para favorecer el desarrollo distrital y con ello, aportar con soluciones concretas ante la problemática social existente.</p>	<p>investigación como el logro de resultados necesarios alcanzar a través de la correcta implementación de las funciones de cada sistema administrativo y el accionar de la institución.</p> <p>En cuanto a paradigmas, se soporta en el positivista en cuanto hará uso de medios estadísticos sin embargo en cuanto al análisis el post positivismo dará soporte ya que analizará los aspectos de la realidad que no son perfectos por lo que no pueden ser aprehendidos en su totalidad.</p>	<p>institucionales y territoriales.</p> <p>RELEVANCIA SOCIAL: la articulación de los sistemas administrativos y la gestión por resultados es un tema de gran relevancia ante la necesidad de lograr resultados efectivos por parte de la Municipalidad a través de la entrega de productos de manera oportuna, ofreciendo servicios públicos de calidad a la ciudadanía lo que permita la satisfacción progresiva de necesidades existentes.</p>		<p>sistemas administrativos influye en la medición de desempeño de la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2019.</p>		<p>Medición de Desempeño</p>	<p>accesibles y que acepten ser tomados en cuenta, esto, basado en la accesibilidad conveniente y proximidad de los casos para el investigador</p>		<p>grado de relación causal entre las dos variables presentadas, la influencia de la articulación de sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad distrital de El Porvenir, 2019. El esquema que presenta este diseño es el siguiente</p>  <pre> graph LR M[M] --> Q1[Q1] M[M] --> Q2[Q2] Q1[Q1] -- r --> Q2[Q2] </pre>
--	--	---	--	--	--	------------------------------	--	--	--