



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Exportaciones no tradicionales y su incidencia en el empleo del Perú 2005-2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ECONOMISTA**

AUTOR:

Bach. Jose Artemio Tiravantti Alvarez (ORCID: 0000-0003-2222-0461)

ASESOR:

Mg. Oscar Cervera López (ORCID: 0000-0001-7451-9508)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Economía internacional

Chiclayo – Perú

2019

Dedicatoria

Mi tesis les dedico a mis padres por su sacrificio y esfuerzo por darme una carrera para mi futuro.

A mi hijo Adrián por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más.

José Artemio

Agradecimiento

Agradezco a mi asesor quien con gran sabiduría se han esforzado para ayudarme a llegar hasta este punto, por transmitirme su conocimiento y su dedicación logrando mi objetivo como culminar mi desarrollo de mi tesis con éxito.

El autor

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, **TIRAVANTTI ALVAREZ JOSE ARTEMIO** con DNI N° 47517561, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Economía, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis con título **"EXPORTACIONES NO TRADICIONALES Y SU INCIDENCIA EN EL EMPLEO DEL PERU 2005-2016"** son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Chiclayo, 16 de diciembre del 2019



JOSE ARTEMIO TIRAVANTTI ALVAREZ

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	14
2.1. Tipo y Diseño de investigación:	14
2.2. Operacionalización de Variables	15
2.3. Población, Muestra y Muestreo	17
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.	18
2.5. Procedimiento.....	18
2.6. Métodos de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS.....	50
Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis.....	52
Reporte Turnitin.....	53
Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV	54
Autorización de la Versión del Trabajo de Investigación	55

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables.	16
Tabla 2	<i>Exportaciones no tradicionales anuales 2005-2010 (miles de dólares)</i>	20
Tabla 3	<i>Exportaciones no tradicionales anuales 2011-2016 (miles de dólares)</i>	21
Tabla 4	<i>Exportaciones agropecuarias anuales 2005-2016 (miles de dólares).....</i>	22
Tabla 5	<i>Exportaciones textil anuales 2005-2016 (miles de dólares).....</i>	23
Tabla 6	<i>Exportaciones pesquero no tradicional anuales 2005-2016 (miles de dólares)24</i>	
Tabla 7	<i>Exportaciones de químico anuales 2005-2016 (miles de dólares)</i>	25
Tabla 8	<i>Exportaciones de metal mecánico anuales 2005-2016 (miles de dólares).....</i>	26
Tabla 9	<i>Exportaciones siderometalúrgico anuales 2005-2016 (miles de dólares)</i>	28
Tabla 10	<i>Exportaciones de minería no metálica anuales 2005-2016 (miles de dólares)....</i>	29
Tabla 11	<i>Exportaciones resto anuales 2005-2016 (miles de dólares).....</i>	30
Tabla 12	<i>Población económicamente activa (PEA) anuales 2005-2010 (en miles de personas)</i>	31
Tabla 13	<i>Población económicamente activa (pea) anuales 2011-2016 (en miles de personas)</i>	32
Tabla 14	<i>PEA ocupada anuales 2005-2010 (en miles de personas)</i>	33
Tabla 15	<i>PEA ocupada anuales 2011-2016 (miles de personas)</i>	34
Tabla 16	<i>PEA ocupada, según ramas de actividad y ámbito geográfico, 2009 - 2016.....</i>	35
Tabla 17	<i>PEA desocupada anuales 2005-2010 (en miles de personas)</i>	36
Tabla 18	<i>PEA desocupada anuales 2011-2016 (miles de personas).....</i>	37

Índice de figuras

Figura 1	Exportaciones no tradicionales anuales 2005-2010 (miles de dólares).....	20
Figura 2	Exportaciones no tradicionales anuales 2011-2016 (miles de dólares).....	21
Figura 3	Exportaciones agropecuarias anuales 2005-2016 (miles de dólares).....	22
Figura 4	Exportaciones textil anuales 2005-2016 (miles de dólares)	24
Figura 5	Exportaciones pesquero no tradicional anuales 2005-2016 (miles de dólares) .	25
Figura 6	Exportaciones de químico anuales 2005-2016 (miles de dólares).....	26
Figura 7	Exportaciones de metal mecánico anuales 2005-2016 (miles de dólares)	27
Figura 8	Exportaciones siderometalúrgico anuales 2005-2016 (miles de dólares)	28
Figura 9	Exportaciones de minería no metálica anuales 2005-2016 (miles de dólares) ..	29
Figura 10	Exportaciones resto anuales 2005-2016 (miles de dólares)	30
Figura 11	Población económicamente activa (PEA) anuales 2005-2010 (en miles de personas).....	32
Figura 12	Población económicamente activa (PEA) anuales 2011-2016 (en miles de personas).....	33
Figura 13	PEA ocupada anuales 2005-2010 (miles de personas).....	34
Figura 14	PEA ocupada anuales 2011-2016 (miles de personas).....	35
Figura 15	PEA ocupada, según ramas de actividad y ámbito geográfico, 2009 - 2016...	36
Figura 16	PEA desocupada anuales 2005-2010 (miles de personas)	37
Figura 17	PEA desocupada anuales 2011-2016 (miles de personas)	38
Figura 18	Ecuación de las Variables.....	38
Figura 19	Aplicación del Test de White.....	39
Figura 20	Problema Econométrico de Auto Correlación	40
Figura 21	Representación de la Ecuación	40
Figura 22	Correlación de Pearson.....	41
Figura 23	Histograma.....	41
Figura 24	Gráfico de Dispersión.....	42

RESUMEN

Este presente Tesis está sustentado por autores y libros referenciados, por lo cual busco analizar la incidencia de las exportaciones no tradicionales en el empleo del Perú 2005-2016 con el fin de contribuir con el desarrollo del país

Desde el punto de vista metodológico la investigación tuvo un diseño no experimental fue tipo descriptivo y a la vez se requirió la recolección de datos que fueron recopilados por la INEI, SUNAT.

Para el desarrollo de mis variables se procedió analizar mis datos por medio de cuadros, gráficos, y la aplicación de modelos econométricos para ver la relación de nuestras variables a través del coeficiente de correlación R-

Para la solución de nuestro problema econométrico para identificar la relación de nuestras variables emplearemos el uso de logaritmo a una variable y el test de White para la solución de problema de auto correlación.

Palabras claves: Exportaciones no tradicionales, Empleo, Desarrollo

ABSTRACT

This article is supported by authors and referenced books, so I seek to analyze the incidence of non-traditional exports in the Peruvian employment 2005-2016 in order to contribute to the development of the country

From a methodological point of view, the research had a non-experimental design was descriptive and at the same time the data collection that was collected by the INEI, SUNAT was required.

For the development of my variables we proceeded to analyze my data by means of tables, graphs, and the application of econometric models to see the relationship of our variables through the correlation coefficient R-

For the solution of our econometric problems to identify the relationship of our variables we will use the logarithm to a variable and the White test for the solution of the self-correlation problem.

Keywords: Non-traditional exports, Employment, Development

I. INTRODUCCIÓN.

Para entender la realidad problemática, se debe tener en cuenta que hoy en día se habla de las exportaciones como una alternativa o una estrategia.

El área exportadora vino registrando en los años anteriores una considerable inclinación de desarrollo, primordialmente al incremento de la demanda en todo el mundo como producto de novedosas opciones de consumo, las mismas que desarrollan enormes oportunidades para el Perú.

Gestion (2017) Según la sociedad nacional de industrias (SNI) las exportaciones no tradicionales promovieron más de 85 mil puesto de trabajo, gracias a la intervención de la mano de obra en la elaboración de un producto con valor agregado, permitiendo a las empresas exportadoras puedan contratar personal temporalmente e indefinidamente según los pedidos del exterior por otro lado empleos formados gracias a la agro exportaciones fueron más de 320 mil en el régimen agrario, donde la informalidad era algo normal, gracias a este régimen se promovió empleos formales.

Comercio (2018) Las exportaciones no tradicionales aumento un 20% en el periodo de enero-abril, en el sector agropecuario creció un 24.6% en el mismo periodo gracias a la demanda del arándano con un 231.9%, en el sector textiles, químicos se presenta un crecimiento del 11.9% y 19.8% otros sectores como pesquero, siderometalúrgico y joyería crecieron 12.7% y 20.7% respectivamente, gracias a estos crecimientos aumentara la demanda laboral. Esto debido a que los sectores asociados a esta actividad demandan mano de obra.

Las exportaciones no tradicionales están comprobadas que funciona como una fuente de generar empleo gracias al grado de transformación de sus productos y así mismo la utilización de la mano de obra, además de diversificar e innovar productos

Ricardo, (2017) Manifiesta sobre la importancia de exportar un producto no tradicional como el aguacate “Has” de lo que un país está acostumbrado a consumir aguacate grande y verde “sabíamos que venderíamos fuera, solo teníamos que tener paciencia” la importancia de la calidad y no la apariencia, en la cual apostaron a la innovación de un producto agrícola no tradicional en su región por este producto agrícola ahora es el tercer productor mundial y quinto en exportaciones.

Hoy en día los pequeños productores no le es posible competir en el mercado internacional ya que las grandes empresas controlan la oferta de un determinado producto, es por eso deben apostar por productos innovadores y así incursionar al mercado internacional

Según la secretaria de agricultura, ganadería y desarrollo (2016) Informa que actualmente, “México es el país con más tratados de libre comercio firmados en todo el mundo, el objetivo de la estrategia comercial es diversificar mercados y atraer mayor inversión”.

Los acuerdos internacionales son importantes para abrir muchas puertas al mercado internacional para el productor que se inicia en la exportación.

Guerra (2015) “el progreso tecnológico es quizás el único medio que permitirá a los países en desarrollo mejorar su relación de intercambio en las exportaciones de manufacturas tradicionales. Sin él, permanecerán anclados en su producción y sus exportaciones de bajo valor agregado”.

Lo fundamental que es promover la tecnología para la elaboración de un buen producto y de calidad y con valor agregado que haga la diferencia y pueda competir en el mercado internacional.

Según Jorge (2014) Manifiesta que en nuestro país la exportación se ha basado mayormente de materias primas y no de un bien final por lo cual los productores deben desarrollar la innovación en los productos dando un valor agregado para ser más competitivo en el mercado internacional.

Eduardo (2017) Refiere “El actual contexto de creciente globalización económica, el sector exportador tiene un papel fundamental como motor del crecimiento, generador de empleo e impulsor del desarrollo de las naciones”.

Es por eso lo importante impulsar e innovar las exportaciones ya que es el motor de una economía en desarrollo.

Según Amorrortu (2015) Manifiesta que “la mayor parte de las grandes potencias económicas mundiales, sino todas, lograron su desarrollo en base a una diversificación orientada a la elaboración y exportación de productos con alto contenido tecnológico”

La diversidad de productos y con valor añadido usando la tecnología es importante ya que en una economía sería el centro de todos los mercados internacionales donde puedan conseguir los productos que demanden.

Según Bustamante (2015) refiere “la participación porcentual que tienen las exportaciones peruanas de alta tecnología en el total de exportaciones manufactureras es preocupante. Nuestra producción y exportación de este tipo de bienes sólo alcanza un 5.4% del total de exportaciones del sector manufactura”.

El Perú tiene todos los medios y los productos para crecer la economía, pero si no hay una inversión en la tecnología para elaborar un producto con valor agregado no podremos crecer económicamente y nos estancaremos en lo tradicional y no desarrollaremos la capacidad de elaborar un producto.

La sociedad de comercio exterior del Perú (2015) “El Gobierno debe comprometerse, formular y poner en marcha más programas de acción, para solucionar de una vez esta traba que se nos presentará hacia los próximos años, y así no desincentivar la inversión en el sector agrícola”

La presencia del estado es fundamental para realizar programas e inversiones para impulsar la agro exportación ya que este sector es el que más aporta en nuestra economía.

Según Agraria.pe(2015) nos dice “Es preciso advertir que actualmente el mercado internacional de palta detecta un incremento en su demanda global, razón por la que diversos países tratan de aprovechar las ventanas comerciales realizando procesos de innovación”.

Hoy en las economías hay muchas puertas y demandas para comercializar y es por eso que los productores deben ser más competitivos y diferenciados de los demás innovando.

Según Ministerio de agricultura y riego (2016) “Sierra Exportadora inició hace dos años un trabajo de asesoría técnica a los productores de hongos deshidratados de los distritos alto andinos de Incawasi, en la región Lambayeque, quienes ahora venden un producto de calidad y que puedan exportar”

La importancia de elaborar un producto innovador y eso con lleva que los productores sean los primeros en exportar estos productos y tener exclusividad.

Según Farro (2016) “Tenemos la confianza de que cerraremos el año mejor que el 2015. Lo importante es que se está generando más valor agregado en los productos, por eso creemos que las exportaciones crecerán”

Cuanto más innovemos y valor agregado le demos a los productos las Agro exportaciones aumentarán ya que serán competitivos en el exterior.

Exportar: economía negocio y turismo, (2017) Manifiesta que “Desarrollar la diversificación es una de las estrategias del sector y es precisamente el norte la zona que más está creciendo ya que cuenta con una industria de conservas, la misma que crecería con Olmos y Piura”

La importancia de que el agricultor produzca nuevos productos en la cual impulse a la región gracias a la diversidad de productos que estamos en capacidad de producir con lo que sería más competitivo e impulsaría las exportaciones.

Rpp noticias (2015) Afirma que “Las exportaciones en Lambayeque crecieron en 46.9% debido a la demanda con valor agregado principalmente del subsector agro, lo que representa un total de US\$ 434.4 millones, cifra muy alentadora según informó, la Asociación de Exportadores (ADEX)”.

Podemos darnos cuenta lo importante es las agro exportaciones con el valor agregado en la cual tiene mucha demanda y aporta a nuestro crecimiento económico

Asimismo, es necesario desarrollar los trabajos previos, y para ello, contamos con

LÓPEZ (2017) En su investigación “Análisis de la diversificación de exportaciones no tradicionales en el Ecuador período 2007-2015: caso de la exportación de pitahaya deshidratada al mercado internacional”. Cuyo objetivo es Analizar la diversificación de las exportaciones no tradicionales en el Ecuador periodo 2007-2015. Obtuvo como resultado que la exportación de productos tradicionales tuvo protagonismo gracias al petróleo crudo que representa un 35 % del total por lo contrario los productos con valor agregado solo represento un 21%. Los principales países consumidores de productos no tradicionales son: EE. UU con más de 3038 mil millones de dólares los principales productos más consumidos es el plátano y banano seguido de la acuicultura, pesca, flores, con una participación del 24%,19%,11%,7% respectivamente Vietnam 778 mil millones de dólares. Las principales ramas generador de empleo son Comercio, servicios sociales, manufactura, agricultura y pesca, construcción, transporte con una participación del 16%,13%,12%,11%,9%,8%

respectivamente, en tanto las empresas exportadoras suman un total de 843 mil 644 el 90% son microempresas y el 7% pequeñas empresas y el 2% medianas empresas y el 1% grandes empresas. Concluye que los productos tradicionales son que más contribuye a la balanza comercial y que hay poco interés y apoyo a los productos tradicionales. Finalmente recomienda realizar diversificación de productos en todos los sectores e implantar políticas para poder fortalecer y promocionar los productos no tradicionales Y así tengan más dinamismo en el sector.

Alberto (2019) En su investigación “Comportamiento de las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario en la región Cajamarca, periodo 2009 – 2018”, cuyo objetivo es determinar el comportamiento de las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario de la región de Cajamarca en el periodo 2009 – 2018. Obtuvo como resultado que las ventas al exterior de productos agropecuario no ha tenido una mayor demanda a partir del 2015 ya que se evidencia una tendencia de decrecimiento siendo en el año 2018 el punto más bajo del periodo, con un 2,6 millones de dólares, y sus principales productos que tienen mayor participación en la región son: Tara en polvo, cacao crudo, mucílagos de semilla de tara, aguacates y espárragos frescos, entre los años 2010 y 2013 se manifiesta una alza de las exportaciones agropecuarias con un total de 9.2 millones de dólares y 8.1 millones de dólares respectivamente. Los principales países que tienen más participación en el consumo de estos productos son estados unidos con un 19 % que son consumidores de espárragos, la palta, y el mango, seguida por Holanda con 10% y china con unos 8% principales consumidores de la tara en polvo, espárragos y mucílagos de tara. Concluye que las exportaciones de la región de productos no tradiciones no ha sobre salido favorablemente en el periodo ya que se evidencia un -60% es decir una tasa del -9.7% anual. Finalmente recomienda que el gobierno regional impulse a las pymes en la agro exportación y diversificar mercados para no correr riesgos.

Huatay Pérez (2018) En su investigación Análisis de las exportaciones tradicionales y no tradicionales a nivel agregado en Cajamarca en el periodo 2005-2018, cuyo objetivo es Determinar el nivel de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el valor nominal y porcentual en Cajamarca en el periodo 2005 – 2018. Obtuvo como resultados que el sector minero es el que más aporto en el periodo de estudio en exportaciones tradicionales llegando para el 2012 un total de 3 mil 265 millones de dólares es el mayor registrado, y en el sector agrícola tuvo un total 275 millones de dólares en el 2011 en cual fue el punto más alto en exportación tradicional para este sector. En las exportaciones no tradicionales destaca el

sector agropecuario entre los principales productos están la tara y semillas de tara teniendo más demanda entre los años 2005 y 2012 en comparación con los años 2014 al 2017 tuvo protagonismo la tara en polvo, y el cacao, en cuanto al sector no metálico destaca el cemento y en los químicos el oro entre otros. Concluye que el mayor concentramiento de ventas al exterior es de las exportaciones tradicionales con una representación del 99% y las no tradicionales solo de 1%, y los principales productos en el sector minero es el oro y el cobre y por el agropecuario el café y los principales destinos son: EE.UU, SUIZA Y las exportaciones no tradicionales solo representa un 1%. Finalmente recomienda que se analice los impactos que pueden tener como consecuencias de la concentración de las exportaciones tradicionales.

Cárdenas (2015) En su investigación “Evolución de la producción de aceite de palma y su incidencia en las exportaciones no tradicionales”. Cuyo objetivo es Evaluar la evolución de la producción de aceite de palma y su incidencia en las exportaciones de productos no tradicionales. Obtuvo como resultado La participación de los extractos y aceite vegetales representaron en el 2007 de USD 158.403 sobre el total de las exportaciones no tradicionales, en el 2008 fue del USD 254.163, 2009 presento un descenso por la crisis económica llegando a USD 210.728, recuperándose para el 2011 subiendo a USD 371.391. en los últimos 5 años las exportaciones de aceite de palma ha tenido incremento económicos para el país pasando de 148.081 TM en el 2006 a 270.000 TM en el 2012 significa que la demanda mundial de aceite de palma ha crecido, al 2010 se generó alrededor de 140.000 puestos de trabajo, con expectativas de crecimiento y pretensiones de convertirse en una de las alternativas para el desarrollo agrícola del Ecuador. Concluye que la producción de aceite de palma ha tenido una significativa participación en la economía del país, se ve reflejado en la demanda externa del producto y lo más importante en exportaciones, la producción de aceite de palma se ha incrementado en un 26% en el periodo 2006-2013. Finalmente, recomienda programas de inversión a través de instituciones públicas financieras, debería ir dirigido a palmicultores incentivando las capacitaciones podrían mejorar su productividad aumentando su demanda, Diversificar los productos que derivan del aceite de palma darle un valor agregado de parte de los productores.

Guzman Bejar Rosabel (2017) En su investigación “El efecto de las exportaciones en el nivel de empleo: una aproximación microeconómica para el sector manufactura, pesca e hidrocarburos en el departamento de lima 2005 - 2015”. Cuyo objetivo Determinar la incidencia de las empresas exportadoras tradicionales y no tradicionales sobre el nivel del

empleo promedio en el departamento de Lima durante el periodo 2005-2015. Obtuvo como resultado que en el año 2005 el total de las exportaciones representaban para las tradicionales un 75% y las no tradicionales un 25% en comparación del 2015 que se manifiesta una variación en cuanto al total de las exportaciones presenciándose un 68% para las tradicionales y un 32% para no tradicionales. En el 2008 la crisis mundial afecto considerablemente en las exportaciones tradicionales ya que bajo el precio de los metales y el bajo volumen en las exportaciones por parte del sector minero, al contrario en las exportaciones no tradicionales se mantenía gracias al sector de manufactura y la pesca en productos procesados. En el empleo el promedio de trabajadores por sector es decir de manufactura, pesca, comercio es de 319, 217 y 101 empleos generados por empresas de cada sector respectivamente. Concluye que las empresas del sector pesca tiene una dependencia en las ventas al mercado exterior en la cual es positivamente si lo comparamos con las empresas que venden al mercado interno, ya que el promedio anual como generador de empleo es de 89%, solo de las empresas que exportan.

Quiroz, (2016) en su investigación “la demanda externa de la quinua y su incidencia en el nivel de exportaciones agropecuarias no tradicionales peruanas 2004-2014” cuyo objetivo analizar la Demanda externa de quinua tiene sobre el nivel de exportaciones agropecuarias no tradicionales en el Perú, periodo 2004-2014 obtuvo como resultados un aumento de 511.64% en el periodo del 2004-2014 con respecto al precio por kilogramo de 1.16\$ a 7.10\$ y las exportaciones alcanzo más 5 millones a 412 millones dólares siendo el país de estados unidos el mayor consumidor de quinua con 44% de la producción. Concluye que la quinua tiene una tendencia a crecimiento para el exterior, y ha sido positivo en el nivel exportaciones agropecuarios. Finalmente, recomienda diversificar la oferta y estudiar distintos mercados sería buena alternativa y mucho más si le damos valor agregado al producto, y el uso de la tecnología para aumentar la producción y la calidad.

Llave, (2014) En su investigación “evolución y análisis de la producción y exportación de uvas de mesa: 2000-2012”. Cuyo evaluar en qué medida una adecuada política económica hace posible la producción y el ingreso de la uva de mesa al mercado mundial con la finalidad de contribuir a mantener una balanza comercial global en equilibrio durante el periodo 2000-2012 en el Perú. Obtuvo como resultado la región de Piura con más dinamismo en la producción de uva en el 2012 alcanzó una producción de 65.6 mil toneladas que la transformó unas de la más importante productora de uva únicamente detrás de Ica, la demanda de la exportación de uva hizo que se manifestara un alza en el sector, con un

crecimiento del 1.5% en el año 2000 hasta el 11.6% en el año 2012. Y un crecimiento a las exportaciones no tradicionales del 19% anual, la familia rural tuvo mejor su ingreso en 6.2%, lo cual aumentaron su nivel de vida rural. Concluye que la uva se exporta a los mercados de diferentes países con los cuales tenemos firmado acuerdo de libre comercialización, manifiesta que está respaldando por una política comercial de apertura a mercados internacionales, En el año 78 se realizó una Ley para fortalecer las Exportaciones No Tradicional con el fin de incrementar las ventas de estos productos gracias a eso se manifiesta un alza en la generación de empleo.

Condori (2015) En su investigación “Estudio de las exportaciones no tradicionales y propuesta de mejora en la economía de la región Arequipa período 2010-2014”. Cuyo objetivo es una propuesta de mejora a través de una serie de alternativas para el desarrollo de las exportaciones no tradicional. obtuvo como resultados que en el año 2010 hasta el 2013, el envío total al exterior de estos productos es de más de 1700 millones de dólares y en la población económicamente activa en esta región es de 2millones 677mil personas, y en la PEA no ocupada es de 2millones 541 mil 060 personas, concluye que las exportaciones no tradicionales tuvo en ascendente en el periodo de estudio en los principales sectores como textil, agropecuario, siderúrgico-metalúrgico, y químico influyeron en las ventas de estos productos llegando a 17.7% del total, Finalmente, recomienda que se tome presente el proyecto estatal que está aprobado en el 2014 nos referimos a la “variación productiva” para hacer mejor avance en las exportaciones impulsando la diversificación en los productos aplicando la tecnología con ocupaciones de originalidad y emprendimiento , gracias a los bajos costos de minerales existe peligro en las exportaciones sería aconsejable fomentar las exportaciones no tradicionales .

Gutierrez, (2016) en su investigación “Análisis de las exportaciones del sector agropecuario de Loreto, periodo 2010 – 2014” cuyo objetivo es Analizar la evolución de las exportaciones del sector agropecuario de Loreto durante el periodo 2010 – 2014. Obtuvo como resultados la mayor exportación se presenta en el año 2011 que alcanzó un valor de 3, 482,711.23 de dólares, con un porcentaje de 22.75% del total, se muestra las empresas exportadoras del periodo 2010, en el cual aparece la empresa Conservera Amazónica S.A. CAMSA como la mayor empresa exportadora con un porcentaje de 56.09%, manteniendo la tendencia hasta el 2014. Concluye que el sector agropecuario demuestra una debilidad ya que tiene una dependencia de la empresa conservera amazónica S. A CAMSA y debe realizar una diversificación de su riesgo, Las exportaciones agropecuarias tuvieron pocos países,

concentrándose las ventas una mayor cantidad principalmente en Argentina, con un porcentaje de 42.21%. Finalmente, recomienda que las empresas exportadoras diversifiquen mercados con apoyo de entidades del estado para contrarrestar la crisis mundial, los organismos estatales incentiven a la competitividad a las demás empresas existentes en la región y no se concentren en una sola empresa y que se promueva la investigación los requerimientos del mercado internacional.

Como tercer punto, es necesario argumentar las teorías relacionadas al tema. En un estudio realizado por Galan, (2016)

La ventaja absoluta es la capacidad de un individuo, compañía o país para producir un bien, teniendo que utilizar menos recursos de producción que otro. Piensa que al tener superiores elementos, así como tecnología, tiempo, capital o mejor aspecto humano, puede producirse algo con más eficiencia. Esto provoca que logre usarse esta medición en el momento de detallar comparaciones entre diferentes productores.

Es una teoría intuitiva por Adam Smith y creada después por David Ricardo, por la cual los países deberían especializarse en lo que les es simple producir y más adelante comerciar para conseguir los que les es complicado producir. Adam Smith ya en su escrito de más prestigio la riqueza de las naciones (Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones) intuyó que el comercio tanto entre personas como entre países era bueno para las dos partes, aunque no fuera en igual medida. Flores (2015) **Corriente heterodoxa:** representante Carlos Marx decía que existe un vínculo entre el mercado internacional y el fortalecimiento del capital, para el autor de la corriente Heterodoxa (Carlos Marx), no todas las economías se pueden beneficiar con el comercio internacional, son los países industrializados que se centran su productos en bienes terminados y los países agrícolas exportadores de materia prima y por lo contrario estos tienen menores oportunidades de poder acceder competitivamente del comercio mundial. La razón de que los existe una distinción en los precios de los bienes que generan inestabilidad y además un descenso en la elasticidad de los productos primarios. Correa (2014). Por otro lado, David Ricardo (1772-1823): indica que al manifestarse un aumento en la maquinaria, habría un alza en la demanda laboral, y con ello aumentaría la productividad, y como consecuencia habría más empleo, esta teoría está más vinculado a la producción, como medio para poder generar empleo.

Alfred Marshall (1842-1924): Confirmaba que la teoría, se encontraba cierta por los desempeños que aumentan en la producción, esto propone que cuando aumente los

desempeños los resultados serán más grandes en ocupación y además la optimización y el incremento de los sueldos, detallando que en la teoría anterior el éxito se lograría gracias a la producción.

Exportaciones no tradicionales: “Venta al extranjero de productos que han sufrido cierto grado de transformación y que históricamente no se transaban en el exterior”. (Lo opuestos son las exportaciones tradicionales). Diccionario de agricultura (2014)

Los principales productos son:

Agropecuarios: productos vegetales diversos, cereales y sus preparaciones, frutas, té, esencias, café.

Pesqueros: moluscos congelados, pescado congelado, preparaciones y conservas, pescado congelado, pescado seco.

Textiles: prendas de vestir, tejidos, fibras textiles.

Maderas, papeles y sus manufacturas: madera en bruto o en láminas, muebles de madera, y sus partes.

Químicos: productos químicos orgánicos e inorgánicos, materiales tintóreas, curtientes y colorantes, manufacturas de caucho, aceites esenciales.

Minerales no metálicos: cemento y materiales de construcción, abonos y materiales en bruto, artículos de cerámica.

Sidero-metalúrgicos y joyería: productos de cobre, productos de zinc, productos de hierro, productos de plomo, productos de plata.

Exportaciones Valor FOB: “Es el valor establecido en las fronteras de un determinado territorio de las Exportaciones de un productos y otros Bienes, incluidos todos los Costos movilización de los Bienes a la frontera aduanera, los pagos de exportación y el Costo de cargar, en el medio de transporte utilizado, a menos que este último costo sea a cargo del transportista”. El Valor FOB se refiere al valor de la venta en su lugar de origen mas el flete, seguros y entre otros gastos necesario para llegar el producto hasta aduana. Eco-finanzas, (2014)

Población Económicamente Activa (PEA): la PEA o Población Económicamente Activa, es la fuerza laboral con que cuenta un país que constituye además en el mercado laboral la oferta de trabajo; esta PEA puede estar ocupada en un empleo formal o informal, además también por tanto puede estar desocupada, pero buscando un empleo condición importante para ser considerada como PEA. Pero también puede medirse esta como la población que se encuentra en edad de trabajar y según nuestra legislación laboral la edad mínima de trabajo comienza a los 12 años siempre y cuando no realicen tareas de agricultura no industrial cuyo caso permisible es los 14 años, labores industriales, comerciales o mineras a los 15 años y 16 para labores de pesca industrial; Y esta edad termina a los 65 años para todos los casos. Luis A. Arrieta Muñoz, (2014)

PEA ocupada: Es la PEA que está en una actividad económica, puede que sea o no percibiendo un sueldo en el periodo. En este grupo se encuentra las personas que:

Son personas pueden dependiente o independiente es decir al servicio de un empleador o por su cuenta y que perciban un ingreso monetario.

Tienen un trabajo o un oficio remunerado, no trabajaron por estar de mal salud vacaciones, licencia, o cierre de la empresa

Las personas que trabajan o sirven en las Fuerzas Armadas, Fuerzas Policiales. Ministerio del trabajo (2015)

PEA desocupada: Se considera en esta categoría a las personas de 14 años y más que en el periodo de referencia no tenían trabajo, buscaron activamente trabajo durante la semana de referencia y no lo encontraron.

a. Cesantes: Está conformada por las personas de 14 años y más que en el periodo de referencia estaban desocupados y que en periodos anteriores han estado ocupados.

b. Aspirante: Están conformados por las personas de 14 años y más que en el periodo de referencia estaban desocupados y por primera vez buscan empleo. Ministerio del trabajo (2015)

Teniendo claro la idea de la investigación y la definición de las variables realizamos el planteamiento del problema: tenemos Problema general y problemas específicos ¿De qué manera las exportaciones no tradicionales inciden en el empleo del Perú periodo 2005-2016?

Además de las preguntas de investigación es necesario justificar el estudio mediante la exposición de sus razones el para qué del estudio o por qué se debe efectuarse

Esta investigación se realiza con el propósito de analizar de qué manera las exportaciones no tradicionales inciden en el empleo del Perú durante los periodos 2005-2016, los aportes teóricos que se plasman en la investigación basado en resultados experiencias les sirve y como un aporte de nuevo conocimiento de estudio. Una de las demostraciones de las hipótesis planteadas contribuirá en saber si las exportaciones no tradicionales han contribuido de manera eficiente al empleo del Perú. Se justificará mediante instrumentos que permite la recolección de datos que podrán analizar el nivel de las exportaciones no tradicionales en los periodos 2005-2016 y como han incidido en el empleo.

La importancia de realizar el presente estudio es para que permita determinar la incidencia de las exportaciones no tradicionales en el empleo del Perú del periodo 2005-2016 ya que en nuestro país ha ido incrementado por la demanda internacional gracias al grado de transformación o valor agregado de estos productos en diferentes sectores productivos del país la cual implica la importancia de la mano de obra para poder lograr dicha transformación Con este estudio se pretende contribuir a futuros trabajos de investigación sobre las exportaciones no tradicionales y en cuanto incide en el empleo y de este estudio se presenten recomendaciones para impulsar las exportaciones de estos productos y así mejorar el desarrollo económico del país.

Una vez realizado el planteamiento del problema y la justificación de estudio, realizamos la formulación de hipótesis.

Ha: las exportaciones no tradicionales inciden de manera positiva en el empleo del Perú

Ho: las exportaciones no tradicionales no inciden de manera positiva en el empleo del Perú

Luego de definir la hipótesis planteamos el objetivo general: Determinar cómo las exportaciones no tradicionales inciden en el empleo del Perú periodo 2005-2016.

Analizar las exportaciones no tradicionales en los principales mercado extranjero periodo 2005-2016.

Analizar el empleo del Perú periodo 2005-2016.

Determinar la relación del empleo y las exportaciones no tradicionales del Perú periodo 2005-2016.

II. MÉTODO

Descriptivo Correlacional (Alfredo, 2010, pág. 210) nos dice que el método de investigación descriptivo Correlacional su finalidad es conocer la relación entre ambas variables para suponer la influencia y relación de causa y efecto.

2.1. Tipo y Diseño de investigación:

No Experimental Transversal.

Esta investigación se realizará en un solo momento y un tiempo único, teniendo como finalidad describir y analizar cada una de las variables. (Ñaupas Paitan , Mejía Mejía, Novoa Ramirez , & Villagómez Paucar, 2013, pág. 286)

El diseño estara representado por el siguiente diagrama:

X —————>**Y**

Dónde:

X: Exportaciones No Tradicionales (V.I)

Y: Empleo (V.D)

Tipo de estudio

El tipo de estudio para este trabajo de investigación es del tipo Descriptivo - Correlacional.

Es de carácter Descriptivo, porque se trabaja acerca de la realidad de los acontecimientos, la adecuada interpretación, recogiendo y calculando información de manera conjunta e independiente acerca de las variables. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p.154).

La presente trabajo de investigación, comprende el análisis, descripción e interpretación de nuestro objeto de estudio, no está limitada a recopilar datos, sino más bien a la identificación y predicción de los vínculos que hay entre dos o más variables.

Es Correlacional a causa de que su finalidad es “la de evaluar su concordancia o grado de asociación que hay entre dos o más variables en un contexto particular.” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p.154).

Intenta puntualizar a las variables de estudio (Exportaciones no tradicionales y Empleo) para prescribir su comportamiento y base a ello hallar el vínculo que existe entre ellas.

2.2. Operacionalización de Variables

2.2.1. variable independiente:

Definición Conceptual: exportación no tradicional

Es aquel que resulta de usar la materia prima someténdola a un proceso para transformarlo en un producto derivado con un alto valor agregado, pero manteniendo su esencia. El producto usa el término “no tradicional” debido a que no solo incluye lo agrícola, sino también otros rubros como la tecnología. Sanchez (2008)

2.2.2. variable dependiente:

Definición Conceptual: El Empleo

Dia (2014) El empleo es la concreción de una sucesión de tareas a cambio de una retribución pecuniaria llamada salario. En la sociedad de hoy, los trabajadores comercian sus habilidades en el llamado mercado de trabajo, que está regulado por las potestades del estado para evadir conflictos. La compañía sería el sitio donde las facultades de los diferentes trabajadores interactúan con la intención de sentir una ganancia

Tabla 1 Operacionalización de las variables.

Variable	Definición	Definición	Indicadores	Escala
	Conceptual	Operacional		De medición
Independiente Exportaciones no tradicionales	Exportaciones no tradicional es aquel que resulta de usar la materia prima someténdola a un proceso para transformarlo en un producto derivado con un alto valor agregado pero manteniendo su esencia	La variable de producto no tradicional será medido mediante el análisis de la recolección de datos en el programa eviews.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Expo. no tradicionales en Valor FOB en miles de dólares ➤ Expo. no tradicionales en toneladas ➤ Principales destinos del expo. no tradicionales 	ordinal
Dependiente Empleo	El empleo es la concreción de una sucesión de tareas a cambio de una retribución pecuniaria llamada salario. En la sociedad de hoy, los trabajadores comercian sus habilidades en el llamado mercado de trabajo, que está regulado por las potestades del estado para evadir conflictos.	La variable el empleo será medido mediante el análisis de la recolección de datos en el programa eviews	<ul style="list-style-type: none"> ➤ PEA ➤ PEA OCUPADA ➤ PEA DESOCUPADA 	ordinal

2.3. Población, Muestra y Muestreo

2.3.1. Población

(Horna, 2010) explica que para realizar con lo planteado en un trabajo investigación se necesitan fuentes de información conocidas como población, que es un conjunto de todos aquellos individuos a investigar y que cambia durante el tiempo.

La población del presente trabajo de investigación estará conformada por los datos de las exportaciones no tradicionales y del empleo de la página de la (SUNAT) e (INEI) del periodo 2005-2016

2.3.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, para delimitarse de antemano con precisión, y que debe ser representativo de la población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la población demostrando que sea estadísticamente representativa. (hernandez, 2017, pág. 171)

La muestra a utilizar son las series cronológicas anuales por los datos de las exportaciones no tradicionales y el empleo de la página (SUNAT) e (INEI)

2.3.3. Muestreo

Los métodos que se consideraron en esta investigación:

Dialéctico, en la comprensión de los fenómenos de estudio: Exportaciones no tradicionales y su incidencia en el empleo.

Analítico y Sintético, en la recopilación de información teórica y empírica, procediendo a organizar información, cuantificar datos, dar fiabilidad y decretar la concordancia que exista entre las variables de estudio.

Estadístico; se utilizará para clasificar, interpretar y caracterizar datos cuantitativos adquiridos en la recopilación de datos. También para la tabulación y exposición de los resultados extraídos que aportan para la mejora del conocimiento de la realidad problemática, finalizando con un cotejo y análisis del problema.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica: uso principal de estudio documental de distintas fuentes con la finalidad de adquirir información estadística sobre las variables de esta presente investigación.

Instrumentó: recolección de datos se utilizará hojas de cálculo del programa Microsoft Excel registradas en la página web de los órganos nacionales como (SUNAT) e (INEI) con las que se emplea el uso del programa econométrico Eviews 6.0, correlacionando la investigación realizada y la información histórica que corresponde la exportación de productos no tradicionales y el empleo en el Perú.

2.5. Procedimiento

Después de haber planteado las bases teóricas, se procedió a la aplicación de Tablas que nos muestra los resultados de la recolección de datos de fuentes confiables (SUNAT), (INEI) y así mismo a la interpretación de los mismos mediante los programas como Microsoft Excel, eviews dando como resultados las figuras con los procedimientos establecido por la universidad, y las normas APA.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis e interpretación se tomará en cuenta las teorías, datos estadísticos como representación en tablas y gráficos según los resultados estimados. Para luego pasar a utilizar una hoja de cálculo de Microsoft Excel y para determinar el modelo econométrico de las variables se manejará el programa Eviews 6.0.

Este modelo se basará en cuánto asciende la incidencia de las exportaciones no tradicionales en el empleo en el Perú. Para dicho análisis se pretende determinar el positivismo de la incidencia a través del modelo de regresión lineal simple, el cual permite estimar los coeficientes de las variables independiente y dependiente bajo los supuestos de normalidad y homoscedasticidad integrando para ello tanta información de observaciones, así determinar la eficacia y eficiencia de los pronósticos.

La representación del modelo es la siguiente

$$\hat{Y} = \beta_1 + \beta_2 X_1$$

Dónde:

\hat{Y} : empleo

X_1 Exportaciones no tradicionales

2.7. Aspectos éticos

El investigador se compromete a respetar la transparencia en los objetivos de presente investigación, así como la veracidad, confiabilidad de los datos proporcionados por las páginas web consultados como fuente fidedigna, como son (SUNAT), e (INEI). Siendo todos los datos presentados fiables y no modificables.

La investigación se realiza considerando aspectos éticos como un correcto manejo de fuentes consulta las cuales contienen datos completos, que son citados correctamente bajo aportes de otros autores, claridad de objetivos que por ningún motivo deben ser manipulados para conveniencia propia y una confiabilidad al cual el investigador se compromete a no propagar los resultados obtenidos a personas que no han sido involucradas durante el proceso de la investigación.

III. RESULTADOS:

Analizar las exportaciones no tradicionales en los principales mercado extranjero periodo 2005-2016

Tabla 2 *Exportaciones no tradicionales anuales 2005-2010 (miles de dólares)*

Año	Exportaciones no tradicionales
2005	4,284,408.60
2006	5,284,755.50
2007	6,315,710.50
2008	7,565,233.00
2009	6,196,291.10
2010	7,712,925.80

Fuente: SUNAT

Figura 1 Exportaciones no tradicionales anuales 2005-2010 (miles de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

Figura 1 Las exportaciones no tradicionales: las ventas de los productos peruanos al exterior han ido en aumento desde 2005 AL 2008 alcanzando un total de 4,284 millones \$ a 7,565 millones representando un crecimiento del 76.58%. Para el 2009 se manifiesta un decrecimiento que representa el -18.09% con respecto al año anterior, esta baja se ocasiona por la crisis internacional que afecto a EE.UU. para el 2010 se manifiesta una

recuperación, de 6,196 millones a 7,712 millones de con respecto al 2009 representado un crecimiento de 24.48%. El sector que más aporte tuvo durante el periodo 2005-2010 es el sector agropecuario con una participación del 25.91% seguido del sector textil con un 25.61%. La suma del periodo 2005-2010 es de 37,359 millones donde las ventas más altas fueron en el año 2008 con unos 7,565 millones

Tabla 3 *Exportaciones no tradicionales anuales 2011-2016 (miles de dólares)*

Año	Exportaciones no tradicionales
2011	10,065,070.20
2012	11,206,467.80
2013	10,716,525.30
2014	11,723,006.20
2015	10,947,359.80
2016	10,794,913.60

Fuente: SUNAT

Figura 2 Exportaciones no tradicionales anuales 2011-2016 (miles de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

Figura 2. Las exportaciones no tradicionales: las ventas de los productos peruanos al exterior ha ido de manera irregular en el periodo 2011-2016 en el 2012 las exportaciones alcanzaron un total 11,206 millones con un crecimiento del 11.34% con respecto al año anterior, 2013 con un total de 10,716 millones con una baja del -4.37 %, 2014 con un total de 11,723 millones con un crecimiento 9.39% gracias que han logrado que cerca de 2,600 empresas exportadoras participen en programa de promoción de exportaciones, y esto

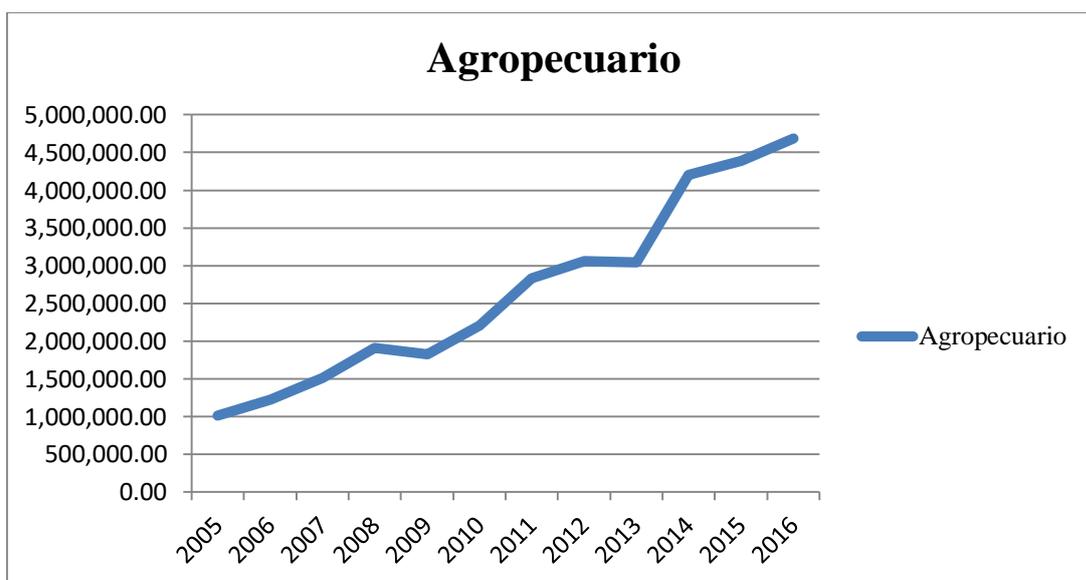
significó un crecimiento respecto al año anterior, 2015 con un total de 10,947 millones con una baja del -6.62%, 2016 con un total de 10,794 millones con una baja del -1.4%. El sector agropecuario es el que más aportó, tuvo una tendencia creciente con respecto a los demás sectores con un total de 22,213 millones con una participación del 33.94% del total. La suma de las exportaciones no tradicionales periodo 2011-2016 alcanzó un total de 65,453 millones teniendo un crecimiento 75.20% con respecto al periodo 2005-2011.

Tabla 4 Exportaciones agropecuarias anuales 2005-2016 (miles de dólares)

Año	Agropecuario
2005	1,007,459.10
2006	1,219,695.30
2007	1,511,504.40
2008	1,911,851.10
2009	1,827,051.60
2010	2,201,525.10
2011	2,834,268.00
2012	3,057,722.20
2013	3,046,514.50
2014	4,201,526.50
2015	4,389,310.70
2016	4,684,653.20

Fuente: SUNAT

Figura 3 Exportaciones agropecuarias anuales 2005-2016 (miles de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

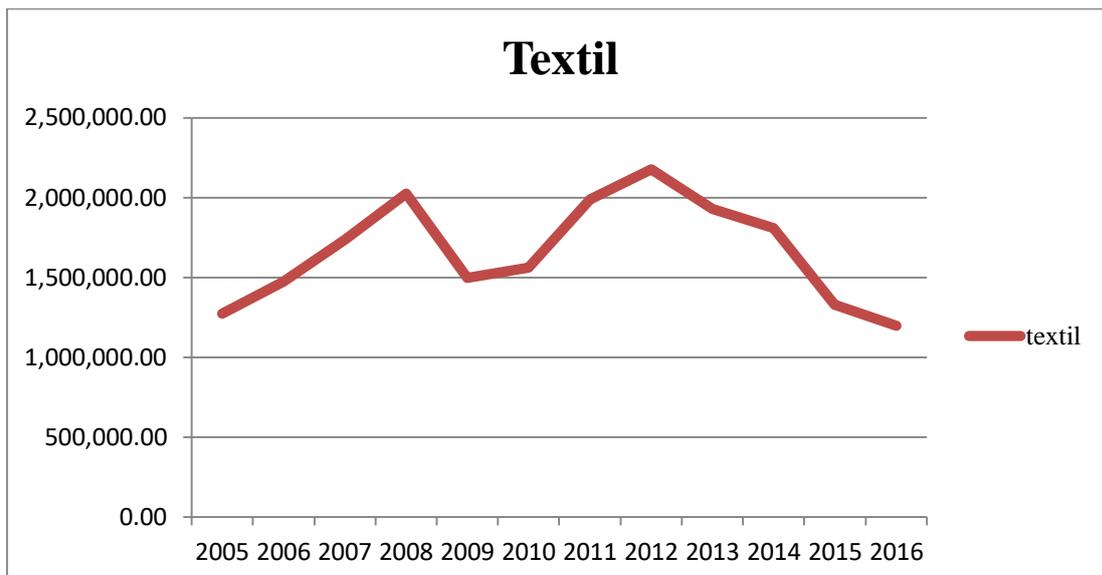
Figura 3. Agropecuario: las ventas de los productos agropecuarios al exterior ha ido de manera creciente hasta el 2008 con un crecimiento del 89.77% desde el 2005, Las exportaciones Agropecuarias en el 2009 ascendieron a los 1,827 millones con un descenso del -4.44% sobre las operaciones del 2008, Estas cifras se dan de la fuerte crisis que afectó a nuestros Países compradores especialmente USA y Europa, a partir del 2010 se mantuvo una tendencia creciente hasta el 2012 con un crecimiento del 67.36%, para el 2013 hay una baja del -0.37% respecto al año anterior porque algunos países vecinos como Ecuador, Argentina, Brasil y Colombia, están restringiendo sus importaciones. Para el 2014 es el año donde hubo un crecimiento de 37.92% al año 2013, siendo el año con mayor crecimiento gracias a la ventas al exterior como Colombia, Ecuador, Chile y Holanda. Para el 2015- 2016 se mantuvo un crecimiento del 4.47% y 6.73% respectivamente.

Tabla 5 *Exportaciones textil anuales 2005-2016 (miles de dólares)*

Año	Textil
2005	1,275,100.90
2006	1,472,508.10
2007	1,736,417.20
2008	2,025,796.40
2009	1,495,140.20
2010	1,560,671.20
2011	1,989,712.80
2012	2,176,957.70
2013	1,927,852.20
2014	1,806,930.90
2015	1,331,147.80
2016	1,195,992.90

Fuente: SUNAT

Figura 4 Exportaciones textil anuales 2005-2016 (miles de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

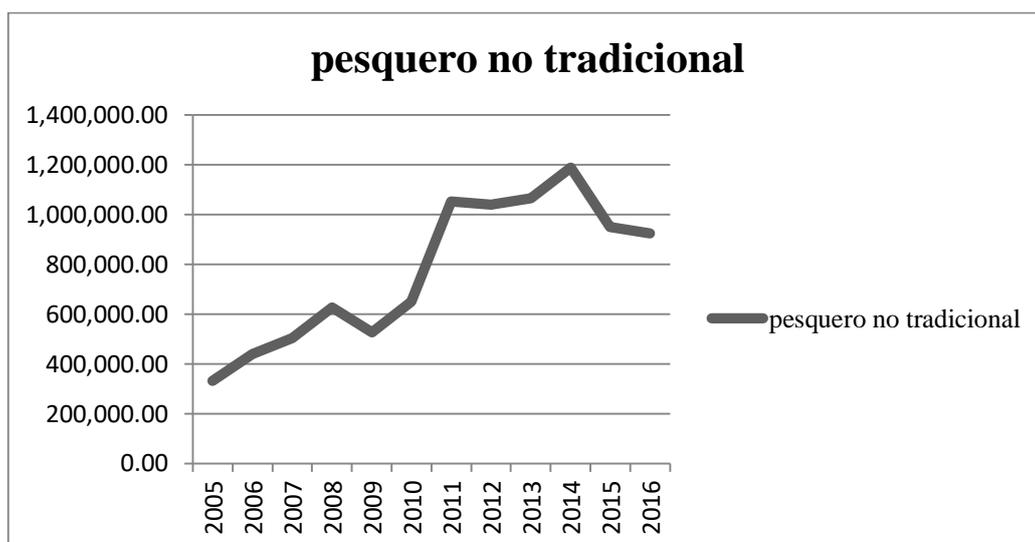
Figura 4. Textil: las ventas de los productos textil al exterior han ido de manera creciente hasta el 2008 con un crecimiento del 58.87% desde el 2005, para el 2009 hay baja del -26.19% por la crisis internacional. El 2010 hubo una tendencia creciente hasta el 2012 con un crecimiento del 39.49%, para el 2013 hay un decrecimiento del -11.44% por las bajas ventas hacia Venezuela, para los próximos años se manifiesta una tendencia decreciente hasta el 2016 con un total 1,195 millones siendo el registro más bajo que representa un decrecimiento del 45.06% desde el 2012.

Tabla 6 Exportaciones pesquero no tradicional anuales 2005-2016 (miles de dólares)

Año	Pesquero no tradicional
2005	331,415.60
2006	440,251.00
2007	504,050.10
2008	626,436.20
2009	526,491.80
2010	650,365.40
2011	1,052,598.00
2012	1,040,823.70
2013	1,066,929.90
2014	1,188,921.60
2015	950,603.50
2016	924,798.30

Fuente: SUNAT

Figura 5 Exportaciones pesquero no tradicional anuales 2005-2016 (miles de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

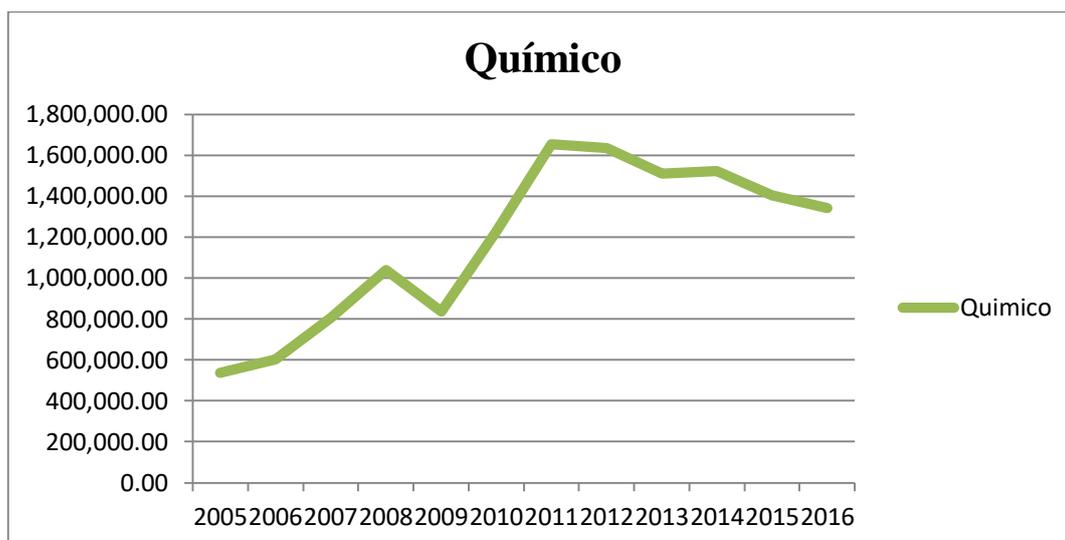
Figura 5. Pesquero no tradicional: las ventas al exterior del sector pesquero no tradicional ha ido en ascenso hasta el 2008 con un crecimiento del 89.02% desde el 2005, para el 2009 hay un decrecimiento del 15.95% con un total de 526,491 millones con respecto al 2008 que tuvo un total de 626,436 millones, recuperándose para el 2010 con un crecimiento del 23.53% con una tendencia creciente hasta el 2014 con un crecimiento 11.43% al año anterior y el 82.81% desde el 2010 gracias a la demanda de los principales compradores CHINA, EE.UU, UE. Para el 2015 y 2016 una tendencia decreciente del -20.04 % y -2.71% respectivamente.

Tabla 7 Exportaciones de químico anuales 2005-2016 (miles de dólares)

AÑO	Químico
2005	536,706.90
2006	601,267.00
2007	804,753.70
2008	1,040,236.60
2009	837,499.80
2010	1,227,885.50
2011	1,654,558.40
2012	1,636,037.80
2013	1,509,773.70
2014	1,522,294.80
2015	1,405,788.50
2016	1,341,479.30

Fuente: SUNAT

Figura 6 Exportaciones de químico anuales 2005-2016 (miles de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

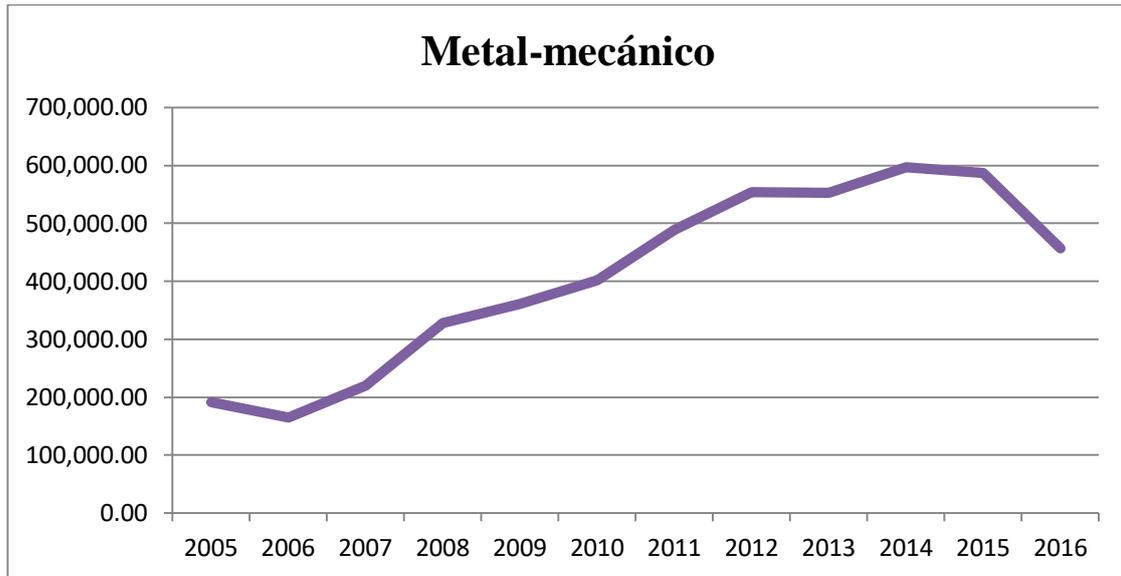
Figura 6. Químico: las ventas al exterior del sector químico ha ido en ascenso hasta el 2008 con un crecimiento del 93.82% con desde el 2005, en el 2009 hay un decrecimiento del -19.49% al año anterior por la crisis internacional, recuperándose para el 2010 y 2011 con un crecimiento del 46.61% y 34.75% respectivamente, y este comportamiento se sustentó en la mayor demanda de polipropileno, ácido sulfúrico entre otros productos, se dirigieron a 135 mercados y principalmente a Venezuela país que participo con el 14% del total exportado. En el 2012 al 2016 se manifiesta un ligero descenso representando un -18% desde el 2012.

Tabla 8 Exportaciones de metal mecánico anuales 2005-2016 (miles de dólares)

AÑO	Metal-mecánico
2005	190,885.20
2006	164,352.00
2007	219,593.10
2008	327,721.40
2009	361,238.60
2010	401,735.00
2011	489,328.80
2012	553,488.90
2013	552,326.30
2014	596,980.20
2015	586,456.60
2016	456,752.50

Fuente: SUNAT

Figura 7 Exportaciones de metal mecánico anuales 2005-2016 (miles de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

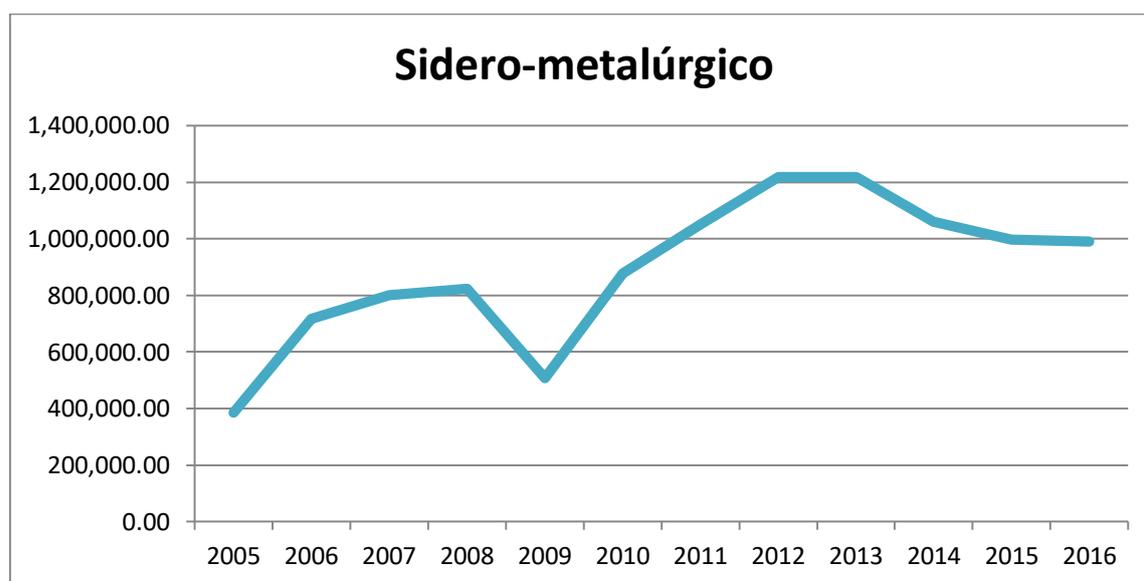
Figura 7. Metal-mecánico: las ventas al exterior del sector metal-mecánico en el 2006 tuvo un total de 164,352 millones representando un decrecimiento del -13.90% respecto al año anterior, el sector en tuvo una tendencia creciente en el 2009 represento un crecimiento del 10.23% siendo el único sector que no fue afectado por la crisis internacional por la gran demanda del producto manteniéndose la tendencia hasta el 2013 que tuvo un ligero declive del -0.21% con respecto al año anterior, en el 2014 tuvo un total de 596,980 millones representando un crecimiento del 8.08% respecto al 2013, para el 2015 y 2016 mantuvo una tendencia decreciente del -1.76% y -22.12% respectivamente .

Tabla 9 *Exportaciones siderometalúrgico anuales 2005-2016 (miles de dólares)*

Año	Siderometalúrgico
2005	385,291.20
2006	717,184.50
2007	801,559.10
2008	822,438.70
2009	506,720.60
2010	877,127.30
2011	1,050,920.40
2012	1,217,101.00
2013	1,218,803.60
2014	1,060,186.40
2015	997,987.40
2016	990,102.90

Fuente: SUNAT

Figura 8 *Exportaciones siderometalúrgico anuales 2005-2016 (miles de dólares)*



Fuente: Elaboración Propia

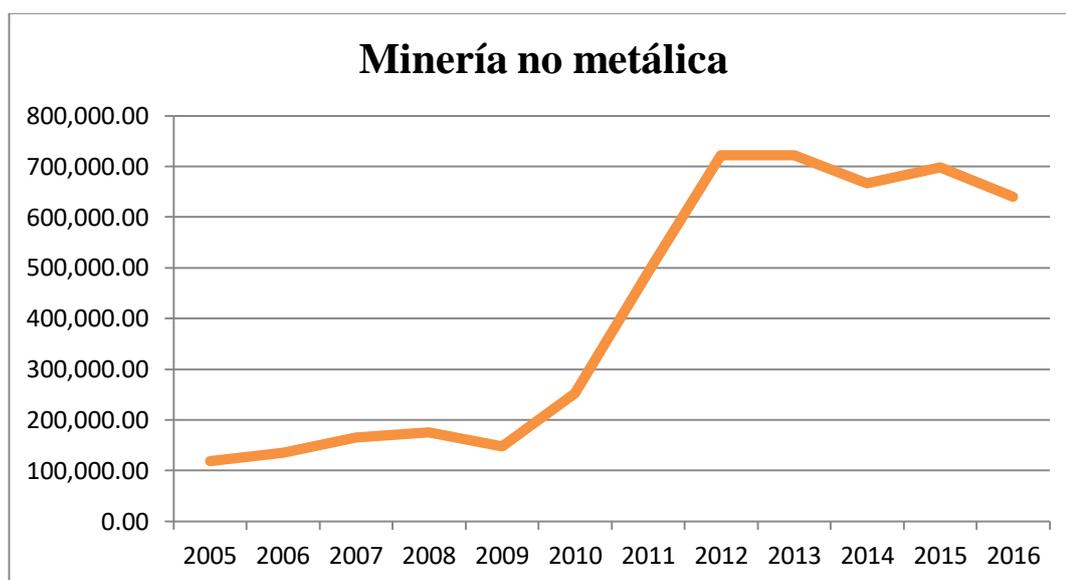
Figura 8. Siderometalúrgico: las ventas al exterior del sector Sidero metalúrgico ha ido en aumento hasta el 2008 con un crecimiento del 113.46% con respecto al 2005, para el 2009 el sector ha sido afectado por la crisis internacional en la cual tiene un decrecimiento del -38,39% con respecto al año anterior, teniendo una recuperación en el 2010 del 73.09%, manteniendo esa tendencia creciente hasta 2014 donde se manifiesta una baja del -13.01% con respecto al 2013, manteniendo esa tendencia decreciente hasta el 2016 con un -0.79% con respecto al año 2015.

Tabla 10 *Exportaciones de minería no metálica anuales 2005-2016 (miles de dólares)*

Año	Minería no metálica
2005	118,182.50
2006	135,441.30
2007	164,956.60
2008	175,866.40
2009	148,017.60
2010	251,681.20
2011	491,966.10
2012	722,263.90
2013	721,942.70
2014	666,099.40
2015	698,461.90
2016	640,332.40

Fuente: SUNAT

Figura 9 *Exportaciones de minería no metálica anuales 2005-2016 (miles de dólares)*



Fuente: Elaboración Propia

Figura 9. Minería no metálica: las ventas al exterior del sector minería no metálica ha ido en aumento hasta el 2008 con un crecimiento del 48.81% con respecto al 2005, para el 2009 el sector ha sido afectado por la crisis internacional en la cual tiene un leve decrecimiento del -15.84% con respecto al año anterior, posteriormente teniendo una tendencia positiva hasta el 2012 con

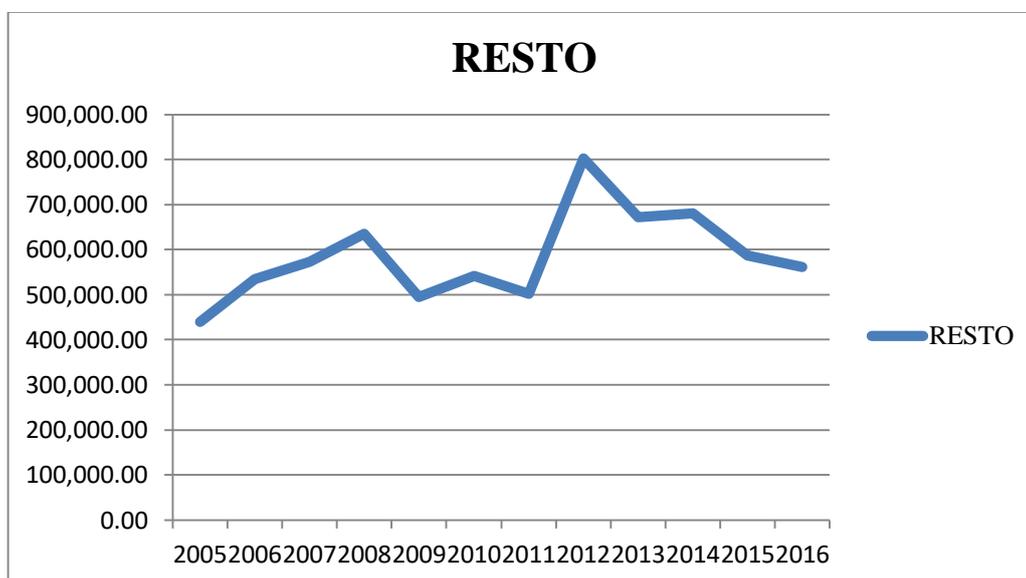
crecimiento del 387.96% con respecto al 2009, para el 2013-2016 mantiene una tendencia decreciente por la caída del sector construcción con un -11.34%.

Tabla 11 *Exportaciones resto anuales 2005-2016 (miles de dólares)*

AÑO	Resto
2005	439,367.20
2006	534,056.30
2007	572,876.30
2008	634,886.20
2009	494,130.90
2010	541,935.10
2011	501,717.70
2012	802,072.60
2013	672,382.40
2014	680,066.40
2015	587,603.40
2016	560,802.10

Fuente: SUNAT

Figura 10 Exportaciones resto anuales 2005-2016 (miles de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

Figura 10. RESTO: las ventas al exterior del resto de exportaciones no tradicionales ha ido en aumento hasta el 2008 con un crecimiento del 45.50% desde el 2005, en el 2009 se manifiesta un decrecimiento del -22.17% con un total de 494 millones con respecto al 2008 que tuvo un total de 634 millones esto se debe a la crisis internacional de estados unidos

donde se concentra la mitad de las exportaciones totales de artesanía , en el 2012 hay un crecimiento del 59% por la demanda internacional de artesanía que es el producto que aporta en el resto de exportaciones no tradicionales, desde el 2012 se manifiesta una tendencia decreciente hasta el 2016 Esta caída se debe -según el gremio- a una drástica disminución de la demanda en Estados Unidos, destino que representa el 49,5% del total, Otros mercados de importancia para la artesanía peruana en el 2016 fueron Nueva Zelanda, Alemania, Reino Unido, Australia, Francia y Japón, todos registraron caídas de -34.1%, -8.7%, -0.6%, -8.5%, -19.3% y-25.4%, respectivamente.

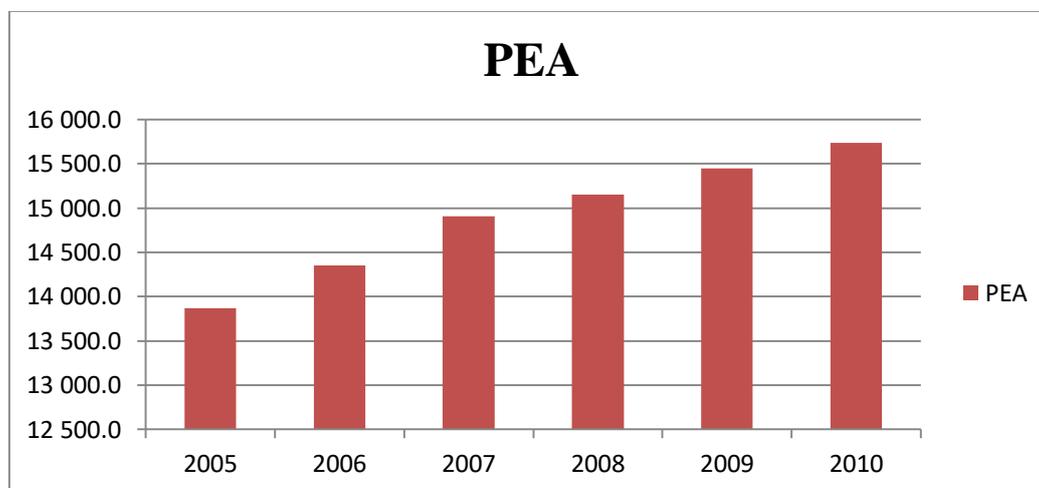
Analizar el empleo del Perú periodo 2005-2016

Tabla 12 *Población económicamente activa (PEA) anuales 2005-2010 (en miles de personas)*

Año	PEA
2005	13 866.8
2006	14 356.0
2007	14 907.2
2008	15 156.8
2009	15 451.3
2010	15 738.1

Fuente: INEI

Figura 11 Población económicamente activa (PEA) anuales 2005-2010 (en miles de personas)



Fuente: Elaboración Propia

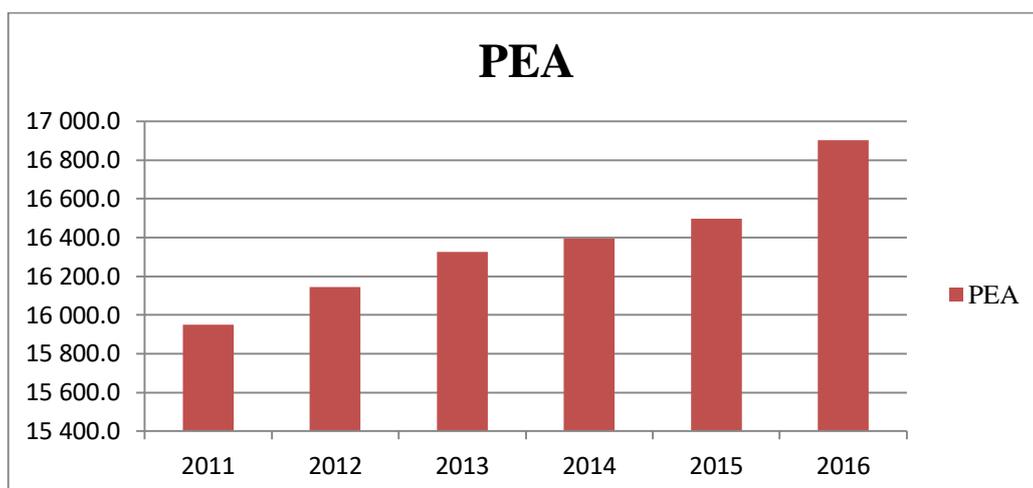
Figura 11. Hasta el 2010, la PEA a nivel nacional alcanzó los 15 millones 738 mil 100 personas, con una tasa de crecimiento anual de 2.13% entre el 2005 y 2010. Es decir, ha significado una incursión de 335 mil personas por año. Por otro lado, el Área Urbana concentra el 73,7% de la PEA, mientras que el Área Rural el restante 26,3.

Tabla 13 Población económicamente activa (pea) anuales 2011-2016 (en miles de personas)

AÑO	PEA
2011	15 948.8
2012	16 143.1
2013	16 326.5
2014	16 396.4
2015	16 498.4
2016	16 903.7

Fuente: INEI

Figura 12 Población económicamente activa (PEA) anuales 2011-2016 (en miles de personas)



Fuente: Elaboración Propia

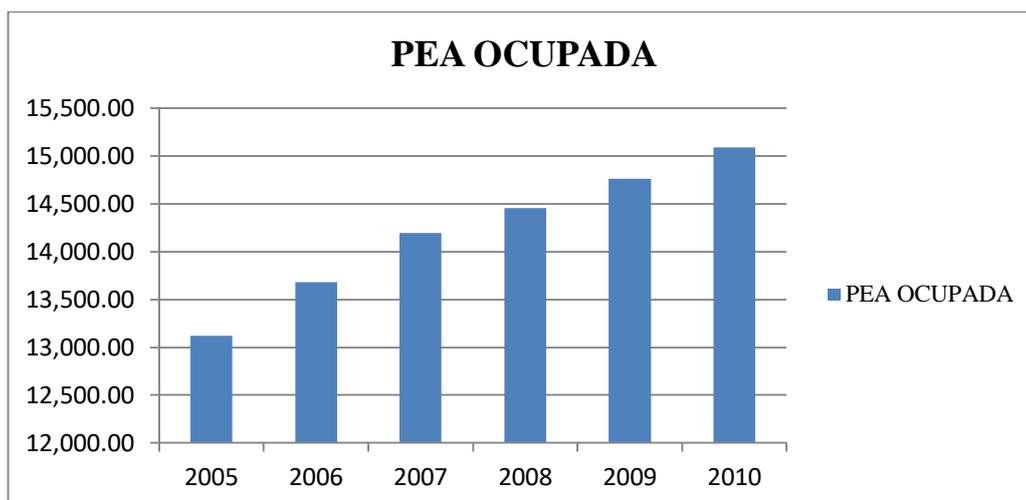
Figura 12. Al año 2016, la Población Económicamente Activa a nivel nacional alcanzó los 16 millones 903 mil 700 personas, registra una tasa de crecimiento promedio anual de 1,2% entre el 2011 y 2016. En términos absolutos, ha significado un incremento de 191 mil personas por año. Por otro lado, el Área Urbana concentra el 77,3% de la PEA, mientras que el Área Rural el restante 22,7%

Tabla 14 PEA ocupada anuales 2005-2010 (en miles de personas)

PEA	OCUPADA
2005	13,120.00
2006	13,683.00
2007	14 197.9
2008	14 459.6
2009	14 762.4
2010	15 092.5

Fuente: INEI

Figura 13 PEA ocupada anuales 2005-2010 (miles de personas)



Fuente: Elaboración Propia

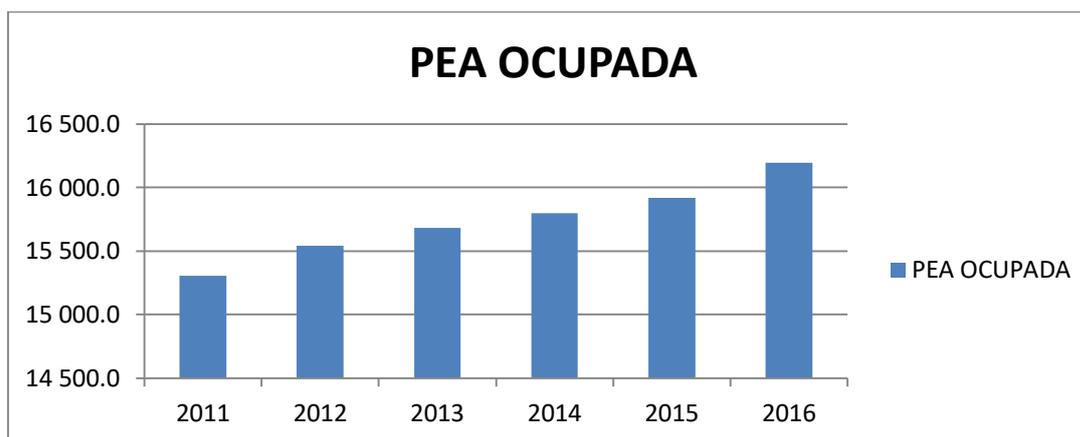
Figura 13. En el año 2010 la población ocupada del país, es decir, la población que participa en la elaboración de un bien o la de un servicio, se situó en 15 millones 092 mil 500 personas y mostró un alza de 2,24%, en comparación al año 2009, en el Área Urbana creció en 3,75%; mientras que en el Área Rural disminuyó en -1,59%. En este periodo se manifiesta un alza del 2.36% lo que nos muestra el aumento en cada año de 382 mil personas.

Tabla 15 PEA ocupada anuales 2011-2016 (miles de personas)

Año	PEA OCUPADA
2011	15 307.4
2012	15 542.7
2013	15 682.9
2014	15 796.8
2015	15 919.2
2016	16 197.1

Fuente: INEI

Figura 14 PEA ocupada anuales 2011-2016 (miles de personas)



Fuente: Elaboración Propia

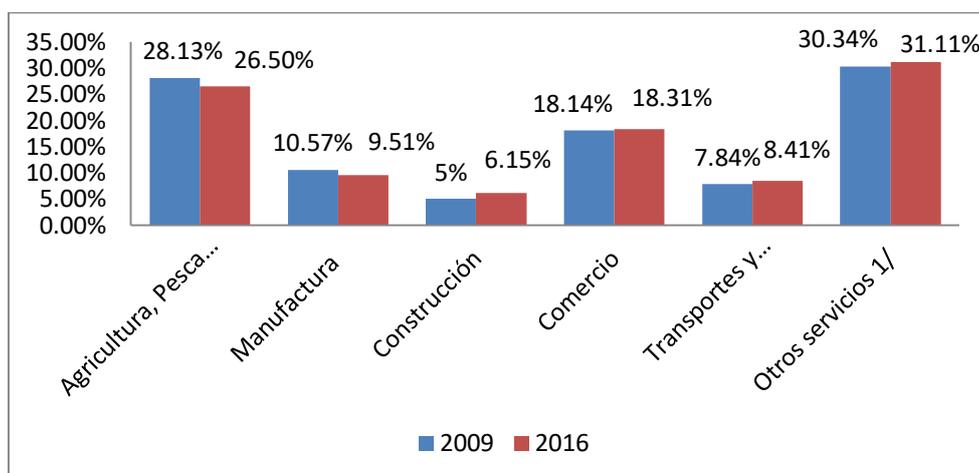
Figura 14. En el año 2016 la población ocupada del país, es decir, la población que participa en la generación de algún bien o en la prestación de un servicio, se situó en 16 millones 197 mil 100 personas y mostró un crecimiento de 1,8%, respecto al año 2015, en el Área Urbana creció en 3,0%; mientras que en el Área Rural disminuyó en -2,0%. El crecimiento de la población ocupada en el periodo 2011-2016, fue de 1,1%, lo que significa que cada año la población ocupada se incrementó en 178 mil personas

Tabla 16 PEA ocupada, según ramas de actividad y ámbito geográfico, 2009 - 2016

Año	Agricultura, Pesca y Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transportes y Comunicaciones	Otros servicios 1/
2009	4 152.0	1 560.1	737.2	2 678.3	1 156.7	4 478.2
2016	4 292.6	1 541.7	997.3	2 965.0	1 361.7	5 038.8

Fuente: INEI

Figura 15 PEA ocupada, según ramas de actividad y ámbito geográfico, 2009 - 2016



Fuente: Elaboración Propia

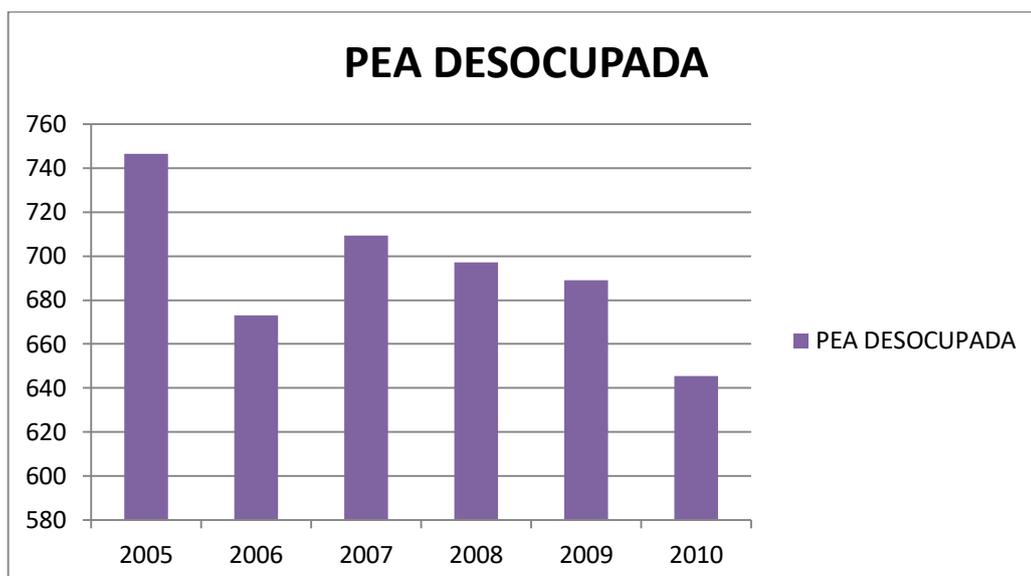
Figura 15. Los sectores, Agricultura, Pesca y Minería absorben al 26,5% (4 millones 292 mil 600) de trabajadores del país. Comercio es otro importante sector que concentra el 18,31% (2 millones 965 mil) de ocupados, la actividad Manufactura absorbe el 9,51% (1 millón 541 mil 700) y Transportes y Comunicaciones agrupa al 8,41% (1 millón 361 mil 700 personas), entre los principales.

Tabla 17 PEA desocupada anuales 2005-2010 (en miles de personas)

Año	PEA DESOCUPADA
2005	746.4
2006	673
2007	709.3
2008	697.2
2009	688.9
2010	645.5

Fuente: INEI

Figura 16 PEA desocupada anuales 2005-2010 (miles de personas)



Fuente: Elaboración Propia

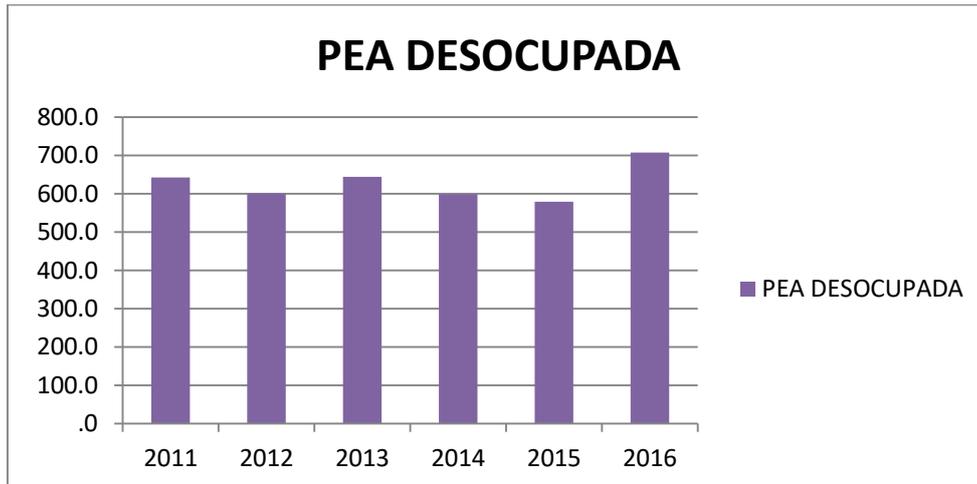
Figura 16. En el año 2010 la población desempleada ascendió a 645 mil 500 personas de las cuales 611 mil 200, que representan el 94,7% residen en el Área Urbana y el restante 5,3% (34 mil 300 personas) en el Área Rural. En los años 2011-2016 este sector de personas nos muestra un decrecimiento de -2,39% al año, mientras que, en el último año, 2010 comparado con el 2009 se disminuyó en -6.30%.

Tabla 18 PEA desocupada anuales 2011-2016 (miles de personas)

Año	PEA Desocupada
2011	641.4
2012	600.3
2013	643.6
2014	599.5
2015	579.1
2016	706.6

Fuente: INEI

Figura 17 PEA desocupada anuales 2011-2016 (miles de personas)



Fuente: Elaboración Propia

Figura 17. En el año 2016 la población desempleada ascendió a 706 mil 600 personas de las cuales 676 mil 500, que representan el 95,7% residen en el Área Urbana y el restante 4,3% (30 mil 100 personas) en el Área Rural. En el periodo 2011-2016 se muestra un crecimiento del 2,0%, y en el último año, 2016 comparado con el 2015 se incrementó en 22,0%.

Determinar la relación del empleo y las exportaciones no tradicionales del Perú periodo 2005-2016

Figura 18 Ecuación de las Variables

Dependent Variable: PEA
 Method: Least Squares
 Date: 06/18/18 Time: 18:56
 Sample: 2005 2016
 Included observations: 12

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12841.78	358.6689	35.80399	0.0000
EXPORTACIONES	0.000327	4.02E-05	8.134246	0.0000
R-squared	0.868708	Mean dependent var		15641.08
Adjusted R-squared	0.855579	S.D. dependent var		921.1599
S.E. of regression	350.0668	Akaike info criterion		14.70514
Sum squared resid	1225468.	Schwarz criterion		14.78595
Log likelihood	-86.23082	Hannan-Quinn criter.		14.67522
F-statistic	66.16596	Durbin-Watson stat		1.267119
Prob(F-statistic)	0.000010			

Obtenida del programa Eviews

Figura 18. El Durbin Watson en nuestra ecuación es de **1.27** debe ser mayor o igual al **2** por lo tanto existe un leve problema econométrico de una auto correlación.

Figura 19 Aplicación del Test de White

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	0.254829	Prob. F(2,9)	0.7805	
Obs*R-squared	0.643126	Prob. Chi-Square(2)	0.7250	
Scaled explained SS	0.322713	Prob. Chi-Square(2)	0.8510	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 06/18/18 Time: 19:04				
Sample: 2005 2016				
Included observations: 12				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-58654009	88826244	-0.660323	0.5256
LNEXPORTACIONES	7399870.	11230781	0.658892	0.5265
LNEXPORTACIONES^2	-232982.0	354856.4	-0.656553	0.5279
R-squared	0.053594	Mean dependent var	78942.70	
Adjusted R-squared	-0.156719	S.D. dependent var	99120.39	
S.E. of regression	106604.8	Akaike info criterion	26.20396	
Sum squared resid	1.02E+11	Schwarz criterion	26.32519	
Log likelihood	-154.2238	Hannan-Quinn criter.	26.15908	
F-statistic	0.254829	Durbin-Watson stat	1.887518	

Obtenida del programa Eviews

Figura 19. Utilizando el TEST WHITE para determinar si existe problema de Heterolastecidad lo determinó a través de la probabilidad del CHI CUADRADO, en el cual su resultado es de **73%** donde es mayor al **5%** por lo tanto no existe un problema de Heterolastecidad, Pasa, hacer Homocedastico (las varianzas son iguales).

Después de aplicar el TEST DE WHITE el Durbin Watson Aumento 1.89 en la cual se acerca al 2 eso quiere decir que se solucionó el problema de auto correlación.

Figura 20 Problema Econométrico de Auto Correlación

Date: 06/24/18 Time: 10:53
 Sample: 2005 2016
 Included observations: 12

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.097	0.097	0.1428	0.706
		2	-0.301	-0.313	1.6656	0.435
		3	-0.179	-0.124	2.2630	0.520
		4	-0.252	-0.356	3.5922	0.464
		5	-0.163	-0.282	4.2268	0.517
		6	0.334	0.147	7.3503	0.290
		7	0.322	0.107	10.827	0.146
		8	-0.141	-0.162	11.658	0.167
		9	-0.039	0.110	11.745	0.228
		10	-0.110	-0.069	12.756	0.238
		11	-0.068	0.173	13.541	0.259

Obtenida del programa Eviews

Figura 20. Como podemos observar las barras no están fuera del margen establecido ya que nos indica que no hay problema de auto correlación.

Figura 21 Representación de la Ecuación

```

Estimation Command:
=====
LS PEA C LNEXPORTACIONES

Estimation Equation:
=====
PEA = C(1) + C(2)*LNEXPORTACIONES

Substituted Coefficients:
=====
PEA = -25270.6279083 + 2570.76688316*LNEXPORTACIONES
    
```

Obtenida del programa Eviews

Figura 21. Nos muestra cuando las exportaciones no tradicionales aumentan en 1%, el empleo aumentara en 2571 trabajadores de dicha proporción.

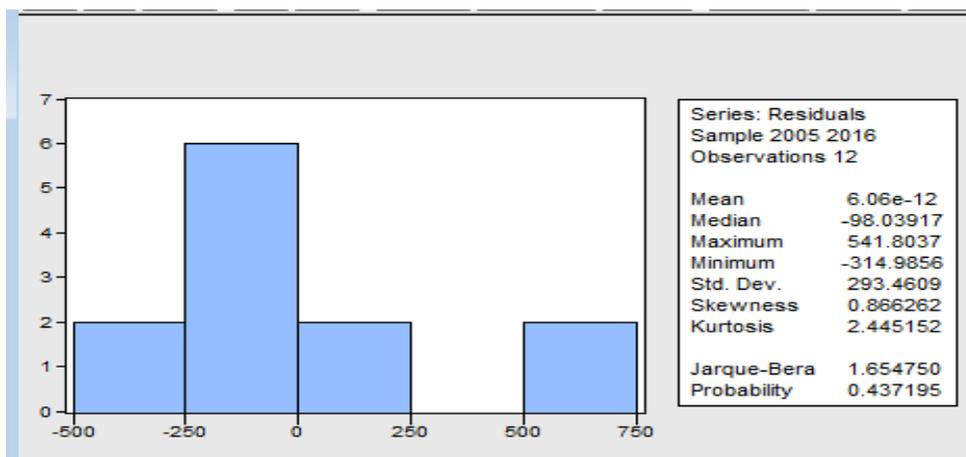
Figura 22 Correlación de Pearson

Correlation		
	PEA	LNEXPORT...
PEA	1.000000	0.947897
LNEXPORT...	0.947897	1.000000

Obtenida del programa Eviews

Figura 22. Podemos observar la relación directa positiva de mis variables exportaciones no tradicionales y empleo alcanzando un 95% con la correlación directa positiva, eso nos demuestra que existe una alta correlación entre mis variables.

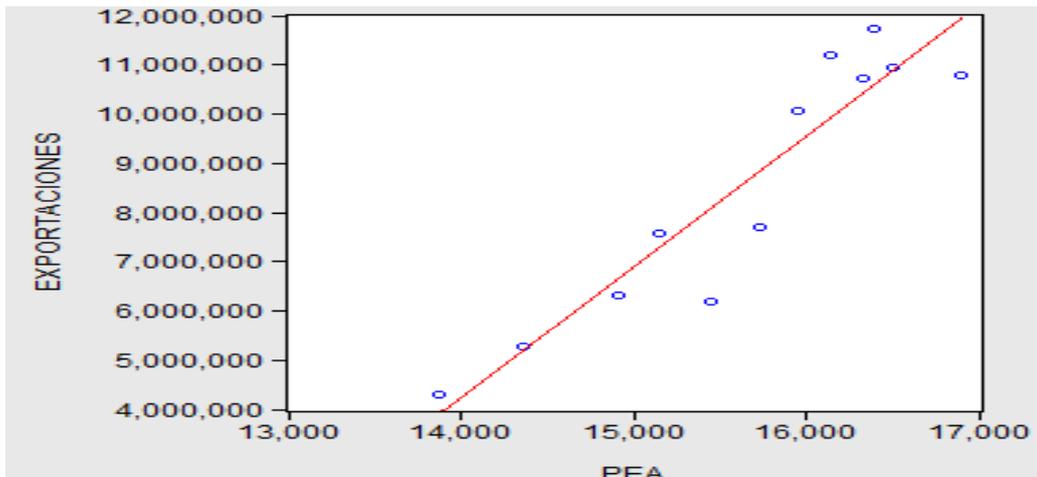
Figura 23 Histograma



Obtenida del programa Eviews

Figura 23. El Jeraque-Bera es 1.65 y es menor a 5.99 por lo que no se rechaza la hipótesis nula, existe una alta probabilidad de un 44% por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula de normalidad ya que paso el 5%.

Figura 24 Grafico de Dispersión



Obtenida del programa Eviews

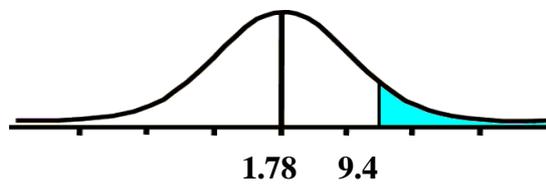
Figura 24. La presente figura muestra que hay una relación directa, es decir: Si las exportaciones no tradicionales aumentan, el empleo aumentara.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Finalmente, mediante el T calculado y el F Fisher procederemos a la contrastación:

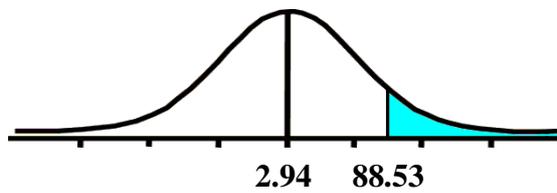
- Si el T calculado es mayor que el T tabulado (t. student) se acepta la hipótesis alterna.
- Si el F Fisher es mayor que el F tabulado se acepta la hipótesis alterna.

	T. tabulado
T calculado	9.4 > 1.78



El T calculado si es significativo porque es mayor al T tabulado por lo tanto aceptamos la hipótesis alterna.

	F. tabulado
F Ficher	88.53 > 2.94



El **F Ficher** si es significativo porque es mayor al tabulado por lo tanto aceptamos la hipótesis alterna.

El **t-estadístico**, todo modelo para ser significativo debe ser ELIO (eficiente, lineal insesgado y optimo) el 9.4 muestra que la variable exportaciones no tradicionales es altamente significativo al variable empleo ya que la probabilidad de $0.00 < 0.05$.

IV. DISCUSIÓN

En los resultados mostrados en lo largo del periodo 2005-2016 de la investigación de las exportaciones no tradicionales mostraron una tendencia creciente por la demanda de estos productos con valor agregado en la cual el sector agropecuario es el más importante por la demanda en este sector por lo tanto existe una ventaja comparativa como menciona David Ricardo con los otros países ya que debemos especializarnos en lo que le es simple de producir, ya que contamos con la materia prima para poder realizar un producto con valor agregado, y así ser competitivo con los demás países y posicionándonos en el mercado internacional y no estancarnos en lo tradicional, como menciona en la teoría de la corriente heterodoxa de Carlos Marx que manifiesta no todos los países se benefician con el comercio mundial, son los países industriales que se centran su producción en bienes manufacturados y los países agrícolas de materia prima tienen menos posibilidades de beneficiarse del comercio internacional. La razón de que existe una desigualdad es por la diferencia en los precios de los dos bienes, que generan desequilibrios y además la baja elasticidad de los productos primarios con respecto a la renta y los factores tecnológicos que han permitido reducir el uso de las materias primas y han creado bienes sustitutos a los bienes primarios tradicionales.

El empleo en el Perú del periodo 2005-2010 en la PEA ocupada ha tenido una tendencia creciente y la desempleada o desocupada ha disminuido en la cual concuerda con la tendencia creciente que ha tenido las exportaciones no tradicionales de dicho periodo, para el periodo 2011-2016 la PEA ocupada ha tenido un crecimiento mínimo por año y la PEA desocupada o desempleada ha tenido una tendencia irregular altas y bajas en la cual concuerda con la tendencia irregular, por lo tanto se evidencia con lo demostrado en el problema econométrico que el empleo y las exportaciones no tradicionales tienen una relación directa, ya que la mayor concentración de trabajadores en el Perú se encuentra en el sector agrícola, pesca y minería con un 26.9%, concordando con las teorías del empleo de David Ricardo y Alfred Marshall que toma como la producción como medio de generador de empleo.

V. CONCLUSIONES

Las exportaciones no tradicionales ha tenido una tendencia ascendente en el periodo 2005-2010 con un total 37,359 millones, el año que contribuyo más es el 2008 con un total de 7,565 Millones siendo el sector agropecuario que más contribuyó un total de 9,679 millones representa el 25.91% seguido del sector textil con un total 9,565 millones representa un 25.61% del total, en el periodo 2011-2016 es el periodo que se registró un crecimiento mayor con un total de 65,453 millones que representa un 75.20% a comparación del periodo 2005-2010, siendo el sector agropecuario el que más contribuyó con un total 22,213 millones con una participación del 33.94% del total.

El empleo del Perú en la PEA ocupada en el año 2010 es de 15 millones 092 mil 500 en el 2005-2010, mostro un crecimiento de 2.36% anual es decir 382 mil personas incursionaron en el mercado laboral por año, en el periodo 2011-2016, en el 2016 se estableció en más de 16 millones de personas, tuvo una alza de 1.1% anual significa que incremento en 178 mil personas cada año, por lo tanto la PEA desocupada es decir la población desempleada en el periodo 2005-2010 disminuyo a una tasa promedio anual de -2,39%, disminuyó en 15 mil 415 personas al año, en el 2010 se situó en 645 mil 500 personas, en el periodo 2011-2016, en el 2016 se situó 706 mil 600 personas con un crecimiento anual del 2% que significa que 14 mil 132 personas aumentaron cada año.

La agricultura, pesca, minería es el sector donde se concentra los trabajadores del país en el 2016 representa el 26.50% (4 millones 292 mil 600 personas)

La relación del empleo y las exportaciones no tradicionales en existe una relación directa, en mi correlación existe un 95% de relación entre las dos variables, y en la representación de la ecuación econométrica indica que por cada 1% que aumenta las exportaciones no tradicionales, el empleo aumentara en 2570 trabajadores.

VI. RECOMENDACIONES

Es necesario implementar nuevos esquemas para impulsar la exportación de los productos no tradicionales ya que nuestro país es rico en productos del mar, agrícolas y mineros, con esto evitaríamos la dependencia que tiene nuestra economía con las exportaciones de productos tradicionales. Con adecuadas técnicas de promoción y comercialización podríamos colocar nuestros productos en los mercados internacionales.

La exportación favorece a la imagen del país por eso debe realizar proceso de promoción y diversificación de las exportaciones no tradicionales, implementando de forma paralela mecanismo que fortalezca el mercado interno a fin de garantizar el consumo nacional, de tal forma que los productos exportables sean el excedente, no el consumo interno.

Implementar políticas dentro de un programa pre-establecido Principalmente dirigidas a los sectores más pobres y menos competitivos, a través del otorgamiento de fondos y capacitaciones y a si fomentar el desarrollo y generar empleo.

REFERENCIAS

- agraria.pe. (2015). *lambayeque: exportaciones de frutas frescas sumaron cerca de 100 millones en el 2015. agraria.pe.*
- Alberto, L. O. (2019). *Comportamiento de las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario en la region cajamarca periodo 2009-2018. cajamarca.*
- Alva, M. A. (2012). *planeamiento estrategico de mango en la region lambayeque.*
- amorrortu, e. (2015). *ley de inovacion impulsara exportaciones de valor agregado. rpp noticias.*
- bustamante, r. (2015). *inovacion tecnologia y crecimiento: caso peruano. economia unmsm.*
- Cárdenas, M. I. (2015). *Evolución de la producción de aceite de palma y su incidencia en las exportaciones no tradicionales.*
- Carrión, Á. C. (2017). *planeamiento estrategico del pimento en el peru.*
- cecilia guzman yalta, r. a. (2016). *analisis de las exportaciones de las mypes en loreto 2010-2014.*
- Comercio. (14 de 06 de 2018). *Avance de exportaciones no tradicionales favorecerá el empleo.*
- Condori, C. X. (2015). *ESTUDIO DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES Y PROPUESTA DE MEJORA EN LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN.*
- CORREA, A. P. (2014). *Generalidades del comercio internacional . Medellin, colombia: esumer.*
- crsthian, a. l. (2015). *el crecimiento economico y su incidencia en la generacion de empleo en el peru 2001-2012.*
- dia, i. j. (2014). *definicion de empleo, desempleo y subempleo.*
- diccionario de agricultura. (2014). *glosario.net.*
- Eco-finanzas. (2014).
- EDUARDO, F. (14 de 07 de 2017). *EXPORTACIONES:DEL PERU PARA EL MUNDO. SEMANA 35.*
- exportar: economia negocio y turismo. (2017). *capsicum con valor agregado. exportar economia negocio y turismo.*

- Falcón Merino, J. A. (2016). *Políticas de Promoción al Comercio y su efecto en las exportaciones de cacao en el departamento de piura, peru periodo 2012-2015.*
- farro, w. o. (2016). *lambayeque lidera exportacion de ajies y pimiento. diario la republica .*
- flores, j. (2015). *teoria de la ventaja comparativa. economia para todos.*
- galan, j. s. (2016). *teoria de la ventaja absoluta. economipedia.*
- Gestion. (23 de 11 de 2017). *Régimen laboral de exportación no tradicional promueve creación de 85,000 empleos formales. Régimen laboral de exportación no tradicional promueve creación de 85,000 empleos formales.*
- Guerra, Z. (2015). *COMERCIO INTERNACIONAL IMPORTACIA EN EL DESARROLLO ECONOMICO. OBSERVATORIO DE LA ECONOMIA LATINOAMERICANA.*
- Guzman Bejar Rosabel, P. C. (2017). *el efecto de las exportaciones en el nivel de empleo: una aproximacion microeconomico en el sector manufactura, pesca e hidrocarburos en el departamento de lima 2005-2015. Huanuco.*
- hernandez, s. (2017). *metodologia de la investigacion .*
- Huatay Pérez, M. E. (2018). *Analisis de la exportaciones tradicionales y no tradicionales a nivel agregado en cajamarca en el periodo 2005-2018. cajamarca.*
- Jeanetty cynthia flores gutierrez, D. s. (2016). *ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO DE LORETO, PERIODO 2010 - 2014.*
- JORGE, W. (18 de 08 de 2014). *PERSPECTIVAS DE NUESTRAS EXPORTACIONES . EL COMERCIO.*
- juan nicolas colana, c. a. (2017). *planeamiento estrategico de la aceituna en el peru.*
- la sociedad de comercio exterior del peru. (26 de enero de 2015). *comex plantea la creacion de selva exportadora para promover la productividad de esa region . diario gestion.*
- Laura, O. P. (2009). *Balanza de Pagos.* España.
- leyva, c. b. (2015). *el crecimiento economico y su incidencia en el generador de empleo.*
- Llave, L. J. (2014). *“Evolución y Análisis de la Producción y Exportación de Uvas de Mesa: 2000-2012.*
- LÓPEZ, M. N. (2017). *ANÁLISIS DE LA DIVERSIFICACIÓN DE EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL ECUADOR PERÍODO 2007-2015: CASO DE LA EXPORTACIÓN DE PITAHAYA DESHIDRATADA AL MERCADO INTERNACIONAL. QUITO, ECUADOR.*

- Luis A. Arrieta Muñoz, D. C. (2014). *Analisis de la poblacion economicamente activa*. Arequipa.
- Marlon Campos Vásquez, R. N. (2014). *IMPACTO DEL PROGRAMA EXPORTA FÁCIL EN LAS MICROEMPRESAS EXPORTADORAS DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO, PERÍODO 2007-2012*.
- Ministerio de agricultura y riego. (2016). *la exportacion de hongos supero los 3.2 millones en el 2015*.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2013). *ABC del exportador*. San Isidro, Lima.
- Ministerio del trabajo. (2015). *Terminologia*.
- Ministerio del trabajo. (2015). *Terminologia*.
- Montenegro, V. K. (2016). *plan estrategico del sector agro exportador del peru*.
- Ñaupas Paitan , H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramirez , E., & Villagómez Paucar, A. (2013). *Metodologia de la Investigacion Cientifica y Elaboracion de tesis* (tercera ed.). Lima: Universidad Mayor de San Marcos . Recuperado el 6 de Noviembre de 2017
- Ñaupas Paitan, H. M. (2013). *Metodologia de la investigacion cientifica y elaboracion de tesis*.
- Ñaupas Paitan, H., Mejia Mejia , E., Novoa Ramirez , E., & Villagomez Paucar, A. (2013). *Metologia de la investigacion cientifica y elaboracion de tesis* (tercera edicion ed.). lima: Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado el 06 de noviembre de 2017
- quiros, a. m. (2016). *la demanda externa de la quinua y su incidencia en el nivel de exportaciones agropecuarias no tradicionales peruanas 2004-2014*.
- ricardo, u. (JUEVES de SETIEMBRE de 2017). COLOMBIA TIENE UN OBJETIVO CONQUISTAR EL MERCADO MUNDIAL DEL AGUACATE. *diario el pais*.
- Rpp noticias . (2015). Exportaciones de Lambayeque incrementaron en un 46.9%. *Rpp noticias*.
- sanchez, j. a. (2008). *the exportacion of non traditional product*.
- secretaria de agricultura, ganaderia y desarrollo. (2016). *la importacia de las exportaciones agroalimentaria de mexico*. saltillo: gob.mx.
- VALLE, K. N. (2013). *EXPORTACIÓN DE FRUTAS Y VERDURAS PRODUCIDAS EN LOS MUNICIPIOS DE SAN JUAN COMALAPA, SAN JOSÉ POAQUIL Y TECPÁN DEPARTAMENTO DE CHIMALTENANGO Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN EL PERÍODO 2006-2011*.

ANEXOS

Exportaciones no Tradicionales (Miles de Dólares)

AÑO	Agropecuario	textil	pesquero no tradicional	Químico	Metal-mecánico	Siderometalúrgico	Minería no metálica	Resto
2005	1,007,459.10	1,275,100.90	331,415.60	536,706.90	190,885.20	385,291.20	118,182.50	439,367.20
2006	1,219,695.30	1,472,508.10	440,251.00	601,267.00	164,352.00	717,184.50	135,441.30	534,056.30
2007	1,511,504.40	1,736,417.20	504,050.10	804,753.70	219,593.10	801,559.10	164,956.60	572,876.30
2008	1,911,851.10	2,025,796.40	626,436.20	1,040,236.60	327,721.40	822,438.70	175,866.40	634,886.20
2009	1,827,051.60	1,495,140.20	526,491.80	837,499.80	361,238.60	506,720.60	148,017.60	494,130.90
2010	2,201,525.1	1,560,671.20	650,365.40	1,227,885.50	401,735.00	877,127.30	251,681.20	541,935.10
2011	2,834,268.0	1,989,712.8	1,052,598.0	1,654,558.40	489,328.8	1,050,920.40	491,966.10	501,717.70
2012	3,057,722.20	2,176,957.70	1,040,823.70	1,636,037.80	553,488.90	1,217,101.00	722,263.90	802,072.60
2013	3,046,514.50	1,927,852.20	1,066,929.90	1,509,773.70	552,326.30	1,218,803.60	721,942.70	672,382.40
2014	4,201,526.50	1,806,930.90	1,188,921.60	1,522,294.80	596,980.20	1,060,186.40	666,099.40	680,066.40
2015	4,389,310.70	1,331,147.80	950,603.50	1,405,788.50	586,456.60	997,987.40	698,461.90	587,603.40
2016	4,684,653.20	1,195,992.90	924,798.30	1,341,479.30	456,752.50	990,102.90	640,332.40	560,802.10

Fuente: SUNAT

Empleo del Perú (Miles de personas)

AÑO	PEA	PEA OCUPADA	PEA DESOCUPADA
2005	13 866.8	13,120.00	746.4
2006	14 356.0	13,683.00	673
2007	14 907.2	14 197.9	709.3
2008	15 156.8	14 459.6	697.2
2009	15 451.3	14 762.4	688.9
2010	15 738.1	15 092.5	645.5
2011	15 948.8	15 307.4	641.4
2012	16 143.1	15 542.7	600.3
2013	16 326.5	15 682.9	643.6
2014	16 396.4	15 796.8	599.5
2015	16 498.4	15 919.2	579.1
2016	16 903.7	16 197.1	706.6

Fuente: INEI

Ramas por Actividad

Ramas de actividad/ Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	14 762.4	15 092.5	15 307.4	15 542.7	15 682.9	15 796.8	15 919.2	16 197.1
Agricultura, Pesca y Minería	4 152.0	4 056.6	4 146.8	4 041.3	4 054.2	4 113.9	4 283.2	4 292.6
Manufactura	1 560.1	1 588.5	1 547.2	1 625.5	1 588.0	1 506.4	1 501.7	1 541.7
Construcción	737.2	843.5	866.7	918.0	975.7	1 014.4	1 043.6	997.3
Comercio	2 678.3	2 792.4	2 788.1	2 938.0	3 008.3	3 007.1	2 889.7	2 965.0
Transportes y Comunicaciones	1 156.7	1 197.4	1 226.6	1 190.2	1 205.7	1 270.0	1 314.6	1 361.7
Otros servicios 1/	4 478.2	4 614.1	4 732.0	4 829.7	4 851.0	4 885.0	4 886.5	5 038.8

Fuente: INEI