



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la  
formalización laboral de las MYPES, Región La Libertad - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

**Br. Vallejos Rojas, Yaqueline Janet (ORCID:0000-0002-8058-1858)**

**ASESOR:**

**Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (ORCID:0000-0002-9242-3881)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Reforma y Modernización del Estado**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A DIOS, el Sumo y Eterno Bien, rico en Misericordia Padre de amor y piedad.

A mis Padres: Raúl Vallejos y María Rojas

A mi Abuela: Amelia Alcántara, y mis hermanos Luis, Nathaly, Noel, Gabriela y Milagros.

A Rodrigo Prieto, a través de sus consejos, compañía, ayuda y paciencia, me ayudó a concluir esta meta desde el amor”.

**El Autor**

## **Agradecimiento**

Agradecer infinitamente a todos los docentes y amigos que me acompañaron en el proceso formación académica durante estos años de Maestría. Agradezco de manera especial al Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar quien, con empeño y vocación de servicio y docencia, ha impulsado y acompañado la elaboración del presente trabajo.

Un agradecimiento especial al Mg. Michael Guevara Varela, Sub Gerente de Inspección de Trabajo de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, por su colaboración en el proceso de elaboración del presente trabajo para la recolección de información, confianza y acompañamiento en mi formación profesional.

## Índice de Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
Índice de abreviaturas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.1.1. Tipo de investigación	26
3.1.2. Diseño de investigación	27
3.2. Variables y operacionalización	28
3.2.1. Variables	28
3.2.2. Operacionalización	28
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	29
3.3.1. Población (criterios de selección)	29
3.3.2. Muestra	29
3.3.3. Muestreo	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.4.1. Técnicas	31
3.4.2. Instrumentos	31
3.4.3. Validez y confiabilidad	32
3.4.5. Validez de constructo	33
3.5. Procedimientos	34
3.6. Método de análisis de datos	34
3.7. Aspectos éticos	35

IV. RESULTADOS	37
V. DISCUSIÓN	56
VI. CONCLUSIONES	64
VII. RECOMENDACIONES	67
REFERENCIAS	69
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables	73
Anexo 2: Matriz de puntuaciones de las variables Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Formalización Laboral de las MYPES	75
Anexo 3: Validación de contenido de los instrumentos	77
Anexo 4: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de las variables Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Formalización Laboral de las MYPES	93
Anexo 5: Validez de constructo de instrumentos	97
Anexo 6: Fichas técnicas de los instrumentos	101
Anexo 7: Cuestionario de Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú	107
Anexo 8: Cuestionario de Formalización Laboral de las MYPES	109
Anexo 9: Regresión lineal de hipótesis específicas	111
Anexo 10: Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019	119
Anexo 11: Matriz de consistencia interna del informe de investigación	120
Anexo 12: Declaratoria de originalidad del autor	124
Anexo 13: Declaratoria de autenticidad del asesor	125
Anexo 14: Acta de sustentación de tesis	126
Anexo 15: Autorización de publicación en repositorio institucional	127

## Índice de tablas

Pág.

### **Tabla 1**

Distribución de la población compuesta por usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019.....29

### **Tabla 2**

Distribución de la población de usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019.....30

### **Tabla 3**

Criterios para la interpretación de la contrastación de la hipótesis .....35

### **Tabla 4**

Comparación de los puntajes obtenidos de las variables Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las MYPES, 2019 .....37

### **Tabla 5**

Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú.....39

### **Tabla 6**

Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable Formalización Laboral de las MYPES.....41

### **Tabla 7**

Prueba de normalidad shapiro-wilk de los puntajes sobre la gestión del Programa centro integrado formaliza Perú y sus dimensiones, y la Formalización laboral de las MYPES en La Libertad y sus dimensiones, 2019.....43

### **Tabla 8**

Tabla de contingencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad, 2019 .....44

### **Tabla 9**

Tabla de contingencia de la Dimensión Disponibilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019 .....45

<b>Tabla 10</b>	
Tabla de contingencia de la dimensión Accesibilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019 .....	46
<b>Tabla 11</b>	
Tabla de contingencia de la dimensión Aceptabilidad y Adaptabilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019 .....	47
<b>Tabla 12</b>	
Tabla de contingencia de la dimensión Calidad de Servicio en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019 .....	48
<b>Tabla 13</b>	
Tabla de contingencia de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la dimensión condición situacional de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019 .....	49
<b>Tabla 14</b>	
Tabla de contingencia de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Dimensión Naturaleza Económica de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019 .....	50
<b>Tabla 15.</b>	
Tabla de contingencia de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la dimensión Acceso a la Información de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019 .....	51
<b>Tabla 16</b>	
Tabla de contingencia de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la dimensión Cumplimiento de la Normatividad Socio Laboral de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.....	52
<b>Tabla 17.</b>	
Incidencia de La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad 2019,.....	53
<b>Tabla 18.</b>	
Prueba tstudent de La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú .....	53

## Índice de figuras

Pág.

**Figura 1.**

Niveles de influencia de las variables Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las Mypes, 2019.....38

**Figura 2.**

Puntajes de las dimensiones de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú .....40

**Figura 3.**

Puntajes de los niveles de la variable Formalización Laboral de las MYPES42

**Figura 4.**

Relación funcional de regresión lineal.....54



## Índice de abreviaturas

MINTRA	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
OIT	Organización Internacional del Trabajo
MYPE	Micro y Pequeña Empresa
PEA	Población Económicamente Activa
REMYPE	Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
CEPLAN	Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
SUNAT	Superintendencia Nacional de Administración Tributaria
SUNARP	Superintendencia Nacional de los Registros Públicos
ESSALUD	Seguro Social de Salud
SIS	Seguro Integral de Salud
SUNAFIL	Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral
OSCE	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado
ONP	Oficina de Normalización Previsional
AFP	Administradoras de Fondos de Pensiones
INDECOPI	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual
RLE	Régimen Laboral Especial

## Resumen

El trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la formalización laboral de las MYPES de La Libertad – 2019. El tipo de estudio utilizado es el no experimental, el diseño de estudio es correlacional causal transversal y el método de investigación aplicado fue el hipotético-deductivo. La muestra estuvo constituida por participantes, entre emprendedores y empresas de la MYPES del Distrito de Trujillo. Se consideró una muestra censal y se utilizó la técnica de encuesta con dos cuestionarios tipo escala Likert. Se tomó una muestra de personas para proceder con la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach y la respectiva validación de contenido mediante juicio de los expertos. Los resultados fueron presentados mediante tablas y figuras utilizando el programa Excel.

Se arribó a conclusiones a través de valores encontrados y se afirma que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la formalización laboral de las MYPES de La Libertad– 2019, en virtud del valor Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.558 con Sig. P = 0.000<0.01; Rho de Spearman = 0.697 (positiva moderada). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación. El nivel que predomina en la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, es el regular con un 46,67%, y el nivel que predomina en la formalización laboral, es el regular con un 53,33%.

Palabras Clave: Gestión, Programas Centro Integrado Formaliza Perú, Formalización Laboral.

## Abstract

The research work was carried out with the aim of determining the incidence of the Management of the Integrated Center Formalize Peru Program in the labor formalization of the MYPES in La Libertad - 2019. The type of study used is non-experimental, the study design is Cross-sectional causal correlation and the applied research method was hypothetical-deductive. The sample consisted of participants, among entrepreneurs and companies from the MYPES of the Trujillo District. A census sample was considered and the survey technique was used with two Likert scale questionnaires. A sample of people was taken to proceed with the reliability test with Cronbach's Alpha and the respective content validation through expert judgment. The results were presented by means of tables and figures using the Excel program.

Conclusions were reached through the values found and it is stated that the Management of the Integrated Center Program Formalizes Peru has a very significant impact on the labor formalization of the MYPES of La Libertad - 2019, by virtue of the Tau-b value of Kendall ( $\tau$ ) = 0.558 with Sig. P = 0.000 <0.01; Spearman's rho = 0.697 (moderate positive). Therefore, the research hypothesis is accepted. The level that predominates in the Management of the Integrated Center Program Formalizes Peru, is the regular one with 46.67%, and the level that predominates in the labor formalization, is the regular one with 53.33%.

Keywords: Management, Integrated Center Programs Formalize Peru, Labor Formalization.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente existen diferentes investigaciones referidas a la informalidad laboral y a las MYPE, así como muchos artículos y bibliografías que hacen referencia a estos temas tan importante en la agenda política del Estado Peruano. Cabe destacar que el presente trabajo de investigación abrirá camino para futuros estudios respecto a la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES, detalles suficientes para implementar una investigación con la finalidad sea de utilidad.

En el Perú, las micros y pequeñas empresas (MYPE) son unidades de producción compuesta por personas jurídicas y personas naturales, estas son diseñada para llevar a cabo actividades económicas. El marco legal que regula la MYPE se encuentra establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley de Impulso al Desarrollo Productivo y al Crecimiento Empresarial – D.S. N° 013–2013-PRODUCE y su reglamento se encuentra en el D.S. N° 008-2008-TR. En estas normas se indican los procesos de las organizaciones registradas de acuerdo a su nivel de ingresos anuales: para la microempresa se considera el rango de 0 hasta 150 UIT (S/. 645,000) y para las pequeñas empresas se considera el rango desde 150 hasta 1700 UIT (S/.7.310,000).

Las MYPES, en su gran mayoría, forman parte de sectores dinámicos que se ven involucrados en la informalidad laboral, generando la exclusión del acceso de los derechos y/o beneficios contemplados en la legislación laboral y la seguridad social de los colaboradores. Por ello, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en América Latina el índice de informalidad laboral en las MYPES es del 60.23%, siendo superior a la tasa que involucra a las empresas pertenecientes al régimen general, el mismo que se aproxima al 47%, entre todas las actividades económicas. Aunado a ello, según los registros de la OIT denominado: “Pequeñas empresas, grandes brechas”, brindan lugares de empleo a unos 127 millones de personas en América Latina.

La OIT enfatiza una publicación en sus publicaciones que enfatiza la necesidad de ubicar los mecanismos para formalizar las actividades laborales de las micros y pequeñas empresas para reducir la informalidad, y una estrategia integral y

sostenible para tratar La importancia de los desafíos debe combinarse. Medidas administrativas, fiscales, laborales, de seguridad social y de promoción de la producción. Además, ilustra varias acciones que pueden verse como simplificación de procedimientos, ajuste de impuestos, mejorar la disposición de hacer respetar las regulaciones, formalización de incentivos, campañas de sensibilización y mejora de los sistemas de inspección. Sugirió las medidas a implementar.

La escala de crecimiento que ha tenido el Perú en estos últimos años ha generado una reducción en los índices de la informalidad, pasando del 80% a 72,7%, según el Observatorio de la Formalización Laboral del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; pese a ello, el Perú continúa ubicándose entre los que registran un índice elevado de empleo informal, afectando a 12.4 millones de trabajadores. En ese sentido, según Panorámica (2019), comparándonos con nuestros vecinos de la región, el Perú supera a Paraguay (64%), México (56%), Colombia (55%), Brasil (42%), Argentina (35%), Chile (30%) y Uruguay (25%).

La Estrategia del Sector de Formalización de la Fuerza “Laboral 2018 - 2021 aprobada por la Resolución Ministerial N ° 071-2018-TR”, no es muy antigua, fue publicada en el diario el Peruano el 07 de marzo de 2018, dio las primeras luces para la implementación de centros integrados que promuevan, simplifiquen y faciliten los trámites para la formalización laboral como resultado de la ejecución de las actuaciones del Estado peruano frente a la informalidad laboral concebido según dicha norma como un problema estructural que impacta negativamente en la productividad empresarial generando la omisión al camino del amparo de la legislación laboral de las personas que trabajan informalmente.

El Diario PERÚ 21 publicó el 02 de junio del 2014 un artículo periodístico en el que resaltaba lo comentado por la Sociedad de Comercio Exterior - Comex Perú (Redacción Perú 21, 2014), afirmando que: “ Aunque MYPES son parte de un sector vibrante de la economía, no han utilizado el potencial para incluirse en los sectores formales. El sindicato agregó que esto refleja la poca cultura institucional en las prácticas corporativas y además la dificultad de formalización”.

Asimismo, la publicación hace mención a la producción nacional y al tamaño de las MYPES, en cuanto a la primera señala que: “MYPES representa el 13,6% de la producción total del país”. Del mismo modo, reconoce que 5,1 millones de micro y pequeñas empresas se encuentran principalmente en zonas urbanas. (con un 89.3%) de la ciudad significando una disminución del 8% con relación a lo asentado en el año 2012. En cuanto al segundo manifestó que las ventas anuales aunado a la distribución de la fuerza laboral abarca un 99.9% por cada microempresa.

Se debe precisar que la informalidad laboral se desarrolla en dos ámbitos: sector formal e informal, entendiéndose por el primero, a aquella informalidad laboral que comprende a las emprendedores, personas naturales con negocio o empresas que cuentan con RUC y no ingresan a sus trabajadores en la planilla electrónica de la SUNAT; y por el segundo, a aquella informalidad laboral que incluye a emprendedores, personas naturales con negocio o empresas que no cuentan con RUC registrado ante la SUNAT.

De esta manera, en la región La Libertad, durante el año 2019 se alcanzó la tasa del 72.8% de informalidad laboral, generando 740,566 empleos informales, según el reporte extraído del Observatorio de la Formalización Laboral del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en donde el 56.4% se concentra en el sector informal y el 15.9%, en el sector formal. Ello evidencia la complejidad del problema, la misma que afecta gravemente la economía en esta región, pues al compararnos con otras regiones del Perú, La Libertad se ubica por detrás de Arequipa (66.2%), Moquegua (65.4%), Ica (61.4%), Lima (60.2%) y la provincia constitucional del Callao (57.8%).

Frente a esta problemática, el Gobierno del Perú adoptó diversos mecanismos con la finalidad de reducir la informalidad empresarial y laboral, entre los que encontramos: a) El Programa Nacional “Tu Empresa” adscrito al Ministerio de la Producción, encargado de brindar facilidades para la formalización mediante el asesoramiento, reservas de nombre, actos constitutivos y digitalización gratuita, logrando alcanzar en el año 2019, un total de 2,081 personas atendidas en la región La Libertad; b) Considerando que 84.2% de las organizaciones son informales pues no se encontraban registradas como personas jurídicas o

naturales, además evidenció que el 72.7% de estas unidades no tienen un debido registro de los colaboradores afiliados algún sistema de pensiones, lo antes manifestado según el estudio realizada por Lynch (2017). Lo que significaba que para dicha institución la informalidad se relaciona con 3 características fundamentales: el poco registro jurídico, el poco de registro de ventas y la poca afiliación al sistema de pensiones. Vásquez (2016) en su investigación argumentó que “según el diagnóstico elaborado el panorama es más preocupante debido que un 47.41%, según datos ofrecidos por Comex Perú, de la población económicamente activa (PEA) del país” (p. 3). Frente a ello SUNAT aplico tasas reducidas conforme al Decreto Legislativo N° 1269, que crea el régimen MYPE tributario del impuesto a la renta, a través del cual las MYPES tributan según las ganancias obtenidas durante un determinado periodo fiscal, obteniendo en el año 2019, una recaudación de 491 mil millones de soles, a nivel nacional y; c) Régimen especial laboral, a través del Registro de la Micro y Pequeña Empresa – REMYPE, regulado por el D.S. N° 013-2013-PRODUCE, reduciéndose los costos laborales en el reconocimiento de beneficios laborales de sus trabajadores dependientes; así como, descuentos de multas en el desarrollo de procedimientos inspectivos, alcanzando 152 empresas inscritas en el REMYPE en la región La Libertad durante el 2019, a través del Centro Integrado Formaliza Perú (CIFP).

De ahí la importancia de la creación de un programa estatal encargado de la formalización de las MYPES, como una lucha para frenar la informalidad y una oportunidad de concretizar el proceso de formalización. Precisamente, con fecha 28 de junio del 2018, a través de la Resolución Ministerial N° 169-2018-TR, El Centro Integral Formaliza Perú fue establecido para promover el ingreso y la persistencia del empleo formal mediante la obtención de servicios de orientación, capacitación y asistencia técnica relacionados con el empleo forma., brindándose, adicionalmente, un acompañamiento al emprendedor a fin de facilitarle los trámites en la ruta de la formalización.

Pues bien, según el Observatorio de la Formalización Laboral la tasa de crecimiento de los asalariados privados formales (micro y pequeñas empresas) en el territorio Peruano por parte del Ministerio de Trabajo y Promoción del

Empleo (MINTRA, 2020) empieza a partir del año 2015 siendo en el mes de abril la mayor tasa de crecimiento de 5.2%, posteriormente en los años 2016 y 2017 la tasa de crecimiento descendió a un 2.7% en los meses de Junio y Diciembre respectivamente, en esos años se pudo observar un promedio de 0% a 3% llegando a un declive en el crecimiento de -3.1% en el mes de marzo 2017. Ésta información es importante porque permitió diferenciar a partir del 2018, fecha en la que se creó al Programa Centro Integrado Formaliza Perú, hasta diciembre de 2019 si influyó o fue determinante para formalizar a la mayoría de microempresas y pequeñas empresas existentes en el Perú, así se observó que desde enero 2018 a diciembre 2019 existió un crecimiento de un 4,2% a un 6.6% respectivamente de los asalariados privados formales, siendo el 8.9% el mayor crecimiento en marzo de 2018 luego de ello el crecimiento declinó a un promedio de 5% a 7%, a pesar de la declinación, fue mejor que en años anteriores.

Posteriormente, en octubre del 2018, el Centro Integrado Formaliza Perú se instauró como proyecto piloto en la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de La Libertad, siendo ésta la primera región en implementar dicho Centro, enfocando principalmente sus actividades en la difusión de los servicios que se ofrecían a través de éste, con el apoyo de tres gestores. Del mismo modo, del Observatorio de la Formalización Laboral que forma parte del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo MINTRA (2020) en el departamento de La Libertad la tasa de crecimiento de los asalariados privados formales (microempresas y pequeñas empresas) surge también desde el año 2015, año en el que evidenció una menor tasa de 2,6% en noviembre y una mayor tasa de 8.7 % en el mes de diciembre; en el siguiente año se obtuvo un crecimiento más regular en los meses de febrero (7.33%), marzo (7.4%) y abril (7.3%), sin embargo su mayor tasa de crecimiento se encuentra en el mes de diciembre con un 11,0%; luego, en el año 2017 se observó una notable desaceleración en la tasa de crecimiento con porcentajes de 0,2% (febrero); -15,6% (marzo); - 7,8% (abril); -7,9 % (mayo); -7,6% (junio); -6,4% (julio); -8,9% (agosto); y a partir de setiembre a noviembre empezó a ascender en 4.8%, 7.2% y 8.4%; no obstante en diciembre volvió a decaer en 5,3%. Información que nos permitió demostrar que a partir del 2018 (año en el que se creó el Programa Formaliza Perú) la tasa de crecimiento ha ido mejorando y se ha mantenido en un promedio regular, de esa



manera el mayor mes de crecimiento de enero de 2018 a diciembre 2019, fue en el mes de marzo 2018 con un 31,4%, luego un 27,0% en agosto del mismo año, posteriormente un 10.2% en enero y un 9,8% en octubre del 2019, siendo el mes más bajo marzo con -7,3%, de ahí el crecimiento en el mismo año ha sido bastante regular en los meses de julio (7.2%), agosto (7.3%), setiembre (8.6%), octubre (9.8%) y noviembre (8.7%) luego bajó en el mes de diciembre (6.9%).

En La Libertad, durante el año 2019, se logró atender a 9,480 personas entre emprendedores y trabajadores de la región, considerando los siguientes campos: 1,182 personas atendidas en la oficina ubicada en la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo; 4,251 personas atendidas a través de visitas de campo; 1,450 personas atendidas a través de la instalación de módulos itinerantes; 2,207 personas atendidas a través de talleres, 152 personas naturales con negocio u empresas inscritas en el REMYPE; y 238 conductores de empresas o trabajadores inscritos en la planilla electrónica de la SUNAT. Cabe destacar que estos logros se alcanzaron sin que el servicio brindado por el Centro Integrado Formaliza Perú se considere como una actividad operativa dentro del Plan Operativo Institucional (POI) del Gobierno Regional de La Libertad para el año 2019, realizando la gestión desarrollada y generando un impacto positivo en la formalización laboral de los emprendedores en la región, hecho que será demostrado en el desarrollo de la presente investigación.

Este programa estatal Formaliza Perú y como su gestión ha logrado aumentar la formalización laboral es la motivación principal de este trabajo, más aún al saber que las microempresas y las pequeñas empresas son una parte altamente notable no solo por el “apoyo a la generación de trabajo sino también a la contribución económica que se puede dar” Centrum Católica (2013). De todo lo acontecido con anterioridad fue pertinente y necesario determinar el problema de la investigación ¿De qué manera la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide en la formalización laboral de las MYPES de La Libertad 2019? La identificación de esta incidencia se basa en la necesidad de resaltar la situación de las MYPES de La Libertad durante el año 2019 con respecto a la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú referente a la Formalización Laboral implementada en la misma, con el fin de identificar los

aspectos fundamentales a ser corregidos mediante la orientación, capacitación y asistencia técnica, buscando generar de manera oportuna la formalización laboral y automáticamente la mejorar la condición de vida de los trabajadores.

Es necesario desarrollar el presente trabajo de investigación en atención al análisis e identificación de MYPES en La Libertad con predominancia a la informalidad laboral, muchos emprendedores, empleadores y trabajadores aún no han sido capacitados, ni informados de las normas legales que les ayudaría a tener en pie sus propuestas de ser formales; en su mayoría albergan la idea que los beneficios sociales son gastos y mucho de ellos aún piensan que pagar una multa administrativa es más barato que brindar beneficios laborales a sus trabajadores. A sabiendas de la existencia de la Gestión realizada por el Programa Centro Integrado Formaliza Perú y sus múltiples beneficios como la afiliación al REMYPE muchas de las personas jurídicas han tomado la decisión de apuntar hacia la formalidad laboral beneficiando a sus trabajadores y familias a un seguro social.

De ahí que el presente trabajo justifique su investigación en cinco aspectos fundamentales: i) el valor teórico, desde el punto de la Modernización de la Gestión Pública, la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú recibe la importancia debida pues permite fomentar y simplificar el ingreso y continuidad en la formalizar el trabajo proporcionando orientación y orientación gratuitas, capacitación, educación y asistencia técnica, cerrando así las brechas existentes y promoviendo el trabajo forma con acercamiento a los derechos laborales buscando una seguridad social obteniendo una mejora o un progreso en el sistema productivo y permanente y uniforme de nuestra economía; ii) utilidad metodológica, la averiguación e indagación permitió obtener información organizada y/o estructurada: la utilización de los instrumentos proporcionó datos e información que se validó y determinó su viabilidad, siendo de provecho y soporte para posteriores investigaciones; iii) implicancias prácticas, los resultados y conclusiones de la presente investigación servirán de utilidad a numerosas personas, desde emprendedores, empresarios, trabajadores hasta las autoridades y funcionarios públicos quienes podrán ver como opción de mejora la implementación y utilización de la Gestión del Programa Centro

Integrado Formaliza Perú; iv) conveniencia, resulta oportuno el propósito de la investigación en el marco de la Modernización de la Gestión Pública debido al fomento de trabajos formales encaminando a los derechos de los trabajadores y buscando una seguridad social, alcanzando un progreso productivo y continuado de la riqueza económica, y v) relevancia social, se concentra la identificación de los aspectos fundamentales que impidan el desarrollo armonioso de la formalización laboral para corregirlos mediante la orientación, capacitación y asistencia técnica consiguiendo oportunamente la formalización laboral y ganando mejores condiciones de vida para los trabajadores.

Por último, como hipótesis general se especificó: Hi La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en las Formalizaciones Laborales de las MYPES en la Libertad 2019, y como hipótesis específicas: H1 La dimensión disponibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, H2 La dimensión accesibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, H3 La dimensión aceptabilidad y adaptabilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, H4 La dimensión calidad de servicio de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, H5 La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión condición situacional de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, H6 La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión naturaleza económica de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, H7 La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide de forma significativa en la dimensión acceso a la información de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, H8 La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.

Finalmente, la presente investigación plantea como objetivo general determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019 y como objetivos específicos de diagnóstico: O1 Identificar los niveles de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y sus dimensiones: disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad y calidad de servicio, en la Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad 2019; O2 Identificar los niveles de la Formalización Laboral y sus dimensiones: condición situacional, naturaleza económica, acceso a la información y así cumplir con las normas socio laborales de las MYPES en La Libertad 2019. Así también, entre sus objetivos de contrastación se tiene: O3 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en cuanto a la dimensión disponibilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, O4 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en cuanto a la dimensión accesibilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, O5 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en cuanto a la dimensión calidad de servicio en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, O6 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en cuanto a la dimensión aceptabilidad y adaptabilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, O7 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de la dimensión condición de las MYPES en La Libertad 2019, O8 Determinar incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de la dimensión naturaleza económica de las MYPES en La Libertad 2019, O9 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de la dimensión acceso a la información de las MYPES en La Libertad 2019, O10 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral de las MYPES en La Libertad 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se ubicaron los siguientes estudios previos relacionados con presente investigación David, Moreno, y Gavilanes (2019) en su tesis rotulada “*Alternativas de Solución Para La Formalización del Empleo en la Ciudad de Pasto. 2019 – 2025*” Pasto, utilizó el método mixto, cuantitativo y cualitativo, con un enfoque explicativo, documental y propositivo, entre sus conclusiones se destaca que la formalización del empleo incorpora un cambio en aspectos estructurales, una de ellas es el supuesto sobre las actividades económicas que están destinadas a un género, a ello debe sumarse la alta flexibilidad laboral provenientes de años de reformas que legalizan el subempleo, el pago por debajo del salario mínimo, etc., y además debe tenerse en cuenta lo atractivo de la informalidad (como ingresos altos, evasiones de impuestos; entre otras), así también se concluye que para mejorar la calidad del empleo en Pasto las diferentes instituciones deben trabajar articuladamente con los actores del mercado laboral para generar alianzas estratégicas que permitan lograr acuerdos, con el propósito de contribuir a las medidas para la disminución de algunas brechas a las que se enfrenta hoy en día los oferentes para acceder al mercado laboral formal (como los bajos niveles de escolaridad, experiencia laboral, sexo), que además si bien perciben de alguna manera ingresos más del 50% de la población pastusa se encuentra en la informalidad. Finalmente concluyeron que el empleo se ha convertido en un fenómeno difícil de controlar puesto que no debe entenderse únicamente como una variable económica que mide el desempeño del crecimiento o económico, en particular el empleo (o desempleo) afecta paralelamente variables de carácter social.

La presente investigación ayudara a plantear correctamente nuestros indicadores con la finalidad de tener datos óptimos. Además, nos permitirá entender con mayor claridad la denominación problema estructural y su relación con la formalización laboral, así también deja en evidencia que las alianzas, estrategias y acuerdos por parte de un trabajo articulado de los diferentes actores institucionales, procura disminuir la brecha social.

Aponte, Arnedo y Castellanos (2019) en su tesis “*La Incidencia de la Informalidad Laboral en el Sistema General de Pensiones en Colombia*” Bogotá - Colombia,

utilizó el método mixto, es decir cualitativo y cuantitativo, entre sus conclusiones se advierte que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE identificó a la informalidad como causante de la baja cobertura al Sistema General de Pensiones al señalar:

“Un gran porcentaje de trabajadores paga si llega a pagar sus aportes de pensiones Alrededor de un tercio de los trabajadores pagan pensiones activamente. La informalidad también impone castigos desproporcionados a los más desfavorecidos. Solo el 30% más rico de los hombres y el 10% más rico de las mujeres pagan suficientes pensiones. El 10% con el ingreso más bajo dona un promedio de cinco semanas al año; por lo tanto, no pueden cumplir el requisito de 1.300 semanas en su vida laboral normal”.

De lo que concluye que en Colombia el Sistema General de Pensiones no llega a cumplir con las necesidades y expectativas de los afiliados evidenciando la gran brecha social y económica que caracteriza la economía colombiana.

Así también, Aponte et al. (2019) en su investigación concluyeron que el Sistema de protección para la vejez (Ley 1151 de 2007 sobre Beneficios Especiales Periódicos Solidarios (BEPS) administrado por Colpensiones (administradora colombiana de pensiones) permite que de manera flexible y voluntaria los colombianos que se encuentren en informalidad y cuyos ingresos no alcancen para hacer el aporte puedan a través de un ahorro periódico garantizar una vejez tranquila con el incentivo del Gobierno Nacional entregando un subsidio de manera proporcional al ahorro realizado.

Del mismo modo, Aponte et al. (2019) concluyeron que la informalidad (por su alto índice) ha incidido de manera negativa con consecuencias nefastas tal es el caso de la poca densidad de aportes al Sistema General de Pensiones (es decir, no permite que los fondos necesarios lleguen al sistema) que conlleva a un desfinanciamiento (déficit fiscal en el sistema pensional colombiano). Así pues, coligieron que la informalidad es un problema de tipo social y económico, siendo para el mercado laboral de Colombia la mayor problemática por ello promueve la educación de calidad con miras a que las nuevas generaciones puedan

acceder de forma efectiva a un empleo de calidad es decir al cumplimiento de los requisitos legales establecidos por la legislación colombiana.

Asimismo, y de manera fundamental Aponte et al. (2019) entre otras de sus conclusiones, establecieron la importancia de implementar políticas activas de trabajo que impliquen oferta de servicios para garantizar la estabilidad en el empleo (permanencia), unidas al incentivo de activar políticas públicas enfocadas al empresario tendientes a promover la inversión económica y la oferta de empleos en condiciones legales recibiendo como contraprestación beneficios tributarios y facilidad de acceso a préstamos económicos por entidades financieras.

La presente investigación ayudó a formular el marco teórico del estudio a base de teorías que cita en su investigación referida a la incidencia de la informalidad laboral; estableciendo la necesidad de implementación de estrategias integrales, que generen beneficios tangibles para mejorar el empleo, y no perjudicar los servicios que se financian con sus aportes, como es el régimen de pensiones público y privado.

Bermúdez, Silva, y Chacón (2017) en su tesis titulada *“Incidencia de la Informalidad Laboral en la Productividad Laboral de Nicaragua (2001-2015)”* utilizó el método hipotético-deductivo. Entre sus conclusiones se destacó que la educación es una variable notable y significativa para reducir la informalidad laboral, además consideró que existe una relación negativa entre la inversión fija de cada trabajador empleado, el aumento de la carga tributaria relacionada con el PIB y el empleo informal. También concluyeron que las políticas fiscales preferenciales (como la imposición progresiva y los métodos de afiliación no tradicionales) y la simplificación de las normas legislativas para simplificar los procedimientos pueden reducir la tasa informala.

La presente investigación permitió consolidar nuestro estudio al señalar también que la educación es un factor sustancial en la reducción de la informalidad laboral y que es un mecanismo de oportunidad que tiene el Estado para bajar los altos índices de informalidad laboral, mecanismo que debe ser utilizado en los programas de formalización laboral. Del mismo modo, nos reveló que el aumento

de impuestos tiene una relación negativa no sólo con la inversión fija de cada trabajador en actividad ya que debilita el ingreso económico del Estado, sino también con la informalidad laboral, tema tributario que debe ser incorporado en los talleres de los programas de formalización laboral.

Por otro lado, en el plano nacional Castillo y Villafane (2019) en su tesis *“La importancia de la formalización de las MYPES para su acceso a los créditos financieros del sector textil en Lima Metropolitana, durante el año 2017”* utilizó el método cuantitativo y entre sus conclusiones señalaba que la formalización de las MYPES es significativo en relación al acercamiento de créditos financieros, pues la solvencia que generan los créditos permiten la amplificación del capital y una mayor rentabilidad a la inversión.

Así también concluyeron que los comportamientos financieros de las MYPES formalizadas responden a un desarrollo de financiamiento y criterio de políticas crediticias de aprobación satisfactoria relacionada a criterios y/o valoraciones de evaluación y metodologías.

En la presente investigación nos ayudó a formular nuestro segundo objetivo los índices de informalidad laboral de las MYPES.

Melgarejo (2018) en su tesis *“Políticas públicas y formalización de las MYPES en el distrito de Los Olivos, Lima, 2017”* utilizó un enfoque cuantitativo, aplicó el método hipotético deductivo y entre sus conclusiones se indicó la relación sustancial entre la Formalización laboral de MYPES, ciudad de Lima, y políticas públicas adaptadas a las normas y procedimientos, políticas públicas para mejorar la competitividad y medidas de incentivos en el distrito de Los Olivos.

La presente investigación sirvió de ayuda para el marco teórico de la segunda variable la formalización de la MYPES.

Beltran y Ramos (2016) en su tesis *“Influencia de Beneficios Laborales en la Formalización de las Micro y Pequeñas Empresas en la Ciudad de Puno, 2014 – 2015”* utilizó el método descriptivo y explicativo, diseño no experimental-transversal, entre sus conclusiones destacó como característica de la formalización y del gozo de los beneficios laborales a la inscripción en el REMYPE por parte de la ciudad de Puno.



Asimismo, concluyeron que el sistema laboral de las empresas recientemente establecidas en Puno es promedio. Finalmente, señalaron que el Ministerio de Producción no desempeñó su papel en proporcionar datos informativos y motivar a los empresarios para promover la formalización, señalando la falta de coordinación interna.

La presente investigación ayudo a plasmar nuestra hipótesis. Y a considerar como causa de la informalidad laboral la mala calidad del Seguro Integral de Salud.

Hilasaca y Palacios (2018) en su monografía titulada *La Cultura Tributaria y el Nacimiento de la Informalidad* afirmaron que:

“La disminución de la informalidad generara diversas medidas que el estado puede tomar. Observe a nuestros vecinos, también sufren las mismas condiciones económicas y sociales, incluidos los puntos de referencia que pueden servir como nuestros objetivos deseados” (p. 10, 11)

Entre sus conclusiones se destacan que la informalidad empresarial conformado en su mayoría por MYPES en el Perú tiene como principal causa del sector los altos costos de la formalización que impiden a las empresas informales acogerse a la formalidad, seguidamente, pudieron determinar una influencia significativa con la cultura criolla y con ello la decisión a ser informal. Aunado a ello, indicaron El papel del estado antes de la formalización, pues la informalidad Como señalaron, el 72,6% de la población económicamente activa, sostuvieron que frente a la informalidad el Estado cuenta con las herramientas para la formalización como por ejemplo “Formalizate Ahora”.

La investigación ayudó a demostrar que el programa Formalizate Ahora es una herramienta de acción que tiene el Estado para lograr la formalización laboral y que de alguna manera incide significativamente en dicha formalización, por lo que nos ayudó a plasmar la hipótesis del presente estudio.

En el plano regional Cueva (2018) en su investigación *“La Formalización Laboral y su Efecto en la Situación Económica y Financiera de la Empresa OT&SA Promotora Inmobiliaria S.A.C, año 2017”* utilizó tipo descriptivo no experimental, y como instrumento de recojo de información utilizó la entrevista y la encuesta,

entre sus conclusiones se destaca el efecto positivo de la formalización laboral, por un lado, el ahorro en multas e impuesto a la renta y por el otro, el aumento de la producción y el mejoramiento de la rentabilidad (en la reducción de la base imponible), lo que mejoraría la liquidez económica de la empresa siendo más accesible a los créditos para la realización de proyectos.

El estudio permite demostrar que la Formalización Laboral es la búsqueda social y económica más importante frente a los créditos financieros y por ende al flujo económico positivo de una empresa, de esa manera muestra la importancia no sólo para el Estado sino también para la propia empresa lo que demostraría la significativa relevancia de la gestión del programa Centro Integrado Formaliza Perú.

Cortez (2011) en su investigación “La Aplicación de los Procesos de Formalización de las MYPES como Política Laboral de Gobierno y su incidencia en la Generación de Empleo en la Ciudad de Trujillo” utilizó un diseño de investigación descriptivo-explicativo y entre sus conclusiones señalaron que formalizar a las Mypes implicaría el reconocimiento por parte del sistema a la legitimidad lo que permitiría surgimiento y competitividad, además la formalización de Mypes permitiría la migración de sus trabajadores de la marginalidad laboral a la accesibilidad de derechos laborales (específicamente, salud).

Asimismo Cortez (2011) concluyó en la incidencia desfavorable en la implementación de los procedimientos de promoción y formalización de las Mypes por la inexistencia de un marco laboral preciso, en ese sentido las causas de la informalidad se encuentran relacionadas a la existencia de un Sistemas de protección insuficientes, falta de marcos precisos, burocracia excesiva y poco acceso a la información del mercado.

Y finalmente Cortez (2011) concluyó Como método alternativo para apoyar la formalización de Mypes, existe una política integral de desarrollo que adopta medidas de simplificación administrativa en la gestión pública, con una actitud positiva, conveniente y promotora.

La presente investigación nos permitirá revisar y complementar el bagaje normativo laboral relacionado a la formalización laboral y determinar si el Estado Peruano se alinea a una política integral y verificar la eficiencia de los diferentes programas anteriores para compararlos y determinar la adecuada Gestión del programa centro integrado llamado Formaliza Perú.

Mendoza (2015) en su investigación “El trabajo informal y su relación con el desempeño de MYPES en el rubro de restaurantes de la localidad. En 2015, San Nicolás utilizó un estudio de correlación, un diseño no experimental. En su conclusión, el 58% de los trabajadores informales y el 42% de los trabajadores formales se destacan; en comparación con los trabajadores formales, los trabajadores formales tienen un mayor rendimiento laboral, y existe una relación directa e importante entre los trabajadores informales. Informalidad del trabajo, escala, desempeño funcional y características personales de los trabajadores” de las Mypes de dicho sector.

La presente investigación nos permitió identificar y contrastar nuestras dimensiones las cuales darían lugar a la formación del objetivo general y los específicos.

Por otro lado, es importante poner de conocimiento las teorías que nos permitirá ahondar en nuestra variable independiente. En esa línea, la teoría tradicional de la Administración descrita en la Revista científica "Perspectivas futuras" de la Universidad Nacional de Misiones, Argentina (2018) centró la definición en lo siguiente:

“El sistema o formas y disposición de las muchas secciones o personas que pertenecen a una empresa para asegurar la eficacia de todos los involucrados se dirige a una responsabilidad compartida con los subordinados” (p.8)

La eficiencia administrativa y la generación de utilidades para la empresa son palabras claves dentro de ésta teoría. Henry Fayol creador de la teoría consideró cinco componentes claves de la función administrativa: la planificación, organización, dirección, coordinación y control. La propuesta de Fayol es y será un modelo a seguir por generaciones, de ahí que permitirá identificar la forma

correcta de la articulación de las empresas y de los entes públicos de acuerdo a su funcionalidad para operativizar la institución.

De la misma forma, una de las teorías importantes que permiten dar soporte a la investigación es la teoría de la Administración Pública estudiada por Galindo (2000) explica que:

“Es una ciencia de naturaleza social. Se desarrolla su propia ciencia para cumplir con los proyectos, planes, planes y deseos formulados por la ciencia política, y la implementa dentro del alcance de las funciones administrativas a través de acciones legales. Los materiales y materiales que satisfacen las necesidades de la comunidad a través de los servicios públicos, poderes, tareas, tareas o tareas que corresponden a los poderes de la agencia de aplicación garantizada por la ley”

Ello permitirá identificar que el accionar de todos los gobiernos subnacionales se encuentran orientados a brindar servicios de calidad que permitan lograr los resultados identificados que respondan al desarrollo territorial, resultados que satisfagan las necesidades de la comunidad.

Jiménez (2018) en su investigación “Caracterización del Modelo de Gestión del Programa Mujeres Jefas de Hogar del Servicio Nacional (SERNAMEG) entre los años 2014-2017 y su contribución al pilar de la autonomía económica de las mujeres desde el enfoque de derechos” hizo referencia a la teoría Neo-taylorista quien plantó que es imposible un grado óptimo de eficiencia en la administración pública si no se tiene un sistema de gestión adecuado, de ahí el modelo de la Reinversión del Gobierno como un apropiado sistema de gestión pública que requeriría una transformación fundamental de los sistemas públicos. Así tiende a reorientar la forma de organización de las instituciones y sistemas públicos que permitan producir mejoras en su eficacia, eficiencia y adaptabilidad a los cambios que se demandan, a través la implementación de algunas propuestas como la separación entre política y gestión, entre otros.

De igual importancia García (2007) en su publicación “La nueva gestión pública: evolución y tendencias” conceptualizó a la nueva gestión pública desde lo señalado por Leeuw:

“La gestión pública destaca la implementación de las teorías económicas, eficiencia y efectividad en organizaciones gubernamentales y medios políticos y sus planes, y se esfuerza por lograr una calidad general en la provisión de servicios, todo lo cual reduce la inversión. Preste atención a las prescripciones, estándares y recomendaciones del programa”

En ese sentido, permite dar soporte a la presente investigación ya que enfatiza que las organizaciones gubernamentales a través de los términos de eficacia y eficiencia, deben velar por la prestación de servicios de manera oportuna y de calidad, entendida en esta investigación como el logro de resultados necesarios alcanzar a través de la correcta implementación de las funciones de cada sistema administrativo y el accionar de la institución.

La investigación se centra en la Gestión de un programa centro integrado llamado Formaliza Perú y su incidencia en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad para ello es importante determinar las políticas públicas nacionales y como consecuencia de ello los programas que en los últimos años el Perú ha adoptado en la formalización laboral.

Así pues Gamero y Carrasco (s.f.) en su investigación rotulada *Trabajo Informal y políticas de protección social* “Fortaleciendo la voz de los trabajadores informales en las decisiones de política social en América Latina” del Proyecto WIEGO -CIES Perú dió a conocer las políticas laborales y de empleo antes y después del año 2000, *con posterioridad al año 2000* las políticas públicas estuvieron enfocadas al sector informal de la economía poniendo énfasis en el microcrédito, los programas y las políticas se acentuaron en:

“La consulta juega un papel fundamental en la formulación de políticas integrales e inclusivas” (p. 87).

En este caso, a medida que el método cambió y surgió como ejemplo de trabajo decente, el sector de microempresas del país ha sufrido cambios institucionales, por lo que debemos cambiar el nombre del Ministerio de Trabajo y Promoción Social por Promoción del Trabajo. Por lo tanto, la mejora de la capacidad está estrechamente relacionada con el tema del empleo.

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN (2020) refiere que:

“Las estartegias que brinda el Estado estan orientasdas al bienestar de las personas junto con un desarrollo sostenible y esto va de la mano con la fuerza politicas y de los partidos politicas”.

Del mismo modo, señaló que el "Acuerdo Nacional" consta de 35 La "política nacional" se divide en cuatro criterios: "1) Democracia y derecho interno; 2) Justicia y justicia social; 3) Competitividad nacional; 4) Eficiencia, transparencia y descentralización".

El acuerdo nacional CEPLAN (2020) establece como segundo objetivo la Equidad y la Justicia Social y dentro de ésta alberga el 14. Trabajo digno a la produccion (vigente desde 22 julio 2002 hasta la actualidad), en este ambito como uno de los tantos objetivos del Estado se lee:

“... (b) Genera indices que promueve normas de formalizacion del empleo digno y resguarda la integridad de los trbajadores; ... (d) Establance normas y decretos que resguardan la integridad de los trabajdotres en promocion de la productividad y desarrollo sostenible a base de criterios empresariales; (e) genera un regimen laboral transitorio acorde a las exigencias de las micro y pequeñas empresas; (f) ayuda y resguarda a las pequeñas empresas y genera lianeamientos de promocion de empleo; (g) genera un desarrollo en de capacitaciones laborales y que genere capacidades laborales que son desarrolladas por las economias locales u regionales”

Y así continúa una larga lista que apuntan a la formalidad laboral para Mejore la formacion laboral, los ingresos y son apropiadas, y obtenga seguridad social lo que genera un aumento en la calidad de vida.

Como consecuencia se aprobó la Formalización Laboral “2018 - 2021” la cual tiene como causa principal la informalidad laboral y su impacto negativo en la productividad empresarial, en esta estrategia se puede visualizar como objetivo específico la generación de condiciones que dinamicen el ciclo laboral formal y como estrategias, entre tantos, el diseño e implementación de mecanismos que dinamicen el ciclo laboral formal y/o incentiven el tránsito a la formalización laboral y como línea de acción, entre una de ellas, la implementación de centros

integrados que promuevan, simplifiquen y/o faciliten los trámites para la formalización laboral.

En ese sentido, actualmente a cargo del Centro Integral de Formalización del Perú está ubicado en el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. En términos de disponibilidad, su público objetivo son personas físicas con empresas o empresas, empresarios y empleadores nacionales; su objetivo es promover y promover la entrada y la persistencia.

En cuanto a la accesibilidad se encuentran los servicios gratuitos que brinda el Centro Integrado Formaliza Perú como la orientación, capacitación y asistencia técnica los cuales están enfocados en: a) el asesoramiento público contribuye a la formalización laboral, b) se orienta en los trámites de formalización c) orientación en el tipo de constitución tanto como persona natural y jurídica, d) asesoramiento tanto de clave sol, Ruc y elección del Régimen tributario, e) gestionar licencia y funcionamiento, f) realizar el registro en el REMYPE, g) cómo gestionar las planillas electrónicas, y h) protocolos de seguridad laborales.

La aceptabilidad y adaptabilidad se presentan en los talleres de formalización que forman parte del plan institucional y que fueron realizados desde el año 2018 entre los temas se encuentran relacionados al registro de REMYPE, constitución de empresa, regímenes tributarios, derechos laborales en la MYPE y seguridad y salud en el trabajo en la MYPE.

Del mismo modo en cuanto a la aceptabilidad y adaptabilidad se ha sumado criterios y en esfuerzo de programas como “Formízate Ahora” debido que se generó a nivel nacional de formalización laboral con el fin de resguardar la integridad de los trabajadores además se brinda una debida asesoría a las empresas, además de EsSalud, SUNAFIL, OSCE, ONP, INDECOPI, SBS y Cajas de, el Ministerio de Producción, el Servicio de Registro Público del Estado (SUNARP), la Administración Estatal de Impuestos (SUNAT), el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, y el ahorro y crédito del gobierno local.

Estas entidades realizaron asistencia técnica enfocada en los procedimientos, de capacitación en beneficio tributarios y autorización por parte de las municipalidades.

Además en cuanto a la calidad del servicio éste programa ha elaborado una secuencia de procesos para la formalización y beneficios para los trabajadores y empleados.

En cuanto a la condición situacional de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad a partir del 2018 (año en el que se instauró el Programa Centro Integrado Formaliza Perú) la tasa de crecimiento ha ido mejorando y se ha mantenido en un promedio regular, de esa manera el mayor mes de crecimiento de enero de 2018 a diciembre 2019 fue en el mes de marzo 2018 con un 31,4%, luego un 27,0% en agosto del mismo año, posteriormente un 10.2% en enero y un 9,8% en octubre del 2019, siendo el mes más bajo marzo con -7,3%, de ahí el crecimiento en el mismo año ha sido bastante regular en los meses de julio (7.2%), agosto (7.3%), setiembre (8.6%), octubre (9.8%) y noviembre (8.7%) luego bajó en el mes de diciembre (6.9%). El régimen laboral especial.

En cuanto a la naturaleza económica de la Formalización Laboral de las MYPES resulta indudable que el desarrollo formal de las empresas dentro del engranaje de la economía nacional resulta de vital importancia no sólo porque aporta a mejorar los niveles de empleo, sino que genera ingresos y aporta a mejorar los niveles de pobreza por estratos económicos.

El acceso a la información constituye una dificultad para tomar conocimiento por las MYPES de las normas legales que los beneficia, así como los derechos y obligaciones provenientes de la fiscalización laboral y sobre los procesos de formalización establecidos como mecanismo de reducción de la informalidad; el acceso a la información constituye un obstáculo para la alcanzar la formalización. En ese sentido, la información debe ser diferenciada de las diferentes entidades estatales titulares de las facultades específicas como SUNAT, SUNARP, RENIEC, ETC, para la creación de programas de acercamiento a la información o programas amigables fácilmente entendible teniendo en cuenta la composición socioeconómico de las MYPES.

Cumplimiento de la legislación socio laboral (beneficios sociales y formalización de la relación laboral) se produce como se indicó en los dos planos en la formalización de las MYPES sino en la instauración de las relaciones de empleo



que ya se suceden dentro de las MYPES; por lo que, el conjunto de derechos individuales y colectivos establecidos en el régimen especial es aplicable para ambos supuestos de formalización, por lo que, el programa también deberían propender a la formalización a las relaciones de empleo ya existentes en las MYPES formalizadas tributariamente.

En el marco normativo encontramos que Gamero y Carrasco (s.f.) señalaron que a partir del 2003 empezaron a surgir un conjunto de bagaje normativo legal en beneficio (así tenemos la Ley N° 28015 Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa) a partir de allí el nuevo ministerio de trabajo y promoción del empleo creó lo siguiente:

- Empresarias peruanas, emprendedoras y programa PRODAME.
- PROMPYME y OPD están relacionados con la promoción de microempresas para ingresar al país para la adquisición y el establecimiento de dispositivos de entrada al mercado.
- La apertura del Comité Nacional para el Desarrollo de las Micro y Pequeñas Empresas (CODEMYPE), que se encarga de formular el Plan Nacional.

Por lo tanto, la implementación de un sistema laboral especial temporal (RLE) para los trabajadores nuevos o recién contratados incluye múltiples beneficios, entre ellos el pago de la remuneración mínima vital, indemnización por despido injustificado, Obligatorio unirse a ESSALUD y obligatorio unirse a un plan de pensiones, etc.

Sin embargo el proceso a la formalización siempre ha sido lenta y reducida pues según Chacaltana (como se citó en Gamero y Carrasco (s.f.)): "El número total de empresas registradas sigue siendo insignificante, ya que solo representa el 4% de los empleados de los empleados, mientras que el número total de empleados de microempresas, incluidas las familias y una persona, es solo del 0,6% "(p 88). Garavito (como Gamero y Carrasco (sf) (Citado) señaló: "El pequeño número de microempresas registradas en 2005 generan beneficios aparados en la ley son demasiado bajos en relación con los costos implicados por la formalización" (p. 89)

Por su parte Chacaltana evidenciaba que:

“Las ventas de microempresas que utilizan sistemas especiales son más altas que las de microempresas no registradas, por lo que los trabajadores obtienen más registros de seguridad social en términos de salud, pero sus márgenes de ganancia son más bajos que los de las microempresas desempleadas”

Posteriormente, en el 2008 se reformó diversos aspectos de la Ley 28015 Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa (entre ellos los alcances y el contenido del nuevo Régimen Laboral Especial) a través del Decreto Legislativo 1086. Aunado a ello la rectoría de las MYPE pasaba del Ministerio a PRODUCE. Frente a estos cambios, el nuevo régimen laboral abordó un cambio sustantivo en el sector de la pequeña empresa.

La investigación también señaló que desde que entro en vigor de TUO, la "Ley MYPE" establecerá dos sistemas de trabajo permanentes para las microempresas MYPE. mientras se mantienen los derechos del sistema anterior. Además, se pueden establecer dos nuevos beneficios para la salud y las pensiones a través de subsidios directos. Oportunidades de empleo.

El presente trabajo de investigación tomado como referencia tambien es claro al mostrar los indicios de superacion de los empleos que no son formales, sigue una división de tres categorías la primera referida a la capacitación técnica, la segunda al desarrollo rural y el tercero al mejoramiento del ingreso. Entre los programas que se destacan en la asesoría: ProJoven (componentes a empresarios), REVALORA y mi granja de producción; en la categoría de desarrollo rural, los siguientes procesos son prominentes: rural PAME, rural RED, micro-corredor socioeconómico / MCSE y AgroRural (Marenass); en la categoría de mejora de ingresos, existen los siguientes planes: construcción en Perú, capitalización , Nuevo plan de negocios, PAME, ProJoven, infraestructura económica productiva y plan de negocios solidario.

Por otro lado, la presente investigación está inspirada en los cánones de la investigación científica contemporánea, cuales han venido a constituirse en el paradigma de la investigación cuantitativa. Así, para Patton (como se citó en Ramos, 2015):

“Este paradigma guía a sus seguidores dentro de un rango legal, efectivo y razonable, además se convierte en una especie de gafas que permiten a los investigadores ver la realidad desde cierto ángulo, por lo que determinará en gran medida cómo se desarrolla el proceso de investigación”.

De lo que se colige que el paradigma viene a ser el conjunto de instrumentos a través de los cuales vamos a percibir una realidad determinada; y cuya aceptación dependerá de la visión del mundo que tenga el investigador.

Los paradigmas científicos pacíficamente aceptados por la doctrina son el Positivismo y el Post Positivismo que manejan un enfoque cuantitativo de la investigación, y la Teoría Crítica y la Teoría Constructivismo que maneja un enfoque cualitativo de la investigación; cada una de ellas contiene sus características propias y métodos y técnicas de investigación propios y compartidos. Resaltamos dentro de esta clasificación, el Paradigma de la Teoría del Positivismo y la Teoría del Postpositivismo como las que vienen orientando la presente investigación.

En este sentido, resaltamos Ricoy (como se citó en Ramos, 2015) que el:

“El paradigma positivista se describe como científicos cuantitativos, empíricos, analíticos, racionales, sistemáticos y científicos técnicos. Por lo tanto, el paradigma positivista apoyará la investigación dirigida a verificar supuestos a través de medios estadísticos o utilizando expresiones numéricas para determinar los parámetros de una variable”. (p. 14)”.

Lo cual resulta trascendente para nuestra investigación pues será a través del levantamiento de la información de campo y su evaluación numérica nos permitirá contrastar la hipótesis de trabajo.

Destacamos del paradigma postpositivista que “la realidad sea entendida de forma imperfecta pues el objeto de investigación afectará

El investigador, y recíprocamente, la teoría o hipótesis que apoyan la investigación afectarán el avance de la investigación, el investigador debe ser consciente de su valor o tendencia afectará su investigación”, pues el objeto de estudio siempre está condicionada al lado subjetivo y visión del mundo de los

intervinientes y lo que genera una posible incidencia en la valuación numérica posterior; así como también por la complejidad de la conducta humana no se logre recoger la totalidad de condicionamientos del entorno de la realidad que se pretende describir o estudiar; por lo que, los resultados que se arrojen serán en grado de posibilidad.

### III. METODOLOGÍA

Se emplea un estudio cuantitativo, el método ideal para obtener resultados confiables y relevantes, hay diferentes clases de método, tenemos el método deductivo que emplea el juicio para demostrar los contenidos como una teoría científica, es decir, esclarece un hecho en particular; el método hipotético deductivo o contrastación de hipótesis. Este método no propone problemas, solo verifica los resultados de la contrastación de la hipótesis, se utiliza para enriquecer las teorías existentes (Garcés Paz, 2000).

En la presente se utilizó el método hipotético deductivo y para eso se formuló la siguiente hipótesis: La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad 2019.

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de Investigación:** Según el tipo de investigación es no experimental ya que analizan las variables de estudio sin realizar ningún cambio. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

**a) Según su finalidad:** Es aplicado; ya que toma como criterio el nivel de relación causal de las variables en estudio y propone causar un cambio en la sociedad mediante el uso de los servicios disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad y calidad de servicio.

**b) Según su profundidad o carácter:** Por su profundidad, es correlacional causal; porque interacciona las variables de estudio y se determinó si la Gestión del Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la formalización laboral de las MYPES en la Libertad, 2019.

**c) Según su naturaleza o su enfoque:** Debido a su enfoque, es cuantitativo, ya que describe las variables tal y como se encuentra en su entorno además lo realiza por sus dimensiones y los indicadores, y sobre esta base, desarrolla herramientas que pueden recopilar información cuantitativa sobre las variables para más adelante. tratar con y analizar.

**d) Según el alcance temporal:** es transversal o también conocida como transaccional, puesto que la investigación se realizó en un solo lapso de tiempo, 2019.

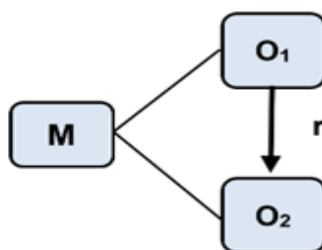
**e) La investigación según su orientación:** Dependiendo de su dirección, es aplicable porque se obtiene el conocimiento del estado actual de cada variable para proporcionar respuestas para situaciones específicas (Murillo, 2008. Párr. 2).

### 3.1.2. Diseño de investigación

Esta investigación aplico el diseño correlacional causal transversal. Según la definición, su objetivo es verificar si existe relación entre dos o más variables en un momento dado, así mismo verifica si hay una relación de causa y efecto entre la variable independiente (Gestión del Programa Centro integrado Formaliza Perú) y la variable dependiente (Formalización Laboral de las MYPES).

Estos patrones son los que explican la interacción entre dos o más variables en un momento determinado. Algunos explican las correlaciones, y otros explican la relación entre causa y efecto (causal). Estas estructuras causales interrelacionadas pueden ajustarse a establecer relaciones entre variables sin especificar causalidad o tratar de analizar la causalidad. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 157).

El esquema de diseño es:



Dónde:

M: Muestra: Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.

O<sub>1</sub>: Observación de la variable independiente: Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú.

O<sub>2</sub>: Observación de la variable dependiente: Formalización laboral de las MYPES.

r: Relación de causalidad de las variables.

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Variables**

#### **Variable independiente: Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú**

“Es un programa gratuito encargado de Promoviendo y facilitando la formalización, el Estado del Perú ha tomado medidas para abordar la informalidad laboral, porque este es un problema estructural que enfrenta actualmente la sociedad peruana, que, entre otras cosas, hace imposible obtener la oportunidad de proteger la legislación laboral y la seguridad social de los trabajadores” (Decreto Legislativo 071 – 2018-TR).

#### **Variable dependiente: Formalización laboral de las MYPES**

Las Micro y Pequeñas Empresas de nuestro país, brindan un aporte significativo en el desarrollo tanto social, como económico del país, siendo que las MYPES representan sin duda, la principal fuente de empleo. Es por ello, que la falta de empleo en un país representa uno de los problemas más serios. Por lo que es fundamental tener en cuenta los esfuerzos que realiza el Estado peruano para promover la formalización. (Osorio C y Gutiérrez V, 2019).

### **3.2.2. Operacionalización de las variables**

Se encuentra desarrollado detalladamente la Operacionalización de las dos variables: Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y formalización laboral de las MYPES en el anexo 1.

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

La población para el presente estudio lo conforman los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019.

**Tabla 1**

*Distribución de la población compuesta por usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019.*

<b>Condición</b>	<b>Número</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Emprendedores	6300	6300	70
Perona Natural con negocio o empresa	2200	2200	24.45
Empleadores de trabajadores del hogar.	500	500	5.55
<b>Total</b>	<b>9000</b>	<b>9000</b>	<b>100</b>

*Fuente: Registro de usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019.*

#### **Criterios de inclusión**

- Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019.
- Usuarios hombres y mujeres del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad – 2019

#### **Criterios de exclusión**

- Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú de otras Regiones, 2019.

#### 3.3.2. Muestra

Se presenta la muestra por conveniencia del investigador, dada las circunstancias presentadas a razón de la pandemia del Covid-19, la misma que limitó la continuidad de labores en situación normal en la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo y en el sector



público en general. Por esta situación, de acuerdo a las medidas de aislamiento y seguridad implementados por el gobierno, se identificó una muestra de 30 usuarios entre emprendedores, personas naturales con negocio o empresa y empleadores de trabajadores del hogar quienes han continuado labores. La muestra quedó constituida de acuerdo a la tabla 2:

**Tabla 2**

*Distribución de la población de usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019*

<b>Condición</b>	<b>Número</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Emprendedores	15	15	50
Perona Natural con negocio o empresa	10	10	33.33
Empleadores de trabajadores del hogar.	5	5	16.67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

***Fuente:** Registro de usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019.*

### **3.3.3. Muestreo**

Fue tipo no probabilístico; ya que, para la elección de los elementos, éstos no están sujetos a la probabilidad, sino a fuentes que guardan relación con las particularidades o propósitos que persigue el investigador, (Johnson, 2014).

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Emprendedores, personas naturales con negocio o empresa y empleadores de trabajadores del hogar que han aprovechado el servicio gratuito del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

La encuesta es un método utilizado para la investigación, ya que ayuda a obtener datos rápidos y efectivos. Utilice procedimientos estandarizados para recopilar una serie de datos para explicar un conjunto particular de técnicas.

#### **3.4.2. Instrumentos**

El instrumento es un medio auxiliar para agrupar y anotar los datos obtenidos mediante diferentes técnicas identificadas por el investigador. Son mecanismos para verificar supuestos y recopilar información de los elementos investigados (Garces, 2000).

El cuestionario, utilizado como instrumento para la presente investigación. Se realiza en forma de afirmaciones y se les expone a los individuos, para que den sus apreciaciones. El cuestionario se elaboró en forma de preguntas cerradas, donde el encuestado tiene cinco opciones de respuesta de acuerdo a la escala de Likert: Siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), casi nunca (1) y nunca (0).

#### **Cuestionario 1: Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú**

Instrumento que busca medir la gestión del programa centro integrado formaliza Perú en materia de la formalización laboral desde la perspectiva de los emprendedores, personas naturales con negocio o empresa y empleadores del hogar. Consta de cuatro dimensiones: Disponibilidad 3 indicadores y 5 ítems, Accesibilidad 6 indicadores y 11 ítems, Aceptabilidad y adaptabilidad 2 indicadores y 3 ítems y Calidad de servicio 2 indicadores y 5 ítems, sumando un total de 24 ítems.

#### **Cuestionario 2: Formalización Laboral de las MYPES**

Este instrumento fue aplicado a los emprendedores, personas naturales con negocio o empresa y empleadores del hogar para recoger información con respecto a la Formalización laboral de las MYPES. Se consideraron para este instrumento 4 dimensiones: Condición Situacional 2 indicadores

y 7 ítems. Naturaleza económica con 2 indicadores y 4 ítems. Acceso a la información 2 indicadores y 7 ítems, Cumplimiento de la normatividad Socio Laboral con 2 indicadores y 10 ítems, sumando un total de 28 ítems.

### 3.4.3. Validez de instrumentos de recolección de datos

a) **La validez de contenido** de los instrumentos se realizó a través del coeficiente de Holsti por el cual se busca medir la concordancia que se relaciona entre las variables, sus dimensiones, indicadores e ítems presentados en el instrumento que pretenden recoger la información para efectuar con el objetivo de la investigación. Para ello se contó con la participación de 3 expertos, conocedores de la materia:

Doctor, Pedro Otoniel Morales Salazar.

Doctor, Francisco Alejandro Espinoza Polo.

Doctor, Carlos Alberto Noriega Ángeles.

b) **Validez de constructo**, Para ver su confiabilidad se utilizó test de esfericidad de Bartlett que debe ser  $< 0.01$  para ser considerado bueno; y test Kaiser–Meyer–Olkin que cuyo rango es de (con rango de 0 a 1); es decir, si el análisis factorial es:  $KMO \geq 0.75$ , se considera bueno; si  $0.75 > KMO \geq 0.50$ , se considera aceptable, y si  $KMO < 0.50$  es considerado inaceptable.

La validación de constructo del instrumento del Centro Integrado Formaliza Perú con Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo de 0.565 lo que se considera un instrumento aceptable, mientras que con la prueba de Bartlett se obtiene una significancia de 0.000.

Mientras que por la variable Formalización Laboral de las MYPES con Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo de 0.749 lo que significa que es aceptable, por otro lado, con la prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene una significación de 0.000 lo que denota que los instrumentos tienen una confiabilidad alta.

#### **3.4.4. Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos**

A través del procesamiento de datos en el software estadístico SPSS V23, se realizó una prueba piloto del coeficiente alfa de Cronbach en 10 participantes, confirmando así la confiabilidad del instrumento.

George y Mallery (1995) señalaron que el valor alfa de Cronbach por debajo de 0.5 indica que el nivel de confiabilidad es inaceptable. Si se usa un valor entre 0.5 y 0.6, el valor puede considerarse bajo; si un valor entre 0.6 y 0.7 es un valor aceptable, un valor entre 0.7 y 0.8 será muy Nivel aceptable; en el rango de 0,8 a 0,9, se puede decir que es bueno, y si su valor es mayor que 0,9, será bueno.

Procesados los datos, los resultados de la medición de la confiabilidad de los instrumentos de acuerdo al Alfa de Cronbach fueron los siguientes: Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, con un resultado de  $\alpha = 0.829$  que señala un nivel de confiabilidad bueno, y de formalización laboral de las MYPES, con una confiabilidad de fue  $\alpha = 0.951$  que corresponde a un nivel de confiabilidad excelente.

En cuanto a las dimensiones de cada variable se prosiguió a medir a través del Alfa de Cronbach. Con respecto a las dimensiones de Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, Disponibilidad con un resultado de fiabilidad  $\alpha = 0.949$  excelente; Accesibilidad con una fiabilidad  $\alpha = 0.918$  excelente; Aceptabilidad y Adaptabilidad con una fiabilidad  $\alpha = 0.938$  equivalente excelente y Calidad de servicio con una fiabilidad  $\alpha = 0.898$  equivalente buena.

Con respecto a la variable Formalización Laboral de las MYPES, se identifica que sus dimensiones, Condición situacional  $\alpha = 0.939$  fiabilidad excelente; Naturaleza económica  $\alpha = 0.931$  fiabilidad excelente; Acceso a la información  $\alpha = 0.990$  fiabilidad excelente y Cumplimiento de la normatividad Socio Laboral  $\alpha = 0.989$  fiabilidad excelente.

Cuando se determina que la prueba es una prueba no paramétrica, se utilizarán el coeficiente de correlación Rho de Spearman y el coeficiente Tau-b de Kendall, porque este es un estudio de correlación causal, que

es un número ordinal de medición no paramétrico relacionado con variables.

### **3.5. Procedimientos**

Los datos cuantitativos necesarios para el desarrollo de la presente investigación se recogieron a través de instrumentos de medición cuyo contenido se desprende de las dimensiones identificadas por cada variable, facilitando de esta manera la información a ser procesada.

- Para el logro de los datos se desarrolló el procedimiento que se detalla:
- Se elaboró un cuestionario, para medir la variable independiente y la variable dependiente a través de los ítems formulados de acuerdo a cada dimensión e indicador el mismo que fue validado a través del criterio de los expertos mencionados en el presente
- Se procedió a realizar previamente a la aplicación del instrumento, las coordinaciones necesarias con los emprendedores, personas naturales con negocio o empresa y empleadores del hogar, para la aplicación del instrumento, de acuerdo a los tiempos establecidos para el desarrollo del mismo, el motivo y la importancia de su participación honesta y objetiva durante el desarrollo del instrumento.
- Hechas las coordinaciones se inició a aplicar el cuestionario a las personas conformantes de la muestra identificada para la presente investigación. Así mismo, se indicó que la participación de la misma es de condición anónima y la información obtenida es catalogada como confidencial y reservada.
- Al culminar la aplicación del cuestionario, se agradeció a todos los participantes que apoyaron respondiendo a casa uno de los ítems formulados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La estadística descriptiva y la inferencia estadística se utilizaron para procesar la información recopilada utilizando diversas herramientas. El programa Excel se usó para preparar la matriz de puntaje de las tres variables (Anexo 2). El programa Excel se utilizó para preparar estadísticas y tablas y sus respectivas interpretaciones. La inferencia utilizada fue en el

software SPSS versión 23 para procesar información y probar hipótesis. Dado que la población tiene menos de 50 años, se realizó la prueba de Shapiro-Wilk para determinar el nivel de significancia al 5%. Se determinó que la prueba es no paramétrica, se utilizaron el coeficiente de correlación Rho de Spearman y el coeficiente Tau-b de Kendall, porque este es un estudio de correlación causal, que es un número ordinal de medición no paramétrico relacionado con variables.

**Tabla 3**

*Criterios para la interpretación de la contrastación de la hipótesis*

VALOR r	INTERPRETACIÓN
“-1”	“Correlación negativa perfecta”
“-0.90 a -0.99”	“Correlación negativa muy alta”
“-0.70 a -0.89”	“Correlación negativa alta”
“-0.40 a -0.69”	“Correlación negativa moderada”
“-0.20 a -0.39”	“Correlación negativa baja”
-0.01 a -0.19	“Correlación negativa muy baja”
“00”	“Correlación nula”
“0.01” a “0.19”	“Correlación positiva muy baja”
“0.20” a “0.39”	“Correlación positiva baja”
“0.40” a “0.69”	“Correlación positiva moderada”
“0.70” a “0.89”	“Correlación positiva alta”
“0.90” a “0.99”	“Correlación positiva muy alta”
“1”	“Correlación positiva perfecta”

**Fuente:** Hernández & Fernández, 1998

### 3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación se tuvieron en cuenta en todo momento los aspectos considerados en el Código de Ética en la investigación, el mismo que establece los principios universales para garantizar el bienestar del usuario en lo que se refiere a la pertinencia y responsabilidad durante todos los procesos de la investigación (Acevedo, 2002)

Por esta razón:

- El anonimato y la confidencialidad fue garantizada durante el proceso de recojo de información, la misma que permitió el desarrollo de la presente.

- Voluntariedad de las personas consideradas en la muestra para participar de manera informada en la aplicación del instrumento.
- Veracidad en los datos obtenidos para el desarrollo de la investigación.
- Respeto a la propiedad intelectual, fuentes de información, citas y teorías consideradas para el desarrollo de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

El análisis de los resultados se realizó en base a los objetivos de la investigación. Para lo cual se utilizó coeficiente de contingencia Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, con el fin de determinar la existencia de relación entre Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y su incidencia en la Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad, 2019. Para obtener la información indispensable, se utilizó como instrumentos para la recolección de datos dos cuestionarios, los cuales se pueden verificar en el Anexo 9,10. También, se evidenciarán los resultados y análisis por medio de tablas y figuras estadísticas.

**Tabla 4**

*Comparación de los puntajes obtenidos de las variables Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las MYPES, 2019*

NIVEL	GESTIÓN DEL PROGRAMA CENTRO INTEGRADO FORMALIZA PERÚ		FORMALIZACIÓN LABORAL DE LAS MYPES	
	F	%	F	%
Deficiente	5	16.66	14	46.67
Regular	14	46.67	16	53.33
Bueno	11	36.67	0	0
TOTAL	30	100.00	30	100.00

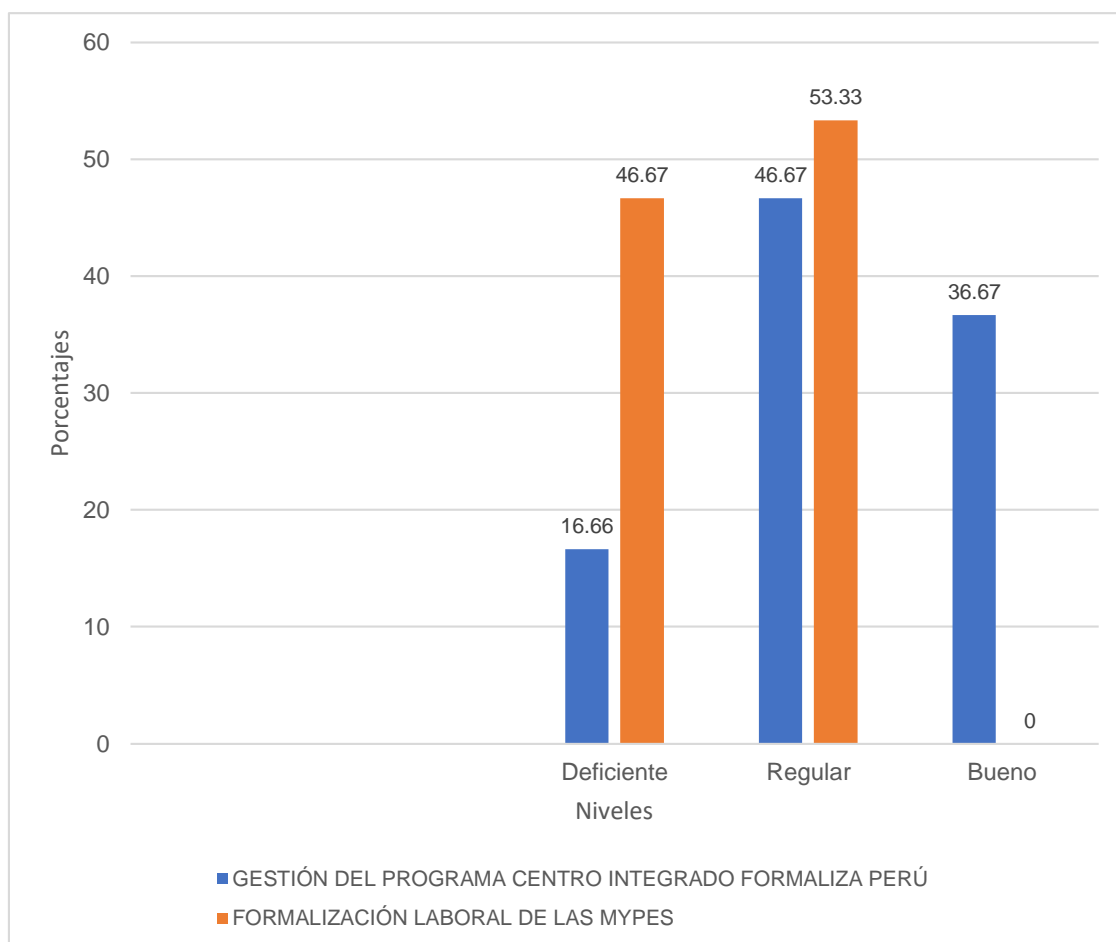
**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, en La Libertad 2019

#### **Interpretación:**

En la Tabla 4, se observa que el nivel que predomina en la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú de la muestra encuestada, con un 46.67% es el nivel regular, seguido del nivel bueno con 36.67%, y el nivel deficiente con el 16.66%. En similar porcentaje se tiene a la variable Formalización Laboral de las



MYPES el nivel que predomina es el regular con un 53.33%, seguido del nivel deficiente con un 46.67%.



**Figura 1.** Niveles de influencia de las variables Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019

**Fuente:** Tabla 4

**Tabla 5**

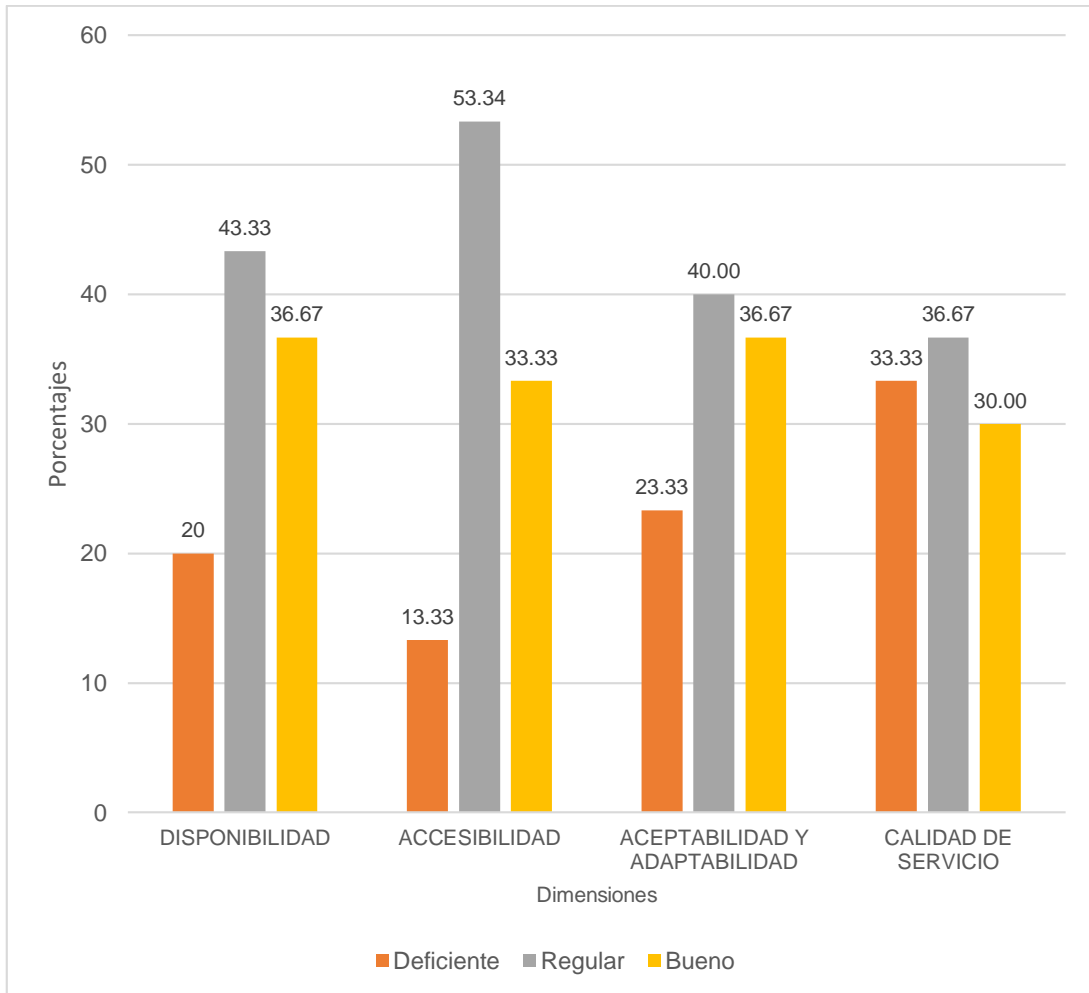
*Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú*

NIVEL	DISPONIBILIDAD		ACCESIBILIDAD		ACEPTABILIDAD Y ADAPTABILIDAD		CALIDAD DE SERVICIO	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	6	20	4	13.33	7	23.33	10	33.33
Regular	13	43.33	16	53.34	12	40.00	11	36.67
Bueno	11	36.67	10	33.33	11	36.67	9	30.00
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, en La Libertad 2019

### **Interpretación:**

En la Tabla 5, cuatro dimensiones de las variables independientes, prevalecen en el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión accesibilidad con 53.34%, seguido de 33.33% en nivel bueno y 13.33% en nivel deficiente; en la dimensión disponibilidad con 43.33% en nivel regular, seguido de 36.67% en nivel bueno y 20% nivel bueno, la dimensión aceptabilidad y adaptabilidad con 40% en nivel regular, seguido con 36.67% en nivel bueno y 23.33% en nivel deficiente; y finalmente la dimensión calidad de servicio con 36.67% en nivel regular, seguido de nivel bueno con 30%, y 33.33% con nivel deficiente.



**Figura 2.** Puntajes de las dimensiones de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú

**Fuente** Tabla 5

**Tabla 6**

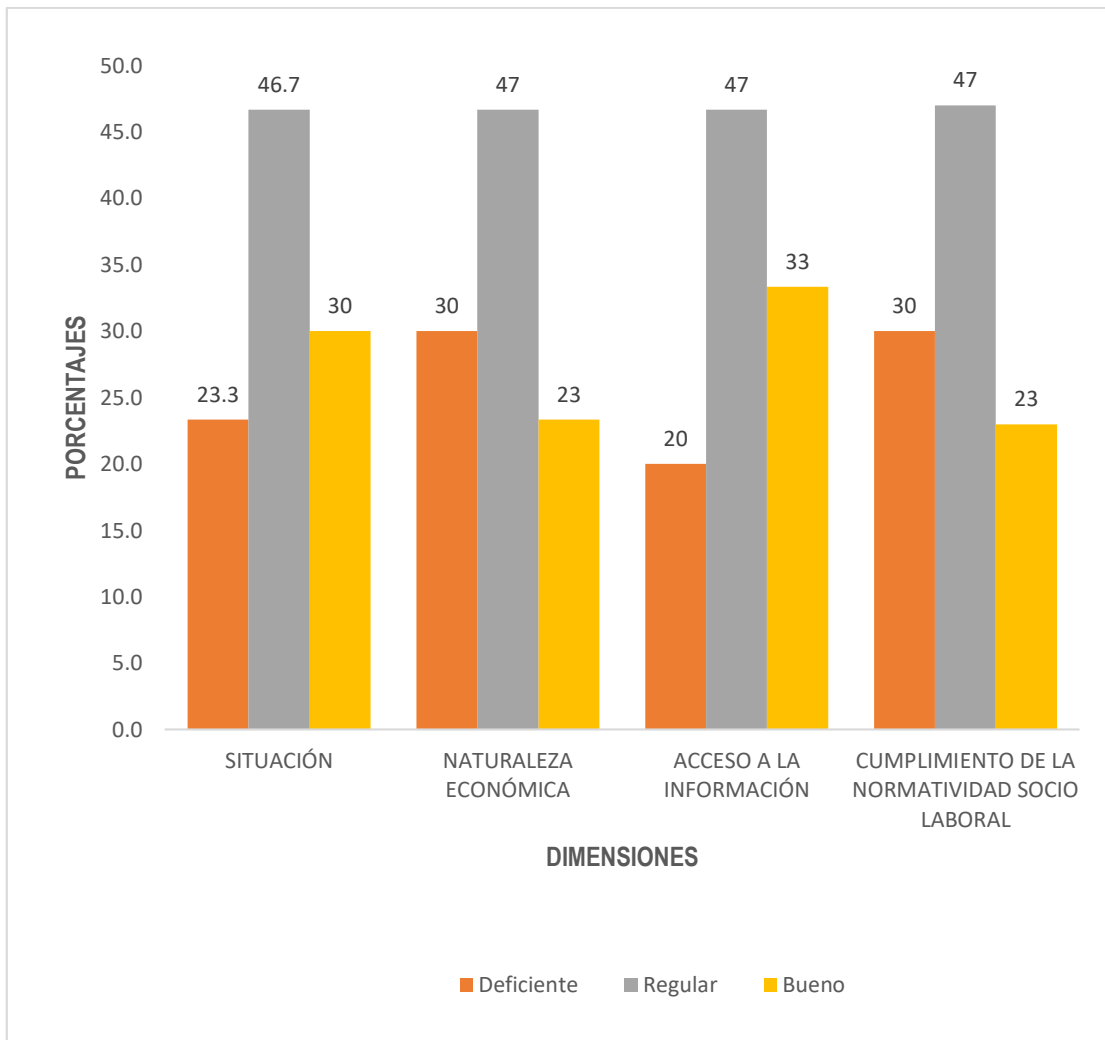
*Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable Formalización Laboral de las MYPES*

NIVEL	CONDICIÓN SITUACIONAL		NATURALEZA ECONÓMICA		ACCESO A LA INFORMACIÓN		CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD SOCIO LABORAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	7	23.30	9	30.00	6	20.00	9	30.00
Regular	14	46.70	14	46.67	14	46.67	14	46.67
Bueno	9	30.00	7	23.33	10	33.33	7	23.33
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Libertad 2019

### **Interpretación:**

En la Tabla 6, se evidencia que las cuatro dimensiones de la variable dependiente, prevalece el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión Condición situacional con 46.70% en nivel regular, seguido con 30% en nivel bueno y 23.30% en nivel deficiente; la dimensión naturaleza económica con 46.67% en nivel regular, seguido con un 30% en el nivel deficiente y 23.33% en nivel bueno; en la dimensión acceso a la información con 46.67% en nivel regular, seguido con 33.33% en nivel bueno, y 20% nivel deficiente; y finalmente la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral con 46.67% en nivel regular, seguido de nivel bueno con 23.33%, y 30.00% con nivel deficiente.



**Figura 3.** Puntajes de los niveles de la variable Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

**Fuente** Tabla 6

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### 4.2.1. Prueba de normalidad

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad Shapiro Wilk de los puntajes sobre la gestión del Programa centro integrado formaliza Perú y sus dimensiones, y la Formalización laboral de las MYPES en La Libertad y sus dimensiones, 2019*

Dimension/Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Disponibilidad	,950	30	,000
Accesibilidad	,910	30	,000
Aceptabilidad y Adaptabilidad	,946	30	,001
Calidad del Servicio	,940	30	,001
<b>GPCIFP</b>	<b>,917</b>	<b>30</b>	<b>,001</b>
Condición Situacional	,948	30	,000
Naturaleza Económica	,891	30	,000
Acceso a la información	,918	30	,001
Cumplimiento de la normatividad socio laboral	,885	30	,001
<b>FLMYPES</b>	<b>,931</b>	<b>30</b>	<b>,001</b>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019.

### Interpretación

En la Tabla 7 se evidencia el resultado de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) la gestión del Programa centro integrado formaliza Perú y sus dimensiones, y de la Formalización laboral de las MYPES y sus dimensiones en donde se demuestra que el nivel de significancia de la prueba de Shapiro-Wilk los valores son menores al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), en las dimensiones: Disponibilidad, Accesibilidad, Aceptabilidad y Adaptabilidad y Calidad del Servicio, Situación, Naturaleza Económica, Acceso a la información, Cumplimiento de la normatividad socio laboral por consiguiente su distribución es de forma no normal y se usara los coeficientes de

contingencia de las estadísticas de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

#### 4.2.2. Contrastación de hipótesis

##### a) Contrastación de hipótesis general

La Gestión del Programa Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad 2019.

**Tabla 8**

*Tabla de contingencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad, 2019*

Programa Centro Integrado Formaliza Perú		Formalización Laboral de las MYPES			TOTAL
		Deficiente	Regular	Bueno	
<b>Deficiente</b>	<b>N</b>	4	1	0	5
	<b>%</b>	13%	3%	0%	17%
<b>Regular</b>	<b>N</b>	8	6	0	14
	<b>%</b>	27%	20%	0%	47%
<b>Bueno</b>	<b>N</b>	3	2	7	11
	<b>%</b>	10%	7%	23%	37%
<b>TOTAL</b>		15	9	7	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.558 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.697 (positiva moderada)**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019

##### **Interpretación:**

En la Tabla 8 se observa que el 20% de las personas encuestadas perciben un nivel regular en los servicios de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las MYPES, en tanto que el 23% de los encuestados perciben un nivel bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.558 con una significancia de 0.00 que es menor a la significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.697 (positiva moderada); demostrándose que la Gestión del Programa Centro

Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

### b) Contratación de hipótesis específicas

HE<sub>1</sub>: La dimensión disponibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

**Tabla 9**

*Tabla de contingencia de la Dimensión Disponibilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019*

Disponibilidad		Formalización Laboral de las MYPES			TOTAL
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	5	1	0	6
	%	17%	3%	0%	13%
Regular	N	6	7	0	13
	%	20%	23%	0%	43%
Bueno	N	3	8	0	11
	%	10%	27%	0%	37%
TOTAL		14	16	0	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.460 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.597 (Positiva moderada)**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019.

### Interpretación:

En la Tabla 9, el 23% de las personas encuestadas percibieron un nivel regular en la dimensión Disponibilidad y la Formalización Laboral de las MYPES, en tanto que el 17% de las personas encuestadas difieren un nivel insuficiente. El valor Tau-b de Kendall es 0.460 con una significancia de 0.000 que es menor a la significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.597 (positiva moderada); demostrándose que la



dimensión disponibilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

HE<sub>2</sub>: La dimensión accesibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019

**Tabla 10**

*Tabla de contingencia de la dimensión Accesibilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019*

Accesibilidad	Formalización Laboral de las MYPES			TOTAL	
	Deficiente	Regular	Bueno		
Deficiente	N	3	1	0	4
	%	10%	3%	0%	13%
Regular	N	9	7	0	16
	%	30%	23%	0%	53%
Bueno	N	2	8	0	10
	%	7%	27%	0%	33%
TOTAL		14	16	0	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.528 Sig. P = 0.001 < 0.01; Rho de Spearman = 0.665 (Positiva moderada)**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019

**Interpretación:**

En la Tabla 10, se observa que un 23% de las personas encuestadas perciben un nivel regular la dimensión Accesibilidad y la Formalización Laboral de las MYPES, y el 10% de los encuestados perciben un nivel con deficiencia. El valor Tau-b de Kendall es 0.528 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.665 (positiva moderada); demostrándose que la

dimensión accesibilidad influye muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

HE<sub>3</sub> La dimensión aceptabilidad y adaptabilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019

**Tabla 11**

*Tabla de contingencia de la dimensión Aceptabilidad y Adaptabilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019*

Aceptabilidad y Adaptabilidad		Formalización Laboral de las MYPES			TOTAL
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	6	1	0	7
	%	20%	3%	0%	23%
Regular	N	5	7	0	12
	%	17%	23%	0%	40%
Bueno	N	3	8	0	11
	%	10%	27%	0%	37%
TOTAL		14	16	0	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.478 Sig. P = 0.001 <0.01; Rho de Spearman = 0.573**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019

**Interpretación:**

En la Tabla 11, el 23% de las personas encuestadas describen un nivel regular a la dimensión Aceptabilidad y Adaptabilidad y la Formalización Laboral de las MYPES, y por otro lado un 6% de los encuestados perciben un nivel deficiente. El valor Tau-b de Kendall es 0.478 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.573 (Positiva moderada); demostrándose que la dimensión aceptabilidad y adaptabilidad inciden muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

HE4: La dimensión calidad de servicio de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019,

**Tabla 12**

*Tabla de contingencia de la dimensión Calidad de Servicio en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019*

Calidad de Servicio		Formalización Laboral de las MYPES			TOTAL
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	7	3	0	10
	%	23%	10%	0%	33%
Regular	N	6	5	0	11
	%	20%	17%	0%	37%
Bueno	N	1	8	0	9
	%	3%	27%	0%	30%
TOTAL		14	16	0	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.382 Sig. P = 0.001<0.01; Rho de Spearman = 0.500**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019

**Interpretación:**

En la Tabla 12 se observa que el 17% de las personas encuestadas perciben un nivel regular a la dimensión Calidad de Servicio y la Formalización Laboral de las MYPES, y otro 23% de los encuestados perciben un nivel deficiente. El valor Tau-b de Kendall es 0.382 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman= 0.500 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión calidad de servicio incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

HE5: La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión condición situacional de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019

**Tabla 13**

*Tabla de contingencia de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la dimensión condición situacional de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019*

Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú		Condición Situacional			
		Deficiente	Regular	Bueno	TOTAL
Deficiente	N	2	0	0	2
	%	7%	0%	0%	7%
Regular	N	3	9	3	15
	%	10%	30%	10%	50%
Bueno	N	2	5	6	13
	%	7%	17%	20%	43%
TOTAL		7	14	9	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.520 Sig. P = 0.000 <0.01; Rho de Spearman = 0.691**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú La Libertad, 2019.

### **Interpretación:**

En la Tabla 13 se resalta que un 30% de las personas encuestadas perciben un nivel regular en la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y en la dimensión condición situacional, en tanto otro 20% de los encuestados perciben un nivel bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.520 con una significancia de 0.000 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.691 (positiva moderada); demostrándose que la gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión condición situacional en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

HE6: La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión naturaleza económica de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.

**Tabla 14**

*Tabla de contingencia de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Dimensión Naturaleza Económica de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019*

Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú		Naturaleza Económica			TOTAL
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	2	0	0	2
	%	7%	0%	0%	7%
Regular	N	4	11	1	16
	%	13%	37%	3%	53%
Bueno	N	1	4	7	12
	%	3%	13%	24%	40%
TOTAL		7	15	8	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.415 Sig. P = 0.000<0.01; Rho de Spearman = 0.582**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019

#### **Interpretación:**

En la Tabla 14 se observa que un 37% de las personas encuestadas perciben un nivel regular en la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, y la dimensión Naturaleza Económica, en tanto que el 24% de los encuestados perciben un nivel bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.415 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.582 Correlación positiva moderada (media); demostrándose que la Gestión del Programa centro integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión naturaleza económica en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

HE<sub>7</sub>: La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú influye significativamente en la dimensión acceso a la información de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019,

**Tabla 15**

*Tabla de contingencia de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la dimensión Acceso a la Información de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019*

Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú		Acceso a la información			TOTAL
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	1	1	0	2
	%	3%	3%	0%	7%
Regular	N	2	10	3	15
	%	7%	33%	10%	50%
Bueno	N	3	3	7	13
	%	10%	10%	23%	43%
TOTAL		6	14	10	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.515 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0,615**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019.

**Interpretación:**

En la Tabla 15 se observa que el 33% de las personas encuestadas perciben un nivel regular en la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, y en la dimensión Acceso a la información, en tanto que el 23% de los encuestados perciben un nivel bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.515 con una significancia de 0.000 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.615 (positiva moderada); demostrándose que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión Acceso a la información en La Libertad, 2019.

H<sub>8</sub>: La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú influye significativamente en la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019.

**Tabla 16**

*Tabla de contingencia de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la dimensión Cumplimiento de la Normatividad Socio Laboral de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.*

Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú		Cumplimiento de la Normatividad Socio Laboral			TOTAL
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N	2	3	0	5
	%	7%	10%	0%	17%
Regular	N	2	8	4	14
	%	7%	27%	13%	47%
Bueno	N	2	3	6	11
	%	7%	10%	20%	37%
TOTAL		6	14	10	30

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.374 Sig. P = 0.000<0.01; Rho de Spearman = 0,521**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú La Libertad, 2019.

### **Interpretación:**

En la Tabla 16 se observa que el 27% de las personas encuestadas perciben un nivel regular Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la dimensión Cumplimiento de la Normatividad Socio laboral en tanto que el 20% de los encuestados perciben un nivel bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.374 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.521 (positiva moderada); demostrándose que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión Cumplimiento de la Normatividad Socio laboral de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019

**Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019 (Anexo 13)**

**Tabla 17**

Incidencia de La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad 2019.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,665 <sup>a</sup>	,448	,422	21,0708

a. Predictores: (Constante), Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú.

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019

**Interpretación:**

La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide en la Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad 2019, en un 44.8% y existe un 55.2% que es influenciado por otros factores.

**Tabla 18**

*Prueba tstudent de La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	17,749	9,113		1,948	,043
Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú.	,391	,089	,646	4,400	,000

a. Variable dependiente, Formalización Laboral de las MYPES

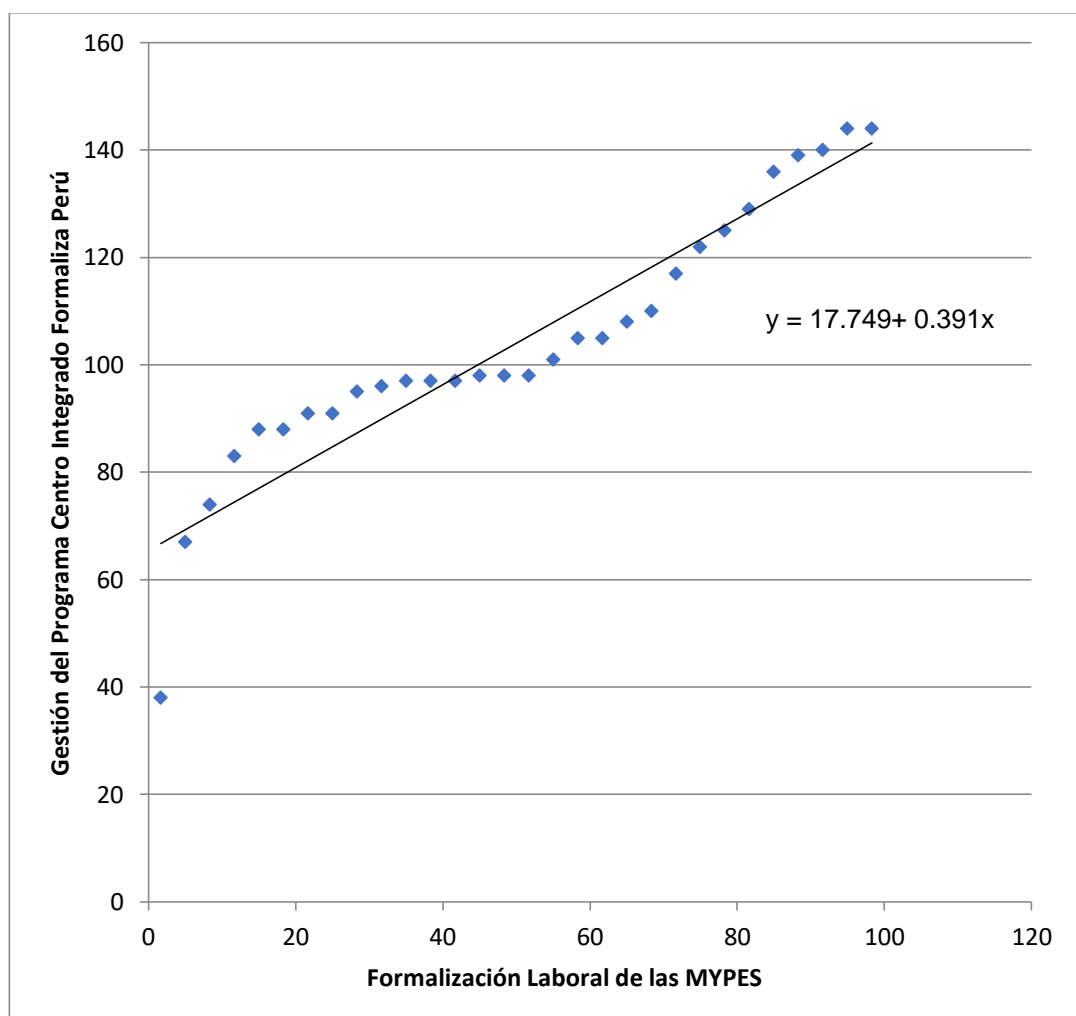
**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú



### Interpretación:

Como el sig. < 0.01, luego se prueba la hipótesis 1 que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad 2019, y se desecha la hipótesis nula.

### Regresión lineal y coeficiente de determinación de las variables: Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad 2019



**Figura 4.** Relación funcional de regresión lineal

### **Interpretación:**

Según la figura 4, asumiendo una relación funcional de regresión lineal, la relación que mejor ajusta a los puntos es la recta  $Y = 17.749 + 0.391X$ ; con un coeficiente de determinación de  $R^2 = 0.448$ . Se puede interpretar, según esta ecuación de regresión lineal y el coeficiente de determinación, que La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide en la Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad 2019, en un 44.8% y existe un 55.2% que es influenciado por otros factores.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú aumentan, la Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad 2019 aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente “Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú” y la variable dependiente “Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad 2019” es:

Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad 2019 =  $17.749 + 0.391$  Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú; a mayor Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad 2019, mayor Programa Centro Integrado Formaliza Perú. Por cada punto que aumente la Formalización Laboral de las MYPES, la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incrementará en 0.362.

### **Regresión Lineal de Hipótesis Específicas (Revisar Anexo 9)**

#### **IV. DISCUSIÓN**

En la actualidad el Centro Integrado Formaliza Perú es un organismo que forma parte del Ministerio de Trabajo, este tiene como objetivo principal promover, y dar facilidades al ingreso y permanencia con lo referente en la formalización laboral, mediante la admisión a los servicios de orientación, capacitación y asistencia técnica (Ministerio de Trabajo, 2019), con la finalidad de capacitar y promover a las MYPES. El presente estudio está orientado en las MYPES de la Libertad donde se brinda orientación de Formalización laboral, resaltando su importancia dentro del rol empresarial.

La finalidad principal de la investigación fue determinar el grado de incidencia en la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019. En la otra variable de estudio, la Formalización laboral de las MYPES es importante porque actualmente el 65% de las MYPES son informales, debido al escaso conocimiento de las normas y leyes de formalización o la incapacidad de cubrir los costos de la formalidad. En el Perú, la formación de las empresas informales es diversa y está compuesta principalmente por: Personas naturales con negocios o empresas, emprendedores y empleadores de trabajadores del hogar quienes no se encuentran formalmente registrados y su más importante problema es que no alcanzan la producción suficiente para cubrir los gastos de formalización por cuenta propia (El Peruano, 2019). Estos estudios se contrastan con el de Cueva (2018) titulado “La Formalización Laboral y su Efecto en la Situación Económica y Financiera de la Empresa OT&SA Promotora Inmobiliaria S.A.C. Trujillo, año 2017” en el cual concluye que el Ministerio de Trabajo apoya en la formalización de las pequeñas y microempresas logrando con ello un efecto positivo en las empresas, ya que una vez formalizadas estas podrán tener el ingreso a todas las fuentes de financiamiento por el lado de la banca formal y por el lado de impuestos podrán ahorrar impuestos en el pago del IGV, adicionalmente crea mejor imagen a la empresa el cual es su mejor activo intangible y los dueños y trabajadores ya reciben prestaciones sociales.

Analizando los datos de la Tabla 4, se observa en la variable correspondiente a gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, tiene un nivel regular de 46.67%, ya que las MYPES de la Región La Libertad se sienten identificadas con el asesoramiento brindado tanto por la disponibilidad ya que cuenta con personal capacitado y sobre todo de accesibilidad porque consideran que la asistencia técnica brindada es eficiente y además los horarios de atención son acorde a la necesidad de las MYPES en La Libertad, en la variable correspondiente a la formalización laboral de las MYPES del total de personas encuestadas un 53.33% consideran que es relevante tener acceso a la información ya que de esta manera tienen un mejor criterio en el proceso de formalización, lo cual se corrobora con lo afirmado por Cortez (2011) concluye que en “La Aplicación de los Procesos de Formalización de las MYPES” recomendó como una posible solución para mejorar la formalización en las MYPES la existencia de una política integral que desarrolle actitudes proactivas, facilitadoras y promotoras, utilizando una simplificación administrativa en la gestión pública. En la comparación de resultados se define que la integración formal laboral es esencial para las MYPES debido que estas resguardaran la integridad y sus colaboradores a través de un marco legal y orientación por el Programa Centro Integrado Formaliza Perú.

En los datos de la tabla 5, se observa las cuatro dimensiones de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú donde Disponibilidad del total de las MYPES encuestadas marcaron un nivel regular representado por un 43.33% debido a que consideran que los gestores que brindan el servicio tienen la capacidad de disipar sus dudas lo cual genera una satisfacción por parte del Programa Centro Integrado Formaliza Perú. Además, en la dimensión de accesibilidad obtuvo un nivel regular, debido a que consideran que el seguimiento que realizan es eficiente, con respecto a la dimensión de aceptabilidad y adaptabilidad se obtuvo como resultado un nivel regular con un 40.0% ya que consideran que la información brindada por el Programa Centro Integrado Formaliza Perú es la adecuada, por último, la calidad de servicio del total de personas encuestadas marcaron un nivel regular con un 36.67% debido que consideran que hay herramientas por mejorar como tener más locales para una mayor cobertura. Lo cual se revalida con lo señalado por Melgarejo (2018)

en su tesis “Políticas públicas y formalización de las MYPES en el distrito de Los Olivos, Lima, 2017” concluyo en la relevancia de Formalización Laboral y las políticas públicas de adaptación a leyes y procedimientos, las políticas públicas de mejorar la competitividad y las políticas de perfeccionamiento de incentivos de las MYPES en el distrito de Los Olivos, Lima. Además, por su parte Beltrán y Ramos (2016) Finalmente, señalaron que el Ministerio de Producción no desempeñó su papel en informar y motivar a los empresarios para promover la formalización, señalando la poca coordinación interna, baja información y falta de entusiasmo entre los empresarios. De los resultados de la comparación se puede ver que la formalización es el estándar relevante de MYPES porque muestra que son empresas responsables.

En el análisis de la tabla 6, se observa en las 4 dimensiones de la variable Formalización Laboral de las MYPES, donde la dimensión condición situacional con un nivel regular de 46.70%, su nivel de aceptabilidad se debe que el Programa Centro Integrado Formaliza Perú ayuda a la orientación para la selección del régimen laboral y situación actual donde los MYPES resaltan que han recibido una información coherente y eficiente; la dimensión Naturaleza Económica con 46.67% en nivel regular, ya que consideran que falta mayor asesoramiento en la proyección de sus negocios y además consideran que podría emplear otra rama de asesoramiento; en la dimensión de acceso a la información con 46.67% en nivel regular, seguido presenta un 33.33% en nivel bueno, y 20% nivel deficiente; y finalmente la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral con 46.67% marcaron un “Nivel Regular”, además con un “Nivel de Bueno” con 23.33%, y 30.00% con nivel deficiente. Lo cual se reafirma con lo señalado por Beltrán y Ramos (2016) Finalmente, señalaron que el Ministerio de Producción no desempeñó su papel en la promoción de la formalización de la información y la motivación para los empresarios, dando esto como resultado la escasa coordinación interna, la poca información y la falta de nivel de motivación de los empresarios, pero subrayó la importancia de proporcionar orientación para mejorar estos problemas. Los puntos principales se determinan mediante la formalización de micro y pequeñas empresas. En la comparación de resultados se observa una aprobación en la formalización laboral en el sector informal es un beneficio debido que cumplirán con normas

y reglas adecuadas según el tamaño de las empresas, pero, sobre todo con una debida orientación y con un seguimiento constante.

En el análisis de la tabla 7, en los resultados a la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y sus dimensiones, y de la formalización laboral de las MYPES y sus dimensiones en cual se determina el nivel de importancia de la prueba de Shapiro-Wilk en el que muestra “valores menores al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), en las dimensiones”: Disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad y calidad de servicio, condición situacional, naturaleza económica, acceso a la información, cumplimiento de la normatividad socio laboral, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas con el fin de describir la interacción que existe entre ambas variables y las dimensiones para este ejercicio se usó la Tau-b de Kendall, y para determinar el nivel de las variables y dimensiones usaremos el Rho de Spearman con la finalidad de obtener resultados precisos y exactos.

En el análisis de la tabla 8 se obtuvo un 20% personas encuestadas describen un nivel regular en los servicios de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las MYPES, con las personas encuestadas el 23% percibe un nivel bueno. “El valor Tau-b de Kendall es 0.558 con una significancia de 0.00 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.697 (positiva moderada)” por lo tanto se afirma que tiene relación que la variable formalización Laboral de las MYPES; demostrándose que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019. Como resultado, la hipótesis de la investigación es aceptada: La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019 y se rechazara la hipótesis nula. Según estos resultados la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las MYPES, se viene desarrollando de manera regular, por lo tanto, es necesario fortalecer la gestión a través de la apertura de nuevos locales en las diferentes provincias de la Libertad, realizando alianzas estrategias y sobre todo generando mayor difusión de los servicios.

En los datos de la tabla 9 se observa que el 23% de las personas encuestadas perciben un nivel regular la dimensión disponibilidad y la formalización laboral de las MYPES, en tanto a las personas encuestadas el 17% describe un nivel deficiente. El valor Tau-b de Kendall es 0.460 con una significancia de 0.000 que es menor a la significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.597 (positiva moderada); demostrando que la dimensión de disponibilidad incide significativamente.

En el análisis de la tabla 10 se da como resultado que un 23% de las personas encuestadas encuentran un nivel regular la dimensión Accesibilidad y la Formalización Laboral de las MYPES, y un 10% de los encuestados perciben un nivel deficiente. El valor Tau-b de Kendall es 0.528, con un grado de significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.665 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión accesibilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

En los resultados de la tabla 11 se percata que un 23% de las personas encuestadas perciben un nivel regular la dimensión Aceptabilidad y Adaptabilidad la Formalización Laboral de las MYPES, también un 20% de los encuestados perciben un nivel deficiente. El valor Tau-b de Kendall es 0.478 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.573 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión Aceptabilidad y Adaptabilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES, La Libertad, 2019. Por lo tanto, se puede validar la hipótesis de investigación asumida entre las variables de este estudio

En el análisis de la tabla 12 se ha obtenido un 17% de las personas encuestadas perciben un nivel regular la dimensión Calidad de Servicio y la Formalización Laboral de las MYPES, en tanto que el 23% de los encuestados perciben un "Nivel deficiente". El valor Tau-b de Kendall es 0.382 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman= 0.500 (positiva moderada); demostrando que la

dimensión calidad de servicio incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

En el análisis de la tabla 13, se muestra que un 30% de las empresas encuestadas un “Nivel regular” en la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, y la dimensión condición situacional, en tanto un 20% de las personas encuestadas refieren un nivel bueno. “El valor Tau-b de Kendall es 0.520 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.691 (positiva moderada); demostrándose que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide en la dimensión condición situacional”. Por lo tanto, se puede validar la hipótesis de investigación asumida entre las variables de este estudio

En el análisis de la tabla 14 se determina que un 37% de las personas encuestadas perciben un nivel regular en la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, y la dimensión Naturaleza Económica, en tanto un 24% de las personas encuestadas describen un nivel bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.415 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.582 (positiva moderada); demostrándose que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide de forma significativamente en la dimensión de la naturaleza económica en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019.

En el factor del resultado obtenido de la tabla 15, se observa que el 33% de las personas encuestadas perciben un nivel regular en la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, y en la dimensión Acceso a la información, en tanto que el 23% de las personas encuestadas refieren un nivel bueno. El valor Tau-b de Kendall es 0.515 con una significancia de 0.000 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.615 (positiva moderada); demostrándose que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión Acceso a la información en La Libertad, 2019.

En los datos obtenidos de la tabla 16, se aduce que un 27% de los emprendedores encuestados obtuvieron un “Nivel Regular” Gestión del



Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la dimensión Cumplimiento de la Normatividad Socio laboral, por otro lado, un 20% de los emprendedores encuestados obtuvieron un “Nivel Bueno”. El valor Tau-b de Kendall es 0.374 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.521 lo que significa que el nivel de aceptación es positivo modera; demostrándose que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en esta dimensión con el Cumplimiento de la Normatividad Socio laboral de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019 lo que indica que hay una relación positiva entre ambas variables.

En el análisis de la tabla 17, que de acuerdo con la Correlación de RHO Spearman, la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú están relacionados con la formalización Laboral de Las MYPES en La Libertad, ya que tiene una significación aproximada  $P = 0.000$  por lo cual es menor al error máximo permitido 0.05, lo que significa que se acepta la hipótesis positiva y significativa de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la formalización laboral de las MYPES. Por otro lado, en las dimensiones, de las variables gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la dimensión condición situacional tiene una significación aproximada  $P = 0.000$  por lo cual es menor al error máximo permitido 0.05, lo que significa que se acepta la hipótesis positiva. Por lo tanto, las dimensiones inciden con la variable independiente. Lo cual se corrobora con lo mencionado por Cortez (2011) señala que formalizar a las MYPES implicaría el reconocimiento por parte del sistema a la legitimidad lo que permitiría surgimiento y competitividad, además la formalización de MYPES permitiría la migración de sus trabajadores de la marginalidad laboral a la accesibilidad de derechos laborales (específicamente, salud).

En el análisis de la tabla 19, se puede observar que tiene una significación aproximada  $P = 0.000$  por lo cual es menor al error máximo permitido 0.05, lo que significa que se acepta la hipótesis positiva la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad 2019, y se desecha la hipótesis nula.

Además, de los datos obtenidos de la regresión lineal de los objetivos específicos se aduce que su valor de significancia  $<0.01$ , luego se aprueba la hipótesis específica de la variable independiente Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y sus dimensiones: disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptación y calidad de servicio. Asimismo, en los datos generados de la variable formalización laboral de las MYPES se aduce en sus dimensiones que su valor de significancia  $<0.01$ , luego se aprueba las hipótesis específicas, de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en Condición situacional, naturaleza económica, la naturaleza económica, acceso a la información, el cumplimiento a la normativa socio laboral de la Formalización Laboral de las MYPES, y se desecha la hipótesis nula.

## V. CONCLUSIONES

**6.1.** La Gestión del Programa Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019, en virtud del valor Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.558 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.697 (Correlación positiva moderada). Por lo tanto, se valida la hipótesis de investigación.

La regresión lineal, la relación que mejor ajusta a los puntos es la recta  $Y = 17.749 + 0.391X$ ; con un coeficiente de determinación de  $R^2 = 0.448$ , esto indica que la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú (X) explica en 44.8% a la Formalización Laboral de la MYPES (Y) en La Libertad 2019 y el 55.2% otros factores.

**6.2.** El nivel que predomina en la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en La Libertad, 2019, es el regular con un 46,67%, seguido del nivel bueno 36,67%, y nivel deficiente de 16,66%.

**6.3.** El nivel que predomina en la variable Formalización Laboral en las MYPES en La Libertad, 2019, es el regular con un 53,33% y un nivel deficiente de 46,67%.

**6.4.** Se Identificó los niveles de las dimensiones de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú: accesibilidad con 53.34%; y en la dimensión disponibilidad con 43.33% en nivel regular, la dimensión aceptabilidad y adaptabilidad con 40% en nivel regular; y finalmente la dimensión calidad de servicio con 36.67% en nivel regular, donde se concluye que predomina el nivel regular, siendo esto factible ya que se llegó a cubrir una meta de asesoramiento de formalización en las MYPES de la Libertad en el año 2019.

**6.5.** Se identificó los niveles de las dimensiones de la Formalización Laboral: condición situacional, naturaleza económica, acceso a la información y cumplimiento de la normatividad socio laboral, en el cual predomina el nivel Regular, con un margen de 46.70%, siendo factible debido a que es

un programa orientado al asesoramiento y mejora del proceso de la formalización laboral.

- 6.6.** Se afirma que la dimensión disponibilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019, donde el valor Tau-b de Kendall es 0.460 con una significancia de 0.000 que es menor a la significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.597 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- 6.7.** La dimensión accesibilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019, donde el valor Tau-b de Kendall es 0.528 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.665 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- 6.8.** La dimensión aceptabilidad y adaptabilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019, donde su valor Tau-b de Kendall es 0.478 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.573 (Positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- 6.9.** La dimensión calidad de servicio incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad, 2019, donde su valor Tau-b de Kendall es 0.382 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.500 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- 6.10.** La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión Condición Situacional de las MYPES en La Libertad, 2019, donde el valor Tau-b de Kendall es 0.520 con una significancia de 0.000 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el

coeficiente Rho de Spearman = 0.691(positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

**6.11.**El Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión naturaleza económica de las MYPES en La Libertad,2019, donde el valor Tau-b de Kendall es 0.415 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.582 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

**6.12.**El Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión acceso a la información de las MYPES en La Libertad,2019, donde su valor Tau-b de Kendall es 0.515 con una significancia de 0.000 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.615 lo que significa que se acepta la hipótesis.

**6.13.**La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral de las MYPES en La Libertad,2019, donde el valor Tau-b de Kendall es 0.374 con una significancia de 0.001 que es menor de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.521 (positiva moderada). En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se ha revisado los resultados de la presente investigación, se presenta ante la autoridad de la Gerencia Regional del Trabajo y Promoción del Empleo y responsables de las áreas técnicas que implementan los procesos y aplicación de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú.

- 7.1.** Se recomienda a la Gerencia Regional del Trabajo y Promoción del Empleo, planificar el presupuesto del Programa Centro Integrado Formaliza Perú con la finalidad que tenga un mayor alcance en las MYPES de la Libertad y así ayude al desarrollo económico de la región.
- 7.2.** Se recomienda a la Gerencia Regional del Trabajo y Promoción del Empleo, fortalecer las capacidades de los orientadores y funcionarios para que se sientan involucrados en la mejora y alcance del Programa Centro Integrado Formaliza Perú.
- 7.3.** Se recomienda a la Gerencia Regional del Trabajo y Promoción del Empleo, apertura de nuevos locales con el Programa centro integrado formaliza Perú en diferentes provincias de La Libertad con el fin de lograr una Región con mayor índice de Formalización Laboral.
- 7.4.** Se recomienda a la Gerencia Regional del Trabajo y Promoción del Empleo, firmar convenios con los Gobiernos Locales en coordinación con las Gerencia de Desarrollo económico para la instalación del programa Centro integrado Formaliza Perú y realizar un trabajo articulado directamente con la ruta de la formalización.
- 7.5.** Se recomienda a la máxima autoridad de la Gerencia Regional del Trabajo y Promoción del Empleo, coordinar la implementación de nuevos programas de capacitación a las MYPES de la región de la Libertad, además implementar un área de sugerencia que permitan mejorar el seguimiento y orientación de la formalización laboral y así prepararlos para futuras fiscalizaciones laborales.

- 7.6.** Se recomienda a la Gerencia Regional del Trabajo y Promoción del Empleo, la difusión masiva y constante sobre los servicios que brinda el Centro Integrado Formaliza Perú con el objetivo de aumentar el porcentaje de usuarios beneficiados con este programa gratuito.
- 7.7.** Se recomienda a la Gerencia Regional del Trabajo y Promoción del Empleo, a realizar una alianza con el Ministerio de Trabajo con una proyección de 5 años con la finalidad que se mantenga el Programa Centro Integrado Formaliza Perú.
- 7.8.** A futuros investigadores se recomienda realizar estudios con el diseño Experimental, donde se apliquen la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y su incidencia en la Formalización Laboral de las MYPES para mejorar la calidad de vida de los colaboradores y contribuir con un desarrollo social en la región La Libertad.

## REFERENCIAS

- Acevedo I. (2002) Aspectos éticos en la investigación científica. *Cienc. enferm*, 8(1), 15-18. Obtenido de: <[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95532002000100003&lng=es&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532002000100003&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0717-9553. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>.
- Aponte Torres, C. D., Arnedo Morales, A. F., & Castellanos Guerrero, L. P. (2019). Universidad Libre Colombia. Obtenido de UNILIBRE: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uxwpu5d3XqIJ:hhttps://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/15967+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Beltran Manzano, M. C., & Ramos Calderón, H. (11 de Noviembre de 2016). Universidad Andina Nestor Cáceres Velasquez. Obtenido de Repositorio de Tesis: <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/660>
- Bermúdez Carcache, J. S., Silva Vargas, M. J., & Chacón Chávez, I. P. (Junio de 2017). Repositorio Institucional UNAN-Managua. Obtenido de Repositorio Institucional UNAN-Managua: <https://repositorio.unan.edu.ni/5171/>
- Castillo Osorio, L., & Villafane Gutiérrez, G. (Agosto de 2019). Universidad Tecnológica del Perú. Obtenido de Repositorio: <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/2239>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN. (Junio de 2020). CEPLAN. Obtenido de CEPLAN: <https://www.ceplan.gob.pe/politicas-y-planos/>
- Centrum Católica. (2013). Factores que Limitan el Crecimiento de las Micro y Pequeñas Empresas en el Perú (MYPES). *Academia* , 70-80.
- Cortez Vidal , S. E. (2011). Repositorio Institucional UNITRU. Obtenido de Repositorio Institucional UNITRU: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3826>



- Cueva Tantaquilla, J. (2018). Universidad César Vallejo. Obtenido de Repositorio Digital Institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24111>
- David Meza, C. D., Moreno Ortega, J. M., & Gavilanes Erazo, E. C. (2019). Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Obtenido de UTADDO: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:FRFLcpBPWAIJ:https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/handle/20.500.12010/7710+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Galindo Camacho, M. (2000). Universidad Siglo 21. Obtenido de Repositorio Institucional: <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12816/TEORIA%20DE%20LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA.pdf?sequence=1>
- Gamero Requena, J. H., & Carrasco, G. (s.f.). Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerable. Obtenido de Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerable: <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/360.pdf>
- Garcés Paz, H. (2000) Investigación científica, 1ra ed., Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador
- García Sánchez , I. M. (Mayo de 2007). Portal Institucional e Información sobre la Actividad Parlamentaria. Obtenido de Congreso de la República: <http://www.congreso.gob.pe/>
- Gobierno Regional de La Libertad. (20 de noviembre de 2019). Tú Región Informa. Obtenido de Tú Región Informa: <https://www.regionlalibertad.gob.pe/NOTICIAS/regionales/11586-gobierno-regional-continua-promoviendo-la-formalizacion-a-traves-del-centro-integrado-formaliza-peru-la-libertad>
- Hernández, R., Fernández C.& Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación, sexta edición, Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5ta. ed. ed.). México, México: Interamericana, McGraw Hill.

Hilasaca Montes, O. D., & Palacios Orellana, M. C. (2018). Universidad San Martín de Porres. Obtenido de Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras:

<https://www.usmp.edu.pe/contabilidadyeconomia/images/pdf/investigacion/La%20cultura%20tributaria%20y%20el%20nacimiento%20de%20la%20informalidad.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informáticas (2017). Producción y Empleo Informal en el Perú. Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2016. Lima.

Jiménez Silva, G. (2018). Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Obtenido de Biblioteca Digital UAHC: <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/4570/TMGPU%2051.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lynch López, P. E. (25 de Abril de 2017). Repositorio Institucional. ULADECH CATÓLICA. Obtenido de Repositorio Institucional. ULADECH CATÓLICA: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1113>

Melgarejo Pereda , M. M. (2018). Universidad César Vallejo. Obtenido de Repositorio Digital Institucional: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14831>

Mendoza Alayo, C. J. (28 de Noviembre de 2015). Universidad Cesar Vallejo - Publicaciones. Obtenido de Universidad Cesar Vallejo - Publicaciones: <http://revistas.ucv.edu.pe/>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (26 de Junio de 2020). Ministerio de Trabajo y Promocion del Empleo. Obtenido de Ministerio de Trabajo y Promocion del Empleo: <http://www2.trabajo.gob.pe/estadisticas/observatorio-de-la-formalizacion-laboral/tableros-interactivos/>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (Junio de 2020). Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Obtenido de Ministerio de Trabajo y

Promoción del Empleo: <http://www2.trabajo.gob.pe/centro-integrado-formaliza-peru/>

Murillo, C. (2008). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Recuperado de [https://www.academia.edu/6042104/LA\\_INVESTIGACIÓN\\_APLICADA\\_UNA\\_FORMA\\_DE\\_CONOCER\\_LAS\\_REALIDADES\\_CON\\_EVIDENCIA\\_CIENTÍFICA](https://www.academia.edu/6042104/LA_INVESTIGACIÓN_APLICADA_UNA_FORMA_DE_CONOCER_LAS_REALIDADES_CON_EVIDENCIA_CIENTÍFICA)

Porras Bulla, J. A. (2017). Informalidad, crisis del mundo del trabajo y nuevas organizaciones. Barcelona.

Ramos, C. A. (2015). Universidad Femenina del Sagrado Corazón UNIFÉ. Obtenido de Universidad Femenina del Sagrado Corazón UNIFÉ: [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Carlos\\_Ramos.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)

Redacción Perú 21. (15 de Julio de 2014). Perú 21. Obtenido de Perú 21: <https://peru21.pe/economia/comexperu-85-mype-peru-informal-173023-noticia/?ref=p21r>

Universidad Nacional de Misiones Argentina (2018). Sistema de Información Científica Redalyc. Obtenido de Red de Revistas Científicas: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357959311001/357959311001.pdf>

Vásquez Torre, E. O. (2016). Incidencia y análisis de informalidad en la Gestión de la Micro y Pequeña Empresa en la Región La Libertad. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable independiente</b>  Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú	Es un programa gratuito encargado de promover y facilitar el ingreso en la formalización por ende para el Estado peruano ejecutar acciones para enfrentar la informalidad laboral toda vez que es un problema estructural que afronta actualmente la sociedad peruana, generando entre otros, la exclusión del acceso a la protección de la legislación laboral y de la seguridad social por parte de los trabajadores (Decreto Legislativo 071 – 2018-TR).	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú es una forma adecuada de que las organizaciones puedan formalizarse La muestra participante es de 30 personas. Se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 24 ítems. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresarán al sistema SPSS V25; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en las teorías, doctrinas. Con intervalo de variable de: Deficiente 0-32 Regular 33 - 64 Bueno 65 - 96 Para la contrastación de hipótesis se utilizó la Prueba de Shapiro-Wilk, con el nivel de significación al 5%.	Disponibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal Capacitado</li> <li>• Ambiente adecuado</li> <li>• Organización</li> </ul>	Ordinal Tipo Likert  Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca  Deficiente Regular Bueno
			Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Casos de formalización</li> <li>▪ Seguimiento</li> <li>▪ Difusión de servicios</li> <li>▪ Orientación personalizada</li> <li>▪ Asistencia Técnica</li> <li>▪ Horario de atención</li> </ul>	
			Aceptabilidad y adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adecuación a la coyuntura</li> <li>▪ Material informativo</li> </ul>	
			Calidad de servicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Satisfacción de</li> <li>▪ Evaluación de desempeño</li> </ul>	

<b>Variable dependiente</b>  Formalización laboral de las MYPES	<p>Las Micro y Pequeñas Empresas de nuestro país, desempeñan un papel importante en el desarrollo tanto social, como económico del país, siendo que las MYPES representan sin duda, la principal fuente de empleo. Es por ello, que la falta de empleo en un país representa uno de los problemas más serios. Por lo que es fundamental tener en cuenta los esfuerzos que realiza el Estado peruano para promover la formalización. (Osorio C y Gutiérrez V, 2019)</p>	<p>La Formalización Laboral de las MYPES incrementa los factores de empleabilidad, para medir esta variable se utilizará la técnica de encuesta hacia las micro empresas de la ciudad de Trujillo.</p>	<p>Condición situacional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Situación</li> <li>▪ Régimen laboral Especial.</li> </ul>	Ordinal Tipo Likert  Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca  Deficiente Regular Bueno
		<p>La muestra participante es de 30 personas. Se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 26 ítems. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresarán al sistema SPSS V25; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en las teorías, doctrinas.</p>	<p>Naturaleza económica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ventas anuales</li> <li>▪ Rubro de clientes</li> </ul>	
		<p>Con intervalo de variable de:</p> <p>Deficiente 0 - 37</p> <p>Regular 38 - 75</p> <p>Bueno 76 - 112</p> <p>Para la contratación de hipótesis se utilizó la Prueba de Shapiro-Wilk, con el nivel de significación al 5%.</p>	<p>Acceso a la información</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fiscalización laboral</li> <li>▪ Proceso de la Formalización</li> </ul>	
			<p>Cumplimiento de la Normatividad socio laboral</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formalización de la relación Laboral</li> <li>▪ Beneficios sociales</li> </ul>	

**Fuente:** Elaboración propia

**ANEXO 2: MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN DEL  
PROGRAMA CENTRO INTEGRADO FORMALIZA PERÚ**

MUESTRA	DISPONIBILIDAD		ACCESIBILIDAD		ACEPTABILIDAD Y ADAPTABILIDAD		CALIDAD DE SERVICIO	
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL
1	12	REGULAR	39	BUENO	8	REGULAR	20	BUENO
2	14	BUENO	22	REGULAR	9	BUENO	17	BUENO
3	17	BUENO	38	BUENO	10	BUENO	12	REGULAR
4	13	REGULAR	24	REGULAR	8	REGULAR	13	REGULAR
5	13	REGULAR	23	REGULAR	12	BUENO	17	BUENO
6	8	REGULAR	44	BUENO	8	REGULAR	13	REGULAR
7	18	BUENO	24	REGULAR	11	BUENO	13	REGULAR
8	18	BUENO	40	BUENO	6	REGULAR	15	BUENO
9	13	REGULAR	24	REGULAR	9	BUENO	11	REGULAR
10	12	REGULAR	31	BUENO	7	REGULAR	17	BUENO
11	13	REGULAR	24	REGULAR	12	BUENO	14	BUENO
12	14	BUENO	26	BUENO	9	BUENO	17	BUENO
13	19	BUENO	24	REGULAR	9	BUENO	20	BUENO
14	5	DEFICIENTE	23	REGULAR	7	REGULAR	10	REGULAR
15	6	DEFICIENTE	15	REGULAR	3	DEFICIENTE	5	DEFICIENTE
16	12	REGULAR	30	BUENO	8	REGULAR	13	REGULAR
17	7	REGULAR	21	REGULAR	8	REGULAR	13	REGULAR
18	15	BUENO	21	REGULAR	8	REGULAR	19	BUENO
19	11	REGULAR	33	BUENO	9	BUENO	12	REGULAR
20	18	BUENO	36	BUENO	9	BUENO	12	REGULAR
21	10	REGULAR	23	REGULAR	6	REGULAR	10	REGULAR
22	10	REGULAR	22	REGULAR	6	REGULAR	10	REGULAR
23	14	BUENO	25	BUENO	8	REGULAR	17	BUENO
24	9	REGULAR	23	REGULAR	6	REGULAR	12	REGULAR
25	14	BUENO	23	REGULAR	12	BUENO	13	REGULAR
26	12	REGULAR	36	BUENO	7	REGULAR	12	REGULAR
27	14	BUENO	25	BUENO	4	DEFICIENTE	13	REGULAR
28	13	REGULAR	30	BUENO	12	BUENO	13	REGULAR
29	5	DEFICIENTE	18	REGULAR	4	DEFICIENTE	6	DEFICIENTE
30	4	DEFICIENTE	16	REGULAR	4	DEFICIENTE	6	DEFICIENTE

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad- 2019.

## MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE FORMALIZACIÓN LABORAL DE LAS MYPES

MUESTRA	CONDICIÓN SITUACIONAL		NATURALEZA ECONÓMICA		ACCESO A LA INFORMACIÓN		CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD SOCIO LABORAL	
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL
1	2	DEFICIENTE	0	DEFICIENTE	20	BUENO	2	DEFICIENTE
2	12	REGULAR	12	BUENO	8	DEFICIENTE	22	REGULAR
3	22	BUENO	10	REGULAR	28	BUENO	32	BUENO
4	15	REGULAR	7	REGULAR	15	REGULAR	30	BUENO
5	24	BUENO	12	BUENO	15	REGULAR	33	BUENO
6	16	REGULAR	10	REGULAR	28	BUENO	29	BUENO
7	21	BUENO	12	BUENO	15	REGULAR	26	REGULAR
8	18	REGULAR	12	BUENO	28	BUENO	22	REGULAR
9	23	BUENO	11	REGULAR	28	BUENO	30	BUENO
10	19	REGULAR	11	REGULAR	19	REGULAR	25	REGULAR
11	18	REGULAR	10	REGULAR	28	BUENO	40	BUENO
12	11	REGULAR	7	REGULAR	7	DEFICIENTE	10	DEFICIENTE
13	25	BUENO	14	BUENO	28	BUENO	38	BUENO
14	17	REGULAR	9	REGULAR	20	BUENO	12	DEFICIENTE
15	6	DEFICIENTE	4	DEFICIENTE	5	DEFICIENTE	5	DEFICIENTE
16	24	BUENO	4	DEFICIENTE	16	REGULAR	28	BUENO
17	15	REGULAR	7	REGULAR	11	REGULAR	24	REGULAR
18	20	BUENO	5	DEFICIENTE	12	REGULAR	37	BUENO
19	12	REGULAR	0	DEFICIENTE	0	DEFICIENTE	1	DEFICIENTE
20	24	BUENO	12	BUENO	28	BUENO	32	BUENO
21	14	REGULAR	8	REGULAR	14	REGULAR	20	REGULAR
22	14	REGULAR	8	REGULAR	14	REGULAR	20	REGULAR
23	16	REGULAR	6	REGULAR	14	REGULAR	37	BUENO
24	7	DEFICIENTE	8	REGULAR	7	DEFICIENTE	28	BUENO
25	8	DEFICIENTE	0	DEFICIENTE	17	REGULAR	2	DEFICIENTE
26	20	BUENO	12	BUENO	28	BUENO	36	BUENO
27	18	REGULAR	10	REGULAR	17	REGULAR	31	BUENO
28	2	DEFICIENTE	1	DEFICIENTE	9	DEFICIENTE	1	DEFICIENTE
29	8	DEFICIENTE	0	DEFICIENTE	17	REGULAR	2	DEFICIENTE
30	4	DEFICIENTE	0	DEFICIENTE	17	REGULAR	2	DEFICIENTE

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad- 2019.

### ANEXO 3: VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS.

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE GESTIÓN DEL PROGRAMA CENTRO INTEGRADO FORMALIZA PERÚ

**Título:** Gestión del Programa Centro integrado Formaliza Perú y su incidencia en la Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad, 2019.

**Autora:** Br. Vallejos Rojas, Yaqueline Janet

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACION
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú</b> El Centro Integrado Formaliza Perú, tiene como objetivo promover y facilitar el ingreso y permanencia en la formalización laboral, mediante el acceso a servicios de orientación, capacitación y asistencia técnica (Ministerio de Trabajo y Promoción del	Disponibilidad	Personal Capacitado	1. Ud. fue capacitado por algún gestor del Programa Centro Integrado Formaliza Perú														
			2. Son suficientes los gestores que laboran en el Programa Centro Integrado Formaliza Perú														
		Infraestructura apropiada	3. El lugar de atención es adecuado para los usuarios														
		Organización	4.El Programa Centro Integrado Formaliza Perú cuenta con un plan de trabajo														
	5.El Programa Centro Integrado Formaliza Perú cuenta con presupuesto																
	Accesibilidad	Casos de formalización	6.El Programa Centro Integrado Formaliza Perú recibe muchos casos de formalización														
			7.El Programa Centro Integrado Formaliza Perú demora en atender														

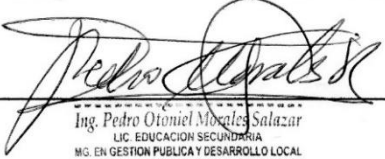




	Aceptabilidad y adaptabilidad	Material informativo	18. El material informativo que entrega el Programa Centro Integrado Formaliza Perú es comprensible																		
			19. El material informativo que entrega el Programa Centro Integrado Formaliza Perú es importante																		
	Calidad de servicio	Satisfacción	20. Está contento con la atención que brinda el Programa Centro Integrado Formaliza Perú																		
			21. Recomendaría a otros que acudan al Programa Centro Integrado Formaliza Perú para constituir su empresa																		
			22. Recomendaría a otros que acudan al Programa Centro Integrado Formaliza Perú para ingresar a sus trabajadores en planilla																		
		Evaluación de desempeño	23. Se realizan evaluaciones trimestrales para medir la calidad del servicio brindado por el Programa Centro Integrado Formaliza Perú																		
	24. Las capacitaciones brindadas por el Pprograma Centro Integrado Formaliza Perú son entendibles																				


## RESUMEN DE FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA VARIABLE GESTIÓN DEL PROGRAMA CENTRO INTEGRADO FORMALIZA PERÚ

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

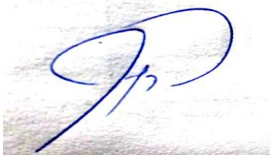
Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de la gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.		
Aplicado a la Muestra Participante	Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>Pedro Otoniel Morales Salazar</i>	DNI N°	<i>17910106</i>
Título Profesional	<i>Ingeniero Mecánico - Abogado</i>	Celular	<i>966814497</i>
Dirección Domiciliaria	<i>Calle Las Esmeraldas 350 - Urb. Sta. Inés - Trujillo</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Administración de la Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo, 22 de Junio de 2020</i>

Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar  
 LIC. EDUCACION SECUNDARIA  
 MG. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL  
 DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de la gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.		
Aplicado a la Muestra Participante	Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.		
Nombres y Apellidos del Experto	Francisco Alejandro Espinoza Polo	DNI N°	17839286
Título Profesional	Ingeniero Industrial	Celular	949948294
Dirección Domiciliaria	Av. América Norte 2081 Urbanización "Las Quintanas" Trujillo		
Grado Académico	Doctor		
FIRMA		Lugar y Fecha:	31-05-2020

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Cuestionario de gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú</b>		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	<b>Medir el nivel de la gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.</b>		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	<b>Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.</b>		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	<b>DNI N°</b>	18173945
<b>Título Profesional</b>	LICENCIADO EN ADMINISTRACION	<b>Celular</b>	949960370
<b>Dirección Domiciliaria</b>	FELIPE PINGLO N° 650 URB. PRIMAVERA – TRUJILLO – TRUJILLO		
<b>Grado Académico</b>	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	TRUJILLO, 24 DE JUNIO DEL 2020

### Calificación del primer experto

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar								
Ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
Total	24	0	24	0	24	0	24	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(24 + 24 + 24 + 24)}{(24 + 24 + 24 + 24) + 40} = \frac{96}{96} = 100\%$$

### Calificación del segundo experto

Ítem	Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo							
	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
Total	24	0	24	0	24	0	24	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(24 + 24 + 24 + 24)}{(24 + 24 + 24 + 24) + 40} = \frac{96}{96} = 100\%$$

### Calificación del primer experto

Dr. Carlos Alberto Noriega Angeles								
Ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
Total	24	0	24	0	24	0	24	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(24 + 24 + 24 + 24)}{(24 + 24 + 24 + 24) + 40} = \frac{96}{96} = 100\%$$

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE FORMALIZACIÓN LABORAL DE LAS MYPES


VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Formalización Laboral de las MYPES</b> Las Micro y Pequeñas Empresas de nuestro país, desempeñan un papel importante en el desarrollo tanto social, como económico del país, siendo que las MYPES representan sin duda, la principal fuente de empleo. Es por ello, que la falta	Condición situacional	Situación	1. Cuentas con un negocio formal														
			2. Realizas una actividad económica														
			3. Cuentas con trabajadores permanentes														
			4. Tu negocio se formalizó con el apoyo de un programa público o del Estado														
			5. Conoces de algún programa público que ayude a formalizar los negocios														
	Régimen laboral especial	6. Su negocio es o se considera una microempresa															
		7. Su negocio es o se considera una pequeña empresa															
	Naturaleza económica	Ventas anuales	8. Sus ventas anuales se encuentran en el rango de 0 a 150 UIT (S/.645,000 soles)														
			9. Sus ventas anuales se encuentran en el rango de 150 UIT a 1700 UIT (S/.7'310,000 soles)														



de empleo en un país representa uno de los problemas más serios. Por lo que es fundamental tener en cuenta los esfuerzos que realiza el Estado peruano para promover la formalización. (Osorio y Gutiérrez , 2019)		Rubro de clientes	10. Su negocio cuenta con un listado de clientes fijos																				
			11. Es muy variable y estacional el movimiento económico a través de los clientes																				
	Acceso a la información	Fiscalización Laboral	12. Los clientes le generan un ingreso variable y estacional																				
			13. Conoce de algún servicio público que le brinde información actualizada sobre normatividad laboral																				
			14. Conoce las normas referidas a los procesos de fiscalización laboral																				
			15. Conoce los beneficios de estar dentro del régimen laboral especial en un proceso de fiscalización laboral																				
		Proceso de la Formalización	16. Sabe Ud. el proceso para formalizar un negocio																				
			17. Sabe Ud. qué instituciones intervienen en el proceso de formalización de un negocio																				
			18. Conoce de alguna institución pública que brinde información sobre los pasos de formalización de un negocio																				
		Cumplimiento de la normatividad	Formalización de la relación laboral	19. Conoce la normatividad laboral																			
	20. Sus trabajadores se encuentran inscritos en planilla																						
	21. A sus trabajadores se les entrega boletas de pago																						
	22. Sus trabajadores se encuentran inscritos en un sistema de																						


			pensiones																	
			23.Sus trabajadores gozan de un seguro social de salud																	
		Beneficios sociales	24.Efectúa el pago oportuno de la remuneración de sus trabajadores																	
			25.Realiza el pago oportuno de la gratificación de sus trabajadores																	
			26.Cumple con depositar oportunamente la CTS (Compensación por Tiempo de Servicio) de sus trabajadores																	
			27.Otorga oportunamente el descanso vacacional a sus trabajadores																	
			28.Cumple con reconocer otros conceptos laborales que les corresponden a sus trabajadores																	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario de gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Medir el nivel de la gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	<i>Pedro Otoniel Morales Salazar</i>	<b>DNI N°</b>	<i>17910106</i>
<b>Título Profesional</b>	<i>Ingeniero Mecánico - Abogado</i>	<b>Celular</b>	<i>966814497</i>
<b>Dirección Domiciliaria</b>	<i>Calle Las Esmeraldas 350 - Urb. Startrés - Trujillo</i>		
<b>Grado Académico</b>	<i>Doctor en Administración de la Educación</i>		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	<i>Trujillo, 22 de Junio de 2020</i>

Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar  
 LIC. EDUCACION SECUNDARIA  
 MG. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL  
 DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario de gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Medir el nivel de la gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Francisco Alejandro Espinoza Polo	<b>DNI N°</b>	17839286
<b>Título Profesional</b>	Ingeniero Industrial	<b>Celular</b>	949948294
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Av. América Norte 2081 Urbanización "Las Quintanas" Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Doctor		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	31-05-2020

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Cuestionario de formalización laboral de las MYPES</b>		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	<b>Medir el nivel alcanzado de Formalización Laboral de las MYPES, 2019.</b>		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	<b>Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.</b>		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	<b>DNI N°</b>	18173945
<b>Título Profesional</b>	LICENCIADO EN ADMINISTRACION	<b>Celular</b>	949960370
<b>Dirección Domiciliaria</b>	FELIPE PINGLO N° 650 URB. PRIMAVERA – TRUJILLO – TRUJILLO		
<b>Grado Académico</b>	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	TRUJILLO, 24 DE JUNIO DEL 2020

### Calificación del primer experto

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar								
Ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
Total	28	0	28	0	28	0	28	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(28 + 28 + 28 + 28)}{(28 + 28 + 28 + 28) + 00} = \frac{112}{112} = 100\%$$

### Calificación del Segundo experto

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo								
Ítem	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
Total	28	0	28	0	28	0	28	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(28 + 28 + 28 + 28)}{(28 + 28 + 28 + 28) + 00} = \frac{112}{112} = 100\%$$

### Calificación del tercer experto

Ítem	Dr. Carlos Alberto Noriega Angeles							
	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
Total	28	0	28	0	28	0	28	0

Coefficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(28 + 28 + 28 + 28)}{(28 + 28 + 28 + 28) + 00} = \frac{112}{112} = 100\%$$

**ANEXO 4: CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS Y DIMENSIONES DE LA  
VARIABLE INDEPENDIENTE GESTIÓN DEL PROGRAMA CENTRO  
INTEGRADO FORMALIZA PERÚ**

<b>ITE M</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>ALFA DE CRONBAC H</b>
<b>Disponibilidad</b>		
1.	Ud. fue capacitado por algún gestor del Programa Centro Integrado Formaliza Perú	.962
2.	Son suficientes los gestores que laboran en el Programa Centro Integrado Formaliza Perú.	.924
3.	El lugar de atención es adecuado para los usuarios.	.919
4.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú cuenta con un plan de trabajo	.926
5.	El enfermero(a) le proporciona explicaciones sobre la realización de los exámenes médicos.	.949
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.948$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
<b>Accesibilidad</b>		
6.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú recibe muchos casos de formalización.	.910
7.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú demora en atender por la cantidad de casos que se presentan.	.948
8.	El programa Centro Integrado Formaliza Perú realiza el seguimiento a los casos atendidos	.900
9.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú difunde sus servicios.	.908
10.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú enseña los pasos de formalización Empresarial y Laboral.	.899
11.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú enseña cómo obtener un RUC	.908
12.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú explica los tipos de regímenes laborales existentes	.915
13.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú inscribe a las empresas en el REMYPE.	.903
14.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú apoya en dar de alta a sus trabajadores en el T-REGITRO SUNAT.	.904
15.	El aviso del horario de atención es visibles para todos	.896
16.	El horario es el adecuado para que los usuarios sean atendidos	.910



Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.917$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
Aceptabilidad y adaptabilidad		
17.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú brinda sus servicios aún en circunstancias críticas.	.985
18.	El material informativo que entrega el Programa Centro Integrado Formaliza Perú es comprensible.	.894
19.	El material informativo que entrega el Programa Centro Integrado Formaliza Perú es importante	.866
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.938$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
Calidad de servicio		
20.	Está contento con la atención que brinda el Programa Centro Integrado Formaliza Perú.	.876
21.	Recomendaría a otros que acudan al Programa Centro Integrado Formaliza Perú para constituir su empresa	.868
22.	Recomendaría a otros que acudan al Programa Centro Integrado Formaliza Perú para ingresar a sus trabajadores en planilla	.882
23.	Se realizan evaluaciones trimestrales para medir la calidad del servicio brindado por el Programa Centro Integrado Formaliza Perú	.899
24.	Las capacitaciones brindadas por el Programa Centro Integrado Formaliza Perú son entendibles	.853
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.898$ La fiabilidad se considera como BUENO		

*Fuente:* Instrumentos aplicados los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad - 2019.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,910$  siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

## CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE FORMALIZACIÓN LABORAL DE LAS MYPES

ÍTEMS	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
<b>Condición situacional</b>		
1.	Cuentas con un negocio formal.	.913
2.	Realizas una actividad económica.	.913
3.	Cuentas con trabajadores permanentes.	.928
4.	Tu negocio se formalizó con el apoyo de un programa público o del Estado	.911
5.	Conoces de algún programa público que ayude a formalizar los negocios	.951
6.	Su negocio es o se considera una microempresa	.914
7.	Su negocio es o se considera una pequeña empresa	.960
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.939$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
<b>Naturaleza económica</b>		
8.	Sus ventas anuales se encuentran en el rango de 0 a 150 UIT (S/.645,000 soles).	.894
9.	Sus ventas anuales se encuentran en el rango de 150 UIT a 1700 UIT (S/.7'310,000 soles).	.972
10.	Su negocio cuenta con un listado de clientes fijos.	.875
11.	Es muy variable y estacional el movimiento económico a través de los clientes.	.875
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.930$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
<b>Acceso a la información</b>		
12.	Los clientes le generan un ingreso variable y estacional.	.989
13.	Conoce de algún servicio público que le brinde información actualizada sobre normatividad laboral.	.989
14.	Conoce las normas referidas a los procesos de fiscalización laboral.	.989
15.	Conoce los beneficios de estar dentro del régimen laboral especial en un proceso de fiscalización laboral.	.990
16.	Sabe Ud. el proceso para formalizar un negocio	.988
17.	Sabe Ud. qué instituciones intervienen en el proceso de formalización de un negocio.	.988
18.	Conoce de alguna institución pública que brinde información sobre los pasos de formalización de un negocio.	.988

Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.990$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
Cumplimiento de la normatividad socio laboral		
19.	Conoce la normatividad laboral.	.997
20.	Sus trabajadores se encuentran inscritos en planilla.	.987
21.	A sus trabajadores se les entrega boletas de pago.	.987
22.	Sus trabajadores se encuentran inscritos en un sistema de pensiones.	.988
23.	Sus trabajadores gozan de un seguro social de salud	.987
24.	Efectúa el pago oportuno de la remuneración de sus trabajadores	.987
25.	Realiza el pago oportuno de la gratificación de sus trabajadores.	.987
26.	Cumple con depositar oportunamente la CTS (Compensación por Tiempo de Servicio) de sus trabajadores.	.988
27.	Otorga oportunamente el descanso vacacional a sus trabajadores	.987
28.	Cumple con reconocer otros conceptos laborales que les corresponden a sus trabajadores.	.987
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.989$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

*Fuente:* Instrumentos aplicados a los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad - 2019.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,910$  siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

## ANEXO 5: VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE INSTRUMENTOS

### Constructo del instrumento: Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú

#### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,565
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado
	522,047
	GI
	276
	Sig.
	,000

Teniendo como resultado una medida de KMO de 0,565 y una prueba de Bartlett menor a 0.1 se considera aceptable.

#### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9.278	38.658	38.658	9.278	38.658	38.658
2	2.479	10.329	48.987	2.479	10.329	48.987
3	1.948	8.118	57.105	1.948	8.118	57.105
4	1.771	7.380	64.485	1.771	7.380	64.485
5	1.417	5.904	70.389	1.417	5.904	70.389
6	1.242	5.177	75.566	1.242	5.177	75.566
7	0.912	3.798	79.364			
8	0.835	3.479	82.842			
9	0.779	3.248	86.090			
10	0.573	2.388	88.478			
11	0.482	2.010	90.487			
12	0.480	2.002	92.489			
13	0.402	1.675	94.164			
14	0.298	1.241	95.405			
15	0.284	1.184	96.589			
16	0.243	1.012	97.601			
17	0.159	0.661	98.262			
18	0.130	0.542	98.804			
19	0.093	0.387	99.191			
20	0.071	0.295	99.486			
21	0.059	0.248	99.734			
22	0.031	0.129	99.863			
23	0.021	0.087	99.950			
24	0.012	0.050	100.000			

El criterio que se usa para determinar los factores son aquellos que tienen auto valor mayor que 1 (9,278; 2,479; 1,948; 1,771) y el tanto por ciento que explica en el total es de 75,566 cantidad razonable.

**Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
i1	0.619	0.344	-0.360	0.134	-0.016	0.072
i2	0.655	-0.270	-0.110	0.415	0.099	-0.236
i3	0.780	-0.123	-0.330	-0.132	-0.254	-0.196
i4	0.418	0.055	-0.255	0.381	0.245	-0.609
i5	0.629	-0.138	-0.089	-0.314	0.301	-0.057
i6	0.776	-0.019	0.314	0.329	-0.158	-0.034
i7	-0.131	0.245	0.554	0.448	0.311	0.405
i8	0.695	0.257	-0.177	-0.022	-0.359	0.150
i9	0.752	-0.117	0.013	0.150	-0.066	0.034
i10	0.525	0.442	0.387	0.118	0.388	-0.079
i11	0.352	0.665	0.040	0.054	-0.493	-0.021
i12	0.577	0.404	0.125	0.354	0.013	-0.136
i13	0.627	0.291	0.228	-0.282	0.303	-0.123
i14	0.618	0.288	0.228	-0.392	0.303	0.088
i15	0.725	0.374	-0.204	0.049	-0.065	-0.012
i16	0.619	0.180	0.299	-0.425	-0.208	-0.127
i17	0.828	-0.276	0.067	-0.208	0.067	0.263
i18	0.572	0.223	-0.351	-0.376	0.138	0.182
i19	0.601	-0.139	-0.492	0.146	0.293	0.419
i20	0.687	-0.311	0.093	0.081	-0.208	0.302
i21	0.731	-0.455	-0.101	0.137	0.133	0.116
i22	0.591	-0.343	0.236	0.337	-0.220	0.142
i23	0.461	-0.332	0.548	-0.218	-0.274	-0.095
i24	0.512	-0.541	0.205	-0.194	0.130	-0.323

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

## Constructo del instrumento de Formalización Laboral de las MYPES

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,656
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1231.301
	gl	680
	Sig.	,000

Teniendo como resultado una medida de KMO de 656 y una prueba de Bartlett menor a 0.1 se considera bueno

### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	12.575	44.911	44.911	12.575	44.911	44.911
2	4.372	15.614	60.526	4.372	15.614	60.526
3	2.013	7.190	67.716	2.013	7.190	67.716
4	1.548	5.530	73.246	1.548	5.530	73.246
5	1.269	4.533	77.779	1.269	4.533	77.779
6	1.151	4.112	81.891	1.151	4.112	81.891
7	0.906	3.236	85.127			
8	0.766	2.735	87.862			
9	0.648	2.314	90.176			
10	0.545	1.948	92.124			
11	0.477	1.704	93.828			
12	0.381	1.361	95.189			
13	0.307	1.098	96.287			
14	0.214	0.763	97.050			
15	0.184	0.658	97.708			
16	0.162	0.578	98.285			
17	0.119	0.425	98.711			
18	0.108	0.384	99.095			
19	0.071	0.253	99.347			
20	0.053	0.190	99.538			
21	0.047	0.167	99.705			
22	0.033	0.117	99.822			
23	0.024	0.087	99.908			
24	0.013	0.045	99.953			

25	0.009	0.033	99.986
26	0.003	0.012	99.997
27	0.001	0.003	100.000
28	2.353	0.000	100.000

El criterio que se usa para determinar los factores son aquellos que tienen autovalor mayor que 1 (12.575; 4.372; 2.013, 1.269) y el tanto por ciento que explica en el total es de 81,891 cantidad razonable.

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>						
	Componente					
	1	2	3	4	5	6
i1	0.951	0.137	0.068	0.036	-0.019	-0.006
i2	0.702	-0.369	-0.202	-0.287	0.073	-0.388
i3	0.586	-0.149	-0.327	-0.108	-0.089	-0.436
i4	0.447	0.258	-0.531	-0.001	0.148	0.452
i5	0.132	0.586	-0.299	0.185	0.226	-0.320
i6	0.728	0.202	-0.441	-0.329	-0.018	0.026
i7	0.383	0.044	0.665	0.112	0.336	-0.124
i8	0.683	0.025	-0.246	-0.201	-0.406	0.193
i9	0.293	-0.201	0.320	-0.137	0.196	0.536
i10	0.869	-0.081	-0.087	-0.032	-0.248	0.069
i11	0.817	-0.177	0.076	0.017	-0.352	0.116
i12	0.617	0.323	0.451	0.348	-0.128	0.137
i13	0.757	0.300	0.333	0.324	-0.108	-0.120
i14	0.643	0.378	0.433	-0.314	-0.216	-0.151
i15	0.432	0.702	0.035	0.328	-0.127	-0.125
i16	0.550	0.706	-0.216	0.233	0.091	0.072
i17	0.499	0.709	-0.023	0.101	0.213	0.083
i18	0.457	0.801	-0.043	0.071	0.001	0.064
i19	0.682	0.575	0.077	-0.005	0.006	-0.048
i20	0.837	-0.151	0.014	0.017	0.022	0.115
i21	0.843	-0.236	0.105	0.153	0.199	-0.030
i22	0.744	-0.156	0.139	-0.089	0.408	0.147
i23	0.899	-0.032	-0.082	0.056	0.088	-0.063
i24	0.637	-0.505	-0.084	-0.040	0.321	-0.041
i25	0.635	0.322	0.190	0.516	-0.333	0.027
i26	0.514	-0.424	0.045	0.639	-0.215	0.050
i27	0.792	-0.399	0.096	0.139	0.104	0.089
i28	0.844	-0.240	0.162	0.077	0.225	0.037

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones

## ANEXO 6: FICHAS TÉCNICAS DE LOS INSTRUMENTOS

a) Variable Independiente: Gestión del Programa Centro integrado Formaliza Perú

### 1. Nombre:

Cuestionario de Gestión del Programa Centro integrado Formaliza Perú

### 2. Autora:

El instrumento fue modificado por la autora Vallejos Rojas Yaqueline Janet de la tesis de la investigación realizada por técnicas e instrumentos.

### 3. Objetivo:

Identificar el nivel de cumplimiento en los servicios de la DEMUNA en la municipalidad distrital de Laredo, provincia de Trujillo - 2018.

### 4. Normas:

Al responder el cuestionario se debe ser veraz y objetivo con las respuestas para obtener información fidedigna.

### 5. Usuarios (muestra):

La población estará conformada por usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú-2019.

### 6. Unidad de análisis:

usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.

### 7. Modo de aplicación:

- El instrumento está elaborado de 24 ítems, divididas en cuatro dimensiones de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo
- Para la aplicación del instrumento se estima unos 20 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz.

### 8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable independiente: **Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú** consta de 24 ítems en cuatro dimensiones: disponibilidad tiene 5 ítems, accesibilidad 11 ítems, aceptabilidad y adaptabilidad 3



ítems, y calidad de servicio tiene 5 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

## 9. Escalas diagnósticas:

### 9.1. Escala general de la variable independiente: Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú

Intervalo	Nivel
0 – 32	Deficiente
33 – 64	Regular
65 – 96	Bueno

### 9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
- Disponibilidad	0 - 6	Deficiente
	7 - 13	Regular
	14 - 20	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
- Accesibilidad	0-12	Deficiente
	13-24	Regular
	25-36	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
- Aceptabilidad y adaptabilidad	0-4	Deficiente
	5-8	Regular
	9-12	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Calidad de servicio	0-6	Deficiente
	7-13	Regular
	14-20	Bueno

### 9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Nunca	: 0
Casi nunca	: 1
A veces	: 2
Casi Siempre	: 3
Siempre	: 4

### 10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido del instrumento se realizó por opinión de cinco expertos del área de investigación. Se utilizó la prueba de V de Aiken.

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Dr. Carlos Alberto Noriega Angeles

Con los datos de calificación se calculó con el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y, la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 25.

#### b) Variable Dependiente: Formalización Laboral en las MYPES

##### 1. Nombre:

Cuestionario de Formalización Laboral de las MYPES.

##### 2. Autor:

Vallejos Rojas Yaqueline Janet.

##### 3. Objetivo:

Identificar el nivel alcanzado de Formalización Laboral en las MYPES en la Libertad - 2019.

##### 4. Normas:

- Al responder el cuestionario se debe ser veraz y objetivo con las respuestas para obtener información fidedigna.

## 5. Usuarios (muestra):

La población estará conformada por usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú-2019.

## 6. Unidad de análisis:

Usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, 2019.

## 7. Modo de aplicación:

- El instrumento está elaborado de 28 ítems, divididas en cuatro dimensiones de Formalización Laboral de las MYPES y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del instrumento se estima unos 20 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz.

## 8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable dependiente Formalización Laboral de las MYPES consta de 28 ítems en cuatro dimensiones: Condición situacional tiene siete ítems, naturaleza económica tiene cuatro ítems, acceso a la información tiene siete ítems, cumplimiento de la normatividad socio laboral tiene diez ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

## 9. Escalas diagnósticas:

### 9.1. Escala general de la variable dependiente: Formalización Laboral de las MYPES

Intervalo	Nivel
0-37	Deficiente
38-75	Regular
76-112	Bueno

### 9.2. Escala específica (por dimensión):

<b>Dimensiones</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>
- Situación	0-9	Deficiente
	10-18	Regular
	19-28	Bueno

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>
- Naturaleza Económica	0-5	Deficiente
	6-11	Regular
	12-16	Bueno

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>
- Acceso a la Información	0-9	Deficiente
	10-19	Regular
	20-28	Bueno

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>
- Cumplimiento de la Normatividad Socio Laboral	0-13	Deficiente
	14-27	Regular
	28-40	Bueno

### 9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Nunca	: 0
Casi nunca	: 1
A veces	: 2
Casi Siempre	: 3
Siempre	: 4

## **10. Validación y confiabilidad:**

La validez de contenido del instrumento se realizó por opinión de cinco expertos del área de investigación. Se utilizó la prueba de V de Aiken.

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar.

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo.

Dr. Carlos Alberto Noriega Angeles.

Con los datos de calificación se calculó con el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y, la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 25.

## ANEXO 7: CUESTIONARIO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN DEL PROGRAMA CENTRO INTEGRADO FORMALIZA PERÚ

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información sobre Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú. La información es muy importante, por lo que se le pide ser muy objetivo (tal como se da en la realidad), sincero al momento de dar sus respuestas. Se le agradece por anticipado su participación y colaboración, considerando que el resultado de este estudio de investigación científica permita mejorar la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú.

### Instrucciones:

El cuestionario comprende 24 ítems y cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las repuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista cercano a la realidad.

- Si no ocurre jamás, marque la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

N°	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>DISPONIBILIDAD</b>						
1.	Ud. fue capacitado por algún gestor del Programa Centro Integrado Formaliza Perú					
2.	Son suficientes los gestores que laboran en el Programa Centro Integrado Formaliza Perú.					
3.	El lugar de atención es adecuado para los usuarios.					
4.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú cuenta con un plan de trabajo					
5.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú cuenta con presupuesto					
<b>ACCESIBILIDAD</b>						
6.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú recibe muchos casos de formalización.					
7.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú demora en atender por la cantidad de casos que se presentan.					
8.	El programa Centro Integrado Formaliza Perú realiza el seguimiento a los casos atendidos					
9.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú difunde sus servicios.					

10.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú enseña los pasos de formalización Empresarial y Laboral.					
11.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú enseña cómo obtener un RUC					
12.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú explica los tipos de regímenes laborales existentes					
13.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú inscribe a las empresas en el REMYPE.					
14.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú apoya en dar de alta a sus trabajadores en el T-REGITRO SUNAT.					
15.	El aviso del horario de atención es visibles para todos					
16.	El horario es el adecuado para que los usuarios sean atendidos					
<b>ACEPTABILIDAD Y ADAPTABILIDAD</b>						
17.	El Programa Centro Integrado Formaliza Perú brinda sus servicios aún en circunstancias críticas.					
18.	El material informativo que entrega el Programa Centro Integrado Formaliza Perú es comprensible.					
19.	El material informativo que entrega el Programa Centro Integrado Formaliza Perú es importante					
<b>CALIDAD DE SERVICIO</b>						
20.	Está contento con la atención que brinda el Programa Centro Integrado Formaliza Perú.					
21.	Recomendaría a otros que acudan al Programa Centro Integrado Formaliza Perú para constituir su empresa					
22.	Recomendaría a otros que acudan al Programa Centro Integrado Formaliza Perú para ingresar a sus trabajadores en planilla					
23.	Se realizan evaluaciones trimestrales para medir la calidad del servicio brindado por el Programa Centro Integrado Formaliza Perú					
24.	Las capacitaciones brindadas por el Programa Centro Integrado Formaliza Perú son entendibles					

**Muchas gracias por su colaboración**

## ANEXO 8: CUESTIONARIO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: FORMALIZACIÓN LABORAL DE LAS MYPES.

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información sobre la formalización laboral de las MYPES. La información es muy importante, por lo que se le pide ser muy objetivo (tal como se da en la realidad), sincero al momento de dar sus respuestas. Se le agradece por anticipado su participación y colaboración, considerando que el resultado de este estudio de investigación científica permita aumentar la Formalización laboral de las MYPES.

### INSTRUCCIONES:

El cuestionario comprende 28 ítems y cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las repuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista cercano a la realidad.

- Si no ocurre jamás, marque la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

N°	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>CONDICIÓN SITUACIONAL</b>						
1.	Cuentas con un negocio formal.					
2.	Realizas una actividad económica.					
3.	Cuentas con trabajadores permanentes.					
4.	Tu negocio se formalizó con el apoyo de un programa público o del Estado					
5.	Conoces de algún programa público que ayude a formalizar los negocios					
6.	Su negocio es o se considera una microempresa					
7.	Su negocio es o se considera una pequeña empresa					
<b>NATURALEZA ECONÓMICA</b>						
8.	Sus ventas anuales se encuentran en el rango de 0 a 150 UIT (S/.645,000 soles).					
9.	Sus ventas anuales se encuentran en el rango de 150 UIT a 1700 UIT (S/.7'310,000 soles).					
10.	Su negocio cuenta con un listado de clientes fijos.					
11.	Es muy variable y estacional el movimiento económico a través de los clientes.					
<b>ACCESO A LA INFORMACIÓN</b>						
12.	Los clientes le generan un ingreso variable y estacional.					



13.	Conoce de algún servicio público que le brinde información actualizada sobre normatividad laboral.					
14.	Conoce las normas referidas a los procesos de fiscalización laboral.					
15.	Conoce los beneficios de estar dentro del régimen laboral especial en un proceso de fiscalización laboral.					
16.	Sabe Ud. el proceso para formalizar un negocio					
17.	Sabe Ud. qué instituciones intervienen el en proceso de formalización de un negocio.					
18.	Conoce de alguna institución pública que brinde información sobre los pasos de formalización de un negocio.					
<b>CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD LABORAL</b>						
19.	Conoce la normatividad laboral.					
20.	Sus trabajadores se encuentran inscritos en planilla.					
21.	A sus trabajadores se les entrega boletas de pago.					
22.	Sus trabajadores se encuentran inscritos en un sistema de pensiones.					
23.	Sus trabajadores gozan de un seguro social de salud					
24.	Efectúa el pago oportuno de la remuneración de sus trabajadores					
25.	Realiza el pago oportuno de la gratificación de sus trabajadores.					
26.	Cumple con depositar oportunamente la CTS (Compensación por Tiempo de Servicio) de sus trabajadores.					
27.	Otorga oportunamente el descanso vacacional a sus trabajadores					
28.	Cumple con reconocer otros conceptos laborales que les corresponden a sus trabajadores.					

**Muchas gracias por su colaboración**

## ANEXO 9: REGRESIÓN LINEAL DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

### *La dimensión disponibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.595 <sup>a</sup>	.354	.331	.843

a. Predictores: (Constante), Disponibilidad y *formalización laboral*

**Fuente:** Data de disponibilidad y Formalización Laboral de las MYPES.

#### **Interpretación:**

La dimensión disponibilidad incide en la formalización laboral de las MYPES en 35.4% y 64.6% es influida por otros factores.

### *Prueba tstudent de La dimensión disponibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	.864	.374		2.309	.029
Disponibilidad	.557	.142	.595	3.920	.000

a. Variable dependiente: *formalización laboral*

**Fuente:** Data de disponibilidad y Formalización Laboral de las MYPES

#### **Interpretación:**

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 1, de la dimensión disponibilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES, y se desecha la hipótesis nula.

**La dimensión accesibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,423 <sup>a</sup>	.179	.149	.950

a. Predictores: (Constante), Accesibilidad y *formalización laboral*

**Fuente:** Data de accesibilidad y formalización laboral de las MYPES.

**Interpretación:**

La dimensión accesibilidad incide en la formalización laboral de las MYPES en 17.9% y 82.1% es influida por otros factores.

**Prueba tstudent de La dimensión accesibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1.007	.513		1.962	.060
	Accesibilidad	.550	.223	.423	2.468	.000

a. Variable dependiente: *formalización laboral*

**Fuente:** Data de accesibilidad y Formalización Laboral de las MYPES

**Interpretación:**

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 2, de la dimensión Accesibilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES, y se desecha la hipótesis nula.

**La dimensión aceptabilidad y adaptabilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,460 <sup>a</sup>	.212	.183	.931

a. Predictores: (Constante), aceptabilidad y adaptabilidad y *formalización laboral*

**Fuente:** Data de aceptabilidad y adaptabilidad y Formalización Laboral de las MYPES

**Interpretación:**

La dimensión aceptabilidad y adaptabilidad de la Gestión del Programa incide en la formalización laboral de las MYPES en 21.2% y 78.8% es influida por otros factores.

**Prueba tstudent de La dimensión aceptabilidad y adaptabilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las MYPES**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	1.143	.422		2.711	.011
aceptabilidad y adaptabilidad	.429	.156	.460	2.741	.000

a. Variable dependiente: *formalización laboral*

**Fuente:** Data de aceptabilidad y adaptabilidad y formalización Laboral de las MYPES

**Interpretación:**

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 3, la dimensión aceptabilidad y adaptabilidad incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES, y se desecha la hipótesis nula.

**La dimensión calidad de servicio de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,577 <sup>a</sup>	.333	.309	.856

a. Predictores: (Constante), calidad de servicio

**Fuente:** Data calidad de servicio y Formalización Laboral de las MYPES.

**Interpretación:**

La dimensión calidad de servicio incide en la formalización laboral de las MYPES en 33.3% y 66.7% es influida por otros factores.

**Prueba tstudent de La dimensión calidad de servicio de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la Formalización Laboral de las MYPES**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	.892	.383		2.330	.027
calidad de servicio	.604	.161	.577	3.740	.001

a. Variable dependiente: *formalización laboral*

**Fuente:** Data de calidad de servicio y Formalización Laboral de las MYPES

**Interpretación:**

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 4, de la dimensión calidad de servicio incide muy significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES, y se desecha la hipótesis nula.

**La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión condición situacional de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,677 <sup>a</sup>	.458	.439	.738

a. Predictores: (Constante), condición situacional

**Fuente:** Data de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y condición situacional.

**Interpretación:**

La Gestión del Programa Centro Integrado formaliza Perú incide en la dimensión condición situacional de la formalización laboral de las MYP en 45.8% y 54.2% es influida por otros factores.

**Prueba tstudent de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la dimensión condición situacional de la Formalización Laboral de las MYPES.**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	0.121	.442		.273	.787
Centro Integrado Formaliza Perú	.890	.183	.677	4.864	.000

a. Variable dependiente: condición *Situacional*.

**Fuente:** Data de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y condición situacional.

**Interpretación:**

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 5, la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la dimensión condición situacional Formalización Laboral, y se desecha la hipótesis nula.

***La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión naturaleza económica de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019***

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,503 <sup>a</sup>	.253	.226	1.071

a. Predictores: (Constante), naturaleza económica

**Fuente:** Data de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Naturaleza económica.

**Interpretación:**

La Gestión del Programa Centro Integrado formaliza Perú incide en la naturaleza económica de la formalización laboral en 25.3% y 74.7% es influida por otros factores.

***Prueba tstudent de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la dimensión naturaleza económica de la Formalización Laboral de las MYPES.***

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	0.090	.641		.140	.889
Centro Integrado Formaliza Perú	.816	.265	.503	3.076	.000

a. Variable dependiente: naturaleza económica

**Fuente:** Data de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y naturaleza económica

**Interpretación:**

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 6, de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en la naturaleza económica de la Formalización Laboral de las MYPES, y se desecha la hipótesis nula.

**La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión acceso a la información de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,411 <sup>a</sup>	.169	.140	1.078

a. Predictores: (Constante), acceso a la información

**Fuente:** Data de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y acceso a la información,

#### **Interpretación:**

La Gestión del Programa Centro Integrado formaliza Perú incide en el acceso a la información de la formalización laboral en 16.9% y 83.1% es influida por otros factores.

**Prueba tstudent de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la dimensión acceso a la información de la Formalización Laboral de las MYPES.**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	0.993	.645		1.445	.159
Centro Integrado Formaliza Perú	.638	.267	.411	2.389	.000

a. Variable dependiente: acceso a la información

**Fuente:** Data de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y acceso a la información.

#### **Interpretación:**

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 7, de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en el acceso a la información de la Formalización Laboral y se desecha la hipótesis nula.



**La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral de la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.532 <sup>a</sup>	.283	.258	1.206

a. Predictores: (Constante), cumplimiento de la normatividad socio laboral

**Fuente:** Data de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y cumplimiento de la normatividad socio laboral.

#### Interpretación:

La Gestión del Programa Centro Integrado formaliza Perú incide en el cumplimiento de la normatividad socio laboral de la formalización laboral en 28.3% y 71.7% es influida por otros factores.

**Prueba tstudent de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral de la Formalización Laboral de las MYPES.**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	0.086	.721		2.119	.906
Centro Integrado Formaliza Perú	.994	.299	.532	3.328	.000

a. Variable dependiente: *cumplimiento de la normatividad socio laboral*

**Fuente:** Data de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú cumplimiento de la normatividad socio laboral.

#### Interpretación:

Como el sig<0.01, luego se aprueba la hipótesis específica 8, de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide muy significativamente en el cumplimiento de la normatividad socio laboral de la Formalización Laboral, y se desecha la hipótesis nula.

**ANEXO 10: RESUMEN DE LAS PRUEBAS DE HIPOTESIS DE LAS VARIABLES GESTION DEL PROGRAMA CENTRO INTEGRADO FORMALIZA PERU Y FORMALIXACION LABORAL DE LAS MYPESEN LA LIBERTAD, 2019.**

<b>RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES</b>	<b>TAU-B DE KENDALL</b>	<b>RHO DE SPEARMAN</b>	<b>PROBABILIDAD (P - VALOR)</b>	<b>DECISIÓN</b>	<b>SIGNIFICANCIA</b>
Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019	0.558	0.697(positiva moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
<b>Relación causal de las dimensiones de la variable Gestión del Centro Integrado Formaliza Perú con la variable Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019</b>					
Dimensión disponibilidad - Formalización Laboral de las MYPES	0.460	0.597 (positiva moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Dimensión accesibilidad – Formalización Laboral de las MYPES	0.528	0.665 (positiva moderada)	0.001<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Dimensión aceptabilidad y adaptabilidad - Formalización Laboral de las MYPES	0.478	0.573 (positiva moderada)	0.001<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Dimensión calidad de servicio - Formalización Laboral de las MYPES	0.382	0.500 (positiva moderada)	0.001<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
<b>Relación causal de la variable Gestión del Centro Integrado Formaliza Perú con las dimensiones de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019</b>					
Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú – Dimensión condición situacional	0.520	0.691 (positiva moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú – Dimensión naturaleza económica	0.415	0.582 (positiva moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú – Dimensión acceso a la información	0.515	0.615 (positiva moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú – Dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral	0.374	0.521 (positiva moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa

*Fuente:* Tabla 6; Tabla 7; Tabla 8; Tabla 9; Tabla 10; Tabla 11; Tabla 12; Tabla 13; Tabla 14.

## ANEXO 11: MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y su incidencia en la Formalización Laboral en las MYPES de La Libertad – 2019.

INTRODUCCIÓN					MÉTODO				
TRABAJOS PREVIOS	TEORIAS RELACIONADO S AL TEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
					VARIABLES	DIMENSIONES		VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	
David, Moreno, y Gavilanes (2019) en su tesis rotulada “Alternativas de Solución Para La Formalización del Empleo en la Ciudad de Pasto. 2019 – 2025” concluye que para mejorar la calidad del empleo en Pasto las diferentes instituciones deben trabajar articuladamente con los actores del mercado laboral para generar alianzas estratégicas que permitan lograr acuerdos, con el propósito de contribuir a las medidas para la disminución de algunas brechas a las que se enfrenta hoy en día los oferentes	Es un programa gratuito encargado de promover y facilitar el ingreso en la formalización por ende para el Estado peruano ejecutar acciones para enfrentar la informalidad laboral toda vez que es un problema estructural que afronta actualmente la sociedad peruana, generando entre otros, la exclusión del acceso a la protección de la legislación laboral y de la seguridad social por parte de los trabajadores (Decreto Legislativo 071 – 2018-TR).	¿De qué manera la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide en la formalización laboral de las MYPES de La Libertad 2019?  <b>JUSTIFICACIÓN:</b> <b>VALOR TEÓRICO:</b> A partir del presente desde el marco de la Modernización de la Gestión Pública, la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú recibe la importancia debida pues permite fomentar y simplificar el ingreso y continuidad en la formalización laboral a través del acercamiento a los servicios gratuitos de	<b>HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN</b> La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES de la Libertad 2019.  <b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> <b>HE1:</b> La dimensión disponibilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019. <b>HE2:</b> La dimensión accesibilidad de la Gestión del	<b>GENERAL:</b> Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019. <b>ESPECÍFICOS:</b> <b>OE1:</b> Identificar los niveles de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y sus dimensiones: disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad y calidad de servicio, en la Formalización Laboral de las MYPES en la Libertad 2019. <b>O2</b> Identificar los niveles de la	Variable independiente	Disponibilidad	Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú	<b>POBLACION:</b> La población para el presente estudio lo conforman los usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad 2019  <b>TÉCNICAS:</b> <b>Encuesta:</b> Hace uso de procesos estandarizados que recopilan y analizan un conjunto de datos de una muestra representativa basada en una población o universo más grande.  <b>INSTRUMENTOS:</b> medios auxiliares que permiten recoger y registrar los datos obtenidos. Para la presente investigación se hizo uso de un cuestionario elaborado en forma de preguntas cerradas donde el encuestado tiene cinco opciones de respuesta de acuerdo a la escala de Likert.  <b>VALIDEZ:</b>	- Elaboración de una matriz de puntuaciones de la variable Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú y de la variable dependiente Formalización Laboral de las MYPES.  - Elaboración de tablas y figuras estadísticas.  - Los valores fueron no paramétricos y se utilizó: Tau-b de Kendall (por tratarse de una investigación correlacional
	Accesibilidad								

<p>para acceder al mercado laboral formal. Aponte, Amedo y Castellanos (2019) en su tesis "La Incidencia de la Informalidad Laboral en el Sistema General de Pensiones en Colombia" Bogotá concluyeron que la informalidad (por su alto índice) ha incidido de manera negativa con consecuencias nefastas tal es el caso de la poca densidad de aportes al Sistema General de Pensiones (es decir, no permite que los fondos necesarios lleguen al sistema) que conlleva a un desfinanciamiento (déficit fiscal en el sistema pensional colombiano). Así pues, coligieron que la informalidad es un problema de tipo social y económico, siendo para el mercado laboral de Colombia la mayor problemática por ello promueve la educación de calidad Castillo y Villafane (2019) en su tesis "La importancia de la</p>	<p>Las Micro y Pequeñas Empresas de nuestro país, desempeñan un papel importante en el desarrollo tanto social, como económico del país, siendo que las MYPES representan sin duda, la principal fuente de empleo. Es por ello, que la falta de empleo en un país representa uno de los problemas más serios. Por lo que es fundamental tener en cuenta los esfuerzos que realiza el Estado peruano para promover la formalización. (Osorio C y Gutiérrez V, 2019).</p>	<p>guía e instrucción, formación, enseñanza, y asistencia técnica logrando el cierre de brechas existentes y la promoción de empleos formales con acercamiento a los derechos laborales y cobertura de seguridad social obteniendo una mejora o un progreso en el sistema productivo y permanente y uniforme de nuestra economía. <b>UTILIDAD METODOLOGICA:</b> la averiguación e indagación permitió obtener información organizada y/o estructurada: la utilización de los instrumentos proporcionó datos e información que se validó y determinó su viabilidad, siendo de provecho y soporte para posteriores investigaciones <b>NIVEL PRÁCTICO:</b> los resultados y conclusiones de la presente investigación servirán de utilidad a numerosas</p>	<p>Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019. <b>HE3</b> La dimensión aceptabilidad y adaptabilidad de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019. <b>HE4:</b> La dimensión calidad de servicio de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019, <b>HE5</b> La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión condición situacional de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019.</p>	<p>Formalización Laboral y sus dimensiones: condición situacional, naturaleza económica, acceso a la información y cumplimiento de la normatividad socio laboral de las MYPES de La Libertad 2019. O3 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en cuanto a la dimensión disponibilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019. O4 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en cuanto a la dimensión accesibilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019. O5 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza</p>		<p>Acceptabilidad y adaptabilidad</p> <p>Calidad de servicio</p>		<p>La validez de los instrumentos se realizó a través de la validez de contenido con coeficiente de Holsti por el cual se busca medir la concordancia que existe entre las variables, sus dimensiones, indicadores e ítems presentados en el instrumento que pretenden recoger la información. Se llevó a cabo mediante la valoración de los ítems por parte de un grupo de 3 expertos conocedores del tema de investigación. <b>CONFIABILIDAD:</b> Se realizó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach y se procesa mediante el software estadístico SPSS V23, Según George y Mallery (1995) infiere que el coeficiente del Alfa de Cronbach con valores menores a 0,5 significa un grado de confiabilidad no aceptable, si los valores se encuentran entre 0,5 y 0,6 se podría decir que el grado de fiabilidad es pobre, si los valores se situaran entre 0,6 y 0,7</p>	<p>causal) la cual es una medición no paramétrica y Rho de Spearman que es una comprobación no paramétrica cuando se hace la medición de la asociación entre dos variables y no hay cumplimiento de la suposición de normalidad en las distribuciones de tales datos.</p>
---	---	---	---	---	--	--	--	---	---

<p>formalización de las MYPES para su acceso a los créditos financieros del sector textil en Lima Metropolitana, durante el año 2017” señalaba que la formalización de las MYPES es significativa en relación al acercamiento de créditos financieros, pues la solvencia que generan los créditos permiten la amplificación del capital y una mayor rentabilidad a la inversión.</p> <p>Beltrán y Ramos (2016) en su tesis “Influencia de Beneficios Laborales en la Formalización de las Micro y Pequeñas Empresas en la Ciudad de Puno, 2014 – 2015” destacó como característica de la formalización y del gozo de los beneficios laborales a la inscripción en el REMYPE por parte de las micro y</p>		<p>personas, desde emprendedores, empresarios, trabajadores hasta las autoridades y funcionarios públicos quienes podrán ver como opción de mejora la implementación y utilización de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú</p> <p><b>CONVENIENCIA:</b> resulta oportuno el propósito de la investigación en el marco de la Modernización de la Gestión Pública debido al fomento de empleos formales con camino a los derechos laborales y cobertura de seguridad social alcanzando un progreso productivo y continuado de la riqueza económica</p> <p><b>RELEVANCIA SOCIAL:</b> se concentra la identificación de los aspectos fundamentales que</p>	<p><b>HE6</b> La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión naturaleza económica de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019,</p> <p><b>HE7</b> La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión acceso a la información de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019.</p> <p><b>HE8</b> La Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú incide significativamente en la dimensión cumplimiento de la normatividad socio laboral de la Formalización Laboral de las MYPES de La Libertad 2019.</p>	<p>Perú en cuanto a la dimensión calidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.</p> <p>O6 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en cuanto a la dimensión aceptabilidad y adaptabilidad en la Formalización Laboral de las MYPES en La Libertad 2019.</p> <p>O7 Determinar la incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de la dimensión condición de las MYPES en La Libertad 2019.</p> <p>O8 Determinar incidencia de la Gestión del Programa Centro Integrado Formaliza Perú en la Formalización Laboral de la</p>	<p><b>Variable dependiente</b> Formalización Laboral de las MYPES</p>	<p>Condición situacional</p> <p>Naturaleza económica</p>	<p><b>MUESTRA:</b> La muestra fue la misma población, debido a que es una población pequeña, estuvo conformada por 30 usuarios del Programa Centro Integrado Formaliza Perú, La Libertad – 2019.</p> <p><b>TÉCNICA DE MUESTREO:</b> Fue tipo no Probabilístico; ya que, para la elección de los elementos, éstos no están sujetos a la probabilidad, sino a fuentes que guardan relación con las particularidades o propósitos que persigue el investigador.</p>	<p>esto significa que el grado de confiabilidad es aceptable; valores obtenidos entre 0,7 y 0,8 significaría que el grado de confiabilidad es muy aceptable; los valores encontrados entre 0,8 – 0,9 esto indicaría que el grado de confiabilidad es bueno, y finalmente si los valores hallados son mayores a 0,9 sería un grado de confiabilidad excelente.</p>	<p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</b> Los métodos de investigación tomados en cuenta para esta investigación serán el descriptivo y deductivo. El método descriptivo expone, detalla y define el problema o fenómeno que se presentará en el presente trabajo científico. Estos métodos se han realizado en la introducción del presente, por ende, en los aspectos teóricos, o en las redacciones expuestas.</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Investigación no experimental</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> Esta investigación aplico el diseño correlacional</p>
--	--	--	--	--	---	--	--	---	--