



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los
estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López

Montalván, Calzada 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Rabanal Rojas Julio Christian (ORCID: 0000-0002-9759-0857)

ASESOR:

Mg. Alexander Alonso Pérez Bringas (ORCID: 0000-0002-4955-8908)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

MOYOBAMBA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi hija que está en camino, ya que ella es el motivo más grande que me impulsa a convertirme en un profesional; a mi madre, hermanas y mi querida novia, que de manera incondicional me siguen apoyando para cumplir mis sueños.

Julio Christian

Agradecimiento

A Dios, por darme la vida y por ser mi luz en mi camino, que me brindo experiencias y retos de vida, que me ayudaron a ser una persona con principios.

También a mi asesor Mg. Alexander A. Pérez Bringas, por su asesoramiento y paciencia en el desarrollo de este proyecto.

El autor

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo **Julio Christian Rabanal Rojas**, identificada con DNI: **43170198**, Alumno de la Facultad de Humanidades de Escuela Profesional de **Psicología** de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: **“Efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019”**;

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Moyobamba, 07 de febrero del 2020

.....
Julio Christian Rabanal Rojas

DNI: 43170198

Índice

<i>Dedicatoria</i>	<i>ii</i>
<i>Agradecimiento</i>	<i>iii</i>
<i>Página del jurado</i>	<i>iv</i>
<i>Declaratoria de Autenticidad</i>	<i>v</i>
<i>Índice</i>	<i>vi</i>
<i>Índice de Tablas</i>	<i>vi</i>
<i>RESUMEN</i>	<i>viii</i>
<i>ABSTRACT</i>	<i>ix</i>
<i>I. INTRODUCCIÓN</i>	<i>1</i>
<i>II. MÉTODO</i>	<i>9</i>
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	<i>9</i>
2.2. Operacionalización de Variables.....	<i>10</i>
2.3. Población y muestra.....	<i>12</i>
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	<i>13</i>
2.5. Procedimiento.....	<i>15</i>
2.6. Métodos de análisis de datos.....	<i>16</i>
2.7. Aspectos éticos.....	<i>16</i>
<i>III. RESULTADOS</i>	<i>17</i>
<i>IV. DISCUSIÓN</i>	<i>29</i>
<i>V. CONCLUSIONES</i>	<i>31</i>
<i>VI. RECOMENDACIONES</i>	<i>32</i>
<i>REFERENCIAS</i>	<i>33</i>
<i>Anexos</i>	<i>37</i>
<i>Matriz de consistencia</i>	<i>37</i>
<i>Instrumento de Recolección de Datos</i>	<i>39</i>
<i>Prueba de Normalidad de la Variable Agresividad y Dimensiones</i>	<i>49</i>
<i>Consentimiento Informado</i>	<i>50</i>
<i>Constancia de la Institución Educativa</i>	<i>51</i>
<i>Validación del Instrumento</i>	<i>52</i>
<i>Tablas de Confiabilidad, Validez y Baremos del Instrumento</i>	<i>56</i>
<i>Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis</i>	<i>62</i>
<i>Pantallazo de Software (Turnitin)</i>	<i>63</i>

<i>Autorización De Publicación En Repositorio Institucional</i>	<i>64</i>
<i>Autorización De La Versión Final Del Trabajo De Investigación.....</i>	<i>65</i>

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable	11
Tabla 2 Distribución de frecuencia del GC y GE de la variable Agresividad antes y después de la aplicación del programa	17
Tabla 3 Distribución de frecuencia del pre y pos test de las dimensiones de la Variable Agresividad del GC.	18
Tabla 4 Distribución de frecuencia del pre y pos test de las dimensiones de la Variable Agresividad del GE.	19
Tabla 5 Comparación de los datos descriptivos de la Variable Agresividad y sus dimensiones respecto al Grupo control y Grupo experimental, antes y después.	20
Tabla 6 Comparación de datos sociodemográficos de la variable dependiente del grupo experimental y grupo control.....	21
Tabla 7 Comparación de datos sociodemográficos de las dimensiones de la variable dependiente del grupo experimental.....	22
Tabla 8 Comparación de datos sociodemográficos de las dimensiones de la variable dependiente del grupo control.	23

RESUMEN

El objetivo de esta tesis es determinar el efecto del programa de inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019, tipo diseño cuasi experimental, la muestra consistió en 50 estudiantes, se logró colocarlos en dos grupos: uno experimental “GE” y el otro grupo control “GC”, de las cuales ambos grupos estuvieron conformados por 25 estudiantes. Gracias a la variable dependiente se pudo aplicar el test de Agresión AQ de Buss y Perry, la misma que nos sirvió de instrumento para medir los niveles de agresividad. Los resultados que se obtuvieron en el GE relacionados con el nivel de agresividad global, fueron altamente significativo, se obtuvo un $p=0.00$. En las dimensiones de agresión física, agresividad verbal y hostilidad también se obtuvo un $p=0.00$, por lo cual consideramos que el programa fue altamente significativo, sin embargo, la dimensión Ira se obtuvo un 0.39 considerándolo significativo. Finalmente se considera que el programa, logro disminuir la agresividad en los estudiantes del Clemente López Montalván.

Palabras claves: Inteligencia emocional, Agresividad, educación secundaria.

ABSTRACT

The objective of this thesis is to determine the effect of the emotional intelligence program on secondary level students of the Clemente López Montalván educational institution, Calzada 2019, the sample consisted of 50 students, it was possible to place them in two groups: an experimental "GE" and the other control group "GC", of which both groups were made up of 25 students. Thanks to the dependent variable, the AQ Aggression test by Buss and Perry could be applied, which served as an instrument to measure levels of aggressiveness. The results obtained in the GE related to the level of global aggressiveness were highly significant, a $p = 0.00$ was obtained. In the dimensions of physical aggression, verbal aggression and hostility, a $p = 0.00$ was also obtained, for which we consider that the program was highly significant, however, the Ira dimension was obtained at 0.39 considering it significant. Finally, the program is considered to be able to reduce aggressiveness in the students of Clemente López Montalván.

Keywords: Emotional intelligence, aggressiveness, secondary education.

I. INTRODUCCIÓN

La incomparable realidad de nuestro entorno social se pragmatiza en la interrelación de los individuos, con el propósito de convivir saludablemente, además se ha evidenciado, diferencia correspondiente a la violencia, en donde según (OMS, 2016) considera como una dificultad en el mundo relacionado a la salud pública. Anualmente, según de esta misma investigación todos los años a nivel mundial se realizan 200 000 asesinatos de personas cuyas edades oscilan de 10 a 29 años, correspondiendo al 43% del total de asesinatos, mostrándose así la cuarta causa muerte del mundo, por efectos de la violencia juvenil. La OMS (2016) certifica que la tasa de las muertes en Latinoamérica es alta que, en las otras diferentes partes del mundo, con un porcentaje de 10% de todos los países del mundo.

Los autores Bandura y Rives (1975) manifiestan que “la violencia que hemos contemplando a través de las edades es tan universal como la vida misma”. La violencia del ser humano se rige hacia quienes lo rodean no forzosamente es adaptativa, pero anteriormente lo fue en la etapa de la evolución, las carencias primordiales del ser humano se compensaron a través de la agresión. Sin embargo, a medida que aumentaron la civilización, los alimentos y las viviendas empezaron a disminuir, la agresión fue el núcleo para eliminar a los integrantes de las tribus contrincantes.

El control especializado en información de asuntos de Violencia Escolar (SISEVE,2018), muestra que a nivel nacional se obtuvieron 19 977 desde el 15 de septiembre de 2013 al 31 de julio de 2018. Extrayendo la averiguación los más afectados fueron los varones ya que ellos fueron 10 360 y las mujeres 9 617. Al plano representativa fueron 16 704 que concierne al 84% de los casos conseguidos en total, en el área particular 3 273. Del personal de las I.E. escolares estuvieron 11 067, correspondiendo el 55% del total, mientras que entre los mismos alumnos sumaron 8 910. En los niveles de educación básica regular, en inicial se reportaron 1 527 casos correspondiendo al 6% del total, en nivel primaria 7 365 casos lo que concierne al 37% de los casos obtenidos, en el nivel secundario 11 069 concierne el 55 % del total y en los que no precisan son 16 casos.

Además, en la ciudad de Moyobamba capital del departamento de San Martín (UGEL 2018), tiene registrado en su base de datos “SISEVE contra la violencia escolar” encontrándose un mayor índice de violencia del 73%.

Según el plan educativo institucional (2018) de la I.E. Clemente López Montalván, en sus problemáticas transversales esta instituido, la deserción escolar y violencia escolar, por ende, se ve reflejado una preocupación en la comunidad educativa.

Buss y Perry (1992) mencionan que la agresión es un acto externo, abierta, clara y demostrable, que con los años se ido perfilando en distintas formas. Afirman que la agresiva es una “consecuencia de estímulos que afectan a otro organismo”. Dicha agresividad es observa en los estudiantes de la I.E. Clemente López Montalván a través de la agresividad física, agresión verbal, hostilidad e ira; por ende, gracias a las afirmaciones del director de la institución, comenta que el año pasado se vivenciaron riñas físicas entre alumnos de la institución.

Como plan de intervención se encontró lo citado por Málaga (2012), en cual entrenó en inteligencia emocional a los alumnos de una institución educativa logrando el desarrollo de habilidades en el manejo de sus emociones llegando incluso a tener menores problemas de índole psicológico. También Moreno (2017) menciona en su intervención en España que la inteligencia emocional afortunadamente está creciendo cada vez más entre centros educativos y en el personal docente y se está logrando sembrar conciencia que la adquisición de contenidos académicos no es suficiente para alcanzar el éxito escolar, siendo necesario los aspectos socio-emocionales en el aula.

Concluyo que el modelo Inteligencia Emocional es más efectivo en el abordaje en la agresividad.

Goleman (citado por Reyes, 2015) menciona que los programas de ayuda en el desarrollo de la Inteligencia emocional, en el contorno educativo como “la escolarización de las emociones”. Se pretende centrar en el proceso de la vida emocional; y eso se lleva a cabo estudiando situaciones problemáticas que se dan en su cotidianidad y en el contexto escolar que generan tensión, estos eventos deben transformarse en tema de trabajo diario. Además, se pretende incorporar 5 dimensiones: a) Autoconocimiento emocional, b) Autorregulación, c) motivación, d) empatía y e) habilidades sociales. Con esto, pretendemos investigar si el programa de inteligencia emocional genera un efecto en la agresividad de los estudiantes de la I.E. Clemente López Montalván, ayudándolos a minorar el nivel de agresividad, como se demuestra en las investigaciones referidas a estas dos variables.

En investigaciones anteriores de origen extranjero, se obtuvo:

Martínez, R., Morales, T. y Pozas, J. (2017). En su artículo de investigación titulado: *“Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato”*. (Artículo de investigación). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. Afirma que su estudio generó un impacto positivo, significativo, dentro de la categoría regular su nivel de resultado del cyberbullying de los estudiantes de bachillerato demostró eficacia.

Rubio (2017) investigó sobre: *“Efectos de un programa de Educación Emocional en la autoestima y el rendimiento académico del alumnado de 3º de ESO”*. (Tesis de Maestría). Universidad Jaume I de Castellón, España. Al aplicar el programa se logró que GE superara al GC generando en ellos un efecto positivo de un 95% del Programa de Educación emocional en relación a su rendimiento académico.

Cifuentes (2017) estudió lo siguiente: *“La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional”* (Tesis para Doctorado). Universidad Camilo José Cela, España. Se concluye que, dados los resultados del pos test en los alumnos del GE que participaron en el programa se evidenció un rendimiento estadístico superior al del GC.

En investigaciones de nivel nacional se obtuvo: Medina, M. (2018). Investigación: *“Impacto de un programa de inteligencia emocional sobre la agresividad en estudiantes de una Institución Educativa pública de sexto de primaria”* (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Concluye que el Programa generó reducir la agresividad en los estudiantes del nivel primario.

Rosales, E. (2018). Su investigación titulada: *“Efectos de un programa de inteligencia emocional en la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública”* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Callao, Perú. Demostró que el Programa consiguió disminuir la agresividad en los estudiantes del nivel secundario.

Llanos, Y. y Maco, Y. (2015). En su trabajo de investigación titulado: *“Programa de inteligencia emocional basado en la teoría de Goleman para disminuir la agresividad en los estudiantes de cuarto grado de primaria”* (Tesis de Maestría). Universidad nacional

pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú. Se demostró que al culminar la intervención las conductas agresivas se redujeron.

Reyes, E. (2015). En su estudio titulado: *“Programa educativo de inteligencia emocional para disminuir niveles de agresividad de los alumnos de segundo grado de secundaria”* (Tesis de Maestría). Universidad nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. Concluye que al aplicar el pos test de agresividad se logró disminuir el nivel de agresividad en relación al grupo de control en los estudiantes de secundaria.

Y desde el ámbito local se indicó lo siguiente, Moreno, M. y Oyarce, V. (2018). En su investigación reconocida: *“Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico, en el área de inglés, en estudiantes del 4º grado B, C y D del nivel secundaria”* (Tesis Pre-grado). Universidad nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Se concluye que el componente Interpersonal y manejo de estrés tiene una relación positiva baja en correlación al rendimiento académico.

Herrera, I. y Vásquez, J. (2010). Investigó sobre: *“Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico, en el área de inglés en estudiantes de educación secundaria”* (Tesis Pre-grado). Universidad nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Se demuestra que existe una relación positiva baja entre el I.E. y el rendimiento académico.

Dentro de las teorías relacionadas con inteligencia emocional encontramos:

Mayer y Salovey (1997), señala que I.E. es la destreza que sirve para reconocer, entender, manifestar, así como controlar las emociones en relación al contexto personal y del entorno, por lo tanto, el aprendizaje de las emocional es la experiencia que equilibra las emociones con el desarrollo personal e social. (pg.55-56)

Goleman (1998), manifiesta que la palabra inteligencia emocional es la destreza que permite reconocer nuestras emociones, así como de los otros, también implica obtener la automotivación y control en las relaciones interpersonales. BarOn (1997), refiere que la inteligencia no cognitiva encierra las destrezas desde una visión holística en el aspecto emocional, personal y social capaz de hacer frente a las diferentes exigencias del contexto. Goleman (citado por Reyes, 2015) describe que el programan de inteligencia emociona

es una serie de actividades escolarizadas, direccionadas por un currículo interdisciplinar que se perfila a motivar y fortalecer el desarrollo, capacidades y competencias en la EBR con fin de conseguir el desarrollo integral basado en el bienestar personal y social.

Como concepto de inteligencia emocional, Goleman (citado por Llanos y Maco, 2018) refiere tiene papel predominante que ejercen las emociones dentro de la actividad psicológica del sujeto cuando esta se ve involucrado a momentos difíciles y tareas importantes: las amenazas, pérdidas dolorosas, perseverancia hacia una meta a pesar de las decepciones, al afrontar riesgos, problemas con un colaborador en el trabajo. Además, el mismo autor toma como un hincapié importante y es que no solo ser inteligente interfiere en el éxito ya que ocupa un 20%, pero el 80% depende de muchos factores de las cuales es nombrada como “inteligencia emocional”.

Goleman señala 5 componentes principales de la inteligencia emocional:

Autoconocimiento Emocional: Goleman (citado por Aliviare y Pérez, 2009), menciona que el centro de la inteligencia emocional es identificar una emoción, es decir reconocer y adecuar una emoción es básico para una vida satisfactoria.

Autorregulación: Goleman (citado por Aliviare y Pérez, 2009), es la destreza de conflictuar con nuestros propios sentimientos, de contextualizarlos a cualquier situación. Esta se divide en: Autocontrol, confiabilidad, adaptabilidad e innovación.

Motivación: Goleman (citado por Aliviare y Pérez, 2009), capacidad para generar y direccionar energía hacia objetivos específicos.

Empatía: Goleman (citado por Aliviare y Pérez, 2009), habilidad que nos ayuda a identificar las necesidades y las motivaciones de otras personas.

Habilidades Sociales: Goleman (citado por Aliviare y Pérez, 2009), es la habilidad de convivir con los demás se centra en la destreza de generar sentimientos en los otros. El pilar que mantiene el reconocimiento y el liderazgo en la eficacia interpersonal.

Relacionado con la definición de agresividad, para la Asociación América de Psicología (citado por Rosales, 2018), define “el concepto de agresividad, como la conducta hostil con la intención de causar perjuicio o psicológico a otros o destruir su propiedad”. (p. 75). Además, para Buss y Perry (citado por Reyes, 2015), define como una respuesta consistente relacionada a un estímulo negativo hacia otro individuo.

Buss y Perry mencionan 4 dimensiones que mide su test aplicativo:

Agresión Física: Solberg y Olweus (2003), la agresividad física se muestra a través de empujones y golpes y en distintas otras formas.

Agresión verbal: Barrio, Martin y Almeida (2003), la agresividad verbal se demuestra mediante amagos e injurias, relacionado con la ironía, chacota, apelativos ofensivos.

Ira: Eckhardt, Norlander y Deffenbacher, (2004) es una emoción que se produce ante actitudes opuestas u hostiles hacia el sujeto.

Hostilidad: Buss (1961) Condición centrada en el disgusto y la valoración cognitiva hacia los demás.

Por otra parte, los determinantes de la agresividad según Borrego y León (2002) son 4 desencadenantes:

Frustración: la etapa de la infancia es considerada una de la más largas y llenas de frustración, el niño presenta continuos sentimientos de satisfacer sus necesidades biológicas. El infante frustrado y bloqueado en la búsqueda de la satisfacción de sus deseos busca una salida, en un inicio es de súplica, luego pasa a la exigencia con gritos u protesta.

Sentimientos de Inseguridad: En la evolución de sentimientos de seguridad provoca comportamientos agresivos, cuando el individuo siente que sus sentimientos están siendo vulnerados, puede actuar con agresividad.

Disciplina Dura: es innecesaria e inconsciente, favorece para que los factores de desarrollo se vuelvan estimuladores agresivos. Además, influye para que el infante desarrolle sentimientos de resentimiento, se sienta indeseado y no amado.

Inconsistencia de los padres: Es frecuente y desencadena en la agresividad, dicha inconsistencia puede expresarse de la siguiente manera:

Padres que titubean ante las muestras de agresividad de su hijo.

Padres que con pareceres contradictorios acerca de cómo hay que educar a los hijos.

En el ámbito de conocer la definición adecuada que es la adolescencia nos aclara que, según la OMS, (2010), afirma que la adolescencia ha sido determinante tradicionalmente entendido entre los 10 y 19 años de edad.

Erikson (citado por Rosales, 2018) afirma que la adolescencia es la evidencia de cambios cognitivo y físicos, ya que se logra obtener adecuadas características de la edad adulta pero no obtiene la madurez adecuada que se presenta en la etapa adulta.

Por otro lado, en la formulación del problema de investigación lo planteamos del siguiente modo, ¿Cuál es el efecto del programa de inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Clemente López Montalván, Calzada 2019? Como también conocer los efectos de las dimensiones de nuestra variable dependiente, de las cuales se plantea de la siguiente manera, ¿Cuál es el efecto del programa de inteligencia emocional en la agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira de los estudiantes del nivel secundario en la I.E. Clemente López Montalván, Calzada 2019?

La justificación de la investigación se reconocerá confirmar la concordancia entre agresividad y la inteligencia emocional, se manejarán reseñas teorías, como modelos y conocimientos estudiados para próximas investigaciones y desarrollo de trabajos parecidos al esquema aplicado, asimismo se accederán a consolidar y aprobar los conocimientos de nuestra realidad y contrastar resultados con las teorías y generar aportaciones acerca de los contrastes experimentados en la práctica.

A nivel práctico, la formulación y realización del programa, servirá de gran ayuda a los estudiantes de la institución educativa Clemente López Montalván, con esta investigación se pretende controlar las dimensiones de agresividad, contribuyendo en la mejora de la convivencia escolar y a su vez se estará desarrollando sus habilidades socioemocionales, lo cual permita que los estudiantes enfrenten de modo asertivo las características contextuales. Además, favoreciéndolos en su formación integral, formando relaciones positivas en su familia, su escuela y en la sociedad.

A nivel de conveniencia, este estudio se enfoca en la actual problemática debido a constantes manifestaciones violentas en los colegios, así como en la sociedad, y en las consecuencias que afectan al adolescente, la aplicación de este programa no solo procura reducir la agresividad, sino crear evidencia de un programa de inteligencia emocional que sirva para tales fines.

A nivel social, el programa está dirigido a estudiantes de secundaria de la I.E. Clemente López Montalván, Calzada 2019, ayudando a reducir la problemática de violencia dentro de institución y sociedad. Asimismo, nuestro programa servirá de apoyo de modelo para

ser desarrollado por identidades educativas, además servirá como evidencia para futuras investigación de las variables estudiadas.

Finalmente, en el nivel metodológico, se justifica porque se pretende adaptar un test de agresividad, asimismo se intenta comprobar los efectos del programa de I.E, obteniendo así un programa validado que puede ser utilizado en dicha población.

Para ello, se construyó la siguiente hipótesis general, Existe efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019. Del mismo modo se plantea las siguientes hipótesis específicas, existe o no existe efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.

Del mismo modo esta investigación tiene como objetivo general, Determinar el efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Clemente López Montalván, Calzada 2019. Así mismo se plantea los siguientes objetivos específicos, identificar los niveles de agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Clemente López Montalván; identificar los niveles de las dimensiones de agresividad en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Clemente López Montalván y también identificar los niveles de agresividad según datos sociodemográficos en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) los modelos experimentales son utilizados cuando existe control de variables, en el presente trabajo, se pretende que la variable independiente, es decir el programa de I.E. genere efecto en la variable dependiente: agresividad.

Diseño de la investigación

Esta investigación corresponde al diseño cuasi experimental, porque es el desarrollo de un programa con un GC y con un GE, donde preexiste el manejo por lo menos una variable independiente para examinar lo que existe y genera en relación a una o más variable dependientes. (Hernández, 2014).

El esquema es el siguiente:

RG ₁	O ₁	X	O ₂
RG ₂	O ₃	—	O ₄

Dónde:

RG₁: Grupo Experimental

RG₂: Grupo control.

O₁ : Pre test AQ. Agresividad

O₂ : Pos test AQ. Agresividad

O₃ : Pre test AQ. Agresividad

O₄ : Pos test AQ. Agresividad

X : Programa Inteligencia emocional

2.2. Operacionalización de Variables.

V. I: Programa de Inteligencia emocional

Definición

Goleman (citado por Llanos y Maco, 2018) refiere que la I.E. tiene papel predominante en las emociones dentro de la actividad psicológica del sujeto cuando ésta se ve involucrado a momentos difíciles y tareas importantes: las amenazas, pérdidas dolorosas, perseverancia hacia una meta a pesar de las decepciones, al afrontar riesgos, problemas con un colaborador en el trabajo

V. D: Agresividad

Definición

Se define como: "como una respuesta consistente relacionada a un estímulo negativo hacia otro individuo". (Buss y Perry, 1992)

Tabla 1 Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Agresividad	Según Buss (1961) define agresión como: "como una respuesta consistente relacionada a un estímulo negativo hacia otro individuo."	La Agresividad se medirá a través del Test AQ de buss y perry , consta de 29 ítems.	Agresión Física	Agresión física, Buss (citado por Fernández 2018) se muestra a través de empujones y golpes.	Ordinal
			Agresión Verbal	Agresión verbal, Barrio, Martin y Almeida (2003), la agresividad verbal se demuestra mediante amagos e injurias, relacionado con la ironía, chacota, apelativos ofensivos.	Ordinal
			Hostilidad	Hostilidad, Buss (citado por Fernández 2018) está relacionado con el disgusto hacia la otra persona, humillaciones, desprecios.	Ordinal
			Ira	Ira, Buss (citado por Fernández 2018) tiene relación con el enojo, cólera y deseo de venganza.	Ordinal

2.3. Población y muestra

Población

Está constituida por alumnos estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván de la ciudad Calzada, el director de la I.E. Mg. Jonás del Águila Rodríguez, refiere que según actas existen 258 estudiantes.

Muestra

Para delimitar la muestra se consideró los criterios de inclusión y exclusión obteniendo como resultados 50 estudiantes con las características y condiciones necesarias para la investigación.

Muestreo

Para seleccionar quienes participaran dentro del grupo experimental y grupo de control se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que se conocía a los participantes y se consideró para el grupo experimental aquellos que contaban con disposición para participar en el programa.

Hernández (2010) indica, que para establecer una población se debe considerar las características de los individuos a participar; en tal sentido las características que presentan los estudiantes que participaran dentro de mi investigación presentan los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de la I.E. Clemente López Montalván, Calzada activos hasta el 2019.
- Estudiantes que oscilan entre los 12 y 17 años.
- Estudiantes que presentan niveles de agresividad medio y alto.

Criterios de Exclusión:

- Personas que presentan algún problema físico o enfermedad mental.
- Que no puedan asistir al programa en las fechas programadas.
- Estudiantes que no asistieron a la aplicación del pre test.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica:

Entrevista

Sierra (citado por rosales 2018), refiere que es una conversación que establece un interrogador y un interrogado, orientado a la obtención de información sobre un objetivo definido.

Se programó una cita con el director de la institución educativa Clemente López Montalván, cuya finalidad fue conseguir la autorización para el desarrollo de nuestra investigación.

Instrumento

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Ficha técnica

Nombre original	: Aggression Questionnaire Buss and Perry
Autores	: Arnold Buss y John Perry
Año	: 2016
Adaptación Española	: Andreu, Peña y Graña, 2002
Edad de aplicación	: Adolescentes (10 a 19 años)
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: 10 minutos aproximadamente
Adaptación al Perú	: Matalinares, Yarigaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012)
Adaptación para niños en Perú	: Solano (2016)
Tiempo de Aplicación	: 15 minutos
Número de ítems	: 29
Objetivos	: Mide niveles de agresividad
Significación	: Evaluar el nivel de agresividad del sujeto

Breve descripción:

Buss y Perry (1992) Elaboraron un test psicológico titulado Aggression Questionnaire (AQ), la cual se basó en ciertos parámetros psicométricos, al inicio este test contaba con

52 ítems, con el formato de respuesta tipo Likert, pero luego al ser estudiado por el análisis factorial exploratorio se redujo a 29 ítems dividido en 4 dimensiones, mencionando así las siguientes: Agresión Verbal, Agresión Física, ira y hostilidad.

Validez

Validez de Constructo

Medina, M. (2018) El test presenta validez de contenido debido que se sometió a la prueba al criterio de cuatro jueces, paso por 10 criterios de evaluación, cuyo promedio valido deber ser mayor o igual que 41 puntos de valorización.

Juez	Especialidad	Valor.	Resultado
Mg. Stephany Naisha Chávez Delgado	Psicóloga Organizacional	44	Aplicable
Mg. Huber Édison Torres Rojas	Psicólogo Educativo	45	Aplicable
Mg. Hitler Mao Ramírez Burga	Psicólogo Educativo	47	Aplicable
Mg. Andy Paul García Orbe	Psicólogo Clínico - Educativo	46	Aplicable

El test de Agresión AQ de Buss y Perry, presenta validez de constructo debido a que el KMO es mayor a 0.5, asimismo la comunalidad es mayor a 0.4, lo que nos indica que existe validez de constructo.

Validez de Constructo

KMO y la prueba de Bartlett			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.			,654
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	862,908	
	df	406	
	Sig.		,000

Confiabilidad

Solano (2016) aplicó el test de agresividad en la ciudad de Trujillo, en la cual demostró alta confiabilidad del test ($\alpha = .891$) pues según Hernández et al (2014) cuando es mayor de 0.75 es óptimo. En cuanto a la sub-escala agresión física (.766), sub-escala agresión verbal (.565), sub-escala Ira (.643) y sub-escala Hostilidad (.680).

El Cuestionario de agresividad, pasó por el cálculo del programa estadístico SPSS V23, logrando así un coeficiente ($\alpha = .826$) pues según George & Mallery (1995) cuando se encuentre 0.8 es calificado en el nivel Bueno. En cuanto a las sub-escala agresión física ($\alpha = .564$), sub-escala agresión verbal ($\alpha = .580$), sub-escala Ira ($\alpha = .665$) y sub-escala Hostilidad ($\alpha = .575$).

Análisis de Confiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de Elementos
Agresividad	.826	29
Sub escala de Agresión Física	.564	9
Sub escala de Agresión Verbal	.580	5
Sub escala de Ira	.665	7
Sub escala de Hostilidad	.575	8

2.5. Procedimiento

En relación al estudio y las investigaciones realizadas, se elabora cartas de presentación a diferentes instituciones de la zona, para solicitar el permiso adecuado para la aplicación de las pruebas psicológicas. Luego se programó los días acordados por las autoridades de algunas instituciones para la aplicación del test Agresividad A Q Buss y Perry, después de la aplicación del test, se procesó los datos, para ser exportar al programa estadístico SPSS V23, y proceder al análisis del coeficiente Alfa de Cronbach y baremos, de las cuales nos ayuda a elaborar la confiabilidad y valides de nuestro instrumento y como también conocer que nuestra variable dependiente precede en nuestra población elegida.

2.6. Métodos de análisis de datos

Una vez obtenido los resultados del pre y pos test del grupo control y grupo experimental de la variable dependiente se procedió a tabular en el programa SPSS V23.

Se sistematizaron los datos organizándolos en puntajes directos, puntajes percentiles y niveles para luego responder a los objetivos e hipótesis de la investigación.

Para responder al primer objetivo específico se procedió a realizar la estadística descriptiva, obteniendo las tablas de frecuencia de los niveles pre y pos de ambos grupos, se obtuvo la media, desviación estándar, puntaje mínimo y máximo.

Además, para comprobar la hipótesis de investigación se basó en la estadística inferencial, como primer paso se procedió a conocer la distribución de la muestra utilizando Shapiro Wilk, el cual se usa para muestras menores de 50, obtenido como resultados que la investigación una distribución anormal; por consiguiente, se procedió a trabajar con el estadístico U de Mann – Whitney dado que se utiliza para muestras no paramétricas, medidas ordinales y estudios cuasi – experimentales.

Los resultados obtenidos atravesaron del programa fueron organizados y presentados en tablas dentro del capítulo de resultados.

Adicional a ello también se realizó la validez, confiabilidad y baremos.

2.7. Aspectos éticos

En el decálogo de ética de psicólogos del Perú estipulado en los artículos 20, 79, 80 y 81. En el artículo 20 detalla que el psicólogo tiene el compromiso de resguardar la investigación acerca de un individuo o grupo que fue adquirida en el transcurso de su aplicación. Cabe mencionar que, en el artículo 79 que, al realizar una investigación, el psicólogo admite el compromiso de elaborar una tasación rápida de su aceptabilidad ética.

III. RESULTADOS

Tabla 02

Distribución de frecuencia del GC y GE de la variable Agresividad antes y después de la aplicación del programa

		Grupo control						Grupo Experimental					
		Pretest		Posttest		Diferencia		Pretest		Posttest		Diferencia	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Válido	Bajo	5	20.0	12	48.0	7	28	5	20.0	25	100.0	20	80
	Medio	17	68.0	13	52.0	4	16	17	68.0	0	0.0	17	68
	Alto	3	12.0	0	0	3	12	3	12.0	0	0.0	3	12
	Total	25	100,0	25	100,0			25	100.0	16	100,0		

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Indica, que el 68% de los estudiantes del grupo control del nivel secundaria se ubican en el nivel medio de agresividad, seguido del 20% el cual está en el nivel bajo así mismo el 12% nivel alto, consecutivamente se aplicó el pos test al grupo control y los estudiantes obtuvieron un 52% ubicado en el nivel medio, seguido de un 48% en un nivel bajo.

Por otro lado, al aplicar pre test al grupo experimental se obtuvo 68% en un nivel medio, luego un 20% ubicado nivel bajo y el 12% nivel alto, seguidamente al aplicar pos test se obtuvo destacadamente un 100% en un nivel bajo. Mostrándonos así una reducción de la agresividad en el pos test aplicado GE en 80%.

Tabla 3

Distribución de frecuencia del pre y pos test de las dimensiones de la Variable Agresividad del GC.

	Agresión Física				Agresión Verbal				Hostilidad				Ira			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	6	24.0	10	40	4	16.0	9	36.0	2	8.0	8	32.0	21	84.0	21	84.0
Medio	14	56.0	11	44	13	52.0	11	44.0	14	56.0	12	48.0	4	16.0	4	16.0
Alto	5	20.0	4	16	8	32.0	5	20.0	9	36.0	5	20.0	0	0	0	0
Total	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

Fuente: Elaboración propia

Tabla 03, identificamos en la dimensión Agresión Física al desarrollar el pre test al grupo control, el 56% estudiantes alcanzaron nivel medio, después el 24% nivel bajo y 20% nivel alto. Después del desarrolló el pos test los resultados nos indican de las cuales nos indica un 44% en un nivel medio, el 40% ubicado en nivel bajo y 16% alto.

Luego en la dimensión Agresión Verbal al desarrollar el pre test, nos muestra que alcanzaron un 52% en un nivel medio, el 32% en categoría alto y 16% en un nivel bajo. Después de un periodo se desarrolló el pos test indicándonos así un 44% en un nivel medio, el 36% ubicado nivel bajo y 20% alto.

También en la dimensión de Hostilidad al aplicar el pre test, nos indica que alcanzaron 56% en un nivel medio, el 36% en una categoría alto y el 8% bajo. Después de un periodo se aplicó el pos test de las cuales nos indica que el 48% alcanzo nivel medio, el 32% nivel bajo y 20% nivel alto.

Finalmente se observa que en la dimensión Ira al aplicar el pre test, nos indica que 84% en nivel bajo, el 16% en un nivel medio. Después de un periodo se aplicó el pos test, de las cuales mantuvieron los mismos porcentajes anteriores

Tabla 4

Distribución de frecuencia del pre y pos test de las dimensiones de la Variable Agresividad del GE.

	Agresividad Física		Agresividad Verbal				Hostilidad				Ira					
	Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	6	24.0	19	76.0	4	16.0	14	56.0	2	8.0	17	68.8	21	84.0	25	100.0
Medio	14	56.0	6	24.0	13	52.0	11	44.0	14	56.0	8	32.0	4	16.0	0	0
Alto	5	20.0	0	0	8	32.0	0	0	9	36.0	0	0	0	0	0	0
Total	25	100.0	25	100	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

Fuente: Elaboración propia

Tabla 04, nos indica los resultados de la dimensión Agresión Física al aplicar el pre test nos muestra que el 56% se encuentra en un nivel medio, el 24% bajo y el 20% alto. Después de un periodo se aplicó el pos test de las cuales nos indica que el 76% se encuentra en nivel bajo y 24% en una categoría medio.

Luego en la dimensión Agresión Verbal al desarrollar el pre test nos indica que 52% están en el nivel medio, 32% nivel alto y 16% nivel bajo. Después de un periodo se aplicó el pos test mostrándonos así que el 56% se ubicó en nivel bajo y el 44% en una categoría medio.

Así mismo en la dimensión de Hostilidad al aplicar el pre test nos muestra que 56% se ubica en un nivel medio, el 36% alto y el 8% alto. Después de un periodo se desarrolló el pos test nos indica que el 68% se encuentra ubicado en un nivel medio y 32% en nivel medio.

Finalmente, en la dimensión Ira al desarrollar el pre test nos muestra que 84% en nivel bajo y el 16% en un nivel medio. Después de un periodo se desarrolló el pos test de las cuales nos indica que 100% se encuentra en una categoría bajo.

Tabla 5

Comparación de los datos descriptivos de la Variable Agresividad y sus dimensiones respecto al Grupo control y Grupo experimental, antes y después.

		Estadísticos descriptivos				
		N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Agresividad	Grupo Control Pretest	25	56	112	89.04	12.088
	Grupo Control Postest	25	49	104	86.60	14.776
	Grupo Experimental Pretest	25	56	112	89.04	12.088
	Grupo Experimental Postest	25	55	79	69.44	5.613
Agresividad Física	Grupo Control Pretest	25	18	40	26.72	4.912
	Grupo Control Postest	25	12	34	23.96	5.870
	Grupo Experimental Pretest	25	18	40	26.72	4.912
Agresividad Verbal	Grupo Experimental Postest	25	17	25	21.08	2.139
	Grupo Control Pretest	25	7	22	15.00	3.559
	Grupo Control Postest	25	8	21	12.92	3.651
Agresividad Hostilidad	Grupo Experimental Pretest	25	7	22	15.00	3.559
	Grupo Experimental Postest	25	7	15	11.56	1.781
	Grupo Control Pretest	25	14	37	25.48	4.501
Ira	Grupo Control Postest	25	11	30	21.88	4.876
	Grupo Experimental Pretest	25	14	37	25.48	4.501
	Grupo Experimental Postest	25	14	25	19.24	2.666
	Grupo Control Pretest	25	14	28	21.84	3.325
Ira	Grupo Control Postest	25	9	28	19.12	4.850
	Grupo Experimental Pretest	25	14	28	21.84	3.325
	Grupo Experimental Postest	25	13	21	17.56	2.382
	N válido (por lista)	25				

Fuente: Elaboración propia

Tabla 05, se observa que en la variable agresividad existen diferencias en las medias y desviación estándar en los grupos antes y después de aplicar el programa. Obteniendo la media de 86 a 89 y una desviación estándar de 12 a 14, en el GC (pre y pos test) y pre test del GE, por otro lado, en el pos test del GE la media es 69.44 con una desviación estándar de 5.

Luego, en la dimensión de Agresión Física se observa una media de 23 a 26 y su desviación estándar de 4 a 5 en el GC (pre y pos test) y consecutivamente los mismos resultados en el pre test del GE, por otro lado, el pos test del GE, la media es de 21 con una desviación estándar de 2.

También, en la dimensión de Agresión Verbal nos muestra que obtuvo una media de 12 a 15 y una desviación estándar de 3 relacionados en el GC (pre y pos test) y consecutivamente los mismos resultados en el pre test del GE, por consiguiente, al aplicar pos test al GE se obtuvo una media es de 11 con una desviación estándar 1.

Además, en la dimensión de Hostilidad nos indica que su media es de 21 a 25 con una desviación estándar de 4 relacionados en el GC (pre y pos test) y consecutivamente los mismos resultados en el pre test del GE, luego al aplicar pos test al GE se obtuvo la media de 19 con una desviación estándar de 2.

Finalmente, en la dimensión de la Ira, nos muestra que su media es de 19 a 21 y su desviación estándar es de 3 a 4 en el GC (pre y pos test) y consecutivamente los mismos resultados en el pre test del GE, por otro lado, al aplicar el pos test del GE nos muestra que su media es de 17 con una desviación estándar de 2. Obteniendo así resultados destacados.

Tabla 6

Comparación de datos sociodemográficos de la variable dependiente del grupo experimental y grupo control

Pre test_Agresividad	Grupo experimental			Grupo control		
	Sexo			Sexo		
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total
Bajo	3	2	5	3	2	5
Medio	10	7	17	11	6	17
Alto	3	0	3	3	0	3
Total	16	9	25	17	8	25

Fuente: Programa Estadístico SPSS V23

Tabla 06, se observa en el GE, existe 10 varones en el nivel medio y 3 varones tanto en el nivel alto y bajo; asimismo 7 mujeres en el nivel medio y 2 en el nivel bajo. Por otro lado, en el GC, nos indica que existe 11 varones en el nivel medio y 3 varones en los niveles alto y bajo; en la categoría de mujeres existe 6 en el nivel medio y 2 nivel bajo.

Pos test_Agresiviad	Grupo experimental			Grupo control		
	Sexo			Sexo		
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total
Bajo	16	9	25	3	2	5
Medio	0	0	0	11	6	17
Alto	0	0	0	3	0	3
Total	16	9	25	17	8	25

Fuente: Programa estadístico SPSS V23

Después de la aplicación del programa, nos indica en el GE, existe 16 varones en el nivel bajo y 9 mujeres en el nivel bajo; pero en el GC, existe 11 varones en el nivel medio y 3 varones tanto en el nivel alto y bajo; en la categoría de mujeres presenta 6 en el nivel medio y 2 nivel bajo.

Tabla 7

Comparación de datos sociodemográficos de las dimensiones de la variable dependiente del grupo experimental.

Dimensiones	Pre test Grupo Experimental				Dimensiones	Pos test Grupo Experimental			
	Niveles	Masculino	Femenino	Total		Niveles	Masculino	Femenino	Total
Agresión Física	Bajo	2	4	6	Agresión Física	Bajo	13	9	22
	Medio	11	3	14		Medio	3	0	3
	Alto	3	2	5		Alto	0	0	0
	Total	16	9	25		Total	16	9	25
Agresión Verbal	Bajo	3	1	4	Agresión Verbal	Bajo	13	6	19
	Medio	7	6	13		Medio	3	3	6
	Alto	6	2	8		Alto	0	0	0
	Total	16	9	25		Total	16	9	25
Hostilidad	Bajo	1	1	2	Hostilidad	Bajo	15	7	22
	Medio	9	5	14		Medio	1	2	3
	Alto	6	3	9		Alto	0	0	0
	Total	16	9	25		Total	16	9	25
Ira	Bajo	14	9	23	Ira	Bajo	16	9	25
	Medio	2	0	2		Medio	0	0	0
	Alto	0	0	0		Alto	0	0	0
	Total	16	9	25		Total	16	9	25

Fuente: Programa Estadístico SPSS V23

Tabla 07, nos indica al aplicar el pre test del GE, en la dimensión de agresión física nos muestra en la categoría varones, 11 en el nivel medio, 3 en nivel alto y 2 en el nivel bajo; en la categoría de mujeres 4 nivel bajo, 3 nivel medio y 2 nivel alto. En la dimensión de agresión verbal dentro de la categoría de varones presenta 7 nivel medio, 6 nivel alto y 3 nivel bajo; en la categoría mujeres 6 nivel medio, 2 nivel alto y 1 nivel bajo. En la dimensión de hostilidad nos muestra en la categoría varones, 9 nivel medio, 6 nivel alto, 1 nivel bajo; en la categoría mujeres, 5 nivel medio, 3 nivel alto y 1 nivel alto. Finalmente, en la dimensión ira en la categoría varones, 2 nivel medio y 14 nivel bajo; en la categoría mujeres 9 nivel bajo.

Por otro en el pos test del GE, en la dimensión física nos indica en la categoría varones 3 nivel medio y 13 nivel bajo; en la categoría mujeres, 9 nivel bajo. En la dimensión verbal en la categoría varones nos evidencia que 3 nivel medio y 13 nivel bajo; en la categoría mujeres, 3 nivel medio y 6 nivel bajo. En la dimensión de hostilidad en la categoría de varones presenta, 1 nivel medio y 15 nivel bajo; en la categoría mujeres, 2 nivel medio y 7 nivel bajo. Finalmente, en la dimensión ira nos indica en la categoría varones, 16 nivel bajo; en la categoría mujeres, 9 nivel bajo.

Tabla 8

Comparación de datos sociodemográficos de las dimensiones de la variable dependiente del grupo control.

Dimensiones	Niveles	Pre test Grupo Control			Dimensiones	Niveles	Pos test Grupo Control		
		Masculino	Femenino	Total			Masculino	Femenino	Total
Agresión Física	Bajo	3	3	6	Agresión Física	Bajo	8	2	10
	Medio	10	4	14		Medio	6	5	11
	Alto	4	1	5		Alto	3	1	4
	Total	17	8	25		Total	17	8	25
Agresión Verbal	Bajo	3	1	4	Agresión Verbal	Bajo	7	2	9
	Medio	10	3	13		Medio	6	5	11
	Alto	4	4	8		Alto	4	1	5
	Total	17	8	25		Total	17	8	25
Hostilidad	Bajo	0	2	2	Hostilidad	Bajo	7	1	8
	Medio	12	2	14		Medio	6	6	12
	Alto	5	4	9		Alto	4	1	5
	Total	17	8	25		Total	17	8	25
Ira	Bajo	15	6	21	Ira	Bajo	15	6	21
	Medio	2	2	4		Medio	2	2	4
	Alto	0	0	0		Alto	0	0	0
	Total	17	8	25		Total	17	8	25

Fuente: Programa estadístico SPSS V23

Tabla 08, al desarrollo la aplicación del pre test en el GC, nos revela en la dimensión de agresión física dentro de la categoría hombres que 10 se encuentran en el nivel medio, 4 nivel alto y 3 nivel bajo; en la categoría mujeres, 4 nivel medio, 3 nivel bajo y 1 nivel alto. En la dimensión verbal en la categoría varones, 10 se encuentran en el nivel medio, 4 nivel alto y 3 nivel bajo; en la categoría mujeres 4 nivel alto, 3 nivel medio y 1 nivel bajo. En la dimensión hostilidad en la categoría varones, 12 se encuentran en el nivel medio y 5 nivel alto; en la categoría mujeres 4 nivel alto y 2 en el nivel medio como en el nivel alto. Finalmente, en la dimensión ira en la categoría varones 15 se encuentran en el nivel bajo y 2 en el nivel medio; en la categoría mujeres 6 en el nivel bajo y 2 nivel medio.

Por otro lado, en el pos test del GC, nos muestra en la dimensión agresión física dentro de la categoría varones que 8 se encuentran en el nivel bajo, 6 nivel medio y 3 nivel alto; en la categoría mujeres 5 nivel medio, 2 nivel bajo y 1 nivel alto. En la dimensión de agresión verbal de la categoría varones 7 aciertan en el nivel bajo, 6 nivel medio y 4 nivel alto; en la categoría mujeres 5 el nivel medio, 2 nivel bajo y 1 nivel alto. En la dimensión de hostilidad dentro de la categoría varones 7 nivel bajo, 6 nivel medio y 4 nivel alto; en la categoría mujeres 6 el nivel medio y 1 tanto como en el nivel bajo y alto. Finalmente,

en la dimensión ira dentro de la categoría varones 15 se encuentran en el nivel bajo y 2 el nivel alto; en la categoría mujeres 6 el nivel bajo y 2 el nivel medio.

Tabla 09

Aplicación del estadístico U de Mann – Whitney que comprueba los efectos del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.

Estadísticos de prueba*		
	Pre test	Pos test
	Agresividad(GE y GC)	Agresividad (GE y GC)
U de Mann-Whitney	312,500	62,500
W de Wilcoxon	637,500	387,500
Z	,000	-5,621
Sig. asintótica (bilateral)	1,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Tabla 09, al aplicar el estadístico U de Mann Whitney en el pre test de agresividad no se encontró significancia; sin embargo, al desarrollar el programa y aplicar el pos test tanto en GC y GE, se mostró un grado altamente significativo 0.000, que se encuentra por debajo del 0,05. Esto indica que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, es decir que el programa inteligencia emocional tiene efecto en la disminución de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la IE Clemente López Montalván 2019.

Tabla 10

Aplicación del estadístico U de Mann - Whitney que comprueba el efecto significativo del programa inteligencia emocional de la agresión física en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.

Estadísticos de prueba^a		
	Pre test Agresión Física (GE y GC)	Pos test Física (GE y GC)
U de Mann-Whitney	312,500	156,500
W de Wilcoxon	637,500	481,500
Z	,000	-3,578
Sig. asintótica (bilateral)	1,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Tabla 10, al aplicar el estadístico U de Mann Whitney en el pre test la dimensión de Agresividad Física no se encontró significancia; sin embargo, al desarrollar el programa y aplicar el pos test tanto en GC y GE, se observa una grado altamente significativo de 0.000, que se encuentra por debajo del 0,05, esto indica que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, por lo tanto el programa inteligencia emocional tiene efecto en la disminución de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la IE Clemente López Montalván 2019.

Tabla 11

Aplicación del estadístico U de Mann - Whitney que comprueba el efecto significativo del programa inteligencia emocional de la agresión verbal en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.

Estadísticos de prueba^a		
	Pre test	
	Agresión Verbal (GE y GC)	Pos test Verbal (GE y GC)
U de Mann-Whitney	312,500	172,500
W de Wilcoxon	637,500	497,500
Z	,000	-3,067
Sig. asintótica (bilateral)	1,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Tabla 11, al aplicar el estadístico U de Mann Whitney en el pre test de la dimensión Agresividad Verbal no se encontró significancia; sin embargo, al desarrollar el programa y aplicar el pos test tanto en GC y GE, se observa una grado altamente significativo 0.000, que se encuentra por debajo del 0,05, esto indica que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, por lo tanto el programa inteligencia emocional tiene efecto en la disminución de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la IE Clemente López Montalván 2019.

Tabla 12

Aplicación del estadístico U de Mann - Whitney que comprueba el efecto significativo del programa inteligencia emocional de la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.

Estadísticos de prueba^a		
	Pre test	Pos test
	Hostilidad (GE y	Hostilidad (GE y
	GC)	GC)
U de Mann-Whitney	312,500	130,000
W de Wilcoxon	637,500	455,000
Z	,000	-4,072
Sig. asintótica (bilateral)	1,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Tabla 12, al aplicar el estadístico U de Mann Whitney en el pre test de la dimensión Hostilidad no se encontró significancia; sin embargo, al desarrollar el programa y aplicar el pos test tanto en GC y GE, se observa una grado altamente significativo 0.000, que se encuentra por debajo del 0,05, esto indica que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, por lo tanto el programa inteligencia emocional tiene efecto en la disminución de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la IE Clemente López Montalván 2019.

Tabla 13

Aplicación del estadístico U de Mann – Whitney que comprueba el efecto significativo del programa inteligencia emocional ira en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.

Estadísticos de prueba ^a		
	Pre test Ira (GE y GC)	Pos test Ira (GE y GC)
U de Mann-Whitney	287,500	262,500
W de Wilcoxon	612,500	587,500
Z	-,862	-2,064
Sig. asintótica (bilateral)	,389	,039

a. Variable de agrupación: Grupos

Tabla 13, al aplicar el estadístico U de Mann Whitney en el pre test de la dimensión Ira no se encontró significancia; sin embargo, al desarrollar el programa y aplicar el pos test tanto en GC Y GE, se observa una grado significativo 0.039, que se encuentra por debajo 0,05 esto que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, por lo tanto el programa inteligencia emocional tiene efecto en la disminución de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la IE Clemente López Montalván 2019.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tiene un análisis cuasi – experimental acerca del efecto del programa de inteligencia emocional en la agresividad en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.

En los resultados obtenidos se puede decir que el programa de inteligencia emocional tuvo efectos significativos sobre la agresividad de los estudiantes de la institución educativa Clemente López Montalván, ya que los resultados de los datos estadísticos de U de Mann Whitney muestran que al aplicar pre test de agresividad no se encontró significancia, luego al desarrollar el programa y aplicar el pos test muestra un grado altamente significativo de 0.000, mostrándonos así que el programa aplicado logro disminuir la agresividad en estudiantes del nivel secundario, similitud al estudio que desarrolló Medina, (2018), demostró que el Programa consiguió disminuir la agresividad en los estudiantes de secundaria en un grado altamente significativo de 0.000.

Como alcance teórico, menciona el autor, Goleman (citado por rosales, 2018), fundamenta que la inteligencia emocional presenta una cadena de destrezas y capacidades del sujeto necesarias, que pretende ayudar y proporcionar la adquisición de metas en el individuo y puede predecir una buena adaptación (p. 49).

En las dimensiones que menciona los autores Buss y Perry, de las cuales son la Agresión Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira, se muestra la distribución y las frecuencias (pre y post test) del GC y GE. En la dimensión de Agresión física los resultados obtenidos del pre test de GC es un 56% nivel medio, 24% nivel bajo y 20% alto, su post test mostro frecuencias no significativas de las cuales son, 44% nivel medio, 40 nivel bajo y 13 nivel alto. Pero en el GE se obtuvieron los mismos resultados del pre test del GC, se desarrolló el programa, para luego aplicar el pos test obteniendo como resultados significativos el 76% nivel bajo y el 24% nivel medio. Parecido al estudio que desarrolló Medina (2018), explicó que en la dimensión de agresividad física obtuvo con un 80% nivel bajo de las cuales argumenta que su programa si obtuvo efectos significativos.

También en la agresión verbal los resultados de la aplicación del pre test del GC son 52% nivel medio, 32% nivel alto y 16 bajo, al desarrollar su pos test no mostro resultados

significativos de las cuales son 44% nivel medio, 36% nivel bajo y 20% alto. Pero en GE al aplicar el pre test presenta los mismos resultados del pre test del grupo control, después de aplicar el programa los resultados del pos test son significativos obteniendo así 56% nivel bajo y 44% nivel medio, Semejante al estudio que desarrolló Llanos, y Maco, (2015), demostró que su dimensión de agresión verbal es de 60% nivel bajo, manifestando que su programa si obtuvo efectos significativos.

Además, en la dimensión de hostilidad los resultados de la aplicación del pre test del GC son 56% nivel medio, 36% nivel alto y 8 bajo, al desarrollar su pos test no mostro resultados significativos de las cuales son 48% nivel medio, 32% nivel bajo y 20% alto. Pero en GE al aplicar el pre test presenta los mismos resultados del pre test del grupo control, después de aplicar el programa los resultados del pos test son significativos obteniendo así 68% nivel bajo y 32% nivel medio, en similitud al estudio que desarrolló Medina (2018), demostró que en su dimensión de hostilidad es de 72% nivel bajo, manifestando que su programa si obtuvo efectos significativos.

Finalmente, la dimensión ira los resultados de la aplicación pre test de GC es un 84% nivel bajo, 16% nivel medio, su post test mostro frecuencias no significativas manteniéndose los mismos resultados del pre test. Pero en el GE se obtuvo los mismos resultados del pre test del GC, se desarrolló el programa, para luego aplicar el pos test obteniendo como resultados significativos el 100% nivel bajo. Parecido al estudio que desarrolló Rosales (2018), demostró que en su dimensión de ira se encontró con un 90% nivel bajo de las cuales argumenta que su programa si obtuvo efectos significativos.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Se logró demostrar que con la aplicación programa inteligencia emocional disminuyo la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván.
- 5.2. Se demostró que con la aplicación programa inteligencia emocional disminuyó de manera altamente significativo la agresión física, verbal y hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada.
- 5.3. Se logró demostrar que la aplicación programa inteligencia emocional disminuyó de manera significativa la ira de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada.
- 5.4. Se logró identificar que los varones presentan al índice de agresividad que las mujeres según los datos sociodemográficos en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Se recomienda a los estudiantes unas de las formas adecuadas para canalizar su ira, se debe emplear las siguientes alternativas; hacer algún ejercicio como correr, caminar o algún deporte; también escribir tus pensamientos y emociones, dibuja o habla de tu enojo con alguien en quien confíes puedes que encuentres algunas respuestas.
- 6.2. Se recomienda hacer una reunión con los padres, con el fin de fomentar que este tipo de programas, ayuda de manera asertiva a los cambios emocionales de sus menores hijos.
- 6.3. Al personal docente es adecuado capacitarlos para medir la agresividad en sus estudiantes y si presentan rasgos de conductas agresivas fomentar la aplicación del programa de inteligencia emocional.
- 6.4. Se recomienda al comité de tutoría continuar con la aplicación del programa de inteligencia emocional para que los resultados tengan mayor prolongación.
- 6.5. Se recomienda a los directivos de la I.E. socializar los resultados de la aplicación del programa de inteligencia emocional con el propósito de generar conciencia sobre la importancia de la vida emocional del estudiante.

REFERENCIAS

- Abe, k. & Niwa, M. (2018). *Associations between emotional intelligence, empathy and personality in Japanese medical students.*
- Adibsereshki, N., Hatamizadeh, N., Sajedi, F. (2019). *The Effectiveness of a Resilience Intervention Program on Emotional Intelligence of Adolescent Students with Hearing Loss.*
- Ajilchi, B., Amini, HR., Ardakani, ZP. & Zdeh, MM. (2019). *Applying mindfulness training to enhance the mental toughness and emotional intelligence of amateur basketball players.*
- Austin, E. & Evans, P. (2010). *A preliminary study of empathy, emotional intelligence and examination performance in MBChB student.*
- Birks. Y., Mckendree, J. & Walt, I. (2010). *Emotional intelligence and perceived stress in healthcare students: a multi-institutional, multi-professional survey.*
- Bisguerra, R. (2019). Grop. Barcelona: Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.rafaelbisguerra.com/es/inteligencia-emocional/modelo-de-goleman.html>
- Buss, A.(1992). *Psicología de la agresión.*Buenos Aires :Tronque .S.A
- Capitalismo, C. (2018). *Juegos de Inteligencia Emocional para Trabajar El EQ En Grupo.* Recuperado de: <https://capitalismoconsciente.es/blog/5-juegos-inteligencia-emocional-trabajar-eq-grupo/>
- Carrissoli, C. & Villani, D. (2019). *Can Videogames Be Used to Promote Emotional Intelligence in Teenagers? Results from EmotivaMente, a School Program.*
- Cheshire, Mh. & Stricland, Hp. (2019). *Measured Emotional Intelligence in Baccalaureate Nursing Education: A Longitudinal Study.*
- Cifuentes, E. (2017). *La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional* (Tesis para Doctorado). Universidad Camilo José Cela, España

- Doherty, EM., Cronin, PA., & Offiah, G. (2013). *Emotional intelligence assessment in a graduate entry medical school curriculum.*
- Gaeta, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría.*
Recuperado de:
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062015000600010#back
- Garcia, C. (2014). Violencia en los niños y la comunicación como propuesta de intervención. *Educere, 18(60)*, 313-320.
- Goleman D. (1995). *Inteligencia Emocional.* Buenos Aires: Ediciones B Argentina S.A.
- Goleman D. (1998). *La Práctica de la Inteligencia Emocional.* Barcelona: Editorial Kairós.
- Hernandez, V. (2013). *Estrategias Didacticas para el Desarrollo de la inteligencia emocional.* (Tesis de pregrado). Universidad Pedagogía Nacional. Mexico.
- Ling, G., Lee, I., Guimonds, S., Luts, O., Tandon, N., Nawas, U. & Ongur, D. (2019). *Individual variation in brain network topology is linked to emotional intelligence.*
- Malaga, (2011). Entrenar La Inteligencia Emocional Puede Prevenir Conductas Agresivas en la Escuela. *Europa press.* Recuperado de <https://www.europapress.es/andalucia/economia-conocimiento-00672/noticia-estudio-revela-entrenar-inteligencia-emocional-puede-prevenir-conductas-agresivas-escuela-20110207184107.html>
- Matalinares, et al (2012). Estudio Psicométrico De La Versión Española Del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry. *Revista IIPSI.* 15-(1), 147-161. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BfB2dn610QAJ:revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

- Martinez, A. (2017). La inteligencia emocional, una breve mirada al ámbito educativo. *Revista Red Social Educativa*. Recuperado de: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:D69_rOCopGAJ:https://redsocialededuca.net/la-inteligencia-emocional-una-breve-mirada-al-ambito-educativo+&cd=6&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Martos, Mp., Lopez-Zafra. E. & Augusto. Jm. (2013). *Are emotional intelligent workers also more empathic?*.
- Mayer, J. & Salovey, P. (1994). *La Inteligencia de la Inteligencia Emocional*. Nueva York: Libros básicos.
- Moreno, (2017). La inteligencia emocional: una breve mirada al ámbito educativo. *Red social Educativa*. Recuperado de : https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:D69_rOCopGAJ:https://redsocialededuca.net/la-inteligencia-emocional-una-breve-mirada-al-ambito-educativo+&cd=6&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Nicolas, M. & Gaudino, M. (2019). *Time courses of emotions experienced after a mountain ultra-marathon: Does emotional intelligence matter?*
- Organizacion Mundial de la Salud. (2016). Violencia Juvenil. *Organizacion Mundial de la Salud*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Ordaz, V. y Saldaña, G. (2005). *Análisis y Crítica de la Metodología para la Realización de Planes Regionales en el Estado de Guanajuato (Maestría)*. Universidad de Guanajuato, México.
- Polonio, B. & Romero, DM. (2019). Improving Self-Perceived Emotional Intelligence in Occupational Therapy Students Through Practical Training.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad En Adolescentes De Educación Secundaria De Una Institución Educativa Nacional*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, Victoria, Chiclayo, Perú.
- Ramoz, N., Enriquez, H. and Recondo, O. (2017). Mindfulness y la gestión eficaz de las emociones Inteligencia emocional. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=155F5styfrEC&printsec=frontcover&dq>

=%20RAMOS+,ENRIQUE+Y+ROCONDO+2012&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwizptu%20J6PjWAhUBj5AKHTcSAQYQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false%20[Accessed%2017%20Oct.%202017].

- Reyes, E. (2015). *Programa educativo de inteligencia emocional para disminuir niveles de agresividad de los alumnos de segundo grado de secundaria*. (Tesis de Maestría). Universidad nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.
- Rodriguez, C., Cardoso, MJ., Balaguer, A. & Zarza-Alsugaray. (2018). *Emotional Intelligence and Mindfulness: Relation and Enhancement in the Classroom With Adolescents*.
- Rosales, E. (2018). *Efectos de un programa de inteligencia emocional en la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Callao, Perú.
- Royal, Kd., & Adin, DB. (2019). *Cross-Sectional Assessment of the Emotional Intelligence of Fourth-Year Veterinary Students and Veterinary House Officers in a Teaching Hospital*.
- Ruiz. A., Castillo. R., Cabello. R., Fernández. B.,Balluerka. N. (2012). *Short- and midterm effects of emotional intelligence training on adolescent mental health*.
- SiSeve (2019). *casos reportados en el SiSeve a nivel nacional*. recuperado de file:///C:/Users/CABINA/Downloads/GraficoCasosReportados.pdf

Anexos

Matriz de consistencia

Título: Efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es el efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el efecto del programa inteligencia emocional en la agresión física, verbal, ira y hostilidad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar el efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019</p> <p>Objetivos específicos Demostrar el efecto del programa inteligencia emocional en la agresión física, verbal, ira y hostilidad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019</p>	<p>Hipótesis general H_G: Existe efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019</p> <p>H₀: No Existe efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019</p> <p>Hipótesis específicas H_{E1}: Existe efecto significativo del programa inteligencia emocional en la agresión física, verbal, ira y hostilidad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019</p> <p>H₀₁: No existe efecto significativo del programa inteligencia emocional en la agresión física, verbal, ira y hostilidad de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019.</p>	<p>Técnica Entrevista con el director de la Institución Educativa</p> <p>Instrumentos Test cuestionario de agresión de buss y Perry. Cuenta con 29 ítems.</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones		
Cuasi - experimental	Población	Variables	Dimensiones	
	528 Estudiantes.	Programa de inteligencia emocional	Autoconocimiento	
			Autorregulación	
			Motivación	
			Empatía	
		Habilidades sociales		
	Muestra	Agresividad	Agresión Verbal	
	50 Estudiantes.		Agresión Física	
			Ira	
	Hostilidad			

Instrumento de Recolección de Datos

Código:

Nombre: _____

Cuestionario de Agresión (AQ)

Código: _____

Grado/sección: _____

Edad: _____ **Sexo:** _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuesta s buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF= Completamente falso para mi

BF= Bastante falso para mi

VF= Ni verdadero, ni falso para mi

BV= Bastante verdadero para mi

CV= Completamente verdadero para mi

Recuerda que debes contestar cada pregunta con completa seriedad y honestidad. Toda la información recaudada mediante este cuestionario será de carácter confidencial.

	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					

20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Prueba de Normalidad de la Variable Agresividad y Dimensiones

Tabla 12

Prueba de normalidad de la Variable Agresividad y Dimensiones

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test Agresividad(GE y GC)	,356	50	,000	,736	50	,000
Pre test Agresion Fisica (GE y GC)	,284	50	,000	,797	50	,000
Pre test Agresion Verbal (GE y GC)	,273	50	,000	,795	50	,000
Pre test Hostilidad (GE y GC)	,318	50	,000	,758	50	,000
Pre test Ira (GE y GC)	,523	50	,000	,380	50	,000
Pos test Agresividad (GE y GC)	,373	50	,000	,696	50	,000
Pos test Fisica (GE y GC)	,393	50	,000	,674	50	,000
Pos test Verbal (GE y GC)	,348	50	,000	,726	50	,000
Pos test Hostilidad (GE y GC)	,370	50	,000	,703	50	,000
Pos test Ira (GE y GC)	,535	50	,000	,303	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, al aplicar la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, el grado de significancia es de 0.000 por debajo del 0.05, lo que indica que la muestra presenta una distribución anormal, asimétrica; en tal sentido, se usará estadísticos no paramétricos.

Consentimiento Informado

La señal de esta identidad de admisión informado, es comprometer a los participantes de la investigación una clara aclaración de la especie misma, y a su vez el rol que cumplen como participantes.

La presente investigación está desarrollada por Julio Christian Rabanal Rojas, representante de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo – Moyobamba. Asumiendo como objetivo de la investigación titulada *“Efecto del programa inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Clemente López Montalván, Calzada 2019”*

Si usted accede a participar en este estudio, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Así mismo, se informa que es importante colocar sus datos personales completos al momento de emitir respuestas al cuestionario.

De presentar alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

De antemano, se agradece su participación.

Luego de haber leído el consentimiento informado Yo

.....
.....(padre/madre), con DNI..... acepto que mi menor hijo(a).....(de ser el caso) participe voluntariamente en esta investigación. He sido informado(a) sobre el objetivo de la investigación. Y reconozco que la información que yo provea en el transcurso la investigación es estrictamente confidencial, ya que el resultado de este estudio será parte de una tesis, que a la vez ayudará a realizar nuevas investigaciones. Por lo tanto, no será utilizada para ningún otro propósito fuera de los mencionados en este estudio sin mi consentimiento.

Firma padre/madre
DNI

Firma del participante
DNI

Constancia de la Institución Educativa



Institución Educativa
"Clemente López Montalván"
Calzada



CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA:
"CLEMENTE LÓPEZ MONTALVAN" DEL DISTRITO DE
CALZADA.

HACE CONSTAR:

Que, el señor **JULIO CHRISTIAN RABANAL ROJAS**, identificado con DNI N°43170198, ha ejecutado el proyecto de investigación titulado "Efecto del Programa Inteligencia Emocional en la Agresividad de los Estudiantes del Nivel Secundaria en la I.E. Clemente López Montalván, Calzada 2019", desde el 26 de setiembre hasta el 19 de diciembre del presente año, asignándosele estudiantes del nivel secundario de los diferentes grados, cumpliendo eficientemente su proceso de desarrollo del programa según el cronograma presentado.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Calzada, 19 de diciembre de 2019



I.E. CLEMENTE LÓPEZ MONTALVAN
DIRECCION
Miguel Ángel Rodríguez del Aguila
DIRECTOR

Validación del Instrumento

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Chávez Delgado, Stephany Naisha
 Institución donde labora : Ugel – Lamas
 Especialidad : Maestra en Administración de Negocios - Mba
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
 Autor (s) del instrumento (s) : Arnold Buss y John Perry

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Medidas de Protección				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Medidas de Protección					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Medidas de Protección					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

Promedio de Valoración: (44)


Mg. Stephany Naisha Chávez Delgado

C.PS. P. N° 27006

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Torres Rojas Huber Édison
 Institución donde labora : EESPP “GJSM” Moyobamba
 Especialidad : Psicólogo Educativo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
 Autor (s) del instrumento (s) : Arnold Buss y John Perry

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Medidas de Protección					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Medidas de Protección					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Medidas de Protección					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

Promedio de Valoración: (45)


 Mg. Huber Edinson Torres Rojas
 C. Ps. P. 24717

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez Burga Hitler Mao
 Institución donde labora : Instituto de Medicina y Ciencias Forenses – Sede Bagua.
 Especialidad : Magister en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
 Autor (s) del instrumento (s) : Arnold Buss y John Perry

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Medidas de Protección				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Medidas de Protección					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Medidas de Protección					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

Promedio de Valoración: (47)

Mq. Hitler Mao Ramirez Burga
 Reg. P. C. 00618
 C.Ps.P. 11813
 PERITO PSICÓLOGO CERTIFICADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : García Orbe Andy Paul
 Institución donde labora : Centro de Educación Básica Especial
 Especialidad : Psicología Clínica – Educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
 Autor (s) del instrumento (s) : Arnold Buss y John Perry

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Medidas de Protección					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Medidas de Protección					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Medidas de Protección					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

Promedio de Valoración: (46)

FIRMA

 Andy Paul García Orbe
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P 17532

Tablas de Confiabilidad, Validez y Baremos del Instrumento

Tabla 01

Confiabilidad del test AQ Agresividad

Estadísticas de fiabilidad		
Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
,826	,826	29

Fuente: Programa SPSS V. 23

Dimensiones del test AQ Agresividad

Table 02:

Dimensión 01: Agresión Física

Estadísticas de fiabilidad		
Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items ^a	N of Items
,564	,573	9

a. Footnote

Fuente: Programa SPSS V. 23

Table 03:

Dimensión 02: Agresión verbal

Estadísticas de fiabilidad		
Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
,580	,581	5

Fuente: Programa SPSS V. 23

Tabla 04:

Dimensión 03: Hostilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
,575	,567	7

Fuente: Programa SPSS V. 23

Tabla 05

Dimensión 04: Ira

Estadísticas de fiabilidad		
Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
,665	,660	8

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

El test de AQ de Agresividad presenta validez de constructo debido a que el KMO es mayor a 0.5, asimismo la comunalidad es mayor a 0.4, lo que nos indica que existe validez de constructo.

KMO y la prueba de Bartlett

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,654
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	862,908
	df	406
	Sig.	,000

Comunalidades

	Initial	Extractio n
ÍTEM1	1,000	,610
ÍTEM2	1,000	,581
ÍTEM3	1,000	,626
ÍTEM4	1,000	,683
ÍTEM5	1,000	,726
ÍTEM6	1,000	,598
ÍTEM7	1,000	,743
ÍTEM8	1,000	,660
ÍTEM9	1,000	,562
ÍTEM1	1,000	,658
0		
ÍTEM1	1,000	,642
1		
ÍTEM1	1,000	,819
2		
ÍTEM1	1,000	,682
3		
ÍTEM1	1,000	,717
4		
ÍTEM1	1,000	,691
5		
ÍTEM1	1,000	,681
6		
ÍTEM1	1,000	,574
7		

ÍTEM1 8	1,000	,628
ÍTEM1 9	1,000	,733
ÍTEM2 0	1,000	,713
ÍTEM2 1	1,000	,622
ÍTEM2 2	1,000	,674
ÍTEM2 3	1,000	,709
ÍTEM2 4	1,000	,679
ÍTEM2 5	1,000	,706
ÍTEM2 6	1,000	,690
ÍTEM2 7	1,000	,733
ÍTEM2 8	1,000	,470
ÍTEM2 9	1,000	,662

Método de extracción:
Análisis de componentes
principales.

BAREMOS AGRESIVIDAD

Estadística

AGRESIVIDAD

N	Valido	98
	Perdido	1
Media		91,80
Mediana		94,00
Std. Desviacion		15,916
Minima		53
Maximo		128
Percentiles	1	53,00
	5	62,95
	10	71,80
	15	74,85
	20	77,80
	25	79,00
	30	81,70
	35	85,00
	40	86,60
	45	90,55
	50	94,00
	55	95,00
	60	98,00
	65	101,00
	70	103,00
	75	105,00
	80	106,00
	85	108,15
	90	110,10
	95	116,05
	99	.

BAREMOS POR DIMENSIÓN

Estadística

		FISICA	VERBA L	HOSTILIDA D	IRA
N	Valido	98	99	99	99
	Perdido	1	0	0	0
	Media	26,41	14,13	23,33	27,88
	Mediana	27,00	15,00	24,00	29,00
	Std. Desviacion	5,854	3,981	4,926	5,648
	Minima	13	5	11	10
	Maximo	37	24	34	38
Percentiles	1	13,00	5,00	11,00	10,00
	5	17,00	7,00	13,00	17,00
	10	17,90	9,00	17,00	21,00
	15	18,85	10,00	18,00	22,00
	20	20,00	10,00	19,00	23,00
	25	21,75	11,00	20,00	24,00
	30	23,00	12,00	21,00	25,00
	35	25,00	13,00	22,00	26,00
	40	25,00	13,00	23,00	27,00
	45	26,55	14,00	23,00	28,00
	50	27,00	15,00	24,00	29,00
	55	28,00	15,00	24,00	29,00
	60	29,00	16,00	24,00	30,00
	65	30,00	16,00	25,00	31,00
	70	30,00	16,00	26,00	32,00
	75	31,00	17,00	27,00	32,00
	80	32,00	17,00	28,00	32,00
	85	33,00	18,00	28,00	34,00
	90	34,00	19,00	30,00	35,00
	95	35,00	21,00	32,00	36,00
	99