



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los  
estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Educación**

**AUTORA:**

Br. Altez Herrera, Ena Rosa (ORCID: 0000-0002-3654-6617)

**ASESORA:**

Mg. Huallpa Cáceres, Alicia (ORCID: 0000-0002-1319-9464)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

La actual investigación es consagrada a los seres más importantes de mi vida, por brindarme su apoyo, fortaleza, paciencia, creer en mí y acompañándome hacer realidad mi meta.

La autora

### **Agradecimiento:**

A mis profesores, quienes me dedicaron en estos largos meses de estudio su tiempo, su apoyo, guiando por el buen camino y hacer realidad mi objetivo.

A mis amigas, compañeras, colegas por su motivación constante y amistad.

## Índice

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	48
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	49
Anexo 2. Matriz de operacionalización.....	50
Anexo 3. Certificado de validez del instrumento de Retroalimentación.....	51
Anexo 4. Certificado de validez del instrumento de aprendizaje.....	57
Anexo 5. Instrumento de retroalimentación.....	63
Anexo 6. Instrumento de aprendizaje.....	65

Anexo 7. Base de datos del instrumento de retroalimentación	
Aprendizaje.....	66
Anexo 8. Carta de presentación.....	67

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Estadísticos de fiabilidad .....	22
Tabla 2 Relación de validadores.....	23
Tabla 3 Valores para correlación.....	24
Tabla 4 Variable retroalimentación formativa .....	25
Tabla 5 Variable aprendizaje .....	26
Tabla 6 Variables retroalimentación formativa y aprendizaje .....	27
Tabla 7 Aprendizaje-retroalimentación por descubrimiento .....	28
Tabla 8 Aprendizaje-retroalimentación descriptiva.....	29
Tabla 9 Prueba de normalidad .....	30
Tabla 10 Prueba de correlación - hipótesis general .....	31
Tabla 11 Prueba de correlación – hipótesis específica 1.....	32
Tabla 12 Prueba de correlación – hipótesis específica 2.....	33

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Escalera de la retroalimentación .....	14
Figura 2 Relación de aprendizaje por competencias .....	19
Figura 3 Retroalimentación .....	25
Figura 4 Aprendizaje .....	26
Figura 5 Relación de las variables retroalimentación y aprendizaje .....	27
Figura 6 Retroalimentación por descubrimiento – aprendizaje .....	28
Figura 7 Retroalimentación descriptiva – aprendizaje .....	29

## Resumen

El motivo principal de mi investigación fue Identificar la retroalimentación formativa y como se mejora los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

Cuyo enfoque de la investigación fue cuantitativa de tipo descriptiva - correlacional, con el propósito de identificar el tipo de retroalimentación que brinda el docente a sus estudiantes: por descubrimiento, descriptiva, elemental e incorrecta, así como buscar la relación que debe existir entre las variables, además que identifiquen sus avances y dificultades en el tipo de retroalimentación que brinda el docente en el desarrollo de las competencias, donde ambos actores docente y estudiante tomen decisiones para la mejora de los aprendizajes, cuya población fue la Institución Educativa N° 121 Virgen de Fátima de S.J.L, con una muestra de 60 estudiantes, aplicando los instrumentos de una encuesta y la guía de observación, lo cual fue validada por experto en la materia, obteniendo una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables, cuyo resultando fue 0,847, además en la primera hipótesis específica se alcanzó una correlación de Spearman de 0,825 entre las dimensiones de la retroalimentación por descubrimiento y la mejora de los aprendizaje y finalmente la segunda hipótesis específica sobre la retroalimentación descriptiva influye positivamente en la mejora de los aprendizaje también existió una correlación moderada cuyo resultado fue 0,813.

Palabras clave: Retroalimentación, Formativa, Descubrimiento, Descriptiva y Aprendizaje.



## **Abstract**

The main reason for my research is to identify formative feedback and how learning is improved in students of the I.E. N° 121 Virgin of Fátima – S.J.L.

Whose focus of the research was quantitative, descriptive - correlational, with the purpose of identifying the type of feedback that the teacher provides to his students: by discovery, descriptive, elementary and incorrect, as well as looking for the relationship that should exist between the variables , in addition to identifying their progress and difficulties in the type of feedback provided by the teacher in the development of competences, where both teacher and student actors make decisions for the improvement of learning, whose population was is the Educational Institution No. 121 Virgen de Fátima of SJL, with a sample of 60 students, applying the instruments of a survey and the observation guide, which was validated by an expert in the field, obtaining a very strong positive correlation between both variables, the result of which was 0.847, in addition to the first specific hypothesis, a Spearman correlation of 0.825 was reached between the dimensions of feedback by discovery and improvement of learners je and finally the second specific hypothesis about descriptive feedback positively influences the improvement of learning, there was also a moderate correlation whose result was 0.813.

Keywords: Feedback, Formative, Discovery, Descriptive and Learning.

## I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de los estudiantes fue y es una preocupación de todas las personas, se busca que desarrollen en su totalidad las competencias, logrando el estándar deseado, donde se identifiquen sus avances, debilidades y logros, lo cual se requiere que el estudiante y docente asuman un compromiso para una retroalimentación efectiva, con el objetivo de brindar el apoyo necesario para su mejora.

La evaluación formativa tiene un aspecto importante la retroalimentación, para su logro, el estudiante debe tener en cuenta los resultados para su mejora en la evaluación de los aprendizajes, según Scriven (1967) manifestó que existe la posibilidad de aprender en la evaluación a través de la retroalimentación, existiendo muchas ocasiones, donde él puede ser un sujeto autosuficiente capaz de cumplir el objetivo.

La UNESCO y OCDE, en la naturaleza del aprendizaje: cita a Sadler (1989) quien sostuvo, que la retroalimentación es cuando el estudiante debe alcanzar lo planificado con apoyo del docente mejorando su nivel actual.

Mediante la retroalimentación señaló Sánchez y López (2014), que si el estudiante realiza una adecuada retroalimentación podrá identificar sus errores, donde tendrá nuevas opciones de encontrar la respuesta de su problema.

Según Ravela (2009) en muchos estudios, se observó que una gran cantidad de docentes no ejecutan una adecuada retroalimentación solo comunican como mejorar sus equivocaciones, lo cual concuerda con García (2015) quien dijo, la manera en que los profesores realizan las correcciones de los trabajos, no ofrece las orientaciones para que realicen una reflexión de los estudiantes sobre sus errores, es decir solo señalan cual está bien o mal sin dar ninguna retroalimentación ya sea oral o escrita.

La Agencia de Chile de la Calidad de Educación (2016), consideró a la evaluación formativa como un cotidiano trabajo del aula, para guiar el desarrollo y toma en cuenta iniciativas adecuadas mediante la retroalimentación efectiva, donde le den muchos y mejores frutos a los estudiantes, siendo clara y que les permita corregir su trabajo con apoyo de los docente y compañeros de aula.

Tomando en cuenta la normativa del Ministerio de Educación del Perú (Minedu) R.V. N.º 025 -2019, señaló que la evaluación formativa tiene como finalidad llevar a la reflexión a los docentes sobre su práctica de evaluación, analizar su mejora, reconociendo en qué nivel se encuentra el estudiante de acuerdo a las competencias evaluadas, para que alcance su nivel óptimo, aplicando la retroalimentación.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) del 2016, determinó que deben conocer sus logros, dificultades, los estudiantes, asumiendo nuevos retos, donde le permita identificar que hizo y que debe realizar, teniendo ideas claras y de manera autónoma mejore sus actividades.

En el distrito de S.J.L. – Lima, se encuentra la I.E. N.º 121 Virgen de Fátima, cuya realidad problemática nos describió que en el último acompañamiento de observación de aula, el desempeño docente como parte de la evaluación formativa en el desarrollo de los aprendizajes mediante la retroalimentación en los estudiantes alcanzó el nivel 2, en su gran mayoría de docentes, es decir que los estudiantes reciben una retroalimentación elemental, que solo retroalimenta diciendo si está bien o no, sin corregir y esto se debe al desconocimiento de una retroalimentación por descubrimiento que implica que el estudiante explique con sus propias palabras como solucionar el problema, asimismo se sigue con una evaluación tradicional que solo mide la memoria y el conocimiento mas no su reflexión.

Este problema en la institución educativa que se presentó, puede conllevar en adelante si se persiste en este tipo de retroalimentación, el aprendizaje no será de calidad, entendiéndose que calidad es que el estudiante y docente reflexione sobre el aprendizaje obtenido. Además de tener la autonomía y capacidad de resolver situaciones problemáticas.

De acuerdo a la situación problemática descrita se tuvo como siguiente problema general: ¿De qué manera la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N.º 121 Virgen de Fátima-S.J.L.?, como problema específicos tenemos: P1 ¿De qué manera la retroalimentación por descubrimiento influye la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E.

Nº 121 Virgen de Fátima- S.J.L.?, P2 ¿De qué manera la retroalimentación descriptiva influye la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. Nº 121 Virgen de Fátima-S.J.L.?

Con las variables de la retroalimentación y aprendizaje se justificó teóricamente, lo cual fue sustentada por varias teorías, investigación, autores, tesis, libros, revistas, entre otros, que fundamenten los temas presentados y comprobar si se mejora el aprendizaje de los estudiantes. La justificación práctica, se fundamentó en que una buena retroalimentación debe ser ejecutada por descubrimiento o descriptiva llevando a la reflexión de ambos actores, además se observó a los estudiantes como se ejecutó la retroalimentación para lograr el aprendizaje deseado, mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación, así mismo se brindó algunas sugerencias en la mejora de la aplicación de dichas variables. La justificación metodológica se instauró un enlace entre las variables retroalimentación y mejora de los aprendizajes; y los instrumentos utilizados en esta investigación.

Como planteamiento de estudio el objetivo general fue: Identificar como la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. Nº 121 Virgen de Fátima-S.J.L., y como objetivos específicos, OE1: Identificar la retroalimentación por descubrimiento cómo influye la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. Nº 121 Virgen de Fátima-S.J.L., como OE2: Identificar la retroalimentación descriptiva cómo influye la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. Nº 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

Se consideró como hipótesis general: La retroalimentación formativa mejora los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. Nº 121 Virgen de Fátima-S.J.L.; y como hipótesis específicas H1: La retroalimentación por descubrimiento influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. Nº 121 Virgen de Fátima-S.J.L., como H2: La retroalimentación descriptiva influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. Nº 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

## II. MARCO TEÓRICO

El estudio de la Retroalimentación formativa en los estudiantes y la mejora de los aprendizajes, se buscaron comprender desde diferentes teorías para entender cada una de ellas, en primer lugar, será importante definir algunos conceptos claves en el tema de estudio. Para esta investigación fue necesario revisar algunos estudios nacionales e internacionales previos considerando las variables planteada en esta investigación.

Calvo (2018) en su investigación realizada, su propósito fue establecer el enlace de la comprensión lectora y retroalimentación formativa. En lo metodológico fue de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional bivariado, utilizando el cuestionario en la recolección de información, obteniendo correlación positiva entre la retroalimentación y la comprensión lectora, menciona además que los docentes en un 55% no aplicaron la retroalimentación ni el 5% las estrategias de comprensión lectora. Concluyendo que la retroalimentación como una de las variables de nuestro estudio, donde el docente verifica el nivel de mejora del aprendizaje que tienen sus estudiantes y que se corrobora con este estudio revisado.

Galora y Salazar (2017) en el artículo del país de Ecuador señaló evaluation and formative feedback: an effective practice to promote student learning in higher education; donde señala que la evaluación formativa desempeña un procedimiento esencial durante el desarrollo de enseñanza y aprendizaje del inglés como segundo idioma extranjero; prestando mayor atención a la Evaluación Sumativa. Por lo cual describió la apreciación sobre la evaluación formativa y retroalimentación, que tenían los estudiantes y docentes de inglés en su experiencia. Como resultados se demostró que los estudiantes evidenciaban que sus maestros lo aplicaban y su reflexión. Se concluyó que era desafiante la retroalimentación formativa, que incluía muchas horas de observación la clase y que era beneficioso la retroalimentación permanente en los estudiantes para lograr superar el bajo rendimiento.

Akgün (2016) en el artículo plagiarism detection services for formative feedback and assessment: example of Turnitin. El objetivo del estudio fue

introducir el Turnitin como una herramienta no solo para detectar y disuadir el plagio, sino para proporcionar retroalimentación formativa y evaluación que es de suma importancia en aprendizaje. Se cree que cuando el Turnitin se usa como un medio de evaluación formativa, sino también mejorará el aprendizaje de los estudiantes, lo que conducirá a un trabajo estudiantil de mayor calidad. Concluyendo que el Turnitin se usa ampliamente para prevenir el plagio, como una herramienta muy práctica para la retroalimentación formativa y evaluación con sus diversos tipos de opciones de asignación, comentarios y otros servicios como el panel de discusión y el libro de calificaciones. En este sentido, permite a los instructores gestionar a los estudiantes, asignaciones desde un solo lugar que ahorra tiempo y espacio.

Zhang, Magooda, Litman, Correnti, Wang, Matsmura, Howe y Quintana (2019) en el artículo *Revise: Using Natural language Processing to provide Formative Feedback on Text Evidence Usage in Student* donde señalan que el e Revise es un sistema AWE (sentimiento o admiración) para el uso de evidencia de texto que utiliza características de PNL (programación neurolingüística) producidas por un sistema AES (advanced encryption standard o denominado estándar de cifrado avanzado) basado en rúbricas para seleccionar automáticamente los mensajes de retroalimentación formativa más apropiados para las necesidades de un estudiante. Se evidenció que revise ayudó a que los estudiantes mejoren su uso de evidencia de texto después de recibir retroalimentación formativa y participación en la revisión de ensayos.

Chapelle, Cotos, and Lee (2015) en el artículo *Validity arguments for diagnostic assessment using automated writing evaluation*, los autores con dos ejemplos demuestran un enfoque basado en argumentos para la validación de la evaluación de diagnóstico mediante la evaluación de escritura automatizada (AWE), siendo el criterio desarrollado por Educational Testing Service para el análisis gramatical de los documentos de los estudiantes, proporcionando comentarios de error a nivel de oración. En lo metodológico se desarrolló mediante un argumento interpretativo para su uso como parte del proceso de evaluación de diagnóstico en las clases de inglés de nivel universitario de pregrado con fines académicos (EAP). El objetivo era ayudar a los estudiantes a mejorar su escritura específica de la disciplina. La validación fue diseñada para

respaldar las afirmaciones sobre los propósitos previstos de las evaluaciones, donde se presentó el argumento interpretativo para cada uno y se presentaron algunos datos que se recopilaron como respaldo de los respectivos argumentos de validez, los que incluyeron el rango de inferencias que uno haría al afirmar la validez de las interpretaciones, usos y consecuencias del diagnóstico

Según Foltz, and Rosenstein (2015) Analysis of a large-scale formative writing assessment system with automated feedback, sostienen que los sistemas de escritura formativa con puntaje automatizado brindan oportunidades para que los estudiantes escriban, reciban comentarios y luego revisen los ensayos. La investigación es descriptiva mediante la escritura formativa como herramienta a través de la extracción de datos de los estudiantes para comprender cómo funciona el sistema y medir la mejora en la escritura de los estudiantes. En el aspecto metodológico, los datos de la muestra incluyeron que los estudiantes en respuesta a aproximadamente de 200 indicaciones predefinidas, así como un registro de todas las acciones de los estudiantes y comentarios. La investigación analiza los cambios medidos y modelados en el rendimiento de los estudiantes sobre las revisiones, los efectos de las respuestas del sistema y la cantidad de tiempo en que los estudiantes pasaron trabajando en las tareas. Concluye que se debe impulsar mejoras en la tecnología formativa y ayudar a diseñar mejores tipos de retroalimentación y andamiaje para lograr en los estudiantes la escritura.

Graham, Harris, and Santangelo (2015) Research based writing practices and the common Core: Metaanalysis and meta-synthesis; (core state standards o denominado estándares estatales centrales) que por escrito no especifican cómo los maestros y las escuelas deberían enseñar a escribir, sino que proporcionaron puntos de referencia sobre lo que los estudiantes deberían poder hacer en cada nivel de grado. Este artículo proporciona orientación sobre posibles prácticas de escritura e intervenciones que los maestros pueden aplicar para ayudar a sus estudiantes a convertirse en mejores escritores y cumplir con los puntos de referencia. Basado en verdaderos y cuasi-experimental con estudiantes en los grados 2 a 8, concluyeron que no significa que la evidencia de las recomendaciones provenga de un solo grupo de investigadores.

Loukina, Lechner, Chen y Helman (2015) Feature selection for automated speech scoring; en este artículo compara diferentes métodos para seleccionar el mejor subconjunto de características para calificar modelos utilizados en el contexto de evaluaciones de lenguaje a gran escala, con una mirada particular a la evaluación de las respuestas orales producidas por los examinados. En lo metodológico el enfoque básico fue para calificar automáticamente las respuestas escritas o habladas fue la recopilación de respuestas de entrenamiento que fueron calificadas por evaluadores, usando el aprendizaje automático para estimar un modelo que mapee las características de respuesta a los puntajes, y luego usar este modelo para predecir puntajes por respuestas invisibles. Los resultados permitieron que se podían ver las características que contribuyen a los modelos de puntuación miden bien todos estos aspectos del lenguaje hablado, el modelo se consideraría adecuado. Sin embargo, si ciertas dimensiones de la construcción no están representadas por el conjunto de características utilizadas en el modelo de puntuación, y/o las características contenidas en el modelo abordan aspectos que no se consideran relevantes para medir la construcción de prueba, la validez de construcción del modelo de puntuación sería no ser considerado ideal.

Marianne, Damsgaard, Bruun y Johannsen (2018) en el artículo Patterns in the form of formative feedback and student response, los autores sostienen que la retroalimentación formativa actualmente recibe atención como un medio efectivo para aumentar el aprendizaje de los estudiantes, pero, sin embargo, cómo enmarcar la retroalimentación para lograr el mejor efecto es un debate continuo. Para ello argumentaron que la retroalimentación es un diálogo entre estudiantes y docentes, los vínculos entre los segmentos de retroalimentación y respuesta se ven como un marco de diálogo que se visualiza y entiende mediante el análisis de redes; y es a partir de esta red, donde concluyen que algunas formas de formular comentarios son más productivas y pueden dar lugar a tipos de respuestas que significan aprendizaje que otras. Los autores identificaron que el grupo de reflexión de respuestas, consta de las categorías: respuesta reflexiva, explicación y los estudiantes investigan su propio pensamiento. Todo ello conlleva en discutir sobre estos patrones contra un



marco previamente publicado, y al discutir ejemplos específicos, profundizaron la comprensión de lo que hace que la retroalimentación sea formativa.

Afridi, Barooah, y Somanathan (2017) en el artículo *Improving Learning outcomes through Information provision: Evidence from Indian Villages*, fue un estudio de información mejora el rendimiento académico de escolares de primaria en un entorno donde los padres tienen información incompleta sobre sus hijos como las habilidades cognitivas y si existen proveedores públicos y privados competitivos en educación. Los consejos de las aldeas de Rajasthan (India), fueron asignados aleatoriamente dividido en un grupo de control o cuatro grupos de tratamiento. Concluyeron que un examen minucioso de los resultados sugiere que los estudiantes de escuelas privadas eligieron escuelas de mejor calidad en el nuevo año académico, donde los padres de la escuela pública respondieron por ejercer la elección de la escuela y reducir el ausentismo estudiantil pero no vieron mejoras en resultados de aprendizaje posiblemente debido al conjunto limitado de opciones escolares. En general, de acuerdo a los resultados los autores sugieren que la información sobre la calidad relativa de las escuelas puede ser una herramienta barata y efectiva para mejorar los resultados de aprendizaje cuando los hogares pueden ejercer la elección de escuela.

Apple y Ellis (2015) cuyo estudio fue *Learning How to Learn: Improving the Performance of Learning*, donde la investigación sobre la enseñanza se centra en la mejor manera de diseñar, facilitar y mejorar la capacidad de los expertos para compartir el conocimiento con los alumnos, lo que les enseña a los educadores el cómo enseñar de manera efectiva. Cuya finalidad fue el aprendizaje como el acto de construir conocimiento, donde el enseñar a los educadores cómo enseñar de manera efectiva. Los autores concluyen que quien se involucra en este tipo de procesamiento paralelo tiene una mentalidad de aprender a aprender, por lo cual la teoría del rendimiento establece que el aprender a aprender se ve afectado, tanto positiva como negativamente, por cinco componentes diferentes del rendimiento del alumno como: la identidad, habilidades de aprendizaje, nivel de conocimiento, contexto (de rendimiento) y factores personales.

González I. (2019) en el artículo *School improvement plans, a tool to improve the quality of education*, quien se basa sobre el proceso de creación e implementación de SIP (school improvement plans o denominado planes de mejora escolar) lo cual conduce a un camino de mejora que puede extenderse por algunos años, donde cada objetivo debe ser alcanzable. Los planes de mejora escolar, es aumentar la calidad y excelencia de la educación brindando las herramientas necesarias para que los SIP puedan funcionar de manera correcta, planificada y de acuerdo con las necesidades de cada escuela, siendo importante considerar que los SIP deben estar vinculados y guiados por una política de mejora continua y respaldada por un enfoque en la mejora. Concluyendo sobre la mejora escolar, que el futuro de los estudiantes y jóvenes de escuelas de bajo rendimiento está en grave peligro si no logran procesos de mejora sostenida y una herramienta concreta para actuar y crear una ruta de mejora contextualizada para cada organización educativa mediante los Planes de Mejora.

Así también, Espinoza, (2018) en su tesis fue, *Subir la capacidad de comprensión lectora mediante la retroalimentación y planes*, cuyo objetivo fue fomentar estrategias en la comprensión de texto, se aplicó a ambos actores principales en la educación: docentes y estudiantes, mediante la observación sistemática así como los instrumento de la encuesta y el cuestionario, cuya conclusiones mediante las capacitaciones, retroalimentación formativa mejoren el desempeño de los docentes, donde fortalezca su profesionalismo; aplicado por la dirección y entre docente, siguiendo los lineamientos y acuerdos como el acompañamiento y monitoreo, donde los docentes deben brindar una adecuada retroalimentación que sea eficaz y precisa dado que esta variable permite mejorar a los diferentes actores escolares, en este caso a los aprendizajes de los estudiantes.

Por otro lado, Freyre (2019), presentó la tesis *aprendizaje del inglés y retroalimentación*; concluyó que los docentes utilizan diferentes tipos de retroalimentación variando la frecuencia de uso, cuyo objetivo es reconocer y explicar la clasificación de retroalimentación en el proceso la enseñanza – aprendizaje, utilizó el método cualitativo-exploratorio, esta investigación sirvió para clarificar nuestras teorías respecto a la variable de la retroalimentación

formativa como parte de la evaluación que debe realizar el docente en beneficios de los logros aprendizajes del estudiante.

También, Quintana (2018) con su estudio la evaluación formativa de los aprendizajes, su propósito fue examinar el desarrollo de los aprendizajes mediante la evaluación formativa, que en el aspecto metodológico fue del tipo cualitativo, mediante estudio de caso y de nivel descriptivo, aplicado a los docentes, la entrevista, señaló que ejecutó los procedimientos de la evaluación formativa sin embargo en el análisis no se evidencio. Dicha investigación presenta al aprendizaje como una variable donde el docente debe lograr como su rol de mediador, con ausencia de la retroalimentación.

Achulla (2018) con su estudio fue, en el área de comunicación sobre la práctica evaluativa de los aprendizajes; siendo el objetivo la búsqueda de la relación entre ambas variables. La metodología fue de tipo cualitativa, descriptivo y basado en el estudio de casos, siendo aplicado a los docentes y estudiantes la entrevista, manifestando que la evaluación tiene que ser formativo, así también se aplicó listas de cotejo y rúbrica, para clarificar los aspectos a mejorar. Concluyendo que el estudiante debe ser autónomo en su aprendizaje capaz de buscar solución a su problemática generando nuevos conocimientos.

Asimismo, consideró las investigaciones internacionales de Alfonso (2016) en un estudio realizado en España, cuyo objetivo propuesto fue explicar y examinar un estudio de caso sobre la retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura. En la metodología aplicada fue mediante un instrumento y una entrevista semi estructurada y análisis de portafolios. El autor concluyó que los documentos en la práctica de la forma de retroalimentación colaboran en su mejoramiento, además se puede dar de manera oral y escrita, para generar un cambio positivo en su aprendizaje.

También se consideró la investigación realizada por Tobar (2015) "Retroalimentación del error en la producción escrita", cuyo propósito fue describir un estudio de caso en actividades de producción textual de la retroalimentación de los errores dada por los docentes, siendo la metodología mediante entrevista, observación y análisis de producciones textuales de las estudiantes, las cuales fueron corregidas por las docentes. Se concluyó que los

docentes retroalimentan en relación a los errores de manera sesgada, dando más importancia a las tareas que al estudiante, siendo el error una oportunidad para retroalimentar.

Beltrán (2017) con su estudio fue la evaluación para desarrollar habilidades en el área de inglés como base la retroalimentación, se tuvo como propósito analizar el efecto de la evaluación que tiene en la aplicación de la retroalimentación en el proceso educativo. En la metodología aplicó el diseño empleado de tipo mixto del tipo cuantitativo sobre la importancia que cumple la retroalimentación en el aprendizaje, aplicando una prueba de tipo test a los estudiantes, y la aplicación de la retroalimentación mediante un post test, de tipo cualitativa; donde realizaron observaciones y descripciones del comportamiento de los estudiantes con el fin de identificar la realidad educativa en la que se encontraba la evaluación en el área de inglés. Se concluyó que los docentes en muchos casos medían el conocimiento del estudiante a través de las evaluaciones y no observaban el proceso, el desarrollo para generar dicho aprendizaje, y sin retroalimentación.

Álvarez, (2018) este artículo utilizó la metodología mixta, cuyo objetivo fue analizar la retroalimentación que brinda el docente, se concluyó que la retroalimentación brindada por el docente es positiva en la mejora del estudiante. La retroalimentación y el aprendizaje coinciden con nuestra variable de estudio como causa y efecto.

León, Risco, y Alarcón (2014) sostuvieron como objetivo promover en los profesores el uso de los aprendizajes del enfoque por competencias en sus estudiantes. En conclusión, se halló que la estrategia al no ser aplicada por los docentes, no era de utilidad para la vida práctica de los estudiantes, siendo memorísticos, y con limitada capacitación de los docentes. La investigación afianzó y respaldó que la retroalimentación formativa en procesos pedagógicos de evaluación obtiene resultados satisfactorios en los aprendizajes de los estudiantes.

Según Mujica R. y Mujica C. (2017) en su estudio de investigación el objetivo fue examinar las estrategias y su resultado sobre el aprendizaje por

competencia, siendo una investigación cuasi experimental, en lo que concluyo que existía una permuta de actitudes haciendo evidente el desarrollo de proyectos, así como la responsabilidad y autonomía. El estudio presentó la variable aprendizaje por competencia como una estrategia útil para la ejecución de una meta.

Minedu (2016) sostuvo que la retroalimentación en el progreso de la enseñanza aprendizaje, forma parte de evaluación formativa, los docentes y estudiantes deben tener en cuenta para cubrir todas las brechas entre el conocimiento previo que conocemos y los objetivos que queremos alcanzar. Se definió que la retroalimentación expresa juicios, opiniones sobre el desarrollo de los aprendizajes del estudiante, con la certeza y fallas, logros y debilidades, durante el proceso en la evaluación.

Anijovich, (2019) señaló para tener un valor en la retroalimentación formativa en el logro de los aprendizajes debe existir entre el estudiante y docente un vínculo de seguridad, de un fluido diálogo, y la interacción mutua de ideas, preguntas y reflexiones. Además, como un modelo de conversaciones, con el fin de que desarrolle el estudiante sus capacidades, habilidades aprender a aprender, lo cual permitirá establecer una acción recíproca de la retroalimentación donde le manifiesto alguna información de su trabajo con el objetivo que mejore y logre el propósito.

La retroalimentación formativa se sustentó en dos conceptos importantes: Según Vygotsky señaló que, solo con la interacción social se podría lograr aprendizaje en los estudiantes, obteniendo habilidades nuevas y mejores. Según Bruner, mencionó que para lograr aprendizaje se debe de guiar, indicar y estimular al estudiante, mediante el andamiaje para lograr el objetivo.

Según Lozano; Tamez (2014) para el estudiante la retroalimentación formativa es un componente significativo en el proceso de aprendizaje, apoyando al estudiante va obtener la meta propuesta. También Orawiwatnakul y Wichadee (2017) nos dice que los docentes cumplen un rol fundamental en el progreso de la autonomía en los estudiantes en sus aprendizajes mediante sus habilidades prácticas y atributos psicológicos.

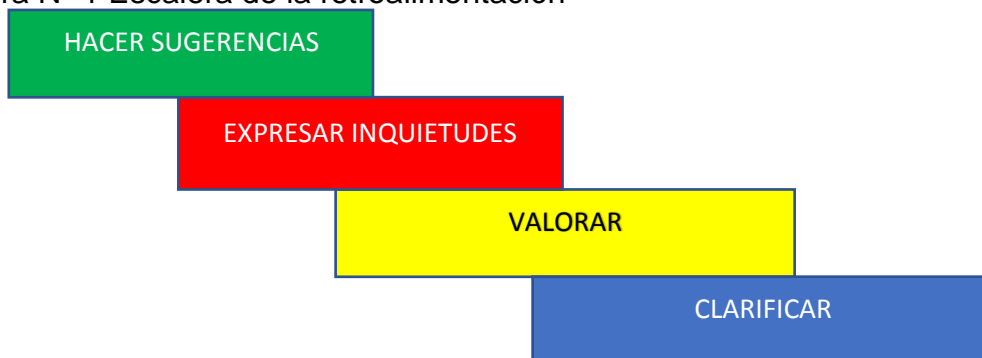
La retroalimentación de un tema puede ser única o contextualizada, puede modificarse de acuerdo al conocimiento, desempeño y expectativa de estudiante, existiendo diversos motivos para que sea efectiva.

Según Juwah et, al. (2004) sostienen que para lograr un buen aprendizaje se debe lograr la retroalimentación mediante 7 principios: 1. La autoevaluación que el reflexione sobre su trabajo. 2. Incentivar la comunicación con profesores y estudiantes sobre el aprendizaje. Freeman y Lewis (1998) argumentan que el maestro debería tratar de estimular una respuesta y un continuo diálogo - ya sea sobre los temas que formó la base de la asignación o aspectos de rendimiento de los estudiantes o la retroalimentación misma. 3. Aclarar las dudas para lograr un buen avance, mediante un dialogo mutuo, donde se involucren ambos, será ayuda para la comprensión del problema, así como revisar, corregir y obtener respuesta a las dificultades. 4. Dar oportunidades para mejorar su rendimiento actual con el deseado, entre el logro de los aprendizajes y el objetivo del profesor Si la información de la retroalimentación no se convierte poco después en acción de que se produce entonces esta es una oportunidad perdida. 5. Brindar información de alta calidad a los estudiantes que ayude a solucionar problemas y tomar acciones para cerrar brechas entre la intención y efecto además conocer sus dificultades y fortaleza. 6. Motivar elevando su autoestima. Muchos estudios han demostrado que, al contrario de expectativa, evaluación frecuente de alto riesgo (donde se otorgan calificaciones) puede reducir motivación para aprender (Harlem y Crick, 2003). Tales evaluaciones alientan a los estudiantes a concentrarse en objetivos de rendimiento (pasando la prueba) en lugar que aprender metas u objetivos (Elliott y Dweck, 1988). Esto aumenta la confianza de los estudiantes, permite la práctica continua y la retroalimentación oportuna y eleva los niveles de confianza. 7. Tener una adecuada información los profesores para lograr el aprendizaje deseado, no solo el estudiante debe tener información de calidad sino también los docentes para que revisen, reflexionen y tomar medidas para mejorar el aprendizaje.

Según Wilson (2008) existe mucha variedad o formas de retroalimentar como: escribir comentario sobre sus trabajos, conversando ya sea individual o en equipo, así como combinar la forma oral y escrita fortalece el proceso, además menciona a la escalera de la retroalimentación como un instrumento

muy útil , sencillo para lograr el aprendizaje, por lo que se sugiere que los docentes, imparten a sus estudiantes una retroalimentación mediante una conversación, además deben tener en cuenta como: clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias.

Figura N° 1 Escalera de la retroalimentación



Fuente: Elaboración propia

Primero clarificar, se refiere a aclarar, esclarecer un aspecto o asunto y lograr que el estudiante entienda las ideas y acciones que va a realizar en la actividades, proyectos o trabajo, mediante interrogantes. Por ejemplo: Explícame con mayor detalle sobre... dijiste que se puede hacer así... ¿a qué te refieres?, ¿Cómo crees que lo hiciste? ¿Por qué?

Segundo valorar, es apreciar de forma constructiva lo correcto; positivos, sus fortalezas y aspecto interesantes (nuevos y creativos) de los trabajos desarrollados. Creando un ambiente positivo de confianza, colaboración y respeto. Por ejemplo: ¡Felicitaciones! Muy creativo. ¡Muy bien! Utilizados las comas.

Tercero expresa sus inquietudes, preocupaciones con algunos alcances, ideas, mediante preguntas para que encuentre el estudiante soluciones y posibles oportunidades de mejorar su aprendizaje. Por ejemplo: ¿Cuál sería tu actitud frente al problema?, ¿Cómo mejorarías la presentación de tu trabajo?, ¿Qué otra solución se podría encontrar?

Cuarto, realizar sugerencia, son recomendaciones de forma descriptiva, concreta y específica sobre cómo procesar su trabajo. Por lo cual se debe otorgar a los estudiantes indicaciones, pautas, indicios, orientaciones para que los utilice y logre un alto desarrollo de sus trabajos. Por ejemplo: Te sugiero que...Una recomendación... Tu crees que si haces un dibujo quedaría....

Paralelamente, Minedu (2016) en la evaluación del cumplimiento del ejercicio docente, señala tipos de calidad de retroalimentación: como el descubrimiento, descriptiva, elemental e incorrecta.

Al respecto, la retroalimentación por su calidad es de tipo de descubrimiento o reflexión, que consiste en: dirigir, reflexionar y descubrir en el estudiante cómo perfeccionar su aprendizaje e identificar sus errores, siendo el error una ocasión de mejora de su aprendizaje, llevarlo a la reflexión y análisis, como modelo: se le muestra a los estudiantes dos vasos con agua, uno con una temperatura de 40 grados centígrados y otro con 25 grados centígrados, la profesora mezcla el agua de ambos vasos y le pregunta ¿Cuál será la temperatura de este vaso? María dice 65 grados, porque sumamos los grados de cada vaso 25 más 40 es 65 grados, ¿Cómo comprobamos? dice la profesora, el termómetro podemos usar dice María, le alcanza el termómetro la profesora y luego de unos minutos observan sorprendido, María dice no es 65 grados, mide menor que 30 grados, ¿Por qué dice la profesora? María dice creo que es por el agua que se combinaron y se enfrió por eso es menor que 30, tu respuesta es lógica dice la profesora. Si el agua de los vasos hubiera sido mayor la temperatura al juntarlo hubiera sido menor que 30 grados, María piensa y responde: que no hubiera sido mayor tal vez. MINEDU (2017, p.27)

También Minedu (2017) se refiere a la retroalimentación descriptiva: el de brindar a los estudiantes en el momento indicado la información para perfeccionar su trabajo, en detalle para realizar cambios de mejora y corrija sus errores , por ejemplo: en la mesa se observa 5 manzanas, la profesora le pregunta a María, ¿Cuántas manzanas hay en la mesa?, María responde hay 4 manzanas, ¿Cómo sabes que hay 4 manzanas? dice la maestra, uhhh dice la María, la profesora dice vamos a contar?, uno, dos... María continúa contando tres y cuatro, la profesora le pregunta nuevamente ¿Cuántas manzanas hay en la mesa? María responde 4 manzanas.

Respecto a retroalimentación elemental, consiste en indicar al estudiante si está seguro de su respuesta, le indica lo incorrecto o correcto, sin brindar ninguna explicación. Por ejemplo, la docente dice: “uhhh, ¡Estás seguro!” no es un cuadrado, es un triángulo porque tiene tres lados, es decir el o la maestra no



da oportunidades para que el estudiante descubra por si la respuesta. Minedu (2017)

Según Minedu (2017) La retroalimentación incorrecta consiste al brindar al estudiante una retroalimentación cuya respuesta es errónea, o algo correcto que es incorrecto o viceversa, por ejemplo; si, la pelota tiene 4 lados.

Gonzalo Ramírez (2019) señala que la retroalimentación va más allá de indagar, determinar los errores, se debe tener en cuenta entender la información, examinar, identificar los aciertos y fallas, y fijar entre los participantes su inicio de progresar, de enmendar, avanzar y seguir evaluando, cambiando de una enseñanza tradicional a una más rica.

La OMC (2016) (Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes) señalaba que para el logro de la retroalimentación la interacción docente y estudiante y viceversa es primordial; dependiendo de la manera como el estudiante interactúe, y la forma como aborde sus errores y dificultades, hará que este se abarque, comprenda y reflexione sobre sus propuestas y crea así sus propias estrategias o caminos de solución adecuados ante una tarea

Ratminigsih, Artini, & Padmadewi, (2017) señalan que el aprendizaje no solo es memorizar las teorías o hechos, pero motiva al estudiante para responder usando el conocimiento que han aprendido, es importante movilizar los aprendizajes, pues al tener claridad respecto de lo que han logrado, podrán consolidar esos aprendizajes o aplicar lo que han hecho en otros contextos. Ello se sostiene en Ulloa (2016) quien se basa que el aprendizaje es una transformación del pensamiento, valores, comportamiento, conducta y razonamiento, que se logra con la interacción con otra persona o su contexto, pudiendo ser duradero, según Feldman (2005).

Navea (2018) para que el estudiante regule su aprendizaje, debe tener motivos, consciente de sus habilidades, logro de sus metas, su entorno social y físico para el adquiera las capacidades de autorregulación.

Melo, Urrizola y Villalobos (2020) el estudiante debe adquirir varias competencias que le permita enfrentar nuevos desafíos dentro y fuera de las aulas, mediante la adquisición de estrategias como la retroalimentación ya que

es de especial interés por lo cual le va a permitir al estudiante construir conocimiento de una manera significativa de acuerdo a su contexto. Según Ratminingsih, y Padmadewi (2017) el estudiante debe reflexionar y evaluar su calidad de trabajo durante su aprendizaje e identificar sus fortalezas y debilidades para revisar y mejorar su trabajo.

Según Martínez (2018) el término de aprendizaje por competencia apareció a mediados del año 80, la UNESCO, lo cual dificultó a los docentes en su aplicación, pero puede ser otra forma de aprender a los estudiantes, la habilidad que permite la solución de problemas de su entorno. También Marrero (2017) menciona que el aprendizaje por competencia no solo es conocimiento o realizar alguna actividad por compromiso, es aplicar estas acciones a la vida diaria que conlleva a la solución de problemas.

Podemos decir que Calle, G. y Lozano, A. (2019) que el desarrollo del aprendizaje por competencias se da mediante la observación, la retroalimentación despejando las dudas de los estudiantes, permitiendo cambiar actividades para lograr las metas de aprendizaje de manera satisfactoria.

La importancia del aprendizaje por competencia, es demostrar sus habilidades, destreza ante cualquier situación que se le presente, aprendiendo a ser competente y tome resoluciones oportunas. Según Castro (2017) las competencias se desarrollan en todo momento de nuestra vida, con conocimientos, conductas, recursos y habilidades

Según Carlees (2018) los maestros cumplen un papel importante como facilitador para que se logre, los estudiantes son el centro, lo cual asume su plan de mejora además Molloy, Boud y Henderson (2019) señala que debe tener la capacidad de entender, utilizar y beneficiarse de ello. Talanquer (2015) se basa en las evidencias lo cual va a permitir realizar comentarios y poner en marcha acciones de mejora.

Contreras (2018) si el docente lleva a la reflexión a los estudiantes va influir positivamente en su aprendizaje.

Las capacidades según Galarza (2020) mencionó que los valores son acciones, que señala la conducta de las personas. Así como Marhaeni y Artini,

(2015) para lograr aprendizaje el estudiante debe poner en uso los conocimientos y habilidades de acuerdo a su vida cotidiana. Según el Minedu las capacidades, son medios, y estos medios son las actitudes, habilidades y conocimientos para actuar de forma competente, usando las capacidades en su conjunto ante diversas situaciones y no demostrar las capacidades por separado.

Ferreira, Ferrinho y Nunes (2019) definen que la habilidad es un concepto que implica acción, una actividad práctica contextualizada y que presupone la movilización del conocimiento. La habilidad se desarrolla a través de la formación y el ejercicio del profesorado, que implica conocimientos, y estas habilidades deben combinarse en su práctica y en los contextos en los que interviene el profesor. Según el Minedu estas habilidades son el talento, aptitud, referencia para lograr con éxito las tareas.

Las actitudes, es la forma de actuar ante una situación concreta ya estés de acuerdo o en desacuerdo, así como los conocimientos son los conceptos, teorías de acuerdo a un tema, donde los docentes deben generar la construcción en sus estudiantes el nuevo conocimiento, teniendo en cuenta que el aprendizaje no es memorístico, ni de repetición mecánica de los conocimientos, sino es un proceso activo, vivo entre el estudiante y docente. Trabajar las capacidades por separado de una competencia no es el desarrollo de ella.

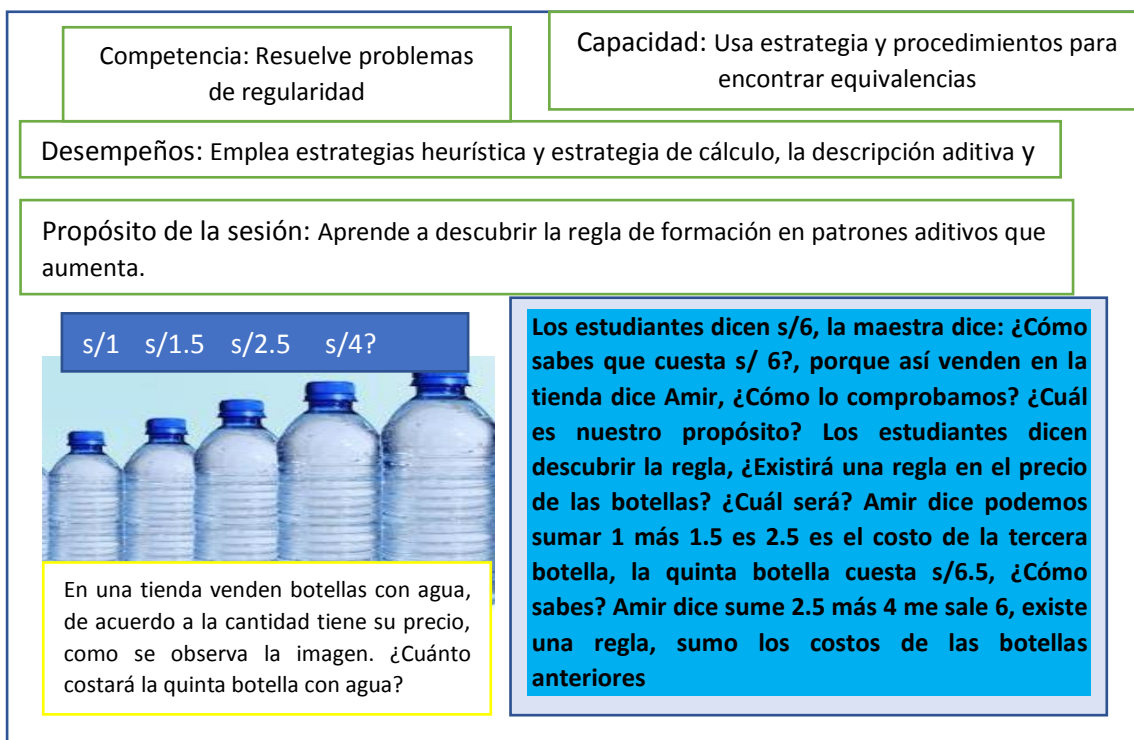
El Minedu señaló que los desempeños son explicaciones específicas observables que realiza el estudiante de acuerdo al desarrollo de las competencias de una situación. (2017)

El estándar de aprendizaje según el Minedu, se da desde inicial tres años hasta culminar su secundaria, el final de la educación básica, son explicaciones del progreso de la competencia, por crecimiento de complejidad, en niveles de forma progresiva, que ponen en movimiento las capacidad para resolver auténticas situaciones, lo cual deben alcanzar los estudiantes al final de un ciclo educativo, así mismo permite saber cuan cercano o distante se encuentra el estudiante de lo que se espera que llegue al final del ciclo de acuerdo a las competencias, además proporcionando importante información para

retroalimentar y ayudar a los estudiantes a lograr su aprendizaje y adecuar las estrategias, materiales brindada por el docente.

Wintone, Nash, Parker y Rowntree (2017) para que se logre una buena retroalimentación los estudiantes deben involucrarse además de cómo se entrega los mensajes para desarrollar la estrategia, depende de ambos actores el logro de los aprendizajes. La relación de la retroalimentación y la mejora de los aprendizajes, durante muchos años se ha buscado cambios en la enseñanza-aprendizaje, sin lograrlo, hoy en día se trabaja el enfoque por competencia demostrando sus habilidades, conocimientos, valores, destreza y actitudes para solucionar problemas de interés, generando cambios, no solo adquiriendo el aprendizaje final sino las herramienta que se necesitan para generar el aprendizaje de calidad, de acuerdo a los niveles y al perfil de egreso aplicando una buena retroalimentación , el docente debe tener la capacidad de ser guía del aprendizaje e identificar los ritmo y estilo. Como ejemplo en la gráfica:

Figura 2: Aprendizaje por competencia



Fuente: Elaboración Propia

Molina, Sierra y García (2019), señalan que hoy en día el docente cumple un papel importante de transformación donde cree espacio de aprendizaje que

guie, oriente a los estudiantes en el autoaprendizaje por descubrimiento, como principal protagonista de su propio aprender.

El aprendizaje por competencia favorece al docente en el desarrollo y aplicación de su trabajo, debe promover en el estudiante mediante la retroalimentación por descubrimiento la reflexión y la construcción del nuevo conocimiento, puede modificar su estrategia, método, crear materiales que motiven al estudiante la autonomía, que el genere su propio aprendizaje a través de las actividades propuestas, que identifique sus logros, dificultades, con el fin de autoevaluar su propio desempeño.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Hernández (2016) la metodología aplicada fue de enfoque cuantitativo, por tener varias progresiones en su aplicación y se buscó precisar patrones y regularidades, donde se evaluó las relaciones entre los cambios o similitudes, además se midió resultados y contrasta con la teoría.

De diseño no experimental, porque se dio en la observación de un contexto ya existente, no se construyó ninguna situación según Hernández (2016), cuya población fue localizada en el distrito de S.J.L. en la I.E N° 121 Virgen de Fátima, de tipo de investigación descriptivo-correlacional, por lo cual se buscó la relación entre la retroalimentación formativa y aprendizajes en los estudiantes, lo cual se puede medir, examinar y establecer relación.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Las variables pueden cambiar y medirse con técnicas e instrumentos, tienen un valor importante cuando se relacionan entre ellas, según Hernández (2016), en la investigación se tuvo como variables:

Variable 1: La retroalimentación formativa, según el Minedu (2016) la retroalimentación expresa juicios opiniones sobre el desarrollo de los aprendizajes del estudiante, con la certeza y fallas, logros y debilidades, durante el proceso en la evaluación.

Variable 2: Aprendizajes por competencias, según Calle y Lozano (2019) que el desarrollo del aprendizaje por competencias se da mediante la observación, la retroalimentación despejando las dudas de los estudiantes permitiendo cambiar actividades para lograr la meta de aprendizaje de manera satisfactor

Según Tintaya (2014) La operacionalización señala que mediante cierto método las variables pueden dar lugar a indicadores observables y medibles además se tuvo en cuenta las variables de la retroalimentación y aprendizaje. Así como las dimensiones como retroalimentación por concepto, descubrimiento, descriptivo y aprendizaje por competencia.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

Según Hernández (2016) la población todos coinciden con las mismas características, fue representada por la I.E. N° 121 Virgen de Fátima en el nivel primaria.

La muestra lo conformó un sub grupo de la población donde se recolectan los datos según Hernández (2016) con un total de 60 estudiantes.

Por ser limitada nuestra población, por falta de conectividad se consideró a los estudiantes que tenían alguna forma de comunicación.

La unidad de análisis según Hernández (2016) señala que el número de personas que conforman la población, resulta alcanzable en su totalidad, no será preciso tener una muestra.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Así mismo Hernández (2016) la técnica son procedimientos especial para recolectar información o datos; por lo cual se empleó la técnica de la encuesta (se forma oral u escrita), con el fin de recabar información de las variables retroalimentación y aprendizaje, una vez conseguida los datos o información se realizará la tabulación, cuadros estadísticos con los datos recopilados de la muestra. Observación, fue directa porque se detalló los hechos que se buscaba investigar.

Se efectuó la aplicación de un instrumento para cada variable de estudio. Hernández (2016) nos afirma que el cuestionario es un instrumento o herramienta que permite al investigador plasmar varias interrogantes estructuradas con el objetivo de recabar información sobre la muestra seleccionada

Variable 1: La retroalimentación formativa, la cual estuvo conformada por 25 preguntas; con tres alternativas de respuestas Nunca (1), a veces (2) siempre (3); comprendiendo las dimensiones: descubrimiento, descriptiva.

Variable 2: Mejora de los aprendizajes, estuvo conformada por 20 preguntas, teniendo dos alternativas de respuestas siendo dicotómicas, siendo las dimensiones: aprendizaje por competencia.

### **Validez**

Según Hernández (2016), la validez es un instrumento de la forma real para medir las variables, siendo la validación de un instrumento de suma importancia para el cuestionario, permitiendo verificar si el uso de la medida aplicada es la correcta, con el fin de conocer si la validez mide realmente el instrumento del objetivo de estudio. es por ello que se aplicó el Alfa de Cronbach, que permitió a los investigadores validar los instrumento y así obtener los resultados acertados. El resultado de la tabla 1 presenta en la primera variable Retroalimentación un indicador de 0.864 y en la segunda variable Aprendizaje se obtuvo 0,812.

**Tabla 1**  
**Estadísticos de fiabilidad**

	Alfa de Cronbach
1 variable	,864
2 variable	, 812

### **Opinión de expertos**

Por lo tanto, Escobar y Cuervo (2008), nos dice que juicio u opinión de expertos, son especialista en la materia, es la opinión de personas conocedoras o de buena trayectoria sobre un tema de estudio, lo cual se tuvo

que identificar a las personas capacitadas, competentes, idóneas. El análisis revisión y recomendación de los instrumentos de estudio fue de tres expertos con grado de Magister y Doctor en Educación.

**Tabla 2**

**Relación de validadores**

Validadores	Grado académico	Resultados
Alicia Huallpa Cáceres	Maestría Docente	Aplicable
María Ysabel Valentín Llamosa	Maestría Docente	Aplicable
Rommel Lisando Crispín	Maestría Docente	Aplicable

### 3.5 Procedimientos

La búsqueda; se procedió con la indagación de tesis, libros, revistas, artículos científicos, leyes, entre otras fuentes sobre el tema de investigación, con el acceso a internet, con lo cual se accedió a repositorios electrónicos de universidades, páginas con contenido de información de libros virtuales e investigación disponibles, referido a las variables de la retroalimentación y aprendizaje.

Con la investigación se realizó el desarrollo y análisis de toda la información hallada de diversos autores de acuerdo a las variables.

Mediante la confiabilidad, se ejecutó una encuesta con la cooperación de un grupo de estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima, con los instrumentos validado por los expertos.

Además, la autorización; se entregó la solicitud a la autoridad competente de la I.E.: directora, para contar con el consentimiento debido.

Así como las coordinaciones con los docentes de la I.E. N° 121 para efectuar la encuesta en un día señalado para el desarrollo del instrumento de la investigación y la observación de los estudiantes.

Se procedió a la recolección de datos en la I.E. de acuerdo a ambas variables.

El análisis de datos recogido; se ingresó al programa Excel y posteriormente ingresados al software SPSS versión 25.



Se obtuvieron las conclusiones y recomendaciones del presente estudio, en base a las variables de la investigación en la I.E. N° 121 Virgen de Fátima, permitiendo identificar las teorías y tener presente un juicio reflexivo.

### 3.6 Método de análisis de datos

En el análisis de estudio se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25 donde se efectuaron las pruebas estadísticas como el Alfa de Cronbach con el objetivo de medir la confiabilidad del instrumento, se efectuó el Juicio de expertos para validar el instrumento, se realizó la prueba de normalidad a través de Kolmogorov Smirnov y finalmente la prueba de hipótesis mediante Spearman, corroborándose con la tabla N° 3 de valores para correlación.

**Tabla 3: Valores para correlación**

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

### 3.7 Aspectos éticos

Es verídico todos los datos alcanzado en la actual investigación, así como la veracidad de los resultados adquiridos; también la respetabilidad de los autores con su propiedad intelectual referidos; igualmente el respeto por la confiabilidad de la identidad de los alumnos participantes que colaboraron para la ejecución de mi estudio.

#### IV. RESULTADOS

##### Variable: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

**Tabla N.º 4:**

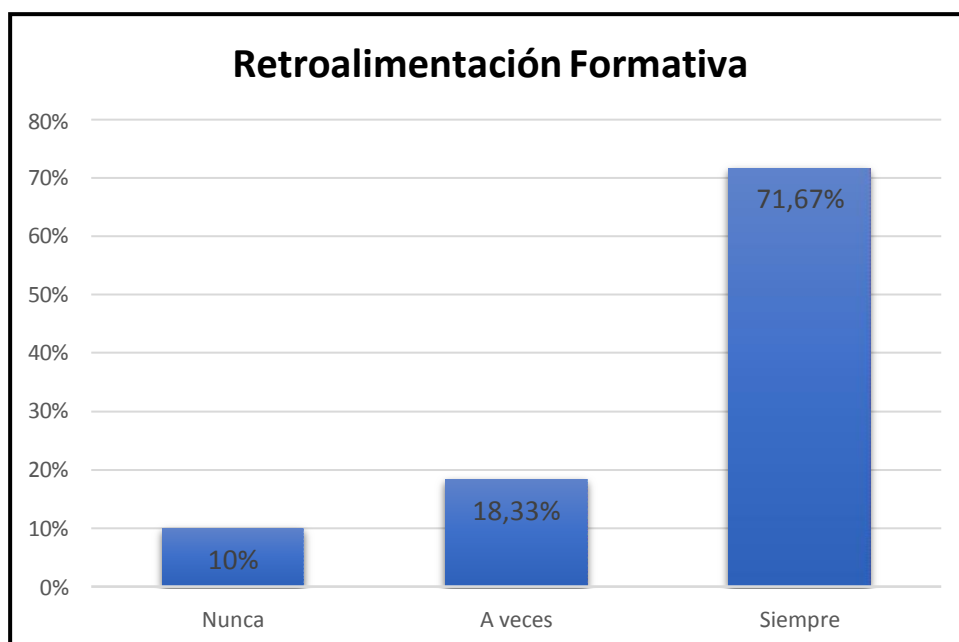
##### **Variable: Retroalimentación formativa**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valídos				
Nunca	6	10%	10	10
A veces	11	18,33	18,33	18,33
Siempre	43	71,67	71,67	100,00
Total	60	100,0	100,0	

Nota: Resultado del instrumento

**Figura N.º 03:**

##### Variable: Retroalimentación formativa



Nota: Resultado del instrumento

##### Interpretación:

Según los resultados mostrados en la Figura N.º 03, se observa que la I.E. N.º 121 Virgen de Fátima-San Juan de Lurigancho, año 2020; respondió a las preguntas de la variable "Retroalimentación formativa", de la siguiente manera: el 10% nunca, el 18,33% a veces y el 71,67% siempre.

**Variable: APRENDIZAJE**

**Tabla N.º 5:**

**Variable: Aprendizaje**

---

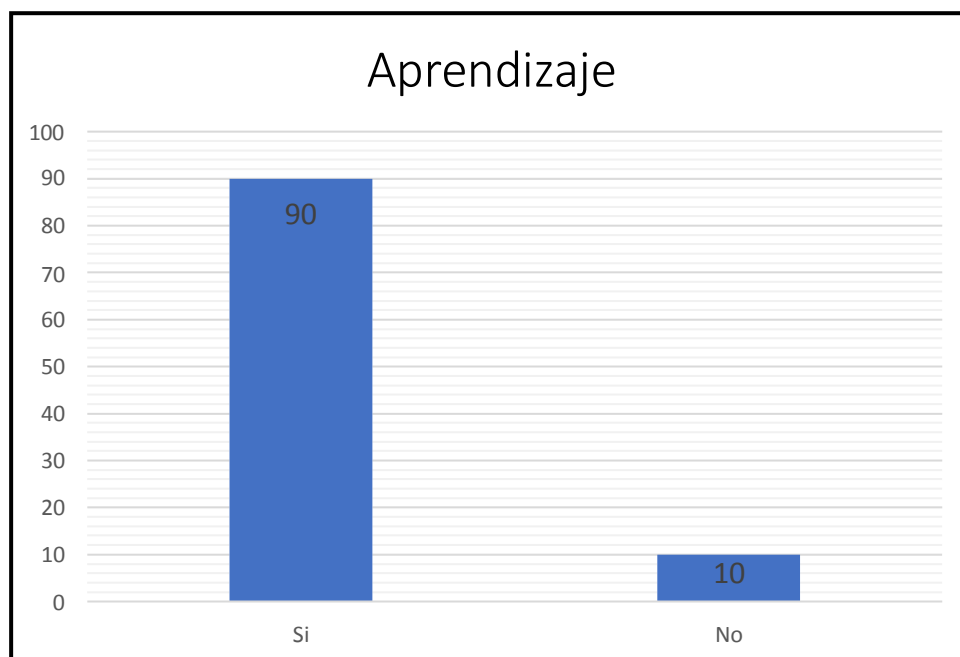
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	54	90,00	90,00	90,00
Válidos No	6	10,00	10,00	100,00
Total	60	100,0	100,0	

---

Nota: Resultado del instrumento

**Figura N.º 04:**

**Variable: Aprendizaje**



Nota: Resultado del instrumento

**Interpretación:**

Según los resultados mostrados en la Figura N.º 04, se observa que la I.E. N.º 121 Virgen de Fátima-San Juan de Lurigancho, año 2020; respondieron a las preguntas de la variable "Aprendizaje", de la siguiente manera: el 90.00% si, y el 10.00% no se logró aprendizaje.

## Análisis descriptivo de ambas variables

### Variables: Retroalimentación Formativa y Aprendizaje

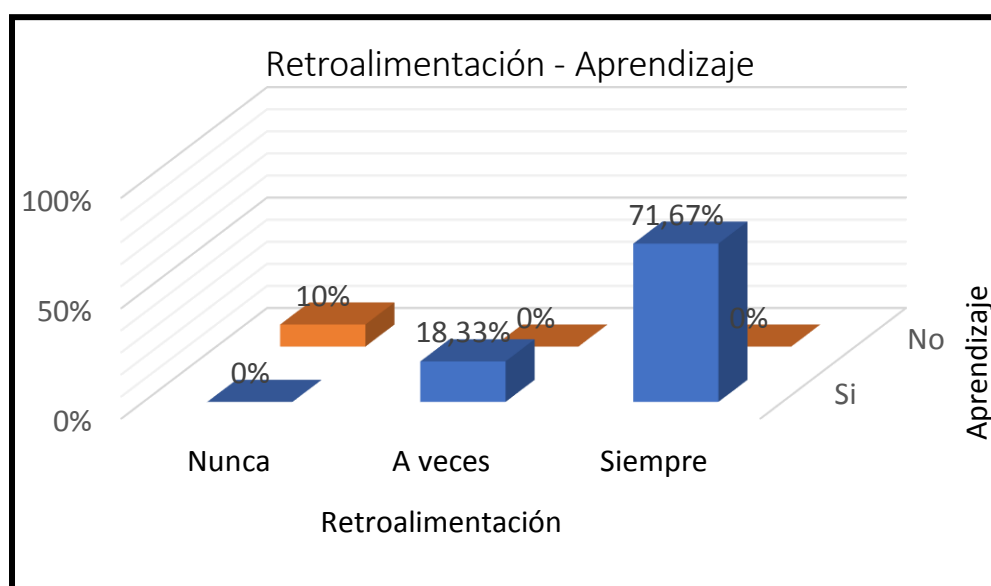
**Tabla N.º 6:**

			Aprendizaje		
			Si	No	Total
<b>Retroalimentación formativa</b>	Nunca	Recuento	0	6	6
		% del total	0	10%	10%
	A veces	Recuento	11	0	11
		% del total	18,33%	0%	18,33%
	Siempre	Recuento	43	0	43
		% del total	71,67%	0%	71,67%
	Total		54	6	60
	Recuento % del total		90%	10%	100%

Nota: Resultado del instrumento

**Figura N.º 05:**

### Variables: Retroalimentación Formativa y Aprendizaje



Nota: Resultado del instrumento

### Interpretación:

Según los resultados mostrados en la Figura N.º 05, se observa que la I.E. N.º 121 Virgen de Fátima-San Juan de Lurigancho, año 2020; respondieron a las preguntas de las variables "Retroalimentación" y "Aprendizaje", de la siguiente manera: el 10% de estudiantes no se evidenció relación entre las variables de estudio, 18,33% de estudiantes se evidenció que a veces, mientras que 71,67% de estudiantes si se encontró relación entre las variables de estudio.

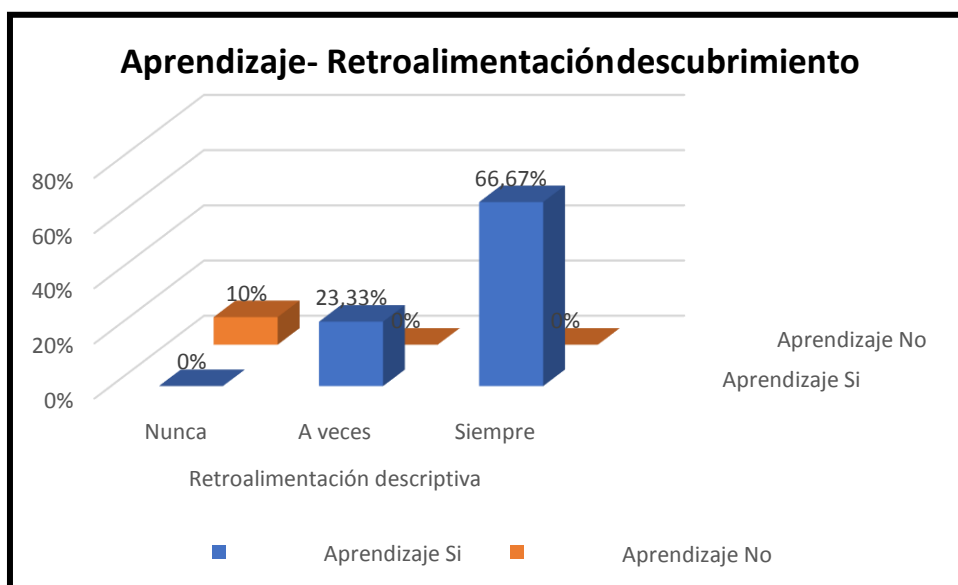
## La variable aprendizaje – dimensión retroalimentación por descubrimiento

**Tabla N.º 7**

Recuento		Aprendizaje			
		Si	No	Total	
Descubrimiento	Nunca	Recuento	0	6	6
		% del total	0%	10%	10%
	A veces	Recuento	14	0	14
		% del total	23,33%	0%	23,33%
	Siempre	Recuento	40	0	40
		% del total	66,67	%	66,67%
Total		54	6	60	
		90,00%	10,00%	100,00%	

**Figura N° 6**

### La dimensión retroalimentación por descubrimiento - variable aprendizaje



Nota: Resultado del instrumento

### Interpretación:

En el análisis de la tabla N° 7 se observa que la variable aprendizaje se obtuvo sí 90 % y no 10% y en la dimensión la retroalimentación por descubrimiento fue de 10% nunca, a veces de 23,33% y siempre 66,67%, lo cual existe una relación positiva de 40 estudiante lo afirman

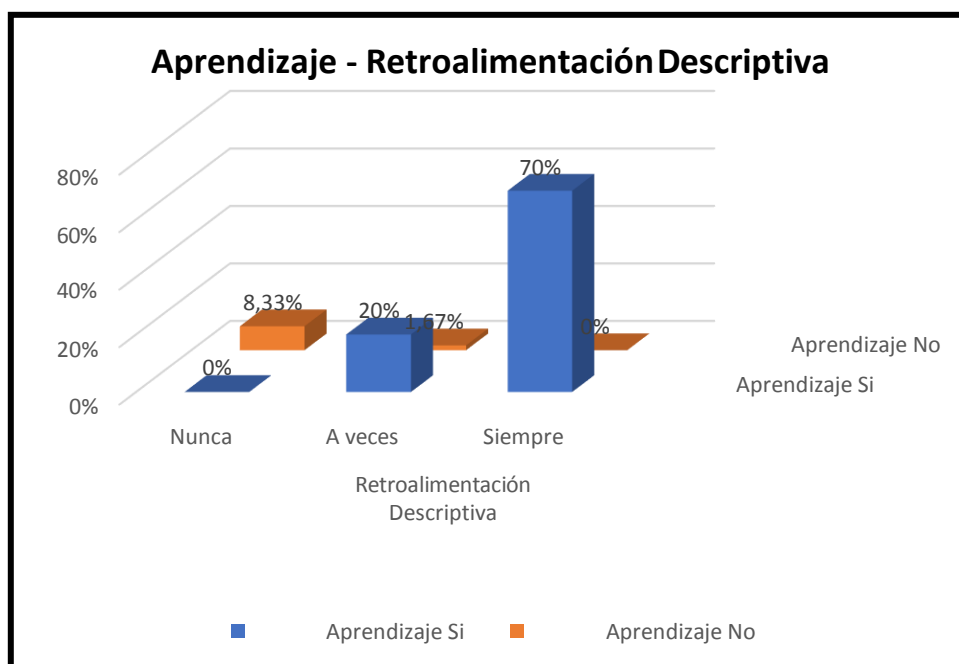
**Tabla N.º 8**

**La dimensión retroalimentación descriptiva - variable aprendizaje**

Recuento		Aprendizaje			
		Si	No	Total	
<b>Descriptiva</b>	Nunca	Recuento	0	5	5
		% del total	0%	8,33%	8,33%
	A veces	Recuento	12	1	13
		% del total	20%	1,67%	21,67%
	Siempre	Recuento	42	0	42
		% del total	70%	0%	70%
Total		54	6	60	
		90%	10%	100%	

**Figura N° 7**

**La variable aprendizaje – dimensión retroalimentación descriptiva**



**Interpretación:**

En la figura N° 8 o en la tabla N° 7 se observó que existe una relación favorable en logra el aprendizaje mediante la retroalimentación descriptiva, se obtuvo en la variable aprendizaje, si el 90% y no el 10%, en la dimensión retroalimentación descriptiva se obtuvo nunca 8,33%, a veces 21,67 % y siempre 70%

## Prueba de normalidad:

### Kolmogorov Smirnov

Se aplicó la prueba de normalidad de datos Kolmogorov Smirnov para una muestra de 60 alumnos; mediante este estadístico se evalúa la significancia de las variables y dimensiones para determinar si se presenta la distribución normal en nuestros datos.

Para tomar la decisión sobre qué tipo de distribución tienen los datos se compara el valor obtenido de su significancia estadística (p valor).

$p \geq 0,05$  aceptar  $H_0$  (distribución de forma normal.)

$p < 0,05$  rechazar  $H_0$  (no distribución de forma normal.)

### Tabla 9:

#### Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov

	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Retroalimentación formativa (v1)	60	,824	,000 <sup>c</sup>
retroalimentación por descubrimiento	60	,784	,000 <sup>c</sup>
retroalimentación descriptiva	60	,776	,000 <sup>c</sup>
Aprendizaje (v2)	60	,814	,000 <sup>c</sup>

Fuente SPSS 25, elaboración propia

### Decisión:

Los datos no se distribuyen de forma normal  $p = 0,000 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, y las pruebas estadísticas a usarse para establecer la relación entre variables debe ser no paramétrica en este caso se utilizó la correlación de Spearman.

## Prueba de hipótesis.

### Hipótesis general.

La retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**Ho:** La retroalimentación formativa no mejora los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**H1:** La retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**Tabla N.° 10:**

### **Prueba de correlación de Spearman - hipótesis general**

		Retroalimentación formativa	Aprendizaje
Retroalimentación formativa	Correlación de Spearman	1	,847*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Aprendizaje	Correlación de Spearman	,847*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

Fuente SPSS 25, elaboración propia

**Significación:** 5%

**Decisión:**

Conforme a la Correlación de Spearman se percibe en la Tabla N° 10, se admite la hipótesis de investigación y se desestima la hipótesis nula. Por consiguiente, las variables de estudio presentan una correlación positiva muy fuerte entre la Retroalimentación y el aprendizaje en 0.847.



## Hipótesis Específicas.

### Hipótesis Específica 1.

La retroalimentación por descubrimiento influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**Tabla N.° 11:**

**Prueba de correlación de Spearman – hipótesis específica 1**

		Retroalimentación por descubrimiento	Aprendizaje
Retroalimentación por descubrimiento	Correlación de Spearman	1	,825
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Aprendizaje	Correlación de Spearman	,825	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

Fuente SPSS 25, elaboración propia

**H<sub>0</sub>:** La retroalimentación por descubrimiento no influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**H<sub>a</sub>:** La retroalimentación por descubrimiento influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**Significación:** 5%

### Decisión:

Se evidencia en la Tabla N° 11, las variables de investigación presentan una correlación de 0.825 el coeficiente muestra una correlación positiva muy fuerte de la dimensión Retroalimentación por descubrimiento y la variable de Aprendizaje, de modo que se desestima la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de estudio; de acuerdo a la Correlación de Spearman

## Hipótesis Específica 2.

La retroalimentación descriptiva influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**Tabla N.° 12:**

### **Prueba de correlación de Spearman – hipótesis específica 2**

<b>Correlaciones</b>		Retroalimentación descriptiva	Aprendizaje
Retroalimentación descriptiva	Correlación de Spearman	1	,813
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Aprendizaje	Correlación de Spearman	,813	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

Fuente SPSS 25, elaboración propia

**H<sub>0</sub>:** La retroalimentación descriptiva no influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**H<sub>a</sub>:** La retroalimentación descriptiva influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.

**Significación:** 5%

### **Decisión:**

Se observa en la Tabla N° 12 de acuerdo a la Correlación de Spearman, se desestima la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis de estudio. De modo que, muestra en las variables una correlación de 0.813 cuyo coeficiente es una correlación positiva muy fuerte de la dimensión Retroalimentación descriptiva y Aprendizaje.

## VI. DISCUSIÓN

Dentro de la presente investigación realizada en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima- S.J.L, se evidenció resultados tangibles que permitieron contrastar los antecedentes, objetivos e hipótesis planteados.

En la investigación se obtuvo una correlación entre las variables estudiadas con valor de alfa de Cronbach de 0.864, donde cada docente y estudiante de la institución educativa en estudio percibe que la retroalimentación formativa mejora en los estudiantes su aprendizaje. Por lo cual se reafirma con lo que sustenta el Minedu, con la retroalimentación el estudiante va a comprender el proceso del nuevo aprendizaje, logrando la autonomía a través de la reflexión de acuerdo a las situaciones de su interés. Además, va a permitir e identificar sus logros y dificultades. Según Lozano; Tamez (2014) para el estudiante la retroalimentación formativa es un componente significativo en el proceso de aprendizaje, apoyando al estudiante va obtener la meta propuesta. También Orawiwatnakul y Wichadee (2017) nos dice que los docentes cumplen un rol fundamental en el progreso de la autonomía en los estudiantes en sus aprendizajes mediante sus habilidades prácticas y atributos psicológicos. Aplicando según el Minedu existe diferentes tipos de buena calidad de retroalimentación formativa como: retroalimentación por descubrimiento y retroalimentación descriptiva. Por descubrimiento es cuando el estudiante va a descubrir su propio aprendizaje de manera autónoma, identificando su error y así llevarlo a la reflexión, encontrando por si la solución del problema. La retroalimentación descriptiva, que el estudiante comprenda la situación problemática, se le describe, se le guía para generar un conflicto cognitivo en su nuevo aprendizaje y solucione diferentes situaciones problemáticas en diferentes contextos, es por eso que se plantea como hipótesis general la relación entre retroalimentación y aprendizaje, además de las hipótesis específicas 1, como la retroalimentación por descubrimiento se logra el aprendizaje y como hipótesis específica 2 es la retroalimentación descriptiva mejora el aprendizaje.

Por lo cual se aceptó la hipótesis alterna, lo cual, contrastado con Quintana, (2018) con su estudio la evaluación formativa de los aprendizajes, su propósito fue examinar el desarrollo de los aprendizajes mediante la

evaluación formativa, con un estudio de tipo cualitativo, estudio de caso y de nivel descriptivo, aplicando el instrumento de la entrevista, señalando que ejecutan los procedimientos de la evaluación formativa sin embargo en el análisis no se evidencio. Dicha investigación presenta al aprendizaje como una variable donde el docente debe lograr como su rol de mediador, donde señala Scriven que mediante la retroalimentación se logra los aprendizajes en la evaluación, con ausencia de ella no se lograría el propósito planteado; ello coincide con lo sostenido por Wintone, Nash, Parker y Rowntree (2017) que para lograr una buena retroalimentación en los estudiantes deben involucrarse en la entrega de los mensajes para poder desarrollar la estrategia, siendo importante que ambos actores se involucren para el logro de los aprendizajes; por lo tanto la relación de la retroalimentación y la mejora de los aprendizajes, se basa en el enfoque por competencia en la que demuestra sus habilidades, conocimientos, valores, destreza y actitudes para solucionar problemas de interés, generando cambios, no solo para adquirir el aprendizaje sino que se necesita para generar el aprendizaje de calidad, de acuerdo a los niveles y al perfil de egreso aplicando una buena retroalimentación, el docente tiene que tener la capacidad de ser guía del aprendizaje e identificar los ritmos y estilos. Por los resultados se confirma que la retroalimentación formativa logra mejorar el aprendizaje en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L, evidenciándose la aplicación a docentes y alumnos para comprobar la aplicación de las variables planteadas.

La hipótesis específica 1, la retroalimentación por descubrimiento influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima de S.J.L., se comprobó al alcanzar la correlación de Pearson de 0.825. El resultado es lo contrario a lo sustentado por León, Risco, y Alarcón (2015) quienes sostuvieron como objetivo promover en los profesores el uso de los aprendizajes mediante el enfoque por competencias en sus estudiantes; concluyendo que la estrategia al no ser aplicada por los docentes, no era de utilidad para la vida práctica de los estudiantes, siendo memorísticos, y con limitada capacitación de los docentes. La investigación afianzó y respaldó que la retroalimentación formativa en procesos pedagógicos de evaluación obtiene resultados satisfactorios en los

aprendizajes de los estudiantes de la I.E. indicada; además sostiene también en Melo, Urrizola y Villalobos (2020) quienes señalan que el estudiante debe adquirir varias competencias que le permita enfrentar nuevos desafíos dentro y fuera de las aulas, mediante la adquisición de estrategias como la retroalimentación, que le va a permitir al estudiante construir conocimiento de una manera significativa de acuerdo a su contexto. Por lo tanto, puedo expresar que la retroalimentación por descubrimiento influye en el aprendizaje en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima de S.J.L.; donde, la Dirección debe enfatizar el desarrollo del aprendizaje mediante la formación por competencias para mejorar la relación entre enseñanza - aprendizaje y mejorar los indicadores educativos a nivel institucional y a nivel de sedes educativas de otros distritos.

La hipótesis específica 2, la retroalimentación descriptiva influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-San Juan Lurigancho, quedo aceptada al obtenerse una correlación moderada de Pearson de 0.813 existiendo una correlación positiva muy fuerte; el resultado es confirmado por Beltrán (2017) con su estudio respecto de la evaluación para desarrollar habilidades en base a la retroalimentación, sostuvo como propósito analizar el efecto de la evaluación que tiene en la aplicación de la retroalimentación del el proceso educativo. El diseño empleado fue de tipo mixto: cuantitativo sobre la importancia que cumple la retroalimentación en el aprendizaje, aplicando una prueba de tipo test a los estudiantes, de tipo cualitativa, realizó observaciones y descripciones del comportamiento de los estudiantes con el fin de identificar la realidad educativa en la que se encuentra la evaluación en la I.E señalada; donde los docentes en muchos casos miden el conocimiento del estudiante a través de la evaluaciones y no observan el proceso, desarrollo para generar dicho aprendizaje, sin retroalimentación; también es precisado por Gonzalo Ramírez (2019) quien sostiene que la retroalimentación va más allá de indagar, determinar los errores, se debe tener en cuenta entender la información, examinar, identificar los aciertos y fallas, y fijar entre los participantes su inicio de progresar, de enmendar, avanzar y seguir evaluando, cambiando de una enseñanza tradicional a una más rica. Es por eso que Anijovich, (2019) para tener un valor

en la retroalimentación formativa en el logro de los aprendizajes debe existir entre el estudiante y docente un vínculo de seguridad, fluido diálogo, y la interacción mutua sobre ideas, preguntas y reflexiones. Además, como un modelo de conversaciones, con el fin de que desarrolle el estudiante sus capacidades, habilidades aprender a aprender, lo cual permitirá establecer una acción recíproca de la retroalimentación donde le manifiesto alguna información de su trabajo con el objetivo que mejore y logre el propósito, pueda mejorar y realizar modificaciones positivas con la información que yo le brindo, logrando así un aprendizaje por competencias, pudiendo así demostrar sus habilidades, destreza ante cualquier situación que se le presente, aprendiendo a ser competente y tome resoluciones oportunas. Según Castro (2017) las competencias se desarrollan en todo momento de nuestra vida, con conocimientos, conductas, recursos y habilidades. Por lo tanto, hay una correlación positiva fuerte con la dimensión descriptiva y la variable aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-San Juan Lurigancho; por lo cual la Dirección para mantener y mejorar el monitoreo de las sesiones de aprendizaje en un ámbito del desarrollo de las competencias para afianzar la labor docente y así mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Para la hipótesis general la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima de S.J.L, se obtuvo la correlación de Spearman con un valor de 0.847 siendo una correlación positiva muy fuerte entre las variables Retroalimentación formativa y el aprendizaje.

Segunda: La hipótesis específica 1, la retroalimentación por descubrimiento influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima de S.J.L., donde se obtuvo una correlación de Spearman de 0.825 siendo una correlación positiva muy fuerte de la dimensión Retroalimentación por descubrimiento y la variable de Aprendizaje, aceptándose hipótesis planteada.

Tercera: La hipótesis específica 2, La retroalimentación descriptiva influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima de S.J.L, se efectuó la correlación de Spearman, alcanzando un valor de 0.813 siendo una correlación positiva muy fuerte de la dimensión Retroalimentación descriptiva y de la variable Aprendizaje, siendo la hipótesis planteada aceptada.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Realizar talleres de actualización a los docentes sobre la calidad de la retroalimentación, siendo de suma importancia el uso de esta información académica, para que sea correctamente difundida y aplicada a los estudiantes, con una buena estrategia.

Segundo: Acompañar a los docentes de manera permanentes en las aulas con la finalidad de que apliquen y reflexionen por una adecuada retroalimentación por descubrimiento, mejoren su práctica pedagógica y logren los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima de S.JL.

Tercera: Realizar el seguimiento constante de los estudiantes para identificar el logro y sus dificultades, e implementar nuevas estrategias y alcance el estándar de aprendizaje señalado, mediante la retroalimentación formativa.

Cuarta: Brindar oportunidades a los estudiantes para que construya su propio aprendizaje de forma personal o en equipo y logren el proceso de aprendizaje mediante la retroalimentación descriptiva y finalmente por descubrimiento.



## REFERENCIA

Achulla, R. R. (2018). *La práctica evaluativa de los aprendizajes en el área de Comunicación del nivel secundario desde las percepciones de sus principales actores*. (tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú) Repositorio institucional  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/13861>

Afridi F., Barooah B., y Somanathan R. (2017). *Improving Learning Outcomes through Information Provision: Evidence from Indian Villages*. IZA Institute of Labor economics.

Akgün E. (2016). *Plagiarism detection services for formative feedback and assessment: example of Turnitin*. JOURNAL OF EDUCATIONAL AND INSTRUCTIONAL STUDIES IN THE WORLD August 2016, Volume: 6 Issue: 3 Article: 08 ISSN: 2146-7463. Anadolu University. Turquía.

Alderete, A. & Gallardos, K. (2020). *Evaluación del Desempeño y Auténtica en el Modelo por Competencias en Secundaria: Un Estudio Mixto*. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, [S.l.], v. 16, n. 3, jun. 2018. ISSN 1696-4713. Disponible en: <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/9712/9853>>. Fecha de acceso: 02 jun. 2020 i:<http://dx.doi.org/10.15366/reice2018.16.3.006>.

Alfonso, D. (2016). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la universidad de los andes* (tesis de maestría, Universidad de los Andes) Repositorio institucional  
<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/13897/u753742.pdf?sequence=1>

- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa (F. Henríquez 1º ed.) *SUMMA*, en colaboración con Fundación La Caixa. [www.summaedu](http://www.summaedu)
- Apple D. y Ellis W. (2015). *Learning How to Learn: Improving the Performance of Learning*. *International Journal of Process Education* (June 2015, Volume 7 Issue 1)
- Beltrán, O. J. (2017). *La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de inglés* (tesis de maestría, Universidad de Tolima) Repositorio institucional <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2019/1/APROBADO%20OSCAR%20JAVIER%20BELTRAN.pdf>
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima* (tesis de licenciada, Pontificia Universidad Católica del Perú) [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO\\_ORAMS\\_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO_ORAMS_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calle, G. & Lozano, A. (2019). *La Alfabetización Digital en La Formación De Competencias Ciudadanas en La Básica Primaria*. *Revista Eleuthera*, 20, 35–54. <https://doi.org/10.17151/eleu.2019.20.3>
- Carlees, D. (2018). *Bucles de retroalimentación y a largo plazo: hacia espirales de retroalimentación*. *Evaluación y evaluación en educación superior*, volumen 44, 2019 N° 5 pág. 705 a 714
- Calvo, T. A. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018*. (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Repositorio institucional <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/36622>

Castro R., J. (2017). *La formación inicial docente en Chile: una parte de su historia y los desafíos de aprendizaje por competencias*. *Praxis Educativa*, Vol. 21 Issue 3, p12-21. 11p

Chapelle, C. A.; Cotos, E.; and Lee, J. (2015). *Validity arguments for diagnostic assessment using automated writing evaluation*.  
<https://doi.org/10.1177/0265532214565386>

Contreras, G. (2018). *Peer teacher feedback at the university. An alternative of formative assessmen*. *Formación Universitario*, 11 (4), 83-94. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>

Díaz, A. (2006). *El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?* *Perfiles educativos*, 28(111), 7-36. Recuperado en 02 de junio de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982006000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982006000100002&lng=es&tlng=es).

Ellegard M., Damsgaard L., Bruun J. y Johannsen B. (2018). *Patterns in the form of formative feedback and student response*.  
<https://doi.org/10.1080/02602938.2017.1403564>

Espinoza, D. E. (2018). *Planes de mejora y retroalimentación para el incremento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86367* (tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola) Repositorio institucional <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/4156>

Ferreira, M. & Nunes, A. (2019). *Ongoing training in the development of nursing teacher skills*. *Revista Gaúcha de Enfermagem*, 40, e20180171. Epub February 18, 2019. <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2019.20180171>

- Foltz, P. W., and Rosenstein, M. (2015). *Analysis of a large-scale formative writing assessment system with automated feedback*. In *Proceedings of the Second*. March 2015 Pages 339–342 <https://doi.org/10.1145/2724660.2728688>
- Freeman, R. y Lewis, R. (1998). Planificación e implementación de la evaluación. *Creative Education*, Vol.3 No.6A, 25 de octubre de 2012 Londres: Kogan Page.
- Freyre, J. M. (2019). *Retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana*. (tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú) Repositorio institucional <http://hdl.handle.net/20.500.12404/15615>
- Galarza C. I., Aguinaga, C., López, P., Molina, R., & Rosero, O. G. (2020). *Labor competences in the restoration sector: a framework of key competences for its management*. *El Sector De La Restauración: Un Marco De Competencias Clave Para Su Gestión*. *Anuario Turismo y Sociedad*, 27, 161–181. <https://doi.org/10.18601/01207555.n27.0>
- Galora N. y Salazar M. (2017). *Formative evaluation and formative feedback: an effective practice to promote student learning in higher education*. Universidad Técnica de Ambato.
- González I. (2019). *School improvement plans, a tool to improve the quality of education*. Universidad de Barcelona.
- Graham, S.; Harris, K. R.; and Santangelo, T. (2015). *Research based writing practices and the common core: Metanalysis and meta-synthesis*. Source: *The Elementary School Journal*, Vol. 115, No. 4 (June 2015), pp. 498-522. Universidad de Chicago.
- Harlen, W. and Crick, R. (2003) 'Testing and Motivation for Learning', *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*

- Hernández, R. (2016). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. MCGRAW-HILL / Interamericana Ediciones, S.A. DE C.V.
- León U., A., Risco de Valle, E., y Alarcón S., C. (2014). *Aprendizajes que promueven los profesores en un enfoque curricular por competencia en educación superior*. *Revista Praxis Pedagógica* 18(23), 1-19. doi:10.26620/uniminuto.praxis.18.23.2018.1-19
- Loukina, A.; Zechner, K.; Chen, L.; y Heilman, M. (2015). *Feature selection for automated speech scoring*. Educational Testing Service.
- Lozano, F.& Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *Revista UNED*, vol. 17, Núm. 2 <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/12684>
- Manso, M. (2017). *Contribuciones a la mejora del soporte al aprendizaje autorregulado en entornos virtuales de aprendizaje*. (tesis de doctor, Universidad de Vigo, España) Repositorio institucional <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=136787>
- Marhaeni, A. N. & Artini, L. P. (2015). *Asesmen autentik dan pendidikan bermakna: Implements Kurikulum 2013* [Authentic assessment and meaningful education: Implementation of curriculum 2013]. *Journal Pendidikan Indonesia*, 4(1), 499-511.
- Marrero, L. O., & Lasso de la Vega, M. (2017). *El proceso de enseñanza-aprendizaje por competencias. Una visión desde el enfoque sistemático*. *Revista Congreso Universidad*. <http://revista.congresouniversidad.cu/index.php/rcu/article/view/8>

Melo, B; Urrizola, I. y Villalobos, C. (2020). *Relación entre aprendizaje autorregulado, antecedentes académicos y características sociodemográficas en estudiantes de medicina*. Revista Cubana de educación media superior. Volumen 34, número 2, abril-junio de 2020, número de artículo e1923, páginas 1-18

Minedu (2017). *Currículo Nacional* (1º ed.) Editorial Grafica Universal E.I.R.I.  
[www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)

Minedu (2019,10 de febrero). *Resolución Viceministerial N° 025-2019-MINEDU*. Norma legales Ministerio de Educación.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/259702-025-2019-minedu>

Minedu (2017). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente: manual de aplicación*.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5332>

Molina M., S., Sierra A., B., & García R., M. (2019). *Competences and curriculum in adult education: teaching habits in Asturias*. *Revista Lusofona de Educacao*, 45(45), 57–71. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle45.04>

Molloy, E., Boud, D. y Henderson, M (2019). *Desarrollar un marco centrado en el aprendizaje para la alfabetización de retroalimentación*. *Evaluación y evaluación en educación superior*, pág. 527-540, 2019  
<https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1667955>

Mujica, H., & Mujica, R. (2017). *Estrategias metodológicas y el aprendizaje por competencias en Escuelas Agrícolas*. *Saber: Revista Multidisciplinaria Del Consejo de Investigación*, 29, 605–615.

Navea, M. (2018) *Self-regulated learning in Health Sciences students: Recommendations for educational practice*. *Education medica*, Volumen 19, Issue 4, July - August 2018, Pages 193-200

Ratminingsih, N.; Artini, L. & Padmadewi, N. (2017). *Incorporating Self and Peer Assessment in Reflective Teaching Practices*. *Revista internacional de instrucción*. Universidad de Educación de Ganesha, Indonesia.

Segovia, C. (2015) *Teaching and Learning Assessment by the Student's Competency*. Docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Alas Peruanas, Magister. E-mail: ciriloseg@yahoo.com.mx; c\_segovia@doc.uap.edu.pe Dialnet-EvaluacionDocenteYaprendizajePorCompetenciaDeLosEs-5505764.pdf

OCDE, OIE-UNESCO, UNICEF, LACRO (2016) *La naturaleza del aprendizaje: Usando la investigación para inspirar la práctica*, (editado por Hanna Dumont, David Istance y Francisco Benavides)

Orawiwatnakul, W., & Wichadee, S. (2017). *An investigation of undergraduate students' beliefs about autonomous language learning*. *International Journal of Instruction*, 10(1), 117-132.

Quintana, G. E. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. (tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú) Repositorio institucional <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12955>

Ravela, P. (2015). *Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina*. *Páginas De Educación*, 2(1), 49-89. <https://doi.org/10.22235/pe.v2i1.703>

Silvia, T.S. (2015). *Retroalimentación del error en la producción escrita*.(tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile) Repositorio institucional.<https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/15761/664400.pdf?sequenc>

Talanquer, V. (2015). *The importance of Formative Assessment*. *Revista Unam*, volume 26 N° 3

Tobar (2015). *Retroalimentación del error en la producción escrita*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Educación.  
<https://repositorio.uc.cl/handle/11534/15761>

Ulloa, J. & Gajardo, J. (2016) *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente*. Nota Técnica N°7, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile. Diseño gráfico editorial: Matías Mancilla.

Winstone, N., Nash R., Parker M., & Rowntree J. (2017). *Supporting learners' engagement with feedback: A systematic review and a taxonomy of recipience processes*. *Educational Psychologist*, 52, 17-37.

Zhang H., Magooda A., Litman D., Correnti R., Wang E., Matsmura L., Howe E., Quintana R. (2019). *E Revise: Using Natural Language Processing to Provide Formative Feedback on Text Evidence Usage in Student*. Universidad de Pittsburgh.



## **ANEXOS**



ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIAS

PROBLEMÁTICA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTO
<p><b>Problema General</b> ¿De qué manera la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.?</p> <p><b>Problema Específicos</b> P1 ¿De qué manera la retroalimentación por descubrimiento influye la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima- S.J.L.?</p> <p>P2 ¿De qué manera la retroalimentación descriptiva influye la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Identificar como la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> OE1: Identificar la retroalimentación por descubrimiento cómo influye la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.</p> <p>OE2: Identificar la retroalimentación descriptiva cómo influye la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La retroalimentación formativa mejora los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> H1: La retroalimentación por descubrimiento influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.</p> <p>H2: La retroalimentación descriptiva influye positivamente la mejora en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J. L.</p>	<p>Retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retroalimentación por descubrimiento</li> <li>• Retroalimentación descriptiva</li> </ul> <p>Aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje por competencias</li> </ul>	<p><b>Tipo</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño</b> No experimental, no modifica el contexto, se toma tal la muestra</p>	<p><b>Población</b> Estuvo formada por 200 estudiantes en el nivel primaria de la I.E N° 121 Virgen de Fátima, del año lectivo 2020. Hernández (2016) la población es un conjunto de personas con algunas características en común.</p> <p><b>Muestra.</b> Estuvo formada de 60 estudiantes de la I.E N° 121 Virgen de Fátima. Según Hernández (2016) indicó que la muestra es, un subgrupo de la población con característica en común, que pertenece al conjunto de la población.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta Observación</p> <p><b>Instrumentos</b> Encuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca</li> <li>• A veces</li> <li>• Siempre</li> </ul> <p>Guía de observación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• No</li> </ul>



ANEXO 2

Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación Formativa	<p><b>la retroalimentación</b></p> <p>Según el Minedu (2016) la retroalimentación expresa juicios opiniones sobre el desarrollo de los aprendizajes del estudiante, con la certeza y fallas, logros y debilidades, durante el proceso en la evaluación.</p>	<p>Descubrimiento</p> <p>Descriptiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Error - oportuna</li> <li>- Docente-estudiante</li> <li>- Forma</li> <li>- Equivocada (incorrecta)</li> <li>- Memoria (elemental)</li> <li>- Sin sugerencia</li> <li>- Reflexión</li> <li>- Autonomía</li> <li>- Describir</li> <li>- Guiar</li> </ul>	<p>14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25</p> <p>39, 40, 41, 44</p> <p>1, 2, 3,</p> <p>4, 5, 6, 7</p> <p>8, 9, 10,</p> <p>11, 12, 13</p>
Aprendizaje	<p>El aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación.</p>	<p>Aprendizaje por competencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Criterios</li> <li>● Oportunidades</li> <li>● Utilidad</li> <li>● Evidencias</li> <li>● Competencia</li> <li>● Capacidades</li> <li>● Desempeños</li> <li>● Estándar</li> </ul>	<p>26, 27, 28,</p> <p>29, 30, 31,</p> <p>32, 33, 34,</p> <p>35, 36, 37, 38, 39, 40</p> <p>41, 42, 43, 44, 45</p>



ANEXO 3

**Certificado de validez de contenido del instrumento de la encuesta de la variable: Retroalimentación Formativa**

	DIMENSIONES/ ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Retroalimentación							
1	¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?	X		X		X		
2	¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?	X		X		X		
3	¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?	X		X		X		
4	¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?	X		X		X		
5	¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?	X		X		X		
6	¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?	X		X		X		
7	¿No recibes ningún apoyo del docente?	X		X		X		
8	¿Recibes una información errónea?							
9	¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?	X		X		X		
10	¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?	X		X		X		
11	¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?	X		X		X		
12	¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?	X		X		X		
	Retroalimentación por descubrimiento							
13	¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?	X		X		X		
14	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?	X		x		x		
15	¿Eres autónomo en tu aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?	X		X		X		
18	¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?	X		X		X		
19	¿Tienes en cuenta tus fortaleza y debilidades en tu aprendizaje?	X		X		X		
	Retroalimentación descriptiva							



20	¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?	X		X		X	
21	¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?	X		X		X	
22	¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?	X		X		X	
23	¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?	X		X		X	
24	¿Comprendes tu error para superarlo?	X		X		X	
25	¿Identificas tus errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren?	X		X		X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Valentin Llamosa Maria Ysabel**      **DNI 08130334**

Especialidad del validador: **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN**

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**



**Certificado de validez de contenido del instrumento de la encuesta de la Variable: Retroalimentación Formativa**

	DIMENSIONES/ ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Retroalimentación</b>							
1	¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?	X		X		X		
2	¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?	X		X		X		
3	¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?	X		X		X		
4	¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?	X		X		X		
5	¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?	X		X		X		
6	¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?	X		X		X		
7	¿No recibes ningún apoyo del docente?	X		X		X		
8	¿Recibes una información errónea?	X		X		X		
9	¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?	X		X		X		
10	¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?	X		X		X		
11	¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?	X		X		X		
12	¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?	X		X		X		
	Retroalimentación por descubrimiento							
13	¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?	X		X		X		
14	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?	X		X		X		
15	¿Eres autónomo en tu aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?	X		X		X		
18	¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?	X		X		X		
19	¿Tienes en cuenta tus fortaleza y debilidades en tu aprendizaje?	X		X		X		
	Retroalimentación descriptiva							
20	¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?	X		X		X		

21	¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?	X		X		X		
22	¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?	X		X		X		
23	¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejores?	X		X		X		
24	¿Comprendes tu error para superarlo?	X		X		X		
25	¿Identificas tus errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren?	X		X		X		

Observaciones: \_\_\_\_\_ **SUFICIENTE PARA MEDIR LAS DIMENSIONES** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**


Apellidos y nombres del juez validador Mg: **ALICIA HUALLPA CÀCERES**

**DNI: 09201805**

Especialidad del validador: **DOCENTE DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN –MAESTRÍA EN GERENCIA EDUCATIVA**

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de contenido del instrumento de la Variable: Retroalimentación Formativa**

	DIMENSIONES/ ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Retroalimentación							
1	¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?	X		X		X		
2	¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?	X		X		X		
3	¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?	X		X		X		
4	¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?	X		X		X		
5	¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?	X		X		X		
6	¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?	X		X		X		
7	¿No recibes ningún apoyo del docente?	X		X		X		
8	¿Recibes una información errónea?	X		X		X		
9	¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?	X		X		X		
10	¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?	X		X		X		
11	¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?	X		X		X		
12	¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?	X		X		X		
	Retroalimentación por descubrimiento							
13	¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?	X		X		X		
14	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?	X		X		X		
15	¿Eres autónomo en tu aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?	X		X		X		
18	¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?	X		X		X		
19	¿Tienes en cuenta tus fortaleza y debilidades en tu aprendizaje?	X		X		X		
	Retroalimentación descriptiva							



20	¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?	X		X		X	
21	¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?	X		X		X	
22	¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?	X		X		X	
23	¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?	X		X		X	
24	¿Comprendes tu error para superarlo?	X		X		X	
25	¿Identificas tus errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren?	X		X		X	

Observaciones: \_\_\_\_\_ Hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ x]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...LIZANDRO CRISPÍN, ROMMEL      DNI:09554022

Especialidad del validador **Administración de la Educación**

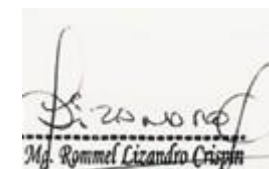
<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de junio del 2020



Mg. Rommel Lizandro Crispín



## ANEXO 4

Instrumento validado por experto de la guía de observación

**Certificado de validez de contenido del instrumento, Variable: Aprendizaje**

		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Competencia							
26	Toma decisiones para mejorar su trabajo	x		X		x		
27	Resuelve problemas de su entorno	x		X		x		
28	Realiza varias veces las tareas para consolidar el aprendizaje	x		X		x		
29	Demuestra sus habilidades para resolver situaciones	x		X		x		
30	Desarrolla competencias para lograr el aprendizaje	x		X		x		
31	Desarrolla actividades que lleven al estudiante a ser competente	x		X		x		
32	Identifica las dificultades para fomentar la solución	x		X		x		
	Capacidades							
33	Se evidencia el desarrollo de las habilidades, capacidades del estudiante durante la sesión	x		X		x		
34	Recibe conocimiento para generar aprendizaje	x		X		x		
35	Desarrolla todas las capacidades para lograr la competencia	x		X		x		
36	Las actividades y tareas realizadas aprendidas son útil en su vida	x		X		x		
37	Desarrolla algunas capacidades	x		X		x		
38	Se evidencia el aprendizaje en su desempeño	x		X		x		
39	Analiza sus resultados al ser retroalimentado	x		X		x		
	Estándares							
40	Se evidencia vínculo entre enseñanza – aprendizaje al retroalimentar	x		X		x		
41	Favorece al desarrollo de las competencias a través de la retroalimentación	x		X		x		

42	Se observa un cambio en el aprendizaje de los estudiantes cuando recibe retroalimentación	x		X		x	
43	Lograr el estándar en los estudiantes cuando moviliza las capacidades	x		X		x	
44	Considera a la retroalimentación como parte del desarrollo de los aprendizajes	x		X		x	
45	Toma en cuenta los estándares que va aprender	x		X		x	

Observaciones: \_\_\_\_\_ Hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **LIZANDRO CRISPÍN, ROMMEL.**      DNI:09554022

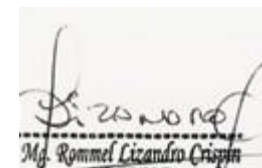
Especialidad del validador: **Administración de la Educación.....**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Rommel Lizandro Crispín

**Certificado de validez de contenido del instrumento de la Guía de observación de la variable: Aprendizaje**

		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Competencia							
26	Toma decisiones para mejorar su trabajo	x		X		X		
27	Resuelve problemas de su entorno	x		X		X		
28	Realiza varias veces las tareas para consolidar el aprendizaje	x		X		X		
29	Demuestra sus habilidades para resolver situaciones	x		X		X		
30	Desarrolla competencias para lograr el aprendizaje	x		X		X		
31	Desarrolla actividades que lleven al estudiante a ser competente	x		X		X		
32	Identifica las dificultades para fomentar la solución	X		X		X		
	Capacidades							
33	Se evidencia el desarrollo de las habilidades, capacidades del estudiante durante la sesión	x		x		X		
34	Recibe conocimiento para generar aprendizaje	x		x		X		
35	Desarrolla todas las capacidades para lograr la competencia	x		x		X		
36	Las actividades y tareas realizadas aprendidas son útil en su vida	x		x		X		
37	Desarrolla algunas capacidades	x		x		X		
38	Se evidencia el aprendizaje en su desempeño							
39	Analiza sus resultados al ser retroalimentado	x		x		X		
	Estándares	x		x		X		
40	Se evidencia vínculo entre enseñanza – aprendizaje al retroalimentar	x		x		X		
41	Favorece al desarrollo de las competencias a través de la retroalimentación	x		x		X		
42	Se observa un cambio en el aprendizaje de los estudiantes cuando recibe retroalimentación	x		x		X		
43	Lograr el estándar en los estudiantes cuando moviliza las capacidades	x		x		X		
44	Considera a la retroalimentación como parte del desarrollo de los aprendizajes	x		x		X		
45	Toma en cuenta los estándares que va aprender	x		x		X		

**Observaciones:** SUFICIENTE PARA MEDIR LAS DIMENSIONES

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: ALICIA HUALLPA CACERES

**DNI:** 09201805

**Especialidad del validador:** MAESTRÍA EN GERENCIA EDUCATIVA

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**



**Certificado de validez de contenido del instrumento. Variable: Aprendizaje**

		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Competencia							
26	Toma decisiones para mejorar su trabajo	x		x		x		
27	Resuelve problemas de su entorno	x		x		x		
28	Realiza varias veces las tareas para consolidar el aprendizaje	x		x		x		
29	Demuestra sus habilidades para resolver situaciones	x		x		x		
30	Desarrolla competencias para lograr el aprendizaje	x		x		x		
31	Desarrolla actividades que lleven al estudiante a ser competente	x		x		x		
32	Identifica las dificultades para fomentar la solución							
	Capacidades	x		x		x		
33	Se evidencia el desarrollo de las habilidades, capacidades del estudiante durante la sesión	x		x		x		
34	Recibe conocimiento para generar aprendizaje	x		x		x		
35	Desarrolla todas las capacidades para lograr la competencia	x		x		x		
36	Las actividades y tareas realizadas aprendidas son útil en su vida	x		x		x		
37	Desarrolla algunas capacidades	x		x		x		
38	Se evidencia el aprendizaje en su desempeño							
39	Analiza sus resultados al ser retroalimentado	x		x		x		
	Estándares	x		x		x		
40	Se evidencia vínculo entre enseñanza – aprendizaje al retroalimentar	x		x		x		
41	Favorece al desarrollo de las competencias a través de la retroalimentación	x		x		x		
42	Se observa un cambio en el aprendizaje de los estudiantes cuando recibe retroalimentación	x		x		x		
43	Lograr el estándar en los estudiantes cuando moviliza las capacidades	x		x		x		
44	Considera a la retroalimentación como parte del desarrollo de los aprendizajes	x		x		x		
45	Toma en cuenta los estándares que va aprender	x		x		x		

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Valentin Llamosa Maria Ysabel**      DNI 08130334

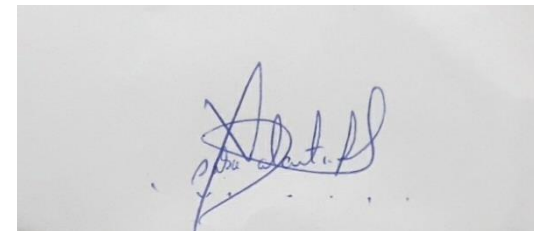
Especialidad del validador **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN**

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**



Estimado(a) docente: Le pido su colaboración para responder la presente encuesta anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la retroalimentación formativa y aprendizaje, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_

Condición Laboral: Nombrado \_\_\_\_\_ Contratado \_\_\_\_\_

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Nº	ÍTEMS	VALORACION		
		1	2	3
	<b>Retroalimentación</b>			
1	¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?			
2	¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?			
3	¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?			
4	¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?			
5	¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?			
6	¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?			
7	¿No recibes ningún apoyo del docente?			
8	¿Recibes una información errónea?			
9	¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?			
10	¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?			
11	¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?			
12	¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?			
	<b>Retroalimentación por descubrimiento</b>			
13	¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?			
14	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?			
15	¿Eres autónomo en tu aprendizaje?			
16	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?			
17	¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?			
18	¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?			
19	¿Tienes en cuenta tus fortaleza y debilidades en tu aprendizaje?			
	<b>Retroalimentación descriptiva</b>			
20	¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?			
21	¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?			



22	¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?			
23	¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejores?			
24	¿Comprendes tu error para superarlo?			
25	¿Identificas tus errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren?			

Fuente: Elaboración Propia

## ANEXO 6



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### INSTRUMENTO GUÍA DE OBSERVACIÓN

Con el propósito de recabar información sobre la aplicación del aprendizaje, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

**I. DATOS GENERALES:**

Sexo: Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio: \_\_\_\_\_ Grado y Sección \_\_\_\_\_

Condición Laboral: Nombrado \_\_\_\_\_ Contratado \_\_\_\_\_

**II. Desarrollo de la guía de observación, teniendo en cuenta con la valoración.**

SI	NO
SI LO REALIZA	NO LO REALIZA

Nº	ÍTEMS	VALORACION	
		SI	NO
	<b>Aprendizaje por competencias</b>		
1	Toma decisiones para mejorar su trabajo		
2	Resuelve problemas de su entorno		
3	Realiza varias veces las tareas para consolidar el aprendizaje		
4	Demuestra sus habilidades para resolver situaciones		
5	Desarrolla competencias para lograr el aprendizaje		
6	Desarrolla actividades que lleven al estudiante a ser competente		
7	Identifica las dificultades para fomentar la solución		
	<b>Capacidades</b>		
8	Se evidencia el desarrollo de las habilidades, capacidades del estudiante durante la sesión		
9	Recibe conocimiento para generar aprendizaje		
10	Desarrolla todas las capacidades para lograr la competencia		
11	Las actividades y tareas realizadas aprendidas son útil en su vida		
12	Desarrolla algunas capacidades		
13	Se evidencia el aprendizaje en su desempeño		
14	Analiza sus resultados al ser retroalimentado		
	<b>Estándares</b>		
15	Se evidencia vínculo entre enseñanza – aprendizaje al retroalimentar		
16	Favorece al desarrollo de las competencias a través de la retroalimentación		
17	Se observa un cambio en el aprendizaje de los estudiantes cuando recibe retroalimentación		
18	Lograr el estándar en los estudiantes cuando moviliza las capacidades		
19	Considera a la retroalimentación como parte del desarrollo de los aprendizajes		
20	Toma en cuenta los estándares que va aprender		

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 7

Retroalimentación formativa - Aprendizaje

RETROALIMENTACION FORMATIVA Y APRENDIZAJE I.E. N° 121 VIRGEN DE FATIMA (DOCENTES)

Kuder-Richardson 20

Cuestionaria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	p-2	q-2	p <sup>2</sup> q		
	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	R <sub>pt</sub>	correct	incurr			
1. ¿Abolir la retroalimentación es descubrimiento?	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.30	0.20	0.16		
2. ¿Utilizar retroalimentación es descubrimiento?	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77	0.23	0.19		
3. ¿Fomentar la autonomía en los estudiantes?	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.69	0.31	0.22		
4. ¿Llevar a la reflexión a los estudiantes en la mejora de sus aprendizajes?	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.60	0.40	0.24		
5. ¿Permitir que un estudiante retroalimente a otro estudiante?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.83	0.17	0.14		
6. ¿Realizar comentarios específicos es mejorar el aprendizaje?	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.30	0.20	0.16		
7. ¿Al desarrollar la retroalimentación debe tener en cuenta las fortalezas y debilidades de los estudiantes?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.74	0.26	0.19		
8. ¿Realizar retroalimentación es creativo?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.80	0.20	0.16		
9. ¿Brindar apoyo e ideas para mejorar el trabajo de los estudiantes?	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.63	0.37	0.23		
10. ¿Guiar al estudiante a encontrar la respuesta correcta?	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	0.34	0.23		
11. ¿Solucionar errores de aprendizaje de los estudiantes para que los mejoren?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.74	0.26	0.19		
12. ¿Ayudar a comprender el error para que tengan clara cómo mejorarla?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.83	0.17	0.14		
13. ¿Identificar en los estudiantes sus errores recurrentes y las apoyar que más atención requieren?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.74	0.26	0.19		
14. ¿Con la retroalimentación elemental fomenta la autonomía en los estudiantes?	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.30	0.20	0.16		
15. ¿Mencionar el momento "crítico" cuando retroalimentar?	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.63	0.37	0.23		
16. ¿Mencionar el momento "debe mejorar este ejercicio" cuando retroalimentar?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.74	0.26	0.19		
17. ¿Brinda retroalimentación elemental a los estudiantes?	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.63	0.37	0.23		
18. ¿Tomar el tiempo para retroalimentar al estudiante?	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.71	0.29	0.20		
19. ¿Discretar la felicitación cuando retroalimentar?	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	0.34	0.23		
20. ¿Realizar retroalimentación incorrecta?	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	0.34	0.23		
21. ¿Brinda una información errónea cuando retroalimentar?	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	0.34	0.23		
22. ¿Aborda una respuesta equivocada del estudiante como correcta?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.80	0.20	0.16		
23. ¿Aborda una respuesta correcta del estudiante como equivocada?	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.69	0.31	0.22		
24. ¿Realizar una retroalimentación con relevancia y creencia?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.30	0.20	0.16		
25. ¿Es bueno detectar errores en un momento para recomendar al instante?	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77	0.23	0.19		
26. ¿Fomenta en los estudiantes la toma de decisiones?	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.71	0.29	0.20		
27. ¿Es un ritual que el aprendizaje se demuestre por medio de situaciones o actividades?	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.74	0.26	0.19		
28. ¿Hacer sentir a los estudiantes la importancia del aprendizaje?	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.69	0.31	0.22		
29. ¿Fomenta en los estudiantes sus habilidades para resolver situaciones?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.30	0.20	0.16		
30. ¿Desarrollan los estudiantes competencias para lograr el aprendizaje?	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77	0.23	0.19		
31. ¿Promociona actividades que lleven al estudiante a ser competente?	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.69	0.31	0.22		
32. ¿Identificar las dificultades de los estudiantes para fomentar la reflexión?	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.69	0.31	0.22		
33. ¿Fomenta mediante evidencia el progreso de las habilidades, destrezas, en los estudiantes durante la sesión?	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.74	0.26	0.19		
34. ¿Brinda la comunicación a los estudiantes para aprender?	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.69	0.31	0.22		
35. ¿Al desarrollar las capacidades para las competencias?	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	0.34	0.23		
36. ¿Las actividades y tareas realizadas permiten saber que aprenden o están en nuestra vida?	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77	0.23	0.19		
37. ¿El desarrollo de las capacidades para resolver situaciones es competencia?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77	0.23	0.19		
38. ¿Se demuestra aprendizaje con el rendimiento de los estudiantes?	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.71	0.29	0.20		
39. ¿Analizar los resultados de aprendizaje para retroalimentar?	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.30	0.20	0.16		
40. ¿Evita el conflicto entre los docentes - aprendizaje retroalimentar?	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.74	0.26	0.19		
41. ¿La retroalimentación favorece el desarrollo de las competencias?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77	0.23	0.19		
42. ¿La retroalimentación favorece al mismo tiempo el aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77	0.23	0.19		
43. ¿Llevar a leer los estándares de aprendizaje en los estudiantes?	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	0.34	0.23		
44. ¿Dar lugar a la retroalimentación como parte del desarrollo de los aprendizajes?	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.74	0.26	0.19		
45. ¿El aprendizaje de los estudiantes debe ser siempre verificado en referencia a los estándares?	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.69	0.31	0.22		
<b>Puntaje de cuestionario (Σ)</b>	39	41	39	37	39	36	37	39	35	41	40	37	39	39	33	38	34	37	38	38	37	38	37	39	40	41	37	41	40	39	38			<b>8.24</b>	<b>sum p<sup>2</sup>q</b>

ANEXO 8

Carta de presentación



*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P.030 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Saby Ofelia Llanos Almonacid.

Directora

I.E. N° 121 Virgen de Fátima.

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **ALTEZ HERRERA ENA ROSA.**

De nuestra consideración

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ALTEZ HERRERA ENA ROSA** identificado(a) con DNI N.° 21571825 y código de matrícula N.° 6000134786; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima- S.J.L.”

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante de su Institución a fin de que pueda aplicar encuesta y/o guía de observación y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
CAMPUS LIMA ESTE  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAR LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

The signature is in blue ink. The stamp is circular with the university name and logo.

COLEGIO N° 121 VIRGEN DE FÁTIMA  
Lima  
Lic. Saby Llanos Almonacid  
DIRECTORA

The signature is in blue ink. The stamp is circular with the school name and logo.



## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo Altez Herrera, Ena Rosa, egresado de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, campus Lima Este- San Juan de Lurigancho, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

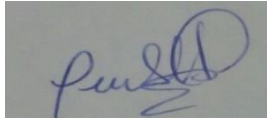
La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima- S.J.L.

Es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 30 de julio del 2020

Altez Herrera, Ena Rosa	
DNI: 21571825	Firma 
ORCID: 0000-0002-3654-6617	