



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la institución  
educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Torres Olivares Gladis Rosa (ORCID: 0000-0002-4126-1819)

**ASESORA:**

Dra. Rodríguez Baca Liset Sulay (ORCID: 0000-0003-1850-615X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**Lima - Perú**

**2019**

## **Dedicatoria**

A mis amados padres Adrian y Gloria por su dedicación en mi crianza y su constante apoyo en todos los proyectos de mi vida y a mi compañero de vida Willy por su amor incondicional.

### **Agradecimiento**

Al personal de mi Institución Educativa  
Felipe Santiago Estenos por permitirme  
desarrollar la presente investigación.

Página del Jurado

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Gladis Rosa Torres Olivares, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; declaro que el trabajo académico titulado "Acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos", presentada para la obtención del grado académico de Maestro en administración de la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, julio de 2019



Gladis Rosa Torres Olivares

DNI N° 09761628

## **Presentación**

Señores integrantes del jurado:

Atendiendo al reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, se presenta la tesis titulada Acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos-Chaclacayo, 2019; investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre variables.

Este trabajo tiene esta composición:

En los capítulos: I presenta la introducción, la cual comprende problematización, los antecedentes nacionales e internacionales y las teorías que se vinculan con el tema a tratar; asimismo, se encuentra el problema central del trabajo, así como la justificación, la hipótesis y objetivos. De igual forma II consta la metodología. Luego, en III se presentan resultados descriptivos y lo referente a los inferenciales. Después, en IV se comprende discusión de los resultados. Más adelante en V se expresan las conclusiones; y, en el capítulo VI se exponen recomendaciones. Finalmente, como colofón las referencias y los apéndices.

La conclusión fue de una relación directa y preponderante de variables, acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa.

La autora

## Índice

|   | Página. |
|---|---------|
| Dedicatoria   | ii      |
| Agradecimiento  | iii     |
| Página del Jurado   | iv      |
| Declaratoria de autenticidad  | v       |
| Presentación  | vi      |
| Índice  | vii     |
| Índice de tablas  | ix      |
| Índice de figuras   | xi      |
| Resumen   | xii     |
| Abstract  | xiii    |
| I. Introducción   | 1       |
| II. Método  | 19      |
| 2.1. Diseño de investigación  | 19      |
| 2.2. Operacionalización de variables  | 20      |
| 2.3. Población, muestra y muestreo  | 22      |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 23      |
| 2.5. Procedimiento  | 28      |
| 2.6. Método de análisis de datos  | 29      |
| 2.7. Aspectos éticos  | 29      |
| III. Resultados   | 30      |
| 3.1 Descripción de resultados   | 30      |
| 3.2 Contrastación de hipótesis  | 42      |
| IV. Discusión   | 46      |
| V. Conclusiones   | 48      |
| VI. Recomendaciones   | 49      |
| Referencias   | 50      |
| Anexos  | 55      |
| Anexo 1: Matriz de consistencia   | 56      |
| Anexo 2: Instrumento de recojo de información                                 | 58      |
| Anexo 3: Confiabilidad  | 63      |
| Anexo 4: Certificado de validación de instrumentos                            | 65      |





## Índice de tablas

|   | Página |
|---|--------|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico del directivo   | 22     |
| Tabla 2: Operacionalización de la variable calidad educativa  | 22     |
| Tabla 3: Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de acompañamiento pedagógico del directivo                   | 24     |
| Tabla 4: Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la calidad educativa                                      | 25     |
| Tabla 5: Validez de los instrumentos  | 26     |
| Tabla 6: Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna                                 | 26     |
| Tabla 7: Valores de los niveles de confiabilidad  | 27     |
| Tabla 8: Confiabilidad  | 29     |
| Tabla 9: Nivel de acompañamiento pedagógico del directivo según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019        | 30     |
| Tabla 10: Nivel de dimensión social según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019                              | 31     |
| Tabla 11: Nivel de la dimensión psicopedagógica según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019                  | 32     |
| Tabla 12: Nivel de dimensión intercultural y ecológica según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019           | 33     |
| Tabla 13: Nivel de calidad educativa según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019                             | 34     |
| Tabla 14: Nivel de eficiencia educativa según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019                          | 35     |
| Tabla 15: Nivel de eficacia educativa según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019                            | 36     |
| Tabla 16: Nivel de pertinencia educativa según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019                         | 37     |
| Tabla 17 Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa | 38     |
| Tabla 18 Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento   | 39     |

|          |  |    |
|----------|--|----|
|          | pedagógico del directivo y la eficiencia educativa   |    |
| Tabla 19 | Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa    | 40 |
| Tabla 20 | Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa | 41 |
| Tabla 21 | Correlación y significado entre acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa                          | 42 |
| Tabla 22 | Correlación y significación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa               | 43 |
| Tabla 23 | Correlación y significación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa                 | 44 |
| Tabla 24 | Correlación y significación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa              | 45 |

## Índice de figuras

|  | Página |
|--|--------|
| Figura 1 Nivel de acompañamiento pedagógico del directivo según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019             | 30     |
| Figura 2 Nivel de dimensión social según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019                                    | 31     |
| Figura 3 Nivel de dimensión psicopedagógica según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.                          | 32     |
| Figura 4 Nivel de dimensión intercultural y ecológica según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.                | 33     |
| Figura 5 Nivel de calidad educativa  | 34     |
| Figura 6 Nivel de eficiencia educativa   | 35     |
| Figura 7 Nivel de eficacia educativa   | 36     |
| Figura 8 Nivel de pertinencia educativa  | 37     |
| Figura 9 Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa      | 38     |
| Figura 10 Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa  | 39     |
| Figura 11 Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa    | 40     |
| Figura 12 Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa | 41     |

## Resumen

El fin de la investigación fue hallar el nexo que se suscita de acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la I. E. Felipe Santiago Estenos, Chaclacayo, 2019.

La metodología que se usó, fue el hipotético - deductivo, siendo de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. La unidad de estudio conformado por 72 maestros. La muestra fue tipo censal; pues se empleó como técnica la encuesta y como instrumento al cuestionario de preguntas, cuya validación estuvo a cargo de expertos y además con prueba de confiabilidad.

Los datos recolectados fueron procesados estadísticamente, teniendo como colofón principal que existe un nexo directo y significativo de: Acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa. Siendo el resultado de  $p(\rho) = 0,661$ ; mientras que el valor de significancia fue de  $p = ,000$

**Palabras clave:** Acompañamiento pedagógico, directivo, calidad educativa, docentes.

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the relationship between the pedagogical support of the director and the educational quality in the Felipe Santiago Estenos Educational Institution, Chaclacayo, 2019.

The method used was the hypothetical deductive, being that the type of study was basic, quantitative approach, non-experimental design and correlational level. The population was made up of 72 teachers who work at the Felipe Santiago Estenos Educational Institution. The sample was of census type; since it was used as a technique to collect data from the survey and as an instrument to the questionnaire, validated by experts and submitted to the Conbrach alpha reliability test.

The data collected were statistically processed, with the main conclusion that there is a significant relationship between the educational support of the director and the educational quality in the Felipe Santiago Estenos Educational Institution, Chaclacayo, 2019. The correlation coefficient is  $Rho = 0.611$ ; while the significance value was  $p = ,000$

**Keywords:** Pedagogical support, management, educational quality, teachers.

## I. Introducción

La impresión que provoca el resultado de las actividades del liderazgo directivo sobre las obtenciones significativas de los aprendizajes en los estudiantes del nivel secundario, logros que son las consecuencias de la incidencia directa de la orientación pedagógica, ha sido destacado por diversos estudios internacionales; por lo que se ha considerado la segunda variable al interior de la escuela como el factor influyente que cuenta con gran capacidad para movilizar dichos resultados. El producto beneficioso de una adecuada dirección pedagógica se constatará al finalizar la encomiable y sacrificada tarea que todos los profesores llevan a cabo al interior de sus aulas (Leithwood, 2008; Nyström, 2009). Al respecto, educación como foco principal para progreso y crecimiento de una sociedad, esta es una preocupación del trabajo de diversas instituciones internacionales a nivel mundial. Es así que en la publicación virtual titulada *Estrategia de Educación de la UNESCO 2014-2021*, se especifica que con la meta de acercarse a la problemática que permita examinar el estado de la situación educativa mediante la predisposición de perfeccionar la calidad del proceso educativo; es decir, el de enseñanza-aprendizaje, la UNESCO optará por fortalecer y promover el liderazgo y la supervisión escolar a los integrantes integran de una sociedad pedagógica, sin exclusividad, para rango de los directivos. Esta postura inclusiva de liderazgo se debe a que se ha comprobado que el buen desempeño de orientación organizacional incide de forma positiva en la calidad educativa.

En otras palabras, la UNESCO, estima el fortalecimiento del liderazgo directivo como una situación política de cada estado, la cual conlleva a una serie de responsabilidades que las autoridades deben cumplir. Uno de estos deberes es el promover el liderazgo pedagógico, no solo a nivel de los maestros; sino también incentivar el cambio educativo desde las diferentes autoridades de las instituciones de enseñanza. Esta concepción de organización dentro del espectro educacional es de suma importancia, porque en la enseñanza-aprendizaje intervienen diversos agentes, por ejemplo, directivos, quienes son las autoridades de las instituciones educativas, y no solo se reduce a la interacción entre docente-discente o profesor-alumno como es la creencia arraigada en el pensamiento popular. Es así que, Ocampo,(2015); González, Uvalle y Hernández (2017); Edwars (2017) dicen que en otro documento de la UNESCO titulado *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*, este organismo internacional asevera que toda la planeación estratégica referente a las políticas

educativas de las naciones se cimientan dentro de los lineamientos de la calidad de la educación; es decir, los entes políticos no solo se preocupan de los aspectos administrativos y jurisdiccionales, sino que también deben darle importancia al desarrollo óptimo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este rasgo fundamental ha sido adjudicado a nivel internacional, por lo que se considera como un bien básico el generar la búsqueda y el mantenimiento de docentes calificados, quienes posean los medios pertinentes para que su actividad sea crucial dentro del sistema educativo; además de brindarles los medios formativos que los capaciten y les provean de las herramientas necesarias en la consecución de este fin.

Por lo tanto, es sustancial que en la enseñanza-aprendizaje se le atribuya debida preponderancia al trabajo, de docentes como los seres que guían a los estudiantes para lograr los objetivos académicos propuestos. Este reconocimiento de la incidencia pedagógica que tienen los profesores dentro del sistema educativo se manifiesta a través de la orientación, capacitación y supervisión que los directivos o autoridades de las instituciones educativas brindan a su plana docente; ya que estos se desenvuelven en un mundo cambiante y de avance tecnológico, el cual exige estar siempre a la vanguardia de los últimos adelantos y el ámbito educativo no es ajeno a este criterio de globalización. En consecuencia, si los estudiantes no cuentan con la posibilidad de permanecer e interactuar en sus aulas con docentes lo suficientemente competentes y capacitados para crear o promover en superiores cantidades las oportunidades de aprendizaje, pues no se concretará ni producirá un legítimo avance en vistas del perfeccionamiento de la calidad educativa; lo que significa que los directivos de una escuela deben considerar, en primer lugar, acompañar a los maestros en su crecimiento de personalidad y profesionalidad, además de tomar conciencia de sus necesidades, considerándolos como personas que también están en constante formación.

Entonces, al ser la educación un derecho humano fundamental, el Estado peruano lo reconoce como parte nuclear de la sociedad; por lo que a través del Consejo Nacional de Educación (2016), se manifiesta que el Perú tiene como finalidad, garantizar el desarrollo del beneficio educativo, actitud con la que conseguirá las ansiadas mejoras en la calidad educativa, las cuales deben ser provistas en igualdad de condiciones, además de que las acciones pedagógicas a seguir deben responder a la naturaleza diversa propia de las personas y también a sus muchas necesidades de aprendizaje, situaciones que se presentan en todos los estudiantes sin excepción. Es así que toda institución educativa está regida por

directivos que se encargan de llevar a cabo diversas actividades administrativas propias de toda organización del estado; en consecuencia, los colegios a nivel nacional, sean públicos o privados, cuentan con una dirección que conforman una jerarquía dentro de la institución. Al respecto, en el MBDD (2015), se afirma que el directivo de los centros que imparten educación es aquella persona encargada de diligenciar todas las estrategias orientadas en obtener la calidad del sistema educativo en la institución que dirige. Estos mecanismos de acción se dan mediante el acompañamiento a los docentes junto al trabajo unido y aliado entre ellos para la consecución de metas de aprendizajes precisados. Es decir, los directivos de la escuela, encabezados por el director, son los encargados de conducir todas las actividades educativas que se concretan dentro de la institución que dirigen, en donde el conjunto de procedimientos de enseñanza-aprendizaje, actividad normada bajo la batuta de los docentes, tiene una importancia fundamental. Es así que su función organizacional es generar, incentivar y promover la capacitación y el acompañamiento planificado constante hacia los docentes, con lo cual se logrará el mantenimiento y la mejora de las metas educativas propuestas en miras de alcanzar docentes competentes.

En vista de lo importante de lo educacional en toda sociedad, como se pudo advertir con anterioridad, se ha analizado este aspecto en el centro educativo Felipe Santiago Estenos, lugar en el que la problemática es que el acompañamiento pedagógico por parte de los directivos es limitado a vistas en aula, además se percibe la necesidad de promover y establecer un acompañamiento de calidad que permita mejorar los procedimientos pedagógicos de los docentes y, en consecuencia, llegar a obtener el alto rango que trasluzca la obtención de los diversos aprendizajes de los estudiantes; debido a que estos factores pedagógicos consecuentemente mellan en el nivel de la calidad educativa. Con referencia a los antecedentes de este tema de estudio, se tienen diversas investigaciones, tanto nacionales como internacionales. Así, a nivel internacional existen diversas tesis similares acerca de las variables estadísticas: (a) acompañamiento pedagógico del directivo y (b) calidad educativa, las cuales se presentan a continuación:

García-Garnica (2018), en su artículo *Prácticas eficaces de liderazgo dirigidas a apoyar la calidad docente en los CEIP públicos de Andalucía*, manifiesta que su investigación tiene como finalidad percibir y entender las experiencias eficaces; es decir, aquellos procedimientos de liderazgo educativo, los cuales son eficientes y que realizan los profesionales encargados de orientar la dirección escolar. Estas actividades direccionales



se concretan con el propósito de brindar al docente las herramientas que den el sustento apropiado a su desempeño laboral, lo cual es el sostenimiento de su calidad educativa. El método utilizado para el análisis es el cuantitativo y la población observada son maestros y directivos de los CEIP de la región española; además, como resultado se asevera que las actividades estratégicas de la dirección son básicas para el correcto ejercicio laboral de los docentes. Al igual que Pérez y Del Valle (2018), en su investigación *Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores*, sobre el tema propuesto aseveran que este tiene como fin examinar la fiscalización llevada a cabo a través de éstos en las II.EE., esto con la intención de perfeccionar dicha estrategia. La población estuvo integrada por directivos y maestros. El objeto de análisis estuvo integrado por 24 directivos y 173 maestros. Se utilizó en él un enfoque positivista, experimental, transeccional y de campo, se aplicó un cuestionario y se obtuvo como colofón que la supervisión como estrategia es muy bajo, lo que no produce un clima favorable que promueva un cambio de conducta de los miembros del sistema educativo.

Así, según los autores de esta investigación, el acompañamiento pedagógico, brindado por los directores de las II.EE. que dirigen, tiene como objetivo o fin el mejorar el desempeño y adecuado desarrollo de todas las actividades pedagógicas que se realizan en los colegios; lo cual debiera ser una de las preocupaciones fundamentales de toda autoridad educativa. Lamentablemente, según los resultados de dicho análisis, se percataron de que el acompañamiento pedagógico era mínimo; por lo que los resultados alentadores del proceso educativo eran nulos. Igualmente, Aristimuño y Parodi (2017), en su investigación titulada *Un caso real de combate al fracaso a la educación pública: una cuestión de acompañamiento, liderazgo y cultura organizacional*, nos manifiestan que su investigación se diseñó para responder tres preguntas sobre las estrategias desarrolladas para el acompañamiento de los aprendizajes, el reconocimiento del tipo de cultura organizacional de la institución; además del lugar preponderante que ocupan las familias de los estudiantes pertenecientes a dicho centro. Así, estas interrogantes pretenden dar a conocer la trascendencia de la intervención conjunta de los agentes de la sociedad instructiva; es decir, consideran dentro de las fases sucesivas de enseñanza-aprendizaje, no solo a los docentes y estudiantes como los protagonistas, sino que también incluyen a los distintos directivos, además de incorporar a los padres y a las familias en general.

Dicha actitud inclusiva se debe a que todos los actores en conjunto, cumpliendo cada uno su función, lograrán alcanzar satisfactoriamente los objetivos académicos y

educativos planteados como metas. Es así que en este trabajo de investigación se prefirió analizar el tema a través de los postulados metodológicos del estudio de casos; por lo que se efectuaron 30 tipos distintos de entrevistas, actividades que fueron aplicadas a los docentes, los estudiantes y al equipo directivo, en la que cada uno, de acuerdo a su naturaleza, manifestaron la realidad de sus situaciones contextuales y sus correspondientes desempeños; por lo que la observación hizo notar que existen una serie de operaciones de acompañamiento pedagógico, las cuales se desarrollan por medio de los muy diversos papeles, contextos y tareas constatables. (p. 150). Es decir, cada agente de la comunidad educativa cumple una función de acuerdo al papel que ejerce dentro del contexto (director, subdirector, profesor, auxiliar, alumno, padre, madre u apoderado, etc.), quienes manifiestan un comportamiento de acuerdo al lugar en el que se desenvuelve y las diferentes circunstancias a las que se enfrenta (dirección, salón de clases, recreo, actuaciones, desfiles, formación, etc.); por lo que el acompañamiento pedagógico se extiende a los diversos ámbitos del proceso educativo con el fin de especificar quién, cómo, cuándo y dónde se lleva a cabo concretamente cualquier procedimiento pedagógico para la obtención de todos los fines educativos propuestos dentro del centro educativo y constatar así los resultados vistos en un lapso específico.

Asimismo, Yana y Adco (2018), en su investigación *Pedagogical support and the teaching role in full school day: Case of educational institutions Santa Rosa and Salesianos of San Juan Bosco - Puno Perú*, afirman que observaron el acompañamiento pedagógico y la labor del maestro en estos colegios puneños del año 2015. Dicho análisis fue de carácter experimental transeccional, descriptivo y correlacional, en la que se obtuvo información a través de una encuesta a 92 profesores. Se logró la deducción de que el acompañamiento pedagógico docente se encuentra en óptimo estado; por lo que existe un lazo muy fuerte entre esta estrategia educativa y el desenvolvimiento laboral de los maestros, lo que se convierte en el principal elemento del triunfo para enseñanza-aprendizaje. (p. 137). Es así que el acompañamiento pedagógico como rasgo educativo y el rol de los maestros se encuentran directamente relacionados; ya que la orientación y guía de los directores están enfocados hacia el desempeño profesional de los profesores. Es decir, el Director de la institución educativa no solo está preocupado en velar por el buen funcionamiento administrativo de su colegio; sino que también se focaliza en evaluar y capacitar a todos los integrantes de su plana docente, ya que ellos, a través de su trabajo, son los mediadores entre el logro o la consecución óptima de los aprendizajes y los

alumnos como beneficiarios de la misma. Por lo tanto, es de suma envergadura considerar la trascendencia de la participación conjunta de los directivos con los educadores de los centros de enseñanza, esto con el propósito de alcanzar de forma satisfactoria las experiencias esperadas.

También se cuenta con Naveed, Muhammad y Sajid (2016), quienes realizaron el artículo titulado *The Higher The Quality Of Teaching The Higher The Quality Of Education*, plantean que la educación desempeña un importante papel de liderazgo en la organización educativa, pues una educación esperada, tiene la potestad de garantizar la seguridad y la prosperidad de todos los habitantes de un país, los cuales son dos factores que les brindan bienestar. Es importante recalcar que cuando se hace mención a la educación, no solo se refiere a la escuela, sino también se considera a la educación en el nivel superior; por lo tanto, los elementos básicos que intervienen y determinan la cualidad de la educación superior, como adecuada condición de la facultad, correcta aplicación de los patrones curriculares y la óptima infraestructura tecnológica, entre muchos otros. Los fines del estudio: (1) evaluar los indicadores de buena enseñanza, (2) examinar las políticas institucionales para valorar la enseñanza, (3) examinar la contribución de la docencia al desarrollo profesional de los docentes y (4) hallar los esfuerzos institucionales para mejorar el progreso de los docentes. El conjunto de personas que se consideró estuvo constituido por muestras de cinco universidades federales de Islamabad, en la que los alumnos intervinieron como estrictos evaluadores; por lo que este estudio tipo encuesta se realizó a través de un cuestionario. El análisis concluyente fue que la buena enseñanza no beneficia a los docentes, excepto al proveer de una autosatisfacción; a la vez se constató que los requisitos para una enseñanza de calidad no están disponibles en universidades. Este estudio recomendó que la mejor calidad de la enseñanza es clasificada y reconocida localmente, nacional e internacionalmente.

Desde otra óptica, dentro del ámbito nacional, los antecedentes del presente estudio son los siguientes: Según Pari (2017), en su tesis *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo-2017*, nos dice que este estudio tiene como objetivo especificar el vínculo directo existente entre lo que es la administración en lo pedagógico y la cualidad educacional de dicha institución. Es así que esta investigación estuvo regida por el enfoque cuantitativo, descriptivo, relacional y no experimental; con una población de 65 profesores, mientras que la muestra se basó en 56 docentes, a los que se les tomó una encuesta de 14 cuestionamientos. En definitiva, los resultados fueron

evaluados a través del chi cuadrado, procedimiento mediante el cual se arrojó que la gestión pedagógica de dicha institución educativa se vincula de forma connatural con la calidad educativa. (p. 12). Al respecto, es de suma importancia considerar la insoslayable influencia y dependencia existente entre dos factores que se sustentan mutuamente, como son la gestión pedagógica, por un lado, sumándole y vinculándola con la calidad educativa, por el otro lado; ya que ambos indicadores como parte de enseñanza-aprendizaje se sustentan y proveen mutuamente. Ahora bien, cuando se hace referencia a la gestión pedagógica, se está hablando de actividades que se dan en el contexto educacional; es decir, se hace alusión directa tanto al desenvolvimiento docente dentro del aula de clases frente a sus estudiantes, así como también se refiere al desempeño de este como parte de la institución educativa, el cual está bajo la guía y supervisión de los directivos del colegio, los cuales corresponden a una jerarquía institucional conformada por el Director, Subdirector y demás autoridades organizacionales. Por lo tanto, el trabajo dirigencial de la escuela no solo se ciñe a las necesidades administrativas de la institución, sino que también está en la obligación de velar por el buen desarrollo educativo de los estudiantes, quienes obtendrán resultados satisfactorios en sus aprendizajes siempre y cuando los docentes utilicen las estrategias metodológicas y didácticas pertinentes a las necesidades, por citar un ejemplo. En definitiva, la buena calidad educativa en todo centro o institución está influenciada por una adecuada gestión pedagógica de todos los integrantes de la comunidad educativa, ya que este es un sistema; es decir, el buen desempeño docente se verá reflejado en el adecuado trabajo estudiantil, a la vez que este actuar de los maestros es el resultado de un eficiente esfuerzo organizativo regido por los directivos del centro en el cual labora.

También Quispe (2018), en su tesis titulada *Gestión pedagógica y la calidad educativa de jornada escolar completa en la Ugel-Huancayo; 2018*, nos dice que este trabajo ha tenido como fin hallar, la conexión que se expresa entre la dirección pedagógica como rasgo dirigencial y la calidad educativa como logro en los centros de jornada escolar completa de Huancayo. Para conseguirlo, esta exploración se delimitó a través del modelo de investigación cuantitativa, de tipo aplicado y de diseño no experimental; mientras que la población constó de 360 profesores y la muestra tomada correspondió a 186 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios, uno para recoger información de cada variable, los que fueron graficados en formas estadísticas; en consecuencia se decretó que sí se da la presencia de un vínculo positivo entre la gestión pedagógica de dicha institución y su correspondiente

calidad educativa. (p. 12). Por lo tanto, cuando se refiere a la gestión pedagógica se está enumerando una serie de actividades que se confluyen en la enseñanza-aprendizaje. Se tiene en cuenta, de estos actos a aquellos que poseen naturaleza objetiva, los cuales son normados por las diversas leyes o documentos institucionales como el PEI y otros documentos ministeriales establecidos por el MINEDU, etc. los cuales son universales a toda y cada una de las instituciones educativas del estado peruano; además de tener en cuenta otros actos de naturaleza subjetiva, los que son considerados de acuerdo al criterio de los directivos escolares, de características propias como la utilización de materiales o recursos didácticos que son escogidos en vista de las capacidades del docente y que ha evaluado su necesidad de acuerdo a las características de sus estudiantes. En consecuencia, la óptima calidad educativa; es decir, la obtención de los logros de aprendizaje propuestos, se concretarán siempre y cuando haya un equilibrio entre ambos tipos de actos, ya que la gestión pedagógica no solo se centra en el aspecto administrativo normativo de la institución, sino también está pendiente lo concerniente al desarrollo de la personalidad y profesionalidad de los integrante docentes porque ellos son los intermediarios entre la institución educativa y sus respectivos estudiantes.

Por su parte, Medina (2018) en su tesis *Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. N° 21007, UGEL 09, distrito de Huacho, Lima 2017*, manifiesta que dicho estudio se planteó como problema la proyección estratégica y su relación con el acompañamiento pedagógico; además de ser su finalidad el establecer cuál es el nexo entre dichas variables. Para ello se consideró el trabajo como de tipo básico, estipulado en el nivel descriptivo, correlacional y de diseño transversal, no experimental; por lo que consideró como muestra no probabilística a 60 docentes de la población que labora en dicha institución educativa, en la que se usó al cuestionario como medio para obtener la información. Con este procedimiento se concluyó que existe una repercusión natural entre la planeación y el acompañamiento educativo de este centro. Como es de conocimiento, la planeación se da con el objetivo de establecer periodos de ejecución y, quizá lo más importante, es que se especifiquen los pasos a seguir para poder concretar la meta. Es así que esta relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico se da de forma indisoluble debido a que la una se desprende de la otra; es decir, quien plantea estrategias pedagógicas y educativas a seguir, pues a la vez acompaña y brinda su presencia orientadora porque su anhelo es que sus indicaciones y directrices sean ejecutadas por los miembros que conforman la sociedad educacional, actitudes influyentes

en el correcto desempeño de estudiantes, lo que se evidencia en sus mejoras académicas y el buen aprestamiento de los aprendizajes.

Asimismo, Belluzi (2017) en su tesis *La supervisión pedagógica y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Argentina, 2017*; expresa que la finalidad del trabajo fue establecer el vínculo entre dos aspectos influyentes como (a) la supervisión y (b) la calidad en dicho centro de estudios. Este trabajo de investigación no experimental, descriptiva, relacional y de naturaleza transversal, en la que la muestra a analizar se extrajo de la población correspondiente a los estudiantes de esta I.E., en el año lectivo 2016. Para lograrlo se utilizó un cuestionario para cada variable mediante el alfa de Cronbach, lo que arrojó como resultado una correspondencia recíproca entre la supervisión pedagógica y la calidad educativa. (p. 9). Al respecto, el liderazgo es uno de los rasgos positivos que toda autoridad debe poseer; la cual se caracteriza por ser una inclinación para guiar y llevar la batuta que encamine los pasos a seguir en la consecución de un objetivo. En consecuencia, la presencia de los líderes también es fundamental en el proceso educativo, puesto que el trabajo adecuado de los directivos a nivel institucional determinará el éxito de las funciones de cada uno de sus miembros. Así, una de estas actividades propias de las autoridades escolares es la de la supervisión pedagógica, la cual consiste en la inspección de los trabajos realizados por los otros miembros; actitud que busca encontrar los déficits y proponer acciones de mejora. Por lo tanto, la supervisión pedagógica está estrechamente relacionada a la adecuada calidad educativa y es una actitud que se debe promover en beneficio de los estudiantes.

Además, para Campomanes (2017) en su tesis *Acompañamiento pedagógico directivo y calidad de la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la Red 13 UGEL 07*, manifiesta que la meta del trabajo fue establecer el vínculo entre los aspectos de (a) el acompañamiento educacional del directivo y (b) la calidad educativa por parte del maestro; trabajo de diseño hipotético deductivo, descriptivo y correlacional, de tipo cuantitativo transversal. La muestra de 102 docentes se extrajo de la población correspondiente a dichas instituciones educativas, lo que permitió realizar la estadística. En consecuencia, como resultado se confirma que sí hay incidencia entre las variables planteadas. (p. 7). En la actualidad, la óptica del proceso educativo se ha ampliado pues ya no solo se hace hincapié en la relación entre profesores y alumnos; sino que también se considera a los maestros en relación a los directivos de la I.E. Al respecto, el acompañamiento pedagógico ya no solo se circunscribe al vínculo docente-discente, que

quizá sea el eje de la actividad educativa; sino que a la vez se considera a la relación de acompañamiento pedagógico que los directivos les brindan a los docentes, actitud con la que se logrará una adecuada supervisión y la consecuente mejora en el desempeño de los maestros, lo cual se trasluirá en la óptima adquisición de los aprendizajes. En definitiva, el acompañamiento pedagógico que se les brinde tanto a los docentes como a los estudiantes incidirá directamente en la calidad de la educación.

Igualmente, Pacheco (2016), quien en su trabajo de investigación *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero. Arequipa 2016*, indica que su trabajo posee la finalidad de establecer el nexo que se presenta de forma directa entre (a) el acompañamiento y (b) el ejercicio expresado por maestros de la institución educativa mencionada. La muestra considerada de la población de estudio fue de 6 directores y 79 profesores del nivel primario; mientras que para el examen se emplearon dos pruebas: (1) la de acompañamiento y (2) la de desempeño. Resultados que fueron graficados y permitieron comprobar que sí hay un vínculo expreso entre acompañamiento pedagógico y desempeño laboral. (p. 5). Entonces, la profesión del maestro es una vocación de servicio, puesto que el docente brinda, no solo su tiempo, sino también sus conocimientos y destrezas con el objetivo de que estos se reproduzcan en los estudiantes. Sin embargo, este desempeño laboral, a pesar de ser excelso, muchas veces no es reconocido ni valorado, por lo que se hace necesario una propuesta radical que cambie esta percepción algo arraigada en la población. De otro lado y como ya se mencionó, es oportuno que haya un acompañamiento pedagógico por parte de los directores hacia los docentes, el cual se proponga mantenerlos capacitados y que estos estén preparados emocional y laboralmente para cumplir a cabalidad con su trabajo de orientación a los estudiantes. Al igual que Soto (2017) en su tesis *Influencia del liderazgo educativo del director en la calidad educativa de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo. Perspectiva docente-2017*, ilustra que la meta cumbre del estudio fue establecer la influencia del liderazgo educativo expresado a través de la figura del director y su consecuente intervención sobre la calidad educativa de dicha institución. Es así que fue necesario utilizar el enfoque de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional; además de aplicar el diseño no experimental. Posteriormente, para tener acceso a los datos de análisis, se consideró una población de 131 docentes, pero a través de una muestra aleatoria se eligió a 98, a los cuales se les aplicó la encuesta elaborada con 44 preguntas dicotómicas referentes

a ambas variables, con los que a través del análisis se logró la demostración empírica de que el director expresa más actitudes referentes al liderazgo en distintos aspectos. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que la capacidad de liderazgo del director influye de forma trascendental en la calidad educativa, percepción admitida bajo el criterio de sus propios docentes.

Para llegar a conseguir el objetivo de investigación, a continuación, se abordará el marco teórico, el cual está directamente e inherentemente vinculado al tema de estudio; por lo que, en primer lugar, definiremos el término «acompañamiento pedagógico». Así, existen muchos autores que definen la actividad del acompañamiento pedagógico, uno de ellos es Batlle (2010), quien dice que el proceso de acompañamiento docente no debe estar circunscrito solo a la transmisión de datos, sino que de manera fundamental, debe centrarse en promover y causar en los estudiantes todo un conjunto de habilidades que se vinculen a todo el sistema de procedimientos para elaborar su propio aprendizaje. (p. 106). Este planteamiento es sumamente importante, ya que propone un cambio en la mentalidad de lo que es el trabajo del maestro, el cual, de manera errónea se cree que este solo transmite información, cuando en realidad lo que el buen docente hace es indicar al estudiante los procedimientos para alcanzar los aprendizajes propuestos; es decir, el estudiante no debe repetir la información de los libros, sino que debe ser eficiente al analizar críticamente y con minuciosidad los conocimientos transmitidos. Ahora, es preciso aclarar que no se trata de desmerecer la importancia de los datos (fechas históricas, autores, definiciones, etc.), los que son de naturaleza inmutable; sino lo que el maestro que acompaña pretende lograr es que el estudiante procese la información de forma intrínseca, de tal manera que este elabore su propio conocimiento.

Respecto al acompañamiento pedagógico, el autor Rodríguez (2011); Incháustegui (2018); Martínez y González (2015) argumentan que las actividades a seguir para obtener un acompañamiento pedagógico constan de aspectos técnicos y emocionales, las cuales valdrán para fomentar el transcurso de la transformación en las prácticas educativas de los principales agentes del sistema educacional. Por lo tanto, el procedimiento del acompañamiento pedagógico toma como núcleo la promoción del progreso de las diversas habilidades de los profesores, los cuales se regirán en base al subsidio técnico, el diálogo entre los profesionales educativos y el desarrollo del análisis y la meditación del docente respecto a su actividad pedagógica como profesional; además de la correspondiente dirigencia organizativa de la institución educativa. Por lo tanto, el acompañamiento



pedagógico no solo se preocupa en supervisar el correcto desarrollo de los contenidos académicos que corresponden a los estudiantes; sino que también se ciñe a las diversas necesidades afectivas y emocionales de los miembros que conforman la sociedad educacional. Esto es porque la educación tiene una doble dimensión: (a) el aspecto corpóreo y (b) el aspecto emocional; por consiguiente, no se puede suplir solo las necesidades corpóreas y dejar de lado las necesidades emocionales porque ambas están unidas y se corresponden mutuamente. En consecuencia, el acompañamiento pedagógico se debe implementar hacia todos los integrantes de la escuela, pero aquí se hace la incidencia en la figura del maestro, quizá por ser el intermediario directo entre el proceso didáctico y los discentes.

Otro autor que se refiere al acompañamiento pedagógico es García (2012); Salazar y Marqués (2016); Van Manen (2015); Vargas y Vielma (2016) quienes definen la frase como aquel término común dentro del sistema educativo; además de considerar también a otros ámbitos de la vida humana. En consecuencia, esta es una frase que sintetiza los aspectos psicológicos y fisiológicos de todo individuo, en los cuales se sopesan sus carencias y posesiones; por lo tanto, el progreso de dicha actividad toma en cuenta a dos o más personas e instituciones, quienes se hacen responsables de brindar apoyo y sostenimiento a todos aquellos que lo requieran. Esta actitud no solo se centra en la búsqueda de los conocimientos académicos, sino también de toda aquella información que sirva para mejorar los estilos de vida y desempeño social; los cuales promoverán la mejora tanto de los acompañantes como de los que son acompañados. (p. 11). Así, es indiscutible que el acompañamiento es un proceso significativo en el desarrollo humano, ya que su presencia es sinónimo de sostén y de crecimiento; por lo tanto, no solo se hace necesario un acompañamiento pedagógico, sino también es básico un acompañamiento familiar, laboral y psicológico, el cual detecte las flaquezas en la vida de las personas, de forma general; y, sobre todo, que se focalice en hallar los medios necesarios para superar estos obstáculos. Sin embargo, aquí se hace referencia al acompañamiento pedagógico, pero se sobreentiende que este considera a los demás, ya que en los últimos tiempos se ha vuelto cosa común observar un área psicopedagógica en la constitución de la mayor parte de las instituciones educativas.

De otro lado, el análisis exhaustivo de esta definición toma en cuenta la condición connatural social del directivo de las instituciones educativas, en vista de que este no trabaja aislado; sino que se desempeña dentro de un grupo humano y sus actividades están

a disposición de las diversas necesidades y requerimientos de los miembros que constituyen a toda la comunidad educativa. Del mismo modo es aceptable la postura de García (2012), cuando afirma que “esta ideología es la causante de un nuevo comportamiento, el cual facilita y promueve la indagación de otros campos que resulten novedosos dentro del área educacional, los que deben vincularse con la realidad” (p.12); por lo tanto, el acompañamiento es dependiente y subjetiva, comprende acciones a seguir deben desprenderse de los problemas del contexto educativo. En tanto, sobre dicho término, también el Minedu, en el año 2017 establece claramente al acompañamiento pedagógico como una táctica correspondiente a la preparación profesional de todos los maestros; la cual se convertirá en el eje impulsador del servicio que brindarán en beneficio de sus estudiantes. De igual modo, este acompañamiento se da de forma recíproca de docentes integrantes de la I.E., los que se autocorrigen y ayudan a los demás a corregirse porque esta actividad les permite tener un amplio panorama, tanto de su propia situación como la de su entorno de trabajo; actitud que les permitirá detectar sus falencias y tomar acciones al respecto en la búsqueda de su bienestar y mejoría.

Es así que según el Ministerio de Educación (2017), existen dos modalidades de acompañamiento pedagógico, los cuales son: a) Interno: Esta modalidad se refiere a aquella en la cual el director de la Institución educativa, como autoridad máxima del plantel, u otra persona capacitada que tome las riendas de dicha institución, ya sea el subdirector o coordinador pedagógico, asume y conduce las acciones que orientarán el proceso educativo. b) Externo: Esta otra modalidad se refiere a aquella en la cual quien cumple la función de acompañante pedagógico puede ser un docente que no trabaja en la institución educativa de los discentes que acompaña; sin embargo, a pesar de esta condición y en coordinación con los directivos de la I.E., asume las acciones y conduce las tácticas o maniobras estratégicas de dicho acompañamiento pedagógico. Seguidamente se tratará a las dimensiones de la variable «acompañamiento pedagógico»; por lo que según García (2012), en su obra titulada *Acompañamiento a la práctica pedagógica*, sostiene que el desarrollo del acompañamiento es inherente al quehacer pedagógico por su naturaleza comunitaria; motivo por el cual dentro de su proceso posee dimensiones. En consecuencia, para nuestro estudio tomaremos las tres dimensiones que más se necesitan practicar en el aula: (a) social, (b) psicopedagógica e (c) intercultural y ecológica.

Mientras tanto, con respecto a la dimensión social, la autora García (2012), asevera que la humanidad tiene como capacidad y necesidad inherente el ser sociable y los

individuos constantemente están interactuando entre ellos a través de todo tipo de procesos y situaciones, siempre buscando algunos objetivos predeterminados. Este componente es de gran valía, puesto que el docente interactúa desde sus propias experiencias vivenciales personales y profesionales, por lo que su participación es contundente. Todo lo anterior debe estar enfocado hacia restablecer y acrecentar la práctica pedagógica; y, además, cumplir los logros de aprendizaje de forma satisfactoria. De acuerdo a las competencias, el director también debe dirigir el progreso en lo referente a lo pedagógico en su I.E.; meta que se conseguiría mediante el acompañamiento sistemático que se proporcione a cada uno de los agentes educativos, en la que los docentes de las instituciones educativas tienen una fundamental importancia. En consecuencia, demostrando así que esta actividad pedagógica no solo es compartir información, sino que se debe ver reflejado en el desarrollo de muchas destrezas acordes al proceso de la construcción de un nuevo conocimiento. Asimismo, la dimensión psicopedagógica es de gran importancia puesto que está ligada directamente con las actitudes, autoestima, voluntad de los acompañados y los acompañantes. De acuerdo al desarrollo de esta dimensión se puede generar el deseo de aprender de otro docente, aceptar los errores, apropiarse de sugerencias, ponderar lo bueno y lo malo de las experiencias. Tiene un efecto positivo, al desarrollar adecuadamente esta dimensión, sobre aspectos como la autoestima, la capacidad dialógica, además de tener aciertos sostenidos en aspectos psicopedagógicos (García, 2012). De otro lado, la dimensión intercultural y ecológica, tal y como lo manifiesta García (2012), esta dimensión permite optimizar el nivel de apertura para valorar las diferentes culturas con el propósito de tener respeto y consideración no solo por el entorno humano sino también por el aspecto ecológico. Tiene como finalidad, además, la aceptación del otro a pesar de las diferencias que se puedan tener.

Con respecto a la definición de calidad educativa, Piscoya (2012) es el autor que propuso y delineó el concepto de calidad pedagógica, la cual se considera como la permanente mejora en forma coherente de lo que se desea que los estudiantes aprendan al culminar su formación escolar: los resultados obtenidos de los aprendizajes. Es decir que la calidad educativa es la combinación e interacción de tres aspectos que vienen a ser: (a) los objetivos o metas de aprendizaje, (b) los procesos o pasos en el transcurso de la enseñanza-aprendizaje y (c) los resultados o efectos de los aprendizajes. Según García, Juárez y Salgado (2018); Rodríguez (2010); Orozco, Olaya Villate (2009), podemos considerar que la calidad educativa es aquella que, como filosofía de gestión de las organizaciones

educativas, constituye una referencia pertinente por su condición de paradigma, la cual incluye valores, principios y procedimientos; por lo tanto, se deduce que la calidad educativa no es solo acciones de exigencia productiva ni de cumplimiento de algunos; sino que es un compromiso estrictamente profesional y con ética (p. 210). Cano (1998); Skinner (2008); Vidal (2007); Torche, Martínez, Madrid y Araya (2015) la definen como un proceso que debe ser compartido, una construcción constante y continua, más que como resultado, otorgando a la calidad educativa, naturaleza dinámica, cambiante, negando que sea un estado estático, de tal manera que cada institución educativa tiene que estar enfocada a alcanzar mejores niveles de calidad en sus diversos ámbitos.

Toranzos (1996); Bailey (2000); Sikes (1992) sostuvieron que la calidad educativa se delimita en tres ámbitos correlacionados: primero está la eficacia, la cual enfoca los efectos y consecuencias de aprendizaje que obtienen los estudiantes; es decir, hace referencia a los resultados de la actividad pedagógica; segundo está la relevancia, el cual acota o afianza coherencia entre lo que el estudiante debe adquirir y lo que le da el sistema educativo, respaldada en los propósitos de la acción educativa; todo ello regulado en diversos procesos que señalan específicamente los métodos de la actuación o el desenvolvimiento pedagógico. Boderó (2014); Quintana (2018); Ríos (2005) consideraron que el producto educativo es un indicador de la calidad educativa, este producto debe estar enfocado y encaminado en conseguir que todos sus estudiantes alcancen excelentes resultados, los cuales deben estar estrechamente reflejados con la eficacia de la solución de las dificultades y la eficiencia del uso de los recursos y materiales que sirven para el cumplimiento de los objetivos educativos. Es decir, estos deben potenciar cada uno y todos los medios, tanto humanos como materiales, los cuales posee o dispone la institución educativa. En consecuencia, cuando se hace alusión a las dimensiones de la variable «acompañamiento pedagógico», se distingue, en primer lugar a la dimensión eficiencia, la cual según Piscoya (2012), esta dimensión se refiere a la oportunidad que tiene el maestro para contar con los recursos educativos, al fácil acceso, a las posibilidades de uso así como facilitar el alcance y la obtención de las metas trazadas dispuestas bajo la perspectiva de buscar el restablecimiento del servicio que les corresponde y atribuye a cada uno de los miembros que conforman la comunidad educativa. La eficiencia tiene entonces una relación bastante estrecha con los recursos de cada institución, puesto que sin ellos no se puede medir o evaluar la eficiencia.

La eficiencia también se entiende “como el nivel de adecuación entre los logros obtenidos y los medios que fueron usados para lograrlos” (Tiana, 2006, p.22). Esta afirmación presenta un sesgo de austeridad y se concentra en el buen y oportuno uso de los recursos, por los cuales se va a poder evaluar la eficiencia. De igual manera, la eficiencia se visualiza cuando se realiza el adecuado manejo y empleo de los recursos y el correcto desempeño de los procesos; ya que cada uno cumple su propia función (Torres, 2017; Bodero 2014; Vásquez 2013). Esta dimensión cumple un doble fin, mientras que el primero se ocupa de seleccionar el empleo oportuno de los recursos mientras que se llevan a cabo cada uno de los procesos; el otro fin, establece un vínculo entre los procesos que se han de seguir y los resultados que como consecuencia han sido obtenidos (Gardulo, 1999). Del mismo modo se aborda la dimensión eficacia, la que para Piscoya (2012), esta dimensión se ocupa de las consecuencias de las diversas obtenciones de los aprendizajes, los cuales tienen que permanecer en el tiempo de acuerdo a los objetivos institucionales que una escuela propone. Por otro lado, Tiana (2006), conceptúa a esta dimensión como el rango que evalúa el nivel de perfección en el logro de las metas propuestas dentro del proceso educativo. Dichas metas han sido formadas de acuerdo a los frutos de dicha actividad sobre los estudiantes, los que han sido validados a través de pruebas dadas por los maestros. Es decir, la dimensión de la eficacia es el indicador que se encarga de evaluar la consecución de las metas establecidas; las cuales son especificadas en un cuestionario que sirva para cotejar y otorgue la potestad de chequear y determinar su cumplimiento. En definitiva, de acuerdo a esta dimensión, las diversas actividades dentro del proceso educativo serán denominadas como eficaces o no eficaces.

Del mismo modo, para Gardulo (1999), la eficacia educativa se refiere a que esta es la consecución de todos los objetivos educativos establecidos por la institución, la cual se sustenta sobre el cuestionamiento con respecto a que si dicha organización consigue que sus estudiantes asimilen todo el proceso de sus aprendizajes. Por lo tanto, esta dimensión faculta para formular vínculos entre los objetivos educativos iniciales y los objetivos que han sido conseguidos finalmente. Mientras que la dimensión pertinencia, bajo la perspectiva de Piscoya (2012), manifiesta que la pertinencia educativa refiere que los procesos educativos de calidad deben ser coherentes con el ambiente situacional de la escuela; es decir, toda actividad educativa debe estar acorde a las necesidades contextuales de todos los individuos involucrados en el proceso educativo; además estos deben estar estructurados teniendo en cuenta a las características de los estudiantes, para que este

espacio les resulte a ellos más significativo y trascendente. Respecto a ella, Tiana (2006), en su planteamiento dice que la pertinencia se sustenta en resaltar el elemento de confianza en el logro de los menesteres que se suscitan en el ámbito educativo, las cuales se expresan a través de la sociedad, situación que se exhibe sobre la pertinencia de las metas y los logros educacionales; entonces, dicha pertinencia fluctúa entre la satisfacción y los medios educativos para conseguirla. Por lo tanto, esta dimensión es aquella que evalúa si los objetivos tanto como sus respectivos logros de la educación se corresponden de forma coherente al contexto situacional en el que se han llevado a cabo. Según la propuesta de Gardulo (1999), quien a su vez relaciona el término pertinencia con el de relevancia, dice que se puede concebir también que la pertinencia es la relación entre los requerimientos sociales y los propósitos institucionales, ya sea para solucionar contratiempos y dificultades funcionales asociadas a diversas áreas científicas o tecnológicas. Se puede aseverar que esta dimensión enfatiza el nexo entre los propósitos dentro del ámbito educativo planteados por la institución; así como también se consideran a los contratiempos personales, sociales y los relativos a la enseñanza.

Se procede con la Formulación del problema, siendo el Problema general: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo? Y los Problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo? ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo? ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo?

En cuanto a la Justificación del estudio están: Justificación teórica, La ejecución práctica y su correspondiente verificación de este trabajo de investigación brindó la oportunidad de organizar, sistematizar y crear conocimiento científico teórico en favor de los directivos, docentes y estudiantes quienes, a partir del análisis de las variables de estudio, contarán con información relevante sobre la problemática que afecta a las escuelas y, principalmente, a la gestión de los directivos y la labor de los docentes en las aulas, quienes tienen el deber de mejorar la calidad educativa; Justificación práctica, El desarrollo de las actividades de investigación, los cuales formaron parte del estudio sobre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa, permitió fortalecer los mecanismos de trabajo de los docentes, empoderándolos de información sobre las principales fortalezas

y debilidades que cada integrante de la institución educativa demostró como parte de su desarrollo profesional; Justificación metodológica, Este trabajo de investigación ha hecho posible la elaboración de cuestionarios para recolectar información sobre acompañamiento pedagógico y calidad educativa. Estos fueron sometidos a procesos de validación y confiabilidad, garantizando eficiencia y propósito, por lo que podrán ser utilizados en otras investigaciones que tengan un propósito similar o busquen la mejora de la calidad educativa; Justificación social, Los beneficiarios o receptores favorecidos con el resultado de esta investigación fueron los docentes, porque se analizaron y describieron cada una de las características del acompañamiento pedagógico entre estos y los directivos de la institución. Además, se puede considerar como beneficiarios indirectos a la directora y subdirectores, pues al conocer las deficiencias de sus prácticas, podrán mejorar sus prácticas de gestión pedagógica, especialmente en lo que concierne y se vincula al acompañamiento a los docentes.

Se proponen las Hipótesis, las cuales serán mencionadas, Hipótesis general: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo. Hipótesis específicas: 1) Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo. 2) Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo. 3) Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.

Y, por último, se señalan Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019. Objetivos específicos: En la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019, identificar la relación entre acompañamiento pedagógico y: Eficiencia educativa, Eficacia educativa, Pertinencia educativa.

## **II. Método**

### **2.1. Diseño de la investigación**

#### **2.1.1. Método**

Respecto a él, los especialistas en el tema, Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que el método o la metodología es el camino por donde se tendrá que avanzar, efectuando técnicas específicas con el único propósito de lograr las metas establecidas que forman parte del plan de investigación de este problema; es decir, este comprende a todos los procedimientos que se tomarán en cuenta para realizar las diversas actividades que conducirán a la obtención de los objetivos que han surgido del o los problemas de la investigación. Por lo tanto, en este trabajo de investigación el método que se utilizó y fue empleado para ejecutar su análisis fue el hipotético-deductivo; ya que este procedimiento se determinó debido a que el inicio de este trabajo analítico corresponde a la observación del problema, seguido del planteamiento de las hipótesis, el reconocimiento y la recopilación de los datos, así como el análisis de la información y la inferencia de las conclusiones.

#### **2.1.2. Enfoque**

Hernández et al (2014) expresaron que en los trabajos de investigación, el enfoque corresponde al tipo de tratamiento que recibirán los datos, así como a los procesos que el investigador utilice para demostrar si las hipótesis son verdaderas o falsas; entonces el enfoque de la investigación es el conjunto de medios que se utilizarán para tratar la información recolectada, los cuales servirán para comprobar los supuestos. Por lo tanto, esta observación y su correspondiente análisis se orientaron al uso del enfoque cuantitativo, debido a que las respuestas se categorizaron e interpretaron de manera estadística con la importante finalidad de demostrar la validez de los supuestos.

#### **2.1.3. Tipo de estudio**

Hernández et al (2014) manifestaron que al hacer referencia al modelo de estudio del trabajo de investigación lo que se pretende es exponer la manera como se llevará a cabo el proceso total del análisis; es decir, cuáles serán las acciones que se realizarán en la búsqueda de lograr concretar este objetivo, además de especificar de forma detallada cuál ha sido el propósito. En consecuencia, la investigación desarrollada es de tipo básica;



mientras que el propósito de la investigadora fue el de cumplir con una contribución teórica para solucionar la problemática que se refiere al acompañamiento pedagógico que es brindado por parte de los directivos y a la correspondiente calidad educativa. Es así que este aporte incrementará el nivel de las teorías sobre cada una de las variables que forman parte de la presente investigación.

#### **2.1.4. Nivel**

Hernández et al (2014), señalaron que el rango o grado de la investigación se relaciona con la intención que tiene el investigador en cuanto a los aspectos que espera abarcar en el proceso de hallazgo de información y la obtención de datos, con los cuales se buscará obtener los resultados mediante un procesamiento. Por lo tanto, esta investigación es de nivel correlacional, pues su fin fue hallar la correlación entre las variables existentes denominadas como (a) el acompañamiento pedagógico del directivo y (b) la calidad educativa, comprendiendo además a sus dimensiones.

#### **2.1.5. Diseño**

Hernández et al (2014) afirmaron sobre el diseño que este es la simbolización representativa de un plan, que describe la intención que tiene el investigador dentro del análisis de las variables que investiga. En ocasiones el investigador tiene la intención de manipular una o más variables, mientras que existen otras en la que la intención, solo es analizar in situ cada variable (p.120). Es así que esta investigación pertenece al diseño de tipo correlacional; ya que hay un vínculo entre las variables (a) el acompañamiento pedagógico del directivo y (b) la calidad educativa, en el centro de enseñanza secundaria Felipe Santiago Estenos. La representación del paradigma de investigación es la siguiente:

M = Docentes de la I.E. Felipe Santiago Estenos - Chaclacayo  
V1 = Acompañamiento pedagógico del directivo  
V2 = Calidad educativa  
r = Nivel de correlación

## **2.2. Operacionalización de variables**

### **2.2.1. Definición conceptual de la variable «acompañamiento pedagógico»**

Para García (2012), esta frase significa la acción de tomar participación en el desempeño de las personas, no solo en el ámbito educativo, al cual se refiere específicamente aquí;

sino también de forma más amplia en todos los distintos aspectos de la vida humana, el cual se dará no solo entre personas naturales, sino además entre las instituciones. Estas crean una conciencia de apoyo, auxilio y protección ante toda la comunidad, con el único objetivo de mejorar la calidad de vida. Así, como ya se mencionó antes, este término es de uso común en todos los contextos de la vida humana; debido a que su sola definición contiene los diversos menesteres que se suscitan en la realidad de las personas, en las que se incluyen también sus planes a futuro. Esta actividad, además implica un acuerdo individual y social para colaborar con los demás, no solo en el área de la transmisión de conocimientos académicos; sino toda clase de información que promueva el crecimiento personal del individuo.

#### **2.2.2. Definición operacional de la variable «acompañamiento pedagógico»**

Esta variable se calculó mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas cuya conformación está constituida por 25 ítems; además de una escala tipo Likert, en la que se consideró cinco tipos de valoraciones. Asimismo, el cuestionario está compuesto por tres dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la variable «acompañamiento pedagógico del directivo».

#### **2.2.3. Definición conceptual de la variable «calidad educativa»**

Es la permanente mejora en forma coherente de lo que se desea que los estudiantes aprendan al culminar su etapa escolar: lo que se despliega en las aulas y los resultados obtenidos de los aprendizajes. Es decir, la calidad educativa es la combinación e interacción de tres aspectos que vienen a ser: (a) los objetivos de aprendizaje, (b) los procesos de enseñanza-aprendizaje y (c) los resultados de los aprendizajes.

#### **2.2.4. Definición operacional de la variable «calidad educativa»**

Esta variable se midió por medio de la aplicación de un cuestionario de preguntas cuya conformación está constituida por 25 ítems; además de una escala tipo Likert, en la que se consideró a cinco tipos de valoraciones. Asimismo, el cuestionario está compuesto por tres dimensiones, donde los ítems se expresan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre dicha variable denominada «calidad educativa».

## 2.2.5. Operacionalización

Tabla 1

### *Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico del directivo*

| Dimensiones               | Indicadores   | Ítems        | Escala de medición y valores  | Niveles y rangos   |
|---------------------------|---|--------------|---|--|
| Social                    | Practica valores de índole social.<br>-Otorga tiempo y espacios adecuados.<br>-Reconoce importancia de valores.   | Del 1 al 8   |   |  |
| Psicopedagógica           | -Atiende al entorno y la variedad.<br>-Valora factor emocional y trabajo en equipo.<br>-Reflexiona sobre su contexto socio familiar<br>-Atiende a la diversidad | Del 9 al 16  | 1= Nunca<br>2= Casi nunca<br>3= A veces<br>4=Casi siempre<br>5= Siempre | Muy bajo: 25 – 45<br>Bajo: 45 – 65<br>Moderado: 65 – 85<br>Alto: 85 – 105<br>Muy alto: 105 - 125 |
| Intercultural y ecológica | -Promueve reflexión y actividades interculturales<br>-inclusión práctica de aportes interculturales   | Del 17 al 25 |   |  |

*Fuente:* Adaptado del marco del buen desempeño directivo (Minedu).

Tabla 2

### *Operacionalización de la variable calidad educativa*

| Dimensiones           | Indicadores   | Ítems        | Escala de medición y valores  | Niveles y rangos   |
|-----------------------|---|--------------|---|--|
| Eficiencia educativa  | -Acceso inmediato a los recursos.<br>-Uso adecuado y oportuno de los recursos.                                      | Del 1 al 9   |   |  |
| Eficacia educativa    | -Orientación al logro.<br>-Logro de los objetivos.<br>-Logro de los aprendizajes.<br>-Continuidad de logro escolar. | Del 10 al 18 | 1= Nunca<br>2= Casi nunca<br>3= A veces<br>4=Casi siempre<br>5= Siempre | Muy bajo: 25 – 45<br>Bajo: 45 – 65<br>Moderado: 65 – 85<br>Alto: 85 – 105<br>Muy alto: 105 - 125 |
| Pertinencia educativa | -Adecuación al contexto.<br>- Adecuación a los estudiantes.   | Del 19 al 25 |   |  |

## 2.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernández *et al* (2014), indica que el grupo de individuos que sirven como la población dentro de un trabajo de investigación, es el grupo de elementos elegidos, los cuales poseen características comunes. En consecuencia, en este estudio, la población a

examinar está constituida por 72 docentes de secundaria de la I.E. Felipe Santiago Estenos, Ugel 06, 2019. De otro lado, al ser la población un tanto extensa, lo que se hace para el análisis de la investigación es considerar solo una muestra, por lo que Flores (2019) dice sobre esta que la muestra, según Guillén y Valderrama (2015), lo conforma un subconjunto, el cual es extraído de toda la población de estudio. Para efecto de este trabajo de investigación, la muestra fue censal, es decir, que según Ramírez (2007), es aquella donde todos los componentes de la unidad de investigación se consideran como muestra, esta comprende el 100% de la población (...). Por lo tanto, la muestra que corresponde a este trabajo de investigación está conformado por 72 docentes de secundaria de la I.E. Felipe Santiago Estenos, Ugel 06, 2019.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas de recolección de datos**

La técnica empleada para desarrollar esta investigación fue la encuesta, la que se realizó con la participación de docentes del I.E. Felipe Santiago Estenos de Chaclacayo. Hernández (2014) definió a la encuesta como uno de los procedimientos que suministra y facilita diversos datos por medio del planteamiento y la correspondiente resolución de un conjunto de interrogantes propuestas en un texto, a través del que los encuestados brindarán su punto de vista sobre las características del problema investigado.

### **2.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

Se ha empleado dos cuestionarios que desempeñarán la función como herramientas de recopilación de la información, que fueron elaborados con las dimensiones e indicadores de las variables de la investigación. Ambos instrumentos estaban conformados por 25 preguntas con escala politónica de tipo Likert, donde los índices considerados fueron de cinco tipos de valoraciones. Según Hernández *et al* (2014), la herramienta denominada con el nombre de cuestionario es uno de los instrumentos utilizados en los trabajos de investigación, en ella se registran todos los datos obtenidos y recogidos por medio de las respuestas proporcionadas como consecuencia de las interrogantes planteadas en una lista de preguntas; las cuales han sido resueltas por los sujetos escogidos en la muestra, quienes fueron encuestados acerca de un área temática o de ciertos inconvenientes expuestos.

Variable 1: Ficha técnica

Datos generales

|                  |   |
|------------------|---|
| Nombre original: | Cuestionario de percepción de acompañamiento pedagógico del Directivo   |
| Autor:           | Adaptado del marco del buen desempeño docente   |
| Procedencia:     | Universidad César Vallejo Lima – Perú, 2019   |
| Objetivo:        | Conocer los aspectos fundamentales de la variable acompañamiento pedagógico del directivo en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.  |
| Administración:  | Individual/colectiva  |
| Duración:        | 15 minutos  |
| Significación:   | El cuestionario está referido a determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa.   |
| Estructura:      | El cuestionario está constituido por 25 preguntas, cada uno de ellos con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert. Asimismo, el cuestionario está compuesto por tres dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la variable acompañamiento pedagógico del directivo. |
| Tipificación     | Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima metropolitana  |

Tabla 3

*Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de acompañamiento pedagógico del directivo*

| V1        | Acompañamiento pedagógico del directivo | Dimensión social | Dimensión psicopedagógica | Dimensión intercultural y ecológica |
|-----------|---|------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| Muy bueno | 106 - 125                               | 35 - 40          | 35 - 40                   | 39 - 45                             |
| Bueno     | 86 - 105                                | 28 - 34          | 28 - 34                   | 32 - 38                             |
| Regular   | 66 - 85                                 | 22 - 27          | 22 - 27                   | 24 - 31                             |
| Malo      | 46 - 65                                 | 15 - 21          | 15 - 21                   | 17 - 23                             |
| Muy malo  | 25 - 45                                 | 8 - 14           | 8 - 14                    | 9 - 16                              |

*Variable 2: Instrumento: un cuestionario*

## Variable 2: Ficha técnica

|                  |  |
|------------------|--|
| Nombre original: | Instrumento de medida sobre la calidad educativa   |
| Autor:           | Fundamentado en las teorías de Piscocya  |
| Procedencia:     | Universidad César Vallejo Lima – Perú, 2019  |
| Objetivo:        | Describir las características de la variable acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.  |
| Administración:  | Individual/colectiva   |
| Duración:        | 15 minutos   |
| Significación:   | El cuestionario está referido a determinar la relación entre acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa.   |
| Estructura:      | El cuestionario está constituido por 25 preguntas, cada uno de ellas con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert Asimismo, el cuestionario está compuesto por tres dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la variable calidad educativa. |
| Tipificación     | Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima metropolitana   |

Tabla 4

### *Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la calidad educativa*

| V2       | Calidad educativa | Eficiencia educativa | Eficacia educativa | Pertinencia educativa |
|----------|-------------------|----------------------|--------------------|-----------------------|
| Muy alto | 106 - 125         | 39 - 45              | 39 - 45            | 30 - 35               |
| Alto     | 86 – 105          | 32 – 38              | 32 – 38            | 25 – 29               |
| Moderado | 66 – 85           | 24 – 31              | 24 – 31            | 19 – 24               |
| Bajo     | 46 – 65           | 17 – 23              | 17 – 23            | 14 – 18               |
| Muy bajo | 25 – 45           | 9 – 16               | 9 – 16             | 7 – 13                |

*Fuente:* Elaborado para el estudio

### **2.4.3. Validez:**

Según la propuesta conceptual de Hernández *et al* (2014), este término tan utilizado y común en la metodología se refiere a la autenticidad y aceptabilidad, tanto de los datos, así como también de los resultados obtenidos del estudio. Dichos rasgos son los que dotan de valor a la investigación, lo que la provee de una base firme de legalidad a los diversos

instrumentos o herramientas de recolección de datos. Estos se utilizan para el acopio de información que será útil para el desarrollo de la investigación, los cuales puedan medir las variables de forma certera. La validez de los cuestionarios de acompañamiento pedagógico del directivo y de la calidad educativa se dio a través de la validación por juicio de expertos. Es así que los resultados se traslucen y grafican en la siguiente tabla:

Tabla 5.

*Validez de los instrumentos*

| <b>Experto</b> | <b>Opinión de la aplicabilidad</b> |
|----------------|------------------------------------|
| Experto 1      | Aplicable                          |

*Fuente:* Certificado de validez de contenido

Como se puede apreciar en la tabla anterior el instrumento para medir las variables cuenta con la opinión de aplicabilidad suficiente para ser aplicados en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

**2.4.4. Confiabilidad:**

Sobre este término, Hernández *et al* (2014) confirman que la fiabilidad que se le adjudica a un cuestionario viene determinada por los resultados iguales que produce un instrumento cuantas veces sea aplicado a un individuo, a ello este mismo autor, afirma que un cuestionario es confiable cuando produce resultados que tienen consistencia y coherencia. Es así que para hallar la fiabilidad en este estudio se utilizó el coeficiente de confiabilidad llamado alfa de Cronbach, que a través de una muestra de 72 integrantes de la población y el uso del Software estadístico SSPS V 22, se determinó el nivel apropiado de confiabilidad de los instrumentos.

Tabla 6

*Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna*

| Encuesta                                | Nº de ítems | Nº de Casos | Alfa de Cronbach |
|---|-------------|-------------|------------------|
| Acompañamiento pedagógico del directivo | 25          | 10          | 0,981            |
| Calidad educativa                       | 25          | 10          | 0,986            |

*Fuente:* SPSS 24

Tabla 7

*Valores de los niveles de confiabilidad*

| Valores      | Nivel de confiabilidad  |
|--------------|-------------------------|
| 0,53 a menos | Confiabilidad nula      |
| 0,54 a 0,59  | Confiabilidad baja      |
| 0,60 a 0,65  | Confiable               |
| 0,66 a 0,71  | Muy confiable           |
| 0,72 a 0,99  | Excelente confiabilidad |
| 1,0          | Confiabilidad perfecta  |

*Fuente: SPSS 24*

De acuerdo con la tabla anterior se puede decir que el instrumento de Acompañamiento pedagógico del directivo con un valor alfa de Cronbach = 0,971 tiene excelente confiabilidad y el instrumento de Calidad educativa con un valor alfa de Cronbach = 0,972 tiene una excelente confiabilidad.

#### **2.4.5. Validación**

Conforme a la propuesta de Hurtado (2012), cuando se refiere a la validez se hace mención a la constancia de que el instrumento de investigación va a servir como un cuantificador eficaz y pertinente, adecuándose a un rango especial para lo cual fue estructurado. En otras palabras, mide si en realidad está evaluando las dimensiones e indicadores que ya se han predeterminado en la operacionalización de variables. En nuestro caso se realizará con el método de Juicio de Expertos.

#### **2.4.6. Confiabilidad**

De acuerdo con Hidalgo (2005), la validez y transparencia son construcciones teóricas inherentes a la investigación, con una perspectiva práctica y positivista, la cual estará en la potestad de brindar a los instrumentos y a los datos recabados, la exactitud que se necesita para tener la potestad de realizar las generalizaciones con respecto de los descubrimientos hallados, las cuales han sido derivados del análisis de las variables propuestas. Es así que el coeficiente denominado alfa de Cronbach será aplicado para evaluar la fiabilidad.



## **2.5. Procedimiento**

El procedimiento para realizar la investigación que se propone es:

Culminación de marco teórico.

El éxito que resulte de la labor que realiza el acompañante, según el Protocolo del Acompañante (2014), es la edificación minuciosa y pausada de las conductas de acogida y familiaridad con el docente acompañado, actitudes sociales positivas que deben suscitarse dentro del ambiente escolar. Para lograrlo es muy necesario que sea un docente que innova, que sale de la rutina y fortalece su práctica pedagógica, con legitimidad y liderazgo; a su vez que debe contar con roles muy claros y específicos, así como conocer las formas de intervención que realizará con los docentes que lidera. Esta realidad hace que el directivo se prepare con determinación, debiendo buscar la eficiencia de los recursos humanos, la eficacia ante la solución de las dificultades y la pertinencia de las acciones para mejorar las debilidades pedagógicas.

### **Validación y confiabilidad de instrumentos**

Hernández (2014) manifiesta que el fin de un diseño traseccional es conocer una comunidad o un contexto ya que es el inicio de un momento específico; en cambio un traseccional descriptivo es el indicado para averiguar la incidencia de las modalidades de una o más variables dentro de un grupo de personas, las que serán objeto de estudio de una exploración; por ello, la recolección de datos debe realizarse con instrumentos totalmente confiables, los cuales al ser aplicados en momentos distintos, con poblaciones diferentes, debe dar siempre los mismos resultados. Por ello se aplicó estos dos instrumentos a 10 personas a través del juicio de expertos; es así que la investigadora presentó e hizo validar los instrumentos de Acompañamiento Pedagógico y de la Calidad Educativa con tres expertos:

Mg. Charles José Flores Chacaliaza

Mg. Edita Alejandrina Del Castillo Castillo

Mg. Hilda Isabel Matienzo Ilma

-Aplicación:

Cada uno de los instrumentos fue aplicado a 72 docentes en forma aleatoria a partir de una población de 72 docentes de aula, los cuales fueron recogidos en el formato Excel, hoja de cálculo de Microsoft, herramienta que nos servirá para procesarlos en el programa SPSS.

## 2.6. Método de análisis de datos

En suma, se aplicarán a los datos el siguiente tratamiento estadístico:

- Confiabilidad alfa de Cronbach.

Tabla 8

*Confiabilidad*

| Estadísticos de fiabilidad |  |                |
|----------------------------|--|----------------|
| Alfa de Cronbach           | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
| ,921                       | ,922   | 25             |

*Fuente:* SPSS 24

Tabla de  $f_i$  y de contingencia.

Prueba de correlación: empleando el coeficiente de correlación adecuado.

$$\text{Promedio} = \sum X_j / n$$

Prueba de Correlación de Pearson:

$$r = \frac{n \sum x y - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

## 2.7. Aspectos éticos

La investigadora de este trabajo respeta todas las normas de investigación de otros autores y mantiene su redacción conservando lo dispuesto por la casa de estudio. Los datos que se precisan en este trabajo de investigación se obtuvieron de la muestra que se tomó como base en el estudio y se analizaron de forma confiable y auténtica, sin manipulación alguna. De igual forma, para el cumplimiento de los procesos de investigación, fue autorizado por la directora de la I.E., con la reserva de la identidad de los encuestados y el debido respeto.

### III. Resultados

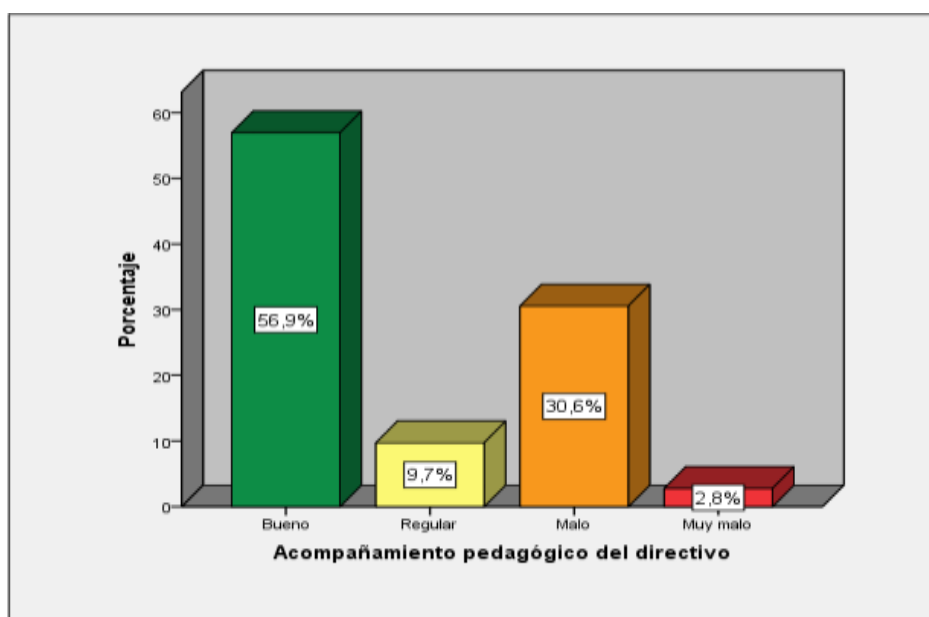
#### 3.1. Descripción de resultados

Tabla 9.

*Nivel de acompañamiento pedagógico del directivo según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

|           | Rangos    | fi | %      |
|-----------|-----------|----|--------|
| Muy bueno | 106 – 125 | 0  | 0,0%   |
| Bueno     | 86 – 105  | 41 | 56,9%  |
| Regular   | 66 – 85   | 7  | 9,7%   |
| Malo      | 46 – 65   | 22 | 30,6%  |
| Muy malo  | 25 – 45   | 2  | 2,8%   |
| Total     |           | 72 | 100.0% |

Fuente: Resultados SPSS 24



*Figura 1. Nivel de acompañamiento pedagógico del directivo según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

En la tabla 9 y figura 1, de 72 encuestados se puede observar que el 56,9% (41) evidencian un buen acompañamiento pedagógico del directivo, seguido por un 30,6% (22) quienes señalan que es malo, así mismo el 9,7% (7) afirman que es regular, y por último solo un 2,8% (2) consideran que es muy malo. El promedio es 83,32 lo cual indica que los encuestados señalan que el acompañamiento pedagógico del directivo es regular.

Tabla 10

*Nivel de dimensión social según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

|           | Rangos  | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|---------|------------|------------|
| Muy bueno | 35 – 40 | 3          | 4,2%       |
| Bueno     | 28 – 34 | 38         | 52,8%      |
| Regular   | 22 – 27 | 7          | 9,7%       |
| Malo      | 15 – 21 | 16         | 22,2%      |
| Muy malo  | 8 – 14  | 8          | 11,1%      |
| Total     |         | 72         | 100.0%     |

Fuente: Resultados SPSS 24

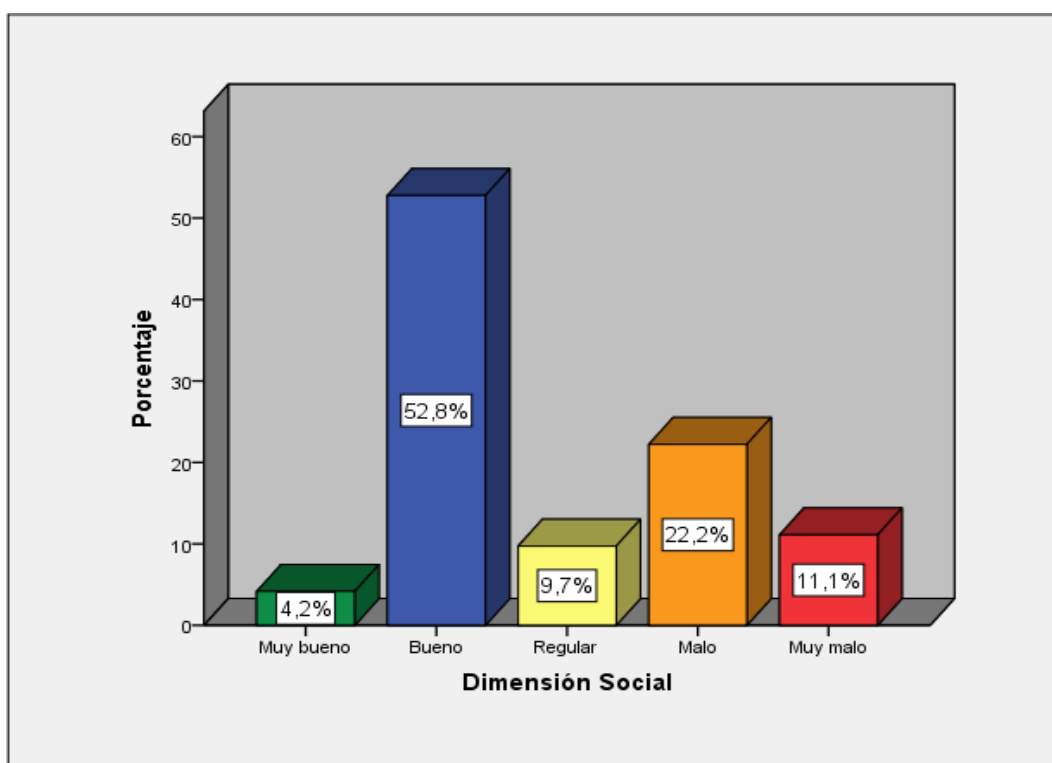


Figura 2. Nivel de dimensión social según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

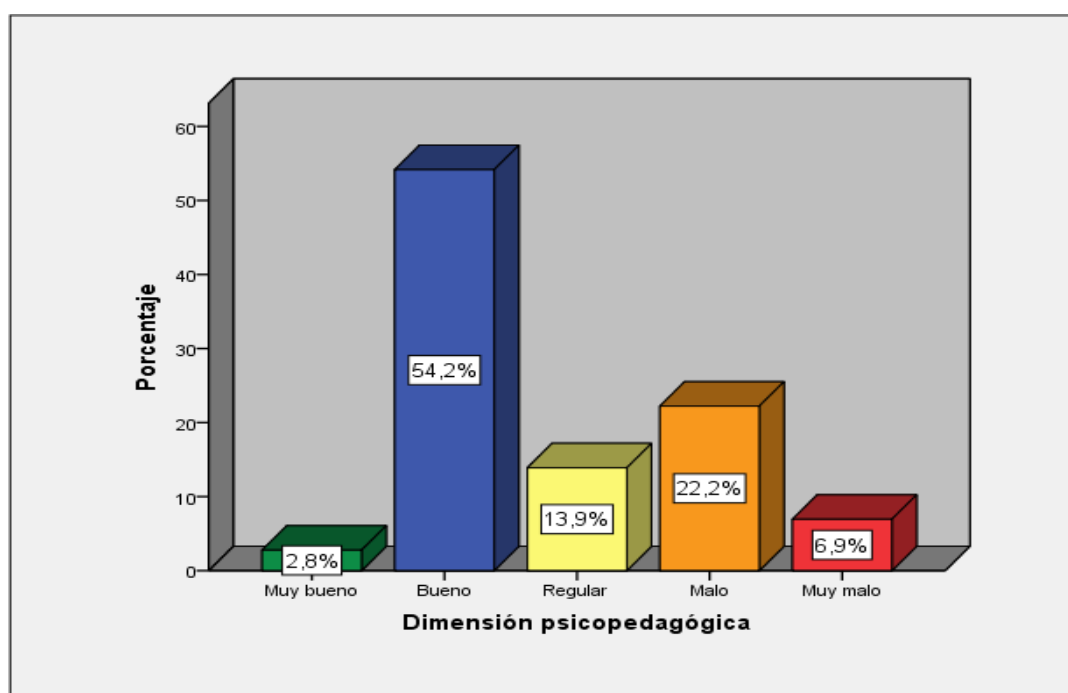
En la tabla 10 y figura 2, de 72 encuestados se puede observar que el 52,8% (38) evidencian una buena dimensión social, seguido por un 22,2% (16) quienes señalan que es malo, así mismo el 11,1% (8) afirman que es muy malo, otro 9,7% (7) perciben que es regular, y por último solo un 4,2% (3) consideran que es muy bueno. El promedio es 26,38 lo cual indica que los encuestados señalan que la dimensión social es regular.

Tabla 11

*Nivel de la dimensión psicopedagógica según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

|           | Rangos  | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|---------|------------|------------|
| Muy bueno | 35 – 40 | 2          | 2,8%       |
| Bueno     | 28 – 34 | 39         | 54,2%      |
| Regular   | 22 – 27 | 10         | 13,9%      |
| Malo      | 15 – 21 | 16         | 22,2%      |
| Muy malo  | 8 – 14  | 5          | 6,9%       |
| Total     |         | 72         | 100.0%     |

*Fuente:* Resultados SPSS 24



*Figura 3.* Nivel de dimensión psicopedagógica según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

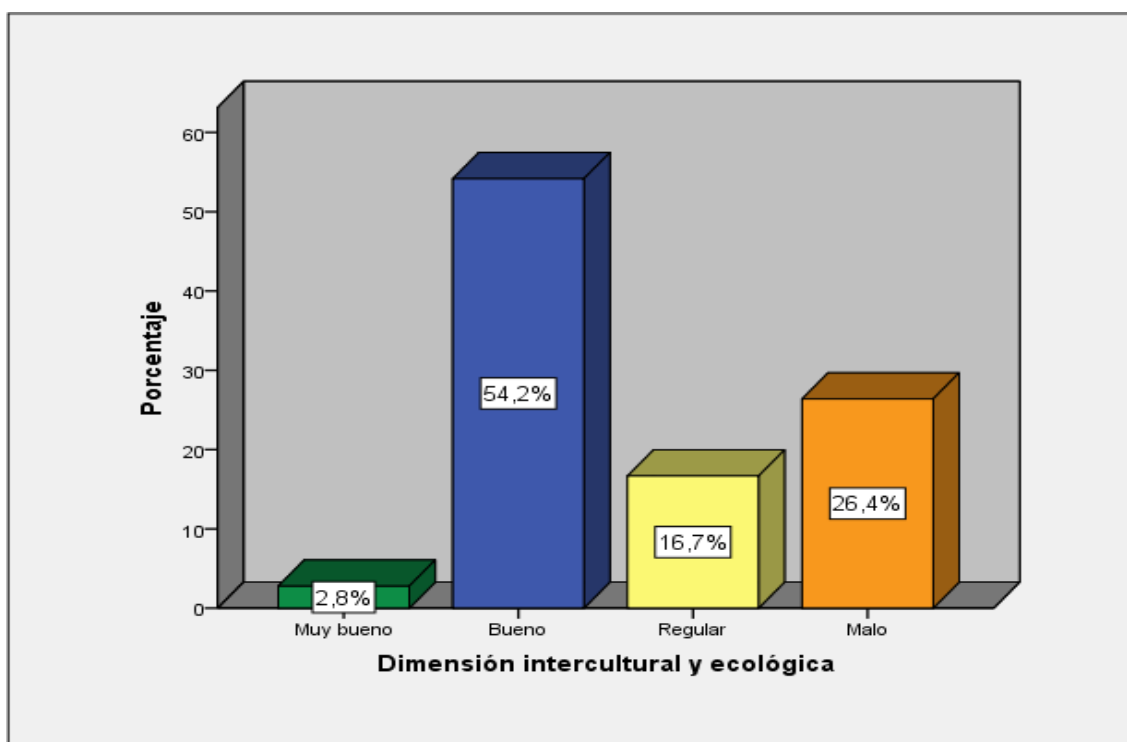
En la tabla 11 y figura 3, de 72 encuestados se puede observar que el 54,2% (39) evidencian una buena dimensión psicopedagógica, seguido por un 22,2% (16) quienes señalan que es mala, así mismo el 13,9% (10) afirman que es regular, otro 6,9% (5) perciben que es muy mala, y por último solo un 2,8% (2) consideran que es muy buena. El promedio es 26,49 lo cual indica que los encuestados señalan que la dimensión psicopedagógica es regular.

Tabla 12.

*Nivel de dimensión intercultural y ecológica según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

|           | Rangos  | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|---------|------------|------------|
| Muy bueno | 39 – 45 | 2          | 2,8%       |
| Bueno     | 32 – 38 | 39         | 54,2%      |
| Regular   | 24 – 31 | 12         | 16,7%      |
| Malo      | 17 – 23 | 19         | 26,4%      |
| Muy malo  | 9 – 16  | 0          | 0,0%       |
| Total     |         | 72         | 100.0%     |

*Fuente:* Resultados SPSS 24



*Figura 4.* Nivel de dimensión intercultural y ecológica según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

En la tabla 12 y figura 4, de 72 encuestados se puede observar que el 54,2% (39) evidencian una buena dimensión intercultural y ecológica, seguido por un 26,4% (19) quienes señalan que es mala, así mismo el 16,7% (10) afirman que es regular, y por último solo un 2,8% (2) consideran que es muy buena. El promedio es 30,46 lo cual indica que los encuestados señalan que la dimensión intercultural y ecológica es regular.

Tabla 13

*Nivel de calidad educativa según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

|          | Rangos    | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|-----------|------------|------------|
| Muy alto | 106 - 125 | 27         | 37,5%      |
| Alto     | 86 – 105  | 30         | 41,7%      |
| Moderado | 66 – 85   | 1          | 1,4%       |
| Bajo     | 46 – 65   | 3          | 4,2%       |
| Muy bajo | 25 – 45   | 11         | 15,3%      |
| Total    |           | 72         | 100.0%     |

Fuente: Resultados SPSS 24

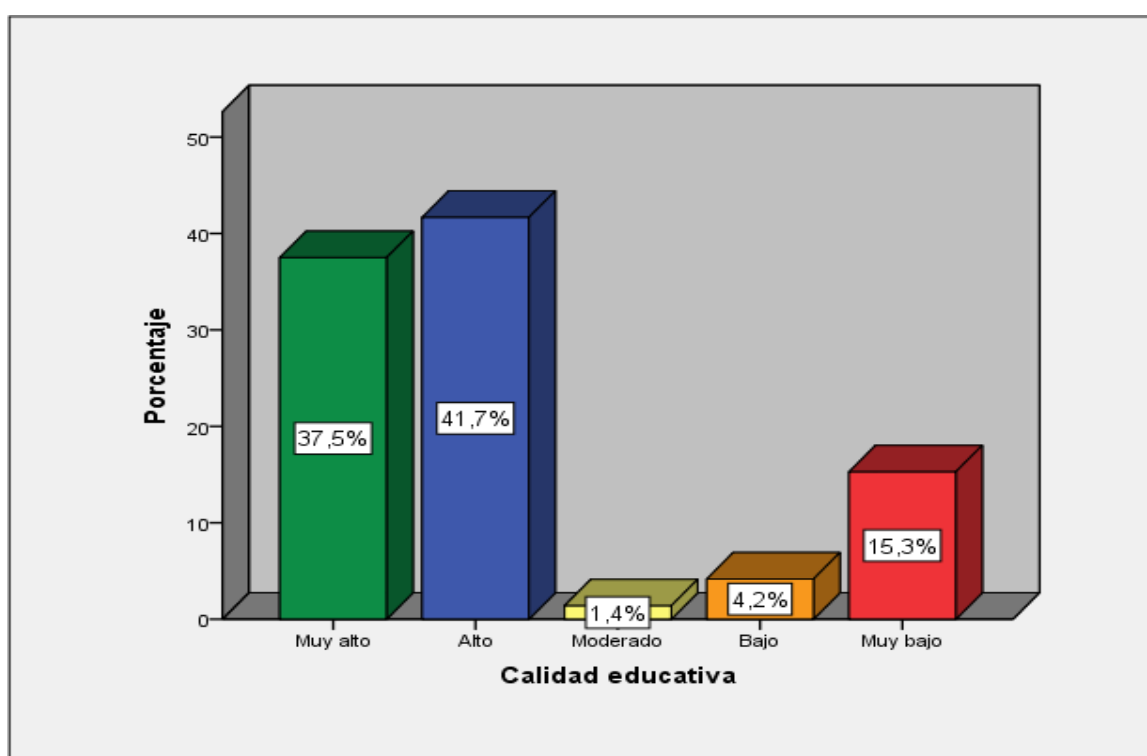


Figura 5. Nivel de calidad educativa.

En la tabla 13 y figura 5, de 72 encuestados se puede observar que el 41,7% (30) señalan que la calidad educativa es alta, seguido por un 37,5% (27) quienes manifiestan que es muy alta, así mismo el 15,3% (11) perciben que es muy baja, otro 4,2% (3) consideran que es baja, y por último solo un 1,4% (1) afirman que es regular. El promedio es 89,83 lo cual indica que los encuestados señalan que la calidad educativa es alta.

Tabla 14

*Nivel de eficiencia educativa según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

|          | Rangos  | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|---------|------------|------------|
| Muy alto | 39 - 45 | 10         | 13,9%      |
| Alto     | 32 – 38 | 44         | 61,1%      |
| Moderado | 24 – 31 | 3          | 4,2%       |
| Bajo     | 17 – 23 | 4          | 5,6%       |
| Muy bajo | 9 – 16  | 11         | 15,3%      |
| Total    |         | 72         | 100.0%     |

Fuente: Resultados SPSS 24

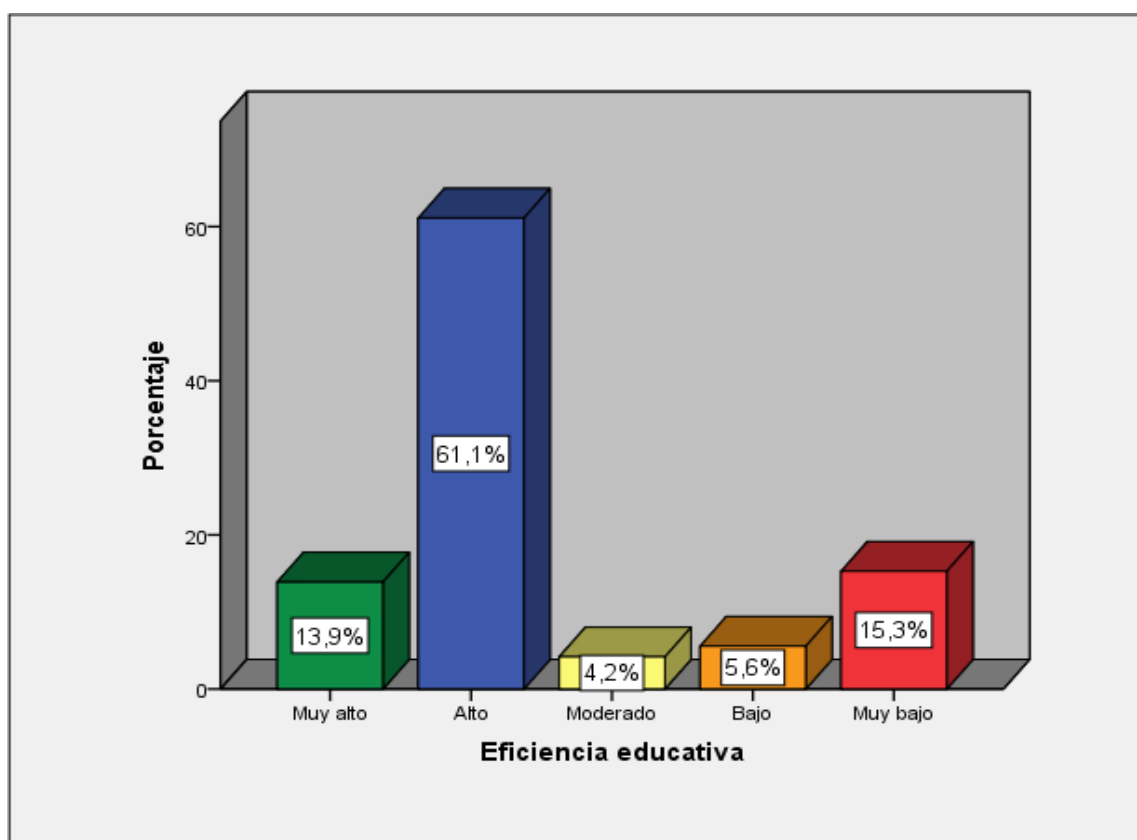


Figura 6. Nivel de eficiencia educativa.

En la tabla 14 y figura 6, de 72 encuestados se puede observar que el 61,1% (44) señalan que la eficiencia educativa es alta, seguido por un 15,3% (11) quienes manifiestan que es muy baja, así mismo el 13,9% (10) perciben que es muy alta, otro 5,6% (4) consideran que es baja, y por último solo un 4,2% (3) afirman que es regular. El promedio es 31,83 lo cual indica que los encuestados señalan que la eficiencia educativa es alta.



Tabla 15

*Nivel de eficacia educativa según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

|          | Rangos  | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|---------|------------|------------|
| Muy alto | 39 - 45 | 16         | 22,2%      |
| Alto     | 32 – 38 | 38         | 52,8%      |
| Moderado | 24 – 31 | 5          | 6,9%       |
| Bajo     | 17 – 23 | 4          | 5,6%       |
| Muy bajo | 9 – 16  | 9          | 12,5%      |
| Total    |         | 72         | 100.0%     |

Fuente: Resultados SPSS 24

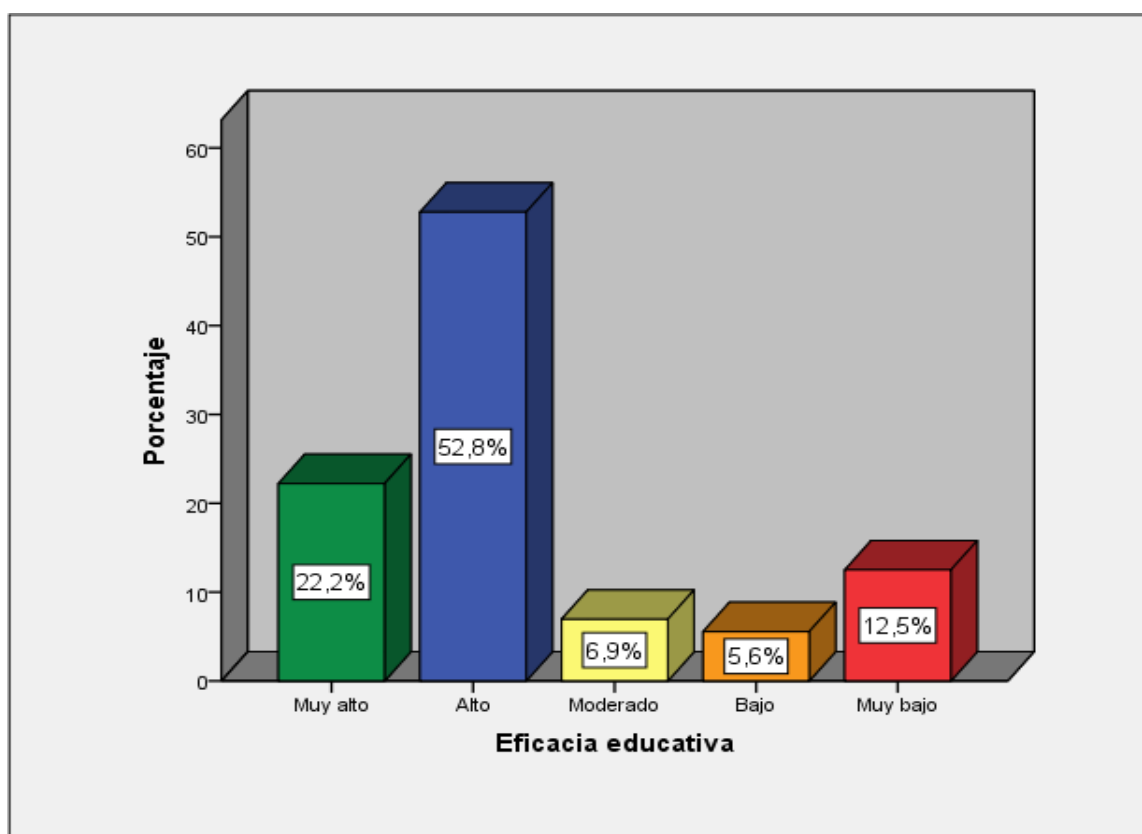


Figura 7. Nivel de eficacia educativa

En la tabla 15 y figura 7, de 72 encuestados se puede observar que el 52,8% (38) señalan que la eficacia educativa es alta, seguido por un 22,2% (16) quienes manifiestan que es muy alta, así mismo el 12,5% (9) perciben que es muy baja, otro 6,9% (5) consideran que es regular, y por último solo un 5,6% (4) afirman que es baja. El promedio es 32,35 lo cual indica que los encuestados señalan que la eficacia educativa es alta.

Tabla 16

*Nivel de pertinencia educativa según la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.*

|          | Rangos  | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|---------|------------|------------|
| Muy alto | 30 - 35 | 25         | 34,7%      |
| Alto     | 25 – 29 | 30         | 41,7%      |
| Moderado | 19 – 24 | 3          | 4,2%       |
| Bajo     | 14 – 18 | 2          | 2,8%       |
| Muy bajo | 7 – 13  | 12         | 16,7%      |
| Total    |         | 72         | 100.0%     |

Fuente: Resultados SPSS 24

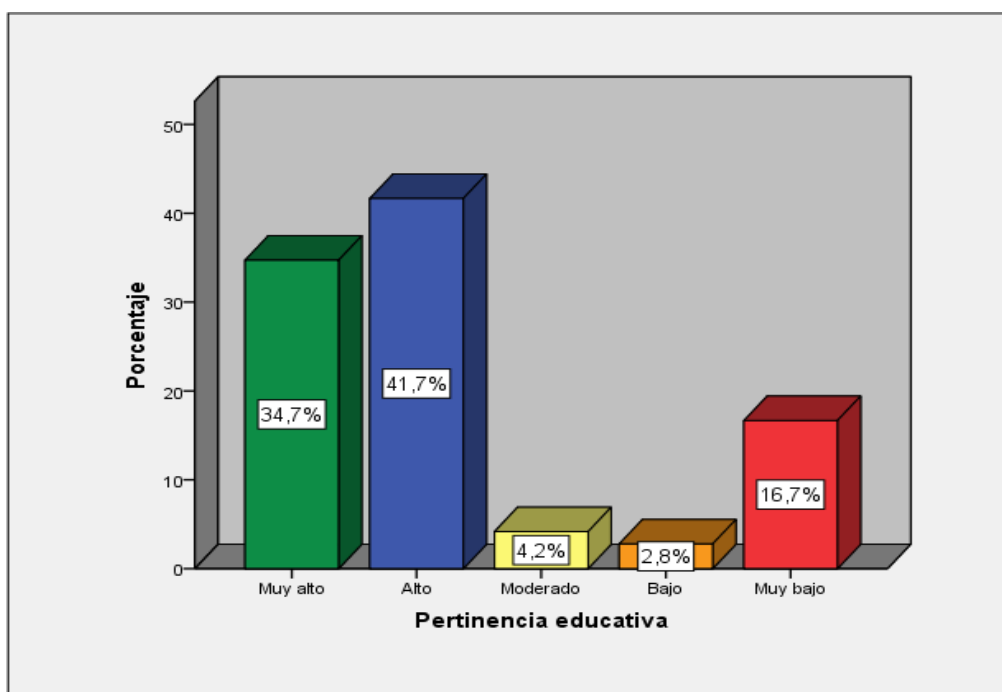


Figura 8. Nivel de pertinencia educativa.

En la tabla 16 y figura 8, de 72 encuestados se puede observar que el 41,7% (30) señalan que la pertinencia educativa es alta, seguido por un 34,7% (25) quienes manifiestan que es muy alta, así mismo el 16,7% (12) perciben que es muy baja, otro 4,2% (3) consideran que es regular, y por último solo un 2,8% (2) afirman que es baja. El promedio es 26,65 lo cual indica que los encuestados señalan que la pertinencia educativa es alta.

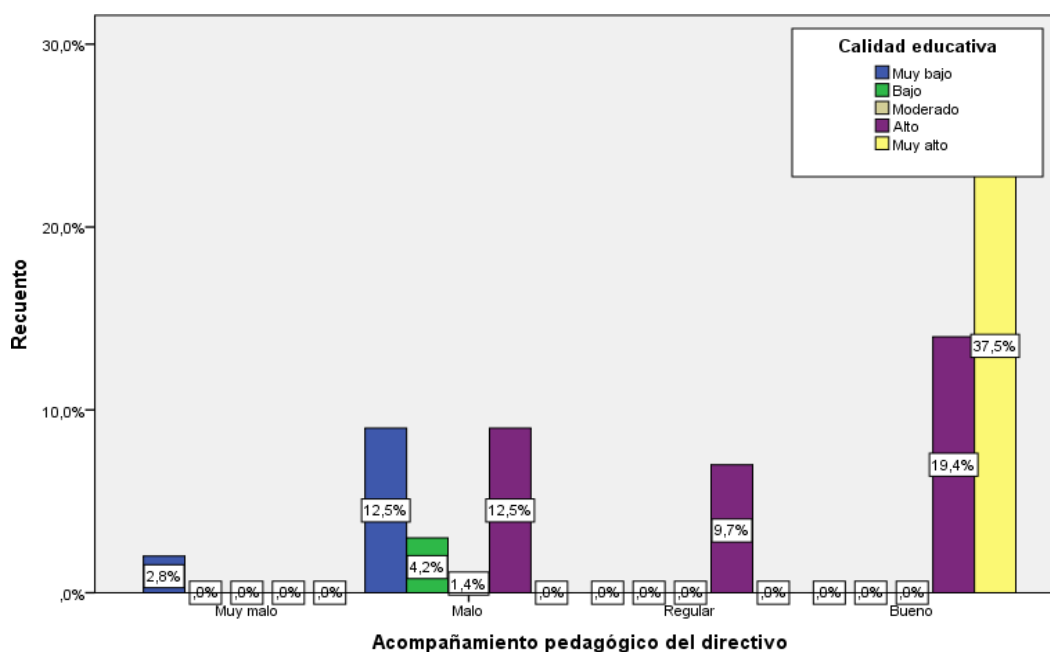
## Resultados del objetivo general

Tabla 17

*Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa.*

|   |             |             | Calidad educativa |      |          |       |          |       |
|---|-------------|-------------|-------------------|------|----------|-------|----------|-------|
|   |             |             | Muy bajo          | Bajo | Moderado | Alto  | Muy alto | Total |
| Acompañamiento pedagógico del directivo | Bueno       | Recuento    | 0                 | 0    | 0        | 14    | 27       | 41    |
|   |             | % del total | 0,0%              | 0,0% | 0,0%     | 19,4% | 37,5%    | 56,9% |
|   | Regular     | Recuento    | 0                 | 0    | 0        | 7     | 0        | 7     |
|   |             | % del total | 0,0%              | 0,0% | 0,0%     | 9,7%  | 0,0%     | 9,7%  |
|   | Malo        | Recuento    | 9                 | 3    | 1        | 9     | 0        | 22    |
|   |             | % del total | 12,5%             | 4,2% | 1,4%     | 12,5% | 0,0%     | 30,6% |
| Muy malo                                | Recuento    | 2           | 0                 | 0    | 0        | 0     | 2        |       |
|   | % del total | 2,8%        | 0,0%              | 0,0% | 0,0%     | 0,0%  | 2,8%     |       |
| Total                                   | Recuento    | 11          | 3                 | 1    | 30       | 27    | 72       |       |
|   | % del total | 15,3%       | 4,2%              | 1,4% | 41,7%    | 37,5% | 100,0%   |       |

Fuente: Resultados SPSS 24



*Figura 9. Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa*

De los encuestados que evidencian un buen acompañamiento pedagógico del directivo, el 37,5% señalan que la calidad educativa es muy alta, y el 19,4% alta; así mismo cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo regular, el 9,7% señalan que la calidad educativa es alta; seguidamente cuando los

encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo malo, el 12,5% señalan que la calidad educativa es alta, el 1,4% moderada, el 4,2% baja, y el 12,5% muy baja; y por último cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo muy malo, el 2,8% señalan que la calidad educativa es muy baja.

### Resultado del objetivo específico 1

Tabla 18

*Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa.*

|   |             | Eficiencia educativa |       |          |      |          | Total |        |
|---|-------------|----------------------|-------|----------|------|----------|-------|--------|
|   |             | Muy bajo             | Bajo  | Moderado | Alto | Muy alto |       |        |
| Acompañamiento pedagógico del directivo | Bueno       | Recuento             | 0     | 0        | 0    | 31       | 10    | 41     |
|   |             | % del total          | 0,0%  | 0,0%     | 0,0% | 43,1%    | 13,9% | 56,9%  |
|   | Regular     | Recuento             | 0     | 0        | 2    | 5        | 0     | 7      |
|   |             | % del total          | 0,0%  | 0,0%     | 2,8% | 6,9%     | 0,0%  | 9,7%   |
|   | Malo        | Recuento             | 9     | 4        | 1    | 8        | 0     | 22     |
|   |             | % del total          | 12,5% | 5,6%     | 1,4% | 11,1%    | 0,0%  | 30,6%  |
| Muy malo                                | Recuento    | 2                    | 0     | 0        | 0    | 0        | 2     |        |
|   | % del total | 2,8%                 | 0,0%  | 0,0%     | 0,0% | 0,0%     | 2,8%  |        |
| Total                                   |             | Recuento             | 11    | 4        | 3    | 44       | 10    | 72     |
|   |             | % del total          | 15,3% | 5,6%     | 4,2% | 61,1%    | 13,9% | 100,0% |

Fuente: Resultados SPSS 24

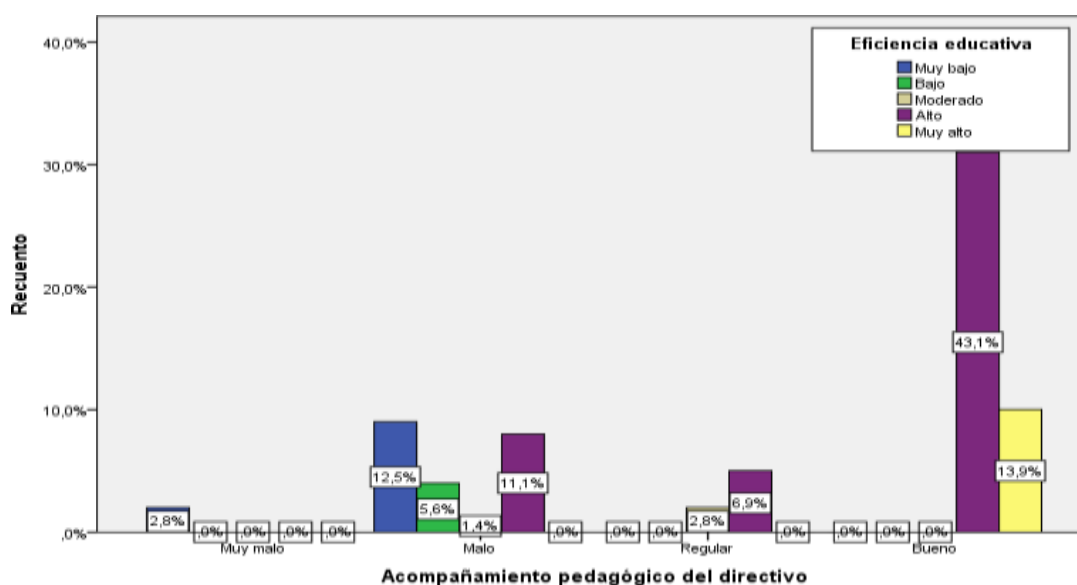


Figura 10. Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa

De los encuestados que evidencian un buen acompañamiento pedagógico del directivo, el 13,9% señalan que la eficiencia educativa es muy alta, y el 43,1% alta; así mismo cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo regular, el 6,9% señalan que la eficiencia educativa es alta, y el 2,8 moderada; seguidamente cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo malo, el 11,1% señalan que la eficiencia educativa es alta, el 1,4% moderada, el 5,6% baja, y el 12,5% muy baja; y por último cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo muy malo, el 2,8% señalan que la eficiencia educativa es muy baja.

## Resultado del objetivo específico 2

Tabla 19

*Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa.*

|   |             |             | Eficacia educativa |      |          |       |          |       |
|---|-------------|-------------|--------------------|------|----------|-------|----------|-------|
|   |             |             | Muy bajo           | Bajo | Moderado | Alto  | Muy alto | Total |
| Acompañamiento pedagógico del directivo | Bueno       | Recuento    | 0                  | 0    | 2        | 23    | 16       | 41    |
|   |             | % del total | 0,0%               | 0,0% | 2,8%     | 31,9% | 22,2%    | 56,9% |
|   | Regular     | Recuento    | 0                  | 0    | 0        | 7     | 0        | 7     |
|   |             | % del total | 0,0%               | 0,0% | 0,0%     | 9,7%  | 0,0%     | 9,7%  |
|   | Malo        | Recuento    | 7                  | 4    | 3        | 8     | 0        | 22    |
|   |             | % del total | 9,7%               | 5,6% | 4,2%     | 11,1% | 0,0%     | 30,6% |
| Muy malo                                | Recuento    | 2           | 0                  | 0    | 0        | 0     | 2        |       |
|   | % del total | 2,8%        | 0,0%               | 0,0% | 0,0%     | 0,0%  | 2,8%     |       |
| Total                                   | Recuento    | 9           | 4                  | 5    | 38       | 16    | 72       |       |
|   | % del total | 12,5%       | 5,6%               | 6,9% | 52,8%    | 22,2% | 100,0%   |       |

Fuente: Resultados SPSS 24

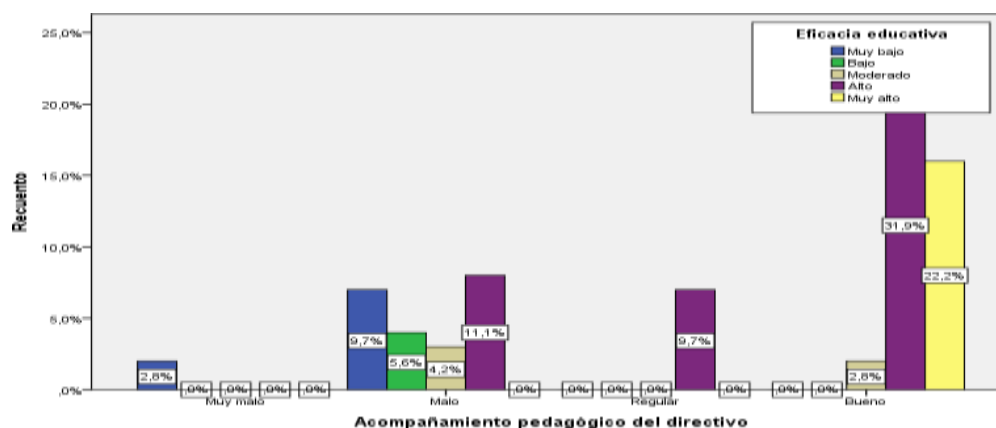


Figura 11. Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa.

De los encuestados que evidencian un buen acompañamiento pedagógico del directivo, el 22,2% señalan que la eficacia educativa es muy alta, el 31,9% alta, y el 2,8% moderada; así mismo cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo regular, el 9,7% señalan que la eficacia educativa es alta; seguidamente cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo malo, el 11,1% señalan que la eficacia educativa es alta, el 4,2% moderado, el 5,6% bajo, y el 9,7% muy bajo; y por último cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo muy malo, el 2,8% señalan que la eficacia educativa es muy baja.

### Resultado del objetivo específico 3

Tabla 20

*Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa.*

|   |             |             | Pertinencia educativa |      |          |       |          |       |
|---|-------------|-------------|-----------------------|------|----------|-------|----------|-------|
|   |             |             | Muy bajo              | Bajo | Moderado | Alto  | Muy alto | Total |
| Acompañamiento pedagógico del directivo | Bueno       | Recuento    | 0                     | 0    | 0        | 16    | 25       | 41    |
|   |             | % del total | 0,0%                  | 0,0% | 0,0%     | 22,2% | 34,7%    | 56,9% |
|   | Regular     | Recuento    | 0                     | 0    | 0        | 7     | 0        | 7     |
|   |             | % del total | 0,0%                  | 0,0% | 0,0%     | 9,7%  | 0,0%     | 9,7%  |
|   | Malo        | Recuento    | 10                    | 2    | 3        | 7     | 0        | 22    |
|   |             | % del total | 13,9%                 | 2,8% | 4,2%     | 9,7%  | 0,0%     | 30,6% |
| Muy malo                                | Recuento    | 2           | 0                     | 0    | 0        | 0     | 2        |       |
|   | % del total | 2,8%        | 0,0%                  | 0,0% | 0,0%     | 0,0%  | 2,8%     |       |
| Total                                   | Recuento    | 12          | 2                     | 3    | 30       | 25    | 72       |       |
|   | % del total | 16,7%       | 2,8%                  | 4,2% | 41,7%    | 34,7% | 100,0%   |       |

Fuente: Resultados SPSS 24

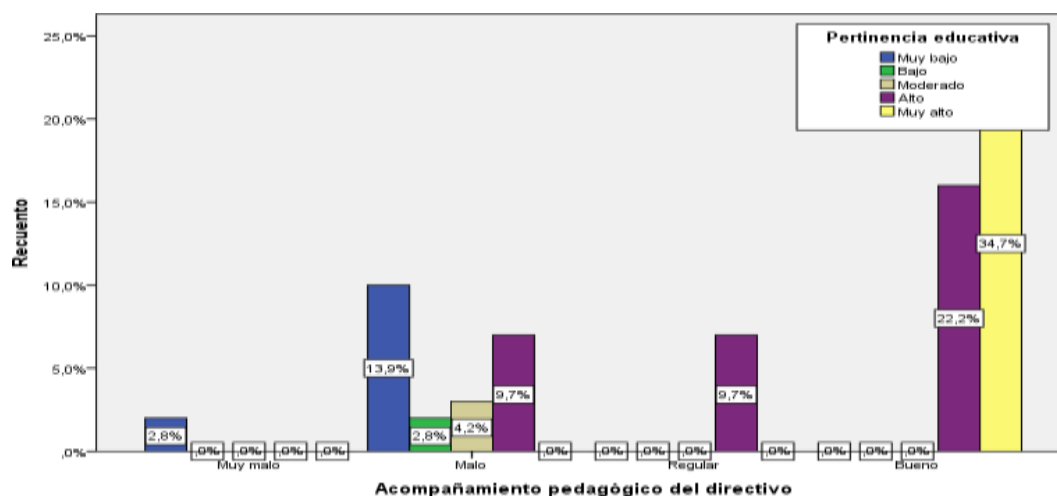


Figura 12. Distribución de los niveles comparativos entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa

De los encuestados De los encuestados que evidencian un buen acompañamiento pedagógico del directivo, el 34,7% señalan que la pertinencia educativa es muy alta, y el 22,2% alta; así mismo cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo regular, el 9,7% señalan que la pertinencia educativa es alta; seguidamente cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo malo, el 9,7% señalan que la pertinencia educativa es alta, el 4,2% moderado, el 2,8% bajo, y el 13,9% muy bajo; y por último cuando los encuestados evidencian un acompañamiento pedagógico del directivo muy malo, el 2,8% señalan que la pertinencia educativa es muy baja.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

Ho: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

Nivel de significancia elegido:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si el p-valor  $< 0,05$ , se rechaza Ho y se acepta Ha.

Tabla 21

*Correlación y significado entre acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa*

|                 |   |                             | Acompañamiento pedagógico del directivo | Calidad educativa |
|-----------------|---|-----------------------------|---|-------------------|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico del directivo | Coefficiente de correlación | 1,000                                   | ,661**            |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | .                                       | ,000              |
|                 |   | N                           | 72                                      | 72                |
|                 | Calidad educativa                       | Coefficiente de correlación | ,661**                                  | 1,000             |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | ,000                                    | .                 |
|                 |   | N                           | 72                                      | 72                |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Resultados SPSS 24

En la tabla 19, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un  $p$  ( $\rho$ ) = 0,661\*\* lo que se interpreta al 99,99% \*\* la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un  $p = 0,00$  ( $p < 0,05$ ), rechazándose la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

Nivel de significancia elegido:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si el p-valor  $< 0,05$ , se rechaza Ho y se acepta Ha.

Tabla 22

*Correlación y significación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa*

|                 |   |                             | Acompañamiento pedagógico del directivo | Eficiencia educativa |
|-----------------|---|-----------------------------|---|----------------------|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico del directivo | Coefficiente de correlación | 1,000                                   | ,700**               |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | .                                       | ,000                 |
|                 |   | N                           | 72                                      | 72                   |
|                 | Eficiencia educativa                    | Coefficiente de correlación | ,700**                                  | 1,000                |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | ,000                                    | .                    |
|                 |   | N                           | 72                                      | 72                   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 20, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un  $p$  ( $\rho$ ) = 0,700\*\* lo que se interpreta al 99,99% \*\* la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un  $p = 0,00$  ( $p < 0,05$ ), rechazándose la hipótesis nula.



## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

Nivel de significancia elegido:  $\alpha = 0,05$

**Regla de decisión:** Si el p-valor  $< 0,05$ , se rechaza Ho y se acepta Ha.

Tabla 23

*Correlación y significación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa*

|          |                    |                             | Acompañamiento pedagógico del directivo | Eficacia educativa |
|----------|--------------------|-----------------------------|---|--------------------|
| Rho de   | Acompañamiento     | Coefficiente de correlación | 1,000                                   | ,671**             |
| Spearman | pedagógico del     | Sig. (bilateral)            | .                                       | ,000               |
|          | directivo          | N                           | 72                                      | 72                 |
|          | Eficacia educativa | Coefficiente de correlación | ,671**                                  | 1,000              |
|          |                    | Sig. (bilateral)            | ,000                                    | .                  |
|          |                    | N                           | 72                                      | 72                 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Fuente:* Resultados SPSS 24

En la tabla 21, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un  $p$  (rho) = 0,671\*\* lo que se interpreta al 99,99% \*\* la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un  $p = 0,00$  ( $p < 0,05$ ), rechazándose la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 3

Ho: No hay relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019.

**Nivel de significancia elegido:  $\alpha = 0,05$**

**Regla de decisión:** Si el p-valor  $< 0,05$ , se rechaza Ho y se acepta Ha.

Tabla 24

*Correlación y significación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa*

|                 |   |                             | Acompañamiento pedagógico del directivo | Pertinencia educativa |
|-----------------|---|-----------------------------|---|-----------------------|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico del directivo | Coefficiente de correlación | 1,000                                   | ,670**                |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | .                                       | ,000                  |
|                 |   | N                           | 72                                      | 72                    |
|                 | Pertinencia educativa                   | Coefficiente de correlación | ,670**                                  | 1,000                 |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | ,000                                    | .                     |
|                 |   | N                           | 72                                      | 72                    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Fuente:* Resultados SPSS 24

En la tabla 22, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un  $p$  (rho) = 0,670\*\* lo que se interpreta al 99,99% \*\* la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un  $p = 0,00$  ( $p < 0,05$ ), rechazándose la hipótesis nula.

#### IV. Discusión

Luego de haberse hecho este estudio y de analizar los resultados extraídos del mismo, se puede decir lo siguiente:

Los resultados de la observación que se vincula con la hipótesis general del estudio de investigación manifiestan un  $p$  (rho) = 0,661 junto con un  $p = 0,00$ , el cual determinó que efectivamente existe un vínculo notable positivo alto entre las variables 1 y 2 en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019 y tiene semejanza con la investigación realizada por Yana y Adco (2018), en la que los frutos demuestran que el nivel de la variable 1 «acompañamiento pedagógico» en el proceso de planificación, desarrollo y evaluación inciden en el grado de influencia del desempeño docente, con un coeficiente  $r$  de Pearson =0,763. En consecuencia, se llega a la conclusión que sí se presenta una *correlación positiva alta* y directa entredichas variables, los que son factores predominantes del éxito educativo en las II.EE. secundarias con Jornada Escolar Completa de Puno; así como el estudio de Quispe Salvador (2018), trabajo que presentó el objetivo de especificar cuál es el vínculo que hay entre las variables 1 y 2 dentro de las instituciones educativas que funcionan mediante la Jornada Escolar Completa en la UGEL - Huancayo; 2018. Así, los frutos estadísticos alcanzados en la investigación expresan la presencia de un nexo positivo según el  $p$  (rho) = 0,845 entre dichas variables. En definitiva, este nivel de correlación revela que el vínculo reflejado entre las variables mencionadas es positiva y posee una correlación bastante elevada. Además, con respecto a la trascendencia de  $p = 0,000$  este trasluce que  $p$  es menor a 0,05 resultado que otorga la potestad para decir que la relación entre ellas es importante; por lo tanto, se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna.

También, en alusión a la hipótesis específica uno, se consiguió un  $p$  (rho) = 0, 0,700 y un  $p = 0,00$ , los cuales decretaron que existe un lazo notable positivo alto entre la eficiencia y el acompañamiento pedagógico del directivo en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019; el cual tiene semejanza con el estudio de Campomanes Cáceres (2017), que manifestó su objetivo general de precisar la correspondencia entre la variable 1 y la variable 2. Así los resultados arrojados luego de sopesar los datos de la investigación a través de  $p$  (rho) = .724, con un  $p=0.000$ , se corrobora positivamente la hipótesis alterna y se deniega la hipótesis nula; por lo que el resultado fue que se presenta una correlación moderada y fuerte entre dichas variables.

De la misma manera, en relación a la hipótesis específica dos se obtuvo el  $p$  ( $\rho$ ) = 0, 0,671 y un  $p = 0,00$ , que determinó que existe un vínculo significativo positivo alto entre eficacia y acompañamiento pedagógico del directivo en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019; el cual tiene semejanza con el estudio de Medina García (2018), trabajo que poseyó como problema general la siguiente interrogante: ¿Cómo la planeación estratégica se relaciona con el acompañamiento pedagógico?, y su objetivo general fue el establecer la correspondencia que se expresa entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico. Los resultados del análisis estadístico refieren una relación fuerte ( $r = 0,887$ , donde  $p < 0,05$ ) entre los niveles de planeación estratégica con el acompañamiento. Existe una significancia bilateral de 0,000 la que se ubica dentro del índice valorativo correcto, se acepta la hipótesis general debido a que se constata la existencia de un vínculo positivo fuerte entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico en la I.E N° 21007, UGEL 09 distrito de Huacho, provincia de Huaura, Lima 2017.

Finalmente, con respecto a la hipótesis tres se logró alcanzar un  $p$  ( $\rho$ ) = 0, 0,671 y un  $p = 0,00$ , dato que otorgó la capacidad para determinar que sí existe un nexo significativo positivo alto entre las variables 1 y 2 en la I.E. Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019; el cual presenta semejanza con el estudio de Pacheco Ale (2016), investigación que expresó el objetivo general de lograr especificar el vínculo que se halla entre dichas variables dentro de las Instituciones Educativas. Así, se llevó a cabo la correlación de Pearson, comprobándose que sí existe el vínculo entre el desempeño y el acompañamiento; mientras que los resultados conseguidos de la prueba aplicada a los profesores en la competencia apoyo, transmite lo siguiente: Sí (nivel alto) 67% el que representa a 4 directores y No (nivel bajo) 33% que también representa a 2 directores; entendiéndose que los directores de los centros de enseñanza, en su mayoría, sí desempeñan su función pedagógica de acompañamiento a los profesores en sus correspondientes II.EE.

## **V. Conclusiones**

### **Primera**

Los resultados determinan que sí hay un vínculo significativo entre acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa. El  $p$  ( $\rho$ ) = 0,661; por lo que la correlación manifiesta la relación positiva alta entre las variables. El valor  $p = ,00$ .

### **Segunda**

De igual modo, sí hay un lazo muy significativo entre la eficiencia educativa y acompañamiento pedagógico del directivo. El  $p$  ( $\rho$ ) = 0,700; por lo que se deduce que la correlación es de un vínculo positivo alto. El valor  $p = ,00$ .

### **Tercera**

Se ha determinado que existe relación significativa entre la eficacia educativa y acompañamiento pedagógico del directivo. El  $p$  ( $\rho$ ) = 671; lo que demuestra que la correlación es de un vínculo positivo alto. El valor  $p = ,00$ .

### **Cuarta**

Se ha determinado que existe relación significativa entre la pertinencia educativa y acompañamiento pedagógico del directivo. El  $p$  ( $\rho$ ) = 670; por lo que la correlación es de un lazo positivo alto. El valor  $p = ,00$ .

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera**

El director debe estar permanente capacitado con las corrientes pedagógicas y las innovaciones con el nuevo currículo nacional para comprender cada una de las necesidades de los estudiantes.

### **Segunda**

El director debe estar permanente capacitado con las corrientes pedagógicas y las innovaciones con el nuevo currículo nacional para conducir eficientemente a los docentes realizando un acompañamiento acertado.

### **Tercera**

El director debe conocer las capacidades y habilidades de cada uno de sus docentes para propiciar el trabajo en equipo de tal manera que se realicen las capacitaciones en el seno de la institución educativa.

### **Cuarta**

Los docentes deben vencer la idea de que el acompañamiento es una evaluación que va en contra de su trabajo pedagógico.

### **Quinta**

Los docentes deben cambiar de pensamiento y permitir el acompañamiento efectivo tanto del directivo como de sus pares.

## VII. Referencias

- Aristimuño, A. y Parodi, J. (2017). Un caso real de combate al fracaso a la educación pública: una cuestión de acompañamiento, liderazgo y cultura organizacional. *REICE, Vol. 15, N.º 4, pp. 141-157*. Recuperado de: <https://bit.ly/2DRKK65>
- Bailey, B. (2000). The impact of mandated change on teachers. *The sharp edge of change: Teaching, leading and the realities of reform*, (pp. 112-128).
- Battle, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, Vol. 5, N.º 8, pp. 102-110. Recuperado de: <https://bit.ly/31INUKC>
- Belluzi, W. (2017). *La supervisión pedagógica y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Argentina, 2017* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú
- Bodero, H. (2014). El impacto de la calidad educativa. *Revista Apuntes de ciencia y sociedad*, Vol. 4, N.º 1, pp. 112-117. Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2014011>
- Bodero, H. (2014). The impact of educational quality. *Apunt. cienc. soc.* 04(01).
- Campomanes, M. (2017). *Acompañamiento pedagógico directivo y calidad de la práctica pedagógica en I.EE. Red 13 UGEL 07* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Barcelona, España: La Muralla.
- Consejo Nacional de Educación. (2016). *Líneas Prioritarias de Política Educativa al 2021, Año del Bicentenario. Acelerar el cambio educativo para el bienestar de todos y el desarrollo del país*. Recuperado de: <https://bit.ly/2FckO5L>
- Edwards, A. (2017). Relational Agency in Professional Practice: A CHAT Analysis. *Actio: An International Journal of Human Activity Theory*, (1), 1–17.
- Flores, J. (2019). *La metodología de investigación mediante grupos de discusión*. España: Organización Escolar
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Santo Domingo, República Dominicana: Centro Cultural Poveda. Recuperado de: <https://bit.ly/2PGSESm>
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. Revista Cubana de Educación Superior. Vol. 37, N.º 2, pp. 206-216. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>

- García-Garnica, M. (2018). Prácticas eficaces de liderazgo dirigidas a apoyar la calidad docente en los CEIP públicos de Andalucía. La percepción de directivos y maestros. *REICE*, Vol. 16, N.º 3, pp. 139-156. Recuperado de: <https://bit.ly/3fM0CnZ>
- Gardulo, L. (1999). *Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior*. México: UAP
- González, N., Uvalle, Y. y Hernández, A. (2017). Pedagogical accompaniment as a function tutorial for the future teachers: towards a focus socioformative. *San Luis Potosí*, volum. XIV.
- Guillén, R. y Valderrama, S. (2015). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición. Bogotá
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D. F., México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.S. de C.V.
- Hidalgo, L. (2005). *Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación*. Venezuela: UCV
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación*. Cuarta Edición
- Incháustegui, C. (2018). Accompaniment teacher for lead the education. *Unife education*, V. 5 (3), pp. 17-22.
- Leithwood, K. (2008). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Chile: Área de Educación Fundación Chile
- Martínez, H. y González, S. (2015). Pedagogical accompaniment and teacher professionalization: sense and perspective. *Science and society*, vol. XXXV, núm. 3, pp. 521-541.
- MBDD (2015). *Marco de buen desempeño docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Perú: Corporación Gráfica Navarrete
- Medina, K. (2018). *Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. N° 21007, UGEL 09, distrito de Huacho, Lima 2017* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Naveed, S., Muhammad, N. y Sajid, R. (2016). The Higher The Quality Of Teaching The Higher The Quality Of Education. *Contemporary Issues In Education Research*, Vol. 2, N.º 3, pp. 59-64. Recuperado de: <https://bit.ly/3fJEgTV>



- Nyström, S. (2009). The dynamics of professional identity formation: Graduates' transitions from higher education to working life. *Vocations and Learning*, 2, 1–18.
- Ocampo S. (2015). Support to the educational pedagogical needs and interests based on the accompaniment and listening by the research teacher for the Center for Research and Teaching in Education. *Educare Electronic Magazine*, 20(2). 1-18.
- Orozco, J., Olaya, A. y Villate, V. (2009). Quality of education or education quality? a concern beyond from the market. *Iberoamerican education magazine*, N° 51, pp. 161-181.
- Pacheco, Á. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016* (tesis de maestría). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú
- Pari, H. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo-2017* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú
- Pérez, J. y Del Valle, D. (2018). Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de educación media. *Panorama*, Vol. 12, N.º 23, pp. 63-72. Recuperado de: doi:<http://dx.doi.org/10.15765/pnm.v12i23.1191>
- Piscocoya, L. (2012). *Variables e indicadores para evaluar la calidad educativa*. Perú: UPC
- Quintana, Y. (2018). Educational quality and school management: a dynamic relationship. *Education y Educators*, 21(2), 259-281.
- Quispe, L. (2018). *Gestión pedagógica y la calidad educativa de jornada escolar completa en la Ugel-Huancayo; 2018* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú
- Ramírez R. (2007). *Metodología para la investigación y redacción*. Primera Edición. España: Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L
- Ríos, T. (2005). Reflective hermeneutics in educational research. *Educational Approaches Magazine*, 7 (1).
- Rodríguez, W. (2010). The concept of educational quality: a critical look from the approach historical-cultural. *Electronic Magazine "Investigative News in Education"*, vol. 10, núm. 1, 1-28.
- Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y educadores*, Vol. 14, N.º 2, pp. 253-267. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n2/v14n2a02.pdf>

- Salazar, J. & Marqués, M. (2016). Accompaniment to the Classroom: A Strategy for the improvement of Pedagogical Work. *Iberoamerican Journal of Educational Evaluation*, 5(1). 11-16.
- Sikes, P. J. (1992). Imposed change and the experienced teacher. *Teacher development and educational change*, (pp. 36-55).
- Skinner, D. (2008). Without Limits: Breaking the Rules with Postmodernism to Improve Educational Practices in Order to Best Serve Students. *National Forum of Educational Administration and Supervision Journal*, vol. 25, n° 4.
- Soto, J. (2017). *Influencia del liderazgo educativo del director en la calidad educativa de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo. Perspectiva docente-2017* (tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú
- Tiana, A. (2006). La evaluación de la calidad de la educación. *Transatlántica de educación*, N.º 1, pp. 19-30. Recuperado de: <https://bit.ly/31FGdfe>
- Toranzos, L. (1996). Evaluación y calidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, N.º 10, pp. 63-78. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/1167>
- Torche, P., Martínez, J., Madrid, J. y Araya, J. (2015). What is "quality education" for principals and teachers? *Quality in education*, n° 43, pp. 103-135.
- Torres, C. (2017). Educación para adultos y prácticas nacionales. Algunas reflexiones sobre el Sistema Nacional de Educación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos vol. XLVII, núm. 2*. pp. 165-200. Distrito Federal – México
- UNESCO (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Chile: Ediciones del Imbunche
- Van Manen, M. (2015). Linking ways of knowing with ways of being practical. *Curriculum inquiry*, 6(3), 205-228.
- Vargas, G., & Vielma, D. (2016). De la Supervision to Pedagogical Accompaniment. *Research and Training Cieg Magazine*, (2), pp. 34-51.
- Vásquez, A. (2013). Quality and quality education. *Educational investigation*, Vol. 17, N° 2, 49-71.
- Vidal, L. (2007). Deconstructive approach to the notion of quality of education in the Latin American context. *Iberoamerican Journal of Education*, n° 44/4.
- Yana, M. y Adco, H. (2018). Pedagogical support and the teaching role in full school day: Case of educational institutions Santa Rosa and Salesianos of San Juan Bosco - Puno

Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, Vol. 20, N.º 1, pp. 137-148.  
Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>

## **Anexos**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

| Problemas  | Objetivos  | Hpótesis  |  |  |       |   |  |
|--|--|---|--|--|-------|---|--|
| <p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>PE1: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo?</p> | <p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>OE1: Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.</p> <p>OE2: Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.</p> <p>OE3: Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.</p> | <p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>HE1: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficiencia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.</p> <p>HE2: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la eficacia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.</p> <p>HE3: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la pertinencia educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo.</p> | <b>V1: Acompañamiento pedagógico del directivo</b> |  |       |   |  |
|  |  |   | Dimensiones  | Indicadores  | Ítems | Escala  | Rango  |
|  |  |   | Dimensión Social                                   | Practica valores de índole social.<br>Otorga tiempo y espacios adecuados<br>Reconoce importancia de valores                      | 1-8   | Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>A veces (3)<br>Casi nunca (2)<br>Nunca (1) | Muy bajo: 25 – 45<br>Bajo: 45 – 65<br>Moderado: 65 – 85<br>Alto: 85 – 105<br>Muy alto: 105 - 125 |
|  |  |   | Dimensión psicopedagógica                          | Atiende al entorno y la variedad.<br>Valora factor emocional y trabajo en equipo<br>Reflexiona sobre su contexto socio-familiar. | 9-16  |   |  |
|  |  |   | Dimensión intercultural y ecológica                | Atención a la diversidad<br>Promueve reflexión y actividades interculturales<br>Inclusión práctica de aportes interculturales    | 17-25 |   |  |
|  |  |   | <b>Variable 2: Calidad Educativa</b>               |  |       |   |  |
|  |  |   | Dimensiones  | Indicadores  | Ítems | Escala de medición  | Niveles y rangos   |
|  |  |   | Eficiencia educativa                               | Acceso a los recursos<br>Uso de los recursos<br>Orientación al logro   | 1-9   | Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>A veces (3)<br>Casi nunca (2)<br>Nunca (1) | Muy bajo: 25 – 45<br>Bajo: 45– 65<br>Moderado: 65 – 85<br>Alto: 85 – 105<br>Muy alto: 105 - 125  |
|  |  |   | Eficiencia educativa                               | Logro de objetivos<br>Logro de aprendizajes<br>Continuidad de logro  | 10-18 |   |  |
|  |  |   | Pertinencia educativa                              | Logro de objetivos<br>Logro de aprendizajes<br>Continuidad de logro  | 19-25 |   |  |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <p><b>Nivel:</b> Básico o teórico (Hernández, 2014).</p> <p><b>Diseño:</b><br/>Descriptivo – correlacional.</p> <p><b>Método:</b><br/>Analítico – descriptivo<br/>De corte transeccional.</p> | <p><b>Población:</b><br/>Aproximadamente se consideran 80 docentes</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b><br/>Intencional, con criterio de manejo de grupos y representatividad.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b><br/>La muestra intencional se definirá en 72 docentes</p> | <p><b>Variable 1: Acompañamiento pedagógico</b></p> <p><b>Técnicas:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> cuestionario</p> <p>Autor: Gladis Rosa Torres Olivares</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: por realizar</p> <p>Ámbito de Aplicación: institución educativa “Felipe Santiago Estenós”.</p> <p>Forma de Administración: individual</p><br><p><b>Variable 2: Calidad educativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Gladis Rosa Torres Olivares</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: por realizar</p> <p>Ámbito de Aplicación: educativo</p> <p>Forma de Administración: individual – colectiva.</p> | <p><b>DESCRIPTIVA:</b><br/>Lo cual nos permitirá describir los datos, valores o puntuaciones obtenidas por cada variable.</p> <p>Distribución de frecuencias</p> <p>Media</p> <p>Desviación estándar</p> <p><b>INFERENCIAL:</b><br/>Para generalizar los resultados de la muestra a la población, se utilizará: Distribución muestral</p> <p>Coefficiente de correlación de pearson</p> |
|---|--|--|---|

**Anexo 2: Instrumentos de recolección: Cuestionario acerca del acompañamiento pedagógico directivo**

**Recomendaciones:** Estimado colaborador, el presente instrumento es parte de un trabajo de investigación que será usado para fines estrictamente académicos cuyos resultados pretenden medir el Acompañamiento Pedagógico Directivo realizado en su Institución. Marque con una (X) en el recuadro que estime conveniente de acuerdo a la siguiente escala

Nunca (1). Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

| Nro. | Ítems  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------|--|---|---|---|---|---|
| 1    | <b>Dimensión Social</b>  |   |   |   |   |   |
|      | Identifica las necesidades profesionales entre su equipo docente   |   |   |   |   |   |
| 2    | Reconoce las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica de su I.E.   |   |   |   |   |   |
| 3    | Propicia espacios de reflexión, formación y capacitación en base a las demandas del aprendizaje dentro de su I.E.                    |   |   |   |   |   |
| 4    | Brinda el tiempo y el espacio para el trabajo colaborativo en proyectos educativos locales   |   |   |   |   |   |
| 5    | Programa espacios para el intercambio de experiencias exitosas entre sus docentes  |   |   |   |   |   |
| 6    | Brinda espacios de aprendizaje donde docentes y líderes del entorno educativo resalten los valores de su comunidad                   |   |   |   |   |   |
| 7    | Promueve la importancia de la interacción social entre los docentes de las instituciones vinculadas e la I.E. a la comunidad         |   |   |   |   |   |
| 8    | Identifica las posibilidades de mejoramiento u optimización del desempeño a partir de potenciar actividades en la IE a la comunidad. |   |   |   |   |   |
| 9    | <b>Dimensión psicopedagógica</b>   |   |   |   |   |   |
|      | Evalúa con el equipo docente las dificultades principales de los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.                          |   |   |   |   |   |
| 10   | Reflexiona con el equipo docente su propia problemática a nivel de aprendizajes.   |   |   |   |   |   |
| 11   | Reconoce los procesos pedagógicos válidos para las sesiones de clase.  |   |   |   |   |   |
| 12   | Apoya proyectos educativos que favorecen a la investigación centrada en los aprendizajes.  |   |   |   |   |   |
| 13   | Reconoce la importancia de trabajar en función al desarrollo de las competencias y capacidades.                                      |   |   |   |   |   |
| 14   | Apoya proyectos educativos que estimulen talleres acerca de estrategias de aprendizaje en la IE.                                     |   |   |   |   |   |
| 15   | Reflexiona sobre las estrategias de apoyo a estudiantes con dificultades de aprendizaje.   |   |   |   |   |   |
| 16   | Reflexiona sobre las posibilidades de mejora u optimización de su desempeño que puede acarrear su contexto socio familiar.           |   |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 17 | <b>Dimensión intercultural y ecológica</b><br>Atiende a la diversidad como elemento fundamental para favorecer el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes. |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo.   |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Reconoce la diversidad existente en la institución en todos los niveles   |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Monitorea y orienta a las y los docentes en el uso de recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria.   |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Motiva a los docentes a maximizar las oportunidades de su entorno.  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Promueve actividades de interculturalidad de forma transdisciplinar.  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | Realiza análisis sobre el rol del entorno social de la I.E. y sus posibilidades y limitaciones.   |  |  |  |  |  |  |
| 24 | Atiende las necesidades e intereses de los estudiantes según su diversidad.   |  |  |  |  |  |  |
| 25 | Atiende las posibilidades de enriquecer las sesiones de aprendizaje con contenidos prácticos interculturales.   |  |  |  |  |  |  |



### Instrumento de recolección de datos: Cuestionario acerca de la calidad educativa

A continuación encontrará algunas ideas sobre la calidad educativa de la IE. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su percepción.

Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Muchas veces (4), Siempre (5).

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas

| <b>Eficiencia educativa</b>  |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1                            | Se brinda facilidades para acceso a los recursos y materiales existentes en la institución educativa.                         |          |          |          |          |          |
| 2                            | Se realiza gestiones para mejorar la calidad de los recursos educativos con los que se cuenta.                                |          |          |          |          |          |
| 3                            | Los recursos educativos se encuentran en buen estado  |          |          |          |          |          |
| 4                            | El uso de los recursos educativos se evidencian en las programaciones anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. |          |          |          |          |          |
| 5                            | Resulta viable el uso de los recursos educativos en las sesiones de aprendizaje   |          |          |          |          |          |
| 6                            | El uso de los recursos educativos mejora la práctica docente  |          |          |          |          |          |
| 7                            | La planificación está orientada o enfocada en el logro de aprendizajes de los estudiantes.                                    |          |          |          |          |          |
| 8                            | En las sesiones de aprendizaje hay un producto tangible que los estudiantes elaboran  |          |          |          |          |          |
| 9                            | Se realizan acciones de mejora continua en la práctica pedagógica   |          |          |          |          |          |
| <b>Eficacia educativa</b>    |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 10                           | En general, la I.E. alcanza los objetivos que propone la comunidad educativa.   |          |          |          |          |          |
| 11                           | Se involucra a los padres en el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes.                                     |          |          |          |          |          |
| 12                           | El director, participa activamente en el logro de los objetivos Institucionales   |          |          |          |          |          |
| 13                           | Los padres han señalado que sus hijos, han mejorado sus aprendizajes.   |          |          |          |          |          |
| 14                           | Las evaluaciones evidencian el logro de aprendizaje de los estudiantes  |          |          |          |          |          |
| 15                           | Los estudiantes logran aprendizajes según su nivel, grado y ciclo.  |          |          |          |          |          |
| 16                           | Existe un plan de mejora institucional para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.                                |          |          |          |          |          |
| 17                           | En la institución existe una cultura de calidad   |          |          |          |          |          |
| 18                           | Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los Aprendizajes   |          |          |          |          |          |
| <b>Pertinencia educativa</b> |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 19 | Las actividades pedagógicas que se desarrollan son acorde al contexto de los estudiantes.  |  |  |  |  |  |
| 20 | Se indaga el contexto de los estudiantes para realizar las programaciones curriculares   |  |  |  |  |  |
| 21 | Existe comunicación con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes  |  |  |  |  |  |
| 22 | Las actividades y tareas que se solicitan a los estudiantes son en concordancia a sus capacidades                                  |  |  |  |  |  |
| 23 | Se realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes |  |  |  |  |  |
| 24 | Se elabora materiales didácticos en función a los estilos de aprendizaje.  |  |  |  |  |  |
| 25 | La comunidad educativa realiza acciones de reflexión acerca de la problemática de la Institución.                                  |  |  |  |  |  |

## Anexo 4. Confiabilidad

### Estadísticas de total de elemento

|         | Media de escala<br>si el elemento se<br>ha suprimido | Varianza de<br>escala si el<br>elemento se ha<br>suprimido | Correlación total<br>de elementos<br>corregida | Alfa de<br>Cronbach si el<br>elemento se ha<br>suprimido |
|---------|--|--|--|--|
| Item_1  | 77,95  | 437,734  | ,764   | ,980   |
| Item_2  | 77,90  | 438,726  | ,782   | ,980   |
| Item_3  | 78,20  | 425,432  | ,832   | ,980   |
| Item_4  | 78,00  | 431,053  | ,848   | ,980   |
| Item_5  | 78,20  | 425,116  | ,808   | ,980   |
| Item_6  | 78,20  | 418,168  | ,889   | ,979   |
| Item_7  | 78,10  | 433,463  | ,811   | ,980   |
| Item_8  | 78,25  | 425,566  | ,843   | ,980   |
| Item_9  | 78,00  | 431,263  | ,843   | ,980   |
| Item_10 | 78,15  | 425,818  | ,845   | ,980   |
| Item_11 | 77,90  | 435,989  | ,859   | ,980   |
| Item_12 | 78,00  | 428,632  | ,824   | ,980   |
| Item_13 | 78,05  | 433,629  | ,841   | ,980   |
| Item_14 | 78,25  | 423,250  | ,893   | ,979   |
| Item_15 | 77,95  | 434,050  | ,862   | ,980   |
| Item_16 | 78,00  | 436,737  | ,799   | ,980   |
| Item_17 | 78,10  | 432,200  | ,843   | ,980   |
| Item_18 | 78,15  | 427,503  | ,809   | ,980   |
| Item_19 | 77,95  | 430,997  | ,801   | ,980   |
| Item_20 | 78,05  | 437,418  | ,744   | ,980   |
| Item_21 | 78,00  | 436,526  | ,716   | ,980   |
| Item_22 | 78,05  | 438,682  | ,712   | ,980   |
| Item_23 | 77,85  | 441,713  | ,750   | ,980   |
| Item_24 | 78,00  | 433,263  | ,795   | ,980   |
| Item_25 | 77,95  | 438,471  | ,861   | ,980   |

### Estadísticas de fiabilidad

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,993             | 25             |

### Estadísticas de total de elemento

|         | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|--|---|--|---|
| Item_1  | 77,50  | 971,421   | ,963                                     | ,992  |
| Item_2  | 77,75  | 991,566   | ,786                                     | ,993  |
| Item_3  | 77,75  | 991,566   | ,786                                     | ,993  |
| Item_4  | 77,50  | 1011,842  | ,673                                     | ,994  |
| Item_5  | 77,40  | 989,305   | ,866                                     | ,993  |
| Item_6  | 77,20  | 986,379   | ,917                                     | ,993  |
| Item_7  | 77,55  | 976,787   | ,912                                     | ,993  |
| Item_8  | 77,40  | 970,989   | ,980                                     | ,992  |
| Item_9  | 77,45  | 973,945   | ,976                                     | ,992  |
| Item_10 | 77,35  | 988,766   | ,923                                     | ,993  |
| Item_11 | 77,40  | 982,884   | ,943                                     | ,992  |
| Item_12 | 77,55  | 982,471   | ,871                                     | ,993  |
| Item_13 | 77,40  | 975,937   | ,972                                     | ,992  |
| Item_14 | 77,45  | 980,471   | ,979                                     | ,992  |
| Item_15 | 77,45  | 979,208   | ,966                                     | ,992  |
| Item_16 | 77,45  | 980,471   | ,979                                     | ,992  |
| Item_17 | 77,55  | 983,734   | ,956                                     | ,992  |
| Item_18 | 77,50  | 995,632   | ,885                                     | ,993  |
| Item_19 | 77,50  | 995,316   | ,890                                     | ,993  |
| Item_20 | 77,50  | 981,632   | ,945                                     | ,992  |
| Item_21 | 77,45  | 978,892   | ,944                                     | ,992  |
| Item_22 | 77,45  | 978,892   | ,944                                     | ,992  |
| Item_23 | 77,45  | 977,103   | ,965                                     | ,992  |
| Item_24 | 77,50  | 972,474   | ,975                                     | ,992  |

### Anexo 4: Validez


**UCV**  
 ESCUELA DE POSGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO**

| N°  | DIMENSIONES / Items  | Pertinencia <sup>a</sup> |    | Relevancia <sup>b</sup> |    | Clandad <sup>c</sup> |    | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|----------------------|----|-------------|
|   |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                   | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Dimensión Social</b>          |  |                          |    |                         |    |                      |    |             |
| 1   | Identifica las necesidades profesionales entre su equipo docente   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 2   | Reconoce las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica de su I.E.   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 3   | Propicia espacios de reflexión, formación y capacitación en base a las demandas del aprendizaje dentro de su I.E.                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 4   | Brinda el tiempo y el espacio para el trabajo colaborativo en proyectos educativos locales   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 5   | Programa espacios para el intercambio de experiencias exitosas entre sus docentes  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 6   | Brinda espacios de aprendizaje donde docentes y líderes del entorno educativo resalten los valores de su comunidad                   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 7   | Promueve la importancia de la interacción social entre los docentes de las instituciones vinculadas e la I.E. a la comunidad         | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 8   | Identifica las posibilidades de mejoramiento u optimización del desempeño a partir de potenciar actividades en la IE a la comunidad. | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Dimensión Psicopedagógica</b> |  |                          |    |                         |    |                      |    |             |
| 9   | Evalúa con el equipo docente las dificultades principales de los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.                          | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 10  | Reflexiona con el equipo docente su propia problemática a nivel de aprendizajes.   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |
| 11  | Reconoce los procesos pedagógicos válidos para   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                    |    |             |

|    |   |    |    |    |    |    |    |
|----|---|----|----|----|----|----|----|
|    | las sesiones de clase.  |    |    |    |    |    |    |
| 12 | Apoya proyectos educativos que favorecen a la investigación centrada en los aprendizajes.                                 | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 13 | Reconoce la importancia de trabajar en función al desarrollo de las competencias y capacidades.                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 14 | Apoya proyectos educativos que estimulen talleres acerca de estrategias de aprendizaje en la IE.                          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 15 | Reflexiona sobre las estrategias de apoyo a estudiantes con dificultades de aprendizaje.                                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 16 | Reflexiona sobre las posibilidades de mejora u optimización de su desempeño que puede acarrear su contexto sociofamiliar. | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
|    | DIMENSIÓN 3: Dimensión intercultural y ecológica  | Si | No | Si | No | Si | No |
| 17 | Atiende a la diversidad como elemento fundamental para favorecer el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes.   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 18 | Reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo.         | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 19 | Reconoce la diversidad existente en la institución en todos los niveles   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 20 | Monitorea y orienta a las y los docentes en el uso de recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 21 | Motiva a los docentes a maximizar las oportunidades de su entorno.  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 22 | Promueve actividades de interculturalidad de forma transdisciplinar.  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 23 | Realiza análisis sobre el rol del entorno social de la I.E. y sus posibilidades y limitaciones.                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 24 | Atiende las necesidades e intereses de los estudiantes según su diversidad.   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 25 | Atiende las posibilidades de enriquecer las sesiones de aprendizaje con contenidos prácticos interculturales.             | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg/a Del Castillo Castilla Edita    DNI: 16.170774

Especialidad del validador: Docencia universitaria

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Junio del 2020

Edita Del Castillo

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO

| N°  | DIMENSIONES / Items  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|   |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Dimensión Social</b>          |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1   | Identifica las necesidades profesionales entre su equipo docente   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2   | Reconoce las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica de su I.E.   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3   | Propicia espacios de reflexión, formación y capacitación en base a las demandas del aprendizaje dentro de su I.E.                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4   | Brinda el tiempo y el espacio para el trabajo colaborativo en proyectos educativos locales   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5   | Programa espacios para el intercambio de experiencias exitosas entre sus docentes  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6   | Brinda espacios de aprendizaje donde docentes y líderes del entorno educativo resalten los valores de su comunidad                   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7   | Promueve la importancia de la interacción social entre los docentes de las instituciones vinculadas e la I.E. a la comunidad         | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8   | Identifica las posibilidades de mejoramiento u optimización del desempeño a partir de potenciar actividades en la IE a la comunidad. | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Dimensión Psicopedagógica</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 9   | Evalúa con el equipo docente las dificultades principales de los estudiantes para mejorar sus aprendizajes                           | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 10  | Reflexiona con el equipo docente su propia problemática a nivel de aprendizajes.   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 11  | Reconoce los procesos pedagógicos válidos para las sesiones de clase   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12  | Apoya proyectos educativos que favorecen a la investigación centrada en los aprendizajes.  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |



|  |   |    |    |    |    |    |    |
|--|---|----|----|----|----|----|----|
| 13   | Reconoce la importancia de trabajar en función al desarrollo de las competencias y capacidades.                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 14   | Apoya proyectos educativos que estimulen talleres acerca de estrategias de aprendizaje en la IE.                          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 15   | Reflexiona sobre las estrategias de apoyo a estudiantes con dificultades de aprendizaje.                                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 16   | Reflexiona sobre las posibilidades de mejora u optimización de su desempeño que puede acarrear su contexto sociofamiliar. | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| DIMENSIÓN 3: Dimensión intercultural y ecológica |   | SI | No | SI | No | SI | No |
| 17   | Atiende a la diversidad como elemento fundamental para favorecer el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes.   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 18   | Reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo.         | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 19   | Reconoce la diversidad existente en la institución en todos los niveles   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 20   | Monitorea y orienta a las y los docentes en el uso de recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria. | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 21   | Motiva a los docentes a maximizar las oportunidades de su entorno.  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 22   | Promueve actividades de interculturalidad de forma transdisciplinar.  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 23   | Realiza análisis sobre el rol del entorno social de la I.E. y sus posibilidades y limitaciones.                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 24   | Atiende las necesidades e intereses de los estudiantes según su diversidad.   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 25   | Atiende las posibilidades de enriquecer las sesiones de aprendizaje con contenidos prácticos interculturales.             | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Fleres Charalizza    DNI: 22309696  
Charles José

Especialidad del validador: Docencia en educación

<sup>3</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>4</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>5</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 07 del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO

| N°  | DIMENSIONES / ítem   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|   |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Dimensión Social</b>          |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1   | Identifica las necesidades profesionales entre su equipo docente   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2   | Reconoce las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica de su I.E.   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3   | Propicia espacios de reflexión, formación y capacitación en base a las demandas del aprendizaje dentro de su I.E.                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4   | Brinda el tiempo y el espacio para el trabajo colaborativo en proyectos educativos locales   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5   | Programa espacios para el intercambio de experiencias exitosas entre sus docentes  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6   | Brinda espacios de aprendizaje donde docentes y líderes del entorno educativo resalten los valores de su comunidad                   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7   | Promueve la importancia de la interacción social entre los docentes de las instituciones vinculadas a la I.E. a la comunidad         | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8   | Identifica las posibilidades de mejoramiento u optimización del desempeño a partir de potenciar actividades en la IE a la comunidad. | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Dimensión Psicopedagógica</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 9   | Evalúa con el equipo docente las dificultades principales de los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.                          | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 10  | Reflexiona con el equipo docente su propia problemática a nivel de aprendizajes.   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 11  | Reconoce los procesos pedagógicos válidos para   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

|    |   |    |    |    |    |    |    |
|----|---|----|----|----|----|----|----|
|    | las sesiones de clase.  |    |    |    |    |    |    |
| 12 | Apoya proyectos educativos que favorecen a la investigación centrada en los aprendizajes.                                 | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 13 | Reconoce la importancia de trabajar en función al desarrollo de las competencias y capacidades.                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 14 | Apoya proyectos educativos que estimulen talleres acerca de estrategias de aprendizaje en la IE.                          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 15 | Reflexiona sobre las estrategias de apoyo a estudiantes con dificultades de aprendizaje.                                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 16 | Reflexiona sobre las posibilidades de mejora u optimización de su desempeño que puede acarrear su contexto sociofamiliar. | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
|    | DIMENSIÓN 3: Dimensión intercultural y ecológica  | Si | No | Si | No | Si | No |
| 17 | Atiende a la diversidad como elemento fundamental para favorecer el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes.   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 18 | Reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo.         | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 19 | Reconoce la diversidad existente en la institución en todos los niveles   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 20 | Monitorea y orienta a las y los docentes en el uso de recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria. | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 21 | Motiva a los docentes a maximizar las oportunidades de su entorno.  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 22 | Promueve actividades de interculturalidad de forma transdisciplinar.  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 23 | Realiza análisis sobre el rol del entorno social de la I.E. y sus posibilidades y limitaciones.                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 24 | Atiende las necesidades e intereses de los estudiantes según su diversidad.   | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 25 | Atiende las posibilidades de enriquecer las sesiones de aprendizaje con contenidos prácticos interculturales.             | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg. Hilda Isabel Halonzo Lima ..... DNI: 10295755 .....

Especialidad del validador: Administración de la Educación .....

05 de 06 del 2019.

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, su contenido, exacto y directo.

**Nota:** Se califica en dos suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

H. Halonzo  
Mg. Hilda Halonzo Lima  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CUESTIONARIO ACERCA DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

| N°                                       | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSION 1: Eficiencia educativa</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Se brinda facilidades para acceso a los recursos y materiales existentes en la institución educativa                         | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | Se realiza gestiones para mejorar la calidad de los recursos educativos con los que se cuenta.                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Los recursos educativos se encuentran en buen estado   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | El uso de los recursos educativos se evidencian en las programaciones anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | Resulta viable el uso de los recursos educativos en las sesiones de aprendizaje  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | El uso de los recursos educativos mejora la práctica docente   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | La planificación está orientada o enfocada en el logro de aprendizajes de los estudiantes.                                   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | En las sesiones de aprendizaje hay un producto tangible que los estudiantes elaboran   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 9  | Se realizan acciones de mejora continua en la práctica pedagógica  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| <b>DIMENSION 2: Eficacia educativa</b>   |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 10                                       | En general, la I.E. alcanza los objetivos que propone la comunidad educativa   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 11                                       | Se involucra a los padres en el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes.                                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12                                       | El director, participa activamente en el logro de los objetivos institucionales  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 13                                       | Los padres han señalado que sus hijos, han mejorado sus aprendizajes.  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 14                                       | Las evaluaciones evidencian el logro de aprendizaje de los estudiantes   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 15                                       | Los estudiantes logran aprendizajes según su nivel, grado  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

|    |  |           |           |           |           |           |           |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|    | y ciclo.   |           |           |           |           |           |           |
| 14 | Existe un plan de mejora institucional para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.                                     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 17 | En la institución existe una cultura de calidad  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 18 | Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia educativa</b>  | <b>SI</b> | <b>No</b> | <b>SI</b> | <b>No</b> | <b>SI</b> | <b>No</b> |
| 19 | Las actividades pedagógicas que se desarrollan son acorde al contexto de los estudiantes.  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 20 | Se indaga el contexto de los estudiantes para realizar las programaciones curriculares   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 21 | Existe comunicación con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 22 | Las actividades y tareas que se solicitan a los estudiantes son en concordancia a sus capacidades                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 23 | Se realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 24 | Se elabora materiales didácticos en función a los estilos de aprendizaje   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 25 | La comunidad educativa realiza acciones de reflexión acerca de la problemática de la Institución.                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: Flores Chacaliza Charles José DNI: 82309696

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

20 de 06 del 2019

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CUESTIONARIO ACERCA DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

| N°                                       | DIMENSIONES / Items   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia educativa</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Se brinda facilidades para acceso a los recursos y materiales existentes en la institución educativa.                         | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | Se realiza gestiones para mejorar la calidad de los recursos educativos con los que se cuenta.                                | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Los recursos educativos se encuentran en buen estado  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | El uso de los recursos educativos se evidencian en las programaciones anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | Resulta viable el uso de los recursos educativos en las sesiones de aprendizaje   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | El uso de los recursos educativos mejora la práctica docente  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | La planificación está orientada o enfocada en el logro de aprendizajes de los estudiantes.                                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | En las sesiones de aprendizaje hay un producto tangible que los estudiantes elaboran  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 9  | Se realizan acciones de mejora continua en la práctica pedagógica   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia educativa</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 10                                       | En general, la I.E. alcanza los objetivos que propone la comunidad educativa.   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 11                                       | Se involucra a los padres en el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes.                                     | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12                                       | El director, participa activamente en el logro de los objetivos institucionales   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 13                                       | Los padres han señalado que sus hijos, han mejorado sus aprendizajes.   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 14                                       | Las evaluaciones evidencian el logro de aprendizaje de los estudiantes  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 15                                       | Los estudiantes logran aprendizajes según su nivel, grado   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |



|   |  |           |           |           |           |           |           |
|---|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|   | y ciclo  |           |           |           |           |           |           |
| 16  | Existe un plan de mejora institucional para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.                                     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 17  | En la institución existe una cultura de calidad  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 18  | Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| <b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia educativa</b> |  | <b>SI</b> | <b>No</b> | <b>SI</b> | <b>No</b> | <b>SI</b> | <b>No</b> |
| 19  | Las actividades pedagógicas que se desarrollan son acorde al contexto de los estudiantes.  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 20  | Se indaga el contexto de los estudiantes para realizar las programaciones curriculares   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 21  | Existe comunicación con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 22  | Las actividades y tareas que se solicitan a los estudiantes son en concordancia a sus capacidades                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 23  | Se realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 24  | Se elabora materiales didácticos en función a los estilos de aprendizaje   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 25  | La comunidad educativa realiza acciones de reflexión acerca de la problemática de la Institución.                                  | ✓         | ✓         |           |           | ✓         |           |

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Elita Del Castillo Castillo    DNI: 16170774

Especialidad del validador: Docencia orientadora    Inglés lengua

14 de Junio del 2019

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Elita Del Castillo Castillo

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CUESTIONARIO ACERCA DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

| Nro                                      | DIMENSIONES / Ítems  | Pertinencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|--|--|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|  |  | Si          | No | Si         | No | Si       | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia educativa</b> |  |             |    |            |    |          |    |             |
| 1  | Se brinda facilidades para el acceso a los recursos y materiales existentes en la institución educativa.                     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 2  | Se realiza gestiones para mejorar la calidad de los recursos educativos que con los que se cuenta.                           | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 3  | Los recursos educativos se encuentran en buen estado.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 4  | El uso de los recursos educativos se evidencia en las programaciones anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 5  | Resulta viable el uso de los recursos educativos en las sesiones de aprendizaje.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 6  | El uso de los recursos educativos mejora la práctica docente.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 7  | La planificación está orientada o enfocada en el logro de aprendizajes.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 8  | En las sesiones de aprendizaje hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 9  | Se realizan acciones de mejora continua en la práctica pedagógica.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Eficacia educativa</b>   |  |             |    |            |    |          |    |             |
| 10                                       | En general, la I.E. alcanza los objetivos que se propone la comunidad educativa.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 11                                       | Se involucra a los padres en el logro de los objetivos de aprendizaje  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 12                                       | El director participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 13                                       | Los padres han señalado que sus hijos han mejorado sus aprendizajes.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 14                                       | Las evaluaciones evidencian el logro de aprendizaje de los estudiantes   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |

|   |   |           |           |           |           |           |           |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 15  | Los estudiantes logran aprendizajes según su nivel, grado y ciclo.  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 16  | Existe un Plan de Mejora institucional para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.                                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 17  | En la institución existe una cultura de calidad.  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 18  | Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| <b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia educativa</b> |   | <b>SI</b> | <b>No</b> | <b>SI</b> | <b>No</b> | <b>SI</b> | <b>No</b> |
| 19  | Las actividades pedagógicas que se desarrollan son acorde al contexto de los estudiantes.   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 20  | Se indaga el contexto de los estudiantes para realizar las programaciones curriculares.   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 21  | Existe comunicación con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes.  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 22  | Las actividades y tareas que se solicitan a los estudiantes son en concordancia a sus capacidades.                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 23  | Se realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes. | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 24  | Se elabora materiales didácticos en función a los estilos de aprendizaje.   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 25  | La comunidad educativa realiza acciones de reflexión acerca de la problemática de la Institución.                                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ✓ ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: Hilda Matienzo Ilma ..... DNI: 10295755

Especialidad del validador: Administración de la Educación .....

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... de junio de 2019  
  
 Firma del Experto Informante.  
 Mg. Hilda Isabel Matienzo Ilma

### Anexo 5: Base de datos V 1

|    | i1 | i2 | i3 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | i9 | i10 | i11 | i12 | i13 | i14 | i15 | i16 | i17 | i18 | i19 | i20 | i21 | i22 | i23 | i24 | i25 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |
| 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 3  | 3  | 1  | 1  | 3  | 3  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1   | 3   | 3   | 1   | 1   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 4  | 3  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 3  | 3   | 3   | 3   | 1   | 1   | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 1   |
| 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 6  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 7  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 8  | 3  | 3  | 1  | 3  | 3  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3   | 1   | 1   | 3   | 3   | 1   | 1   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   |
| 9  | 1  | 1  | 3  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 1  | 3   | 1   | 3   | 1   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 10 | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| 11 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 12 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1  | 1  | 1   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 13 | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 14 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   |
| 15 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 16 | 3  | 3  | 3  | 3  | 1  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 1   | 3   | 3   |
| 17 | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 18 | 3  | 3  | 1  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 1   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 19 | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 20 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 21 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 1   | 1   | 3   |
| 22 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   |
| 23 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   |
| 24 | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 1  | 3  | 1  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 25 | 3  | 3  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 1   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 26 | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 27 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 28 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 29 | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 30 | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   |
| 31 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 32 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 33 | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   |
| 34 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1   | 3   | 1   | 3   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 35 | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 36 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 37 | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   |
| 38 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 39 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 40 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   |
| 41 | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 43 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 44 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |   |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |   |
| 47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 48 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |
| 49 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |   |
| 50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |   |
| 51 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 52 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 53 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| 54 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 55 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 57 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 58 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |   |
| 60 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |   |
| 62 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 63 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 64 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 65 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 66 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 67 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 68 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |   |
| 69 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 70 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |   |
| 72 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |

### Base datos V2

|   | i1 | i2 | i3 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | i9 | i10 | i11 | i12 | i13 | i14 | i15 | i16 | i17 | i18 | i19 | i20 | i21 | i22 | i23 | i24 | i25 |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   |
| 2 | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 3 | 1  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3  | 1  | 1  | 1  | 3   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   |
| 4 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 5 | 5  | 2  | 2  | 2  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 6 | 5  | 2  | 2  | 2  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 7 | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 5  | 2  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   |
| 8 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9  | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 22 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 31 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 34 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 |
| 37 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 38 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 42 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 45 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 46 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 49 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 50 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 52 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 54 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 56 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 57 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 58 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 62 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 63 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 64 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 65 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 66 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 67 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 68 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 69 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 70 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 72 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |