



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de  
nivel inicial de la red 13 El Agustino. 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Tipe Gonzales, Maria (ORCID: 0000-0002-9942-2697)

**ASESOR:**

Mg. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad educativa

LIMA ESTE – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A Dios por darme la bendición de la vida, la oportunidad de seguir fortaleciéndome y alcanzar la superación profesional, a mi padre por su apoyo moral e incondicional, por guiarme por el camino correcto en la vida, y a mi querido hijo que es el motor de mi vida, que me impulsan a seguir adelante.

### **Agradecimiento**

Agradecer a Dios y mi familia por brindarme su apoyo en la ejecución de mi proyecto de investigación y cultivar en mí la responsabilidad para cumplir día a día el logro de objetivos propuestos.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2 Variables y operacionalización .....	19
3.3 Población .....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos .....	23
3.6 Métodos de análisis de datos .....	24
3.7 Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES .....	51
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS .....	59

## Índice de tablas

Tabla 1.	Confiabilidad variable acompañamiento pedagógico .....	23
Tabla 2.	Confiabilidad variable planificación curricular .....	23
Tabla 3.	Clasificación del grado de Correlación de Spearman.....	24
Tabla 4.	Edad de los docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino 2020 ...	26
Tabla 5.	Resultados de la variable Acompañamiento pedagógico .....	27
Tabla 6.	Resultados de la dimensión visitas en el aula .....	28
Tabla 7.	Resultados de la dimensión microtalleres .....	29
Tabla 8.	Resultados de la dimensión talleres de actualización docente.....	30
Tabla 9.	Resultados de la variable Planificación curricular .....	31
Tabla 10.	Resultados de la dimensión propósito de aprendizaje .....	32
Tabla 11.	Resultados de la dimensión criterios de aprendizaje.....	33
Tabla 12.	Resultados de la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje	34
Tabla 13.	Acompañamiento pedagógico – Planificación curricular .....	35
Tabla 14.	Dimensión Visitas del aula - Planificación curricular.....	36
Tabla 15.	Dimensión Microtalleres - Planificación curricular .....	36
Tabla 16.	Dimensión Talleres de actualización - Planificación curricular .....	37
Tabla 17.	Resultados de la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje	38
Tabla 18.	Contrastación de hipótesis general .....	39
Tabla 19.	Contrastación de hipótesis específica 1 .....	40
Tabla 20.	Contrastación de hipótesis específica 2 .....	41
Tabla 21.	Contrastación de hipótesis específica 3 .....	42

## Índice de figuras

Figura 1. Edad de los docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino 2020.....	26
Figura 2. Resultados de la variable Acompañamiento pedagógico.....	27
Figura 3. Resultados de la dimensión visitas en el aula.....	28
Figura 4. Resultados de la dimensión microtalleres.....	29
Figura 5. Resultados de la dimensión talleres de actualización docente.....	30
Figura 6. Resultados de la variable Planificación curricular.....	31
Figura 7. Resultados de la dimensión propósito de aprendizaje.....	32
Figura 8. Resultados de la dimensión criterios de aprendizaje.....	33
Figura 9. Resultados de la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje.	34

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

El estudio fue de tipo aplicada, diseño no experimental, correlacional, y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 40 docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino 2020. La técnica usada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para responder a los objetivos e hipótesis.

Los resultados mostraron que el 55% eran mayores a 40 años. Asimismo, se evidenció relación significativa directa entre la dimensión visitas al aula y la planificación curricular ( $p=0.000$ ,  $Rho=0.776$ ), al igual que con los microtalleres ( $p<0.001$ ,  $Rho=0.821$ ), y talleres de actualización docente ( $p<0.001$ ,  $Rho=0.711$ )

Se concluye que estadísticamente existe relación significativa del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

**Palabras Clave:** Acompañamiento pedagógico, desempeño organizacional, docentes.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical support and curricular planning in initial level teachers of the network 13 El Agustino, 2020.

The study was applied, non-experimental, correlational, and cross-sectional. The sample consisted of 40 initial level teachers from the network 13 El Agustino, 2020. The technique used for data collection was the survey and the instrument, the questionnaire. Spearman's correlation coefficient was used to answer the objectives and hypotheses.

The results showed that 55% were older than 40 years. Likewise, a direct significant relationship was evidenced between the dimension of classroom visits and curricular planning ( $p=0.000$ ,  $Rho=0.776$ ), as with the micro-workshops ( $p<0.001$ ,  $Rho=0.821$ ), and teacher update workshops ( $p<0.001$ ,  $Rho=0.711$ ).

It is concluded that statistically there is a significant relationship between pedagogical support and curricular planning in initial level teachers of the network 13 El Agustino, 2020.

**Keywords:** Pedagogical support, organizational performance, teachers.



## I. INTRODUCCIÓN

Según la Dirección General para la Educación y Cultura de la Comisión Europea, la formación del profesorado del nivel inicial es un área fundamental para apoyar el cambio hacia nuevas culturas de trabajo y sentar las bases para la adaptación a las circunstancias cambiantes (European Comisión, 2020). Asimismo, reportes científicos indican que es necesario virar más de prácticas de enseñanza centradas en el maestro (basada en un enfoque conductista) del nivel inicial a prácticas centradas en el alumno (basada en enfoques constructivistas), siendo la capacitación docente una de las estrategias para este logro (Cofait, 2015). Un estudio de Ecuador muestra que, aunque el desempeño educativo en el nivel inicial es mediamente satisfactorio, persisten ciertos aspectos pendientes de mejora, reconociéndose que los docentes no suelen tomar medidas de autoanálisis siempre requieren de un observador externo que le señale sus puntos críticos (Salto y Cendón, 2019).

Una publicación en República Dominicana reconoce que el acompañamiento pedagógico es un instrumento que concentra estrategias dirigidas al perfeccionamiento de competencias docentes, a partir del trabajo organizado; sin embargo, se reconoce también que todavía sigue existiendo debilidades en relación a su activa participación, vulneración de los momentos de acompañamiento, falta de actividades diversas y sistemáticas (Galán, 2017). Esta situación advierte la distinta aplicación que se da a los procesos de acompañamiento pedagógico en muchas partes del mundo, lo cual según un estudio de Nicaragua incide en el desempeño educativo y en última instancia en el logro de aprendizajes del alumnado (Ortiz y Soza, 2016). Esta situación podría haber tenido un impacto en el nivel de cumplimiento de los planes curriculares, de lo cual se tiene pocos referentes científicos. En este sentido, es necesario realizar mayores investigaciones al respecto.

En América Latina, el logro de la calidad educativa en educación inicial plantea grandes retos, como la cobertura y universalización, replanteamiento de estrategias y materiales pedagógicos, y sobre todo implementación de procesos de

planificación curricular (Jiménez y Quintana, 2020). Según un estudio de Ecuador, la planificación curricular puede llegar a ser un aspecto problemático, especialmente para aquellos que empiezan la carrera docente del nivel inicial (Ortiz, 2019). El estudio de la planificación es un aspecto sumamente trascendental por cuanto estudios realizados en Perú, indican que aun planificación curricular no se realiza de forma transversal, en donde se tome en cuenta a todos los actores, siendo actualmente una acción que aísla al contexto familiar y comunidad (Ubaldo, 2019).

Eso permite prever que muchas veces los procesos de planificación podrían estarse ejecutando de manera excluyente, privando a muchos actores de participar del proceso. Dado que el acompañamiento pedagógico implica la colaboración de diversos especialistas socioeducativos en diferentes escenarios (Ministerio de educación, 2014), es posible establecer cierto vínculo o relación entre el acompañamiento al docente y la planificación curricular. Sin embargo, es necesario demostrar esta relación mediante investigaciones científicas.

En el Perú, vienen realizándose algunas investigaciones que demuestran el nexo que aparentemente existe entre el acompañamiento al docente y la planificación curricular (Lazaro, 2018; Salinas, 2018; Trejo, 2018); sin embargo, muchas de estas evidencias científicas proceden de estudios realizados en contextos educativos del niveles distintos al inicial. Por eso, no es posible aseverar que exista relación entre dichas variables en el nivel inicial sin antes demostrarse mediante una investigación válida. En la Red Educativa 13 El Agustino, hasta el momento no existe investigación al respecto. Si se toma en cuenta el acompañamiento al docente o pedagógico influye sobre el desempeño docente, tal como se reporta en estudios nacionales (Menacho, 2019; Chuqui, 2019), resalta más aun la importancia de esta investigación.

Además, existen distintos programas direccionados a elevar la calidad educativa, como por ejemplo en el 2008 se creó el programa “Acompañamiento Pedagógico”, el cual es un modelo de adiestramiento laboral, con la finalidad de perfeccionar los logros de aprendizaje a través del mejoramiento del desarrollo

pedagógico en el aula. Además de ser una parte importante del Programa Educación para el Logro de Aprendizaje (PELA) y aplicado en instituciones focalizadas. Sin embargo, este fue modificado pasando por una revisión y rediseño en el 2011 y 2012 y volvió a ser implementado en el 2013, incluyendo en su participación, a las escuelas rurales y multigrado (Rodríguez, Leyva y Hopkins, 2016).

A partir del año 2017 se implementó la modalidad del acompañamiento al docente o pedagógico en educación básica, de acuerdo a la Resolución Viceministerial N° 028-2019-MINEDU, que a su vez deroga a la R.S.G. N° 008 - 2016, 2017 y 2018; cuyo objetivo fue instaurar los criterios, propósitos y acciones comunes de los eventos de formación docente con acompañamiento pedagógico de las distintas entidades públicas con el propósito de reforzar las competencias profesionales de los docentes (Ministerio de Educación, 2019).

Este modelo de acompañamiento pedagógico se viene incorporando en ciertas escuelas a nivel nacional, como son las instituciones educativas de la Red 13 El Agustino, sin embargo, aún no hay estudios que vinculen la relación de esta con la planificación curricular. Es importante conocer la evaluación de la relación de estos conceptos, en el sentido de mejorar los errores o los aspectos críticos, que si se vienen dando en la Red Educativa como la sobrecarga de actividades, no cumplir con los criterios de aprendizaje pedagógicos en la cual no se tiene una metodología concertada entre los actores educativos, la falta de interacción docente-alumno, no tener una estrategia de aprendizaje efectiva que contemple el monitoreo constante de los alumnos, sin tomar en cuenta el rol de los padres en el proceso de planificación. Estos hechos demuestran que falta reforzar los conocimientos de los docentes, mediante el asesoramiento, la explicación o consulta que sea de forma sistemática y contextualizada a su realidad, y es lo que busca el Ministerio de Educación con el modelo de acompañamiento pedagógico

Ante la problemática expuesta, se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020? Y los problemas específicos

se configuraron de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la dimensión visitas al aula con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020?, ¿Qué relación existe entre la dimensión microtalleres y talleres de actualización docente con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020?

La investigación se justificó desde un enfoque teórico, ya que los resultados ayudaron a ampliar el conocimiento en cuanto a la influencia del acompañamiento al docente o pedagógico en el desarrollo de la planificación curricular, para un mejor entendimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La investigación se justificó desde un enfoque práctico, porque la evaluación del acompañamiento pedagógico que se pretende realizar en esta investigación, permitió identificar qué aspectos falta fortalecer en la gestión pedagógica docente, así como reconocer que oportunidades de mejora se podrían implementar para orientar la praxis formativa que tienen los docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino.

La investigación se justificó desde un enfoque metodológico, durante la investigación se diseñaron instrumentos para los constructos acompañamiento pedagógico y planificación curricular, y previo a un proceso de validación podrán ser replicados en futuros estudios que muestren la realidad de las diversas instituciones formativas a nivel nacional.

La investigación se justificó desde un enfoque social, puesto que a partir de los resultados obtenidos permitió ajustar los procesos de acompañamiento y planificación curricular en favor de generar mejores aprendizajes a la comunidad estudiantil de la red 13 El Agustino, y potenciar a los profesores en su práctica formativa o pedagógica que garantice una educación integral.

En cuanto al objetivo principal este se enunció como: Determinar la relación del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020. Y los objetivos específicos se configuraron de

la siguiente manera: Establecer la relación entre la dimensión visitas al aula con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020. Establecer la relación entre la dimensión microtalleres y talleres de actualización docente con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Y la hipótesis de investigación se describió así: Existe relación significativa del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020. Y las hipótesis específicas se configuraron de la siguiente manera: Existe relación significativa entre la dimensión visitas al aula con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020. Existe relación significativa entre la dimensión microtalleres y talleres de actualización docente con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Se realizó la búsqueda de precedentes bibliográficos en el entorno nacional, se identificaron autores como Briceño (2019) desarrolló un estudio en Trujillo (La Libertad, Perú) que tuvo por objetivo relacionar la gestión del acompañamiento al profesor o conducción pedagógica y la planificación curricular en colegios públicos del distrito Víctor Larco. Las variables y dimensiones se basan en los autores Ministerio de Educación (acompañamiento docente o pedagógico y planificación curricular). Fue realizado considerando el diseño cuantitativo, no experimental de tipo transversal, correlacional-descriptivo. La población quedó constituida por 103 docentes y la muestra fue no probabilística por conveniencia, quedando conformada por 30 docentes. Se elaboraron dos cuestionarios basados en las teorías expuestas por el Ministerio de Educación, que fueron válidos y confiables. Los resultados mostraron la existencia de una correspondencia positiva y moderada entre gestión del acompañamiento o conducción pedagógica y la planificación curricular docente ( $Rho=0.493$ ;  $p=0.006$ ). Se concluyó que existe una correlación significativa y directa entre la gestión del acompañamiento al docente o pedagógico y la planificación curricular.

Huamán (2018) quien desarrolló un estudio en Huaura (Lima, Perú) que tuvo el objetivo de evaluar la dependencia entre la planificación curricular y el plan de conducción pedagógica en organizaciones educativas de la cuna jardín parroquial. Las variables y dimensiones se basan en los autores Flores (planificación curricular) y Ministerio de Educación (acompañamiento docente o pedagógico). Estudio descriptivo, básico y correlacional. La muestra fue 60 maestros a quienes se administró un cuestionario de planificación curricular y otro de monitoreo o conducción pedagógica, ambos elaborados por la investigadora, los cuales fueron validados y evaluados su confiabilidad antes de su aplicación. La planificación curricular fue de nivel medio según el 65.0% de encuestados. El monitoreo pedagógico fue de nivel medio para 75.0% de encuestados y de bajo nivel para el 25.0%, encontrándose luego correlación moderada y positiva entre la planificación curricular y el monitoreo o conducción pedagógica (Coef. Spearman: 0.591;

$p < 0.01$ ). Por todos estos hallazgos, se concluyó que la planificación o proyecto curricular si se relaciona con el monitoreo o conducción pedagógica.

Salinas (2018) desarrolló un estudio en Huaura (Lima, Perú) que tuvo por propósito establecer la relación entre planeamiento estratégico y acompañamiento pedagógico en la I.E.E. “Pedro E. Paulet”. Las variables y dimensiones se basan en los autores Rosas (planeamiento estratégico) y Ministerio de Educación (acompañamiento docente o pedagógico). Para esto se desarrolló una exploración básica, descriptiva, diseño transversal y alcance correlacional. La población de la investigación fue de 60 docentes al igual que la muestra (censo). Se utilizaron dos instrumentos elaborados por el investigador: uno para medir planeamiento estratégico de 29 ítems y otro para medir acompañamiento pedagógico de 28 ítems, válidos y confiables (alfa de Cronbach  $> 0.80$ ) antes de su aplicación. Los resultados evidenciaron una relación positiva baja ( $r=0,324$ ) entre el planeamiento estratégico y el acompañamiento pedagógico. Por todo ello, se llegó a concluir que el planeamiento estratégico si se relaciona con el acompañamiento pedagógico practicado en la I.E.E. “Pedro E. Paulet” de la jurisdicción de Huacho.

Lázaro (2018) desarrolló un estudio en el distrito de Santa María (Lima) que tuvo el objetivo de establecer la relación entre planificación estratégica y acompañamiento al docente o pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Luis Fabio Xammar Jurado”. Las variables y dimensiones se basan en los autores Manes (planificación estratégica) y Almeyda (acompañamiento docente o pedagógico). Para esto se formuló un estudio descriptivo, básico, no experimental, correlacional, transversal y orientación cuantitativa. La población la conformaron 120 docentes de la UGEL N°90 de Huaura. Se emplearon dos instrumentos de elaboración propia: un cuestionario de evaluación de planificación estratégica de 28 ítems y otro cuestionario de acompañamiento pedagógico de 45 ítems, válidos y confiables (alfa de Cronbach  $> 0.90$ ). Los resultados señalaron una relación en sentido positivo de ( $r=0.904$ ) entre la planificación estratégica y el acompañamiento pedagógico, los elementos también relacionados de manera positiva. Por eso, se concluyó que la planificación estratégica si se relaciona con el acompañamiento al docente o pedagógico.

Trejo (2018) desarrolló un estudio en la jurisdicción de Oyón (Lima, Perú) que tuvo el objetivo de establecer la dependencia entre las variables planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico en la I.E. "Simón Bolívar" de la UGEL 14. Las variables y dimensiones se basan en los autores Armijo (planeación estratégica) y Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (acompañamiento docente o pedagógico). La investigación fue de tipo no experimental, transversal, básica, descriptivo, correlacional, cuantitativo; se aplicó una muestra censal de 60 maestros mediante dos cuestionarios con autoría propia, los cuales fueron validados a través de juicio de expertos y se determinó su confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach ( $>0.74$ ). Los resultados de la evaluación estadística permitieron encontrar una relación moderada y directa ( $r=0,449$ ;  $p<0,05$ ) entre planeación estratégica y acompañamiento pedagógico. Por eso, se concluyó que ambos constructos están relacionados significativamente.

A nivel internacional, Cantillo y Calabria (2018) realizaron en Colombia un estudio con el propósito de comprender el acompañamiento docente o pedagógico como táctica para transformar la práctica docente a una experiencia reflexiva en los docentes de tercer grado. Las variables y dimensiones se basan en el autor García (acompañamiento docente o pedagógico). La metodología de corte cuantitativo de investigación-acción. La población de estudio 9 docentes. Se usaron las técnicas de observación, cuestionario sobre acompañamiento tomado de González y Torres, validado y confiable estadísticamente, que incluyó categorías de análisis como relación profesor-alumno, currículo, proceso educativo, etc. Asimismo, se realizaron grupos de discusión. Con respecto al uso del tiempo, el 100% de docentes estuvo de acuerdo con que las clases no culminan en horas programadas y no se planifican debidamente. Más del 50% de docentes expresaron que no se usan apropiadamente recursos de aprendizaje como material informativo, audiovisual, etc. Además, se realizó un plan de intervención pedagógica. Se concluyó que el acompañamiento puede influir en la reflexión del docente sobre su experiencia funcional como un proceso metódico que partiendo de la indagación, conlleva a recapacitar en relación a lo observado y para establecer estrategias que reconozcan mejorar la labor educativa.



Díaz y Rojas (2017) realizaron un estudio en Nicaragua con el propósito de valorar el proceso de acompañamiento al docente que realiza el equipo directivo en la planificación pedagógica del Centro Instructivo “Sagrada Familia” Managua. Las variables y dimensiones se basan en los autores como el Ministerio de Educación de Nicaragua (acompañamiento docente o pedagógico). Estudio tipo mixto, descriptivo-correlacional, y de corte transversal. Los sujetos de estudio estuvieron conformados por docentes, coordinadores, director y estudiantes, a quienes se les aplicaron entrevistas, encuestas, observación y revisión documental. Los instrumentos fueron validados por expertos y elaborados por los autores. Entre los resultados se encontró que según el 100% de docentes y director se realizaba el acompañamiento pedagógico; mientras que 22% de estudiantes percibieron que no había acompañamiento alguno. Para el 15% de docentes este acompañamiento era indirecto y solo para 31% de esto realizaba con una frecuencia diaria. Para 100% de docentes si se aplicaban los principios de la planificación didáctica en el aula. Por estos y otros hallazgos se concluyó que falta realizar talleres de capacitación sobre el modelo de acompañamiento al docente o pedagógico, ya que se carece de un plan de conducción pedagógico, y la inexistencia de un área recreativa para los estudiantes.

Galán (2017) publicó un estudio en República Dominicana que tuvo el objetivo de determinar la apreciación de los formadores acerca de la organización del acompañamiento pedagógico en dos sedes educativas del distrito de Santo Domingo, una escuela pública y otra particular. Las variables y dimensiones se basan en varios autores como Osto, Planela o Jacobo (acompañamiento docente o pedagógico). El estudio fue cualitativo, con diseño descriptivo. La muestra fueron 10 maestros, 1 coordinador y 1 director. Se usaron técnicas de investigación basadas en entrevista no estructurada, grupos focales y análisis documental. Los técnicos y directivos en ambas sedes educativas consideraron que los maestros participaban en la organización de los procesos de acompañamiento. Sin embargo, es revelador que más el 90% de los docentes entrevistados y los colaboradores en los grupos focales aseguran que no forman parte en la planificación de las labores metodológicas que realiza la sede educativa. Asimismo, el acompañamiento en los

módulos de estudio fue rechazado por el 80% de los maestros. Se concluyó la táctica de trabajo no se aprovecha en las sedes educativas estudiadas, como método para influir en el desarrollo permanente de competencias elementales del docente en ejercicio.

Genet (2016) publicó una investigación en Nicaragua que tuvo el objetivo de fortalecer la planificación curricular y didáctica en docentes de nivel inicial que tienen a su cargo niños de 3 años de la sede educativa San Martín de Porres del municipio de Sandino. Las variables y dimensiones se basan en el autor Manhey (planificación curricular). El enfoque del estudio fue cualitativo. Se eligió a seis docentes, directora y técnicos docentes, a quienes se realizó entrevistas, grupo focal, y análisis documental. Al ejecutar el diagnóstico, los hallazgos más importantes fueron: Que los instructores demandan de capacitación en planificación didáctica, ya que muestran debilidades en competencias y aprendizajes, escasa ejecución de estrategias oportunas, falta de motivación y promoción por los directivos para la elaboración del plan diario. Se concluyó que es necesario el adiestramiento y formación continua de las docentes que brindan atención formativa a niños menores de tres años.

Castillo (2016) realizó un estudio en Venezuela con el objetivo de evaluar el acompañamiento al docente o pedagógico en el Módulo Educativo Juan Claudio Colín, Fe y Alegría para luego formular un programa estratégico de acompañamiento docente. Las variables y dimensiones se basan en el autor García (acompañamiento docente o pedagógico). Investigación no experimental, correlacional. La muestra fue 48 docentes, se aplicó un cuestionario elaborado por la propia investigadora de 19 ítems válido y confiable. El 68% manifestó que el acompañamiento pedagógico nunca se planifica y ejecuta según lo previsto. El 65% expresó que nunca dirige correctamente el proceso de acompañamiento. El 71% refirió que nunca se realiza formalmente el acompañamiento pedagógico, 83% considera que nunca participa activamente ni lideran el proceso de acompañamiento, 62% de docentes nunca se les permite tomar decisiones sobre planificación y las estrategias de enseñanza en base al acompañamiento pedagógico. El 58% manifestó que no existen instrumentos específicos para

registrar el acompañamiento pedagógico en el aula. Se concluyó que existe un descontento en los docentes de la sede educativa en cuanto a la forma como es llevado el plan de conducción pedagógica, ya que este modelo no posee las características indispensables para ser un proceso cordial y eficaz.

Por otro lado, es importante considerar las bases teóricas respecto a las dos variables de estudio:

Sobre el acompañamiento pedagógico, el Ministerio de Educación (2014) a través de un equipo encargado, brinda una definición, y la describe como un proceso sistemático y continuo, de interacción docente – director con la finalidad de fomentar la reflexión de la experiencia docente, que se hace efectivo cuando se logra descubrir lo que está detrás de ello así como la toma de medidas para hacer los cambios necesarios. Es un recurso que finalmente busca mejorar la experiencia pedagógica, asegurando el éxito de los aprendizajes desde un enfoque integral.

Asimismo, el acompañamiento pedagógico es una forma de capacitación al docente con el objetivo de obtener éxitos en el aprendizaje mejorando los procesos o métodos pedagógicos que se dan en el aula de clases (Rodríguez, Leyva y Hopkins, 2016; Victoria State Government, 2018).

De esta manera el acompañamiento pedagógico debe permitir la consolidación profesional de los maestros, pues a partir del intercambio de prácticas entre el acompañante y el docente, es necesario una interacción auténtica, con relaciones de tipo horizontal, garantizando un ambiente de aprendizaje pertinente en la institución. Esto se lleva a cabo mediante el diálogo, la observación y la evaluación de la labor educativa, que exige como requisito tener la capacidad de compartir y establecer compromisos que favorezcan al crecimiento de los involucrados (Martínez, Héctor y González, 2010, Kadyrova & Valeev, 2016).

Para Yana y Adco (2018) el acompañamiento pedagógico se describe como una asesoría planificada, sistemática, continua, integral creada para los docentes con la finalidad de identificar errores en su práctica, para después hacer las

medidas correctivas mediante asesoramiento, consulta, ajustadas a criterios de las buenas practicas. Esto es posible, si tomamos en cuenta al pedagogo como persona humana y se tenga el convencimiento que una buena calidad de enseñanza permite la formacion constante de la sociedad (Minez, 2013, Consejo Nacional de Educación, 2010).

Diaz, Garcia y Legañoa (2018) sostienen que el acompañamiento pedagógico es un conjunto de acciones sistematizada y continuo, ejecutado por un acompañante con la finalidad de interactuar con los maestros para facilitar la reflexión sobre su práctica, lo que significa motivar el descubrimiento de los errores de esta manera perfeccionar el desempeño del maestro en la escuela, y así potenciar los saberes para transformar la práctica y alcanzar los objetivos esperados Aboimova, Kulagina, Torfimov, Shcherbakova & Yakovleva, 2017; González, Uvalle y Hernández, 2017).

Algunos autores, como Vargas y Izarra (2015) explican que el acompañamiento pedagógico debe facilitar el perfeccionamiento de los pedagogos, ya que se fundamenta en la reciprocidad de experiencias entre el acompañante y el acompañado sin realizar una diferenciación de niveles de superioridad o jerarquía, es necesaria una interacción genuina, mediante la generación de conexiones horizontales, en un entorno de aprendizaje y de mediación pedagógica. La interacción e intercambio profesional se realiza mediante el diálogo, la indagación y la evaluación de la labor en el aula, se requiere tener la capacidad de compartir, además de la aptitud para establecer compromisos que promuevan el crecimiento profesional de ambas partes.

Bajo esta misma lógica Galán (2017) resalta el valor que cobra la plática reflexiva en la práctica del acompañamiento pedagógico; se refiere la plática crítica, sustentado en el modo y el desarrollo personal. En el proceso también adquiere gran relevancia la coherencia, la escucha atenta y la precisión de la expresión, la entonación de la voz con las inflexiones pertinentes en el discurso, la habilidad de reflexión, el respeto mutuo, además de la tolerancia y empatía.

En el Perú, el acompañamiento pedagógico fue creado el año 2008 y era parte esencial del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA); ha presentado diversas modificaciones, las cuales se pueden resumir en tres etapas: (a) desde su instauración y hasta el término del gobierno en 2011, (b) el periodo de observación y rediseño entre 2011 y 2012, (c) el de la ejecución del rediseño a partir del 2013 (Rodríguez, Leyva, & Hopkins, 2016). Los propósitos centrales en los que se fundamentó la creación del acompañamiento pedagógico fueron: fomentar la independencia progresiva del docente y la práctica de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante; es así que el acompañamiento posee una orientación crítica y reflexiva (Ministerio de educación, 2014).

En el Protocolo del Acompañante Pedagógico, publicado por el Ministerio de Educación (2014), se describen tres formas de intervención del acompañamiento pedagógico recomendadas, estas son:

- Visita en aula: el propósito es mejorar la experiencia pedagógica y de gestión educativa a partir de la recomendación crítica colaborativa. Esta intervención impacta directamente en el desempeño del docente y el aprendizaje de los niños y niñas. Está caracterizada por ser particularizada, personalizada, permanente y sistemática. Se debe tomar en consideración los resultados de la anterior visita y de esta forma planificar la siguiente; la organización de las visitas en aula se desarrolla en el plan anual de acompañamiento. Cada docente acompañado debe recibir una visita al mes, en la que el acompañante examinará, de forma participativa, una jornada escolar de cuatro horas en IIEE de Educación Inicial. De manera adicional, se asignará un tiempo para la asesoría personalizada. Sumado a ello el director debe recibir asesoría en relación a la gestión escolar. La duración prevista de la visita a cada docente es un día. La visita en aula está planificada en tres tipos: diagnóstica, con asesoría personalizada y de salida.
- Microtalleres: se trata de una reunión planificada y concertada entre el acompañante pedagógico y el grupo de pedagogos acompañados que tiene a cargo. Es un espacio de comunicación democrática y de expresión abierta, en el cual se abordarán temas relacionados a las fortalezas y debilidades reconocidas durante las visitas en aula. Los microtalleres favorecen al proceso

de estructuración e integración de los profesores de una institución educativa y de distintas escuelas, por lo que mejoran sus capacidades de trabajo cooperativo y ayuda recíproca. Los microtalleres deben llevarse a cabo sin obstaculizar las actividades de aprendizaje con los estudiantes.

- Talleres de actualización docente: se trata de reuniones fijas de reflexión teórico práctico destinadas a los maestros, la finalidad es potenciar las competencias del docente y del director/docente. Estas capacidades responden a las particulares del contexto y las exigencias de formación de los docentes y directores-docentes. Cada docente acompañado debe recibir dos talleres de actualización anualmente con una duración de 40 horas reales cada uno. Éstos se deben llevar a cabo sin perturbar el normal proceso del año escolar.

En esta investigación se tomará estas formas de intervención del acompañamiento pedagógico descritas por el Ministerio de Educación (2014), como las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico: visitas al aula, microtalleres y talleres de actualización docente.

Respecto a la variable planificación curricular, se define como: la elaboración de procedimientos para ser aprendidos por los estudiantes, y que utiliza el diagnóstico de necesidades de aprendizaje, con la finalidad de ser pertinente, y con una respuesta eficaz al proceso de aprendizaje, es por ello que debe ser versátil, con la posibilidad de siempre incorporar cambios en beneficio final de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2017a; Universidad Estatal de Milagro, 2018)

Sin evaluación no hay planificación, son procesos estrechamente vinculados, donde la evaluación juega un papel fundamental porque retroalimentar y generara acciones de cambio para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, y es esencial en el proceso didáctico para el aprendizaje (Ministerio de Educación, 2019).

La planificación debe ser un proceso reflexivo, flexible y centrado en los propósitos de aprendizaje que deben alcanzar los niños y las niñas. Esto supone emplear en todo momento información fundamental para la toma de decisiones de

forma oportuna. Así, la evaluación debe ser considerada como un proceso previo, continuo y al servicio del aprendizaje, por lo que no debe ser vista solo al final del mismo para brindar una calificación (Ministerio de Educación, 2017b; UGEL, 2014).

Según Benard & Kurumeh (2015; Navarro, Pereira, Pereira de Holmes y Fonseca (2010); y Flores (2006), la planificación curricular es el proceso por el cual se hace un diagnóstico de la realidad educativa para conocer la problemática, y que mediante la identificación de sus necesidades, definir la previsión y estructura de fines y medios para satisfacer dentro un marco educativo, advirtiendo que la planificación significa previsión no ejecución, sin embargo ambas están relacionadas estrechamente, la primera referida a la intención y la segunda a la acción.

Meléndez y Gómez (2008), sostienen que la planificación curricular se define como el conjunto de temas programáticos que incluye valores hasta la elaboración de ambientes didácticos y pedagógicos que faciliten la experiencia para un desarrollo interno, a través de la resolución de problemas y la elaboración de proyectos que tienen una duración de corto, mediano y/o largo plazo, y que está en concordancia a las exigencias de los sectores laborales o económicos (Zeng, 2010; Palés, 2006)

La planificación puede ser:

- Planificación anual: se refiere a la organización secuencial y cronológica de las unidades didácticas que tendrán lugar durante un año escolar para evolucionar los niveles esperados de las competencias. De forma general se muestran los grandes planes de aprendizaje a alcanzar (Ministerio de Educación, 2017b).
- Unidades didácticas: se refiere a la organización secuencial y cronológica de las actividades de aprendizaje que reconocerán el desarrollo de las competencias y capacidades proyectadas en la planificación anual. En ellas se plantean los aprendizajes que se van a desarrollar, de qué forma se van a lograr y evaluar, el tiempo aproximado del trabajo y los materiales a utilizar (Ministerio de Educación, 2017b).

La planificación en la educación inicial debe estar organizada en tres grandes procesos, los cuales se resumen a continuación:

- Determinar el propósito de aprendizaje con base en las necesidades de aprendizaje identificadas: el primer paso para una planificación óptima es la identificación de las necesidades de aprendizaje de los niños y las niñas. Esto supone determinar las competencias, el nivel esperado de aprendizaje descrito en los estándares de aprendizaje y/o desempeños de edad, e identificar dónde se encuentran los niños y las niñas respecto de estos referentes (Ministerio de Educación, 2017b).
- Establecer los criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso: luego de tener claro el propósito de aprendizaje que se quiere lograr en un tiempo determinado, es relevante definir previamente las evidencias de aprendizaje y los criterios que serán empleados para registrar información sobre el progreso del aprendizaje según el propósito definido (Ministerio de Educación, 2017b).
- Diseñar y organizar contextos, estrategias y condiciones pertinentes al propósito de aprendizaje: una vez definidos los propósitos de aprendizaje, las pruebas y los criterios a recoger, se debe diseñar y organizar las situaciones representativas, recursos y materiales, métodos pedagógicos y didácticos oportunos, estrategias diversificadas e interacciones que permitan tener un clima propicio para el aprendizaje (Ministerio de Educación, 2017b).

Así como definimos las dimensiones de la primera variable con las intervenciones del acompañamiento pedagógico, en este caso también tomaremos los procesos de la planificación en la educación inicial como los componentes o dimensiones de la variable planificación curricular, es decir son tres: propósito de aprendizaje, criterios de aprendizaje y estrategias-condiciones de aprendizaje.

Desde una perspectiva epistemológica, el acompañamiento pedagógico, representa un valor y una significancia fundamental en la ciencia de la educación como una materia con su propia entidad para constituir un área especial. El acompañamiento pedagógico nace como una correlación al saber, al aprender, y de esta manera ha ido formando conocimiento que representa finalmente un recurso educativo esencial para el sistema escolar (Perdomo, 2013). Por el lado de



la planificación curricular este se fundamenta sobre el ideal del ser humano que desea alcanzar, en el sentido que proporciona los recursos pedagógicos y didácticos en beneficio del conocimiento y aprendizaje de los estudiantes, en este caso de los educandos de nivel inicial.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, porque a partir del conocimiento científico busca resolver un problema o necesidad mediante el uso de normas y reglas (CONCYTEC, 2018). Es decir, en esta investigación se dio respuesta sobre la base científica de los constructos en estudio, la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular.

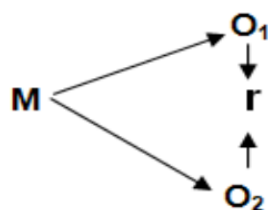
El diseño de la investigación fue no experimental, porque solo se realizó el ejercicio de observar las variables en su estado natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Es decir, en este estudio solo se observó las variables de estudio en su entorno sin intervención de parte del investigador.

La investigación tuvo un nivel o alcance correlacional, porque se evaluó el grado de relación entre las dos variables de estudio (Hernández, et al, 2014). Es decir, se buscó conocer con qué nivel el comportamiento de la variable acompañamiento pedagógico está vinculado al comportamiento de la variable planificación curricular.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, porque permitió obtener resultados a través de métodos estadísticos (Hernández, et al, 2014). Es decir, mediante los resultados de las variables cuantificables se buscó dar respuesta a los objetivos del estudio.

La investigación hizo uso del método hipotético deductivo, ya que buscó rechazar o aceptar la hipótesis a partir de aseveraciones (Bernal, 2010). Es decir, se probó científicamente y con un nivel de significación estadística si la variable acompañamiento pedagógico está relacionada con la variable planificación curricular.

El diseño se representa por esquema de esta manera:



Dónde:

M: Muestra

O1: Análisis de la variable 1: Acompañamiento pedagógico

O2: Análisis de la variable 2: Planificación curricular

r: es el grado de correlación entre ambas variables

### 3.2 Variables y operacionalización

#### **Variable: Acompañamiento pedagógico**

**Definición conceptual:** Según Ministerio de Educación (2014) un proceso sistemático y continuo, donde interviene un acompañante, que interactúa con el docente – director con la finalidad de fomentar la reflexión de la práctica docente, que se hace efectivo cuando se logra descubrir lo que está detrás de ello, así como la toma de decisiones para hacer los cambios necesarios.

**Definición operacional:** En la operacionalización se consideraron las dimensiones e indicadores del Ministerio de Educación (2014), para la dimensión visitas al aula siete indicadores, para la dimensión microtalleres cinco indicadores y para la dimensión talleres de actualización docente seis indicadores. Estas dimensiones medidas en escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

**Escala de medición:** Ordinal. Según Bernal (2010) es la escala que establece un orden a los datos de menor a mayor o de mayor a menor.

#### **Variable: Planificación curricular**

**Definición conceptual:** Según Ministerio de Educación (2017a) es la elaboración de procedimientos para ser aprendidos por los estudiantes, y que utiliza el diagnóstico de necesidades de aprendizaje, con la finalidad de ser pertinente, y con

una respuesta eficaz al proceso de aprendizaje, es por ello que debe ser versátil, con la posibilidad de siempre incorporar cambios en beneficio final de los estudiantes.

**Definición operacional:** En la operacionalización se consideraron las dimensiones e indicadores del Ministerio de Educación (2017a), para la dimensión propósito de aprendizaje tres indicadores, para la dimensión criterios de aprendizaje siete indicadores y para la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje seis indicadores. Estas dimensiones medidas en escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

**Escala de medición:** Ordinal. Según Bernal (2010) es la escala que establece un orden a los datos de menor a mayor o de mayor a menor.

### **3.3 Población**

La población es el conjunto de elementos o unidades de estudio que tienen características semejantes, y en donde serán generalizadas las conclusiones que se obtengan (Gallardo, 2017). En este estudio, la población estuvo constituida por 40 docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino 2020.

Al ser una población de tamaño pequeño, se incluyó la participación de todos los docentes en el estudio, es decir se realizó un censo. El censo, se basa en la incorporación o inclusión de todos los elementos en estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Es decir, participaron todos los docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino.

### **Muestra**

La muestra es un subconjunto de elementos o individuos de una población, seleccionados por algún método estadístico para participar en una investigación (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Es decir, en el presente estudio no será necesario emplearlo ya que se incluyó a toda la población de docentes (40) de nivel inicial de la red 13 El Agustino.

## **Muestreo**

El muestreo es el procedimiento utilizado para estudiar alguna característica de la muestra de una población. Hay dos tipos muestreo probabilístico y no probabilístico, y en cuanto a las técnicas de muestreo probabilístico existen el aleatorio, sistemático, estratificado, entre otros. Y entre las técnicas del muestreo no probabilístico existen el muestreo por conveniencia, por cuotas, bola de nieve, etc. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Es decir, en esta investigación no ameritó aplicar muestreo ya que se aplicó un censo, donde se incluyó a todos los docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino.

### **Criterios de inclusión**

- Docente de nivel inicial de la red 13 El Agustino.
- Docente de sexo masculino o femenino.
- Docente que aceptó participar del estudio

### **Criterios de exclusión**

- Personal administrativo de la red 13 El Agustino.
- Personal de limpieza de la red 13 El Agustino.
- Docente que no asistió el día de la recolección de datos (día de aplicación de la aplicación de los cuestionarios).
- Docente que se negó a participar del estudio.
- Docente que respondió mal o de manera incompleta los cuestionarios.

### **Unidad de análisis:**

Docente de nivel inicial de la red 13 El Agustino 2020.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica es una forma o procedimiento de obtener datos de un grupo o conjunto de personas de una población de interés (Gallardo, 2017). En este caso, la técnica que se utilizó fue la encuesta, ya que permitió aplicar un cuestionario estructurado administrado por la propia investigadora.

El instrumento se basó en grupo de preguntas que estaban organizadas para obtener la información vinculada a los objetivos del estudio (Gallardo, 2017). En este estudio el instrumento fue el cuestionario, ya que es la forma más apropiada para recolectar datos de una forma ordenada y en determinado tiempo.

En esta investigación se utilizaron dos cuestionarios de recolección:

El Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico basado en el Protocolo de Acompañamiento Pedagógico elaborado por el Ministerio de Educación (2014). Este cuestionario estuvo dividido en tres dimensiones: Visitas al aula (12 ítems), Microtalleres (8 ítems) y talleres de actualización docente (10 ítems) conformado por un total de 30 ítems medidos en escala Likert.

El cuestionario se categorizó en 3 niveles considerando los percentiles:

- Alto (mayor P75): 121 – 150 puntos
- Medio (P50 a P75): 90 – 120 puntos
- Bajo (menor P50): 30 – 89 puntos

El segundo cuestionario de Planificación Curricular basado en el Proceso de Planificación descrito en el Programa Curricular de Educación Inicial elaborado por el Ministerio de Educación (2017). Este cuestionario estuvo dividido en tres partes o dimensiones: Propósito de aprendizaje (5 ítems), Criterios de aprendizaje (13 ítems) y Estrategias y condiciones de aprendizaje (12 ítems) conformado por un total de 30 ítems medidos en escala Likert.

El cuestionario tuvo 3 niveles considerando los percentiles:

- Alto (mayor P75): 121 – 150 puntos
- Medio (P50 a P75): 90 – 120 puntos
- Bajo (menor P50): 30 – 89 puntos

### **Validez y confiabilidad de instrumentos**

La validez describe la capacidad que tiene una herramienta para reflejar lo que pretende medir. Asimismo, la confiabilidad significa obtener el grado de capacidad de un instrumento cuando es aplicado repetidas veces a varias personas (Hernández, et al, 2014). En este sentido, los instrumentos fueron sometidos a la evaluación de un grupo de especialistas o experto y se calculó la confiabilidad de ambos cuestionarios, aplicando una prueba piloto cuyos resultados fueron sometidos a la prueba de Alfa de Cronbach, considerando un valor mayor 0.7 como confiable.

Tabla 1

Confiabilidad variable acompañamiento pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	30

Antes de aplicar el instrumento de la variable acompañamiento pedagógico, se procedió a evaluar su confiabilidad a una muestra piloto de 20 docentes, luego de la recolección de los datos se procesó los datos mediante el programa SPSS v.25, estimando un valor de 0.945, lo que representa un nivel de confiabilidad aceptable para el instrumento evaluado.

Tabla 2

Confiabilidad variable planificación curricular

Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	30

Antes de aplicar el instrumento de la variable planificación curricular, se procedió a evaluar su confiabilidad a una muestra piloto de 20 docentes, luego de la recolección de los datos se procesó los datos mediante el programa SPSS v.25, estimando un valor de 0.880, lo que representa un nivel de confiabilidad aceptable para el instrumento evaluado.

### 3.5 Procedimientos

Luego de la aprobación del estudio se coordinó con la autoridad correspondiente de la red 13, para la ejecución de la encuesta, llegado el día del levantamiento de la información, se le informó a los docentes sobre el propósito, los procedimientos, los riesgos y beneficios y por último se le informó sobre la confidencialidad de sus datos. Luego de todo ello, se procedió a la ejecución de la encuesta. La información recogida, fue sistematizada en una base de datos para luego ser analizada, y responder a los objetivos del estudio.

### 3.6 Métodos de análisis de datos

Se registró en el programa estadístico SPSS v. 25, creando una base de datos para el control de calidad, para ello se depuró, luego se codificó las variables y categorías en función a su operacionalización.

Según Bernal (2010) el análisis univariado consiste en agrupar datos en categorías mostrando el número (n) y porcentaje (%). La presente investigación, evaluó frecuencias absolutas y porcentajes.

Según Bernal (2010) el análisis inferencial es una medida para probar si dos variables están relacionadas significativamente evaluando distintas pruebas estadísticas. La presente investigación, utilizó la prueba de correlación de Spearman, considerando un nivel de confianza del 95%, donde un valor  $p < 0.05$  fue considerado significativo.

Tabla 3

Clasificación del grado de Correlación de Spearman

Rango de Rho	Significado
0.00 - 0.25	Escasa o nula
0.26 - 0.50	Débil
0.51 - 0.75	Entre moderada y fuerte
0.76 - 1.00	Entre fuerte y perfecta

*Fuente: Martínez et al. (2009)*

### 3.7 Aspectos éticos



El estudio garantizó la reserva de los datos obtenidos, si los datos fueran utilizados para publicación en una revista u otro medio similar, no se revelará la identificación de los participantes. La investigadora es la única persona responsable de la gestión de los datos.

## IV. RESULTADOS

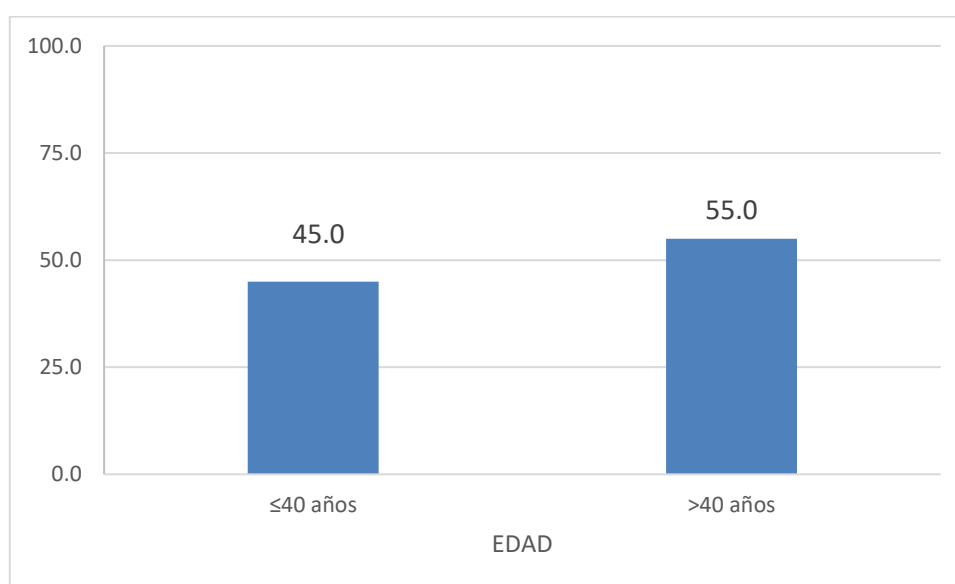
### Análisis Descriptivo

Tabla 4

*Edad de los docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino 2020*

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
≤40 años	18	45.0	45.0	45.0
>40 años	22	55.0	55.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS



*Figura 1.* Edad de los docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino 2020

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

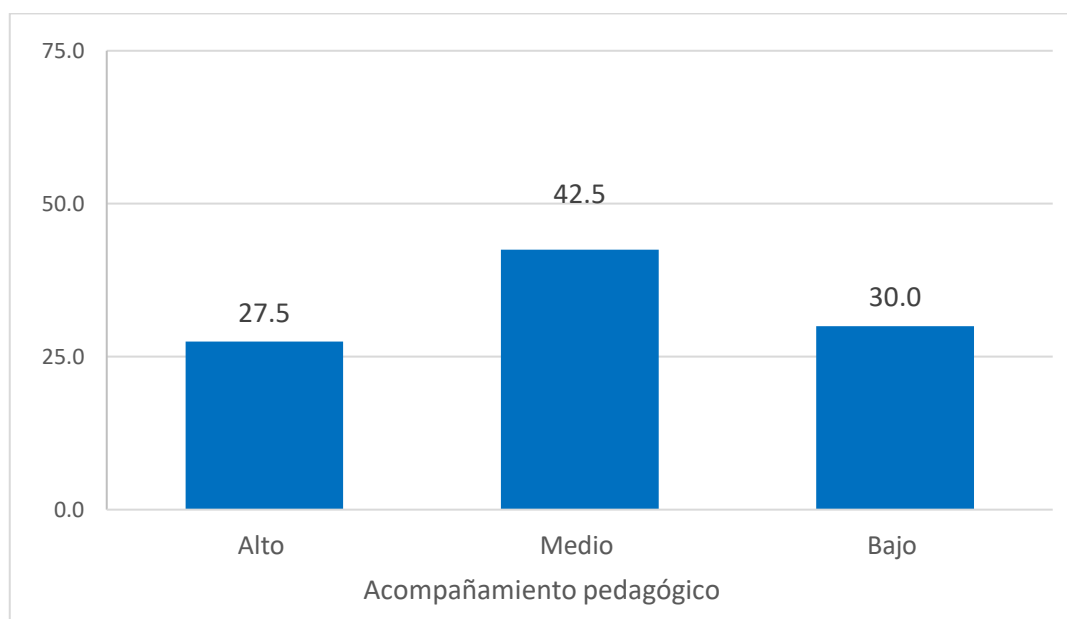
En la tabla 4 y en la figura 1 se puede observar que el 55% de los docentes son mayores e igual a 40 años y el 45% son menores a 40 años.

Tabla 5

*Resultados de la variable Acompañamiento pedagógico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	11	27.5	27.5	27.5
Medio	17	42.5	42.5	70.0
Bajo	12	30.0	30.0	100
Total	40	100	100	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS



*Figura 2.* Resultados de la variable Acompañamiento pedagógico

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

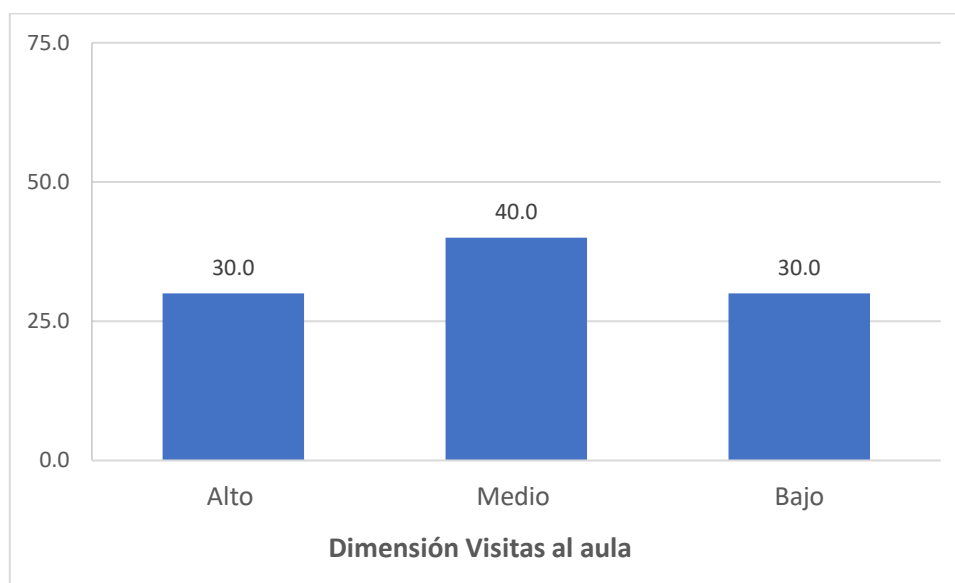
En la tabla 5 y en la figura 2 se puede observar que el 42.5% de los docentes perciben con un nivel medio el acompañamiento pedagógico, el 30.0% de manera baja y el 27.5% alto.

Tabla 6

*Resultados de la dimensión visitas en el aula*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	11	27.5	27.5	27.5
Medio	17	42.5	42.5	70.0
Bajo	12	30.0	30.0	100
Total	40	100	100	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS



*Figura 3.* Resultados de la dimensión visitas en el aula

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

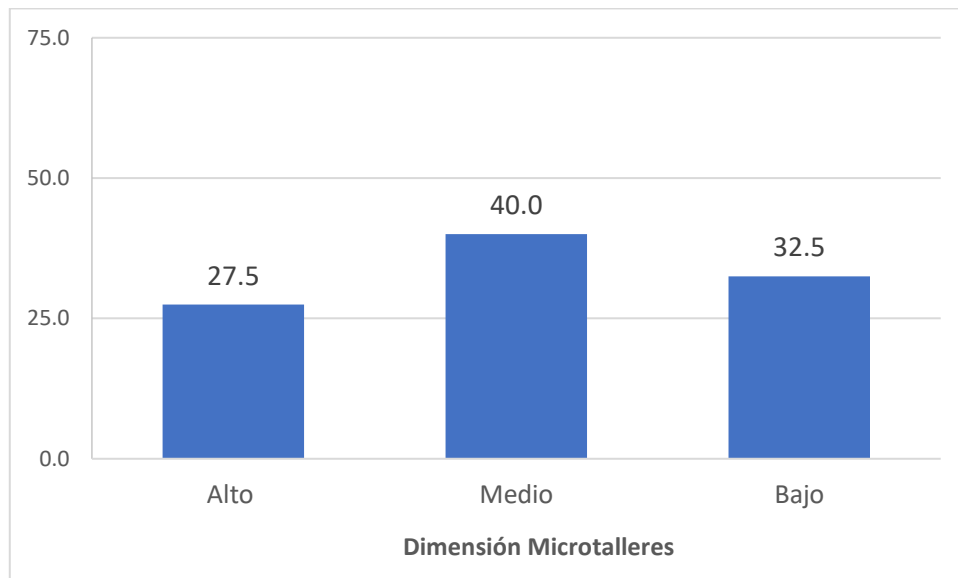
En la tabla 6 y en la figura 3 se puede observar que el 40% de los docentes perciben con un nivel medio el dimensión visitas en el aula, el 30.0% de manera baja y alto respectivamente.

Tabla 7

*Resultados de la dimensión microtalleres*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	11	27.5	27.5	27.5
Medio	17	42.5	42.5	70.0
Bajo	12	30.0	30.0	100
Total	40	100	100	

*Fuente: Encuestas procesadas en SPSS*



*Figura 4. Resultados de la dimensión microtalleres*

*Fuente: Encuestas procesadas en SPSS*

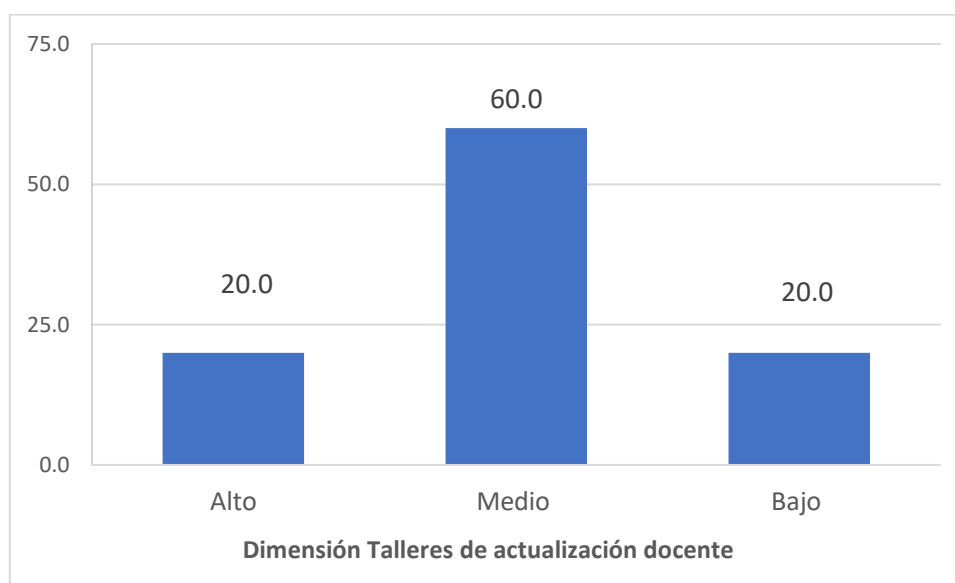
En la tabla 7 y en la figura 4 se puede observar que el 40% de los docentes perciben con un nivel medio el dimensión microtalleres, el 32.5% de manera baja y el 27.5% alta.

Tabla 8

*Resultados de la dimensión talleres de actualización docente*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	8	20.0	20.0	20.0
Medio	24	60.0	60.0	80.0
Bajo	8	20.0	20.0	100
Total	40	100	100	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS



*Figura 5.* Resultados de la dimensión talleres de actualización docente

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

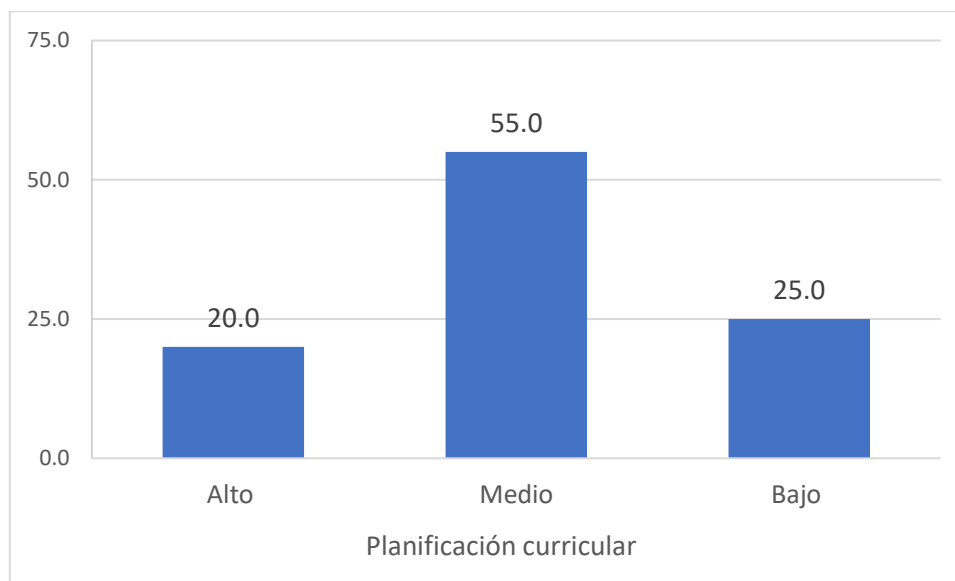
En la tabla 8 y en la figura 5 se puede observar que el 60% de los docentes perciben con un nivel medio el dimensión talleres de actualización docente, el 20.0% de manera baja y alto respectivamente.

Tabla 9

*Resultados de la variable Planificación curricular*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	8	20.0	20.0	20.0
Medio	22	55.0	55.0	75.0
Bajo	10	25.0	25.0	100
Total	40	100	100	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS



*Figura 6.* Resultados de la variable planificación curricular

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

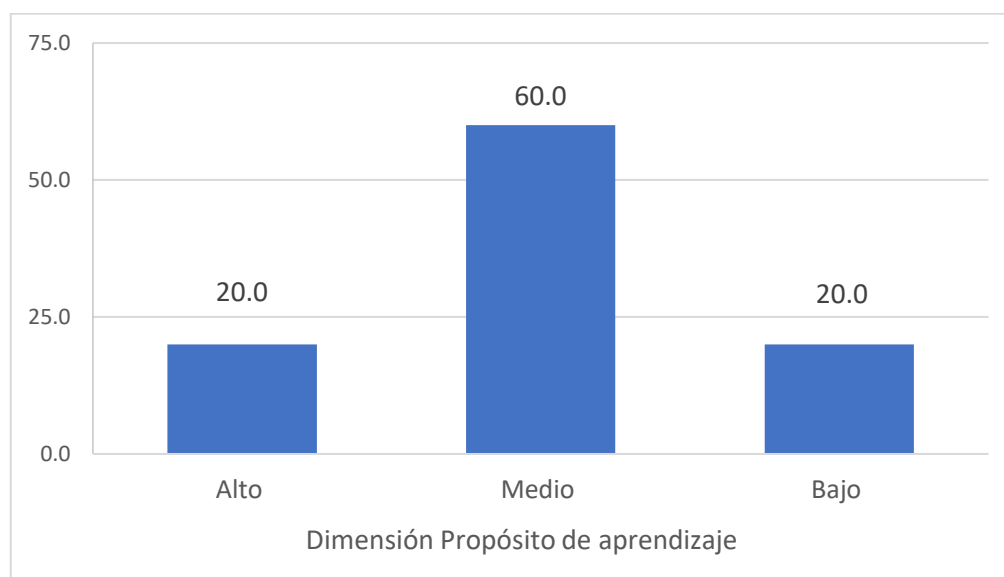
En la tabla 9 y en la figura 6 se puede observar que el 55% de los docentes perciben con un nivel medio la variable planificación curricular, el 25.0% de manera baja y el 20% de manera alta.

Tabla 10

*Resultados de la dimensión propósito de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	8	20.0	20.0	20.0
Medio	24	60.0	60.0	80.0
Bajo	8	20.0	20.0	100
Total	40	100	100	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS



*Figura 7.* Resultados de la dimensión propósito de aprendizaje

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

En la tabla 10 y en la figura 7 se puede observar que el 60% de los docentes perciben con un nivel medio el dimensión propósito de aprendizaje, el 20.0% de manera baja y alto respectivamente.

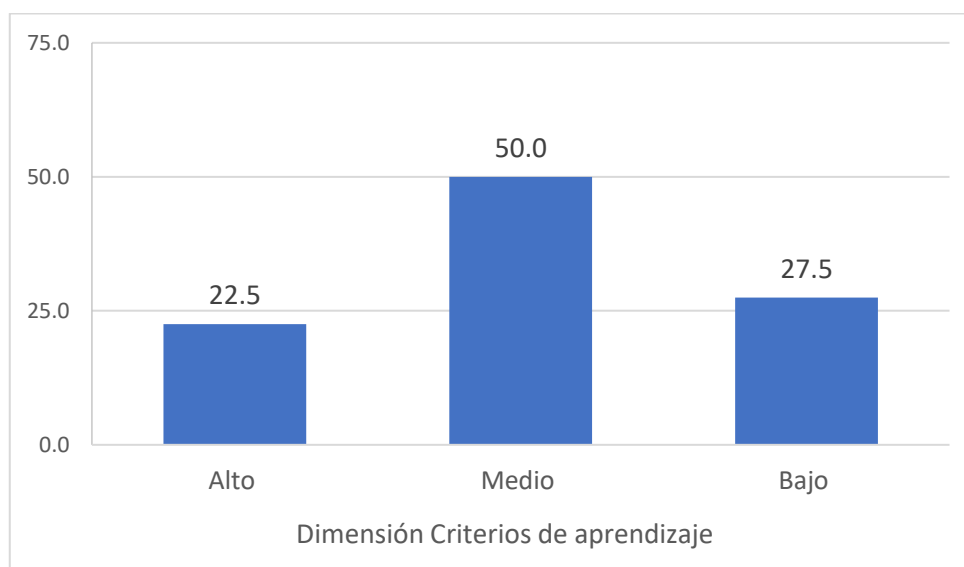


Tabla 11

*Resultados de la dimensión criterios de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	9	22.5	22.5	22.5
Medio	20	50.0	50.0	72.5
Bajo	11	27.5	27.5	100
Total	40	100	100	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS



*Figura 8.* Resultados de la dimensión criterios de aprendizaje

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

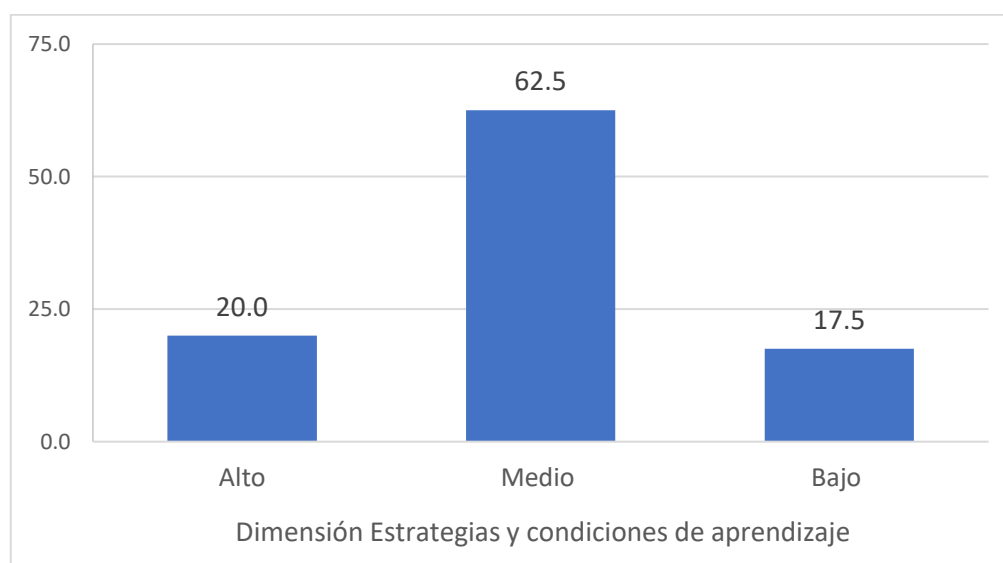
En la tabla 11 y en la figura 8 se puede observar que el 50% de los docentes perciben con un nivel medio la dimensión criterios de aprendizaje, el 27.5% de manera baja y el 22.5% de forma alta.

Tabla 12

*Resultados de la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	8	20.0	20.0	20.0
Medio	25	62.5	62.5	82.5
Bajo	7	17.5	17.5	100
Total	40	100	100	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS



*Figura 9.* Resultados de la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

En la tabla 12 y en la figura 9 se puede observar que el 62.5% de los docentes perciben con un nivel medio la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje, el 20.0%% de manera alta y el 17.5% de forma baja.

Tablas cruzadas de variables acompañamiento pedagógico – planificación curricular

Tabla 13

*Acompañamiento pedagógico – Planificación curricular*

		Planificación curricular			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Acompañamiento pedagógico	Bajo	Recuento	10	2	0	12
		% del total	25.0%	5.0%	0.0%	30.0%
	Medio	Recuento	0	15	2	17
		% del total	0.0%	37.5%	5.0%	42.5%
	Alto	Recuento	0	5	6	11
		% del total	0.0%	12.5%	15.0%	27.5%
Total	Recuento	10	22	8	40	
	% del total	25.0%	55.0%	20.0%	100.0%	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

En la tabla 13, se observa que la mayor parte de docentes califica el acompañamiento pedagógico como nivel medio (42.5%). Un comportamiento similar tiene la calificación de la planificación curricular con 55.0% de docentes que lo percibe de nivel medio. Además, el 25% de los docentes califica el acompañamiento pedagógico como la planificación curricular de bajo nivel. Asimismo, un 37.5% de los docentes califica el acompañamiento pedagógico como la planificación curricular de nivel medio. Y solo un 15% califica ambas variables con nivel alto.

Tablas cruzadas: Dimensiones Acompañamiento pedagógico – Planificación curricular

Tabla 14

*Dimensión Visitas del aula - Planificación curricular*

			Planificación curricular			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Visitas al aula	Bajo	Recuento	10	2	0	12
		% del total	25.0%	5.0%	0.0%	30.0%
	Medio	Recuento	0	14	2	16
		% del total	0.0%	35.0%	5.0%	40.0%
	Alto	Recuento	0	6	6	12
		% del total	0.0%	15.0%	15.0%	30.0%
Total	Recuento	10	22	8	40	
	% del total	25.0%	55.0%	20.0%	100.0%	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

En la tabla 14, se observa que la mayor parte de docentes califica las visitas al aula de nivel medio (40.0%). Un comportamiento similar tiene la calificación de la planificación curricular con 55.0% de docentes que lo percibe de nivel medio. Además, el 25% de los docentes califica las visitas al aula como la planificación curricular de bajo nivel. Asimismo, un 35.0% de los docentes califica las visitas al aula como la planificación curricular de nivel medio. Y solo un 15% califica ambos de nivel alto.

Tabla 15

*Dimensión Microtalleres - Planificación curricular*

			Planificación curricular			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Microtalleres	Bajo	Recuento	10	3	0	13
		% del total	25.0%	7.5%	0.0%	32.5%
	Medio	Recuento	0	15	1	16
		% del total	0.0%	37.5%	2.5%	40.0%
	Alto	Recuento	0	4	7	11
		% del total	0.0%	10.0%	17.5%	27.5%
Total	Recuento	10	22	8	40	
	% del total	25.0%	55.0%	20.0%	100.0%	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

En la tabla 15, se observa que la mayor parte de docentes califica los microtalleres de nivel medio (40.0%). Un comportamiento similar tiene la calificación de la planificación curricular con 55.0% de docentes que lo percibe de nivel medio. Además, el 25% de los docentes califica los microtalleres como la planificación curricular de bajo nivel. Asimismo, un 37.5% de los docentes califica los microtalleres como la planificación curricular de nivel medio. Y solo un 17.5% califica ambos de nivel alto.

Tabla 16

*Dimensión Talleres de actualización - Planificación curricular*

			Planificación curricular			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Talleres de actualización docente	Bajo	Recuento	7	1	0	8
		% del total	17.5%	2.5%	0.0%	20.0%
	Medio	Recuento	3	18	3	24
		% del total	7.5%	45.0%	7.5%	60.0%
	Alto	Recuento	0	3	5	8
		% del total	0.0%	7.5%	12.5%	20.0%
Total	Recuento	10	22	8	40	
	% del total	25.0%	55.0%	20.0%	100.0%	

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

En la tabla 16, se observa que la mayor parte de docentes califica los talleres de actualización docente de nivel medio (60.0%). Un comportamiento similar tiene la calificación de la planificación curricular con 55.0% de docentes que lo percibe de nivel medio. Además, el 17.5% de los docentes califica los talleres de actualización docentes como la planificación curricular de bajo nivel. Asimismo, un 45.0% de los docentes califica los talleres de actualización docentes como la planificación curricular de nivel medio. Y solo un 12.5% califica ambos de nivel alto.

## **Análisis Inferencial**

## Prueba de hipótesis para determinar la distribución normal

Hipótesis:

Ho: Los datos de la variable de estudio tienen distribución normal.

Ha: Los datos de la variable de estudio no tienen distribución normal.

Hipótesis nula: Valor  $p > 0.05$  Los datos siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna: Valor  $p < 0.05$  Los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 17

### *Resultados de la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje*

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	.213	40	.000	.809	40	.000
Visitas al aula	.200	40	.000	.807	40	.000
Microtalleres	.213	40	.000	.806	40	.000
Talleres de actualización docente	.300	40	.000	.786	40	.000
Planificación curricular	.279	40	.000	.800	40	.000
Propósito de aprendizaje	.300	40	.000	.786	40	.000
Criterios de aprendizaje	.253	40	.000	.808	40	.000
Estrategias y condiciones de aprendizaje	.316	40	.000	.774	40	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 17 muestra la prueba de Shapiro-Wilk para la variable acompañamiento pedagógico y planificación curricular y sus respectivas dimensiones observándose que no presentan distribución normal ( $p < 0.05$  en todos los casos), por ello, para la comprobación de hipótesis general y específicas se aplicó el análisis de correlación de Spearman (prueba no paramétrica).

## Contrastación de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Ha: Existe relación significativa del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Regla de decisión:

Si  $p$  valor  $< 0.05$ : Se rechaza la Ho

Si  $p$  valor  $\geq 0.05$ : No se rechaza la Ho

Tabla 18

### *Contrastación de hipótesis general*

		Correlaciones		
			Acompañamiento pedagógico	Planificación curricular
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	0.793**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	40	40
	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	0.793**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor  $p=0.000 < 0.05$ , consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; es decir, existe relación entre las variables acompañamiento pedagógico y planificación curricular. Además, el coeficiente de correlación es de  $Rho=0.793$ , que significa que el grado o intensidad de la correlación es fuerte y positiva.

## Contrastación de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión visitas al aula con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión visitas al aula con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Regla de decisión:

Si  $p$  valor  $< 0.05$ : Se rechaza la Ho

Si  $p$  valor  $\geq 0.05$ : No se rechaza la Ho

Tabla 19

*Contrastación de hipótesis específica 1*

			Correlaciones	
			Visitas al aula	Planificación curricular
Rho de Spearman	Visitas al aula	Coeficiente de correlación	1.000	0.776**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	40	40
	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	0.776**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor  $p=0.000 < 0.05$ , consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; es decir, existe relación entre la dimensión visitas al aula y la planificación curricular. Además, el coeficiente de correlación es de  $Rho=0.776$ , que significa que el grado o intensidad de la correlación es fuerte y positiva.



## Contrastación de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión microtalleres con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión microtalleres con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Regla de decisión:

Si  $p$  valor  $< 0.050$ : Se rechaza la Ho

Si  $p$  valor  $\geq 0.050$ : No se rechaza la Ho

Tabla 20

*Contrastación de hipótesis específica 2*

		Correlaciones		
			Microtalleres	Planificación curricular
Rho de Spearman	Microtalleres	Coeficiente de correlación	1.000	0.821**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	40	40
	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	0.821**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor  $p=0.000 < 0.05$ , consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; es decir, existe relación entre la dimensión microtalleres y la planificación curricular. Además, el coeficiente de correlación es de  $Rho=0.821$ , que significa que el grado o intensidad de la correlación es fuerte y positiva.

### Contrastación de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión talleres de actualización docente con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión talleres de actualización docente con la planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino, 2020.

Regla de decisión:

Si  $p$  valor  $< 0.05$ : Se rechaza la Ho

Si  $p$  valor  $\geq 0.05$ : No se rechaza la Ho

Tabla 21

*Contrastación de hipótesis específica 3*

		Correlaciones		
			Talleres de actualización docente	Planificación curricular
Rho de Spearman	Talleres de actualización docente	Coeficiente de correlación	1.000	0.711**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	40	40
	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	0.711**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor  $p=0.000 < 0.05$ , consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; es decir, existe relación entre la dimensión talleres de actualización docente y la planificación curricular. Además, el coeficiente de correlación es de  $Rho=0.711$ , que significa que el grado o intensidad de la correlación es moderada y positiva.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación científica desarrollada en la red 13 El Agustino tuvo el propósito de determinar el acompañamiento pedagógico y cómo se relaciona con la planificación curricular. De similar modo, se buscó relacionar la variable planificación curricular con cada una de las tres dimensiones (Visitas al aula, Microtalleres, y Talleres de actualización docente) de la variable Acompañamiento pedagógico.

Los instrumentos empleados para la presente investigación científica corresponden a herramientas que fueron propuestas por el Ministerio de Educación (2014) usadas para evaluar el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular. Aunque ambas herramientas ya tenían evidencias que las hacían confiables para su aplicación, se procedió a corroborar dichas propiedades métricas mediante la realización de una prueba piloto encontrándose confiabilidades (alfa de Cronbach) de 0.945 para el instrumento que mide el acompañamiento pedagógico y 0.880, para el instrumento que mide la planificación curricular.

Los resultados nos muestran que los docentes de la red 13 El Agustino poseen un acompañamiento pedagógico mayormente de nivel medio (42.5%). Asimismo, destacan favorablemente docentes con acompañamiento pedagógico de alto nivel con un 27.5%; mientras que el 30% de los docentes presentó acompañamiento pedagógico de bajo nivel. En cuanto a la planificación curricular, la mayoría de docentes tuvieron un nivel medio en un 55%; asimismo, el 25% percibieron de manera baja y el por último el 20% llegaron a alcanzar un nivel alto. Resultados similares a lo reportado por Huamán (2018), quien al realizar un estudio en docentes de instituciones educativas en la provincia de Huara, Lima estableció que la planificación familiar en su mayoría tuvieron un nivel medio. Asimismo, fue para Salinas (2018) donde el 88.3% de los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Pedro E. Paulet” del distrito de Huacho – Huaura, señalan que los directivos se hallan en un nivel regular en lo que respecta el planeamiento estratégico. Estos hallazgos previos son también corroborados por estudios realizados en otras partes de mundo Díaz y Rojas (2017) realizaron un estudio en Nicaragua con el propósito de valorar el proceso de acompañamiento al docente

que realiza el equipo directivo en la planificación pedagógica del Centro Instructivo “Sagrada Familia” Managua. Entre los resultados se encontró que según el 100% de docentes y director se realizaba el acompañamiento pedagógico; mientras que 22% de estudiantes percibieron que no había acompañamiento alguno. Para el 15% de docentes este acompañamiento era indirecto y solo para 31% de esto realizaba con una frecuencia diaria. Para 100% de docentes si se aplicaban los principios de la planificación didáctica en el aula. En cambio Castillo (2016) El 65% expresó que nunca dirige correctamente el proceso de acompañamiento. El 71% refirió que nunca se realiza formalmente el acompañamiento pedagógico, 83% considera que nunca participa activamente ni lideran el proceso de acompañamiento, 62% de docentes nunca se les permite tomar decisiones sobre planificación y las estrategias de enseñanza en base al acompañamiento pedagógico.

Si procedemos a examinar la relación que poseen ambas variables analizadas se puede observar que las mayores frecuencias relativas (porcentajes) se posicionan en la diagonal de los resultados de la tabla de contingencia (tabla 10), en donde 100% de docentes poseen acompañamiento pedagógico bajas y también bajas planificación curricular. Mientras que, el 75% de docentes con alto acompañamiento pedagógico también tuvieron una adecuada planificación curricular. La lectura de estos resultados asociativos nos permite afirmar la existencia de una relación de tipo directa entre estas dos variables analizadas, lo cual fue corroborado con las pruebas estadísticas respectivas ( $Rho=0.793$ ;  $p<0.05$ ). Esto permite interpretar que cuanto es mejor el acompañamiento pedagógico de los docentes de red 13 El Agustino es mejor la planificación curricular. Mientras que cuanto, peor o menor es el acompañamiento pedagógico menor también será la planificación curricular. Este hallazgo investigativo relacional encontrado guarda estrecha relación con lo reportado por la autora Briceño (2019) quien desarrolló un estudio en Trujillo (La Libertad, Perú), concluyendo que existe una correlación significativa y directa entre la gestión del acompañamiento al docente o pedagógico y la planificación curricular ( $Rho=0.493$ ;  $p=0.006$ ). Igualmente, la autora Huamán (2018) quien desarrolló un estudio concluyendo que la planificación o proyecto curricular si se relaciona con el monitoreo o conducción pedagógica ( $Rho=0.591$ ;  $p<0.01$ ). La revisión de la literatura también nos permitió observar la relación del

acompañamiento pedagógico con una variable próxima a la planificación curricular como la planificación estratégica. Estos hallazgos evidenciaron también la correlación entre ambas variables, como el estudio realizado por Lázaro (2018) quien desarrolló un estudio en el distrito de Santa María (Lima), concluyendo que la planificación estratégica si se relaciona con el acompañamiento al docente o pedagógico ( $Rho=0.904$ ;  $p<0.05$ ). Asimismo fue para Salinas (2018) quien desarrolló un estudio en Huaura (Lima, Perú), llegó a concluir que el planeamiento estratégico si se relaciona con el acompañamiento pedagógico practicado en la I.E.E. "Pedro E. Paulet" de la jurisdicción de Huacho ( $Rho=0,324$ ;  $p<0.05$ ). De la misma manera para Trejo (2018) quien concluyó que ambos constructos están relacionados significativamente ( $Rho=0,449$ ;  $p<0,05$ ). Otros estudios también evaluaron el acompañamiento pedagógico con otras variables pero siempre en un contexto educativo, como el realizado por Cantillo y Calabria (2018) donde observaron que el acompañamiento puede influir en la reflexión del docente sobre su experiencia funcional como un proceso metódico que partiendo de la indagación, conlleva a recapacitar en relación a lo observado y para establecer estrategias que reconozcan mejorar la labor educativa. En cambio para los autores como Galán (2017) quien publicó un estudio en República Dominicana que tuvo el objetivo de determinar la apreciación de los formadores acerca de la organización del acompañamiento pedagógico en dos sedes educativas del distrito de Santo Domingo, una escuela pública y otra particular. Concluyó que la táctica de trabajo no se aprovecha en las sedes educativas estudiadas, como método para influir en el desarrollo permanente de competencias elementales del docente en ejercicio. Por su parte Castillo (2016) realizó un estudio en Venezuela con el objetivo de evaluar el acompañamiento al docente o pedagógico en el Módulo Educativo Juan Claudio Colín, Fe y Alegría para luego formular un programa estratégico de acompañamiento docente. Concluyó que existe un descontento en los docentes de la sede educativa en cuanto a la forma como es llevado el plan de conducción pedagógica, ya que este modelo no posee las características indispensables para ser un proceso cordial y eficaz.

Los resultados de las pruebas estadísticas de correlación entre la planificación curricular y las dimensiones del acompañamiento pedagógico, es

coincidente con los resultados obtenidos descriptivamente en las tablas cruzadas. El coeficiente de correlación (Rho de Spearman) más alto correspondieron a la relación de la dimensión microtalleres con la planificación curricular ( $Rho=0.821$ ;  $p<0.001$ ). Seguido de la dimensión visitas al aula ( $Rho=0.776$ ;  $p<0.001$ ), y por último la dimensión talleres de actualización docente ( $Rho=0.711$ ;  $p<0.001$ ). Si se comparan estos resultados de correlación con los que fueron obtenidos en estudios previos tenemos a Huamán (2018), quien desarrolló un estudio en Huaura (Lima, Perú) que tuvo el objetivo de evaluar la dependencia entre la planificación curricular y el plan de conducción pedagógica en organizaciones educativas de la cuna jardín parroquial, llegó a la conclusión de que la planificación curricular está relacionada directamente con las visitas en el aula ( $Rho=0.957$ ;  $p<0.001$ ) y los micro talleres ( $Rho=0.348$ ;  $p=0.006$ ). Por su parte, Salinas (2018) desarrolló un estudio con el propósito de establecer la relación entre planeamiento estratégico y acompañamiento pedagógico en la I.E.E. "Pedro E. Paulet", encontró que existe una relación moderada entre el nivel del planeamiento estratégico y el nivel de los niveles talleres de interaprendizaje ( $Rho=0,323$ ;  $p<0.05$ ). De la misma para Trejo (2018) quien desarrolló un estudio en la jurisdicción de Oyón (Lima, Perú) que tuvo el objetivo de establecer la dependencia entre las variables planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico en la I.E. "Simón Bolívar" de la UGEL 14, encontrando que la dimensión visita en el aula ( $Rho=0.350$ ;  $p=0.006$ ), los micro talleres ( $Rho=0.350$ ;  $p=0.006$ ) y por último la dimensión taller de actualización docente ( $Rho=0.350$ ;  $p=0.006$ ) están estrechamente relacionado con la planeación estratégica. Otros estudios admiten dimensiones diferentes pero afines para la variable acompañamiento pedagógico en docentes, así Briceño (2019) quien desarrolló un estudio con el objetivo de relacionar la gestión del acompañamiento al profesor o conducción pedagógica y la planificación curricular en colegios públicos del distrito Víctor Larco, encontró que existe una correlación moderada entre la planificación curricular con la dimensión dominio técnico pedagógico ( $Rho=0.494$ ;  $p=0.006$ ), planificación colegiada ( $Rho=0.513$ ;  $p=0.004$ ), y con asesoría pedagógica ( $Rho=0.463$ ;  $p=0.010$ ). En resumen, hay suficiente evidencia científica para indicar que existe correlación entre las dimensiones del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular. Por su parte Díaz y Rojas (2017) realizaron un estudio en Nicaragua con el propósito de valorar el proceso de

acompañamiento al docente que realiza el equipo directivo en la planificación pedagógica del Centro Instructivo “Sagrada Familia” Managua, llegaron a concluir que falta realizar talleres de capacitación sobre el modelo de acompañamiento al docente o pedagógico, ya que se carece de un plan de conducción pedagógico, y la inexistencia de un área recreativa para los estudiantes.

Los resultados nos muestran que las estrategias dictadas por el Ministerio de Educación vienen siendo efectivas, promoviendo la práctica pedagógica de una manera individual como colectiva, lo que está llevando a los docentes a formar de manera gradual su autonomía profesional así como institucional y en consecuencia una mejora en los aprendizajes de los educandos, en este caso en el nivel inicial. La primera infancia es el periodo esencial donde cada niño debe beneficiarse de contar con un ambiente estimulante, seguro, saludable, colectivamente cooperativo, solidario y con capacidad de aprender (Genet, 2016).

Esto se logra con una buena planificación en todos los detalles, distanciándonos de la improvisación, esos detalles implican la ambientación del aula, los asientos, el mobiliario, y todo lo utilizado en la práctica pedagógica para configurar un ambiente donde se condiciona la vida y la conducta de los estudiantes en ese contexto de interacción (Genet, 2016).

Asimismo, la planificación es la marca de la acción docente, la que invita a decir si realmente está actuando como un profesional en la actividad en este caso de nivel inicial. La planificación es fundamental para todo docente y los menores que tiene bajo su responsabilidad, ya que a través de ella logra y facilita tener una intervención exitosa y una hoja de ruta educativa para que finalmente se traduzca en el aprendizaje y desarrollo del niño (Genet, 2016).

En esa línea el acompañamiento pedagógico se torna en una herramienta fundamental para la labor docente, porque implica que el docente consolide su práctica profesional, reflexione en su práctica social, donde debe tomar decisiones y desarrolle las habilidades necesarias para asegurar el aprendizaje de los educandos. Es una herramienta que busca la autorreflexión que constituye un recurso fundamental para su labor.

El acompañamiento pedagógico implica también reducir las barreras del aprendizaje con la finalidad de lograr instituciones educativas capaces de satisfacer las necesidades de toda la comunidad educativa.

De esta manera, se muestra en esta investigación que existe correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y sus dimensiones con la planificación curricular. Quizás los resultados aún no sean óptimos, pero siempre se está buscando lograr la eficiencia. Lo importante de esta investigación es dar la visibilidad necesaria de los aspectos críticos o débiles que falta fortalecer y lograr los objetivos o las metas trazadas tanto por la institución educativa como las del Ministerio de Educación. Comprender ello, advertir las dificultades, favorecerá a aportar en mejorar, en beneficio final del proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.



## VI. CONCLUSIONES

Dado los resultados de esta presente investigación, en base a la información recopilada en los docentes de la Institución Educativa, se obtienen las siguientes conclusiones:

### Primera

El presente estudio de investigación ha determinado que existe una correlación fuerte ( $Rho=0.793$ ;  $p<0.05$ ) entre el acompañamiento pedagógico y planificación curricular. Esto se verificó con la calificación al acompañamiento pedagógico entre medio (42.5%) y alto (27.5%), y la planificación curricular entre medio (55.0%) y alto (20.0%). Por lo tanto, al ver los datos de correlación y significancia, se determinó que existe relación significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y planificación curricular.

### Segunda

El presente estudio de investigación ha determinado que existe una correlación alta ( $Rho=0.776$ ;  $p<0.05$ ) entre la dimensión visitas en el aula y planificación curricular. Esto se verificó con la calificación a la dimensión visitas al aula entre medio (40.0%) y alto (30.0%), y la planificación curricular entre medio (55.0%) y alto (20.0%). Por lo tanto, al ver los datos de correlación y significancia, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión visitas al aula y planificación curricular.

### Tercera

El presente estudio de investigación ha determinado que existe una correlación alta ( $Rho=0.821$ ;  $p<0.05$ ) entre la dimensión microtalleres y planificación curricular. Esto se verificó con la calificación a la dimensión microtalleres entre medio (40.0%) y alto (27.5%), y la planificación curricular entre medio (55.0%) y alto (20.0%). Por lo tanto, al ver los datos de correlación y significancia, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión microtalleres y planificación curricular.

### Cuarta

El presente estudio de investigación presente ha determinado que existe una correlación moderada ( $Rho=0.711$ ;  $p<0.05$ ) entre la dimensión talleres de actualización docente y planificación curricular. Esto se verificó con la calificación a la dimensión talleres de actualización docente entre medio (60.0%) y alto (20.0%), y la planificación curricular entre medio (55.0%) y alto (20.0%). Por lo tanto, al ver los datos de correlación y significancia, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión talleres de actualización docente y planificación curricular.

## VII. RECOMENDACIONES

Luego de haber determinado la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y su dimensiones con variable planificación curricular en los docentes de red 13 El Agustino, se resaltan las siguientes recomendaciones:

### Primera

Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas de la red 13 El Agustino, continuar con el desarrollo de la programación del acompañamiento pedagógico, que sea complementado con capacitaciones periódicas esto favorecerá a que se tenga una mejor planificación curricular, que finalmente repercutirán en los aprendizajes de los estudiantes menores del nivel inicial.

### Segunda

Respecto a la dimensión visitas en el aula del acompañamiento pedagógico, se debe mejorar la comunicación respecto a la agenda de monitoreo y acompañamiento pedagógico, así como socializar la elaboración y/o revisión de los materiales que se van a utilizar en la visita al aula. Además, se solicita que el acompañante pedagógico muestre más empatía y cordialidad durante su visita. Es necesario que se realicen ajustes o se revise las indicaciones que realiza el acompañante pedagógico, y que estén sean revisadas por el directivo de la institución educativa.

### Tercera

Respecto a la dimensión microtalleres del acompañamiento pedagógico, se deben tomar en cuenta las recomendaciones en relación al proceso de articulación de las instituciones educativas de la red. Además, los microtalleres deben incluir mayor análisis de casos de experiencias prácticas y reales para potenciar las competencias del trabajo en el aula. Es fundamental que los directivos de cada institución de la red 13 El Agustino se comprometan y sensibilicen realmente para que los cambios sean efectivos.

#### Cuarta

Respecto a la dimensión talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico, se deben programar con anticipación para evitar la suspensión y/o pérdida de clases, esto generaría que no haya una asistencia masiva de docentes a los respectivos talleres. Además, se debe realizar una evaluación y retroalimentación de las sesiones de los talleres por parte de la DRE y la UGEL, a partir de lo señalado por los docentes participantes. También se recomienda que se debe revisar los perfiles de los formadores que participan de los talleres hay algunas debilidades al respecto.

## REFERENCIAS

- Aboimova, I. (2017). A Pedagogical Support Model for Creativity Promotion in Design Students. *Journal of Entrepreneurship Education*.
- Araujo, B. (2009). *Planificación y ciclo de aprendizaje*. Quito: Santillana.
- Benard, A. (2015). Curriculum Planning and Development in Mathematics from the Formative Stages. *Journal of Education and Practice*.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Briceño, K. (2019). *Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019*. (Tesis de Maestría en Administración de la Educación), Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Trujillo, Perú.
- Cantillo, B., & Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria*. Universidad de la Costa CUC, Facultad de Humanidades, Barranquilla, Colombia.
- Castillo, L. (2016). *Programa estratégico de acompañamiento pedagógico a los docentes de aula de la unidad educativa Juan Claudio Colín, Fe y Alegría*. (Tesis de Maestría en Gerencia Avanzada de la Educación), Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Bárbula, Venezuela.
- Chuqui, M. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las instituciones educativas Mercedarias Misioneras de Lima*. (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Gestión de Instituciones Educativas), Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Escuela de Posgrado, Lima, Perú.
- Cofait, S. (2015). Beginning Teachers' Challenges in Their Pursuit of Effective Teaching Practices. *Journal Cogent Education*, 2(1), 991179. DOI: 10.1080/2331186X.2014.991179.

- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de Calificación Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. Lima, Perú: CONCYTEC.
- Consejo Nacional de Educación (2010) *¿Qué es el Acompañamiento Pedagógico?*
- Díaz, M., & Rojas, M. (2017). *Acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de dirección a los docentes en la planificación didáctica en el Centro Educativo "Sagrada Familia" en la modalidad de educación primaria turno matutino del distrito V, departamento Managua, II semestres 2017*. (Tesis de especialización en pedagogía con mención en Administración de la Educación), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Facultad de Educación e Idiomas, Managua, Nicaragua.
- Díaz, M., García, J., & Legañoa, M. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, 4(1), 1-10.
- European Comisión. (2020). *Shaping Career-Long Perspectives on Teaching. A Guide on Policies to Improve Initial Teacher Education*. Directorate-General for Education and Culture, ET2020 Working Group on Schools Policy (2014/15), Brussels.
- Flores, G. (2006). *Planificación y Programación Curricular en la Educación Física*. 3° Ed. Universidad Nacional de Educación.
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 1(1), 34-52. DOI: 10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: Manual autoformativo interactivo*. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- García, C. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. República Dominicana.: Centro Cultural.
- Genet, F. (2016). Fortaleciendo el proceso de planificación didáctica de las educadoras del nivel inicial. *Revista Universidad y Ciencia*, 9(15), 71-82.

- González, N. (2017). *El acompañamiento pedagógico como función tutorial para los futuros docentes: hacia un enfoque socioformativo*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Huamán, L. (2018). *Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas "Cuna Jardín" de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima 2017*. (Tesis de Maestría en Administración de la Educación), Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Jiménez, A., & Quintana, L. (2020). Calidad en la educación inicial, desafío aún pendiente en América Latina. *Revista Hallazgos*, 17(33), 01-31. DOI: 10.15332/2422409X.5025.
- Kadyrova, A. (2016). Pedagogical Support of NonLanguage High School Students' Capacity for Creative Self-Realization in Foreign Language Classroom Development. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11(6), 1039-1048.
- Lázaro, M. (2018). *Planificación Estratégica y Acompañamiento Pedagógico en la I.E. Emblemática "Luis Fabio Xammar Jurado", distrito de Santa María, Lima 2017*. (Tesis de Maestría en Administración de la Educación), Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima, Perú.
- Martínez, D., & González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, 35(3), 521-541.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).
- Meléndez, S., & Gómez, L. (2008). La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencias. *Revista de Educación Laurus*, 14(26), 367-392.

- Menacho, C. (2019). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura*. (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa), Universidad de Piura, Facultad de Ciencias de la Educación, Piura.
- Minez, Z. (2013). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Revista UNITRU*, 1(1), 01-04.
- Ministerio de Educación (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Ministerio de Educación, Dirección General de Educación Superior y Técnico-Profesional, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2017a). *Cartilla de Planificación Curricular para educación primaria*. Dirección de Educación Primaria- DIGEBR, Lima.
- Ministerio de Educación (2017b). *Programa curricular de Educación Inicial*. Lima.
- Ministerio de Educación (2019). *Orientaciones para la planificación curricular y la evaluación formativa*. Dirección de Educación Básica Alternativa (DEBA), Lima.
- Navarro, Y., Pereira, M., Pereira de Holmes, L., & Fonseca, N. (2010). Una mirada a la planificación estratégica curricular. *Telos*, 12(2), 202-216.
- Ortiz. (2019). *El rol que cumple el texto escolar en la planificación curricular inicial subnivel dos, de la Unidad Educativa "Cumbres del Saber"*. (Tesis), Universidad Politécnica Salesiana, Facultad de Educación, Quito, Ecuador.
- Ortiz, R., & Soza, M. (2016). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el Centro Escolar "Enmanuel Mongalo y Rubio" departamento de Managua distrito III, turno vespertino, en el II semestre del año 2014*. (Tesis de Maestría en Pedagogía con Mención en Administración de la Educación), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Facultad Educación e Idioma, Managua.
- Palés, J. (2006). Planificar un currículum o un programa formativo. *Educación Médica*, 9(2), 59- 65.



- Perdomo, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escola N°1* (Tesis de Maestría). San Pedro de Sulas, Honduras.
- Rodríguez, J., Leyva, J., & Hopkins, A. (2016). *El efecto del acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Grupo de Análisis para el Desarrollo - GRADE, Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Salinas, A. (2018). *Planeamiento estratégico y acompañamiento pedagógico en la I.E.E. "Pedro E. Paulet" distrito de Huacho, Huaura - Lima 2017*. (Tesis de Maestría en Administración de la Educación), Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima, Perú.
- Salto, M., & Cendón, A. (2019). Incidencia del desempeño profesional del docente de Educación Inicial. *Revista Cientific*, 160-181. DOI: 10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.8.160-181.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Trejo, R. (2018). *Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. "Simón Bolívar", UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017*. (Tesis de Maestría en Administración de la Educación), Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima, Perú.
- Ubaldo, E. (2019). *El proceso de planificación curricular en el I ciclo de educación inicial*. (Tesis especialización en Educación Inicial), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Educación Inicial, Lima, Perú.
- UGEL (2014). *Orientaciones generales para la planificación curricular*.

- Universidad Estatal de Milagro (2018). *Curso Planificación Curricular*.
- Vargas, G., & Izarra, D. (2015). De la supervisión al acompañamiento pedagógico. Investigación y formación pedagógica *Revista del CIEGC*, 1(2), 104 – 118.
- Victoria State Government (2018). *The Pedagogical Model*. Melbourne: Department of Education and Training.
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148.
- Zeng, D. (2010). *Curriculum Planning and Systems Change*. Nanyang Technological University.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
Acompañamiento pedagógico	Según Ministerio de Educación (2014) un proceso sistemático y continuo, donde interviene un acompañante, que interactúa con el docente – director con la finalidad de fomentar la reflexión de la práctica docente, que se hace efectivo cuando se logra descubrir lo que está detrás de ello así como la toma de decisiones para hacer cambios.	En la operacionalización se consideran las dimensiones e indicadores del Ministerio de Educación (2014), para la dimensión visitas al aula siete indicadores, para la dimensión microtalleres cinco indicadores y para la dimensión talleres de actualización docente seis indicadores. Estas dimensiones medidas en escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).	Visitas al aula	Socializa y comparte	1 al 2	Escala Ordinal - Tipo Likert  1= Nunca. 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 2 = Casi siempre, 5 = Siempre	
				Conducción participativa	3		
				Observación del desempeño	4		
				Empatía y clima de respeto	5 al 6		
				Espacios para la reflexión y retroalimentación	7 al 8		
				Reporte de la visita	9 al 10		
			Microtalleres	Mejora continua	11 al 12		
				Programación	13 al 14		
				Punto de partida	15		
				Reflexión y articulación	16 al 17		
				Análisis de casos y valoración de resultados	18 al 19		
			Talleres de actualización docente	Informe de cierre	20		
				Planifica y convoca	21 al 22		
Perfil	23						
				Ejecución y jornada de trabajo	24 al 25		

				Asistencia y expectativa	26 al 27		
				Retroalimentación y evaluación	28 al 29		
				Monitoreo	30		
Planificación curricular	Según Ministerio de Educación (2017a) es la elaboración de procedimientos para ser aprendidos por los estudiantes, y que utiliza el diagnóstico de necesidades de aprendizaje, con la finalidad de ser pertinente, y con una respuesta eficaz al proceso de aprendizaje, es por ello que debe ser versátil, con la posibilidad de siempre incorporar cambios en beneficio final de los estudiantes.	En la operacionalización se consideran las dimensiones e indicadores del Ministerio de Educación (2014), para la dimensión propósito de aprendizaje tres indicadores, para la dimensión criterios de aprendizaje siete indicadores y para la dimensión estrategias y condiciones de aprendizaje seis indicadores. Estas dimensiones medidas en escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).	Propósito de aprendizaje	Capacidades y aprendizajes	1 al 2	Escala Ordinal - Tipo Likert 1= Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre	Alto (121-150 puntos), Medio (90-120 puntos), Bajo (30-89 puntos)
				Valores y actitudes	3 al 4		
				Rol de los padres	5		
			Criterios de aprendizaje	Método y técnica	6 al 7		
				Capacitación	8		
				Ordenamiento y recursos	9 al 10		
				Objetivo	11 al 12		
				Método e interacción	13 al 14		
				Tácticas y diseño de indicadores	15 al 16		
				Aprendizaje	17 al 18		
				Estrategias y condiciones de aprendizaje	Organización y conocimientos previos		
			Estrategias		21 al 22		
			Didáctica		23 al 24		
			Seguimiento		25 al 26		
			Evaluación del progreso		27		
				Materiales educativos	28 al 30		

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino. 2020.

**INSTRUCCIONES:** Estimado/a docente el objetivo de esta investigación es conocer su percepción sobre el acompañamiento pedagógico y planificación curricular. Por ello, le solicitamos que las respuestas sean con sinceridad, agradeciéndoles por su colaboración. Debes marcar con un aspa ("X") tu respuesta por cada ítem enunciado.

#### A. Datos personales:

Edad: \_\_\_\_\_ años

Sexo: Femenino ( )

Masculino ( )

#### B. Cuestionario de Acompañamiento pedagógico

Marca con una "X" la respuesta que consideras correcta

Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Visitas al aula</b>					
1. Se socializa con antelación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	1	2	3	4	5
2. Se comparte la elaboración y/o revisión de los materiales para la visita al aula y el seguimiento pedagógico.	1	2	3	4	5
3. Se conduce de forma participativa la organización de los procesos pedagógicos.	1	2	3	4	5
4. Se observa y registra las pruebas del desempeño docente en un cuaderno del trabajo durante la inspección al aula.	1	2	3	4	5
5. Muestra empatía y cordialidad antes, durante y después de la visita al aula.	1	2	3	4	5
6. Se toma en cuenta la generación de un clima de respeto mutuo y confianza.	1	2	3	4	5
7. Se brinda espacios para la reflexión crítica de las debilidades y fortalezas de los docentes después del seguimiento.	1	2	3	4	5
8. Se da espacios para retroalimentar y aconsejar en relación a sus necesidades formativas.	1	2	3	4	5
9. Se usan los resultados del reporte de la visita al aula para, en relación a ella, planear la siguiente visita.	1	2	3	4	5
10. Se elabora un informe de los efectos del monitoreo pedagógico de acuerdo con cada reporte de visita, que incluye un plan de mejora como parte de la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
11. Hay una determinación tomada para una mejora continua de la competencia del profesor de manera pertinente y oportuna.	1	2	3	4	5
12. Se considera que es fundamental tener un momento para que las pruebas y resultados del monitoreo sean examinados entre el directivo y el docente monitoreado en favor de su mejora.	1	2	3	4	5

<b>Microtalleres y talleres de actualización docente</b>					
13. Se planifica, elabora y da a conocer la guía de programación para los microtalleres para los docentes.	1	2	3	4	5
14. En la programación se considera que los microtalleres deben darse en una situación de respeto y que fomente la comunicación abierta.	1	2	3	4	5
15. Se considera que los microtalleres deben tener como punto de partida las fortalezas y debilidades reveladas durante la visita al aula.	1	2	3	4	5
16. Durante los microtalleres se fomenta la reflexión basada en una crítica constructiva y práctica de la actuación del profesor en el aula.	1	2	3	4	5
17. Los microtalleres contribuyen al proceso de articulación de los institutos educativos de la red.	1	2	3	4	5
18. Se considera que es importante el análisis de casos, escenarios reales, uso de videos y otros elementos durante los talleres para potenciar las competencias en el trabajo en el aula.	1	2	3	4	5
19. Se aplica un instrumento para valorar los resultados e impacto del microtaller desarrollado.	1	2	3	4	5
20. Se elabora un informe de los microtalleres donde incluye un proyecto de mejora para una mejor toma de decisiones como cierre.	1	2	3	4	5
<b>Talleres de actualización docente</b>					
21. Se planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres de actualización docente.	1	2	3	4	5
22. Se convoca con la debida anticipación a los participantes.	1	2	3	4	5
23. Se tiene un perfil idóneo del formador del acompañante.	1	2	3	4	5
24. Los talleres de actualización docente son efectuados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas cada uno.	1	2	3	4	5
25. Se ejecutan dos veces al año evitando la suspensión y pérdida de clases.	1	2	3	4	5
26. La asistencia es masiva.	1	2	3	4	5
27. Los temas cumplen sus expectativas.	1	2	3	4	5
28. Se sistematiza y elabora un informe con respecto a la retroalimentación en referencia a los logros, dificultades y recomendaciones del taller.	1	2	3	4	5
29. Se evalúa en conjunto con la DRE y UGEL, la pertinencia del taller, a partir de lo señalado por los docentes participantes.	1	2	3	4	5
30. Se reporta el taller realizado al Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento Pedagógico (Sigma)	1	2	3	4	5

### C. Cuestionario de Planificación curricular

Marca con una "X" la respuesta que consideras correcta

Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Propósito de aprendizaje</b>					
1. Los contenidos programados están en función de las capacidades de los niños.	1	2	3	4	5
2. Los aprendizajes esperados están desarrollados en función al ritmo y estilos de aprendizaje de los niños.	1	2	3	4	5
3. Los valores son aplicados en la dinámica diaria con los niños.	1	2	3	4	5
4. Las interacciones y en la organización de los espacios y los materiales que se ofrece a los niños se realizan con mucha actitud y/o disposición.	1	2	3	4	5
5. En la programación curricular se toma en cuenta el rol de los padres frente a los niños.	1	2	3	4	5

<b>Criterios de aprendizaje</b>					
6. El método de enseñanza que usa refuerza el desarrollo del aprendizaje en los niños.	1	2	3	4	5
7. La técnica aplicada ha sido consultada democráticamente por los actores educativos.	1	2	3	4	5
8. Se recibe capacitaciones sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular	1	2	3	4	5
9. Los ordenamientos pedagógicos son apropiados en la preparación de las unidades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
10. Los recursos educativos consienten la interactividad entre el profesor y los alumnos.	1	2	3	4	5
11. Se refleja el objetivo en el resultado que logran los niños al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.	1	2	3	4	5
12. Los objetivos enunciados en los procesos de instrucción guían los resultados de aprendizaje expresados en productos.	1	2	3	4	5
13. Los métodos usados en clases están acompañados de materiales educativos que favorecen el aprendizaje de los educandos.	1	2	3	4	5
14. Durante la instrucción se da la interacción de la docente con los niños.	1	2	3	4	5
15. Las tácticas de enseñanza han sido orientadas por tu directivo.	1	2	3	4	5
16. Se diseñan indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados	1	2	3	4	5
17. El aprendizaje conseguido por los educandos se evidencia en un producto determinado.	1	2	3	4	5
18. Los criterios de aprendizajes están realizados en función de mejorar las capacidades de los niños.	1	2	3	4	5
<b>Estrategias y condiciones de aprendizaje</b>					
19. La organización de las sesiones de aprendizaje satisfacen las interrogantes de los niños.	1	2	3	4	5
20. Se tiene en cuenta los conocimientos previos de los menores en la planificación del aprendizaje.	1	2	3	4	5
21. En la etapa de diseño de las estrategias de aprendizaje tomas en cuenta las orientaciones pedagógicas del Ministerio de Educación.	1	2	3	4	5
22. Las estrategias de aprendizaje son flexibles y tienen la opción de ser cambiadas.	1	2	3	4	5
23. Durante las clases, se aplica diferentes técnicas didácticas por cada área en la unidad de aprendizaje.	1	2	3	4	5
24. La enseñanza que es aplicada brinda resultados positivos en el aprendizaje de los niños.	1	2	3	4	5
25. Durante el proceso de seguimiento en clases, se realiza el rol de acompañamiento con el niño.	1	2	3	4	5
26. Monitoreas continuamente los trabajos particulares y en equipo de los niños.	1	2	3	4	5
27. Se utiliza una lista de cotejo a la apertura y al finalizar el año para cotejar el progreso de cada niño.	1	2	3	4	5
28. Se elabora materiales educativos junto a los padres de familia en base a la realidad de la institución.	1	2	3	4	5
29. Los materiales utilizados en clase benefician la enseñanza de los niños y niñas.	1	2	3	4	5
30. En las clases se hace uso de materiales educativos de acuerdo al currículo.	1	2	3	4	5

*Gracias por su colaboración.*

# Anexo 4: Base Datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

8 : AP10 2 Visible: 82 de 82 variables

ID	AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9	AP10
1	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
2	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
4	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca
5	A veces	Casi siempre	A veces	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre
6	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca
7	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
8	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca
9	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
10	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
11	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca	Nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre
12	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
13	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
14	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
15	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
16	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
17	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
18	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
19	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
20	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
21	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
22	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
23	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unir de ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

8 : AP10 2 Visible: 82 de 82 variables

ID	AP11	AP12	AP13	AP14	AP15	AP16	AP17	AP18	AP19	AP20
1	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
2	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
4	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
5	A veces	Nunca	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
6	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca
7	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
8	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca
9	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
10	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces
11	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces
12	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces
13	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
14	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
15	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
16	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
17	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
18	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre
19	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
20	Nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Siempre
21	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
22	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
23	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces

Vista de datos Vista de variables



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

8 : AP10 2 Visible: 82 de 82 variables

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7	PC8	PC9	PC10	PC11
1	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
2	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
4	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
5	Casi siempre	A veces	Nunca	Nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
6	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
7	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces
8	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
9	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
10	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca
11	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
12	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces
13	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
14	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
15	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
16	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
17	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre
18	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
19	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre
20	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Siempre
21	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre
22	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre
23	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

8 : AP10 2 Visible: 82 de 82 variables

	PC20	PC21	PC22	PC23	PC24	PC25	PC26	PC27	PC28	PC29	PC30
1	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
2	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
4	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
5	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
6	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
7	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
8	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
9	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
10	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
11	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre
12	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
13	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
14	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
15	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
16	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre
17	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
18	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre
19	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre
20	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Siempre
21	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
22	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre

Vista de datos Vista de variables

## Anexo 4: Confiabilidad

### Estadística de fiabilidad de la variable Acompañamiento pedagógico

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	30

Antes de aplicar el instrumento de la variable acompañamiento pedagógico, se procedió a evaluar su confiabilidad a una muestra piloto de 20 docentes, luego de la recolección de los datos se procesó los datos mediante el programa SPSS v.25, estimando un valor de 0.945, lo que representa un nivel de confiabilidad aceptable para el instrumento evaluado.

## Estadística de fiabilidad de la variable planificación curricular

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	30

Antes de aplicar el instrumento de la variable planificación curricular, se procedió a evaluar su confiabilidad a una muestra piloto de 20 docentes, luego de la recolección de los datos se procesó los datos mediante el programa SPSS v.25, estimando un valor de 0.880, lo que representa un nivel de confiabilidad aceptable para el instrumento evaluado.

## Detalle de la confiabilidad - Cuestionario Acompañamiento pedagógico

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Se socializa con antelación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	112.75	384.603	.772	.968
2. Se comparte la elaboración y/o revisión de los materiales para la visita al aula y el seguimiento pedagógico.	112.63	389.881	.716	.968
3. Se conduce de forma participativa la organización de los procesos pedagógicos.	112.78	387.204	.639	.969
4. Se observa y registra las pruebas del desempeño docente en un cuaderno del trabajo durante la inspección al aula.	112.63	385.266	.730	.968
5. Muestra empatía y cordialidad antes, durante y después de la visita al aula.	112.68	380.174	.826	.968
6. Se toma en cuenta la generación de un clima de respeto mutuo y confianza.	112.53	381.743	.825	.968
7. Se brinda espacios para la reflexión crítica de las debilidades y fortalezas de los docentes después del seguimiento.	112.50	385.846	.827	.968
8. Se da espacios para retroalimentar y aconsejar en relación a sus necesidades formativas.	112.48	389.128	.807	.968
9. Se usan los resultados del reporte de la visita al aula para, en relación a ella, planear la siguiente visita.	112.55	392.715	.697	.968
10. Se elabora un informe de los efectos del monitoreo pedagógico de acuerdo con cada reporte de visita, que incluye un plan de mejora como parte de la toma de decisiones.	112.58	384.661	.746	.968
11. Hay una determinación tomada para una mejora continua de la competencia del profesor de manera pertinente y oportuna.	112.75	390.295	.679	.969
12. Se considera que es fundamental tener un momento para que las pruebas y resultados del monitoreo sean examinados entre el directivo y el docente monitoreado en favor de su mejora.	112.75	386.551	.765	.968
13. Se planifica, elabora y da a conocer la guía de programación para los microtalleres para los docentes.	112.58	383.174	.808	.968
14. En la programación se considera que los microtalleres deben darse en una situación de respeto y que fomente la comunicación abierta.	112.60	385.990	.792	.968
15. Se considera que los microtalleres deben tener como punto de partida las fortalezas y debilidades reveladas durante la visita al aula.	112.70	382.985	.787	.968
16. Durante los microtalleres se fomenta la reflexión basada en una crítica constructiva y práctica de la actuación del profesor en el aula.	112.60	387.887	.762	.968
17. Los microtalleres contribuyen al proceso de articulación de los institutos educativos de la red.	112.83	386.251	.708	.968
18. Se considera que es importante el análisis de casos, escenarios reales, uso de videos y otros elementos durante los talleres para potenciar las competencias en el trabajo en el aula.	112.65	387.362	.781	.968
19. Se aplica un instrumento para valorar los resultados e impacto del microtaller desarrollado.	112.63	392.446	.540	.969

20. Se elabora un informe de los microtalleres donde incluye un proyecto de mejora para una mejor toma de decisiones como cierre.	112.70	382.472	.779	.968
21. Se planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres de actualización docente.	112.60	383.323	.817	.968
22. Se convoca con la debida anticipación a los participantes.	112.80	387.241	.755	.968
23. Se tiene un perfil idóneo del formador del acompañante.	112.55	390.408	.775	.968
24. Los talleres de actualización docente son efectuados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas cada uno.	112.93	394.379	.396	.971
25. Se ejecutan dos veces al año evitando la suspensión y pérdida de clases.	113.00	394.154	.435	.970
26. La asistencia es masiva.	112.93	393.507	.570	.969
27. Los temas cumplen sus expectativas.	112.78	390.281	.697	.968
28. Se sistematiza y elabora un informe con respecto a la retroalimentación en referencia a los logros, dificultades y recomendaciones del taller.	112.68	385.969	.736	.968
29. Se evalúa en conjunto con la DRE y UGEL, la pertinencia del taller, a partir de lo señalado por los docentes participantes.	112.80	397.446	.596	.969
30. Se reporta el taller realizado al Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento Pedagógico (Sigma)	112.78	388.948	.666	.969

### Detalle de la confiabilidad - Cuestionario Planificación curricular

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Los contenidos programados están en función de las capacidades de los niños.	115.75	266.962	.627	.956
2. Los aprendizajes esperados están desarrollados en función al ritmo y estilos de aprendizaje de los niños.	115.78	266.999	.612	.956
3. Los valores son aplicados en la dinámica diaria con los niños.	115.93	258.379	.661	.956
4. Las interacciones y en la organización de los espacios y los materiales que se ofrece a los niños se realizan con mucha actitud y/o disposición.	116.13	258.984	.634	.957
5. En la programación curricular se toma en cuenta el rol de los padres frente a los niños.	115.85	262.182	.626	.956
6. El método de enseñanza que usa refuerza el desarrollo del aprendizaje en los niños.	115.58	266.404	.680	.956
7. La técnica aplicada ha sido consultada democráticamente por los actores educativos.	115.90	266.605	.630	.956
8. Se recibe capacitaciones sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular	115.93	267.148	.600	.957
9. Los ordenamientos pedagógicos son apropiados en la preparación de las unidades de aprendizaje.	116.10	266.605	.608	.956

10. Los recursos educativos consienten la interactividad entre el profesor y los alumnos.	115.75	264.808	.657	.956
11. Se refleja el objetivo en el resultado que logran los niños al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.	115.75	265.731	.678	.956
12. Los objetivos enunciados en los procesos de instrucción guían los resultados de aprendizaje expresados en productos.	115.90	260.554	.779	.955
13. Los métodos usados en clases están acompañados de materiales educativos que favorecen el aprendizaje de los educandos.	115.58	260.558	.788	.955
14. Durante la instrucción se da la interacción de la docente con los niños.	115.75	260.346	.700	.956
15. Las tácticas de enseñanza han sido orientadas por tu directivo.	116.13	265.497	.497	.958
16. Se diseñan indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados	115.78	263.615	.750	.955
17. El aprendizaje conseguido por los educandos se evidencia en un producto determinado.	115.60	269.579	.555	.957
18. Los criterios de aprendizajes están realizados en función de mejorar las capacidades de los niños.	115.73	257.794	.697	.956
19. La organización de las sesiones de aprendizaje satisfacen las interrogantes de los niños.	115.78	264.589	.744	.956
20. Se tiene en cuenta los conocimientos previos de los menores en la planificación del aprendizaje.	115.55	266.151	.715	.956
21. En la etapa de diseño de las estrategias de aprendizaje tomas en cuenta las orientaciones pedagógicas del Ministerio de Educación.	115.53	268.871	.586	.957
22. Las estrategias de aprendizaje son flexibles y tienen la opción de ser cambiadas.	115.80	266.472	.622	.956
23. Durante las clases, se aplica diferentes técnicas didácticas por cada área en la unidad de aprendizaje.	115.58	265.174	.773	.955
24. La enseñanza que es aplicada brinda resultados positivos en el aprendizaje de los niños.	115.70	265.856	.706	.956
25. Durante el proceso de seguimiento en clases, se realiza el rol de acompañamiento con el niño.	115.48	265.128	.728	.956
26. Monitoreas continuamente los trabajos particulares y en equipo de los niños.	115.55	269.997	.578	.957
27. Se utiliza una lista de cotejo a la apertura y al finalizar el año para cotejar el progreso de cada niño.	115.75	266.756	.462	.958
28. Se elabora materiales educativos junto a los padres de familia en base a la realidad de la institución.	115.50	267.385	.640	.956
29. Los materiales utilizados en clase benefician la enseñanza de los niños y niñas.	115.50	266.615	.673	.956
30. En las clases se hace uso de materiales educativos de acuerdo al currículo.	115.45	271.177	.555	.957

## Anexo 5: Certificado de validación del instrumento

### Juez 1

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. PACA PANTIGOSO, Flavio.  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de educación la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2020, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Magíster en Administración de la Educación.

El título del proyecto de investigación es: **“Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino. 2020”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Firma  
María Típe Gonzáles  
D.N.I: 09657348

**Juez 2**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor: MG: Marco Antonio CANDIA.  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de educación la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2020, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Magíster en Administración de la Educación.

El título del proyecto de investigación es: **“Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino. 2020”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Firma  
María Típe Gonzáles  
D.N.I: 09657348



## Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Juez 1



### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acompañamiento pedagógico

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias	
		MO	D	A	MA	MO	D	A	MA	MO		D
<b>DIMENSIÓN 1: Visitas al aula</b>												
1	Se socializa con antelación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.			X			X			X		
2	Se comparte la elaboración y/o revisión de los materiales para la visita al aula y el seguimiento pedagógico.			X			X			X		
3	Se conduce de forma participativa la organización de los procesos pedagógicos.			X			X			X		
4	Se observa y registra las pruebas del desempeño docente en un cuaderno del trabajo durante la Inspección al aula.			X			X			X		
5	Muestra empatía y cordialidad antes, durante y después de la visita al aula.			X			X			X		
6	Se toma en cuenta la generación de un clima de respeto mutuo y confianza.			X			X			X		
7	Se brinda espacios para la reflexión crítica de las debilidades y fortalezas de los docentes después del seguimiento.			X			X			X		
8	Se da espacios para retroalimentar y aconsejar en relación a sus necesidades formativas.			X			X			X		
9	Se usan los resultados del reporte de la visita al aula para, en relación a ella, planear la siguiente visita.			X			X			X		
10	Se elabora un informe de los efectos del monitoreo pedagógico de acuerdo con cada reporte de visita, que incluye un plan de mejora como parte de la toma de decisiones.			X			X			X		
11	Hay una determinación tomada para una mejora continua de la competencia del profesor de manera pertinente y oportuna.			X			X			X		
12	Se considera que es fundamental tener un momento para que las pruebas y resultados del monitoreo sean examinados entre el directivo y el docente monitoreado en favor de su mejora.			X			X			X		
<b>DIMENSIÓN 2: Microtalleres</b>												
13	Se planifica, elabora y da a conocer la guía de programación para los microtalleres para los docentes.			X			X			X		
14	En la programación se considera que los microtalleres deben darse en una situación de respeto y que fomente la comunicación abierta.			X			X			X		
15	Se considera que los microtalleres deben tener como punto de partida las fortalezas y debilidades reveladas durante la visita al aula.			X			X			X		
16	Durante los microtalleres se fomenta la reflexión basada en una crítica constructiva y práctica de la actuación del profesor en el aula.			X			X			X		
17	Los microtalleres contribuyen al proceso de articulación de los institutos educativos de la red.			X			X			X		
18	Se considera que es importante el análisis de casos, escenarios reales, uso de videos y otros elementos durante los talleres para potenciar las competencias en el trabajo en el aula.			X			X			X		
19	Se aplica un instrumento para valorar los resultados e impacto del microtaller desarrollado.			X			X			X		
20	Se elabora un informe de los microtalleres donde incluye un proyecto de mejora para una mejor toma de decisiones como cierre.			X			X			X		
<b>DIMENSIÓN 3: Talleres de actualización docente</b>												
21	Se planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres de actualización docente.			X			X			X		
22	Se convoca con la debida anticipación a los participantes.			X			X			X		
23	Se tiene un perfil idóneo del formador del acompañante.			X			X			X		
24	Los talleres de actualización docente son efectuados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas cada uno.			X			X			X		
25	Se ejecutan dos veces al año evitando la suspensión y pérdida de clases.			X			X			X		
26	La asistencia es masiva.			X			X			X		
27	Los temas cumplen sus expectativas.			X			X			X		
28	Se sistematiza y elabora un informe con respecto a la retroalimentación en referencia a los logros, dificultades y recomendaciones del taller.			X			X			X		
29	Se evalúa en conjunto con la DRE y UGEL, la pertinencia del taller, a partir de lo señalado por los docentes participantes.			X			X			X		
30	Se reporta el taller realizado al Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento Pedagógico (Sigma)			X			X			X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable acompañamiento pedagógico puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo    DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

Lima, 29 de junio del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

F. Romeo Paca P.  
 DNI 01212856



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acompañamiento pedagógico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Visitas al aula</b>														
1	Se socializa con antelación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.			X				X					X	
2	Se comparte la elaboración y/o revisión de los materiales para la visita al aula y el seguimiento pedagógico.			X				X					X	
3	Se conduce de forma participativa la organización de los procesos pedagógicos.			X				X					X	
4	Se observa y registra las pruebas del desempeño docente en un cuaderno del trabajo durante la Inspección al aula.			X				X					X	
5	Muestra empatía y cordialidad antes, durante y después de la visita al aula.			X				X					X	
6	Se toma en cuenta la generación de un clima de respeto mutuo y confianza.			X				X					X	
7	Se brinda espacios para la reflexión crítica de las debilidades y fortalezas de los docentes después del seguimiento.			X				X					X	
8	Se da espacios para retroalimentar y aconsejar en relación a sus necesidades formativas.			X				X					X	
9	Se usan los resultados del reporte de la visita al aula para, en relación a ella, planear la siguiente visita.			X				X					X	
10	Se elabora un informe de los efectos del monitoreo pedagógico de acuerdo con cada reporte de visita, que incluye un plan de mejora como parte de la toma de decisiones.			X				X					X	
11	Hay una determinación tomada para una mejora continua de la competencia del profesor de manera pertinente y oportuna.			X				X					X	
12	Se considera que es fundamental tener un momento para que las pruebas y resultados del monitoreo sean examinados entre el directivo y el docente monitoreado en favor de su mejora.			X				X					X	
<b>DIMENSIÓN 2: Microtalleres</b>														
13	Se planifica, elabora y da a conocer la guía de programación para los microtalleres para los docentes.			X				X					X	
14	En la programación se considera que los microtalleres deben darse en una situación de respeto y que fomente la comunicación abierta.			X				X					X	
15	Se considera que los microtalleres deben tener como punto de partida las fortalezas y debilidades reveladas durante la visita al aula.			X				X					X	
16	Durante los microtalleres se fomenta la reflexión basada en una crítica constructiva y práctica de la actuación del profesor en el aula.			X				X					X	
17	Los microtalleres contribuyen al proceso de articulación de los institutos educativos de la red.			X				X					X	
18	Se considera que es importante el análisis de casos, escenarios reales, uso de videos y otros elementos durante los talleres para potenciar las competencias en el trabajo en el aula.			X				X					X	
19	Se aplica un instrumento para valorar los resultados e impacto del microtaller desarrollado.			X				X					X	
20	Se elabora un informe de los microtalleres donde incluye un proyecto de mejora para una mejor toma de decisiones como cierre.			X				X					X	
<b>DIMENSIÓN 3: Talleres de actualización docente</b>														
21	Se planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres de actualización docente.			X				X					X	
22	Se convoca con la debida anticipación a los participantes.			X				X					X	
23	Se tiene un perfil idóneo del formador del acompañante.			X				X					X	
24	Los talleres de actualización docente son efectuados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas cada uno.			X				X					X	
25	Se ejecutan dos veces al año evitando la suspensión y pérdida de clases.			X				X					X	
26	La asistencia es masiva.			X				X					X	
27	Los temas cumplen sus expectativas.			X				X					X	
28	Se sistematiza y elabora un informe con respecto a la retroalimentación en referencia a los logros, dificultades y recomendaciones del taller.			X				X					X	
29	Se evalúa en conjunto con la DRE y UGEL, la pertinencia del taller, a partir de lo señalado por los docentes participantes.			X				X					X	
30	Se reporta el taller realizado al Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento Pedagógico (Sigma)			X				X					X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio    DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

16 de Julio del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

### Cálculo de los coeficientes V de Aiken

De las respuestas de los jueces:

<b>MD</b>	<b>D</b>	<b>A</b>	<b>MA</b>
1	2	3	4

Coeficiente:

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

Dónde:

V = V de Aiken

$\bar{x}$  = Promedio de calificaciones de los jueces

k = Rango de calificaciones (Máximo – Mínimo = 4 – 1 = 3)

l = Calificación más baja posible

Los ítems son adecuados cuando los Valores V de Aiken con mayores o iguales a 0.70.

La siguiente tabla muestra los cálculos V de Aiken según las respuestas de los jueces:

		<b>J1</b>	<b>J2</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>V Aiken</b>	<b>Interpretación</b>
ÍTEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido

	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 9	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 12	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 15	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 16	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 18	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 21	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 22	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido

Conclusión: Dado que todos los ítems fueron válidos en cuanto a Pertinencia, Relevancia y Claridad ( $V \geq 0.7$  en todos los casos), el instrumento que mide Acompañamiento pedagógico es válido para su aplicación.

## Variable 2: Planificación curricular

Juez 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Planificación curricular

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias	
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD		D
<b>DIMENSIÓN 1: Propósito de aprendizaje</b>												
1	Los contenidos programados están en función de las capacidades de los niños.			X				X				X
2	Los aprendizajes esperados están desarrollados en función al ritmo y estilos de aprendizaje de los niños.			X				X				X
3	Los valores son aplicados en la dinámica diaria con los niños.			X				X				X
4	Las interacciones y en la organización de los espacios y los materiales que se ofrece a los niños se realizan con mucha actitud y/o disposición.			X				X				X
5	En la programación curricular se toma en cuenta el rol de los padres frente a los niños.			X				X				X
<b>DIMENSIÓN 2: Criterios de aprendizaje</b>												
6	El método de enseñanza que usa refuerza el desarrollo del aprendizaje en los niños.			X				X				X
7	La técnica aplicada ha sido consultada democráticamente por los actores educativos.			X				X				X
8	Se recibe capacitaciones sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular			X				X				X
9	Los ordenamientos pedagógicos son apropiados en la preparación de las unidades de aprendizaje.			X				X				X
10	Los recursos educativos consentían la interactividad entre el profesor y los alumnos.			X				X				X
11	Se refleja el objetivo en el resultado que logran los niños al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.			X				X				X
12	Los objetivos enunciados en los procesos de instrucción guían los resultados de aprendizaje expresados en productos.			X				X				X
13	Los métodos usados en clases están acompañados de materiales educativos que favorecen el aprendizaje de los educandos.			X				X				X
14	Durante la instrucción se da la interacción de la docente con los niños.			X				X				X
15	Las tácticas de enseñanza han sido orientadas por tu directivo.			X				X				X
16	Se diseñó indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados			X				X				X
17	El aprendizaje conseguido por los educandos se evidencia en un producto determinado.			X				X				X
18	Los criterios de aprendizajes están realizados en función de mejorar las capacidades de los niños.			X				X				X
<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias y condiciones de aprendizaje</b>												
19	La organización de las sesiones de aprendizaje satisfacen las interrogantes de los niños.			X				X				X
20	Se tiene en cuenta los conocimientos previos de los menores en la planificación del aprendizaje.			X				X				X
21	En la etapa de diseño de las estrategias de aprendizaje tomas en cuenta las orientaciones pedagógicas del Ministerio de Educación.			X				X				X
22	Las estrategias de aprendizaje son flexibles y tienen la opción de ser cambiadas.			X				X				X
23	Durante las clases, se aplica diferentes técnicas didácticas por cada área en la unidad de aprendizaje.			X				X				X
24	La enseñanza que es aplicada brinda resultados positivos en el aprendizaje de los niños.			X				X				X
25	Durante el proceso de seguimiento en clases, se realiza el rol de acompañamiento con el niño.			X				X				X
26	Monitoreas continuamente los trabajos particulares y en equipo de los niños.			X				X				X
27	Se utiliza una lista de cotejo a la apertura y al finalizar el año para cotejar el progreso de cada niño.			X				X				X
28	Se elabora materiales educativos junto a los padres de familia en base a la realidad de la Institución.			X				X				X
29	Los materiales utilizados en clase benefician la enseñanza de los niños y niñas.			X				X				X
30	En las clases se hace uso de materiales educativos de acuerdo al currículo.			X				X				X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable planificación curricular puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigos, Flabio Romeo    DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

Lima, 29 de junio del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
F. Romeo Paca P.  
 DNI 01212856

## Juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Planificación curricular

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias	
		MD	D	A	MA	D	A	MA	MD	D		A
<b>DIMENSIÓN 1: Propósito de aprendizaje</b>												
1	Los contenidos programados están en función de las capacidades de los niños.			X			X				X	
2	Los aprendizajes esperados están desarrollados en función al ritmo y estilos de aprendizaje de los niños.			X			X				X	
3	Los valores son aplicados en la dinámica diaria con los niños.			X			X				X	
4	Las Interacciones y en la organización de los espacios y los materiales que se ofrece a los niños se realizan con mucha actitud y/o disposición.			X			X				X	
5	En la programación curricular se toma en cuenta el rol de los padres frente a los niños.			X			X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: Criterios de aprendizaje</b>												
6	El método de enseñanza que usa refuerza el desarrollo del aprendizaje en los niños.			X			X				X	
7	La técnica aplicada ha sido consultada democráticamente por los actores educativos.			X			X				X	
8	Se recibe capacitaciones sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular			X			X				X	
9	Los ordenamientos pedagógicos son apropiados en la preparación de las unidades de aprendizaje.			X			X				X	
10	Los recursos educativos consienten la Interactividad entre el profesor y los alumnos.			X			X				X	
11	Se refleja el objetivo en el resultado que logran los niños al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.			X			X				X	
12	Los objetivos enunciados en los procesos de instrucción guían los resultados de aprendizaje expresados en productos.			X			X				X	
13	Los métodos usados en clases están acompañados de materiales educativos que favorecen el aprendizaje de los educandos.			X			X				X	
14	Durante la Instrucción se da la Interacción de la docente con los niños.			X			X				X	
15	Las tácticas de enseñanza han sido orientadas por tu directivo.			X			X				X	
16	Se diseñan indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados			X			X				X	
17	El aprendizaje conseguido por los educandos se evidencia en un producto determinado.			X			X				X	
18	Los criterios de aprendizajes están realizados en función de mejorar las capacidades de los niños.			X			X				X	
<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias y condiciones de aprendizaje</b>												
19	La organización de las sesiones de aprendizaje satisfacen las Interrogantes de los niños.			X			X				X	
20	Se tiene en cuenta los conocimientos previos de los menores en la planificación del aprendizaje.			X			X				X	
21	En la etapa de diseño de las estrategias de aprendizaje tomas en cuenta las orientaciones pedagógicas del Ministerio de Educación.			X			X				X	
22	Las estrategias de aprendizaje son flexibles y tienen la opción de ser cambiadas.			X			X				X	
23	Durante las clases, se aplica diferentes técnicas didácticas por cada área en la unidad de aprendizaje.			X			X				X	
24	La enseñanza que es aplicada brinda resultados positivos en el aprendizaje de los niños.			X			X				X	
25	Durante el proceso de seguimiento en clases, se realiza el rol de acompañamiento con el niño.			X			X				X	
26	Monitorea continuamente los trabajos particulares y en equipo de los niños.			X			X				X	
27	Se utiliza una lista de cotejo a la apertura y al finalizar el año para cotejar el progreso de cada niño.			X			X				X	
28	Se elabora materiales educativos junto a los padres de familia en base a la realidad de la Institución.			X			X				X	
29	Los materiales utilizados en clase benefician la enseñanza de los niños y niñas.			X			X				X	
30	En las clases se hace uso de materiales educativos de acuerdo al currículo.			X			X				X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Candia Menor, Marco Antonio   DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

16 de Julio del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

## Cálculo de los coeficientes V de Aiken

De las respuestas de los jueces:

<b>MD</b>	<b>D</b>	<b>A</b>	<b>MA</b>
1	2	3	4

Coficiente:

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

Dónde:

V = V de Aiken

$\bar{x}$  = Promedio de calificaciones de los jueces

k = Rango de calificaciones (Máximo – Mínimo = 4 – 1 = 3)

l = Calificación más baja posible

Los ítems son adecuados cuando los Valores V de Aiken con mayores o iguales a 0.70.

La siguiente tabla muestra los cálculos V de Aiken según las respuestas de los jueces:

		<b>J1</b>	<b>J2</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>V Aiken</b>	<b>Interpretación</b>
ÍTEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido



	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 9	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 12	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 15	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 16	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 18	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 21	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 22	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido

Conclusión: Dado que todos los ítems fueron válidos en cuanto a Pertinencia, Relevancia y Claridad ( $V \geq 0.7$  en todos los casos), el instrumento que mide Planificación curricular es válido para su aplicación.

## Anexo 6: Carta de presentación



*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P.026 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**  
**SANTIAGO ESPINOZA CESAR ALBERTO**  
**DIRECTOR Y CORDINADOR.**  
**DE LA RED 13 EL AGUSTINO**

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante : **TIPE GONZALES MARIA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TIPE GONZALES MARIA**, identificado(a) con DNI N.º09657348 y código de matrícula N° 7002293189; estudiante del Programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO Y PLANIFICACION CURRICULAS EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE LA RED 13 EL AGUSTINO, 2020.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente.



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



*Recibido*  
*08/06/2020*  
*M3*  
**Escuela de Posgrado**  
**CPPO N° 054752**  
**DIRECTOR**  
*Coordinador Red 13*

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo 7: Tablas de especificaciones

Tabla de Especificación – Variable Acompañamiento pedagógico

Variable	Dimensiones	Peso	Ítems	Indicadores	Preguntas
Acompañamiento pedagógico	Visitas al aula	40%	12	Socializa y comparte	1. Se socializa con antelación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.
					2. Se comparte la elaboración y/o revisión de los materiales para la visita al aula y el seguimiento pedagógico.
				Conducción participativa	3. Se conduce de forma participativa la organización de los procesos pedagógicos.
				Observación del desempeño	4. Se observa y registra las pruebas del desempeño docente en un cuaderno del trabajo durante la inspección al aula.
				Empatía y clima de respeto	5. Muestra empatía y cordialidad antes, durante y después de la visita al aula.
					6. Se toma en cuenta la generación de un clima de respeto mutuo y confianza.
				Espacios para la reflexión y retroalimentación	7. Se brinda espacios para la reflexión crítica de las debilidades y fortalezas de los docentes después del seguimiento.
					8. Se da espacios para retroalimentar y aconsejar en relación a sus necesidades formativas.
				Reporte de la visita	9. Se usan los resultados del reporte de la visita al aula para, en relación a ella, planear la siguiente visita.
					10. Se elabora un informe de los efectos del monitoreo pedagógico de acuerdo con cada reporte de visita, que incluye un plan de mejora como parte de la toma de decisiones.
				Mejora continua	11. Hay una determinación tomada para una mejora continua de la competencia del profesor de manera pertinente y oportuna.
					12. Se considera que es fundamental tener un momento para que las pruebas y resultados del monitoreo sean examinados entre el directivo y el docente monitoreado en favor de su mejora.
	Microtalleres	27%	8	Programación	13. Se planifica, elabora y da a conocer la guía de programación para los microtalleres para los docentes.
					14. En la programación se considera que los microtalleres deben darse en una situación de respeto y que fomente la comunicación abierta.
				Punto de partida	15. Se considera que los microtalleres deben tener como punto de partida las fortalezas y debilidades reveladas durante la visita al aula.

				Reflexión y articulación	16. Durante los microtalleres se fomenta la reflexión basada en una crítica constructiva y práctica de la actuación del profesor en el aula. 17. Los microtalleres contribuyen al proceso de articulación de los institutos educativos de la red.
				Análisis de casos y valoración de resultados	18. Se considera que es importante el análisis de casos, escenarios reales, uso de videos y otros elementos durante los talleres para potenciar las competencias en el trabajo en el aula. 19. Se aplica un instrumento para valorar los resultados e impacto del microtaller desarrollado.
				Informe de cierre	20. Se elabora un informe de los microtalleres donde incluye un proyecto de mejora para una mejor toma de decisiones como cierre.
	Talleres de actualización docente	33%	10	Planifica y convoca	21. Se planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres de actualización docente.
22. Se convoca con la debida anticipación a los participantes.					
Perfil				23. Se tiene un perfil idóneo del formador del acompañante.	
Ejecución y jornada de trabajo				24. Los talleres de actualización docente son efectuados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas cada uno.	
				25. Se ejecutan dos veces al año evitando la suspensión y pérdida de clases.	
Asistencia y expectativa				26. La asistencia es masiva.	
				27. Los temas cumplen sus expectativas.	
Retroalimentación y evaluación				28. Se sistematiza y elabora un informe con respecto a la retroalimentación en referencia a los logros, dificultades y recomendaciones del taller.	
	29. Se evalúa en conjunto con la DRE y UGEL, la pertinencia del taller, a partir de lo señalado por los docentes participantes.				
Monitoreo	30. Se reporta el taller realizado al Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento Pedagógico (Sigma)				
Total	100%	30			

**Tabla de Especificación – Variable Planificación curricular**

Variable	Dimensiones	Peso	Ítems	Indicadores	Preguntas			
Planificación curricular	Propósito de aprendizaje	17%	5	Capacidades y aprendizajes	1. Los contenidos programados están en función de las capacidades de los niños. 2. Los aprendizajes esperados están desarrollados en función al ritmo y estilos de aprendizaje de los niños.			
				Valores y actitudes	3. Los valores son aplicados en la dinámica diaria con los niños. 4. Las interacciones y en la organización de los espacios y los materiales que se ofrece a los niños se realizan con mucha actitud y/o disposición.			
				Rol de los padres	5. En la programación curricular se toma en cuenta el rol de los padres frente a los niños.			
	Criterios de aprendizaje	43%	13	Método y técnica	6. El método de enseñanza que usa refuerza el desarrollo del aprendizaje en los niños. 7. La técnica aplicada ha sido consultada democráticamente por los actores educativos.			
				Capacitación	8. Se recibe capacitaciones sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular			
				Ordenamiento y recursos	9. Los ordenamientos pedagógicos son apropiados en la preparación de las unidades de aprendizaje. 10. Los recursos educativos consienten la interactividad entre el profesor y los alumnos.			
					Objetivo	11. Se refleja el objetivo en el resultado que logran los niños al finalizar un determinado proceso de aprendizaje. 12. Los objetivos enunciados en los procesos de instrucción guían los resultados de aprendizaje expresados en productos.		
				Método e interacción		13. Los métodos usados en clases están acompañados de materiales educativos que favorecen el aprendizaje de los educandos. 14. Durante la instrucción se da la interacción de la docente con los niños.		
					Tácticas y diseño de indicadores	15. Las tácticas de enseñanza han sido orientadas por tu directivo. 16. Se diseña indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados		
				Aprendizaje		17. El aprendizaje conseguido por los educandos se evidencia en un producto determinado. 18. Los criterios de aprendizajes están realizados en función de mejorar las capacidades de los niños.		
					Estrategias y condiciones	40%	12	

	de aprendizaje			Organización y conocimientos previos	20. Se tiene en cuenta los conocimientos previos de los menores en la planificación del aprendizaje.
				Estrategias	21. En la etapa de diseño de las estrategias de aprendizaje tomas en cuenta las orientaciones pedagógicas del Ministerio de Educación.
					22. Las estrategias de aprendizaje son flexibles y tienen la opción de ser cambiadas.
				Didáctica	23. Durante las clases, se aplica diferentes técnicas didácticas por cada área en la unidad de aprendizaje.
					24. La enseñanza que es aplicada brinda resultados positivos en el aprendizaje de los niños.
				Seguimiento	25. Durante el proceso de seguimiento en clases, se realiza el rol de acompañamiento con el niño.
					26. Monitoreas continuamente los trabajos particulares y en equipo de los niños.
				Evaluación del progreso	27. Se utiliza una lista de cotejo a la apertura y al finalizar el año para cotejar el progreso de cada niño.
Materiales educativos	28. Se elabora materiales educativos junto a los padres de familia en base a la realidad de la institución.				
	29. Los materiales utilizados en clase benefician la enseñanza de los niños y niñas.				
	30. En las clases se hace uso de materiales educativos de acuerdo al currículo.				
Total	100%	30			