



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia del análisis psicométrico de la escala de identificación de prácticas educativas familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla, Piura”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Calle Santur, Yuri Stefany (ORCID: 0000-0002-7658-9777)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Piura – Perú

2020

Dedicatoria

A mi preciosa hija Leonela, por ser mi más grande inspiración de amor y fortaleza, porque cada una de sus palabras han sido de soporte y acompañamiento.

Agradecimiento

En primera instancia agradezco a Dios por haberme permitido seguir en pie a pesar de lo difícil y complicado que fue el camino para llegar hasta aquí.

A mi familia por ser mi sostén y apoyo en todo el transcurso de mi carrera, en especial a mis padres.

Finalmente agradezco a mis asesores, por todos sus conocimientos compartidos y el trabajo desempeñado en mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de Investigación	19
3.2. Operacionalización de variables	19
3.3. Población muestra y muestreo	22
3.3.1. Población	22
3.3.2. Muestra	22
3.3.3. Muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.4.1. Técnica	22
3.4.2. Instrumento	23
3.4.3. Validez y confiabilidad	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de Análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
4.1. Validez	26
4.2. Confiabilidad	35
4.3. Normas Percentilares	36
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 01: Validez de contenido por el método de criterio de jueces.....	26
Tabla 02: Validez de constructo ítem-Factor por el método de correlación de Pearson de la escala de identificación de prácticas educativas familiares.....	28
Tabla 03: KMO y Prueba de Bartlett.....	31
Tabla 04: Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de identificación de prácticas educativas familiares.....	32
Tabla 05: Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega de la escala de identificación de prácticas educativas familiares.....	35
Tabla 06: Baremos la escala de identificación de prácticas educativas familiares.....	36

Resumen

El estudio realizado se planteó como objetivo general determinar la evidencia del análisis psicométrico de la escala de identificación de prácticas educativas familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla, este trabajo científico se basó en el diseño psicométrico, de tipo transversal. Para efectos del estudio se utilizó una muestra de 356 padres de familia con hijos entre 3 y 10 años, Se utilizó la escala de identificación de prácticas educativas familiares, versión para adultos. Se determinó la validez de contenido, mediante el método de juicio de expertos, donde el coeficiente de validez de Aiken, arroja valores similares que oscilan entre 0.87 y 1.00; es decir mide lo que realmente quiere medir. Se determinó la validez convergente, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, dichos coeficientes de correlación oscilaron entre índices de 0.674 a 0.833, estas correlaciones halladas en los tres factores de la escala fueron positivas y altamente significativas. Se determinó la validez de constructo de la escala mediante el análisis factorial confirmatorio. Luego de realizado el análisis factorial se encontró que las cargas factoriales se distribuyen en tres componentes que conforman la escala. El componente 1 está conformado por 30 ítems, el componente 2 lo conforman 30 ítems y el componente 3 lo integran 30 ítems. Se determinó la confiabilidad compuesta de la escala mediante el coeficiente de Omega, obteniendo como resultado 0,986 mostrando un nivel de confiabilidad muy alto. Finalmente se establecieron los baremos de la escala a través de percentiles.

Palabras Clave: prácticas educativas familiares, validez, confiabilidad, baremos.

Abstract

The study was aimed as a general objective to determine the evidence of the psychometric analysis of the scale of identification of family educational practices, version for adults, of the primary educational institutions of Castilla, this scientific work was based on the psychometric design, transversal type. For the purposes of the study, a sample of 356 parents with children between 3 and 10 years old was used. The scale of identification of family educational practices, version for adults, was used. Content validity was determined by the expert judgment method, where the Aiken validity coefficient yields similar values ranging between 0.87 and 1.00; that is, measure what you really want to measure. Convergent validity was determined, using Pearson's correlation coefficient, these correlation coefficients ranged from 0.674 to 0.833, these correlations found in the three factors of the scale were positive and highly significant. The construct validity of the scale was determined by confirmatory factor analysis. After the factor analysis was performed, it was found that the factor loads are distributed in three components that make up the scale. Component 1 is made up of 30 items, component 2 is made up of 30 items and component 3 is made up of 30 items. The composite reliability of the scale was determined using the Omega coefficient, resulting in 0.986 showing a very high level of reliability. Finally the scales of the scale were established through percentiles.

Keywords: family educational practices, validity, reliability, scales.

I. INTRODUCCIÓN

Sin duda, el camino de ser padres e hijos comienza en el preciso momento en el que dos adultos deciden ser padres, y dura toda la vida. La influencia que ejerce la familia, (padres, madres y otros) es fundamental en el desarrollo de los niños, por ser el primer grupo de socialización, por esta razón se le debe dar la debida importancia, por ser parte del desarrollo personal del menor.

Rodrigo y Palacios (1998), "La familia es el contexto más deseable para la educación y la crianza de los niños y adolescentes, ya que puede promover mejor su desarrollo personal, social e intelectual y, además, suele protegerlos mejor de diversas situaciones de riesgo". Porque según afirma este autor, La familia es el ámbito más importante del que las personas extraen sus primeras influencias, influencias que se caracterizan por su nivel afectivo y la influencia de configurar sus relaciones futuras a partir de las relaciones familiares que les han sido transmitidas.

Los estilos educativos, siguiendo a Jiménez (2010), Se relacionan con las conductas que los adultos proyectan a los niños día a día. Son aspectos como la toma de decisiones o la resolución de conflictos, que crean un conjunto de modelos y expectativas que regulan el comportamiento y marcan límites. Por ello es necesario crear programas dirigidos a padres, donde se les reeduce, respecto a la educación que tienen que recibir sus hijos, donde garantice los límites necesarios, y tiempo de calidad que estos necesitan.

Durante algún tiempo, se asumió que el proceso de socialización es bidireccional y que los padres son socializados a lo largo de sus vidas por sus hijos (Ceballos y Rodrigo, 1998, Palacios, 1999, Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001). Cuando sus hijos crecen, influyen en sus padres a través de otros actores sociales como los amigos, la escuela, los medios de comunicación, la moda, Internet y las experiencias que traen consigo las proyectan en sus familias. Los niños introducen a los padres en el uso de las

nuevas tecnologías, muestran y modelan nuevas formas de expresarse. (Musitu y Cava, 2001).

Actualmente vivimos en una sociedad donde se están produciendo cambios a grandes velocidades, con cambios científicos, comunicativos y tecnológicos (Aguilar, 2002) y los estilos de crianza de los padres y las relaciones entre adultos, niños y adolescentes, con los que se educó al adulto en su infancia y adolescencia, son obsoletas, siendo de poca utilidad para la crianza de sus hijos. (Aguilar, 2002).

Según la encuesta “Estilos de crianza en el Perú” del IOP PUCP (2017). El 86 % de los peruanos y peruanas considera que es mejor promover la obediencia, en lugar de la responsabilidad por las propias acciones. Luego, al intentar encontrar diferencias entre diversos sectores de la sociedad, se pudo observar que la constante era el mayoritario apoyo hacia la obediencia infantil. Ya fuera por nivel socioeconómico, por nivel educativo, sexo, grupo de edad o macro región, alrededor del 90 % de los peruanos y peruanas está a favor de promover la obediencia en lugar del pensamiento libre. Cohen y Smith (2016) reportaron que los peruanos y las peruanas obtenían un puntaje de 70 sobre 100 en una escala de autoritarismo, evaluado a través de los valores que se prefería promover durante la crianza de los niños; este balance indicaría entonces, que la sociedad peruana se inclina mayoritariamente hacia un estilo de crianza de tipo autoritario.

Según las estadísticas hace cuatro años, el departamento de Piura ocupaba el primero lugar del país en casos de violencia familiar y abuso sexual de niños y adolescentes de 0 a 17 años, de acuerdo a las estadísticas del CEM (centro de emergencia mujer) a nivel nacional, estos malos tratos traen como consecuencia un inadecuado desarrollo emocional, y que no desarrollen las herramientas necesarias para enfrentar los diversos problemas y obstáculos que se puedan manifestar a lo largo de su vida, por ello se hace énfasis en el núcleo familiar, por ser la primera fuente de vínculos afectivos y la encargada de formar la identidad en estos niños; sin

embargo cada grupo familiar tiene sus propias características compuesta por costumbres, pensamientos y normas distintas, que hacen frente a las diferentes problemáticas que se evidencian en el transcurrir de la niñez, como la indisciplina, la agresividad, la dependencia, la depresión infantil e incluso problemas de comunicación, siendo este el más resaltante de todos.

En el escenario actual, la principal dificultad para los padres en el desempeño de sus funciones parentales, es desde qué estilo de crianza parental manejan a sus hijos. ¿Cómo educar? ¿El estilo que han internalizado en su infancia y adolescencia, es consistente con el tiempo actual? (Márquez et al., 2000) ¿Satisface las necesidades de su hijo? (Aguilar, 2002) ¿Qué cosas se deben considerar?

Con respecto a la evaluación de la variable de “prácticas educativas familiares”, existen pruebas similares designadas los estilos parentales, tal es el caso del test: “Los estilos de crianza”, teniendo como autores a Renzo Hilario Sanz, Joel Coaquira Ylaita y Diego Valencia Pecho, cuya población dirigida es solo a niños y adolescentes; así mismo tenemos el “Cuestionario de crianza parental (pcri), que tiene como autor a Gerald (1994), estando dirigida solo a los padres de familia, evaluando las actitudes de los padres hacia la crianza de los niños; y otro de los test es el “cuestionario de dimensiones y estilos de crianza”, que tienen como autor a Robinson y Cols (1995), cuya aplicación está dirigida solo a los padres de familia de niños del pre kínder, donde evalúa las diferentes tipologías de los estilos de crianza de Baumrind. Sin embargo y haciendo una comparación de los test ya mencionados, la “Escala de prácticas educativas familiares”, se diferencia de estos, en que dicha escala no solo recoge la percepción del padre, sino también la percepción que tiene el hijo del padre, por separado, lo que permitirá después un contraste de los resultados, convirtiendo el instrumento en una herramienta completa de evaluación.

Por tal motivo esta investigación se centra en el análisis psicométrico de los indicadores de la “Escala de Identificación de Prácticas Educativas

Familiares”, versión para adultos, de tal manera que se cuente con una prueba validada, tomando como consideración la realidad piurana.

Las razones por las que se realizan dicha investigación, son las que se mencionan a continuación:

Es de vital importancia, el hecho de que se tengan que estudiar las prácticas educativas familiares, y con mucha más relevancia en la provincia de Piura, debido a la escasa existencia de test que permitan realizar evaluaciones de este tipo; siendo además un punto de partida, a partir de las evaluaciones, para que se desarrollen programas que sean de beneficio para la dinámica familiar.

Dicha investigación, también será de utilidad y base para futuras investigaciones, puesto que, al contarse con el instrumento validado, este servirá para la realización de futuras evaluaciones y el desarrollo de nuevos temas de investigación.

Como base teórica, la investigación permitirá dar a conocer la evidencia del análisis psicométrico de la escala de identificación de prácticas educativas familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla.

El objetivo principal que se pretende lograr con la investigación es el siguiente:

- Determinar la evidencia del análisis psicométrico de la Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla.

En la investigación también se pretende determinar los siguientes objetivos específicos:

- Hallar la Validez de contenido de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el método de juicio de expertos.
- Hallar la Validez convergente de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el método de ítem factor.
- Hallar la validez de constructo de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el análisis factorial confirmatorio.
- Hallar la confiabilidad compuesta de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el coeficiente de Omega.
- Elaborar los Baremos percentilares generales de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, observaremos algunas de las investigaciones previas, a nivel internacional y nacional, relacionadas con dicha investigación

Vera, Zaragoza y Musayon (2014), Desarrollaron un estudio cuyo objetivo era determinar la validez del instrumento escala de competencia parental percibida versión padres para determinar la autoridad de los padres en el cuidado de sus hijos, padres de estudiantes de 1º a 6º grado; de tipo descriptivo de corte transversal, siendo la toma hasta 420 padres de niños de escuela primaria, estadística descriptiva, análisis factorial y pruebas aplicadas a la validez, para analizar, lo que garantiza un alto grado de confiabilidad y una buena adecuación de los datos, donde la competencia los padres perciben La versión parental reúne 22 Elementos, tiene suficientes propiedades psicométricas, por lo que se considera una herramienta válida, el constructo 'autoridad parental' para la evaluación.

De la iglesia, Ongarato y Fernández (2010), desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue evaluar las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza y la inconsistencia percibida por los padres (EPIPP), para crear un instrumento de evaluación psicológica, que sea adecuado para el uso en los campos de aplicación y la investigación; Trabajando con una muestra compuesta por 373 estudiantes de la ciudad de Buenos Aires, de 19 a 35 años de edad; como instrumentos utilizados en una encuesta sobre datos sociodemográficos y colaboración científica con la escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP), diseñada sobre la base de la ESPA-29 (Musitu & García, 2001) y de la DPAIS (Dwairy, 2007). Finalmente, al calcular los coeficientes alfa con respecto al instrumento original, se logra evidencia la eficacia en sus mediciones, mientras que se obtuvieron índices aceptables en un análisis de reevaluación.

Bayot, Hernández y Julián (2005), dirigieron un estudio, cuyo objetivo general era validar una escala de autoridad parental, una versión para

padres y madres, y comprender los estilos parentales en situaciones concretas sobre la base de una muestra de 1074 participantes, donde se hizo uso de la escala de competencia parental percibida. Versión para padres/madres (E CPP-p), cuyos resultados, teniendo en cuenta los veintidós puestos formados sobre la base de cinco componentes de la facultad, se determinaron con coeficientes apropiados en el análisis de sus características psicométricas.

García J y Román J. (2003), desarrolló una batería de pruebas con el objetivo de evaluar las prácticas de educación familiar y desde allí servir de base para posibles programas de intervención como resultado de la construcción de cuatro escalas para padres e hijos; Escala para Adultos PEF-A, Escala para Hijos PEF-H, Escala para Adultos (Abreviada) PEF-A2, Escala para Hijos (Abreviada) PEF-H2. Las cuales tuvieron como resultados las escalas PEF, presentando diferentes usos y pudiendo ser aplicadas por diversos profesionales y alumnos en psicología, expertos en educación, servicios sociales, salud; Y para la realización de diagnósticos, evaluaciones y exámenes.

Bersabé, Fuentes y Motrico (2001), llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo se centró en describir la herramienta de evaluación y analizar psicométricamente cómo estas pruebas son accesibles a dos modos de administración para padres e hijos; Los cuestionarios se administran a 428 estudiantes de sexto grado de tres escuelas del Centro de Málaga; Sus resultados muestran que todas las puntuaciones obtenidas con estos instrumentos mostraron una consistencia de confiabilidad interna suficiente (coeficientes alfa de Cronbach entre 0,60 y 0,90). Esto significa que los elementos que componen cada puntaje son bastante homogéneos, lo cual es una característica deseable en cualquier circunstancia.

A nivel nacional se encontró a Becerra, Roldan y Aguirre (2008), dirigió un estudio con el objetivo general de ajustar el cuestionario de crianza parental PCRI-M en Canto Grande, con una población de 6,000 madres,

cuya edad era de 14 y 75 años. Se utilizó el Parent shild Relationship Inventory (PCRY-M; Geral, 1994), lo que se obtuvo de la investigación, es la solides para que esta prueba pueda ser aplicada a dicha población. Agregando tambien, que existen diferencias sociales en la forma de crianza sobre progenitoras origen español y Canto Grande (Perú).

Luego de la presentación de los antecedentes, haremos mención de algunos aspectos teóricos, que nos permitirán entender la variable de las prácticas educativas familiares y sus implicancias.

Los estilos educativos, son las tácticas o estrategias que utilizan los padres y madres para influir en el comportamiento de sus hijos e hijas, con la intención de corregir y orientar su educación. Según Alarcón (2008), los estilos educativos también incluyen habilidades como el aprendizaje de la comunicación, la imitación y el desarrollo de diversas habilidades, según la etapa de desarrollo en la que se encuentra el menor. De las prácticas educativas de padres y madres se han destacado dos fundamentalmente, el de contenido, que es lo que se trasmite, es decir, valores inculcados que, a su vez, son dependientes de los padres y de los y de los del entorno sociocultural como expresión de sus teorías implícitas; y de tipo forma, que se refiere a como se transmite, es decir las estrategias y mecanismos utilizados por las figuras de crianza para regular la conducta y transmitir los contenidos.

La socialización "es el proceso mediante el cual las personas adquieren los valores, creencias, normas y comportamientos apropiados en la sociedad a la que pertenecen" (Musitu y Cava 2001, p.115). El proceso de socialización es el resultado de la interacción entre el individuo y la sociedad. Los patrones conductuales, reglas, papeles y hábitos se aprenden en este proceso (Gervilla, 2008).

Rogoff (1993), por su parte, señala, que el contexto está indivisible de las actividades humanas, que para el desarrollo infantil se debe tener en cuenta

la participación mutua de los niños y el mundo social. Se sugiere que para el aprendiz (el niño), las relaciones, la protección y guía tengan un valor significativo; El individuo aprende, incorpora el conocimiento a través del contacto social y construye un puente entre lo que sabe y lo que aprenderá.

La internalización como resultado de la disciplina es propuesta por Grusec y Goodnow (1994) como dependiente de la correcta percepción de los niños del mensaje parental y la aceptación o rechazo del mismo, la cual consistirá en un conjunto de percepciones de acciones parentales que motivaran al niño para aceptar la posición adulta y la percepción de algo no impuesto.

Para comprender el tipo de percepción de los hijos deben contemplarse dos factores (Ceballos y Rodrigo, 1999): el nivel de acuerdo o coincidencia entre los métodos empleados por los padres y los que perciben los hijos y las conductas específicas utilizadas y derivadas de estos métodos.

Las situaciones interactivas entre padres e hijos pueden causar diferentes efectos en función de la percepción y atribución intencional que les den los hijos a los mensajes emitidos por los padres y que éstos a su vez, para ser fácilmente comprendidos y aceptados, dependen de tres diversos factores, como son el agente, el receptor y las condiciones de la situación interactiva.

Ahora se pasará a mencionar y explicar los estilos educativos, que van a depender del estilo parental que proyecta cada familia, entre ellos tenemos el estilo autoritario, que se basa en actividades directivas del padre hacia el hijo, con falta de afecto y empatía, haciendo uso de la fuerza y de la coerción, caracterizado por las altas demandas del padre, estando enfatizado el respeto por los principios en el hogar. Hay menos correspondencia efectiva y de comunicación y un alto nivel de demanda y control, por lo que hemos revisado nuestro estudio.

Baumrind (1967) establece que el estilo equilibrado, tiene un parecido con el "autoritario", siendo este admitido por muchos autores contemporáneos. Caracterizado por brindarle esa apertura de confianza al niño, con calor afectivo, y la seguridad para que este pueda expresarse sin temores y limitaciones, así mismo el modelo suma y plantea las normas que deberán ser establecidas y cumplidas por sus integrantes. sin embargo, la inmovilidad inflexible no se elimina por completo, ya que depende de las circunstancias y los comportamientos. Logrando proyectar una vía educativa que trata con las demandas de los hijos, la adaptabilidad y el control de las guías para la fascinación de los niños de orden inductivo. Básicamente, este estudio trata sobre un estilo que hace justicia a todas las perspectivas, la capacidad de adaptar las técnicas de instrucción intuitivas a las circunstancias.

Ahora el estilo permisivo muestra una alta sobrevaloración afectiva. En el presente instrumento, predomina la expresión de afecto, y la segunda característica sigue siendo el prototipo de estilo equilibrado. Con baja demanda y control. Sin embargo, otros autores que consideran no solo la alta comunicación en este estilo, sino también los padres que tienden a adaptarse a sus hijos y que buscan identificar y favorecer sus necesidades e incluso ayudarles a satisfacerlos, les hemos dado un carácter algo diferente, que es preferiblemente demasiado protector e indulgente, además de un alto grado de validez inequívoca de la afectividad, aunque con una consistencia mínima de las reglas disciplinarias. Siendo demasiado permisiva a tomar en cuenta al niño, mostrando inconsistencia y demasiado dependiente de las circunstancias, tanto de la relación, como de la persona que se beneficiada y el estado adulto. (Baumrid, 1967)

Al analizar herramientas de evaluación, relacionadas con las interacciones parentales, se determina que estas deben estar incluidas en el contexto socializador. Se prestó atención no solo al remitente y receptor de la interacción, sino también a todos los factores que se unen en un marco interactivo. La socialización en el entorno doméstico se considera una

"construcción compartida de múltiples influencias" que se desvía de la idea tradicional (Ceballos y Rodrigo, 1998, Palacios, 1999). Por lo tanto, el instrumento rescata las diferentes situaciones contextuales y las diferentes características del receptor y analiza cuidadosamente la percepción del padre de familia en cada una de ellas.

Es importante mencionar además las variables situacionales, encontrándose dentro de ellas la socialización, que se concibe como "construcción conjunta y de influencias múltiples" dada en el núcleo familiar (Ceballos y Rodrigo, 1998; Palacios, 1999). Siendo importante mencionar que el instrumento resalta las cualidades del receptor, tomando en cuenta las distintas situaciones de contexto, como también la percepción que tiene el hijo de su primer núcleo social.

Para la selección de hechos que se encuentren en relación con los padres, se cita a los siguientes autores como es el caso de Rodrigo y Palacios (1998), mencionando tres tipos de problemas, siendo el primero los problemas de externalización, que se contemplan como transgresión de normas morales tales como pegar o romper. Después tenemos los problemas de internalización, donde se tienen en cuenta situaciones como el aislamiento, el rechazo, la inseguridad, agrupadas con conductas de aislamiento. Y finalmente los problemas de violación de convenciones sociales, donde la ruptura sería exclusivamente de normas sociales y no morales, como en el primer apartado, y cuyo ejemplo podría ser la conducta que implica los malos modales.

No obstante, el instrumento de evaluación se separa en la conceptualización de algunos de sus puntos, como los que se encuentran dentro de los problemas de externalización, siendo todos aquellos que se encuentra en la parte externa del sujeto, independientemente de cualquier tipo, luego en los problemas de internalización, son todas las situaciones que ya puedan encontrarse dentro del individuo. Y finalmente en los problemas de violación de convenciones sociales, se refieren no solo a los eventos

sociales, sino también a todo evento que signifique una violación a las normas establecidas. (García y Román, 2003)

Los efectos del uso de los distintos estilos de educativos parentales son explicados a continuación:

Son muchos los autores que avalan la importancia de los primeros entornos sociales en la construcción del autoconcepto del desarrollo humano y son muchos los que relacionan la calidad del vínculo del apego con la patología infantil.

Es muy reconocido el trabajo de Coopersmith (1967) con respecto a los antecedentes más significativos de la alta autoestima y su relación con las consecuencias de las estrategias disciplinares de las principales figuras de crianza. Posteriormente ha sido de mucha ayuda los resultados sobre la importancia de la utilización de normas consistentes y técnicas inductivas (Musitu y Román, 1988; 1996) y la mejor aceptación y comprensión infantil junto con la internalización de valores y normas (Hoffman, 1994; Kochanska, 1997) y el efecto predictor en la construcción del conocimiento de sí mismo como antecedente fundamental del nivel de autoestima (Loeb y cols., 1980; Musitu y Gutiérrez, 1984; Lamborn y col., 1991; Musitu y García, 2001).

Visto que está demostrado la relación entre las prácticas educativas familiares y el desarrollo infantil de los hijos e hijas, y, dentro de ellas, las que corresponden al estilo más equilibrado parecen ser las más beneficiosas (Baumrind, 1967; Maccoby y Martin, 1983; Kuczynski, 1984; Musitu y Allatt, 1994; Alonso, 2002) con respecto a competencia social, autoconcepto, internalización de valores y normas, labilidad emocional, nivel de comunicación, desarrollo cognitivo y autorregulación.

Para analizar a la familia en su conjunto y sus dificultades, según Cabrero (2002), es preciso tener en cuenta el ciclo vital familiar (CVF), a través del cual las familias cumplen unas funciones y van logrando objetivos siguiendo un proceso de desarrollo en el cual hay presentes numerosas etapas de

crisis o dificultades que afectan a sus integrantes y que surgen a causa de diversos cambios y adaptaciones, así como de posibles trastornos.

Cuando aparecen estos cambios o situaciones de dificultad que generan estrés en el proceso evolutivo de las familias, se genera un sin número de modificaciones en el núcleo del grupo familiar, estos cambios pueden ser positivos o negativos y pueden tener como consecuencia un cambio en el sistema de reglas para poder adaptarse y superar dichas dificultades con éxito. Los síntomas del estrés son más fáciles de identificar en la edad escolar que en la preescolar, esto es debido a que los niños aprenden a detallar mejor cómo se sienten. Durante la escolaridad, entre los 6 y 12 años, suelen ser los factores ambientales los causantes del estrés infantil. (Leaf, McEachin, Dayharsh y Boehm, 2000).

Según Lau (2002), el estrés tiene un grave efecto en el desarrollo socioemocional infantil, este autor establece que los estresores relacionados con la familia están relacionados con la preocupación de alguno de sus miembros por aspectos como la calidad de la relación con los padres, es decir, el tiempo que comparten con ellos, el nivel de afecto o de atención, el estilo educativo que predomine en el hogar, es decir, si hay demasiada permisividad, o una presencia de autoritarismo, o un excesivo nivel de protección. También, están relacionados con problemas económicos o escolares, como la inadaptación escolar, malas relaciones con los/as compañeros/as, la afección de un integrante del grupo familiar, o con dificultades a nivel más personal, como una baja autoestima o la falta de habilidades interpersonales.

Nardone (2015), menciona algunas estrategias para ayudar de forma efectiva a sus hijos/as, siendo importante identificar primero, los patrones que más se repiten en la dinámica familiar, los patrones o guiones son las formas que se utilizan para comunicarse y relacionarse, así como las acciones más frecuentes en la familia. Por tanto, el primer paso es que los progenitores identifiquen y desarrollen las formas de relacionarse con sus

hijos/as. El segundo paso, es analizar el nivel afectivo existente entre los integrantes de la familia, pues esto va a influenciar en la relación familiar. El tercer paso, es identificar las medidas erradas que los padres han utilizado para intentar superar las dificultades, se trata de analizar las soluciones intentadas para resolver el problema, ya que si no han conseguido resolverlo y siguen empleándose lo agravarán. Cuando estas soluciones se detecten deben tenerse en cuenta para no repetirlas y para reemplazarlas por otras que sean efectivas, solo así los resultados serán eficaces.

Los padres son los encargados de poseer las capacidades y herramientas necesarias para ayudar a sus hijos/as a superar sus dificultades, caracterizado por un constante interés por corregir aspectos que no han funcionado en la relación con sus hijos/as y sustituirlos por otros y, por otro lado, ser constante frente a las nuevas decisiones o soluciones que se tomen.

Lo más importante no es la naturaleza de la familia, pero la variables o factores que utilizan o intervienen en su dinámica familiar, si lo son (Román, 2009) y la investigación hasta la fecha apuntan a la necesidad de trabajar con las familias en sus prácticas de educación familiar, como Grado de prevención contra problemas futuros que los niños puedan manifestar en su familia, la escuela, su entorno personal o social.

Debido al objetivo que se persigue con la investigación, es importante definir el termino de validez, En el sentido más simple, se dice que una medida es válida en la medida en que mide lo que se supone que debe medir (Nunnally 1967, p. 75). Más precisamente, la validez se ha definido como el grado en que una puntuación derivada de un procedimiento de medición refleja un punto en el constructo subyacente que se supone que refleja (Bohrnstedt 1983). En los Estándares más recientes para Pruebas Educativas y Psicológicas (Asociación Americana de Psicología 1985), se afirma que la validez "se refiere a la idoneidad, significación y utilidad de las inferencias específicas hechas a partir de ... puntuaciones". El énfasis es

claro: la validez se refiere al grado en que la evidencia respalda las inferencias extraídas de una puntuación en lugar de las puntuaciones o los instrumentos que producen las puntuaciones. Las inferencias extraídas para una medida determinada con una población pueden ser válidas pero pueden no ser válidas para otras medidas. Como se mostrará a continuación, la evidencia de inferencias sobre la validez se puede acumular de varias formas. A pesar de esta variedad, la validez es un concepto unitario. Los diversos tipos de pruebas inferenciales se relacionan con la validez de una medida particular bajo investigación.

Borsboom, Mellenbergh y van Heerden (2004, p. 1061) tienen una visión diferente de la validez al afirmar que: "... una prueba es válida para medir un atributo si (a) el atributo existe y (b) las variaciones en el atributo producen variación causalmente en la medida".

En 1955, Cronbach y Meehl desarrollaron varios métodos para determinar la validez de constructo. Para que un constructo sea científicamente aceptable, debe estar ubicado en una "red nomológica", formada por leyes que sean estadísticas o deterministas. Estas leyes vinculan las propiedades observables entre sí, en otras palabras, los mismos temas o constructos se agrupan (Garrison, 1994; Moss, 1992; Cronbach & Meehl, 1955).

El propósito principal de un investigador al explorar la validez de constructo es determinar si las inferencias hechas sobre los resultados de la evaluación son significativas y sirven al propósito de la evaluación. La validez de constructo se explora empíricamente mediante Rasch y, como se mencionó anteriormente, es fundamental para cualquier evaluación de la calidad. Siempre que se deba medir un determinado atributo, se involucra la validez de constructo, ya que es la forma de validez más aplicable para evaluar las mediciones (Andrews, 1984; Creswell, 2005; Mahoney, 2008; Messick, 1981, 1989; Popham, 2003; Embretson Y Gorin, 2001; Gay y Airasian, 2003; McMillan y Schumacher, 2006).

En particular, la validez de constructo se ocupa de la eficacia de una prueba para medir el conocimiento del alumno sobre los temas de interés relevantes. La prueba debe ser relevante, apropiada y utilizada correctamente, siendo el punto focal la integración de evidencia que produce inferencias sobre los resultados de la evaluación. Estas inferencias deben ser significativas, confiables y servir al propósito de la evaluación para que la validez de constructo alcance su objetivo (Messick, 1989).

Cronbach y Meehl (1955, p. 283) ven la validez de constructo como una pregunta en qué medida una prueba está libre de cultura. Existen dos amenazas importantes para la validez de constructo, la primera de las cuales es que el constructo está subrepresentado porque tiene facetas limitadas del constructo, o muy pocos elementos relevantes para evaluar con precisión el tema deseado. La siguiente gran amenaza es la "varianza irrelevante de constructo", lo que significa que la prueba tiene una varianza demasiado confiable, por ejemplo, lo que hace que ciertos elementos sean más fáciles o difíciles para ciertos estudiantes, de tal manera que es irrelevante para el constructo que se mide (Messick, 1989; Moss, 1992).

La validez de contenido es muy importante porque nos pregunta en qué medida la prueba o el elemento tiene que ver con los objetivos establecidos, representando así todo lo que queremos evaluar, y si esta tiene todos los elementos para lo que la prueba pretende medir, describiendo la construcción de forma precisa y de acuerdo con lo que vamos a medir.

La validez de constructo, tiene como sinónimo a los términos de validez conceptual o de construcción, siendo desarrollada por Cronbach, con el fin de validar medidas psicológicas, la cual está relacionada con la teoría, siendo contrastados con los resultados, es decir por medio de este tipo de validez se va a evidenciar el grado de coincidencia entre la teoría y los resultados del test.

Todas las pruebas contienen error. Esto es cierto para las pruebas en ciencias físicas y para las pruebas educativas y psicológicas. Al medir la longitud con una regla, por ejemplo, puede haber un error sistemático asociado con el lugar donde se imprime el punto cero en la regla y un error aleatorio asociado con la capacidad de su ojo para leer la marca y extrapolar entre las marcas. También es posible que la longitud del objeto pueda variar con el tiempo y el entorno (por ejemplo, con cambios de temperatura). Uno de los objetivos de la evaluación es mantener estos errores en niveles que sean apropiados para los propósitos de la prueba. Las pruebas de alto riesgo, como los exámenes de licenciatura, deben tener muy pocos errores. Las pruebas en el aula pueden tolerar más errores porque es bastante fácil de detectar y corregir los errores cometidos durante el proceso de prueba. La confiabilidad se enfoca solo en el grado de errores que no son sistemáticos, llamados errores aleatorios.

La confiabilidad ha sido definida de diferentes maneras por diferentes autores.

Quizás la mejor manera de ver la confiabilidad es en qué medida las mediciones resultantes de una prueba son el resultado de las características de los que se están midiendo. Por ejemplo, la confiabilidad se ha definido en otros lugares como "el grado en que los puntajes de un grupo de examinados son consistentes en las aplicaciones repetidas de un procedimiento de medición y, por lo tanto, se infiere que es confiable y repetible para un examinado individual" (Berkowitz, Wolkowitz , Fitch y Kopriva, 2000). Esta definición se cumplirá si las puntuaciones son indicativas de las propiedades de los examinados; de lo contrario, variarán de forma no sistemática y no serán repetibles ni fiables.

La confiabilidad también puede verse como un indicador de la ausencia de errores aleatorios cuando se administra la prueba. Cuando el error aleatorio es mínimo, se puede esperar que las puntuaciones sean más consistentes de una administración a otra.

Técnicamente, la definición teórica de confiabilidad es la proporción de variación de puntaje causada por la variación sistemática en la población de examinados. Esta definición es específica de la población. Si hay una mayor variación sistemática en una población que en otra, como en todos los estudiantes de escuelas públicas en comparación con solo los estudiantes de octavo grado, la prueba tendrá mayor confiabilidad para la población más variada. Esta es una consecuencia de cómo se define la confiabilidad. La confiabilidad es una característica conjunta de una prueba y un grupo de examinados, no solo una característica de una prueba. De hecho, la confiabilidad de cualquier prueba varía de un grupo a otro. Por lo tanto, los mejores estudios de investigación informarán la confiabilidad de su muestra, así como la confiabilidad de los grupos normativos, tal como la presenta el editor de la prueba.

Por todo lo mencionado anteriormente, resaltando la problemática de la variable y sus implicancias, se hace la siguiente interrogante:

¿Cuál es evidencia del análisis psicométrico de la escala de identificación de prácticas educativas familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla?

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

La presente investigación por su naturaleza es de tipo cuantitativa, La investigación cuantitativa es un proceso de investigación deductiva y objetiva en el que las variables en estudio se miden en números y se analizan mediante procedimientos estadísticos para describir o hacer generalizaciones y se informan en un lenguaje formal e impersonal (Slevitch, 2011). Así mismo, por su finalidad es tipo aplicada esta se utiliza para encontrar soluciones a los problemas cotidianos, curar enfermedades y desarrollar tecnologías innovadoras (Brooks & King, 2017). Siendo de carácter tecnológica debido a que está orientada a desarrollar herramientas que proporcionan soluciones a problemas técnicos específicos.

El estudio pertenece a un diseño instrumental, estos estudios son encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo el diseño y adaptación de pruebas tales como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos (León y Montero, 2002).

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONA	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
Estilos educativos parentales	Según Baumrind (2008). Los estilos educativos son aquellas técnicas o estrategias que utilizan los progenitores, para intervenir en las conductas de su prole, con la finalidad de corregir y guiarlos en su educación; comprendiendo, además diferentes habilidades, como la comunicación e imitación, dependiendo de la etapa del desarrollo del menor.	Los Estilos Educativos Parentales se evaluarán mediante la Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares – Versión para Adultos (Madres, Padres y Apoderados) de Julia Alonso García y José María Román Sánchez. Se administra de forma individual y colectiva. Dicha escala está conformada con tres situaciones hipotéticas familiares, la misma que cuenta con tres tipos de conflicto (Externo, Interno y Transgresión de Normas).	Estilo Autoritario	Conflicto Externo Conflicto interno Trasgresión de normas	Ordinal - nominal
			Estilo Equilibrado	Conflicto Externo Conflicto interno Trasgresión de normas	
			Estilo permisivo	Conflicto Externo Conflicto interno Trasgresión de normas	

		Cada conflicto presenta 6 posibilidades de respuesta adulta: dos ejemplos representativos por cada uno de los tres estilos educativos planteados (autoritario, equilibrado y permisivo)			
--	--	---	--	--	--

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población objetivo de este trabajo fueron 5322 padres de familia de niños entre tres a diez años de edad, pertenecientes de establecimientos educativos de nivel primario del distrito de Castilla.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 356 padres de familia con hijos de entre tres y diez años, de instituciones educativas de nivel primaria, del distrito de Castilla. Este porcentaje utiliza la ecuación de poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% y una valoración de error de 5%.

3.3.3. Muestreo

Se desarrolló un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia; por razones prácticas, la muestra no probabilística desde el punto de vista cuantitativo es valiosa, porque un diseño de estudio específico requiere menos "representación" de los componentes de una población, a comparación de una selección minuciosa y controlada de casos con cualidades específicas indicadas previamente en la articulación del problema en estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica que se empleará en dicha investigación es psicométrica, basada en un proceso estándar compuesto por ítems organizados, cuyo fin es lograr en el individuo distintas reacciones registrables de diversa naturaleza, en forma, significado y expresión (Alarcón, 2008).

3.4.2. Instrumento

La escala de identificación de prácticas educativas familiares consta de cuatro escalas: PEF-A, adultos, PEF-H, para hijos, PEF-A, adultos abreviada, PEF-H, para hijos abreviada; fue creada en el año 2003, siendo sus autores son Julia Alonso García y José María Román Sánchez. Dicha escala evalúa los estilos de crianza más frecuentes, recogiendo así la percepción del padre, pero también la del hijo, para después contrastarla en un diagnóstico, que posibilite una intervención preventiva, correctiva u optimizadora. Su aplicación puede ser individual o colectiva en los adultos, sin embargo, en los niños es solo individual, las edades para la aplicación, es en padres de infantes de entre tres y diez años de edad, siendo esta también la edad para la aplicación en niños. La duración del tiempo es entre 30 y 50 minutos en aplicación y corrección en niños de 3,4 y 5 años, y entre 10 y 20 minutos en niños de 6 a 10 años; en el caso de los adultos va a depender del nivel sociocultural. La escala para adultos consta de 90 ítems, donde cada situación hipotética cuenta con tres tipos de conflictos: exterior, interior y transgresión de normas, y cada conflicto representa seis situaciones de respuesta adulta, donde se verá reflejado los tres estilos educativos: autoritario, equilibrado y permisivo.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Para la validez de contenido y constructo del instrumento se hizo uso del criterio de jueces, recogiendo la valoración de expertos en educación infantil, familiar y de madres y padres con hijos de edades comprendidas entre tres y seis años, obteniendo un total de 15 personas, para luego recoger sus calificaciones y obtener como resultado, en un primer punto, la parte simbólica de cada uno de los

ejemplos en relación a las distintas practicas familiares, con una calificación de 0 a 10, (alpha. 82); y el segundo resultado, se obtuvo el valor en relación a su validez de constructo y su importancia en el ámbito familiar, (alpha. 83)

Para la confiabilidad del instrumento, en la población de padres se hizo uso del alfa de Cronbach, referido a las acciones que realizarían cada uno de ellos y sus parejas dependiendo de la situación que se experimentaría; así mismo se utilizó la consistencia inerpuntador, que estaba dirigida a niños, y dependía mucho de la experiencia y la habilidad del examinador.

3.5. Procedimientos

Los pasos que se siguieron para el análisis pormenorizado de todo lo referente a la recolección de datos para la investigación serán; en primer lugar, solicitar el permiso correspondiente a los centros que se tiene en mente para aplicar la escala a su población. Después se les preguntó a los estudiantes si deseaban participar de la investigación, explicándoles el objetivo, su participación fue voluntaria firmando el consentimiento informado, finalmente se procedió a aplicar el instrumento.

Como tercer paso se calificó las pruebas, después de ellos se realizó una sábana de datos donde se colocó los resultados obtenidos.

3.6. Método de Análisis de datos

Para la calificación, tabulación e interpretación de datos, se hará uso de la estadística, como medida aritmética, del mismo modo estos datos serán procesados a partir del paquete estadístico del SPSS V.22, siguiendo una serie de pasos: para determinar la validez de contenido se llevará a cabo mediante el juicio de expertos; Para hallar la validez de constructo se llevará a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio. Para ello, se aplican las

siguientes pruebas y procesos, Prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), Test de esfericidad de Bartlett. Extracción de factores y componentes rotados. Así mismo para obtener la confiabilidad se obtendrá mediante el estadístico Alfa de Cronbach y el método de Dos Mitades de Guttman. Finalmente, los baremos y normas se obtendrán mediante la elaboración de percentiles.

3.7. Aspectos éticos

Según los fundamentos de la investigación psicológica de Wood (2008), y amparándonos en los fundamentos éticos del colegio de psicólogos del Perú (capítulo 3) debemos considerar: Según el art. 22. Respetar la normatividad internacional y nacional que regula investigación en seres humanos; Según el art. 24: “contar con el consentimiento informado de los participantes”. Para ello se debe de comunicar a los sujeto que forman parte del estudio sobre los aspectos de la investigación que necesitan saber, como el procesamiento de los datos que ellos mismos proporcionan; Respetar la decisión de los participantes, si llegasen a negar su colaboración o suspender el desarrollo de la misma; Ser responsable sobre los datos obtenidos de los diferentes participantes (confidencialidad); Según el art.26 no debe incurrir en la falsificación o plagio de la información obtenida en la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Validez

Tabla 1: *Validez de contenido por criterio de jueces la escala de identificación de prácticas educativas familiares, versión para adultos.*

En la tabla 01, en cuanto a los resultados arrojados en el IA estos oscilan entre 0.87 y 1.00, los puntajes de la V de Aiken fluctúan entre 0.87 y 1.00 es decir que la escala evaluada en conclusión mide lo que realmente quiere medir es decir es válida.

Ítem	PB	V	Sig.(p)	I.A
1	0.000	0.97	0.001	0.97
2	0.000	1.00	0.001	1.00
3	0.000	1.00	0.001	1.00
4	0.009	0.93	0.001	0.93
5	0.000	1.00	0.001	1.00
6	0.009	0.93	0.001	0.93
7	0.000	0.97	0.001	0.97
8	0.000	1.00	0.001	1.00
9	0.000	0.97	0.001	0.97
10	0.000	1.00	0.001	1.00
11	0.000	1.00	0.001	1.00
12	0.000	1.00	0.001	1.00
13	0.000	1.00	0.001	1.00
14	0.000	1.00	0.001	1.00
15	0.009	0.87	0.001	0.87
16	0.000	1.00	0.001	1.00
17	0.000	1.00	0.001	1.00
18	0.009	0.93	0.001	0.93
19	0.000	1.00	0.001	1.00
20	0.000	1.00	0.001	1.00
21	0.000	1.00	0.001	1.00
22	0.009	0.90	0.001	0.90
23	0.000	1.00	0.001	1.00
24	0.000	1.00	0.001	1.00
25	0.000	1.00	0.001	1.00
26	0.000	1.00	0.001	1.00
27	0.000	1.00	0.001	1.00
28	0.000	0.97	0.001	0.97
29	0.000	0.97	0.001	0.97

30	0.000	1.00	0.001	1.00
31	0.000	1.00	0.001	1.00
32	0.000	1.00	0.001	1.00
33	0.000	1.00	0.001	1.00
34	0.000	1.00	0.001	1.00
35	0.000	1.00	0.001	1.00
36	0.000	1.00	0.001	1.00
37	0.000	1.00	0.001	1.00
38	0.000	1.00	0.001	1.00
39	0.000	1.00	0.001	1.00
40	0.000	1.00	0.001	1.00
41	0.000	1.00	0.001	1.00
42	0.000	1.00	0.001	1.00
43	0.009	0.90	0.001	0.90
44	0.000	1.00	0.001	1.00
45	0.000	1.00	0.001	1.00
46	0.009	0.93	0.001	0.93
47	0.000	1.00	0.001	1.00
48	0.000	1.00	0.001	1.00
49	0.000	0.97	0.001	0.97
50	0.000	1.00	0.001	1.00
51	0.000	1.00	0.001	1.00
52	0.000	1.00	0.001	1.00
53	0.009	0.87	0.001	0.87
54	0.000	1.00	0.001	1.00
55	0.000	1.00	0.001	1.00
56	0.000	1.00	0.001	1.00
57	0.000	1.00	0.001	1.00
58	0.000	1.00	0.001	1.00
59	0.000	1.00	0.001	1.00
60	0.000	1.00	0.001	1.00
61	0.000	1.00	0.001	1.00
62	0.000	1.00	0.001	1.00
63	0.000	1.00	0.001	1.00
64	0.000	1.00	0.001	1.00
65	0.000	1.00	0.001	1.00
66	0.000	0.97	0.001	0.97
67	0.000	1.00	0.001	1.00
68	0.000	1.00	0.001	1.00
69	0.000	1.00	0.001	1.00
70	0.000	1.00	0.001	1.00
71	0.000	1.00	0.001	1.00
72	0.000	0.97	0.001	0.97
73	0.000	1.00	0.001	1.00

74	0.000	1.00	0.001	1.00
75	0.000	1.00	0.001	1.00
76	0.000	1.00	0.001	1.00
77	0.000	1.00	0.001	1.00
78	0.000	1.00	0.001	1.00
79	0.000	1.00	0.001	1.00
80	0.000	1.00	0.001	1.00
81	0.000	1.00	0.001	1.00
82	0.000	1.00	0.001	1.00
83	0.000	1.00	0.001	1.00
84	0.000	1.00	0.001	1.00
85	0.000	1.00	0.001	1.00
86	0.000	0.97	0.001	0.97
87	0.000	1.00	0.001	1.00
88	0.000	1.00	0.001	1.00
89	0.000	1.00	0.001	1.00
90	0.000	1.00	0.001	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Tabla 2: Validez de constructo ítem-Factor por el método de correlación de Pearson de la escala de identificación de prácticas educativas familiares.

En la tabla 02 para hallar la validez de constructo, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, que permitió establecer las correlaciones entre las puntuaciones directas de los ítems y el puntaje total obtenidas en el Factor. Las correlaciones halladas en el factor “Autoritario” fueron positivas y altamente significativas, dichos coeficientes de correlación oscilaron entre índices de 0.619 a 0.865. Las correlaciones halladas en el factor “Equilibrado” fueron positivas y altamente significativas, dichos coeficientes de correlación oscilaron entre índices de 0.732 a 0.870. Las correlaciones

halladas en el factor “Permisivo” fueron positivas altamente significativas, dichos coeficientes de correlación oscilaron entre índices de 0.674 a 0.833.

	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
autoritario		
ÍTEM001	,865**	0.000
ÍTEM004	,740**	0.000
ÍTEM007	,816**	0.000
ÍTEM010	,758**	0.000
ÍTEM017	,742**	0.000
ÍTEM018	,770**	0.000
ÍTEM020	,711**	0.000
ÍTEM024	,619**	0.000
ÍTEM028	,786**	0.000
ÍTEM029	,717**	0.000
ÍTEM033	,820**	0.000
ÍTEM034	,750**	0.000
ÍTEM038	,774**	0.000
ÍTEM039	,766**	0.000
ÍTEM047	,785**	0.000
ÍTEM048	,781**	0.000
ÍTEM049	,850**	0.000
ÍTEM052	,635**	0.000
ÍTEM055	,752**	0.000
ÍTEM057	,691**	0.000
ÍTEM065	,768**	0.000
ÍTEM066	,746**	0.000
ÍTEM068	,787**	0.000
ÍTEM069	,794**	0.000
ÍTEM075	,786**	0.000
ÍTEM076	,762**	0.000
ÍTEM080	,802**	0.000
ÍTEM081	,827**	0.000
ÍTEM085	,833**	0.000
ÍTEM087	,764**	0.000
N		356

	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
<u>equilibrado</u>		
ÍTEM002	,829**	0.000
ÍTEM006	,762**	0.000
ÍTEM009	,772**	0.000
ÍTEM011	,736**	0.000
ÍTEM013	,823**	0.000
ÍTEM014	,850**	0.000
ÍTEM022	,767**	0.000
ÍTEM023	,814**	0.000
ÍTEM025	,856**	0.000
ÍTEM027	,770**	0.000
ÍTEM031	,859**	0.000
ÍTEM036	,807**	0.000
ÍTEM041	,797**	0.000
ÍTEM042	,818**	0.000
ÍTEM043	,858**	0.000
ÍTEM044	,870**	0.000
ÍTEM053	,847**	0.000
ÍTEM054	,819**	0.000
ÍTEM056	,802**	0.000
ÍTEM058	,744**	0.000
ÍTEM061	,815**	0.000
ÍTEM064	,732**	0.000
ÍTEM071	,817**	0.000
ÍTEM072	,827**	0.000
ÍTEM073	,825**	0.000
ÍTEM077	,787**	0.000
ÍTEM083	,836**	0.000
ÍTEM084	,831**	0.000
ÍTEM088	,759**	0.000
ÍTEM090	,827**	0.000
N		356
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
<u>permisivo</u>		
ÍTEM003	,776**	0.000
ÍTEM005	,797**	0.000
ÍTEM008	,741**	0.000

ÍTEM012	,694**	0.000
ÍTEM015	,797**	0.000
ÍTEM016	,738**	0.000
ÍTEM019	,757**	0.000
ÍTEM021	,691**	0.000
ÍTEM026	,772**	0.000
ÍTEM030	,705**	0.000
ÍTEM032	,770**	0.000
ÍTEM035	,679**	0.000
ÍTEM037	,792**	0.000
ÍTEM040	,740**	0.000
ÍTEM045	,727**	0.000
ÍTEM046	,737**	0.000
ÍTEM050	,798**	0.000
ÍTEM051	,833**	0.000
ÍTEM059	,829**	0.000
ÍTEM060	,798**	0.000
ÍTEM062	,763**	0.000
ÍTEM063	,802**	0.000
ÍTEM067	,766**	0.000
ÍTEM070	,752**	0.000
ÍTEM074	,674**	0.000
ÍTEM078	,756**	0.000
ÍTEM079	,848**	0.000
ÍTEM082	,722**	0.000
ÍTEM086	,791**	0.000
ÍTEM089	,766**	0.000
N		356

Nota: Aplicado a 356 padres de familia

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 3: *KMO y Prueba de Bartlett.*

El contraste de esfericidad de Bartlett ($X^2(231) = 33163,796$; $p < 0,000$) reveló que se puede considerar la matriz de correlaciones adecuada para la factorización. Asimismo, la medida de adecuación muestral de Kai- χ^2 -

Meyer-Olkin (KMO=0,961) también nos indica que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.961
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	33163.796
	gl	4005
	Sig.	0.000

Tabla 4: *Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de identificación de prácticas educativas familiares.*

En la tabla 04 de matriz de componentes rotados podemos ver que se han dividido las variables en 3 factores, donde todas las variables se correlacionan positivamente con un componente.

	Matriz de factor rotado^a		
		Factor	
	1	2	3
ÍTEM044	0.826		
ÍTEM043	0.824		
ÍTEM083	0.822		
ÍTEM090	0.818		
ÍTEM072	0.814		
ÍTEM071	0.810		
ÍTEM014	0.805		
ÍTEM053	0.796		
ÍTEM031	0.795		
ÍTEM084	0.791		
ÍTEM061	0.791		
ÍTEM025	0.790		
ÍTEM054	0.782		
ÍTEM023	0.782		
ÍTEM056	0.774		

ÍTEM013	0.770		
ÍTEM042	0.760		
ÍTEM041	0.752		
ÍTEM036	0.749		
ÍTEM077	0.749		
ÍTEM002	0.743		
ÍTEM073	0.728		
ÍTEM064	0.727		
ÍTEM006	0.708		
ÍTEM009	0.701		
ÍTEM027	0.696		
ÍTEM058	0.690		
ÍTEM022	0.684		
ÍTEM088	0.670		
ÍTEM011	0.662		
ÍTEM067		0.772	
ÍTEM063		0.770	
ÍTEM062		0.769	
ÍTEM060		0.764	
ÍTEM005		0.755	
ÍTEM051		0.749	
ÍTEM086		0.740	
ÍTEM079		0.739	
ÍTEM059		0.736	
ÍTEM070		0.731	
ÍTEM050		0.729	
ÍTEM019		0.727	
ÍTEM078		0.726	
ÍTEM037		0.724	
ÍTEM016		0.722	
ÍTEM015		0.710	
ÍTEM089		0.693	
ÍTEM032		0.684	
ÍTEM003		0.682	
ÍTEM046		0.680	
ÍTEM026		0.680	
ÍTEM040		0.673	
ÍTEM008		0.670	
ÍTEM045		0.667	
ÍTEM035		0.656	
ÍTEM074		0.655	
ÍTEM082		0.651	
ÍTEM030		0.645	

ÍTEM012	0.644	
ÍTEM021	0.615	
ÍTEM001		0.774
ÍTEM038		0.765
ÍTEM081		0.760
ÍTEM085		0.714
ÍTEM047		0.711
ÍTEM007		0.707
ÍTEM087		0.706
ÍTEM039		0.700
ÍTEM069		0.693
ÍTEM048		0.689
ÍTEM020		0.686
ÍTEM065		0.682
ÍTEM068		0.673
ÍTEM080		0.668
ÍTEM017		0.660
ÍTEM033		0.655
ÍTEM049		0.648
ÍTEM028		0.647
ÍTEM010		0.647
ÍTEM066		0.638
ÍTEM055		0.621
ÍTEM076		0.613
ÍTEM034		0.611
ÍTEM075		0.609
ÍTEM018		0.605
ÍTEM029		0.592
ÍTEM004		0.564
ÍTEM024		0.558
ÍTEM052		0.513
ÍTEM057		0.463

4.2. Confiabilidad

Tabla 5: *Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega de la escala de identificación de prácticas educativas familiares.*

En esta tabla se muestra el análisis de fiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega donde se sometieron los 90 ítems y se obtuvo como resultado 0,986 lo cual indica la escala de identificación de prácticas educativas familiares presenta una consistencia interna muy Alta. Así mismo, se obtuvo índice de .956 para el factor Equilibrado mostrando un nivel de confiabilidad muy alto. Igualmente, en el factor Permisivo se obtuvo un valor de 0.968 mostrando un nivel de confiabilidad muy alto. Finalmente, el factor Autoritario, muestra un valor de 0.986 indicando un nivel de confiabilidad muy alto.

	Coeficiente de Omega	N de elementos
Equilibrado	0.956	30
Permisivo	0.968	30
Autoritario	0.957	30
Total	0.986	90

Nota: Aplicado a 356 padres de familia

4.3. Normas Percentilares

Tabla 6: *Baremos la escala de identificación de prácticas educativas familiares.*

En la siguiente tabla se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos.

Percentiles	autoritario	equilibrado		permisivo	Percentiles	
99	135	--	131	--	124	99
97	117	126	125	121	119	97
96	116	122	123	119	117	96
95	115	119	122	119	116	95
90	109	113	115	115	110	90
89	108	112	114	114	109	89
85	103	105	109	112	104	85
80	99	99	105	109	100	80
77	97	97	103	107	95	77
75	93	90	102	106	92	75
70	64	60	100	103	63	70
65	53	47	97	96	54	65
60	47	41	80	93	46	60
55	42	40	50	69	43	55
50	39	36	41	56	40	50
45	36	33	36	47	38	45
40	34	32	33	45	36	40
35	31	30	29	41	34	35
30	29	27	27	36	32	30
25	26	25	23	34	29	25
23	26	24	22	34	28	23
20	24	23	21	30	26	20
15	21	21	19	25	22	15
11	20	19	17	20	18	11
10	19	18	16	19	17	10
5	17	14	14	13	15	5
4	17	13	13	13	14	4
1	13	10	10	8	7	1
Media	53.79	51.93	60.23	66.83	53.76	Media
Mediana	39.00	36.00	40.50	56.00	40.00	Mediana
Desv. Desviación	34.80	36.03	40.34	37.99	34.05	Desv. Desviación

V. DISCUSIÓN

Después de realizar todos los resultados con el fin de alcanzar el objetivo general de esta investigación el cual es Determinar la evidencia del análisis psicométrico de la Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla.

Como primer objetivo específico tenemos hallar la Validez de contenido de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el método de juicio de expertos de las instituciones educativas primarias de Castilla. El coeficiente de validez de Aiken, arroja valores similares, y oscilan entre 0.87 y 1.00; es así como la escala evaluada es altamente coherente, asimismo en cuanto a la evaluación de la claridad existe un acuerdo de 10 jueces en todos los ítems pudiéndose inferir que el instrumento evaluado es altamente claro y altamente relevante, estos resultados se presentan con un alto grado de significancia $p < 0.001$, demostrando que cada ítem es sumamente importante. Los resultados de esta investigación se encuentran contrastados con los resultados que obtuvieron los creadores de dicho instrumento (García y Román, 2003); en la revisión del contenido, los jueces garantizaron la validez de la inferencia de cada ítem sobre cada uno de los tres factores, corroborando así, lo hallado en esta investigación. En tal sentido, se puede afirmar que la escala de identificación de prácticas educativas familiares es consistente e importante, y que los jueces avalan el uso de la escala, concluyéndose que los ítems son apropiados para la medida de dicha variable.

Otro de los objetivos específicos fue Determinar la validez convergente a través del método ítem-Factor de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla. Las correlaciones halladas en el factor "Autoritario" oscilaron entre índices de 0.619 a 0.865. Las correlaciones halladas en el factor "Equilibrado" oscilaron entre índices de 0.732 a 0.870. Las correlaciones halladas en el factor "Permisivo" oscilaron entre índices de 0.674 a 0.833: el coeficiente de correlación de Pearson. Las correlaciones halladas en los tres factores de la escala fueron positivas y altamente significativas. El instrumento

original y los antecedentes previos no registran haber realizado la validez convergente del instrumento. Sin embargo entendemos por validez convergente como la concordancia que debe de existir entre los indicadores que constituyen el constructo en cuestión que se pretende medir (Domino & Domino, 2006) En base a los resultados se manifiesta que el instrumento mide el constructo teórico que pretende medir. Por lo tanto los ítems están diseñados para medir los diferentes factores del constructo teórico.

Así mismo, el siguiente objetivo fue hallar la validez de constructo de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el análisis factorial confirmatorio. El contraste de esfericidad de Bartlett nos da los siguiente valores $\chi^2(231) = 33163,796$ y $p < 0,000$ y la medida de adecuación muestral de Kai-ser-Meyer-Olkin nos da un valor $KMO=0,961$ Esto quiere decir que se puede considerar la matriz de correlaciones adecuada para la factorización y su análisis. Luego de realizado el análisis factorial se encontró que las cargas factoriales para el primer componente oscilaron entre 0.662 y 0.826, el segundo componente entre 0.615 y 0.772 y el tercer componente entre 0.423 y 0.774. Evidenciándose que superaron el valor mínimo distribuyéndose en tres componentes, siendo positivas y aceptables, cada uno de estos componentes esta conformado por 30 ítems. Entre los procedimientos o técnicas estadísticas utilizados para la contratación de la validez de constructo destaca en mayor medida el Análisis Factorial. Para que un ítem se considere parte importante de un factor, este debe de tener un valor mínimo o superior de 0.3, así mismo para considerar que estos ítem van en concordancia con lo que dicha escala pretende medir deben ser positivos y directos (Conway y Huffcutt, 2003). Existen dos tipos de análisis factorial, el exploratorio y el confirmatorio, para este caso se empleó el Análisis Factorial confirmatorio encontrándose la misma estructura factorial que la investigación original de García y Román (2003) quienes encontraron que los resultados del análisis factorial responde a los tres estilos educativos teóricos que orientaron la construcción del instrumento. En tal sentido, confirmamos que la estructura factorial del instrumento se mantiene tal cual el instrumento original, y que cada uno de sus ítems pertenece al mismo componente,

manteniéndose en coherencia con los tres estilos educativos propuestos en la construcción del instrumento. En el sentido más simple, se dice que una medida es válida en la medida en que mide lo que se supone que debe medir (Nunnally 1967, p. 75). Más precisamente, la validez se ha definido como el grado en que una puntuación derivada de un procedimiento de medición refleja un punto en el constructo subyacente que se supone que refleja (Bohrstedt 1983). En los Estándares más recientes para Pruebas Educativas y Psicológicas (Asociación Americana de Psicología 1985), se afirma que la validez "se refiere a la idoneidad, significación y utilidad de las inferencias específicas hechas a partir de... puntuaciones". El énfasis es claro: la validez se refiere al grado en que la evidencia respalda las inferencias extraídas de una puntuación en lugar de las puntuaciones o los instrumentos que producen las puntuaciones.

El siguiente objetivo fue hallar la confiabilidad compuesta de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el coeficiente de Omega. Se obtuvo como resultado 0,986 lo cual indica la escala de identificación de prácticas educativas familiares presenta una consistencia interna muy Alta. Así mismo, los índices de confiabilidad en sus tres componentes oscilaron entre 0.956 y 0.986 indicando un nivel de confiabilidad muy alto. Según los resultados obtenidos en la Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos denota una alta confiabilidad, así también como cada uno de los factores de la componen. Es decir, en el análisis se busca que los resultados de un cuestionario concuerden con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión. Teniendo en cuenta los resultados se considera que valores superiores a 0,7 o 0,8 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala (Pacheco, 2015). Así mismo, estos resultados son muy similares a los obtenidos por García y Román (2003) para la escala general un índice de 0.96 y para los tres estilos se obtuvo Autoritario 0.85, equilibrado 0.84 y para Permisivo 0.86. Los resultados nos indica que el instrumento es confiable por lo tanto consistente en el tiempo. Quizás la mejor manera de ver la confiabilidad es en qué medida las mediciones resultantes de una prueba son el resultado de las características de los que se están midiendo.

Por ejemplo, la confiabilidad se ha definido en otros lugares como "el grado en que los puntajes de un grupo de examinados son consistentes en las aplicaciones repetidas de un procedimiento de medición y, por lo tanto, se infiere que es confiable y repetible para un examinado individual" (Berkowitz, Wolkowitz , Fitch y Kopriva, 2000). Esta definición se cumplirá si las puntuaciones son indicativas de las propiedades de los examinados; de lo contrario, variarán de forma no sistemática y no serán repetibles ni fiables.

Finalmente se elaboraron los Baremos percentilares generales de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos. Para el estilo autoritario se realizaron baremos generales tanto para padres y madres debido a que no existieron diferencia entre ellos en donde el puntaje directo mínimo es 13 y máximo 135, así mismo para el componente equilibrado se hicieron baremos tanto para padres y madres, en los padres el valor oscilo entre 10 y 126, en madres oscilo entre 10 y 131, para el componente permisivo en padres los valores oscilaron entre 8 y 121, en madres oscilo entre 7 y 124. observándose las conversiones de los puntajes directos a las puntuaciones percentilares, en el total de sus tres dimensiones, para la dimensión autoritaria de manera general y en las dimensiones equilibrada y permisiva dividida para padres y madres. La importancia de las normas percentilares yace atribuir a cada puntuación directa un valor numérico, que nos permite conocer la posición en la cual ocupa la puntuación directa en proporción con las puntuaciones obtenidas en las diferentes personas aplicadas en la muestra de la investigación. Manifiesta Abad (2006. p. 119), "dice que los baremos consisten en asignar a cada posible puntuación directa un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene). Obando (2016) realizo la baremación del instrumento versión para adultos abreviada en población Piurana a diferencia del estudio que realiza el estudio de la versión completa para adulto del instrumento.

VI. CONCLUSIONES

Luego del proceso de análisis y discusión de los resultados podemos concluir lo siguiente:

- Se determinó la validez de contenido de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el método de juicio de expertos, donde el coeficiente de validez de Aiken⁵, arroja valores similares que oscilan entre 0.87 y 1.00; es decir mide lo que realmente quiere medir.
- Se determinó la validez convergente de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, donde se permitió establecer las correlaciones entre las puntuaciones directas de los ítems y el puntaje total obtenidas en el Factor, dichos coeficientes de correlación oscilaron entre índices de 0.674 a 0.833, estas correlaciones halladas en los tres factores de la escala fueron positivas y altamente significativas.
- Se determinó la validez de constructo de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el análisis factorial confirmatorio. Luego de realizado el análisis factorial se encontró que las cargas factoriales se distribuyen en tres componentes que conforman la escala. El componente 1 está conformado por 30 ítems, el componente 2 lo conforman 30 ítems y el componente 3 lo integran 30 ítems.
- Se determinó la confiabilidad compuesta de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos, mediante el coeficiente de Omega, obteniendo como resultado 0,986 mostrando un nivel de confiabilidad muy alto. El factor equilibrado mostró un valor de 0,956, así mismo el factor Permisivo obtuvo un valor de 0.968 y finalmente el factor autoritario, muestra un valor de 0.986 indicando un nivel de confiabilidad muy alto en los tres factores.
- Se establecieron los baremos percentilares generales de La Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, Versión Para Adultos,

observándose las conversiones de los puntajes directos a las puntuaciones percentilares, tanto en el total de sus dos dimensiones y total de las subescalas.

VII. RECOMENDACIONES

- Los resultados de esta investigación abren paso al inicio de posteriores investigaciones con el fin de profundizar el estudio de la variable que el instrumento evalúa, por ello se propone realizar más investigaciones a partir de los resultados encontrados en esta investigación.
- Con este estudio se recomienda ampliar la población de estudio, donde se realicen investigaciones a futuro sobre las propiedades psicométricas del mismo instrumento, en instituciones privadas, lo cual permitirá ampliar la validez externa del instrumento.
- Se recomienda difundir el Instrumento por su completa aplicación, convirtiéndolo en un valioso instrumento así la comunidad científica realice programas de intervención y promoción, cuyo objetivo sea fortalecer una adecuada dinámica familiar.
- Poder estandarizar las otras formas de la escala, tanto la que está dirigida para hijos, como para padres, en una población más amplia, con el fin de contar con una escala completa, que recoge la percepción del padre y la del hijo, para después ser contrastada.
- Dar a conocer a los profesionales psicólogos de las Instituciones donde se realizó la investigación, sobre el uso y calificación de la Escala, permitiendo desde ahora que puedan contar con instrumento válido, confiable y estandarizado para la detección temprana de la variable y su pronta implementación de estrategias de prevención e intervención.

REFERENCIAS

- Abdollahpour E, Nejat S, Nourozian M, Majdzadeh R. (2010) El proceso de validez de contenido en el desarrollo de instrumentos. *Epidemiología iraní*. 6 (4): 66–74.
- Aguilar, M. (2002) *Educación Familiar: Una propuesta disciplinar y curricular*. Málaga. Ed. Aljibe
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (segunda edición). Lima: Editorial Universitaria URP.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative control on child behaviour. *Child Development*,
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*,
- Bayot, A., Hernández Viadel, J. V. y de Julián, Luis Felipe (2005) Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida. Versión para padres/madres (ECP-p).RELIEVE: v. 11, n. 2, Extraído de http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n2_2.pdf
- Becerra S, Roldán W y Aguirre M (2008) Adaptación del cuestionario de crianza parental (pcri-m) en Canto GrandePerú *Pensamiento Psicológico*, Vol. 4, N°11, 2008, pp. 135-15 Extraído de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/84>
- Bersabé R, Fuentes M y Motrico E (2001) Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales *Psicothema* ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG 2001. Vol. 13, nº 4 Extraído de <http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/view/7885>
- Borja Iglesias y Estrella Romero (2008) Estilos Parentales Percibidos, *Psicopatología y Personalidad en la Adolescencia - Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* Vol. 14, N.º 2, Extraído de <http://www.aeppc.net/rppc.php?id=176>
- Brooks & King (2017) *Applied Qualitative Research in Psychology*. London: Palgrave

- Ceballos, E. M., y Rodrigo, M. J. (1998) Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos. Madrid Alianza
- Coopersmith, S. (1967) The antecedents of self-esteem. Consulting Psychologists Press.
- De la Iglesia G, Ongarato P & Fernández M (2010) Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) - Evaluar, 10 (2010), 32 – 52 ISSN 1667-4545 Extraído de <http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/455>
- Fuentes, M. J., Motrico, E y Bersabé, R. (2001). Diferencias entre padres y adolescentes en la percepción del estilo educativo parental: afecto y normas-exigencias. Apuntes de Psicología, 19 (2), 235-250.
- García, F. J. y Rosel, J. (1999). Características familiares y estimación de los resultados educativos de los alumnos por el profesor. *Psicothema*, 11 (3), 587-600. Extraído de <http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/view/7543>
- García L, M. C., Pelegrina, S. y Lendínez, J. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. *Anuario de Psicología*, 33 (1), 79-95. Extraído de <http://psycnet.apa.org/psycinfo/2002-01063-004>
- García J y Román Sánchez J (2003) Escalas de Identificación de Práctica Educativas Familiares Editorial CEPE, SL Madrid ISBN de la colección 84-7869-43-5
- García J y Román Sánchez J (2004) Práctica Educativas Familiares y Autoestima. *Psicothema* 2005. Vol. 17, nº 1, pp. 76-82 Extraído de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1070808>
- González Tornarúa, M. del L. (2007). El reto de las familias en los procesos de educación en valores democráticos. En M. Buxarrais y M. Zeledón (Coords.), Las

familias y la educación en valores democráticos. Retos y perspectivas actuales. (pp.159-183) Barcelona: Claret.

<https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>

Grusec, J. E., & Goodnow, J. J. (1994.). Impact of parental discipline methods on the child's internalization of values: A reconceptualization of current points of view *Developmental Psychology*, 30(1), 4-19.

Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. McGRAW - HILL.

Jiménez, M. (2010). Los estilos educativos parentales y su relación con las conductas de los adolescentes. *FAMILIA* 39 (2009) 77-104.

Lau, B. W. K. (2002). Does the stress in childhood and adolescence matter?. A psychological perspective. *The Journal of the Royal Society for the Promotion of Health*, 122 (4), 238-244.

León, O. y Montero, I. (2002). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. (3a ed.) Madrid. Mc Graw Hill.

López-Soler, Puerto J, López-Pina J y Prieto M (2009) Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos- *Anales de Psicología* 2009, vol. 25, nº 1 (junio), 70-77

Maíquez L, Rodrigo M, Capote C y Vermaes I (2000) *Aprender en la vida cotidiana*. Madrid. Aprendizaje, Visor

Musitu, G., y Cava, M.J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.

Nardone, G. (2015). *Comunicación y lenguaje del cambio*
<https://www.giorgionardone.com/es/comunicacion-y-lenguaje-del-cambio/>

Pacheco, P. (2015) Construcción y validación de los instrumentos para la medición de la influencia de los campos emocionales en los aprendizajes significativos. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*. 1–24.

- Raya A. (2008) Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia ISBN-13: 978-84-7801-992-2 D.L.: CO 1292-2009
- Ramírez M, Landero R (2012) Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias - SUMMA Psicológica UST 2012, Vol. 9, N° 1, 53-64
- Rebellón A, Rivas S, Estévez J, Calatrava M, López C (2009) Evaluación de los Estilos Educativos Parentales en una Muestra de Estudiantes Filipinos: Implicaciones Educativas- Revista Panamericana de Pedagogía No.14 (2009): 13-37. Saberes y que hacer del pedagogo
- Rich Harris, J. (2002) El mito de la educación. Barcelona, Grupo Editorial Random House Mondadori.
- Rodrigo M. y Palacios J (1998) (Eds.), Familia y desarrollo humano, Madrid Alianza
- Rodrigo M, Triana B, (1996) Parental beliefs about child development and parental inferences about actions during child – rearing episodes – European Journal of Psychology 11 (1), 55 – 78
- Rogoff B. (1993). Aprendices del pensamiento. “El desarrollo cognitivo en el contexto social”. 1° edición. Ediciones Paidós.
- Slevitch, L. (2011). Metodologías cualitativas y cuantitativas comparadas: Perspectivas ontológicas y epistemológicas. Revista de Aseguramiento de la Calidad en Hospitalidad y Turismo, 12, 73-81. doi: 10.1080 / 1528008X.2011.541810
- Torío S, Vicente J y Rodríguez M (2008) Estilos Educativos Parentales. Revisión Bibliográfica Y Reformulación Teórica-BIBLID [(1130-3743) 20, 2008, 151-178]
- Vera C, Zaragoza A y Musayón Y (2014). Validación de la “escala de competencia parental percibida versión padres (ECCP-P)” para el cuidado de los hijos. Chacas, Asunción – Ancash-Perú.

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONA	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
Estilos educativos parentales	Según Baumrind (2008). Los estilos educativos son aquellas técnicas o estrategias que utilizan los padres de familia, para intervenir en las conductas de sus hijos, con la finalidad de corregir y guiarlos en su educación; comprendiendo, además diferentes habilidades, como la comunicación e imitación, dependiendo de la etapa del desarrollo del menor.	Los Estilos Educativos Parentales se evaluarán mediante la Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares – Versión para Adultos (Madres, Padres y Apoderados) de Julia Alonso García y José María Román Sánchez. Se administra de forma individual y colectiva. Dicha escala está conformada con tres situaciones hipotéticas familiares, la misma que cuenta con tres tipos de conflicto (Externo, Interno y Transgresión de Normas).	Estilo Autoritario	Conflicto Externo Conflicto interno Trasgresión de normas	Ordinal - nominal
			Estilo Equilibrado	Conflicto Externo Conflicto interno Trasgresión de normas	
			Estilo permisivo	Conflicto Externo Conflicto interno Trasgresión de normas	

		<p>Cada conflicto presenta 6 posibilidades de respuesta adulta: dos ejemplos representativos por cada uno de los tres estilos educativos planteados (autoritario, equilibrado y permisivo)</p>			
--	--	--	--	--	--

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problema General	Objetivo	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Técnicas	Instrumento
“Evidencia del análisis psicométrico de la escala de identificación de prácticas educativas familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla, Piura”	¿Cuál es evidencia del análisis psicométrico de la escala de identificación de prácticas educativas familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla?	Determinar la evidencia del análisis psicométrico de la Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares, versión para adultos, de las instituciones educativas primarias de Castilla.	Prácticas Educativas Familiares	Según Baumrind (2008). Los estilos educativos son aquellas técnicas o estrategias que utilizan los padres de familia, para intervenir en las conductas de sus hijos, con la finalidad de corregir y guiarlos en su educación; comprendiendo, además diferentes habilidades, como la comunicación e imitación, dependiendo de la etapa del	Los Estilos Educativos Parentales se evaluarán mediante la Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares – Versión para Adultos (Madres, Padres y Apoderados) de Julia Alonso García y José María Román Sánchez. Se administra de forma individual y colectiva. Dicha escala está conformada con tres	Estilo Autoritario Estilo equilibrado Estilo permisivo	Observación Evaluación psicométrica	Escala de Identificación de Prácticas Educativas Familiares

				desarrollo del menor.	situaciones hipotéticas familiares, la misma que cuenta con tres tipos de conflicto (Externo, Interno y Transgresión de Normas). Cada conflicto presenta 6 posibilidades de respuesta adulta: dos ejemplos representativos por cada uno de los tres estilos educativos planteados (autoritario, equilibrado y permisivo)			
--	--	--	--	-----------------------	--	--	--	--

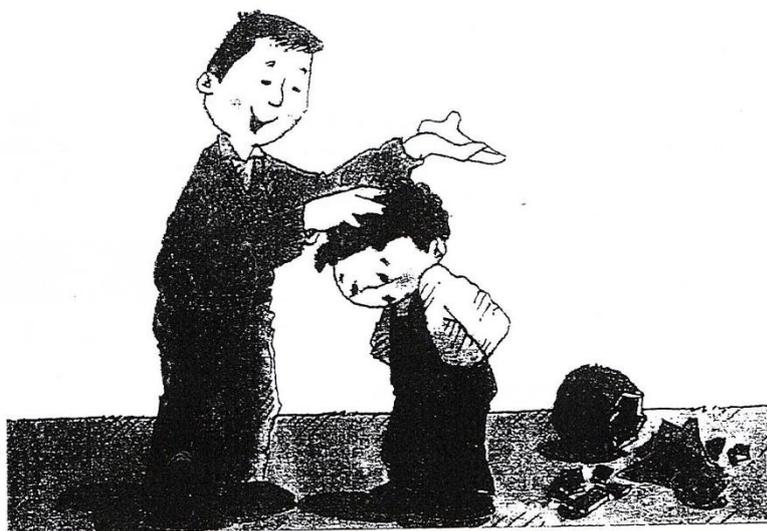
ANEXO 3: INSTRUMENTO

PEFA

ADULTOS

Escala para adultos

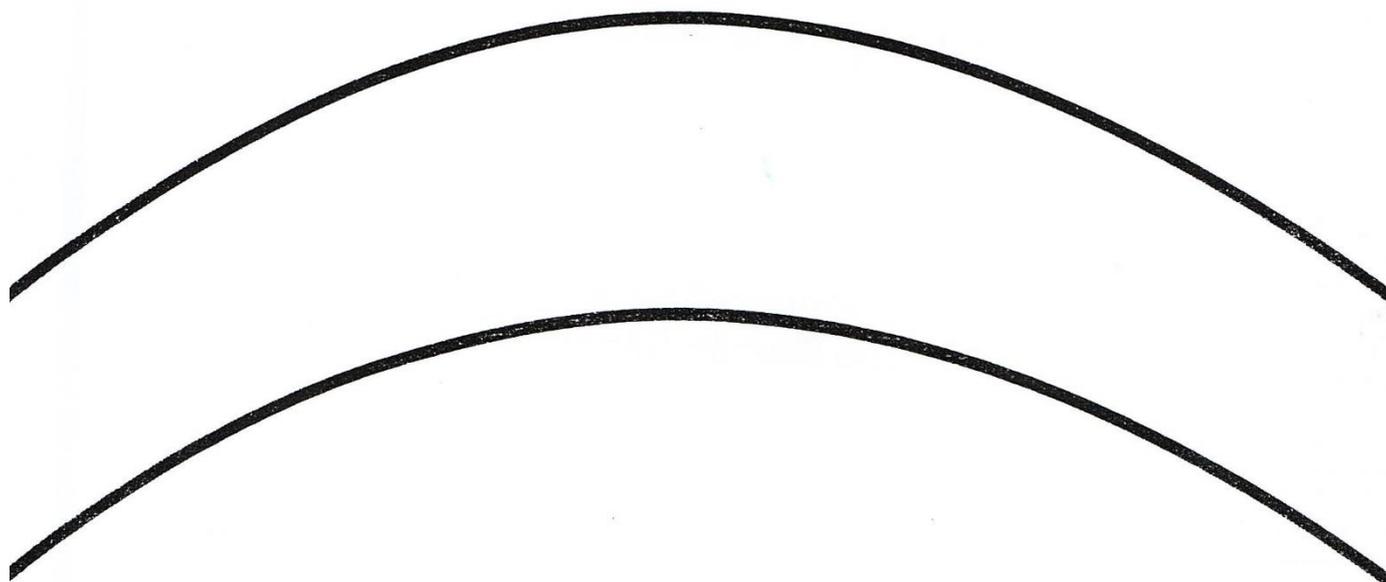
Julia Alonso García
José María Román Sánchez



**CE
DE**

SITUACIÓN N.º 1

CUANDO INICIAN ALGO NUEVO



A.—CONFLICTO EXTERNO

«Tu hijo/a sabes que a esta edad ya debe aprender a vestirse solo/a. Imagínate que hoy estrena una camisa nueva y los botones tienen forma diferente y son un poco más difíciles de abrochar. Él/ella se queja y pide ayuda.»

¿Qué harías?

	FRECUENCIA					
	0	1	2	3	4	5
1. Pensaría que si le ayudamos aprendería a depender excesivamente de nosotros; debe hacerlo solo/a.						
2. Ya que los botones tienen más dificultad y es la primera vez, le enseñaría y en cuanto viera que pone interés le animaría y ayudaría a terminar.						
3. Si lo hace habitualmente y ese día dice que son más difíciles, no lo pondría en duda y se los abrocharía yo.						
4. No vería la necesidad de ayudarlo. Si todos los días lo hace posiblemente sean caprichos y no se le pueden consentir.						
5. Si protesta es que tiene razón y serán más difíciles de abrochar, así que le abrocharía yo sin necesidad de perder el tiempo en discutir.						
6. Primero comprobaría si tiene razón y si es así le enseñaría para que pudiera irlo haciendo solo/a poco a poco; si es necesario le ayudaría.						

B.—CONFLICTO INTERNO

«Imagínate que tu hijo/a por primera vez tiene que ir a pasar una noche a casa de unos niños que no conoce. Es muy tímido/a; faltan escasamente diez días, llora, protesta y empieza a tener pesadillas.»

¿Qué harías?

	0	1	2	3	4	5
7. Cuando se pone tan nervioso/a lo mejor es no hacerle caso. Cuando hubiera pasado seguro que lo vería de distinta manera.						
8. Obligarle puede ser perjudicial. Lo mejor sería llevarle con nosotros o aplazarlo si se puede. Habrá que esperar a que sea más mayor.						
9. Poco a poco hay que irle dando la posibilidad de socializarse. Lo mejor sería hacerlo despacio e irle dejando algunos ratos o incluso tardes completas.						
10. Pensaría que debe hacer un esfuerzo para relacionarse con todo el mundo. Desde luego no cedería ante sus quejas; así no aprende nunca.						
11. Hay que tener en cuenta su timidez. Iría unos días antes para que los pudiera conocer y se sintiera más seguro.						
12. No merece la pena hacerle sufrir de esa manera. A medida que vaya haciéndose mayor irá venciendo su timidez. No lo haría.						

C.—TRANSGRESIÓN DE NORMAS

«Imagínate que por primera vez tu hijo/a está comiendo fuera de casa algo que le resulta difícil de coger con los cubiertos; como le gusta mucho decide hacerlo con las manos.»

¿Qué harías?

	0	1	2	3	4	5
13. Siendo la primera vez no puedo pretender que lo haga con corrección, le enseñaría pero se los cortaría para que lo hiciera solo/a.						
14. Lo razonable es que si realmente fuera difícil, le enseñara cómo hacerlo y se lo facilitara un poco para que fuera aprendiendo.						
15. Si no lo ha hecho nunca es normal. Lo importante es que coma de todo y tengamos una comida tranquila. Le dejaría.						
16. Hay que tener en cuenta su edad. Desde luego no tendría inconveniente en darle de comer y evitar problemas en la mesa.						
17. Desde el principio debe aprender a hacerlo bien. Le explicaría cómo realizarlo y se lo mostraría. En caso contrario se lo retiraría.						
18. Debe mantener unas normas mínimas en la mesa. Si fuera necesario le castigaría sin comerlos hasta que aprendiera a hacerlo correctamente.						

SITUACIÓN N.º 2

RUPTURA DE RUTINAS

A.—CONFLICTO EXTERNO

«Imagínate que ha sucedido algo en tu familia. Tu hijo/a acaba de llegar del colegio y en casa hay un ambiente muy tenso; el teléfono no para de sonar y la gente va y viene fuera de casa.»

¿Qué harías?

	Escala					
	0	1	2	3	4	5
19. Lo mejor sería llevarle fuera de casa y esperar el paso de los acontecimientos. Más adelante, de nuevo en casa, y, si preguntara, se lo diría.						
20. Desde el principio debe participar en los acontecimientos familiares. Formaría parte como un miembro más de la familia.						
21. A esta edad lo más conveniente es evitarle sufrimientos inútiles. De momento no tiene por qué enterarse.						
22. Se lo diría con naturalidad. A medida que fuera viendo su reacción le iría dejando participar y enterarse de más detalles.						
23. Debemos ser uno de nosotros el que se lo diga antes de que lo escuche por otras personas o dé rienda suelta a su imaginación.						
24. No deben ocultársele cosas; debe aprender a afrontar las diferentes experiencias a lo largo de su vida por duras que sean.						

B.—CONFLICTO INTERNO

«*Imagínate que tu hijo/a es muy nervioso y hoy celebra su cumpleaños. Casualmente coincide con la llegada de familiares que hace meses que no ve; lleva tiempo planificándolo y no para de moverse y molestar.*»

¿Qué harías?

	0	1	2	3	4	5
25. Hay que tener en cuenta lo importante que es para él/ella. Le mantendría ocupado/a colaborando en los preparativos.						
26. Si le dijera algo se pondría cada vez más nervioso y se portaría peor. Lo mejor sería que se quedara viendo un vídeo o la televisión.						
27. Conociéndole, lo mejor sería llevarle al parque o procurarle actividades físicas para que se fuera tranquilizando.						
28. Debe aprender a controlarse. Habría que decírselo y si siguiera molestando y portándose mal, le castigaría.						
29. Siempre le ocurre lo mismo en cuanto hay algún cambio. Para evitar que lo repita o al menos vaya disminuyendo, le castigaría sin cumpleaños.						
30. Es normal que esté así; no lo podría evitar. No hay que reñirle ni castigarle. Lo mejor sería no hacerle caso.						

C.—TRANSGRESIÓN DE NORMAS

«*Imagínate que estás de viaje con otras familias con niños/as de la edad del tuyo/a. Lo están pasando fenomenal pero su comportamiento no es el mismo que en casa y hay que llamarles la atención constantemente.*»

¿Qué harías?

	0	1	2	3	4	5
31. Habrá que ser un poco más benévolo. No obstante, hay que marcarles unas normas claras y comunes, aunque sean mínimas.						
32. Es lógico que se comporte peor; haría la vista gorda y procuraría separarles de los adultos para que molestaran menos.						
33. No hay que incumplir las normas por el hecho de estar de viaje o fuera de sus rutinas, así que le castigaría y separaría de los demás niños.						
34. Debe aprender a adaptarse a todas las situaciones sin perder sus hábitos de disciplina. Si continuara, se quedaría en el coche o el hotel.						
35. Es una satisfacción verles tan felices. Cuando vamos de viaje, procuramos que sea para disfrutar y descansar. Evitaría discusiones y riñas.						
36. No se les puede pedir lo mismo que en casa. También habría que tener en cuenta que las normas fueran parecidas para los demás niños.						

SITUACIÓN N.º 3

CUANDO SE VAN A LA CAMA

A.—CONFLICTO EXTERNO

«Imaginate que acaba de llegar a casa una visita y le han traído un regalo a tu hijo/a. Empieza a jugar con él justo a la hora de ir a la cama. Pide que se le deje un poquito más.»

¿Qué harías?

	Escala de Respuesta					
	0	1	2	3	4	5
37. En ocasiones como ésta no le mandaría a la cama. Le permitiría quedarse para jugar con el regalo nuevo.						
38. Independientemente del motivo, la hora de ir a dormir debe mantenerse siempre firme para crearle el hábito.						
39. El horario de ir a dormir debe ser fijo. Si se cede en una ocasión se provoca que la situación se repita más veces.						
40. La visita y su regalo le han puesto muy contento/a, es una pena obligarle a dejarlo ahora. Se lo consentiría.						
41. No pasa nada porque se acueste más tarde un día especial. Hablaría con él/ella para que lo entendiera como algo excepcional.						
42. Le pondría un tiempo límite racional para terminar de jugar y negociaría con él/ella que pasado ese tiempo tendría que dejar de jugar.						

B.—CONFLICTO INTERNO

«Imagínate que hoy tu hijo/a está muy triste porque no le quieren invitar a un cumpleaños. Va a ser en un sitio que le encanta y llevaba varios días esperando. Le cuesta irse a la cama.»

¿Qué harías?

	FRECUENCIA					
	0	1	2	3	4	5
43. Procuraría estar con él/ella. Si fuera necesario le dejaría la puerta abierta para que se sintiera un poco mejor.						
44. Esa noche le acompañaría y me quedaría un rato con él/ella en su cuarto hasta que fuera quedándose más tranquilo/a.						
45. La televisión suele hacer que se olvide de todo; le dejaría que la viera el tiempo que necesitara para ir después a dormir.						
46. Le dejaría quedarse en el sofá del cuarto de estar hasta que le entrara sueño, se quisiera marchar o se quedara dormido.						
47. Concederle importancia es aumentar el problema. Lo mejor sería actuar igual que el resto de los días, la hora de dormir es fija.						
48. Todos tenemos días buenos y malos y va a tener que aprender a aceptarlo. Su horario no debe variar por un mal día.						

C.—TRANSGRESIÓN DE NORMAS

«Imagínate que tu hijo/a está viendo la televisión y que están empezando sus dibujos preferidos justo en el momento en que debe marcharse a la cama. Grita muy enfadado/a y tira las cosas.»

¿Qué harías?

	FRECUENCIA					
	0	1	2	3	4	5
49. La manera más efectiva de cortar esas rabietas es dándole un azote y castigándole sin ver más televisión en toda la semana.						
50. Es lógico que reaccione así si se le pide que vaya a dormir en el momento más inoportuno. No es culpa suya.						
51. Si son los dibujos que más le gustan, se puede entender su respuesta. No creo que debiera obligársele a ir a la cama en esos momentos.						
52. No se puede ceder ante sus caprichos y rabietas. Se iría a la cama inmediatamente y al día siguiente se acostaría antes como castigo.						
53. Sé lo que le supone irse en ese momento pero debe hacerlo. Cuando estuviera más tranquilo/a se lo explicaría.						
54. Me preocupa la rabietas como respuesta, pero entiendo la frustración que en parte lo justifica. Hablaríamos en la cama.						

SITUACIÓN N.º 4

CUANDO CUENTAN O MUESTRAN ALGO

A.—CONFLICTO EXTERNO

«Imagínate que tu hijo/a tiene ganas de contar lo que le ha pasado hoy en el colegio: ha sido el primero en terminar y hacerlo bien; le han dado un premio. Al llegar a casa no puedes atenderle.»

¿Qué harías?

	PUNTO					
	0	1	2	3	4	5
55. Si realmente no pudiera atenderle le diría que me dejara para poder terminar lo que estuviera haciendo.						
56. Le diría que si sabe esperar podré estar con él/ella antes. Le explicaría el interés que tengo en que me cuente todo.						
57. No me gustaría que me hiciera perder tiempo, así que le reñiría, y en caso de no entenderlo y desobedecer, le castigaría.						
58. Le explicaría que en ese momento no puedo atenderle, pero que enseguida podré escucharle con atención si me deja terminar.						
59. En ese momento lo mejor sería ponerle la televisión y mantenerle entretenido/a para no tener discusiones.						
60. Dejaría lo que estuviera haciendo para atenderle inmediatamente no sea que se fuera a enfadar y no lo entienda.						

B.—CONFLICTO INTERNO

«Imagínate que tu hijo/a está muy inseguro/a y acaba de terminar un dibujo que tiene que llevar al colegio; le ha quedado regular. Antes de guardarlo quiere conocer tu opinión.»

¿Qué harías?

	FRECUENCIA					
	0	1	2	3	4	5
61. Teniendo en cuenta su inseguridad, le animaría y me sentaría con él/ella para explicarle cómo corregir los errores.						
62. Siempre procuro animarle y decirle que lo hace muy bien y que debe continuar así. Hay que valorar su esfuerzo.						
63. Le diría que está muy bien hecho para que no se desanimara ni se enfadara, ni conmigo ni con él/ella misma.						
64. Le haría ver sobre todo los aspectos positivos y le mostraría lo que tiene mal mientras le enseño cómo hacerlo.						
65. Puede hacerlo mejor a esta edad, así que lo mejor sería borrarle y que lo hiciera de nuevo con más interés.						
66. Le diría que no se le da el dibujo; no hay que ocultarle sus fallos. Debería repetirlo para aprender a hacerlo mejor.						

C.—TRANSGRESIÓN DE NORMAS

«Imagínate que hoy tu hijo/a viene muy deprisa a contarte algo: en el colegio le han castigado sin recreo y dice que la culpa es de otro niño. Está disgustado/a y rabioso/a contra su profesor.»

¿Qué harías?

	FRECUENCIA					
	0	1	2	3	4	5
67. Si tiene un disgusto tan grande y está tan enfadado sería por algo. Le compensaría y hablaría con el colegio para que no cometieran injusticias.						
68. Le reñiría porque creo que en el colegio saben lo que tienen que hacer y yo no debo interferir en su labor.						
69. Si en el colegio le han castigado tendrán sus razones y yo no tengo que ponerlo en duda por mucho que proteste.						
70. Si dice que no ha tenido la culpa será cierto. Le tranquilizaría diciéndole que debe perdonar, aunque se hayan equivocado.						
71. Una vez que se hubiera tranquilizado buscaría tiempo para que estuviéramos los dos solos y pudiéramos hablar de lo ocurrido con calma.						
72. Lo mejor sería conocer su versión y en caso de duda iría a hablar con el colegio para conocer la realidad.						

SITUACIÓN N.º 5

CUANDO JUEGAN

A.—CONFLICTO EXTERNO

«Imagínate que tu hijo/a quiere jugar contigo justo ahora que estás descansando. Se acerca a llevarte un juego y pedirte muy meloso/a que juegues con él/ella.»

¿Qué harías?

	FRECUENCIA					
	0	1	2	3	4	5
73. Le demostraría alegría por estar con él/ella y le diría que me encantaría jugar, pero cuando terminara de descansar.						
74. Si tuviera ganas de jugar conmigo en ese momento y lo pidiera por las buenas no dudaría en dejar de descansar.						
75. Le reñiría para que aprendiera a respetar también los deseos y el descanso de los demás, y le diría que me dejara.						
76. No puede hacerse siempre lo que se quiere; le retiraría el juego y le diría que me dejara descansar sin molestar.						
77. Le explicaría que si es capaz de esperar sin molestar podremos jugar a lo que quiera después de descansar.						
78. Me fastidiaría, pero cedería. Me da pena decepcionarle cuando viene tan contento/a a buscarme.						

B.—CONFLICTO INTERNO

«Imagínate que tu hijo/a es muy celoso y está jugando con el niño motivo de sus celos, que es de una edad inferior. Protesta porque cree que el otro siempre obtiene lo mejor y se le da la razón con más frecuencia.»

¿Qué harías?

	FRECUENCIA					
	0	1	2	3	4	5
79. Trataría de convencerle de que no tiene razón. Intentaría compensarle de alguna manera y reñiría al otro.						
80. Le reñiría por no saber ver las cosas tal como son y le castigaría sin jugar hasta que aprendiera y pidiera perdón.						
81. Tiene que aprender a no ser tan celoso/a, así que si no sabe jugar con otros tendrá que quedarse jugando solo/a.						
82. El que peor lo pasa es él/ella con esos celos sin sentido, así que procuraría consolarle y hacer que cediera el otro.						
83. Evitaría hacer comentarios comparativos delante de ellos y le intentaría explicar las ventajas e inconvenientes de cada edad.						
84. Me sentaría con ellos a jugar para que viera que todo se reparte por igual y no le daría la razón a ninguno de los dos.						

C.—TRANSGRESIÓN DE NORMAS

«Imagínate que tu hijo/a está jugando en el parque con otros niños de su edad y se están peleando por un juguete que es suyo. Reclama tu intervención para conseguirlo.»

¿Qué harías?

	FRECUENCIA					
	0	1	2	3	4	5
85. No le daría la razón; tiene que aprender a jugar con los demás; le castigaría sin jugar por no saber compartir.						
86. No soporto verles pasarlo mal cuando tiene razón. Les separaría y le daría el juguete. Los demás también deben aprender a respetar lo que no es suyo.						
87. Iría enseguida para quitarle el juguete de la discordia. Si no aprende a jugar con más niños se tendría que ir a casa.						
88. Procuraría no intervenir a no ser que fuera necesario y en ese caso les animaría a que fueran ellos los que negociaran.						
89. Si el juguete es suyo es razonable que proteste y se pelee con los otros niños. Iría a ayudarlo y consolarle.						
90. Trataría de hacerles pensar en la solución que más les convenga a todos para poder jugar juntos y no pelearse.						

ANEXO 4: INFORMACIÓN DE LA PRUEBA

Ficha Técnica

Nombre	:	Escalas de Identificación de Prácticas Educativas Familiares Escala para Adultos PEF-A
Autores	:	Julia Alonso García y José María Román Sánchez. Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid
Adaptado	:	Calle Santur Yuri Stefany
Significación:		Evalúa la percepción de los “Estilos educativos” más frecuentes utilizados por las madres y los padres. Recogen la percepción del adulto y la percepción infantil, por separado, para posibilitar su contraste.
Utilización	:	Para Diagnostico En evaluación previa a la intervención: -Preventiva -Correctiva - En investigación
Aplicación	:	Individual y Colectiva
Ámbitos de Aplicación	:	Adultos: Padres, Madres o apoderado
Duración	:	Con los adultos según el nivel sociocultural
Material	:	Manual Ejemplares de la escala Hojas de Registro
Destinatarios	:	Psicólogos, pedagogos, psicopedagogos, trabajadores sociales, maestros, educadores sociales, terapeutas

ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO, _____ con número de DNI.: _____, certifico que he sido informado(a) con claridad y veracidad respecto al trabajo de investigación que lo está realizando la estudiante _____ me ha invitado a participar; que actúo consecuente, libre y voluntariamente como colaborador, contribuyendo a este procedimiento de forma activa. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme, cuando lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna.

Tomado en cuenta lo ya mencionado, CONSIENTO mi participación en la investigación y que los resultados que se obtengan sean utilizados para el objetivo especificado en el documento. Piura, _____ de _____ del 2019.

Firma

ANEXO 6: OBTENCIÓN DE LA MUESTRA

La fórmula para computar el tamaño de la muestra será infinita, donde:

n_1 = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% = 1.96

p = Proporción de las unidades de análisis que tienen un mismo valor de la variable.

En este caso el porcentaje estimado de la muestra p = 50% = 0.5

q = (1 – p) Proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan. = 0.5

N = 1,694 es el tamaño de la población

e = Margen de error de 4% = 0.04

La muestra se precisará de la siguiente manera:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5 * 0.5)}{0.05^2 + \left(\frac{1.96(0.5 * 0.5)}{5322}\right)}$$

$$n = \frac{3.8416 (0.25)}{0.0025 + \left(\frac{3.8416(0.25)}{5322}\right)}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.002680458}$$

$$n = 356.29$$