



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Estudio comparativo del desarrollo de habilidades para la vida
de los estudiantes de secundaria de dos instituciones
educativas, UGEL 01 – 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Pillman Infanson, Rosa Estrella (ORCID: 0000-0001-7836-3395)

ASESORA:

Dra. Torres Cáceres, Fatima del Socorro (ORCID: 0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA-PERÚ

2020

Dedicatoria:

Dedico esta tesis a todas las personas que día a día se esfuerzan por seguir avanzando, a mi madre, a mi hija y a mis hermanas, por su confianza y por el apoyo incondicional que me brindan.

Agradecimiento:

A mi universidad y docentes por haberme brindado todos los conocimientos para aplicarlos en mi profesión.

A mi asesora, por toda su comprensión y el apoyo infinito que me ha brindado en la asesoría de mi investigación.

Índice de contenidos

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Índice de abreviaturas	viii
Resumen	ixi
Abstract	x
Resumo	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGIA	18
3.1 Tipo y Diseño de investigación	19
3.2 Variable y Operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos Éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII. PROPUESTAS	45
REFERENCIAS	48
ANEXOS	56
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Operacionalización	

Anexo 3: Instrumento

Anexo 4: Tabla de la Población y muestra

Anexo 5: Ficha técnica de Habilidades para la vida

Anexo 6: Validación de instrumentos

Anexo 7: Formatos de validación

Anexo 8: Carta UCV de presentación

Anexo 9: Confiabilidad

Anexo 10: Base de datos

Anexo 11: Print de Respuesta

Anexo 12: Acta de aprobación de originalidad

Anexo 13: Pantallazo turnitin

Anexo 14: Autorización de publicación

Anexo 15: Autorización de la versión final

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de Habilidades para la vida en los estudiantes de secundaria...	24
Tabla 2. Nivel de Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria.....	25
Tabla 3. Nivel de Habilidades cognitivas en los estudiantes de secundaria.....	26
Tabla 4. Nivel de Habilidades para el control de emociones en los estudiantes de secundaria.....	27
Tabla 5. Comparación del Nivel de Habilidades para la vida en los estudiantes de secundaria.....	28
Tabla 6. Comparación de los niveles de Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria.....	29
Tabla 7. Comparación de los Niveles de Habilidades cognitivas en los estudiantes de secundaria.....	30
Tabla 8. Comparación de los Niveles de habilidades para el control de emociones de los estudiantes de secundaria.....	31
Tabla 9. Prueba de Normalidad.....	32
Tabla 10. Estadístico de Contraste. de los niveles de Habilidades para la vida..	33
Tabla 11. Estadístico de Contraste. de los niveles de Habilidades sociales.....	34
Tabla 12. Estadístico de Contraste. de los niveles de Habilidades cognitivas....	35
Tabla 13. Estadístico de Contraste. de los niveles de Habilidades control de emociones.....	36

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de Habilidades para la vida en los estudiantes de secundaria	24
Figura 2. Nivel de Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria.....	25
Figura 3. Nivel de Habilidades cognitivas en los estudiantes de secundaria....	26
Figura 4. Nivel de Habilidades para el control de emociones en los estudiantes de secundaria.....	78
Figura 5. Comparación del nivel de habilidades para la vida en los estudiantes de secundaria.....	28
Figura 6. Comparación de los niveles de Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria.....	29
Figura 7. Comparación de los Niveles de Habilidades cognitivas en los estudiantes de secundaria.....	30
Figura 8. Comparación de los Niveles de habilidades para el control de emociones de los estudiantes de secundaria.....	31
Figura 9. Medianas de los niveles de Habilidades para la vida de las dos I.E en estudio.	33
Figura 10. Medianas de las habilidades sociales de las dos I.E en estudio.....	34
Figura 11. Medianas de los niveles de las habilidades cognitivas de las dos I.E en estudio.	35
Figura 12. Medianas de los niveles de las habilidades control de emociones de las dos I.E en estudio.	36

Índice de abreviaturas

- CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- HPV : Habilidades Para La Vida
- MINEDU: Ministerio De Educación
- OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
- OMS : Organización mundial de la salud
- ONG : Organización no gubernamental
- OPS : Organización Panamericana de La Salud
- PEN: Proyecto Educativo Nacional
- RM : Resolución Ministerial
- SISEVE: Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar
- UNICEF : Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

Resumen

El problema de la investigación fue ¿Qué diferencia existe entre el nivel de desarrollo de las habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas? El objetivo de la investigación fue Identificar las diferencias entre los niveles de desarrollo de las habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas.

Estudio de enfoque cuantitativo, tipo aplicado, diseño descriptivo comparativo y de corte transversal, instrumento el cuestionario, con una muestra de 120 alumnos. Para la confiabilidad se utilizó el alfa de crombach y para la validación de contenido un juicio de expertos.

Resultados: Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades para la vida desarrollada por los estudiantes de secundaria, según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de 0,000. Se concluyó que la I.E.P Miguel Grau tiene un mejor desarrollo de las habilidades para la vida.

Palabras clave: habilidades, sociales, cognitivas, emociones, estudiantes.

Abstract

The research problem was: What difference is there between the level of development of life skills of high school students from two educational institutions? The objective of the research was to identify the differences between the levels of development of life skills of high school students from two educational institutions.

Quantitative approach study, applied type, comparative descriptive design and cross-section, instrument the questionnaire, with a sample of 120 students. For reliability, cronbach's alpha was used, and expert content was used for content validation.

Results: There are significant differences in the levels of life skills developed by high school students, according to the Mann-Whitney U Test with a p value of 0.000. It was concluded that the I.E.P Miguel Grau has a better development of life skills.

Keywords: skills, social, cognitive, emotions, students.

Resumo

O problema da pesquisa foi: Qual a diferença entre o nível de desenvolvimento das habilidades para a vida de estudantes do ensino médio de duas instituições de ensino? O objetivo da pesquisa foi identificar as diferenças entre os níveis de desenvolvimento de habilidades para a vida de estudantes do ensino médio de duas instituições de ensino.

Estudo de abordagem quantitativa, tipo aplicado, desenho descritivo comparativo e corte transversal, instrumentalizou o questionário, com uma amostra de 120 alunos. Para confiabilidade, foi utilizado o alfa de Crombach e o conteúdo de especialistas para validação do conteúdo. Resultados:

Existem diferenças significativas nos níveis de habilidades para a vida desenvolvidas pelos alunos do ensino médio, de acordo com o Teste U de Mann-Whitney, com um valor de p de 0,000. Concluiu-se que o I.E.P Miguel Grau tem um melhor desenvolvimento das habilidades para a vida.

Palavras-chave: habilidades, sociais, cognitivas, emoções, estudantes.

I. INTRODUCCIÓN

En el capítulo I, se redacta desde un panorama a nivel internacional, luego nacional y por último desde una visión local. Se plantea el problema, objetivos, hipótesis y la justificación.

Las instituciones educativas son pequeñas sociedades donde conviven estudiantes, profesores, administrativos, directivos, auxiliares y padres de familia y en el cual debe reinar un ambiente de buena convivencia sin violencia ni conflictos entre sus miembros; dado que una convivencia democrática es actuar en sociedad relacionándose con el resto en forma equitativa y justa, sin violencia, autorregulando emociones para el manejo de conflictos, respetando normas, respetando a los demás, y buscando el bien común. (Lanni, 1999)

Las habilidades para la vida, se propusieron con la finalidad para ser incorporados en los centros educativos, son habilidades que ayudan a las personas a poder enfrentar de una manera adecuada los retos de la vida y poder lidiar con inteligencia las demandas que se presenten (WHO, 1994)

Entre los problemas más comunes que ocurren en las escuelas, generalmente se dan entre los mismos estudiantes y/o entre profesores con estudiantes; dicho conflicto es debido a situaciones de violencia como: verbal, psicológica, física e incluso sexual. Existen estadísticas mundiales de bullying como la realizada entre junio 2017 y junio 2018 por Miglino (2019) fundador de la ONG Internacional Bullying sin Fronteras (2019) en colaboración con la OCDE donde se informa , que México ocupa el primer puesto, seguido de Estados Unidos, china, Brasil y Japón, donde siete o seis de cada diez estudiantes sufren todos los días de acoso escolar; dejando ver que la violencia escolar, que daña la convivencia, aumentó en los últimos años, situación muy preocupante .

Por su parte, los estadísticos de la UNESCO (2018) informaron que casi un tercio de estudiantes en el mundo, de Europa y América del Norte, sufren de acoso escolar y que presentan un comportamiento agresivo. Datos que indican que más

del 62% de los varones y 65% de las mujeres han sufrido acoso escolar, lo que demuestra que las niñas con las que más sufren de violencia. (párr. 1-4). Asimismo, los especialistas de la UNIESCO (2019) en un nuevo informe confirmaron que la violencia escolar, presentan datos más actualizados que inclusive analizan la prevalencia y las tendencias mundiales y regionales sobre el tema que abarca a 144 países. Mencionaron que casi uno de cada tres estudiantes fue violentado y/o intimidado por parte de sus compañeros de la escuela al menos una vez; esto es, que un 32% de estudiantes sufren de acoso o violencia escolar (párr. 1).

Los especialistas de la UNESCO (2019) mencionaron en dicha publicación, que una similar proporción registrada fue violencia física; siendo la más registrada en diferentes lugares exceptuando Norteamérica y Europa, en ese lugar fue intimidación psicológica. De otro lado, los tocamientos indebidos u acoso es el segundo que cuenta con más registros y afectan a ambos sexos, y el psicológico con mayor registro es en las mujeres. Además, mencionaron el aumento de acoso virtual y/o teléfono móvil (párr. 2).

En los informes de los especialistas de la UNESCO (2018-2019) las estadísticas presentan datos comunes como que la tercera parte de los estudiantes del mundo sufrió o sufre acoso en su escuela; que son los varones quienes padecen de índices ligeramente superiores de acoso que las mujeres; sin embargo, en los países donde el acoso es más frecuente, las mujeres son más vulnerables. Otro dato importante es la condición de inferioridad socioeconómica como el indicador principal para presagiar si un estudiante de un país desarrollado padecerá acoso en la escuela; y que, en los países desarrollados, los estudiantes inmigrantes son más proclives a sufrir acoso escolar que sus contemporáneos nativos en el contexto de la escuela (párr. 9).

Los especialistas de CEPAL (2012, p.15) a través de la Agenda al 2030 con Meta 4.7 dentro de su Objetivo 4, estableció que para confirmar que la mayoría de estudiantes alcancen conocimientos teóricos y prácticos es importante difundir,

entre otros, la convivencia escolar. En tal sentido, el Proyecto Educativo Nacional-PEN (2007) en el resultado 2, del objetivo estratégico 2, normó que las instituciones educativas deben ser acogedoras para fomentar un clima institucional amigable, integrador y estimulante. (MINEDU, 2007)

Mediante la Ley N°27919 (2011) se dio inicio a la promoción de no violencia en las escuelas con la finalidad de dar fin al bullying y/u otra actividad de actos inadecuados entre alumnos (Art. 1°). Al respecto, se reglamentó dicha Ley con el D.S N°010-2012-ED para regular su aplicación referente a asegurar las condiciones adecuadas para convivir democráticamente, específicamente entre los alumnos, para lo cual se deben establecer normas y estatutos de atención integral y protección ante un acto de violencia y acoso entre ellos. (Art. 1)

Mediante el D.S N° OO4-2018-MINEDU se estableció la convivencia escolar en prevención de los estudiantes, con el objetivo de mantener un buen clima entre estudiantes y docentes estudiantil, de esta manera fortalecer una comunidad educativa que ejercite sus derechos y responsabilidades con plenitud. (Art. 1). Asimismo, mediante la Resolución Viceministerial N°079-2019. (MINEDU 2018, p. 4)

El Ministerio de Educación a través del portal SISEVE presentó una estadística actualizada al 30.09.2019, donde se puede apreciar que existe 18,473 casos reportados de violencia escolar entre escolares; de los cuales un 49% es entre hombres y en el nivel secundaria (54%) de los casos, priorizando la violencia física, seguida de la psicológica y un mínimo porcentaje de violencia sexual. Sin embargo, en la estadística también se puede apreciar que existe violencia entre los miembros de institución educativa. (www.siseve.pe)

En 1993 la OMS, propone las Habilidades para la vida, años más tarde en unión a la UNESCO, UNICEF, y el Banco Mundial con impulso de FRESH (Focusing Resources on Effective School Health), lo transforman en destrezas tipo psicosocial e interpersonal de manera que sea favorable para la salud (WHO, 2003, p. 3).

Un estudio a nivel nacional, Viscano y Cruz (2016) en su investigación determino como el clima familiar afecta a los adolescentes, de los 100 alumnos encuestados, se encontró que las habilidades de control de emociones son las más afectadas, el 37 % demostró que tenía buen control de sus emociones, mientras que el 51%, tienen un nivel regular en el control de la estabilidad emocional. En el mismo estudio la segunda habilidad afectada era lo social, demostrando que el 29% no posee habilidades sociales Esto demostró que en el hogar se desarrolla sus habilidades desde el inicio de su vida y los efectos se ve en la adolescencia.

En el 2004, las defensorías municipales y adolescentes de Lima Metropolitana, registraron 3953 sucesos por maltrato a los infantes y un aproximado de 600 casos de acoso sexual en las escuelas como en los hogares. En el 2018, en una revista nacional (Perú 2021), realizo un estudio acerca de los infractores juveniles, mostrando estadísticamente 3941, siendo la capital con mayor número de infractores, de los cuales 3704 son varones, de los más comunes es el robo agravado que son adolescentes de 13 a 14 años

Según la Revista Economics Researched (2001), los factores que determinan un riesgo se visualiza de tres perspectivas: comportamiento, economía clásica y psicología del desarrollo. Por otro lado, existen factores que intervienen en el desarrollo conductual de las personas, como: familia, sociedad y esto lo llevan en el desarrollo cognición, afecto y social de la persona.

Algo muy importante es que los niños desarrollen la habilidad social, cognitiva y el control en sus emociones, para que cuando lleguen a la adolescencia se evite sufrir algún riesgo como la depresión, ansiedad, suicidio, agresividad entre otros.

En el Perú, (2005) se une Minsa y Minedu, y lanzan un programa habilidades para la vida (HPV) en los colegios, destacando las destrezas sociales, cognitivas y control de emociones. La importancia de aprender las habilidades ayudara a

enfrentar de manera positiva los acontecimientos que se puedan suscitar en la vida diaria.

En el distrito de Villa Salvador, la población se ve afectada por la desintegración familiar, machismo, autoritarismo y ausencia de padres por abandono de hogar y/o en casos de situaciones laborales, dejando por horas prolongadas a los niños y/o adolescentes en abandono.

Ante tal diagnóstico observado, se planteó el problema general: ¿En qué medida se desarrolla las habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas?

Preguntas específicas: ¿En qué medida se desarrolla las habilidades sociales, de los estudiantes de secundaria? ¿En qué medida se desarrolla las habilidades cognitivas de los estudiantes de secundaria? ¿En qué medida se desarrolla las habilidades del control de emociones?

La justificación epistemológica, que se usó en la investigación comprende un paradigma positivista y de enfoque cuantitativo, con el método deductivo y método científico que ayudara a responder la interrogante planteada, de esta manera generar un conocimiento y dar solución al problema. Socialmente existe una justificación en el cual se basa en incluir dentro de la currícula educativa, paralelamente se debe trabajar con los alumnos y padres de familia, la convivencia escolar y social, con el propósito de reducir el riesgo de pandillaje, violencia sexual, agresividad y/depresión. De esta manera se formará jóvenes con valores, con propósitos y estilos de vida saludable. Se justifica de manera teórica por los fundamentos del aprendizaje social, psicología cognitiva. Y el programa HPV normado en Minsa (2005). Su justificación es metodológica se utilizó un cuestionario como instrumento, se realizó el método hipotético deductivo.

Siendo el objetivo general: Determinar en qué medida se desarrolla las habilidades para la vida de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas.

Objetivos Específicos: se intenta determinar en qué medida se desarrolla las habilidades sociales en ambos colegios. Determinar en qué medida se desarrolla las habilidades cognitivas en ambos colegios. Determinar en qué medida se desarrolla las habilidades del control de emociones en ambos colegios.

Por último, para dar respuestas, hipótesis general: Existe diferenciación entre el desarrollo de las habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas. Hipótesis específica: H1: Existe diferenciación entre el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes ambos colegios. H2: Existe diferenciación entre el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de ambos colegios. H3: Existe diferenciación entre el desarrollo de las habilidades control de emociones de los estudiantes de ambos colegios.

II. MARCO TEÓRICO

En el capítulo II, se hace una recopilación de los estudios del ámbito nacional e internacional, así como el referente del fundamento técnico y marco teórico.

En los estudios nacionales tenemos a, Cacho, Silva, Yengle (2019) en su artículo propusieron un taller tutorial de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo. Su diseño cuasiexperimental, población todos los alumnos de secundaria. Concluyeron que las habilidades tienen un alto porcentaje de eficacia, así permite rectificar y preparar al estudiante modificando sus conductas, tener una mejor relación con los demás.

Flores (2018) cuyo objetivo fue determinar el efecto del programa, en la convivencia escolar de los estudiantes. El enfoque fue cuantitativo, aplicada, el alcance es explicativa, diseño cuasi experimental. Sus resultados, el grupo control se con 56% de nivel bajo y el grupo experimental 0% en el mencionado nivel. Resultados establecieron que hay diferencias en ambas muestras, respecto al desarrollo de convivencia escolar. El programa influyó de manera directa en los estudiantes. Su aporte son las habilidades y las dimensiones en habilidades cognitivas y control de emociones.

Lagos (2017) su objetivo fue identificar como la Autoestima influye en las habilidades sociales de los estudiantes. Uso el muestreo probabilístico, tipo aplicado, no experimental, de manera descriptiva y de corte transversal. Su autor base, Goldstein (1989) que indicó que las habilidades sociales son comportamientos o conductas para interactuar y sociabilizarse y adaptarse en el lugar donde se encuentren. Concluyó que la autoestima tiene un alto nivel de porcentaje y que esto ayuda a los estudiantes a mejorar sus habilidades sociales. Tiene un buen aporte para los educandos, les ayuda a convivir y a socializar con el resto.

Dionisio (2017) objetivo, describir el grado de habilidades sociales de todos los estudiantes del nivel secundario. Su investigación comparativo descriptivo, transversal tipo aplicado. Los resultados de esta investigación arrojaron que los

estudiantes del tercer nivel obtuvieron un 51% de su nivel alto, en comparación de los otros grados. Se hizo varias recomendaciones para el centro educativo, como formar programas de interacción.

Gálvez (2017) su objetivo fue identificar los efectos de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria. El diseño cuasi experimental, descriptivo. Su muestra de 47 alumnos. Se utilizó un instrumento validado por otros autores. Su teórico fue (Caballo, 2007). Entre los resultados manifestó que hubo diferencia entre el pre y post. Esto indico que el programa ayudo a mejorar las habilidades sociales en os estudiantes. El autor coincide aporta estudio sobre los adolescentes y su convivencia escolar.

Entre los estudios internacionales, se tiene a Ventiste (2019) cuyo objetivo fue determinar el impacto del programa en las habilidades. Fue de diseño cuasi experimental, se fundamentó en el modelo del programa de Lipman. Resultados: La intervención grupo funcionó mejor que el grupo de comparación en problemas que requieren básico pensamiento crítico. La explicación de esto podría ser el hecho de que el programa no era el adecuado para las habilidades de pensamiento crítico. Tiene un aporte en el mismo diseño.

Padilla y Valdés (2019) identificar el manejo de la inteligencia emocional en la convivencia escolar de los estudiantes. Enfoque mixto, secuencia transversal, descriptivo y correlacional, se usó el cuestionario y recolección de datos. Concluye que la inteligencia emocional y la convivencia escolar se relacionan de manera directa. Recomendaron realizar un seguimiento integral y brindar acompañamiento a los estudiantes en las diversas etapas, escenarios de la dinámica educativa.

Betancourt, Zambrano, Benavides, Ceballos y Villota (2017) El objetivo describir las habilidades sociales y el proceso de comunicación en estudiantes.

Enfoque cuantitativo, instrumento el cuestionario, tipo descriptivo de corte transversal. La muestra de 82 alumnos nivel secundaria. Los resultados mostraron que tienen un nivel medio de habilidades sociales, sin embargo, el sexo femenino son lo que muestran un comportamiento adecuado

Arroyo (2016) su objetivo conocer la percepción que poseen las estudiantes de educación secundaria sobre el clima escolar y las manifestaciones de violencia escolar. La metodología es enfoque cuantitativo, comparativo descriptivo, instrumento el cuestionario. Muestra fue nivel secundario. Se concluye que el ambiente escolar es bueno para las estudiantes, tienen buenas habilidades sociales en un alto nivel regular.

Ramírez (2016) su objetivo determinar el nivel de convivencia escolar en las escuelas. Diseño comparativo de manera descriptiva, con el enfoque cuantitativo. Los resultados demostraron, que los estudiantes tienen una convivencia de nivel regular y esto es favorable para que los docentes puedan seguir capacitándose. Por otro lado, las agresiones físicas con mayor porcentaje fueron en México, agresiones verbales y psicológicas en estudiantes puertorriqueños, mientras que los españoles se declararon mayoritariamente agresores verbales.

Grau, García y López (2016) su objetivo fue evaluar el impacto del programa acerca de la convivencia y sociabilización entre estudiantes. diseño cuasi experimental. Los resultados muestran el éxito del programa aplicado , el post tes indico que sus habilidades sociales ha llegado a un nivel casi alto. Se recomendó que los docentes deben cambiar de estrategias, por las edades de los alumnos es importante no hostigarlos sino motivarlos, buscar que ellos tengan la iniciativa para realizar su tareas.

Entre las teorías más resaltantes que dan fundamento a las Habilidades para la vida (HbV). Según Bandura (1977) quien manifestó que los niños son el espejo, aprenden bajo la imitación que hacen de los adultos, pero al final lo que hace es solo repetir. Asimismo, el autor manifestó la Teoría de la Influencia Social, que se basa en el comportamiento que se adquiere muchas veces de manera voluntaria o de forma de imitación. La Teoría de la Psicología Constructivista, se fundamenta que el aprendizaje del ser humano es el resultado de las interacciones sociales (Piaget, 1952 y Vygotsky 1962).

Otra teoría que fundamenta es la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner quien manifestó que todos nacemos con ocho inteligencias y se pone en práctica ante un suceso. En el caso del desarrollo de las habilidades es importante resaltar las inteligencias intrapersonales e interpersonales, la primera faculta al ser humano a comprender y controlar el ámbito interno de esta manera son capaces de reflexionar sobre sus sentimiento y emociones, son herramientas para mantener un buen nivel de bienestar. La segunda interpreta los gestos o palabras de la otra persona, también le ayuda a relacionarse con los demás y poder entender las circunstancias y problemas de las otras personas, esto es importante en el ámbito de formación de la educación, hay muchos niños que no se relacionan y empiezan aislarse, ocasionando soledad, frustración y en otros casos suicidio.

El Desarrollo del Ciclo Vital, según la teoría de Baltes, 1987 estudió los diferentes cambios en el comportamiento según su desarrollo biológico, el ser humano tiene diferentes etapas. Cada etapa va tener diferentes características, también va depender del sexo de la persona. Así como el dominio de sus emociones de acuerdo de su edad. Erickson (1985), manifestó que todo ser humano enfrenta una crisis por cada etapa de la vida.

Entre los Fundamentos técnicos tenemos la Directiva N° 056MINS/DGPS-V.01 "Implementación del Programa de Promoción de la Salud en las Instituciones Educativas en el año 2005"., aprobados por R.S N° 014-2002-SA. Para tales fines,

dejan sin efecto la Resolución Ministerial N° 1032-2004/MINSA, que aprobó la Directiva N° 045-MINSA/DGPS-V.01 "Indicador de Implementación del Programa de Promoción de la Salud en los Centros Educativos 2004.

Asimismo, la R.M N° 277-2005/MINSA, se aprobó el Programa de Salud para las escuelas, mediante la Ley N° 29719, su objetivo es reducir la violencia y acoso entre los alumnos, así como el bullying, es necesario brindar mejores condiciones de convivencia democrática, donde se desarrolle los valores.

Diferentes instituciones se unen para mejorar la calidad de vida de los estudiantes en diferentes aspectos de su desarrollo, así como en el contexto familiar y comunitario, a través de los Programas de Promoción de la Salud (MINSA, 2004)

La familia, como primer sistema social, representa un espacio de seguridad para el niño, porque sabe que no lo juzgaran y lo aceptaran así su comportamiento no sea el adecuado. Posteriormente, sus relaciones sociales crecen al ingresar a la escuela. A su vez, estas directrices emanan de los valores, normas y expectativas dentro de la sociedad en diferentes contextos (Trianes, Muñoz y Jiménez, 1997. De este modo, son los progenitores los encargados de dar forma y dar las bases en su desarrollo de emociones para tener un buen desarrollo en la adolescencia (Corbella, 1993).

Para, (Escardó, 1974), la familia cumple la función de respaldar las necesidades biológicas, psicoafectiva y educativas de sus hijos. Son ellos los responsables de dar una permanente afección, enseñarles el respeto, tolerancia y comprensión para con los demás.

Por otro lado, (Fernández y Extremera, 2005) manifestaron, que los docentes son los encargados de dirigir e instruir a los estudiantes de una manera inteligente,

para impulsarlos a seguir en sus metas. Las habilidades incluidas en el modelo son las siguientes.

Asimismo, (Carretero, 2008, p. 24) indicó la convivencia escolar es el proceso de interacción entre los miembros de la comunidad educativa, en el cual aprenden a relacionarse, comparten aprendizaje, se sociabilizan

Las características del ambiente en clases, si es predominantemente cooperativo o competitivo afecta las percepciones, la comunicación, las actitudes y la orientación respecto de la tarea de las personas cuando enfrentan situaciones de conflicto. (Johnson, 1972)

Al respecto, (Ortega, 2004, p.12) afirmó para mejorar la convivencia en los colegios es imprescindible que todos participen y acepten las reglas que emana cada institución educativa.

Por otro lado, UNESCO (Comisión Internacional sobre la Educación) la convivencia es un proceso que se refleja en Aprender a ser y aprender a vivir juntos. Es por eso, que las escuelas es el lugar idóneo para el aprendizaje de la convivencia.

También, (Ramírez, 2003, citado por Matos, 2015) refirió que el fracaso escolar es una consecuencia de la inadaptación por parte del estudiante, al iniciar empieza con no cumplir las tareas, luego las inasistencias injustificadas, así como las indisciplinas en clase. Para fomentar una convivencia escolar es importante la participación progresiva y comunicación de todos los miembros.

Finalmente, Lipman (2003, p. 13) afirmó que el ambiente en las escuelas es regular y estable, exige estudiantes disciplinados que obedezcan las reglas de manera eficiente en lugar de independientes pensadores El sistema educativo no logra preservar y desarrollar los rasgos con los que los estudiantes ingresan a la escuela.

El término de habilidades para la vida ha tenido una evolución importante, al inicio fue usado como tratamiento terapéutico. Salter en 1949 describió seis técnicas para aumentar la expresividad de las personas las cuales eran las siguientes: la expresión verbal y facial de las emociones, el empleo deliberado de la primera persona al hablar, el estar de acuerdo cuando se reciben alabanzas, el expresar desacuerdo y la improvisación y actuación espontáneas (Paula, 2000).

Las habilidades para la vida, se inicia en el campo terapéutico conductual, en los años 90 ingresa al área educativa para ser desarrollada (Birrell et al 2007).

Por tal motivo, hace 16 años se planteó la intervención de las habilidades para la vida en la educación, logrando que se incluya incluso en la curricula de la educación básica como es el caso de Colombia (Minedu, 2005).

Las habilidades para la vida, son aquellas aptitudes o destrezas necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo, se clasifican en las habilidades sociales, cognitivas y para el control de emociones. (OPS, 2001).

La habilidad es la destreza o capacidad que sirve para realizar actividades de una manera eficaz (Navarro, 2003, p.21). Las habilidades sociales engloban una serie de comportamientos relacionados con nuestras relaciones interpersonales. Asimismo, Mayer & Salovey (1997) manifestaron que las personas desarrollan determinadas habilidades sociales cuando estas son utilizadas de manera coherente, en las relaciones interpersonales, sabiendo percibir, valorar y expresar las emociones, desarrollando un crecimiento intelectual. Según, Lantieri (2010), manifestó que el programa dada por Minedu y Minsa, tienen un impacto de manera positiva no solo en las escuelas, sino también para la vida. Actualmente las habilidades sociales están cobrando especial relevancia en diferentes ámbitos por razones como son: La existencia de una importante relación entre la competencia social de la infancia y la adaptación social y psicológica.

Una habilidad es algo genérico y puede servir en diferentes situaciones y pueden aplicarse en diversas áreas como: la salud, educación, trabajo y en el desarrollo humano en la interacción social (Ruiz, 2014).

Asimismo, (Kelly,1987) expresa que la competencia social se relaciona con un mejor y posterior ajuste psicosocial del niño en el grupo clase y en el grupo-amigos, y en una mejor adecuación académico. Una pobre aprobación personal, repudio o aislarse socialmente son efectos de no poseer habilidades sociales apropiadas. Las Habilidades Sociales son imprescindibles, sirve como estrategia para afrontar de manera exitosa los retos de la vida cotidiana (OMS. 2005).

Primera dimensión las habilidades sociales, son las conductas específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no un rasgo de personalidad. (MINSAs, 2005)

Orts (2005, p. 11) indico que es un conjunto de capacidades, habilidades y destrezas que van hacer aplicables en diferentes situaciones de intercambio social.

Caballo (2005) son conductas asimiladas o aprendidas, estas se pueden manifestar en cualquier momento, ayuda en la interacción y aprendizaje. De este modo, Monjas (2007, p. 68) sostuvo que las habilidades sociales son conductas innatas o adquiridos por el entorno donde se desarrolla.

Así también, (Argyle y Kendon,1983) consideran que los déficits en habilidades sociales podrían llevar al individuo a una perturbación psicológica y a un encerramiento debido al miedo y a enfrentarse o relacionarse con otras personas.

Segunda dimensión las habilidades cognitivas, ayuda en el procesamiento , asimilación de múltiples tareas, ayuda al ser humano a ordenar sus ideas dándole valores (OPS, 2001).

De acuerdo con Pozo (2006) y Rivas (2010) indicaron que los procesos cognitivos ayudan en la recopilación, análisis, aplicación y evaluación de la información recibida. Por otro lado, (Hartman y Sternberg, 1993) Es la capacidad intelectual y pensante para realizar una tarea o resolver un problema.

Tercera dimensión son las habilidades de control de emociones, es la capacidad del ser humano en poder controlar sus sentimientos y emociones. Así como también, poder enfrentar y soportar fuertes tensiones y presión entre los integrantes de un grupo (MINSA, 2005). También, (Casacuberta, 2003) mencionó que los sentimientos son manifestaciones que tienen las personas en su estado psíquico, recuerdos y pensamiento. Asimismo, (Ortiz, 1999, p.9) Las emociones en la adolescencia son más notorias que en otras edades y lo manifiestan de diversas formas, es la edad donde empiezan los cambios y despiertan otros intereses. Goleman (1996, p. 31) indico que son sentimientos pasajeros que nos impulsa a tener una reacción y está en nosotros el poder controlarlo.

III. METODOLOGÍA

En el capítulo III, se presenta la metodología del estudio, población y muestra usado, ficha técnica del instrumento, validez de contenido por juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento.

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Hernández, et al., (2003), Fue una investigación aplicada porque su finalidad fue la resolución de un problema práctico como fue la de determinar las diferencias que existen entre los niveles de habilidades para la vida en estudiantes de instituciones educativas.

Según el carácter de la investigación, es descriptiva, narra todos los hechos como van apareciendo.

Su alcance temporal, transversal, el cuestionario se realizó en un solo momento. Según su naturaleza, de enfoque cuantitativa , usa método analítico y realiza pruebas estadísticas , para establecer los porcentajes y frecuencias.

Diseño

Hernández, et al., (2014) definen el diseño como estrategia para obtener información de la investigación. Es investigación no experimental, porque no hay alteración en las variables, se acepta los resultados y luego se analiza

Tiene alcance descriptivo comparativo cuyos resultados serán comparados en dos muestras diferenciadas por estudiantes del 3ero de secundaria de la UGEL 01, Villa Salvador. El diseño descriptivo comparativo, permite realizar una comparación entre ellos. (Hernández, et al., 2014). El Diagrama es el siguiente:

M1	O1	M ₁ = Estudiantes del I.E. P Miguel Grau
M2	O2	M ₂ = Estudiantes de la I.E. 7088 Gerónimo Cafferata
O1 ≠ O2		O1 = Aplicación del Cuestionario

3.2. Variable y Operacionalización de la variable

3.2.1 Variable: Habilidades para la vida

Documento técnico modelo de abordaje Resolución Ministerial N° 2172005/MINSA, que aprobó la Directiva N° 056- MINSA/DGPS-V.01:

Implementación del Programa de Promoción de la Salud en las Instituciones Educativas en el año 2005". Indica que la habilidad para la vida abarca tres dimensiones importantes en el desarrollo de las personas y son: habilidades sociales, cognitivas y control de emoción

3.2.2 Operación de variables:

La variable se operacionaliza en: habilidades sociales, cognitivas y control de emoción con 41 ítems (anexo 05)

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Tamayo y Tamayo (2003) es la agrupación total de los fenómenos que se quiere investigar, donde se parte de una característica que todos cuentan.

La población es de 800 alumnos de nivel secundario.

Para el caso de la presente investigación, la muestra está conformada por:

I.E. Miguel Grau (60 estudiantes) y I.E. 7088 Gerónimo Cafferata Marazzi por (60) . Siendo un total de 120 estudiantes.

El muestreo es no probabilístico porque depende del investigador al tomar la muestra (Quezada, 2010, p. 144).

Se debe considerar los criterios de inclusión y exclusión.

- Se incluirá: a todos los alumnos de tercero de secundaria de las secciones de A y B de ambos colegios
- Se excluirá: a los nuevos alumnos que se integran en este año escolar y a los niños con tratamiento psiquiátrico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad Técnica

Para Sánchez y Reyes (2015): denominaron como conjunto de reglas y procedimientos que ayudan al investigador a conseguir la información. Entre las técnicas presentes, se utilizó el cuestionario.

Instrumento

Son los medios que sirven para la recolección de los datos en base a la finalidad del investigador. Según Sánchez y Reyes (2015, p.56) señalaron, el cuestionario es un documento basado en preguntas con el fin de conseguir lo que se está investigando. Se hizo una ficha técnica del instrumento (anexo 06)

Validez

Según Hernández et al. (2014) es válido un instrumento porque consigue medir lo que se busca medir, es confiable y original.

Se realizó una validación de contenido con la participaron de cinco jueces, docentes de la universidad Cesar Vallejo, cuya calificación por cada uno de ellos dio aplicable, dando así la conformidad de la validez del cuestionario. (anexo 07)

Confiabilidad

La confiabilidad es el valor de veracidad que tiene un instrumento. (Hernández, et al, 2014). Se aplicó el cuestionario con escala ordinal de tipo politómica, que cuenta con cinco alternativas, para este caso se usó la confiabilidad del Alfa de Crombach a una muestra de 25 estudiantes.

Con un resultado de 0.878 en un índice alto de confiabilidad (anexo 08)

3.5 Procedimientos

Para realizar la investigación se hizo la validación de contenido del instrumento que había planteado, mediante un juicio de expertos, luego se solicitó un documento a la casa de estudios, dirigidas a ambas instituciones educativas,

pidiendo permiso y autorización para llevar a cabo mi investigación, luego se les fue a entregar, presentado mi objetivo y sustento de mi problemática.

Asimismo, solicite el permiso de los padres de familia, donde explicaba que sus nombres se mantenían en anonimato y en confidencialidad, se les entrego el cuestionario a los alumnos, previa explicación sobre que eran las habilidades para la vida.

3.6 Método de análisis de datos

Para el procesamiento de datos, se utilizó el Programa de Excel para la tabulación de las respuestas, colocando el valor correspondiente de cada pregunta y luego transferirlo al SPSS v 25. Para los análisis descriptivos se utilizó las tablas de frecuencias y porcentajes. Para el análisis inferencial de contraste de hipótesis, por la distribución de los datos (no es normal y datos categóricos), se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, que es una prueba no paramétrica (escala de valoración) aplicada a dos muestras independientes (comparación). Para calcular el estadístico U se asigna a cada uno de los valores de las dos muestras su rango para construir. El estadístico U se define como el mínimo de U_1 y U_2 . (lo cual se apreciará en la contrastación de hipótesis)

Asimismo, se realizó el Baremo del cuestionario que consta de 41 ítems, con escala de Likert, con 5 valores de medición, estableciendo la siguiente clasificación: nivel bajo con un puntaje de (41-49) nivel medio (100 - 158) y nivel alto (159 -205) (operación de variables)

3.7 Aspectos éticos

Se respetó la autoría de las fuentes de información y se usó el estilo APA para la redacción. Se cumplió los principios éticos del colegio profesional. Se cumplió los principios de la bioética (beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Cumplimiento de los aspectos relevantes del código de ética de la investigación de la universidad o de la institución que autoriza la investigación.

IV. RESULTADOS

41. Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de Habilidades para la vida

Variable	Bajo	n	I.E.	
			P Miguel Grau	I.E. 7088
	%		9 15,0%	17 28,3%
	Medio	n	22	34
		%	36,7%	56,7%
	Alto	n	29	9
		%	48,3%	15,0%
Total		n	60	60
		%	100,0%	100,0%

Nota: Instrumento aplicado

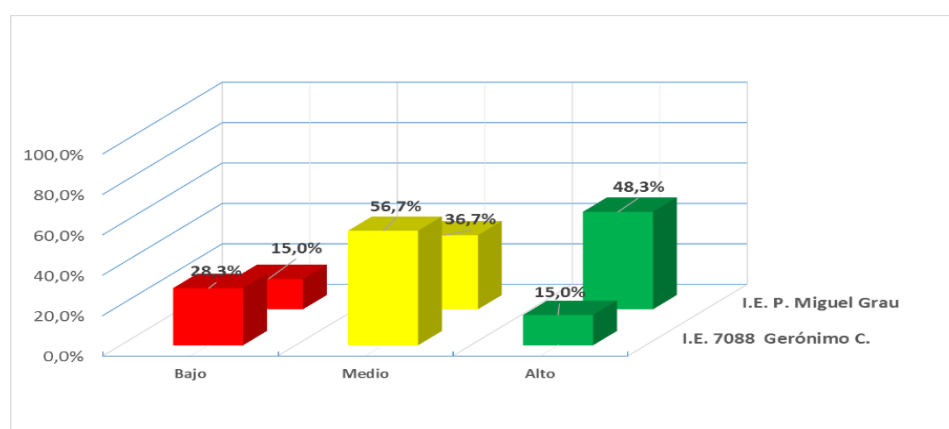


Figura 1. Nivel de Habilidades para la vida

Se concluye que son los estudiantes de la I.E. P. Miguel Grau los que obtienen mayores niveles de logro en habilidades para la vida, un nivel alto con 48,3%, el 36,7% de medio y nivel bajo con 15%. Mientras que para la I.E. 7088, su nivel alto en HPV sólo representa el 15%, nivel medio con 56,7% y el nivel Bajo 28,3%.

Tabla 2
Nivel de Habilidades sociales (HHSS)

		I.E. P I.E. 7088	
HH. SS.	Bajo	n	11 18
		%	18,3% 30,0%
	Medio	n	15 31
		%	25,0% 51,7%
	Alto	n	34 11
		%	56,7% 18,3%
Total		n	60 60
		%	100,0% 100,0%

Nota: Instrumento aplicado

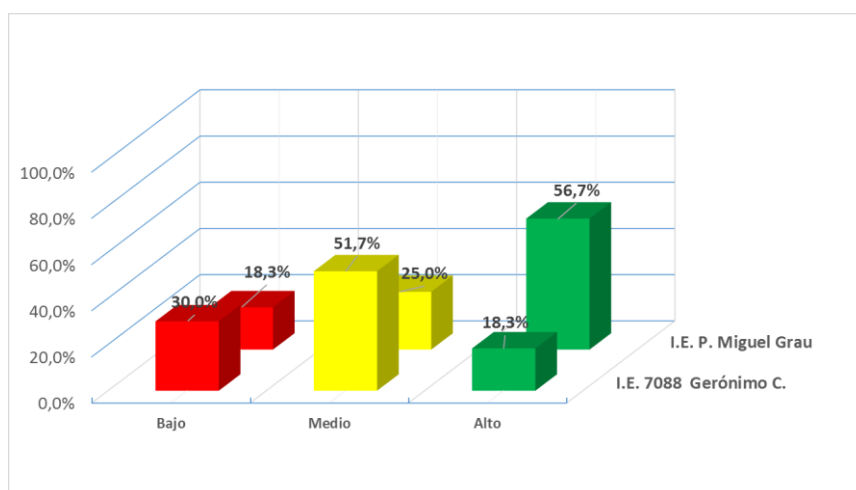


Figura2. Nivel de HH. SS.

Se observa que son los estudiantes de la I.E. P. Miguel Grau los que obtiene mayores niveles de logro en la dimensión HHSS con nivel alto 56,7%, nivel medio 25% y nivel bajo con 18,3%. Mientras que para la I.E. 7088 nivel alto con un 18,3%, nivel medio con 51,7% y nivel Bajo 18,3%.

Tabla 3

Nivel de Habilidades cognitivas

		I.E. P. Miguel		I.E. 7088
		Grau		
HH. cognitivas Bajo	n	12		34
	%	20,0%		56,7%
Medio	n	48		26
	%	80,0%		43,3%
Total	n	60		60
	%	100,0		100,0%

Nota:: Instrumento aplicado

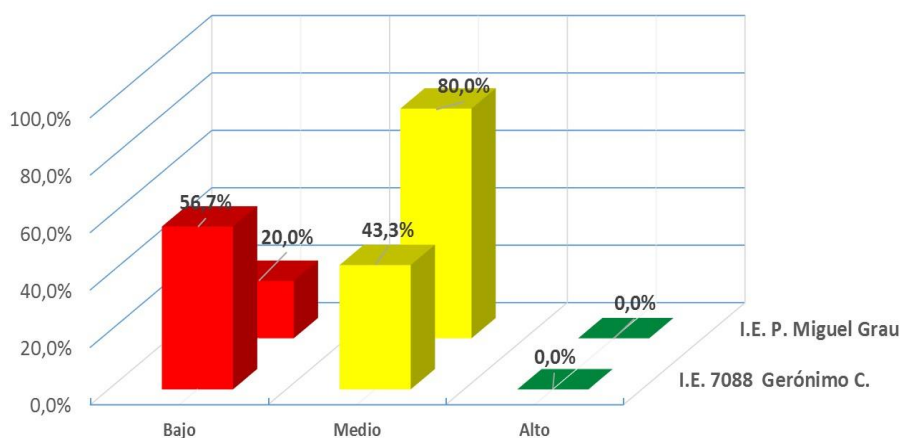


Figura 3. Nivel de Habilidades cognitivas

En las 2 instituciones de estudio, no se observó niveles altos, sólo se diferencian en el nivel de logro medio, es así que para la I.E. P. Miguel Grau tiene un 80% de nivel medio y 20% bajo. Mientras que para la I.E. 7088 su nivel medio presenta 43,3%, y con incremento del nivel bajo con 56,7%. Se concluye que ambos grupos presentan diferencias en sus niveles de logro medio.

Tabla 4

Nivel de Habilidades para el control de emociones

		I.E. Miguel Grau I.E. 7088		
HH. control de emociones	n	8	26	34
Bajo	%	13,3%	43,3%	28,3%
Medio	n	29	25	54
	%	48,3%	41,7%	45,0%
Alto	n	23	9	32
	%	38,3%	15,0%	26,7%
Total	n	60	60	120
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Cuestionario

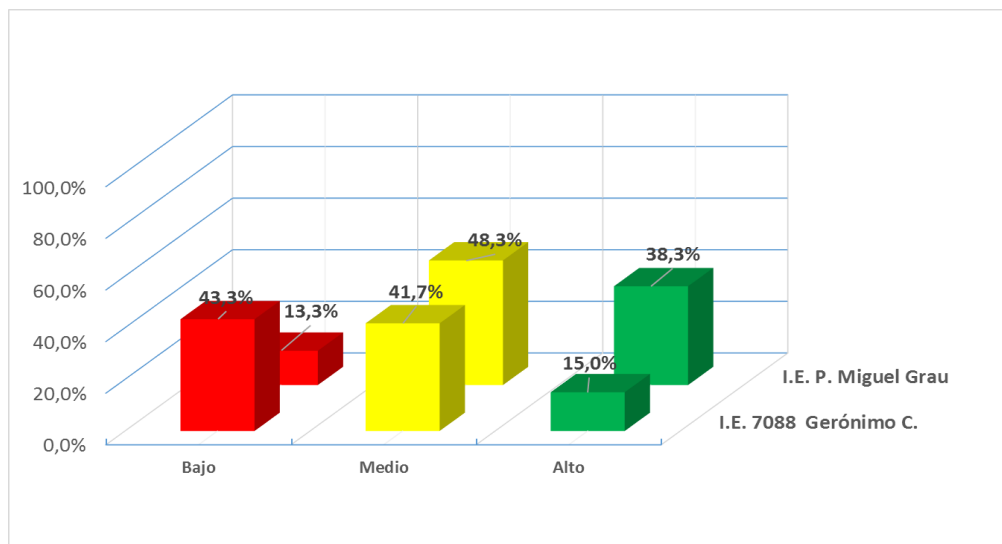


Figura 4. Nivel de HH.para el control de emociones

Se concluye que son los estudiantes de la I.E. P. Miguel Grau los que obtienen mayores niveles de logro en HH para el control de emociones, con nivel alto de 38,3%, nivel medio 48,3% y bajo con 13,3%. Mientras que para la I.E. 7088 su nivel alto con 15%, nivel medio 41,7% y bajo con 43,3%. Se concluye que ambos grupos presentan diferencias en sus niveles de logro.

Tabla 5.

Comparación del Nivel de Habilidades para la vida en las IIEE

Habilidades para la vida		I.E. P. Miguel Grau		I.E. 7088	
		3 A	3 B	3 A	3 B
<i>Bajo</i>	n	4	5	8	9
	%	13,3%	16,7%	26,7%	30,0%
<i>Medio</i>	n	9	13	16	18
	%	30,0%	43,3%	53,3%	60,0%
<i>Alto</i>	n	17	12	6	3
	%	56,7%	40,0%	20,0%	10,0%
<i>Total</i>	n	30	30	30	30
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: cuestionario

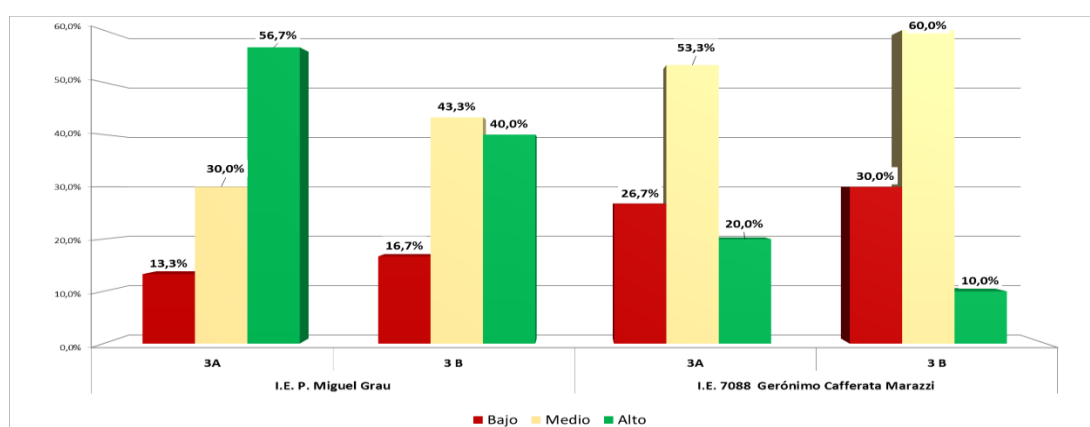


Figura 5. Comparación niveles de HH. para la vida en las IIEE

En la comparación por secciones de la I.E. P. Miguel Grau, se concluye que 3ro. A, son los que presentan un nivel alto con 56,7%; en 3ro B tiene 43,3% en nivel medio. Para los estudiantes de I.E. 7088, la sección A presentan nivel medio con un 53,3% medio, a diferencia de la sección B presentaron un 60%, medio. Se concluye que los escolares de la IE particular demuestran mejor percepción.

Tabla 6.

Comparación de los niveles de HHSS

HHSS		I.E. P. M. Grau		I.E. 7088	
		3 A	3 B	3 A	3 B
<i>Bajo</i>	n	4	7	8	10
	%	13,3%	23,3%	26,7%	33,3%
<i>Medio</i>	n	5	10	15	16
	%	16,7%	33,3%	50,0%	53,3%
<i>Alto</i>	n	21	13	7	4
	%	70,0%	43,3%	23,3%	13,3%
<i>Total</i>	n	30	30	30	30
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Instrumento

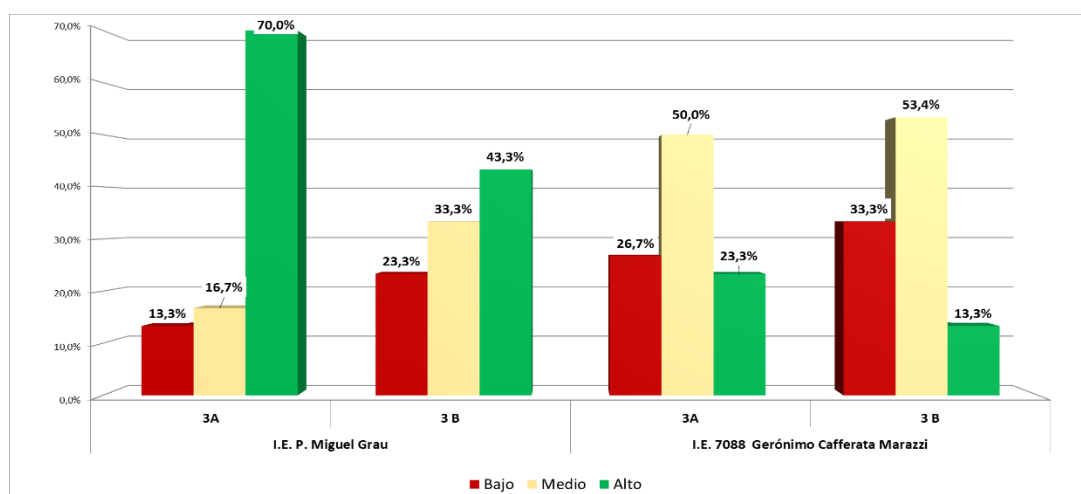


Figura 6. Comparación de HHSS entre secciones

En la I.E. P. Miguel Grau, la sección A son los que presentan mayores niveles de logro con 70% nivel alto, 16,7% medio y 13,3% nivel bajo. Mientras que la sección B tiene 43,3% en el nivel alto, 33,3% en el nivel medio y 23,3% en el nivel bajo. Para los estudiantes de la I.E. 7088 son los de la sección A los que alcanzaron un mayor logro en el nivel alto con 23,3%, 50% de medio y 26,7% nivel bajo. Sin embargo, sección B el 13,3% fue nivel alto, nivel medio de 53,3%, finalmente 33,3% presenta niveles bajo. Se concluye que los estudiantes de la IE particular los que siempre demuestran mayores niveles de logro.

Tabla 7.

Comparativo en Niveles de HH. cognitivas

Habilidades cognitivas		I.E. P. Miguel Grau		I.E. 7088	
<i>Bajo</i>	n	3 A 4	3 B 8	3 A 15	3 B 19
	%	13,3%	26,7%	50,0%	63,3%
<i>Medio</i>	n	26	22	15	11
	%	86,7%	73,3%	50,0%	36,7%
<i>Total</i>	n	30	30	30	30
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota:: Instrumento

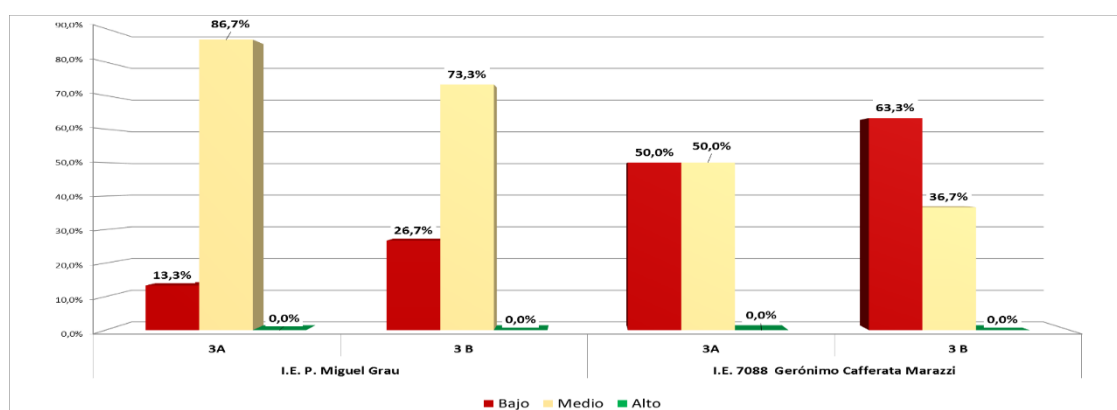


Figura 7. Comparativo de Niveles de HH cognitivas

Sobre las Habilidades cognitivas, se concluye que ambos grupos no presentan niveles altos en esta dimensión, es así que para el caso de la I.E. P. Miguel Grau, en la sección A este presenta 86,7% en el nivel medio y 13,3% en el nivel bajo, mientras que para la sección B el nivel medio viene representado por 73,3%, y presenta nivel bajo con 26,7%. Para los estudiantes de la I.E. 7088, en la sección A se obtuvieron niveles de logro en el nivel medio de 50% nivel bajo, para la sección B el nivel medio con 36,7%, y un nivel bajo con 63,3%.

Tabla 8.

Comparativo de los Niveles de HH. para control de emociones

HH. control emociones		I.E. P. M. Grau		I.E. 7088	
		3 A	3 B	3 A	3 B
<i>Bajo</i>	n	4	4	13	13
	%	13,3%	13,3%	43,3%	43,3%
<i>Medio</i>	n	16	13	12	13
	%	53,3%	43,3%	40,0%	43,3%
<i>Alto</i>	n	10	13	5	4
	%	33,3%	43,3%	16,7%	13,3%
<i>Total</i>	n	30	30	30	30
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota:: Instrumento aplicado

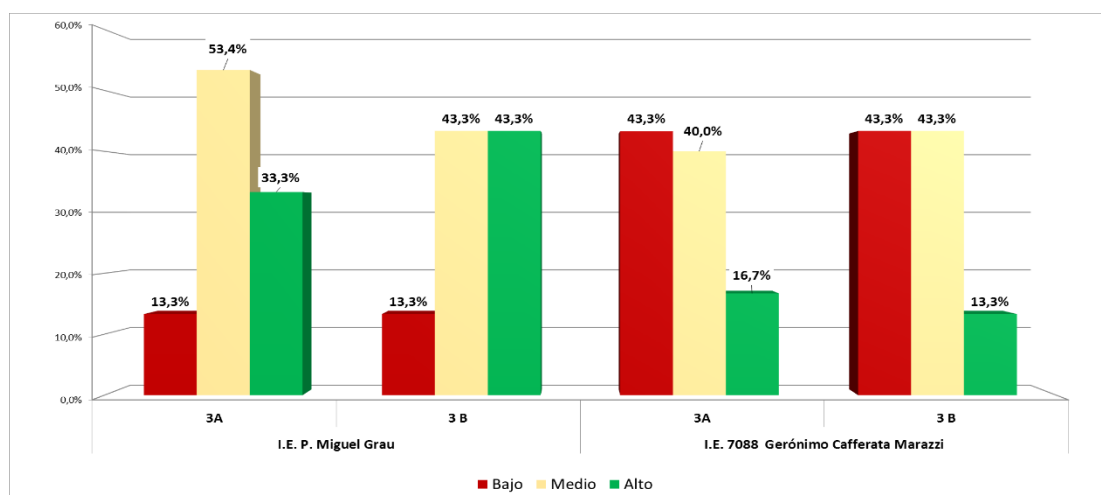


Figura 8. Comparativo de Niveles de HH control de emociones

Según, la comparación Miguel Grau, sección B presenta mayor porcentaje en nivel alto y medio con 43,3%, y solo un 13,3% nivel bajo. En la sección A se tiene 33,3% nivel alto, 53,3% y 13,3% en el nivel bajo. Para los estudiantes de la I.E. 7088, la sección A alcanzaron mayor porcentaje en el nivel alto con 16,7%, y 43,3% de nivel bajo. La sección B 13,3% de nivel alto, y 43,3% nivel bajo. Se concluye que los estudiantes de la IE particular obtuvieron mayores niveles de logro en su control de emociones.

Prueba de normalidad de los datos

Estadístico de prueba: Test de Shapiro-Wilk, por las muestras pequeñas < 50.

$p \geq 0,05$, se distribuyen de forma normal.

$p < 0,05$, no se distribuyen de forma normal.

Tabla 9 Prueba de Normalidad

Instituciones educativas	Estadístico Shapiro wilk		gl	Sig. asintót. (bilateral) Absoluta
	3 A	3B		
I.E. P. Miguel Grau				
Habilidades para la vida	,727	,793	30	,000
Habilidades sociales	,622	,783	30	,000
Habilidades cognitivas	,404	,554	30	,000
Habilidades para el control de emociones	,789	,781	30	,000
I.E. 7088 H. para la vida				
Habilidades sociales	,810	,789	30	,000
Habilidades cognitivas	,638	,612	30	,000
Habilidades para el control de emociones	,785	,781	30	,000

Nota: SPSS vr. 25

Los datos no se distribuyen de forma normal según $p < 0,05$ por lo tanto, el estadístico a utilizar para el contraste de hipótesis es la U de Mann Whitney, por la hipótesis de comparación de dos grupos.

Nivel de Significancia 5% (0,05)

Estadístico de prueba: U de Mann Whitney. La fórmula es la siguiente:

Si $p \leq 0,05$ se rechaza H_0

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

Contraste de Hipótesis General

Ho (Me1 = Me2). No Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades para la vida desarrolladas por los estudiantes de secundaria.

Ha. (Me1 ≠ Me2). Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades para la vida.

Tabla 10.

Estadístico de Contraste de los niveles de Habilidades para la vida

Grupo	U de Mann-Whitney			
Habilidades para la vida	Medio		U= 1166,000	
I.E. P. M. Grau	15,0%	36,7%	48,3%	Z = -3,596
I.E. 7088	28,3%	56,7%	15,0%	p = 0,000

Nota: SPSS v25

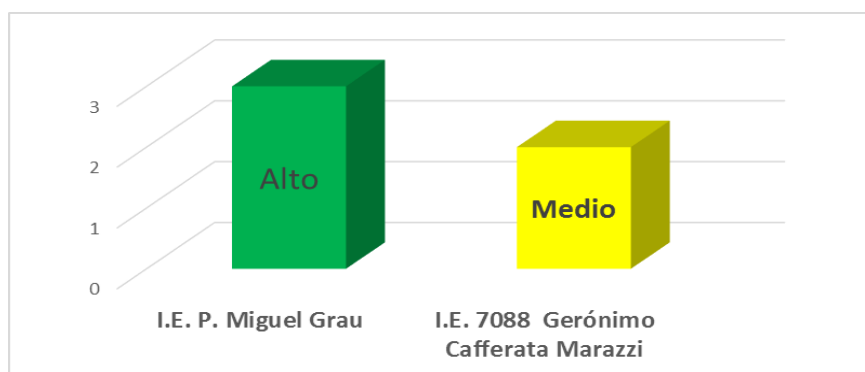


Figura 9. Medianas de niveles en HH para la vida de las dos I.E en estudio.

En el estudio se concluye, que existe diferencias de significancia en el desarrollo de habilidades para la vida en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Asimismo las medianas de ambos grupos son diferentes demostrando el mayor desarrollo en la I. E Miguel Grau.

Contraste de Hipótesis específica 1:

Ho (Me1 = Me2). No Existe diferencias significativas en los niveles de las habilidades sociales.

Ha. (Me1 ≠ Me2). Existe diferencias significativas en los niveles de las habilidades sociales

Tabla 11.

Estadístico de Contraste. de HHSS

Grupo				Test U de Mann-Whitney
HHSS	Bajo	Medio	Alto	U= 1145,500
I.E. P. Miguel Grau	18,3%	25,0%	56,7%	Z = -3,668
I.E. 7088 Cafferata	30,0%	51,7%	18,3%	p = 0,000

Nota : SPSS v25

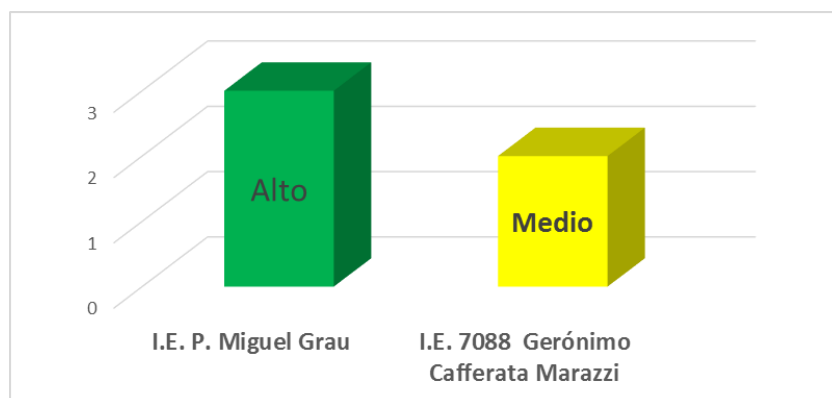


Figura 10. Medianas de las habilidades sociales de las dos I.E en estudio.

Se concluye que en ambas instituciones presentan diferencias significativas acerca del desarrollo de habilidades sociales, con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los estudiantes de la I.E. P. Miguel Grau, los que presentan mayores niveles de logro. Asimismo, la figura correspondiente nos muestra las medianas de ambos grupos son diferentes demostrando el mayor nivel de logro en la institución mencionada.

Contraste de Hipótesis específica 2.

Ho (Me1 = Me2). No Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades cognitivas.

Ha. (Me1 ≠ Me2). Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades cognitivas.

Tabla 12.

Estadístico de Contraste de Habilidades cognitivas

Grupo Habilidades cognitivas				Test U de Mann-Whitney
	Bajo	Medio	Alto	U= 1140,000
I.E. P. Miguel Grau	20,0%	80,0%	0%	Z = -4,113
I.E. 7088 Cafferata	56,7%	43,3%	0%	p = 0,000

Nota : SPSS v25

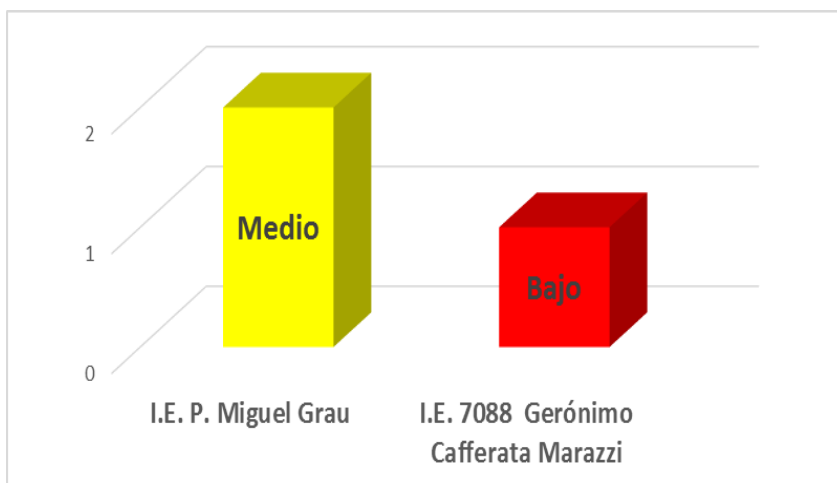


Figura 11. Medianas de los niveles de las habilidades cognitivas de las dos I.E en estudio.

Se concluye que los niveles de HH. cognitivas, tanto de la I.E. P. Miguel Grau, como de la I.E. 7088, presentan diferencias significativas con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los estudiantes de la I.E. P. Miguel Grau, los que presentan mayores niveles de logro.

Contraste de Hipótesis específica 3:

Ho (Me1 = Me2). No Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades control de emociones.

Ha. (Me1 ≠ Me2). Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades control de emociones.

Tabla 13.

Estadístico de Contraste. de los niveles de Habilidades de control de emociones

Grupo	Habilidades control de emociones			Test U de Mann-Whitney
	Bajo	Medio	Alto	U= 1103,000
I.E. P. Miguel Grau	13,3%	48,3%	38,3%	Z = -3,928
I.E. 7088 Cafferata	43,3%	41,7%	15,0%	p = 0,000

Nota : SPSS v25

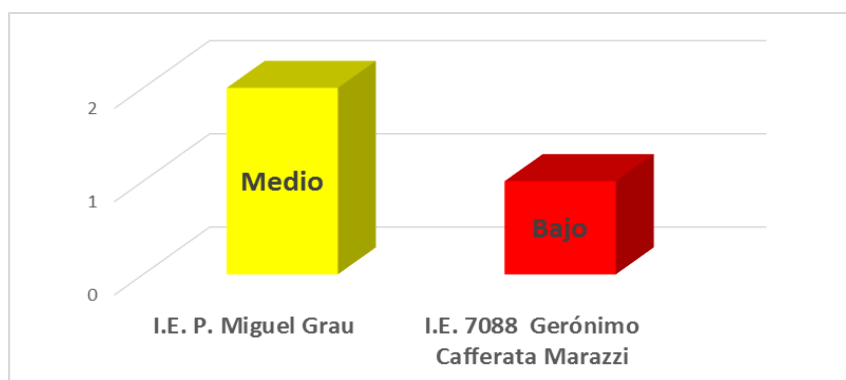


Figura 12. Medianas de las HH control de emociones de las dos I.E en estudio.

Se concluye que el nivel de habilidades control de emociones, tanto de la I.E. P. Miguel Grau, como de la I.E. 7088, presentan diferencias significativas con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los estudiantes de la I.E. P. Miguel Grau, los que presentan mayores niveles de logro. Por lo tanto podemos concluir que existe diferencias significativas, demostrando el mayor nivel de logro en la institución educativa particular.

V. DISCUSIÓN

Los resultados correspondientes a la investigación, según planteado en mi problema y sustentada con la Hipótesis general: Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades para la vida desarrolladas por los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Asimismo las medianas de ambos grupos son diferentes demostrando el mayor nivel de logro en la institución educativa particular. con un alto porcentaje de alto nivel de 48,3%, y nivel bajo con 15%., mientras que la I.E. 7088 su nivel alto sólo representa el 15%.y bajo de 28,3%. Como se menciona en el estudio a Mayer & Salovey (1997) que indicaron que la habilidad social es de importancia en las relaciones interpersonales, expresar las emociones, teniendo empatía y poder convivir con los demás. Asimismo, hay similitud con el estudio de Padilla y Valdés (2019) donde identificaron el manejo de la inteligencia emocional en la convivencia escolar de los estudiantes. Concluyendo que existe relación directa entre la inteligencia emocional y la convivencia de los alumnos en el colegio público con nivel alto de 15 % en la empatía muestra 10% de nivel alto. Por otro lado, también existe similitud con el estudio de Betancourt et al. (2017) donde halla que el mayor porcentaje de habilidades sociales y comportamiento tienen el sexo femenino sobre el sexo masculino.

En lo que refiere a la primera hipótesis: Sobre los niveles de habilidades sociales, la U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ mostro que los estudiantes de la I.E. P. Miguel Grau, son los que presentan mayores niveles de logro sobre el colegio público, es así que obtiene un nivel alto con 56,7%, nivel medio con 25% y finalmente presenta menores porcentajes en el nivel bajo con 18,3%. Mientras que para la I.E. 7088, su nivel alto en habilidades representa el 18,3%, y su nivel Bajo presenta 18,3%. No se encuentra similitud en el caso de las habilidades sociales con el 3er grado de educación secundaria del colegio público con el estudio de Dionisio (2017) el encontró que los alumnos del tercer nivel secundario sus habilidades sociales, representan un 51% de nivel alto, ningún estudiante obtuvo nivel bajo. Al igual que el estudio de Arroyo (2016) encontró que el clima escolar tiene un nivel bueno y las habilidades sociales un alto nivel. Asi como (Fernández y Extremera, 2005) manifestaron, que los docentes son los encargados de dirigir e

instruir a los estudiantes de una manera inteligente, para impulsarlos a seguir en sus metas.

Pero si hay similitud en el estudio de Grau, García y López (2016) en su estudio cuasi experimental, en la posttest, se debe seguir trabajando con los padres para afianzar las habilidades sociales en casa, de esta manera ayuda a los docentes a trabajar la convivencia escolar. Como lo indico (Corbella, 1993). son los progenitores los encargados de dar formar y dar las bases en su desarrollo de emociones para tener un buen desarrollo en la adolescencia

En lo que refiere a la segunda hipótesis: sobre las Habilidades cognitivas, tanto de la I.E. P. Miguel Grau, como de la I.E. 7088 presentan diferencias significativas con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$. Mostrando que la I.E. Miguel Grau, el 75 % tienen nivel medio y 13,3% en el nivel bajo, mientras que en la I.E. 7088, obtuvieron un nivel medio con 36% y nivel bajo con 63,3%. (Hartman y Sternberg, 1993) manifestaron que las habilidades cognitivas aluden directamente a las capacidades intelectuales de cada persona.

Asimismo, se encontró similitud con Ventiste (2019) cuyo objetivo fue determinar el impacto del programa de Filosofía basado en desarrollo de habilidades cognitivas, encontró un nivel regular de los estudiantes a nivel pensamiento crítico. Pero hay diferencia en la muestra de estudio, ya que Ventiste evaluó alumnos de primaria.

En lo que refiere la tercera hipótesis sobre las habilidades control de emociones, tanto de la I.E. P. Miguel Grau, como de la I.E. 7088 presentan diferencias significativas con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los estudiantes de la I.E. P. Miguel Grau, los que presentan mayores niveles de logro. Asimismo, como, Cacho, Silva, Ruiz (2019) en su artículo propusieron un taller tutorial de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo. Su diseño cuasi experimental, población todos los alumnos de secundaria. Se concluye que habilidades sociales ha demostrado ser altamente

eficaz toda vez que prepara al estudiante para la vida y permite modificar conductas, disminuyendo aquellas que generan riesgo para sus vidas.

Flores (2018) cuyo objetivo fue determinar el efecto del programa, en la convivencia escolar de los estudiantes, en su estudio cuasi experimental, encontró que después de haber realizado el programa este influyó en la convivencia escolar de los estudiantes, la mayoría obtuvo un nivel regular

Así, como lo describe Goleman (1996, p. 331) son sentimientos pasajeros que nos impulsa a tener una reacción y está en nosotros el poder controlarlo.

Asimismo, en el estudio de Lagos (2017) basado en la teoría (Coopersmith,1976) donde indica que la autoestima es creer en su propia capacidad y valorarse para no permitir que nadie lo intimide, encontró que el 51 % tiene un nivel alto de autoestima y sabe relacionarse con los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

En la investigación cuantitativa, las conclusiones son equivalentes a los objetivos planteados. Las conclusiones de la investigación fueron las siguientes:

1. Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades para la vida desarrolladas por los estudiantes de secundaria, según el Test U de MannWhitney con un p valor de 0,000.
2. Existe diferencias significativas en los niveles de las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, con un p valor de 0,000.
3. Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades cognitivas de los estudiantes de secundaria, con un p valor de 0,000.
4. Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades control de emociones de los estudiantes de secundaria con un p valor de 0,000.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones para futuras investigaciones son las siguientes:

1. Se recomienda ampliar la investigación científica a todo el nivel secundario y enfatizar en las habilidades sociales y el control de emociones.
2. Se recomienda a los docentes a realizar talleres de convivencia escolar, de esta manera los alumnos puedan relacionarse.
3. Se recomienda a los docentes a realizar talleres con los padres de familia acerca de las habilidades sociales.
4. Se recomienda a los docentes a realizar seguimiento de los alumnos que tienen problemas en casa y/o en la escuela para derivarlo a terapia psicológica.

VIII. PROPUESTA

PROPUESTA PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMA I. Generalidades

Título del proyecto: Programa “Convive y participa” en el desarrollo de habilidades para la vida, en estudiantes de secundaria

Ubicación geográfica: San Juan de Lurigancho

Beneficiarios: Estudiantes de secundaria

a. Directos: alumnos de 3ro de secundaria

b. Indirectos: los padres y maestros.

II. Justificación

Se justifica de manera Institucional, porque ayuda a mantener un equilibrio de convivencia entre los alumnos y los docentes

Justificación Social, estos resultados nos ayudara a colocar estrategias para minimizar el maltrato los problemas de conducta social entre los estudiantes.

Teórica. - se basa en profundizar en el estudio sobre las habilidades sociales, según el documento técnico de Minsa (2005) y la teoría de Caballo.

III. Descripción de la problemática

El Ministerio de Educación a través del portal SISEVE presenta una estadística actualizada al 30.09.2019, donde se puede apreciar que existe 18,473 caso s reportados de violencia escolar entre escolares; de los cuales un 49% es entre hombres y en el nivel secundaria (54%) de los casos, priorizando la violencia física, seguida de la psicológica y un mínimo porcentaje de violencia sexual. Sin embargo, en la estadística también se puede apreciar que existe violencia entre el personal de la institución educativa a los estudiantes.

Ante tal diagnóstico, en el presente trabajo de investigación pretende aplicar un programa para el desarrollo de habilidades para la vida a fin de bajar los niveles de violencia y acoso escolar entre los estudiantes en la institución educativa. Lo

que se quiere conseguir en este programa, es cambiar la actitud de los estudiantes, trabajar en equipo, mejorar sus habilidades y mejorar la convivencia entre ellos.

IV. Objetivos

a. **Objetivo general:**

Desarrollar habilidades para la vida en los estudiantes de secundaria

b. **Objetivos específicos:**

O1: Fomentar el programa Convive y participa, en el desarrollo de habilidades sociales.

O2: Desarrollar las habilidades sociales mediante prácticas de convivencia

O3: Desarrollar las habilidades para el control de las emociones, a través de casos y juego de roles.

V. Recursos didácticos

En el desarrollo de esta propuesta, se emplearán los siguientes recursos educativos:

- Técnica de juego de roles
- Presentaciones en MS Power Point, Prezi
- Pizarras acrílicas y/o interactivas
- Plumones y ficha de aplicación

VI. EVALUACIÓN:

Antes de la ejecución de la presente propuesta se administrará un pretest y al final del desarrollo de la misma se aplicará un postest para determinar la efectividad del programa Convive y participa. Durante el desarrollo del programa, se hará evaluaciones por cada módulo para ver el progreso de los estudiantes.

VII. Costos de implementación de la propuesta

Presupuesto de bienes: En un promedio de 1200 soles

Presupuesto Servicios. Es una aproximado de 400 soles.

Lo que se quiere es buscar apoyo de los padres y de otras personas.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (3 a. ed.). México, D. F.: El Manual Moderno.
- Argyle, M. y Kendon, A. (1987). The experimental analysis of social performance. *Advances in Experimental Social Psychology*. 3:55-98.
- Arroyo, A. (2016) Percepción de los estudiantes de educación media sobre el Clima escolar y manifestaciones del conflicto escolar en una institución educativa pública de soledad-atlántico. Recuperado desde URL: <http://hdl.handle.net/11323/1251>
- Baltes, P.B. & Smith, J. (1990). The psychology of wisdom and its ontogenesis. En R.J. Stenberg (Ed.), *Wisdom: its nature, origins, and development*, (pp. 87-120). New York: Cambridge University Press. Recuperado desde URL: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80534202.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Betancourth, S; Zambrano, C; Ceballos AK, Benavides, V; Villota, N . Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes., 2017
<https://scholar.google.es/citations?user=CC7CazcAAAAJ&hl=es>
- Birrell R, Orley J, Evans V, Lee J, Sprunger B, Pellaux D. *Life Skills Education for Children and Adolescents in Schools*. Gêneva Switzerland: World Health Organization; 1997.
- Caballo, V. (1993). *Manual de Técnicas de terapia y modificación de conducta*. España: Siglo XXI S.A.
- Cacho, Z; Silva, M; y Yengle, C. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15(2), 186-205. Recuperado en 11 de junio

de 2020, de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207729552019000200186&lng=es&tlng=es.

Carretero, A. (Coord.) (2008). *Vivir convivir: convivencia intercultural en centros de educación primaria*. Granada: Andalucía Acoge.

Casacuberta, D. (2003). *Cultura, societat i emocions*. En J. T. Limonero (Coord.). *Motivación*. Barcelona: UOC (Universitat Oberta de Catalunya).

CEPAL (2012). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

Comisión Multisectorial de Escuelas Promotoras de la Salud. *Red de Escuelas Promotoras de la Salud del Perú. Cuadernos de Promoción de la Salud. N° 1. Lima, 2002.*

Corbella, J (1994). *Padres e hijos. Una relación*. Recuperado de <https://www.abebooks.co.uk/book-search/title/padreshijosrelaci%F3n/author/corbella-roig-joan/>

Decreto Supremo No. 004-2018-MINEDU (2018). *Aprueban los "Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. Presidencia del Consejo de Ministros del Perú.

Decreto Supremo N°010-2012-ED (2012). *Aprueba el Reglamento de la Ley 29719*. Presidencia del Consejo de Ministros del Perú.

Dionisio, L. (2017) *Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de la I.E. San Martín de Porres del distrito de Matacoto – Yungay*. Tesis de maestría- Universidad Cesar Vallejo.

Erikson, E. (1982/1985). *El ciclo de vida completado*. Buenos Aires: Paidós.

- Escardo, F. (1974). Anatomía de la familia (6ª ed.). Argentina: El Ateneo Ediciones.
Recuperado desde URL:<https://url2.cl/3VBea>.
- Extremera N., & Fernández P. (Agosto del 2013). Inteligencia emocional en adolescentes. *Padres y Maestros*, 352 (1), 34-39. Recuperado de http://adahigi.org/images/noticias/pdf/PyM_352_Rev_Agos_OrientaEduca.pdf.
- Flores, S. (2018) Programa de habilidades sociales en la convivencia de los estudiantes de primaria.
- Galvez, L. (2017) Programa de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa "Luis Armando Cabello Hurtado" Manzanilla - Cercado de Lima . Recuperado desde URL: <https://url2.cl/NZ5xt>
- Goleman, D. (1996). Inteligencia emocional. Barcelona, España: KAIROS.
Recuperado desde URL: <https://url2.cl/3VBea>
- Grau, R., García , L. y López (2016) Towards School Transformation. Evaluation of a Coexistence Program from the Voice of Students and Teachers. Recuperado de URL: <https://doi.org/10.7821/naer.2016.7.177>
- Hartman, H. y Sternberg, R. (1993). A broad BACEIS for im-proving thinking. *Instructional Science*, 21, 401-425. Recuperado desde URL: <https://url2.cl/nJld5>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Editorial McGraw Hill. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co>
- Ianni, N. (comp.) y otros "El aula espacio de convivencia. Reflexiones y alternativas". Enfoques en Educación. Ediciones La Llave. Buenos Aires.1999. <https://url2.cl/BFCT2>
- Johson, D. (1972) Psicología social de la educación, Editorial Kapelusz, Buenos Aires.

- Kelly, J. (2002). Entrenamiento de las habilidades sociales. Bilbao: D.D.B
Recuperado desde URL :<https://url2.cl/bi7hh>
- Lagos, E (2017) Autoestima y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo – 2017. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo Recuperado desde URL :<https://hdl.handle.net/20.500.12692/12843>
- Lantieri, L. (2010). Las emociones van a la escuela. *National Geographic*. Cerebro y emociones. Recuperado desde URL: <https://url2.cl/4BqtD>
- Ley N° 29719 (2011). Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Congreso de la República. Perú.
- Lipman, M. et al. (1992). La filosofía en el aula. Madrid: Ediciones de la Torre.
[Disponible en <https://url2.cl/H7zHd>
- Losada, L. (2015) Adaptación del social “skill improvement systemrating scales” al contexto español en la etapa de educación primaria. (tesis doctoral-UNED)
Recuperado desde URL: <https://url2.cl/H7zHd>
- Matos, M. (2014). Asertividad y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote. (Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1790>
- Ministerio de educación. Proyecto Educativo Nacional AI 2021 La educación que queremos para el Perú. Recuperado desde URL: <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Ministerio de educación, 2018 Documento que muestra el Decreto Supremo N.º 004-2018-MINEDU: Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes.
- Ministerio de salud. Manual de Habilidades Sociales en Adolescentes Escolares. Perú – Lima; 2006. [Citado en el 2014].

- Miglino, J. (2019). Estadísticas mundiales de bullying 2017/2018. Primer trabajo oficial en el mundo contra el bullying. ONG bullying sin fronteras. Recuperado desde URL: <https://url2.cl/vGYHQ>
- Ministerio de Salud. Dirección General de Salud de las Personas. Cuadernos de Promoción de la Salud. N° 5. Red de Municipios y comunidades saludables del Perú. Organización Panamericana de la Salud, Perú. Lima, 2003.
- Ministerio de Salud de Perú, 2004. Lineamientos de Políticas de Salud de los Adolescentes, DGSP.
- Ministerio de Salud. Orientaciones técnicas del tema de habilidades para la vida. Lima: Dirección General de Promoción de la Salud; 2005.
- Ministerio de Salud, Dirección General de Promoción de la Salud. Programa de Familias y Viviendas Saludables. Mayo 2006.
- Monjas I. (2007). Como promover la convivencia: Programa de asertividad y habilidades sociales (PAHS). Madrid. CEPE. Monjas, Inés. (1996). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS).
- Organización Mundial de la Salud (2017). Desarrollo en la adolescencia. Recuperado desde URL: <https://url2.cl/lriz1>
- Ortega, P. (2004) La Educación Moral como Pedagogía de la Alteridad. Recuperado desde URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/866846.pdf>
- Ortiz, M.J. (1999). El desarrollo emocional. En F. López et al. (Coord.). Desarrollo afectivo y social. Madrid: Pirámide, 95-124. Recuperado desde URL <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832320025.pdf>
- Paula I. Habilidades sociales: educar hacia la autorregulación. Barcelona: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona; 2000.
- Padilla y Valdez (2019) Incidencia de la inteligencia emocional como habilidad para la convivencia escolar. Recuperado desde URL: <http://hdl.handle.net/11323/5764>
- PERU 21 . Connivencia escolar. Recuperado desde URL: <https://peru21.pe/noticias/convivencia-escolar/>

- Piaget, J. (1952). The origins of intelligence in children. New York: International
- Pozo, J. (2006). Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata. Recuperado desde url: <https://www.redalyc.org/pdf/4436/443649571004.pdf>
- Resolución Viceministerial N°079-2019-MINEDU (2019). Aprueba la norma técnica denominada “Disposiciones para el fortalecimiento de la gestión de la convivencia escolar en la Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Educativa Local”
- Resolución Ministerial 649-2016-MINEDU (2016). Programa curricular de Educación Primaria. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/rm-649-2016minedu/rm-n-649-2016-minedu-parte2.pdf>
- Resolución Suprema N°001-2007-ED (2007). Norma que aprueba el Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú. Recuperada de <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Rivas, M. (2010). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. Madrid: Organización. Recuperado desde url: <https://www.redalyc.org/pdf/4436/443649571004.pdf>
- Ruíz, Víctor. (2014). Habilidades para la vida: una propuesta de formación humana. Itinerario Educativo. 28. 61. Recuperado desde: <https://url2.ci/DPqs8>
- Salovey, P. & Mayer, J. (1997). “La inteligencia emocional forma parte del ser humano”. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GwkfWbaUwmcJ:arceppriego.wikispaces.com/file/view/Modelo%2Bde%2BInteligencia%2BEmocional%2Bde%2BMayer%2BBy%2BSalovey.docx+&cd=5&hl=e>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Editorial Business Suport Aneth SRL Quinta Edición. Lima Perú
- Trianes, M. Y., Muñoz, A. M., y Jiménez, M. (1997). Competencia social: Su educación y tratamiento. Madrid, España: Ed.Pirámide.Trianes, M. Y., De La Morena, M. L., & Muñoz, A. M. (1999). Relaciones sociales y prevención de la inadaptación social y escolar.Málaga, España: Ed. Aljib

- Sistema especializado en reportes de caso de violencia (SISEVE) Recuperado desde URL: www.gob.pe/minedu
- UNESCO (2018). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. Artículo recuperado de <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- UNESCO (2019). La violencia y el acoso escolar son un problema mundial. Artículo recuperado de <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
- Viscano, A; Cruz, B. (2016) clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa bilingüe – awuajun. <https://n9.cl/d0j3>
- Vygotsky, L. S. (1962). Thought and language (E. Hanfman y G. Vakar ed.). Cambridge, MA: MIT Press.
- Vístete, M. (2019) An Evaluation of the 'Philosophy for Children' programme: The impact on Cognitive and Non-Cognitive Skills. Durham University.
Recuperado desde URL:
<https://www.researchgate.net/publication/333666157>
- WHO (1994). Life Skills Education For Children And Adolescents in Schools. Disponible en [http://conferenciapesmexico2012.com/:
http://conferenciapesmexico2012.com/memorias/wp-content/themes/tema_memorias_confpes2012/downloads/Cursos/HABILIDADES_PARA_LA_VIDA/Materiales_y_documentos/WHO_MNH_PSF_93.7A_Rev.2%20clean.pdf](http://conferenciapesmexico2012.com/:http://conferenciapesmexico2012.com/memorias/wp-content/themes/tema_memorias_confpes2012/downloads/Cursos/HABILIDADES_PARA_LA_VIDA/Materiales_y_documentos/WHO_MNH_PSF_93.7A_Rev.2%20clean.pdf)

ANEXOS

Anexo 1

Título: ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE HABILIDADES PARA LA VIDA DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, UGEL 01 - 2019.																								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																					
<p>Problema General</p> <p>¿Qué diferencia existe entre el nivel de desarrollo de las habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019?</p> <p>Preguntas específicas:</p> <p>¿Qué diferencia existe entre el nivel de desarrollo de las habilidades sociales, de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019?</p> <p>¿Qué diferencia existe entre el nivel de desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019?</p> <p>¿Qué diferencia existe entre el nivel de desarrollo de las habilidades del control de emociones de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Identificar las diferencias entre los niveles de desarrollo de las habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>Identificar las diferencias entre los niveles de desarrollo de las habilidades sociales, de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019.</p> <p>Identificar las diferencias entre los niveles de desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019.</p> <p>Identificar las diferencias entre los niveles de desarrollo de las habilidades del control de emociones de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades para la vida desarrolladas por los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>H1: Existe diferencias significativas en los niveles de las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019</p> <p>H2: Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades cognitivas de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019</p> <p>H3: Existe diferencias significativas en los niveles de habilidades control de emociones de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01, 2019</p>	<p>Variable Independiente: Habilidades para la vida</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Habilidades sociales</td> <td>Asertividad Empatía Relaciones interpersonales</td> <td>1-15</td> <td>Ordinal nunca (1) Rara vez (2) a veces (3) a menudo (4) siempre (5)</td> <td>Bajo (41-99) Medio (100 -158) Alto (159- 205)</td> </tr> <tr> <td>Habilidades cognitivas</td> <td>Conocimiento a uno mismo Toma de decisiones</td> <td>16-27</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Habilidades para el control de emociones</td> <td>Pensamiento creativo Manejo de emociones Manejo de estrés</td> <td>28-41</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Habilidades sociales	Asertividad Empatía Relaciones interpersonales	1-15	Ordinal nunca (1) Rara vez (2) a veces (3) a menudo (4) siempre (5)	Bajo (41-99) Medio (100 -158) Alto (159- 205)	Habilidades cognitivas	Conocimiento a uno mismo Toma de decisiones	16-27			Habilidades para el control de emociones	Pensamiento creativo Manejo de emociones Manejo de estrés	28-41		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																				
Habilidades sociales	Asertividad Empatía Relaciones interpersonales	1-15	Ordinal nunca (1) Rara vez (2) a veces (3) a menudo (4) siempre (5)	Bajo (41-99) Medio (100 -158) Alto (159- 205)																				
Habilidades cognitivas	Conocimiento a uno mismo Toma de decisiones	16-27																						
Habilidades para el control de emociones	Pensamiento creativo Manejo de emociones Manejo de estrés	28-41																						
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar																				
<p>Por su finalidad: Aplicada</p> <p>Por su naturaleza: Cuantitativa</p> <p>Por el Tipo: básica</p> <p>Diseño: descriptivo comparativo</p>	<p>Tipo de muestreo: no probabilístico</p> <p>Muestreo por conveniencia</p> <p>Salón de 3ero de secundaria De cada institución educativa.</p> <p>Tamaño de muestra: 120 alumnos</p>	<p>V1: Técnica: la encuesta</p> <p>Instrumento: el cuestionario</p> <p>Año: 2020</p> <p>Ámbito de Aplicación: UGEL 01</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>		<p>Estadística: U manwithney</p> <p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias y grafica en barras</p> <p>INFERENCIAL:</p>																				

Anexo 2. Operación de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Número de Ítems	Escala de medida				
HABILIDADES PARA LA VIDA	Las habilidades para la vida, son aquellas aptitudes o destrezas necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo que permita enfrentar eficazmente los retos y desafíos de la vida diaria. Las habilidades para la vida se dividen en tres dimensiones : habilidades sociales, cognitivas y para el control de emociones.	La variable HPV se ha operacionalizado tomando como fundamento el Documento Técnico Modelo de abordaje de Promoción de la Salud (2005)	Habilidades sociales	<input type="checkbox"/> Asertividad	1, 2, 3,	Escala Ordinal				
				<input type="checkbox"/> Empatía	4, 5, 6, 7, 8, 9,					
				<input type="checkbox"/> Relaciones interpersonales y Comunicación	10, 11, 12, 13,14,15,16					
			Habilidades cognitivas	<input type="checkbox"/> Conocimiento a uno mismo	16,17,18,19		Siempre (5) A menudo (4) Casi siempre (3) Rara vez (2) Nunca (1)			
				<input type="checkbox"/> Toma de decisiones	20,21,22,23 24,25,26,27					
				Habilidades para el control de emociones	<input type="checkbox"/> Pensamiento creativo			28-32		
			<input type="checkbox"/> Manejo de emociones		33-36					
			<input type="checkbox"/> Manejo de estrés		27-41					
									Niveles o Rangos:	
									Alto (159 – 205)	
						Medio (100–158)				
						Bajo (41 – 99)				

Fuente: Tomado de Documento Técnico Modelo de abordaje de Promoción de la Salud (2005)

Anexo 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES PARA LA VIDA

Este instrumento tiene por finalidad obtener información de las habilidades sociales en tal sentido se le solicita colaborar con la investigación, respondiendo las preguntas que se indican de acuerdo a lo que usted cree con sinceridad.

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque una sola alternativa con un aspa(x).

Estas respuestas son anónimas. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

ESCALA	1	2	3	4	5
VALORATIVA	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	siempre

Nº	VARIABLE 1: HABILIDADES PARA LA VIDA	N	RV	AV	A M	S
	DIMENSIÓN: HABILIDADES SOCIALES					
1	Prefiero callarme lo que pienso para evitarme problemas.					
2	Si un amigo (a) habla mal de mí lo insulto					
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera					
4	Me es difícil felicitar a la persona que hace algo bueno					
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6	Me acerco a saludar a mi amigo(a) cuando cumple años					
7	Me agrada reunirme con mis compañeros					
8	Me distraigo fácilmente cuando alguien me habla.					
9	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen					
10	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
11	Cuando hablo no me dejo entender					
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para hacer lo que ellos quieren					
13	Comparto mis alegrías con mis amigos (as).					
14	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
15	Guardo los secretos de mis amigos(as).					
	DIMENSIÓN: HABILIDADES COGNITIVAS					

16	Reconozco mis sentimientos e intento comprender las emociones que experimento					
17	Me muestro retraído /retraída en clases.					
18	Actúo con impulsividad					
19	Miento en ocasiones y/u oculto la verdad					
20	Pregunto a las personas si me han entendido.					
21	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
22	En ocasiones hago las cosas sin pensar.					
23	No me siento conforme con mi aspecto físico					
24	Evito hacer las cosas que puedan dañar mi salud					
25	Puedo hablar de mis temores					
26	Comparto las alegrías con mis amigos					
27	Pienso en varias soluciones frente a un problema					
	DIMENSIÓN: HABILIDADES PARA EL CONTROL DE EMOCIONES					
28	En una discusión acalorada, solo me quedo callado/a					
29	En ocasiones demuestro a mis compañeros mi enfado					
30	Cuando alguien habla mal de mí, lo enfrento					
31	Cuando escucho habladurías de mi persona, pido una explicación					
32	Hago caso de los chismes.					
33	Me afecta, cuando las personas que quiero piensan mal de mi					
34	Cundo tengo razón, defiendo con buenos argumentos					
35	Me dejo llevar por los impulsos del momento					
36	Cuando estoy molesto/a no puedo dejar de gritar.					
37	Hay momentos en los que estoy tan molesta y siento que el corazón se me sale por la boca.					
38	Si alguien me levanta la voz, le insulto para que se calle.					
39	Me estresa el sonido fuerte de las personas cuando hablan					
40	Me estresa la bulla de mis compañeros					
41	No soporto el comportamiento fingido de las personas					

Anexo 4

FICHA TÉCNICA

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Habilidades para la vida

Autor: Documento técnico Minsa 2005

Lugar: Lima, Perú

Fecha de aplicación: diciembre 2019

Objetivo: Determinar el nivel del desarrollo de las habilidades para la vida}

Tiempo: 15 min

Margen de error: 5%

Observación:

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

Anexo 5

POBLACIÓN DE LA RED EDUCATIVA, UGEL 01

I. E.	
I.E . Miguel Grau	400
I.E. 7088 Gerónimo Cafferata Marazzi	400
Total	800

Nota: Datos tomados de las IIEE

Muestra de II. EE de la RED EDUCATIVA, UGEL 01

II. E.	3A	3B
I.E . Miguel Grau	30	30
I.E. 7088 Gerónimo Cafferata Marazzi	30	30
Sub Total	60	60
Total		120

Nota: Datos tomados de las IIEE

Anexo 6

Validez de contenido del instrumento por juicio de expertos

No.	Grado académico	Nombre y apellidos del experto	Dictamen
1	Dra. en educación	Fátima del Socorro Torres Cáceres	Aplicable
2	Dr. en psicología	Juan Méndez Vergaray	Aplicable
3	Dra. en educación	Yolanda Huayta Franco	Aplicable
4	Dra. en educación	Sebastián Sánchez Díaz	Aplicable
5	Dra. en educación	Hugo Prado López	Aplicable

Nota: Obtenido de las matrices de validación UCV

Se realizó la validación de contenido por un juicio de expertos, docentes especializados en la materia.

Anexo 7

Formatos de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES PARA LA VIDA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Perficientes ¹		Referentes ²		Cantidad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: HABILIDADES SOCIALES							
1	Prefero callarme lo que pienso para evitar problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Si un amigo (a) habla mal de mí lo insulso	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Si necesito ayuda lo pido de buena manera	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Me es difícil felicitar a la persona que hace algo bueno	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Agradecido cuando alguien me ayuda	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Me parece a menudo a mi amigo (a) cuando siempre alégo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Me agrada interactuar con mis compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Me disculgo fácilmente cuando alguien me habla	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Pregunto cada vez que sea necesario para asegurarme lo que me dicen	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Mira a los ojos cuando alguien me habla	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Cuando hablo no me dejo interrumpir	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	No hago caso cuando mis amigos (a) me presionan para hacer lo que ellos quieren	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Comparto mis alegrías con mis amigos (a)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Me esfuerzo para ser mejor estudiante	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Cuando los necesitan de mis amigos (a)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN: HABILIDADES COGNITIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	

34	Cuando tengo miedo, defiendo a las personas indefensas	/	/	/	/
35	Mé dolo bien por los pequeños del momento	/	/	/	/
36	Cuando estoy enfadado no puedo dejar de gritar	/	/	/	/
37	Hay momentos en los que creo que acabo y desde que el accidente se me cayó por la boca	/	/	/	/
38	Si alguien me frustra lo veo, lo macho para que se caiga	/	/	/	/
39	Mé encoro de cuando fuera de las personas cuando hablan	/	/	/	/
40	Mé encoro la burla de mis compañeros	/	/	/	/
41	Mé encoro de comportamientos feo de las personas	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Melody Vazquez Tamar DNI: 012000211
 Grado y Especialidad del validador: Enfermería Radiología

* Referencia al jur. correspondiente y número de la sentencia.
 * Referencia al caso de la sentencia, con precisión de la parte o el momento de la sentencia.
 * Claridad de la sentencia en el momento del jur., en el caso, en el caso y en el caso.

Nota: El jurado, en esta sentencia, cuando las leyes prescriben por suficiencia para emitir la sentencia.

San Juan de Lurigancho, de del 20

[Firma]
 09200017

34	Cuando tenga razón, defendido con firmeza y garantías	/	/	/	/	/	/
35	Muy poco firme por las limitadas del momento	/	/	/	/	/	/
36	Cuando estoy motivado se puede dejar de girar	/	/	/	/	/	/
37	Muy motivado en los que estoy así motivado y animo que el contrario se me sale por la boca	/	/	/	/	/	/
38	Si alguien me levanta la voz, lo saca para que se calle	/	/	/	/	/	/
39	Muy nervioso al estado fuera de los parámetros cuando hablan	/	/	/	/	/	/
40	Muy nervioso la falta de una computadora	/	/	/	/	/	/
41	Muy nervioso al computarización fijo de los parámetros	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Al tener suficiencia Aplicable después de cargar [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Torres Cáceres, Fátima DNI: 10670820

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Educación - Especialidad en Metodología de Investigación

*Profesores: El juez comprende el contenido técnico, los hechos, fundamentos y el fin de aplicación para imponer el pronunciamiento o conclusión específica del caso.
 *Cuando se establece un deber de aplicación del fin, se establece, estado y estado.

Este documento es una subvención cuando los datos presentados son suficientes para emitir la resolución.

San Juan de Lurigancho, 07 de Nov. del 2017


 FÁTIMA TORRES CÁCERES
 Docente en Educación

34	Cuando tengo razón, defiendo con buenos argumentos							
35	Mé dejé llevar por los impulsos del momento							
36	Cuando estoy molesto/a no puedo dejar de gritar.							
37	Hay momentos en los que estoy tan molesto/a y siento que el corazón se me sale por la boca.							
38	Si alguien me levanta la voz, le insulto para que se calle.							
39	Mé estresa el estado fuerte de las personas cuando hablan							
40	Mé estresa la bulla de mis compañeros							
41	No reporto el comportamiento fingido de las personas							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Franco Lo Pae Hugo Ricardo BNI: 43913069

Grado y Especialidad del validador: Dr. Acostado

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto léxico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entendió sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho..... de del 20.....


 43913069

34	Cuando tengo razón, defiendo con buenos argumentos	/	/	/	/	/	/
35	Me dejo llevar por los impulsos del momento	/	/	/	/	/	/
36	Cuando estoy molesto/a no puedo dejar de gritar.	/	/	/	/	/	/
37	Hay momentos en los que estoy tan molesto y siento que el corazón se me sale por la boca.	/	/	/	/	/	/
38	Si alguien me levanta la voz, le insulto para que se calle.	/	/	/	/	/	/
39	Me estresa el sonido fuerte de las personas cuando hablan	/	/	/	/	/	/
40	Me estresa la bulla de mis compañeros	/	/	/	/	/	/
41	No soporto el comportamiento fingido de las personas	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN M.E.T. DE INVESTIGACIÓN

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 07 de Dic. del 2019



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 8

Carta de presentación a la I.E. Miguel Grau



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 26 de Abril de 2020

Carta P.02– 2020 EPG – UCV LE

Señora:
Carmen Elsa Solis Enriquez
Corporación Educativa de Colegios de Miguel Grau
Directora

Asunto: Carta de Presentación de la Estudiante **Mg. Rosa Estrella Pillman Infanson**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a la **Mg. ROSA ESTRELLA PILLMAN INFANSON** identificado(a) con DNI N°40885280 y código de matrícula N°700922833; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Estudio comparativo del desarrollo de habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01 - 2019.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Raúl Delgado
Arenas JEFE DE UNIDAD DE
POSGRADO FILIAL LIMA –
CAMPUS LIMA ESTE]

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos, Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Carta de presentación a la I.E. Gerónimo Cafferata

“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 26 de Abril de 2020

Carta P.03– 2020 EPG – UCV LE

Señora:
María del Rosario Galindo Vera
Nº I.E. 7088 Gerónimo Cafferata Marazzi
Directora

Asunto: Carta de Presentación de la Estudiante **Mg. Rosa Estrella Pillman Infanson**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a la **Mg. ROSA ESTRELLA PILLMAN INFANSON** identificado(a) con DNI N°40885280 y código de matrícula N°700922833; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Estudio comparativo del desarrollo de habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01 - 2019.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado
Arenas JEFE DE UNIDAD DE
POSGRADO FILIAL LIMA –
CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,con DNI N°_.....alumna de educación 3ero de secundaria de la I. E. N° 7088 “ Gerónimo Cafferata Marazzi” de la UGEL N° 01 ; acepto voluntariamente participar en la investigación titulada :
“Estudio comparativo del desarrollo de habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01 - 2019”, conducida por la Doctoranda Rosa Estrella Pillman Infanson , perteneciente a la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Reconozco que la información que se espera obtener luego de la aplicación de la encuesta, son estrictamente para uso de la investigación y que no tendrá otro propósito fuera de ella. Entiendo que los resultados serán entregados a la institución y que puedo pedir la información en el momento que lo requiera luego que éste haya concluido.

Firma del padre de primaria

DNI N°

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,con DNI N°.....alumna de educación 3ero de secundaria de la I. E. “ Corporación Educativa de Colegios de Miguel Grau” de la UGEL N° 01 ; acepto voluntariamente participar en la investigación titulada : “Estudio comparativo del desarrollo de habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01 - 2019”, conducida por la Doctoranda Rosa Estrella Pillman Infanson , perteneciente a la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Reconozco que la información que se espera obtener luego de la aplicación de la encuesta, son estrictamente para uso de la investigación y que no tendrá otro propósito fuera de ella. Entiendo que los resultados serán entregados a la institución y que puedo pedir la información en el momento que lo requiera luego que éste haya concluido.

Firma del padre de primaria

DNI N°

Anexo 9. Confiabilidad y Base de datos de confiabilidad Análisis de confiabilidad

$\geq 0,60$ es inaceptable

De 0,60 a 0,65 es indeseable.

Entre 0,65 y 0,70 es mínimamente aceptable.

De 0,70 a 0,80 es respetable.

De 0,80 a 0,90 es muy buena

$> 0,90$ Excelente

Fuente : De Vellis, 2006, p8.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	41

Fuente: Spss V25

La confiabilidad se dio en 25 alumnos, siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,878 y comparado con los valores de la tabla de valoración del alfa de crombach nos indicó que nuestro instrumento es muy bueno y que puede ser aplicado a la muestra de estudio.

Base de datos de confiabilidad

		Habilidades para la vida																																												
		habilidades sociales															Habilidades cognitivas										control de emociones																			
students		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Q32	Q33	Q34	Q35	Q36	Q37	Q38	Q39	Q40	Q41				
1		3	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2		3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
3		3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
4		3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3		
5		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4		
6		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4		
7		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	5	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	
8		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4		
9		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4		
11		4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
12		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
13		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	3	3	3	2	3	5	5	3	3	4	4	4	2	4	4	5	4	3	3	3	5	5	5	3	3			
14		5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	2	3	3	3		
15		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3		
16		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3		
17		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	3	4	5	2	2	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3		
18		3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
19		3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3			
20		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3		
21		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	2	4	4	5	4	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	3	
22		5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	2	3	3	3	3		
23		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3		
24		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3		
25		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	3	4	5	2	2	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	3		

Anexo 10: Instrumento de recolección de la muestra

Habilidades para la vida

I E	Secc ion	stud ents	habilidades sociales															Habilidades cognitivas										control de emociones																		
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9	Q 10	Q 11	Q 12	Q 13	Q 14	Q 15	Q 16	Q 17	Q 18	Q 19	Q 20	Q 21	Q 22	Q 23	Q 24	Q 25	Q 26	Q 27	Q 28	Q 29	Q 30	Q 31	Q 32	Q 33	Q 34	Q 35	Q 36	Q 37	Q 38	Q 39	Q 40				
1	1	1	3	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4			
1	1	2	5	5	3	5	5	4	4	3	3	5	4	3	5	5	3	5	4	3	3	3	4	3	5	3	5	4	5	4	5	5	3	3	4	3	3	4	3	5	4	4	4			
1	1	3	3	5	3	5	3	4	3	5	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	5	5	3	4	5	4	3	4	5	4	5	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	4			
1	1	4	4	3	5	3	5	5	4	3	3	4	5	4	4	5	3	3	3	5	4	5	4	5	5	5	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5			
1	1	5	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	2	3	3	3	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3			
1	1	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4			
1	1	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	5	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4		
1	1	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4		
1	1	9	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2			
1	1	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
1	1	11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	1	12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4		
1	1	13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	2	4	4	5	4	3	3	3	5	5	5	5	3	4		
1	1	14	2	2	2	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	1	2	3	1	3	1	1	2	3	1	2	3	2	2	
1	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
1	1	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
1	1	17	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	3	4	5	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	
1	1	18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	
1	1	19	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4	3	4

1	2	12	3	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	3	3	4	5	4	3	4	3	3	5	3	5	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	3	3	5	4
1	2	13	5	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	3

1	2	14	4	3	3	5	4	3	4	4	4	5	4	3	5	3	5	5	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	
1	2	15	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	3	3	2	1	3	2	2	1	1	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	3	
1	2	16	2	3	5	1	2	3	4	4	5	5	5	4	5	1	2	2	2	1	2	5	5	5	2	1	5	3	5	3	2	4	5	3	1	4	2	4	3	4	5	3	
1	2	17	2	3	4	4	1	5	5	1	2	5	1	2	2	2	4	5	4	5	5	5	2	3	1	4	4	1	2	5	2	5	3	3	3	1	5	2	1	2	3	1	
1	2	18	1	5	1	1	5	5	1	1	1	3	4	1	1	4	3	4	1	4	5	5	1	5	1	5	4	2	5	2	2	2	5	1	1	3	1	4	5	4	1	4	
1	2	19	5	2	1	2	4	1	4	1	3	1	1	2	1	1	5	1	5	1	3	5	5	5	2	1	2	3	1	2	4	4	4	5	2	4	4	5	3	1	1	3	
1	2	20	2	1	3	1	1	1	2	2	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	1	
1	2	21	4	5	4	2	2	5	2	2	3	5	4	4	2	3	5	1	1	4	5	1	2	1	1	5	4	4	4	3	2	4	1	3	5	5	2	1	1	2	3	5	
1	2	22	5	3	1	5	4	3	2	4	3	2	4	1	2	3	2	3	4	3	1	1	1	4	5	4	4	1	4	5	5	5	2	5	3	1	4	2	2	2	5	3	
1	2	23	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	5	3	5	5	3	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	3	4	4	3	5	3	4	5	3	4	5	3	5	
1	2	24	4	3	4	4	4	5	5	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5	3	3	5	5	5	4	3	3	3	4	
1	2	25	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	5	3	3	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	3	4	
1	2	26	3	5	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3	5	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	5	
1	2	27	2	3	4	5	2	4	1	1	2	3	3	5	3	4	2	3	2	2	2	1	5	4	1	4	3	5	5	1	5	1	4	4	4	2	3	5	5	3	4	4	
1	2	28	4	4	3	3	5	3	3	5	3	4	3	5	5	5	3	3	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	5	5	3	3	4	3
1	2	29	4	5	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	3	5	3	3	5	5	3	3	
1	2	30	5	3	5	5	5	4	3	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	5	4	3	3	5	3	4	3	4	5	3	4	4	3	5	3	
2	1	1	3	1	4	4	5	5	1	1	1	3	4	5	3	4	3	5	3	2	1	3	4	4	5	1	1	2	5	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	
2	1	2	2	1	4	1	1	4	1	2	4	3	3	3	3	5	1	4	3	1	1	3	3	4	4	2	5	3	4	5	5	1	4	4	5	2	5	3	2	4	3	3	
2	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	1	3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1	
2	1	4	3	3	3	3	5	5	5	5	3	4	4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	4	3	3	

2	1	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	3	5	3	3	3	3	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	3	4	5	3	4	4	3	5	5	
2	1	6	3	4	5	3	4	4	3	5	1	1	2	3	5	3	5	4	5	3	2	4	1	4	4	1	5	4	5	2	4	5	5	3	1	2	3	3	2	5	1	3	
2	1	7	3	3	5	4	5	5	3	5	3	3	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4	3	5	3	
2	1	8	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	3	3	4	3

2	1	9	1	1	1	3	2	2	3	1	2	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	2	3	3	3	2	1	1	3	2	3	2	3		
2	1	10	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	3	2	1	1	2	3	1	3	1	3	3	1	3	3	1	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	3	3		
2	1	11	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	
2	1	12	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3	3	1	2	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	2	1	3	1		
2	1	13	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	1	3	3	1	1	1	2	2	1	3	1	3	2		
2	1	14	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	1	3	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3		
2	1	15	3	2	3	3	2	4	1	4	3	5	2	2	1	2	4	3	5	1	1	5	2	4	3	2	5	2	3	3	2	4	4	4	4	4	1	5	3	2	3	2	1	
2	1	16	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	1	3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1		
2	1	17	5	3	4	3	3	5	3	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3
2	1	18	4	3	3	5	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	4	3	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	4	5	3	3	3	4	3	5	5	4		
2	1	19	4	4	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	5	5	5	4	4		
2	1	20	4	3	5	3	3	5	3	4	4	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	5	3	3	3	5	4	3	3	5	3	4	5	5	4	5	4	3	3	4		
2	1	21	4	5	3	2	1	5	5	3	2	1	2	3	2	5	4	2	2	4	2	4	2	1	5	1	5	3	4	1	1	1	4	5	5	5	5	2	1	1	1	1		
2	1	22	3	2	4	4	4	3	1	1	2	2	2	4	4	4	5	4	5	5	5	2	4	1	3	4	2	4	3	2	5	1	3	2	4	1	1	2	5	1	4	1		
2	1	23	2	1	2	1	1	1	5	4	1	3	5	5	3	2	3	1	2	5	2	4	1	1	1	3	1	5	4	3	3	2	3	2	2	1	5	4	1	3	5	1		
2	1	24	4	1	1	5	5	3	5	4	3	4	5	2	1	5	4	3	3	5	4	1	5	2	1	1	5	5	4	4	1	1	3	4	4	2	3	2	1	1	1	1		
2	1	25	1	5	5	4	1	4	2	3	5	3	2	1	5	2	3	5	1	5	4	1	2	1	5	2	1	5	5	1	3	5	1	2	4	1	4	2	1	1	2	4		
2	1	26	3	1	3	4	3	1	2	2	1	5	4	4	4	4	1	2	1	2	4	2	2	1	5	4	3	5	2	5	2	5	3	3	1	3	4	3	1	2	2	3		
2	1	27	5	3	5	2	5	2	3	5	4	3	5	2	1	4	4	1	3	1	2	2	3	3	3	3	5	1	3	3	4	1	1	2	1	3	1	1	5	2	1	1		

2	1	28	1	4	3	1	5	3	3	2	3	4	1	2	5	5	1	5	3	4	4	2	1	2	2	4	4	1	3	3	1	2	5	2	1	4	3	3	5	1	1	1
2	1	29	3	3	1	4	4	1	5	2	1	4	2	1	5	4	4	5	4	1	5	2	2	1	5	1	5	4	5	2	4	2	4	5	5	1	2	5	2	4	2	5
2	1	30	4	1	4	3	2	4	5	4	1	4	5	4	2	3	1	5	1	5	4	5	2	2	3	1	3	5	2	3	5	1	5	3	1	5	2	3	1	2	3	2
2	2	1	3	5	4	2	1	4	4	2	1	2	4	1	4	4	4	4	1	3	2	4	3	4	2	2	3	3	2	3	5	3	4	3	1	5	4	1	5	5	5	3
2	2	2	1	4	4	4	3	5	4	2	1	3	5	3	1	2	3	3	4	1	1	5	3	2	5	4	4	5	1	3	5	5	5	4	5	3	5	4	4	2	4	5
2	2	3	2	5	1	5	1	2	3	5	5	1	1	3	2	5	1	2	4	3	2	4	3	3	2	1	3	1	5	4	4	3	1	5	4	2	4	3	2	3	5	3

2	2	4	5	4	5	3	3	3	4	3	4	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	2	4	3	2	2	1	5	1	1	1	3	4	3	2	4	2	1	5	1	2	5
2	2	5	4	1	5	4	2	5	5	4	4	4	2	4	1	3	2	5	2	1	5	3	3	5	3	1	3	2	1	1	4	1	4	2	5	2	1	5	2	2	2	1
2	2	6	2	3	3	1	5	3	1	4	4	3	1	1	5	3	4	4	5	5	4	2	1	4	4	2	5	1	2	4	2	3	4	4	3	1	2	3	1	1	1	3
2	2	7	3	3	3	3	1	2	2	3	5	1	4	2	1	4	2	1	2	1	3	5	5	3	3	4	1	2	3	5	1	2	5	4	4	3	1	1	1	2	3	1
2	2	8	5	1	5	5	2	4	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1	2	5	5	3	2	4	4	1	3	5	3	1	4	3	4	3	1	4	4	3	2	4	3
2	2	9	4	4	3	3	5	3	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	1	4	3	1	2	5	4	4	5	5	5	2	1	5	5	3	3	4	1	1	1	1	1
2	2	10	1	4	1	1	2	1	5	3	1	2	1	2	5	1	4	2	5	3	1	5	5	1	2	1	2	4	5	3	1	5	3	2	5	3	1	3	4	5	3	4
2	2	11	5	1	3	5	3	4	5	2	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	5	3	4	2	2	3	3	4	4	3	1	3	5	1	1	2
2	2	12	4	5	3	4	4	2	5	1	3	1	1	5	5	1	1	5	1	1	2	5	1	5	4	3	4	4	2	2	1	3	1	2	1	4	2	1	1	1	3	1
2	2	13	3	5	1	3	5	4	5	4	2	5	3	4	1	5	2	1	5	3	5	5	1	4	5	2	4	4	2	3	4	5	5	4	5	1	5	4	1	3	3	3
2	2	14	3	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	3	2	2	3	2	1	3	3	2	1	2	1	3	2	1	3	3	2	3	3	3	1	1	1	2	1	3
2	2	15	1	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	3	3	3	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	3	1	1	3	3	1	2
2	2	16	1	3	1	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	3	1	1	1	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	3	2
2	2	17	2	1	3	3	2	1	1	2	1	2	1	1	3	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	1	3
2	2	18	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2
2	2	19	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	1	1	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	1	3	1
2	2	20	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	2	3	3	2	3	3	1	2	1	3	3	1	1	1

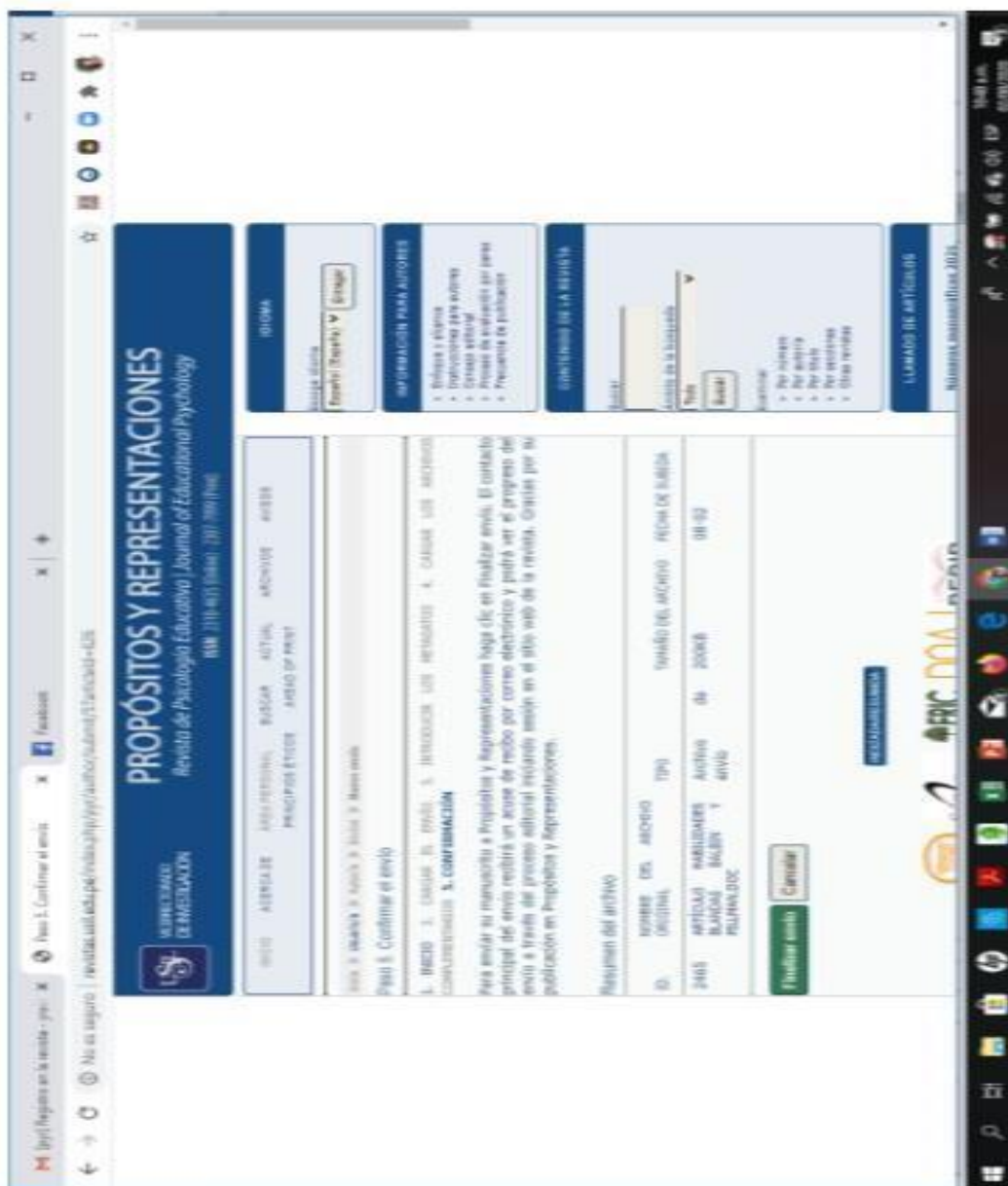
2	2	21	1	5	4	2	5	4	2	1	3	1	5	5	2	4	4	1	2	1	5	3	2	5	2	1	2	1	4	3	3	2	4	2	5	1	1	2	5	2	1	5	
2	2	22	4	5	3	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3	5	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3
2	2	23	5	4	5	4	4	4	4	3	4	5	3	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	
2	2	24	4	3	4	5	5	3	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	5	3	4	4	3	4	5	3	5	5	5	3	3	4	5	
2	2	25	3	4	5	5	4	4	3	5	3	4	3	4	3	5	5	5	3	5	3	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	5	3
2	2	26	2	4	4	2	4	2	5	1	3	2	1	2	5	1	4	4	5	2	1	1	3	2	1	1	2	4	4	1	5	4	5	2	2	2	2	3	2	1	2	2	4
2	2	27	4	5	5	5	1	3	3	1	1	1	5	5	2	5	4	4	5	4	2	3	3	1	3	3	3	4	1	5	4	1	3	1	4	2	3	4	3	2	1	2	
2	2	28	5	1	3	5	1	4	2	4	3	4	3	3	5	4	1	5	5	4	1	2	1	5	4	5	5	5	5	4	3	4	2	4	4	2	3	4	1	5	5	2	
2	2	29	3	2	3	3	1	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	
2	2	30	2	2	1	3	1	3	2	2	3	3	1	1	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	1	1	3	2	2	2	3	1	2	1	

Leyenda

IE 1=I.E. P. Miguel Grau 2= I.E. 7088 Gerónimo Cafferata Marazzi

Sección 1=3A 2=3B

Respuestas de los ítems = nunca (1); Rara vez (2); a veces (3); a menudo (4); siempre (5)



Declaratoria de Autenticidad

Yo, Mgtr. Rosa Estrella Pillman Infanson, estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Doctorado en Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al trabajo de investigación de tesis titulado: Estudio comparativo del desarrollo de habilidades para la vida de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Ugel 01 - 2019; para la obtención del grado académico de Doctora en Educación, que es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

San Juan de Lurigancho, 07 agosto del 2020



Rosa Estrella Pillman Infanson
DNI 40885280