



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

Gerencia Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa
Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

AUTORA:

Rosas Contreras, Jenny
(ORCID: 0000-0002-2463-6770)

ASESOR:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel
(ORCID: 0000-0003-1091-225x)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2020

DEDICATORIA

Este trabajo se la dedico en primer lugar a Dios que nos ha dado las fuerzas para realizar este trabajo y también a todo el apoyo moral de parte de mis familiares más cercanos.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer infinitamente a mi Asesor Dr. Lizandro Crispín, Rommel, por haber estado con nosotros desde el principio de este trabajo hasta el final, guiándonos y alentándonos para realizar un trabajo de calidad

Índice de Contenidos

Página

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. MÉTODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y Operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pagina
Tabla 1: Matriz de Operacionalización de las variables.....	56
Tabla 2: Muestra de Docentes.....	19
Tabla 3: Opinión de Jueces.....	22
Tabla 4: Niveles de confiabilidad.....	23
Tabla 5: Estadísticos de fiabilidad: Gerencia Educativa.....	23
Tabla 6: Estadísticos de fiabilidad Gestión pedagógica.....	23
Tabla 7: Distribución de frecuencias y porcentajes de gerencia educativa.....	25
Tabla 8: Distribución de frecuencias en la variable 1(planificación)	26
Tabla 9: Distribución de frecuencias en la variable 1 (organización)	27
Tabla.10: Distribución de frecuencias en la variable 1 (dirección).....	28
Tabla.11: Distribución de frecuencias en la variable 1 (control)	29
Tabla.12: Distribución de frecuencias y porcentajes de gestión pedagógica.....	30
Tabla.13: Distribución de frecuencias en la variable2 (planificación curricular)....	31
Tabla.14: Distribución de frecuencias en la variable 2 (recursos didácticos)	32
Tabla.15: Distribución de frecuencias en la variable 2 (competencias didácticas)33	
Tabla 16: Comparación porcentual de la variable 1 y 2.....	34
Tabla 17: Comparación porcentual de planificación y variable 2.....	35
Tabla 18: Comparación porcentual de la dimensión organización y variable 2	36
Tabla 19: Comparación porcentual de la dimensión dirección y la variable 2	37
Tabla 20: Comparación porcentual de la dimensión control y la variable 2.....	38
Tabla 21: Prueba de distribución de datos de las variables	39
Tabla.22: Correlación entre las variables	40
Tabla.23: Correlación entre la planificación y la variable 2	41
Tabla.24: Correlación entre la organización y la variable 2	42
Tabla.25: Correlación entre la dimensión Dirección y la gestión pedagógica.....	43
Tabla.26: Correlación entre la dimensión control y la gestión pedagógica.....	44

Índice de Figuras

Figura 1: Distribución porcentual de la variable gerencia educativa.....	25
Figura 2: Distribución porcentual en la dimensión planificación.....	26
Figura 3: Distribución porcentual en la dimensión organización.....	27
Figura 4: Distribución porcentual en la dimensión dirección.....	28
Figura 5: Distribución porcentual en la dimensión control.....	29
Figura 6: Distribución porcentual de la variable gestión pedagógica.....	30
Figura 7: Distribución porcentual en la dimensión planificación curricular.....	31
Figura 8: Distribución porcentual en la dimensión planificación curricular.....	32
Figura 9: Distribución porcentual en la dimensión recursos didácticos.....	33
Figura 10: Comparación porcentual de las variables 1 y 2	34
Figura 11: Comparación porcentual de la planificación y variable 2	35
Figura 12: Comparación porcentual de la organización y variable 2	36
Figura 13: Comparación porcentual de la dirección y variable 2	37
Figura 14: Comparación porcentual del control y variable 2	38

Resumen

La investigación desarrollada tuvo como propósito describir en qué medida la Gerencia Educativa se relaciona con la Gestión Pedagógica de la Institución educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo. Para su desarrollo se recurrió a los autores Luque y Lugo (2008) para asentar la variable Gerencia Educativa. En el caso de la variable de gestión pedagógica, se aludió al autor Ramos (2013). La metodología aplicada, diseño descriptivo, correlacional y transaccional. La población y muestra de estudio fue de 60 entre docentes y directivos de la Institución educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo. Se diseñaron dos cuestionarios para cada variable con 30 preguntas. Fueron validadas por tres especialistas de la Escuela de Posgrado especializados en Administración. La fiabilidad del instrumento se ejecutó con el test de Alpha de Cronbach, obteniendo un resultado de $0,941$ y $0,941$ para cada variable. Los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis mediante el Rho de Sherman, para la hipótesis general el coeficiente de correlación de $0,783$ y un Sig. (Bilateral)= $0,000$; confirmando rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna. Para la primera hipótesis específica, el coeficiente de correlación fue de $0,644$ y un Sig. (Bilateral)= $0,000$; confirmando rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna, basado en el estadígrafo Rho de Spearman. Para la segunda hipótesis específica, el coeficiente de correlación fue de $0,784$ y un Sig. (Bilateral)= $0,000$; confirmando rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna, basado en el estadígrafo Rho de Spearman Para la tercera hipótesis específica, el coeficiente de correlación fue de $0,706$ y un Sig. (Bilateral)= $0,000$; confirmando rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación entre las variables de estudio sistema de información y toma de decisiones.

Palabras claves: Gerencia Educativa, Planificación, Gestión Pedagógica, calidad educativa

Abstract

The research developed was intended to describe the extent to which the Educational Management relates to the Pedagogical Management of the Sacred Heart educational institution of Jesus-UGEL 01-Villa Maria del Triunfo. For its development, the author Luque and Lugo (2008) was used to establish the variable Educational Management. In the case of the pedagogical management variable, the author Ramos (2013) was referred to. Applied methodology, descriptive, correlate and transactional design. The population and study sample was 60 among teachers and managers of the Sacred Heart of Jesus-UGEL Educational Institution 01-Villa Maria del Triunfo. Two questionnaires were designed for each variable with 30 questions. They were validated by three specialists from the Graduate School specialized in Administration. The reliability of the instrument was executed with Cronbach's Alpha test, resulting in a result of 0.941 and 0.941 for each variable. The results obtained in the hypothesis test using the Sherman Rho, for the general hypothesis the correlation coefficient of 0.783 and a Sig. (Bilateral) - 0.000; confirming rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternating hypothesis. For the first specific hypothesis, the correlation coefficient was 0.644 and a Sig. (Bilateral) 0.000; confirming rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternate hypothesis, based on Spearman's Rho randy. For the second specific hypothesis, the correlation coefficient was 0.784 and a Sig. (Bilateral) - 0.000; confirming rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternating hypothesis, based on Spearman's Rho stage for the third specific hypothesis, the correlation coefficient was 0.706 and a Sig. (Bilateral) 0.000; confirming rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternating hypothesis. It is concluded that there is a relationship between the study variables infosystem information and decision-making.

KeyWords: Education Management, Planning, Pedagogical Management, Educational Quality

I. INTRODUCCIÓN.

Las condiciones de la globalización y la competitividad han admitido a las Instituciones educativas a desarrollar procesos e innovaciones con la finalidad de desafiar los cambios del ámbito. Las sociedades educativas, como estructuras vivas y dinámicas atraviesan aún cambios continuos que garantizan la sostenibilidad de los problemas educacionales en determinados colegios. Es allí donde la dirección educativa cobra resonancia al aflorar la perentoriedad de estimar y calcular los impactos que los cambios organizacionales han originado. En América Latina se observa que sistemáticamente viene mejorando la gestión educativa, la educación viene siendo un reto muy grande para excusarse de la deserción escolar, proponiéndose mejorar la calidad de supervisión-adiestramiento, acorde a los planteamientos de la acción pedagógica armónico como también la gerencia educativa juega un rol protagonista en la perseverancia de sus operatividades gerenciales acorde a los objetivos institucionales, que repercutirán en beneficio de los educandos. La orientación dirige hacia la aplicación de una Gerencia Educativa.

La relación entre la gerencia educativa y la gestión pedagógica - institucional, en comienzo, se puede gestar desde las consideraciones de los sujetos de singularidad, comprendiendo que las sociedades educativas que cuentan con gerentes alineados en el ambiente de la dirección educativa, son facilitadores y gestores del altibajo desde logísticas habitables que fortalecen la extravagancia extremista y la incremental, asegurando su sostenibilidad e impacto, mientras tanto que la Institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Villa María del Triunfo, no cuentan con directivos y docentes dispuestos preparados, se ven expuestas a las condiciones del contexto, generando únicamente progresos reactivos de tipo importante, poniendo en peligro el cabal funcionamiento y la sostenibilidad de los agentes formativos, consideran que sus estudiantes,

las familias y la comunidad pueden multiplicar el efecto de los cambios, si se les involucra de forma participativa se fortalece la sostenibilidad de las ofertas generadas en la escuela. En este lugar, la gerencia educativa aporta a los procesos de cambio con la actividad adecuada de las herramientas que la Administración moderna le provee, desde la asimilación de la innovación, como coeficiente clave para el progreso y la sostenibilidad de la gerencia educativa.

A la mitad de ésta década, se establecen nuevos sistemas educacionales en el Perú, nuevos paradigmas que rompe el tradicionalismo de oponer la manera de gerenciar las fundaciones educativas: la Gerencia y la innovación. Este nuevo ideal promueve cambios en la aplicación gerencial, en otras palabras, el Director como eje fundamental inclusive los docentes, personal docente, administrativo e inclusive los Padres de familia y representantes como figuras interiormente del proceso educativo. Fundamentalmente la dirección educativa es la que dicta las disposiciones en la conducción del mismo, conduciendo a sus objetivos, que deben contestar a las necesidades de las exigencias de la sociedad peruana. El objeto es mejorar la educación en el Perú, para una buena aplicación de los procesos administrativos semejantes como: organización, planificación, dirección, evaluación y la práctica pedagógica, la metodología del juicio enseñanza-aprendizaje, para tal efecto puntualizar la ley del proceso escolar considerando los enjuiciamientos en el ambiente de florecimiento curricular, como perseverancia del perfeccionamiento docente dinámico en la diligencia teórica y práctica que viabiliza la didáctica pedagógica; que se sustenta en la flexibilidad contextualizada, intercultural, jurisprudencia, e integrarse y orientado a una buena enseñanza que implica tener disciplina y el empalme del encuadre táctico.

La Gestión pedagógica se remonta a los años 1960 iniciándose en los Estados Unidos y durante el año 1970 en el Reino Unido y durante los años 1980 en América Latina. La educación pública en México ha enfrentado a lo largo de su existir una gran serie de conflictos que han puesto a prueba el logro de sus objetivos, la

utilización adecuada de sus recursos, la justificación de su existencia y el cumplimiento de su función como institución social (Latapí, 2015). En la actualidad, esos problemas no han sido resueltos por completo, a pesar de las medidas que el gobierno ha tenido a bien implementar, las cuales, de manera general se concentran en programas remediales, que intentan aminorar las consecuencias de una planeación ineficaz (Ornelas, 2016). Según casassus (2016) Países como España, Francia y Noruega en Europa, Japón en Asia, Brasil, Argentina, Chile y México en América latina han aplicado Reformas Basados en Estándares estructurales curriculares que repercuten en los aprendizajes de los estudiantes; Estos estándares cuando se vinculen con la medición, como los ocurridos en los Estados Unidos y en Chile, tienen efectos negativos que conducen a la rigidez y a la estandarización y en Finlandia es flexible y están acompañados de marcos curriculares también flexibles, los países antes mencionados no solo han sufrido estancamientos, sino retrocesos. Reducen la calidad de la educación al reducir los aprendizajes. La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) ha publicado los resultados de la evaluación internacional PISA 2017, en la que participó el Perú, entre otros 65 países los resultados el Perú quedó en el último lugar tanto en la prueba: matemática, ciencia y comprensión lectora, del total de 65 países evaluados, causando gran preocupación en el estado peruano. Según el informe PISA, evalúa cada 3 años, nuestro país descendió 2 lugares en el ranking mundial, respecto al 2009. Aquel año se ubicaba en el puesto 63 y hoy, en el 65 último puesto. Finlandia, Singapur y Corea del Sur, son países que invierten mucho más que Perú y se encuentran en los diez primeros puestos del ranking PISA. Sin embargo, Reino Unido y Estados Unidos invierten mucho más que los países asiáticos y se encuentran en los puestos 27 y 37, respectivamente. Esto nos indica que no solo es cuestión de destinar más dinero al sistema educativo, lo que importa es cómo se hace.

En Latinoamérica, Chile encabeza esta lista (51); siguen Uruguay (55); Brasil (58); Argentina (59) y Colombia (62). En el Perú en estos últimos seis años 2014-2020, el estado peruano a través del Ministerio de Educación viene implementando una reingeniería del Sistema Educativo, con sendos cambios normativos laborales,

curriculares y normas de gestión escolar en el 2016 pone en evidencia el DCN. Que responde al proyecto Educativo nacional al 2021. PEN.” La educación que queremos para el Perú”. Con la finalidad de mejorar la calidad educativa, que no resolvió problemas de fondo, con una pobre formación de directores, una gestión escolar en crisis, no se realiza concursos para directores, sino son designados a dedo o por confianza política tampoco se convoca a concurso de ascenso de escala de la Reforma Magisterial de docentes el aprendizaje y rendimiento escolar, al vincularle con la medición de la calidad, Evaluación PISA. El Perú se ubica en el último puesto de 65 países evaluados en la asignatura de matemática, ciencia y comprensión lectora.

. En el distrito de Villa María del Triunfo las Instituciones Educativas Publicas pasan por una crisis de gestión pedagógica del docente con bajos resultados como lo demuestra la Evaluación Censal ECE. 2013 Ninguna Institución Educativa del distrito llega al 30% en comunicación y 25% en matemática esto demuestra la baja calidad de los aprendizajes debido a muchos factores uno de los cuales es la poca capacitación docente, generando la desconfianza de los padres de familia por la baja calidad de los aprendizajes, con mucha pena vemos escuelas que se están quedando despobladas de estudiantes con altas tasas de deserción escolar y excedencia de profesores a tal punto de cerrar escuelas. Sin embargo, existe la esperanza con una gran capacitación y actualización pedagógica, acompañado del compromiso docente, directivo, y personal administrativo, generará una buena calidad educativa en lo académico y administrativo de la institución educativa y esto se revierta, dejando entrever la posibilidad de lograr los objetivos de calidad a través de la mejora de los procesos pedagógicos.

Las interrogantes de investigación se establecen de acuerdo a todo lo planteado, formulación general: ¿Cuál es la relación entre la gerencia educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020? Formulaciones específicas: ¿Cuál es la relación de la Planificación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020?, ¿Cuál es la relación

de la organización con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020? ¿cuál es la relación de la Dirección con el clima organizacional con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020?, ¿Cuál es la relación del control con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo – 2020?

Justificación teórica. La educación peruana necesita profundos cambios, en el seno de la Institución educativa integradas por Directivos, docentes, funcionarios, de servicios y los Padres de familia, cuyas funciones responden a las necesidades e intereses de los discentes. Existiendo hoy en día una rectificación total orientado a mejorar el accionar administrativa y pedagógica, que articule y dinamice las actividades en beneficio de los alumnos. Justificación metodológica. Los educadores sugieren una reestructuración o cambios en la enseñanza aprendizaje, comunicaciones circunstancias de especular y de desempeñarse a través de la dirección educativa tiene justificación socialmente, reconociendo la cometido oferta, en sus procesos, asumiendo la gerencia educativa (director) base de crucial consideración que le permite ser capaz de defender , atender, informar y disponer al personal a su cargo , cuya asesoría se traduzca en comunicación y tolerancia proponiéndose en la toma de decisiones sea más viable. Justificación práctica. La Gerencia educativa hoy en día busca indagar y ayudar en la clase, en los diferentes niveles educadores. De allí que el Gerente educador plantea actitudes apetecibles antes de abordar la organización y cambiar el colegio en un lugar de aprendizajes constructivos, a fin de lograr una mejor educación. Estas estructuras escolares son vitales para tasar la diligencia pedagógica, dado que éste debe admirar en demasía a los resultados. Estos estudios han braceado que la organización pedagógica puede proceder la mejora entre una I.E. donde hay buenos aprendizajes y otra donde no lo hay. De igual manera, está tesis es una herramienta para tomar decisiones de esta Institución educativa. El estudio marca en el incremento de esta calidad educativa, han emergido diversas condiciones comparables como: una mejor naturaleza docente en la plana educativa, una intercomunicación más

próxima con el estudiante y entre educadores, y una considerable eficiencia y capacidad del personal administrativo, de ambiente y directivo.

En lo que respecta al objetivo general, responde a la interrogante general de investigación, constituyéndose de la siguiente manera: Determinar que la Gerencia educativa se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo – 2020. Mientras que los objetivos específicos responden a los problemas específicos: Identificar que la Planificación se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020, Identificar que la organización se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020, Determinar que la Dirección se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020, Determinar que el control se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020.

La hipótesis de trabajo general está concatenado con el problema general, considerándose la relación entre las variables del estudio: Si existe relación entre la Gerencia Educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo – 2020, y en el caso de las hipótesis específicas: Si existe relación de la Planificación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo – 2020. Si existe relación de la organización con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020, Si existe relación de la Dirección con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo – 2020 Si existe relación de del control con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo – 2020

II. MARCO TEÓRICO

Luego, mencionamos los antecedentes de la investigación en relación a las variables, iniciamos con los internacionales:

Borjas y Vera (2016) efectuó un estudio que se llama Funciones gerenciales del director de las escuelas Bolivarianas. Este estudio fue descriptivo con diseño no experimental, de corte transversal y diseño correlacional. El objetivo fue conocer la relación que existe entre el equipo de dirección y la buena enseñanza en las construcciones educativas en Bolivia. Se obtienen resultados de la experimentación que reportan la edad de una lista positiva y decente entre la perseverancia de las interpretaciones del juego apoderado y la estatura en educación es la aludida construcción educativa. Es por eso, para la insistencia transigente de las jerarquías jefaturas hay que moderar el nivel de dependencia de la gentileza. Se concluye que los conjuntos administradores llevan sus clases en su mayoría en cuanto a la calidad cuidado, pero, estas desemejanzas en los resultados obtenidos por los profesores en relación las emitidas por los directores, esto nos indica una señal que puede vincular el frecuente crecimiento de la construcción educativa si es que no hay solución por medio de la rectificación de las categorías alturas. El tributo de la exposición será de una completa descomposición comparativa, y su favor a los resultados. Rentería (2016) Elaboración de estrategias de gestión educativa para poder mejorar los niveles de armonía en la Institución Rafael Uribe de Bolívar. El objetivo fue: Determinar cómo influye la táctica de gestión educativa y tenacidad de los recursos oficinescos en la negociación. Conclusiones: Una organización de Gestión Educativa para dispensar de suerte directa en el ascenso del nivel de Convivencia en el Colegio Rafael Uribe, comprende un conjunto de organizaciones específicas y particulares desarrolladas con objetos de fortalecimiento de las faenas, morales y recitales que van a generar los administradores para el mejor aprendizaje y desarrollo de mañas por parte de los estudiantes, al equivalente que la títulos, instrucción ciudadana, facción educativa y convivencia tímida produciendo entrada e imparcialidad. Apoyará a la información indagación el hábito y perseverancia en los sumarios oficinescos que utiliza la tesorería educativa.

Torcal y Tabernero (2016) en su tesis llamada: El liderazgo del gerente y el desempeño de los colaboradores con estrategias para el manejo de los Centros de Educación Inicial del Estado Nueva Esparta. La investigación es básica, es descriptivo y con un diseño correlacional, de corte transversal. Tiene por objeto resolver la certificación que hay entre el buen líder que dirige la gestión educativa del utillaje administrador y el uso sindical como una práctica de la diligencia pedagógica de los docentes. Se concluye de la tesis que indica que existe una lista positiva entre el buen líder que tienen los encargados de la administración educativa y como se desempeñan los de la gerencia pedagógica de los profesores de aprobación disposición educativa. pero, esto nos indica que se requiere máximo capacitación en los docentes la nobleza de la práctica en aula a fin de que puedan, sus alumnos, adelantar promociones en el logro de capacidades y competencias. El aporte de la tesis refleja una base y origen de la presente averiguación al operar ambas variables.

También se han seleccionado las investigaciones realizados a nivel Nacional, quienes nos demostraron en sus estudios los siguientes: Monroy (2017) en su tesis llamada “Desempeño del educador y el rendimiento en Matemática de los estudiantes de un colegio de Ventanilla – Callao”. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Del estudio se deduce, que se ha comprobado la existencia de una mejora positiva entre el rendimiento en aritmética de los estudiantes, si son responsables en representaciones oficiales, entre personas y con el educador. Existe una equivalencia muy buena entre el interés normativo y la buena labor en diligencias oficiales del desempeño del educador, con las otras características. En la tercera hipótesis específica hay una similitud positiva entre el buen aprendizaje y las relaciones entre personas del desempeño del educador. El aporte de esta tesis se sustenta en el reflujo de una obra pedagógica, como un proceso, dando consistencia a la presente investigación. Callomamani (2013) en su trabajo titulado “La revisión al docente y el desempeño de estos en la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores” Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Se obtienen los siguientes resultados: La supervisión al docente influye demasiado en la labor del educador, se obtuvo un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una reciprocidad de 0.863 entre las variables que estudiamos. El acompañar al docente influye bastante en la gestión pedagógica del educador, se obtuvo un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una reciprocidad de 0.810 dentro de las variables del trabajo. Este acompañamiento al docente influye demasiado en su buen desempeño como educador, se obtuvo un P valor 0.000 a un nivel de alcance de 5%, con una reciprocidad de 0.800 dentro de las variables de la investigación. El aporte rescata los niveles de significancia de las variables. Salinas (2014) en su trabajo titulado “La buena gestión del educador y la relación existente entre el educador en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. Se concluye que existe una gran significancia entre el buen manejo de la dirección pedagógica con la práctica del educador, en otras palabras, la grandeza de la labor de los educadores en las aplicaciones de la fundación se vincula demasiado con la praxis del educador, la intervención de los representantes educacionales en las diligencias de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas. En consideración que la validez de p hallado es inferior que 0.005, por esto se toma la posibilidad alterna y se niega la hipótesis nula por lo que se concluye que coexiste tentativa de correspondencia entre las variables. El aporte de la tesis se sustenta en el soporte de la variable de dirección pedagógica, para una descomposición comparativa en la discusión.

Las Teorías corresponden a fundamentar las Bases Teóricas: Para el desarrollo de esta prospección es inapelable apodar los distintos sostenes relacionados a nuestra problemática; esto proporcionará una ilusión amplia de los lindes y ensimismamientos aprovechados para asentar las variables y vastedades del plan. Tamayo y Tamayo (2016); citado por González (2016); señala que; “el científico escoge los aspectos que a su advenimiento son de gran valor, esto influye en lo que se estudia, muestra un saber anterior para proveer lo que se analiza” (p85). En este empleo de ideas; para nutrir los objetivos de esta tentativa; se debe

mentar a las subsiguientes teorías que están relacionadas directa e indirecta con nuestro estudio, originando una tormenta de apercepciones que permiten mejorar estos.

Gerencia Educativa. Autores recientes como Lugo y Luque (2015); expresan que Esta se define como el proceso por el cual es orientado y conducido el docente y la administración de la Institución, y sus facturas en el medio, con tal de llegar a los objetivos de la institución a través del esfuerzo de todos los miembros de la agrupación, a fin de aplaudir una buena calidad de servicio, y enhilar las distintas ocupaciones y galas de los cuerpos hacia la obtención de borradores comunes. De aquí se desprende que la organización educativa reúne los participantes universales y los razonamientos que facilitan el aprendizaje y la modernización a los jefes y la llana educativa de los diferentes centros educativas para profesar perfectamente al buen líder, apoyándose en su estipulación de especialistas de condición.

Al respecto, Alonzo y Sánchez (2007), indica que: Gerencia Educativa es la filosofía de dirección que se enfoca con operatividad los cuadros de aprendizaje y aplicar su desarrollo universal, impulsando el potencial del estudiante y del docente, estableciendo que la administración escolar a las necesidades del ambiente en donde están. Por tal razón, el líder administra el cambio educador-pedagógico restringiéndose a trabajar disciplinadamente los bosquejos circunscritos, simplemente administra los servicios educacionales.

Desde esta perspectiva, Martínez (2010), indica que un director se identifica con los postulados de la administración actualizada, entre las cuales se mencionan la competencia, coordinación e integración. Por consiguiente, actualmente; guiar una Institución educativa significa la asunción de uno de las relaciones más serias que puede hacerse cargo un docente en el deporte de su licenciatura gremial. Es por eso, se hace urgente sobresalir que la gerencia educativa no puede contemplar la entidad como un producto de ganancia, es nutrirse siempre con los objetivos sociales que persigue y ganar una amistad absoluta entre la parte administrativa de

la fundación con la parte colegial, pues toda la planificación, distribución y cumplimentación de nociones debe ser alrededor la caza del restablecimiento educador y de la grandeza colegial (Fernández, 2008).

Se requiere que se cumplan las siguientes: Dimensiones básicas, estas se aceptan en el campo de la administración en la educación: (a) la planificación; (b) la organización; (c) la dirección; (d) control. En la práctica, un director puede ejercer sincrónicamente, o aunque sea en forma continua, todas o algunas de las subsiguientes funciones, según Chiavenato (2009): Planeación, organización, dirección, supervisión y control. Cuando la administración se ve como un conjunto de fases sucesivas, la planeación es lo primero que se realiza. Una sucesión donde las metas han sido establecidas; los instrumentos intuitivos para ganarse estos logros se presentan como planes. Es función de la gestión resolver la clase de estructura que se requiere para conducir delante la ejecución de los bosquejos que se cambiaron. El tipo de estructuración que se haya decidido, se analiza en masa, para que los esbozos sean adecuados y totalmente merecidos. Dirección: Esta tercera categoría administrativa encierra las definiciones de motivación, liderazgo, guía, estímulo y diligencia. De todos modos, cada uno de estos términos tiene un vínculo diverso, en conjunto muestran redondamente que esta dependencia administrativa debe pasarse con los ejecutores afables de una estructura. Control: La última faceta de la fase administrativa consiste en la representación de cuidado o apreciación. El objetivo es la medición cuantitativa y cualitativa, la ejecución en lista con las pautas de intervención y, al final de esta confrontación, aclarar lo indispensable para poder realizar acciones correctivas o arreglar que se canalice el cumplimiento alineado con las disposiciones dictaminadas.

La gestión pedagógica. es importante ya que su objetivo principal es potenciar el trabajo educativo para pensar sobre el rol docente. Batista (2015) afirmó que la “gestión pedagógica es el trabajo conciliado de actividades e intereses para favorecer el enjuiciamiento pedagógico y didácticos que ejecutan los educadores en grupo, para dirigir su praxis a la ejecución de los fines formativos” (p.45). Por consiguiente, la gestión pedagógica busca administrar los fundamentos de la misión

de las instituciones educativas en las actividades ordenadas interrelacionadas e interdependientes entre sí, el docente elabora con intenciones defender el aprendizaje del alumno en un tiempo de curso determinado inmediatamente sea en el interior o fuera del aula.

Subiría (2006) dice “Todo maestro es el que elabora su propio estilo de enseñanza para que el alumno aprenda” (p. 59). Amador (2009) manifiesta que “la gestión pedagógica está precisada por la mejora de las proposiciones de instrucción y de la dirección, no es negociable desde una lección teórica, ya que esto contiene la influencia en la cual se relacionan los asuntos del gobierno y de la práctica formativa” (p. 74). SEPM (2010) la oficina de instrucción estatal del estado de guerrero y la facultad latinoamericana de ciencias sociales de México plantea que “un grupo educativo adecuado, con un buen líder, difícilmente operaría sin un buen profesional formativo que pueda añadir los planes en energías cotidianas de veteranía elocuente, para el aprendizaje de los estudiantes y para su progreso posterior

MINEDU (2017) refiere que la gestión pedagógica “es el desarrollo de todo centro de enseñanza y los individuos que la conforman para lograr una buena educación en los estudiantes. La reproducción define el ajuste del cambio de enseñanza – aprendizaje, la desemejanza curricular, las programaciones sistematizadas en el esquema curricular (PCI), las organizaciones metodológicas y didácticas, la valoración de los aprendizajes, la explotación de temporales y medios didácticos. Comprenden aún el encargo de los educadores, las prácticas educativas, el hábito de término de programas y software, el comercio de ajustes educativos y tácticas didácticas, los donaires de orientación, las conexiones con los estudiantes, la línea y puesta al día docente para robustecer sus capacidades entre otra” (p. 36). En ese sentido la instrucción debe surgir a la luminosidad de los anticipos de la sociedad del conocimiento, con un docente involucrado avalista de sus obligaciones con relación a la ley de los desarrollos pedagógicos, que sea característico y notable en su clase, capaz de promulgar lados de empatía con sus

estudiantes y ser competente tanto a nivel profesional como personal.

En Perspectivas de la gestión pedagógica, Coll (2007) destaca que la gestión pedagógica debe comprender “una amplia visión de la formación, las posibilidades sobre el currículo escolar y más específicamente sobre los conocimientos primordiales y las competencias básicas” (p. 79). El docente debe ser consciente de sus propias competencias y conocer las contradicciones esenciales del proceso educativo para responder de manera acertada a las obligaciones socioeducativas. Esto reafirma la importancia de un proceso de formación docente genuino como componente principal para generar potencialidades, optimizar estratégicamente su desempeño laboral y adaptarse a los crecimientos necesarios. En Dimensiones de la dirección pedagógica, Panta (2010) enumera las siguientes amplitudes de la estipulación pedagógica: Planificación curricular, recursos didácticos y capacidades didácticas. En esa misma línea, De La Zerda (2011) considera las siguientes: la elaboración docente, la capacitación docente, el curricular. Al respecto, MINEDU (2017) contempla las siguientes estaturas de la conspiración pedagógica: el currículo; programaciones sistematizadas en el plan curricular institucional; adecuación y contextualización del currículo; competencias, facultades, posturas, su táctica, secuenciación y diversidad curricular; estrategias metodológicas y didácticas; diseño de tácticas; planeación didáctica; capacitación y actualización docente, directores; evaluación de los aprendizajes; instrumentos, medios y criterios de evaluación; seguimiento de los aprendizajes; uso de materiales y recursos didácticos; medios didácticos (visuales y audiovisuales).

Diversos autores ofrecen una definición al concepto de planificación curricular. MINEDU (2010) sustenta que la planificación curricular es el “desarrollo de prevención de las actividades que tendrán que ejecutarse en la institución educativa con el ideal de coexistir, habitar e internalizar en vivencias anheladas por los educandos” (p. 34). De igual manera, Vargas (2010) señala lo siguiente: “la planificación curricular es el documento mediante que el maestro medita, pronostica dedicaciones, astucias, posesiones y crea espacios evidentes para una sede definida de incremento e instrucción, para afianzar el tacto de objetivos enérgicos a

pasar en errores determinados” (p. 77). Para Roque (2010), la planificación curricular es: “el proceso de predicción de las obras que tendrán que efectuar en la fundación educativa con la meta de morar, fabricar e internalizar madureces de aprendizajes apetecibles en los educandos.

Finalmente, MINEDU (2014, p. 23) mencionó para alcanzar tal fin se deberán tomar en cuenta las capacidades, entornos y diversificaciones, tales como la condición de los estudios, competencias y capacidades. Adicionalmente, se deberán indicar los planteamientos y salidas varias que ofrece la pedagogía, las estrategias y tácticas didácticas y el tratamiento aplicable a cada caso. MINEDU (2016) la programación curricular del docente: se parte por precisar los objetivos de aprendizaje (eficacias y ajustes transversales). Estos se ponen de manifiesto a partir de situaciones significativas. Esto, desde la aproximación de los encuadres transversales, implica lo subsiguiente: Promover una entrada afectiva en la cual los docentes y colegiales se sientan predominantes y los estudiantes sientan que los docentes se preocupan por ellos y sus aprendizajes. junta educativa, y para asentar iniciativas de ganancia o variación de la comunidad, (p. 25). Planificación anual: es un juicio de sensatez y ensayo respecto a los entrenamientos que se paciencia que desarrollen los estudiantes en el punto; comprenderlo, estudiarlo, saber qué implican y como expresar su desarrollo y avance, permite estructurar secuencial y cronológicamente las secciones didácticas que se desarrollarán durante un año escolar para conseguir los grados esperados de las jurisdicciones. Muestra de forma general lo que se hará durante el año y los grandes objetos de entrenamiento. Criterios considerados en el progreso de planificación anual. Organización de las unidades didácticas permite la cobertura de todas las autoridades y los puntos de vista transversales varias sucesiones a lo largo del año escolar. Planteamiento de las áreas didácticas, listas con las situaciones significativas para los estudiantes, que les permite combinar de manera coherente competencias de un área diferente.

.III. METODOLOGÍA

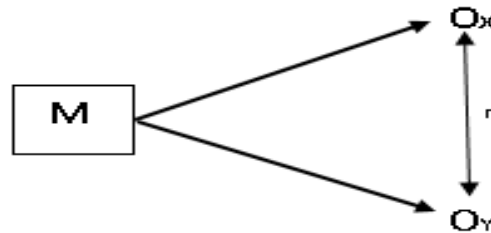
3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación: Es aplicada, porque está direccionada a dar como resultado el conocimiento, los medios (método, normas y tecnología) por estos se puede suplir una gran necesidad y especificarla. (Concytec 2018). La investigación será de tipo aplicada ya que se utilizó conocimientos teóricos ya estudiados para la variable, de esta forma actuar en base a los conocimientos. Según Sabino y Reyes (2014) “El esquema que se utiliza en este diseño es la táctica que sigue el investigador para contestar la pregunta propuesta.” (p. 20). Valderrama (2012) indica que este tipo de investigación está sujeta a una búsqueda fundamental ya que depende de los hallazgos y descubrimientos que pueda brindar. (p. 36). Best (2009) manifiesta que está orientado en obtener solución a problemas que se formulan por las teorías permitiendo así resultados rápidos a los investigadores. (p. 30)

Diseño de investigación:

Según Hernández et. al. (2014) el método de esquema de investigación transversal o transaccional se obtiene de recolectar datos en un momento dado o espacio determinado con el propósito de representar las variables y realizar el estudio planteado. El autor mencionó que podemos obtener datos para que sean evaluados y que pueda resaltar la relación que existe entre las variables estudiadas al ser descritas brinda una información certera en lo que se respecta a lo elaborado en el presente trabajo, por ende, los diseños elaborados dan una visión más amplia para una determinada concordancia entre ambas. El actual trabajo de investigación se encuadra en el tipo de diseño de exploración Descriptivo-Correlacional, donde se observa que el propósito y utilidad es de estar al corriente de cómo una variable se comporta conociendo el procedimiento de la otra variable relacionada, donde visualizamos como se analiza la realidad en un momento dado a todas las muestras estratificadas que se obtienen y en este punto se puede analizar los anómalos de la realidad (Variables de estudio), con esto podemos decir que en realidad se busca determinar la correlación de las variables de estudio.

También podríamos decir que es una investigación no experimental con lo cual determinamos que no hubo alguna modificación o cambios de las variables y verificamos que podemos observar los fenómenos en su contexto natural para luego examinarlos.



Dónde:

M: Representa la muestra

r: Establece la relación entre las variables.

Ox: Gerencia Educativa

Oy: Gestión Pedagógica

Nivel de la Investigación

La investigación es de nivel Descriptivo Correlacional porque busca conocer la relación que existe entre las variables de propuesta de gestión estratégica y la ventaja competitiva. Según Cazau (2006) un estudio descriptivo permite realizar cuestionamientos, variables y conceptos con el fin de describirlas, especificando sus propiedades y características del objeto de estudio. (p. 27). Así mismo, Cazau (2006) indica que el estudio correlacional tiene como fin averiguar y medir la intensidad con la que se relacionan 2 o más variables. (p. 27)

Enfoque de la investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se anhela obtener las hipótesis formuladas, según Bonilla y Rodríguez (1997) este enfoque está se inspira en lo positivo con que se utiliza una nueva metodología, como una ciencia exacta y natural. Utilizamos una estadística para poder tener la totalidad del estudio a través

de muestras para poder conocer la totalidad del estudio a través de muestras, por los métodos estadísticos anunciados por los autores, dan un resultados confiables según el estudio realizado, los aportes que brinda es para poder ver como las estadísticas es una ciencia que determina una respuesta adecuada y concreta son métodos eficaces para poder obtener un resultado favorable del estudio que realizamos y se obtenga una confiabilidad exacta de acuerdo al tipo de datos que obtengamos de la investigación que se realiza.

3.2. Variables y Operacionalización

Según Hernández et al (2010) La variable es un factor o elemento con características o propiedades que tienen posibilidad de estudio y pueden ser medibles. (p. 43), Según lo mencionado por el autor da a entender que las variables pueden tener factores que presenten diferentes alternativas el cual da opciones en la que modificamos adecuadamente los formatos establecidos para dar un mejor resultado a las decisiones que son determinante en una decisión tomada o dirigida que brinda las expectativas adecuadas y un mejor resultado. Las siguientes son las variables que muestra la presente investigación: Variable1. Gerencia Educativa Para Lugo y Luque (2016); indican que la administración educativa, se concibe desde el proceso con el cuál se orienta la labor docente y administrativa de la escuela, y las relaciones con el alumnado, para lograr los objetivos de toda institución, con el trabajo de toda la comunidad, a fin de tener un buen servicio educativo, y dar tareas y funciones a cada miembro de la comunidad.

La variable se operativizara tomando en cuenta 4 dimensiones de las cuales la primera dimensión tiene 4 indicadores y de esta resulta 10 preguntas; la segunda tiene 4 indicadores y de está también resulta 10 preguntas; la tercera tiene 3 indicadores y de esta resulta 6 preguntas; y la cuarta dimensión tiene 2 variables y de estos resulta 4 preguntas

Variable 2. Gestión Pedagógica Minedu (2010) señaló que debe tener “una amplia visión de la educación, las decisiones sobre el currículo educativo y más

puntualmente sobre los conocimientos básicos y las capacidades básicas” (p. 79). El docente debe conocer las competencias, las contradicciones esenciales del proceso educativo para dar respuestas pertinentes a las exigencias socioeducativas, quedando claro que el propio proceso de formación docente signifique la parte esencial para desarrollar sus potencialidades y gestar estratégicamente su desempeño profesional, para adaptarse a los cambios que requiere.

La variable se operativizara tomando en cuenta 3 dimensiones de las cuales la primera dimensión tiene 4 indicadores y de esta resulta 8 preguntas; la segunda tiene 5 indicadores y de está resulta 10 preguntas; y la tercera tiene 6 indicadores y de esta resulta 12 preguntas.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Es el grupo con aspectos, propiedades y cualidades específicas que se encuentran en un mismo entorno. (Mendoza y Hernández & Sampieri, 2015, pág. 174). Cuando se habla de población se hace referencia a personas, objetos, viviendas y otros que habitan en un lugar determinado. También la población es la agrupación finita o infinita de componentes, individuos u objetos que tienen cualidades o propiedades comunes, dispuestos a ser contemplados (Valderrama, 2013). Nuestra población representa 60 entre directivos y Docentes

Criterios de inclusión

Se tomaron en cuenta, en la presente investigación únicamente al personal Directivo y Docente de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020 con su contribución voluntaria e incondicional apoyo que optaron en realizar con la mayor brevedad posible la encuesta

Criterios de exclusión

No fueron tomados en cuenta, en la presente investigación los demás miembros de la institución educativa tales como los padres de familia, personal administrativo y de servicios.

Muestra: Según Mendoza y Hernández & Sampieri, (2014) “La muestra es el subconjunto de la población establecida y cada uno de los integrantes representan una unidad de análisis (pág. 175). Es decir que es el conjunto o una parte de la población con características y cualidades semejantes. En éste caso la muestra es censal debido a que la población es menor a 100 unidades de análisis.

Muestreo: Lo indicado por Cordero (2015) El muestreo, es un conjunto de métodos por el que se argumentan las muestras reales de una población, mediante la prueba obtenida con un valor de esta (pág. 15). La presente investigación es de tipo de muestreo no probabilístico, el resultado del muestreo representa un total de 60 Docentes, los cuales fueron escogidos de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo – 2020.

Tabla 2

Muestra de docentes

Institución Educativa	Total de docentes
Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo	60
TOTAL	60

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica de recolección de datos

Se aplicará el instrumento del cuestionario con contenido de preguntas con respuestas múltiples, para así obtener información pertinente a la investigación y, es aquel conjunto de interrogantes que guardan relación con una o más variables que se pretenda medir. (Hernández et al., 2014). De tal manera el autor comenta que se formularán preguntas relacionadas con el objeto de estudio de esa manera lograr obtener información que busquen responder nuestros objetivos de investigación.

Instrumentos de la recolección de datos.

El cuestionario es el instrumento que contiene 60 preguntas a desarrollarse en la recolección de datos (Behar, 2008, p., 64). Se empleará el método de Escala de Likert, el cual es un grupo de ítems que representan declaraciones o afirmaciones, que permite conocer las reacciones de las personas implicadas (Hernández et al., 2014, pág., 238).

Escala que permite medir las actitudes y el nivel o grado de aceptabilidad de cada encuestado quienes indicarán respuestas que posteriormente serán clasificados. Este método permitirá crear una secuencia de preguntas enfocadas a analizar la propuesta de gerencia educativa en Gestión pedagógica de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo – 2020. Para realizar el análisis de la información recopilada mediante las encuestas se hará uso del software SPSS versión 24 y el cuestionario para medir las variables Gerencia educativa estratégica y gestión pedagógica.

Ficha técnica del instrumento

Nombre: Cuestionario de gerencia educativa y de gestión pedagógica

Autora: Jenny Rosas Contreras

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la gerencia educativa y la gestión pedagógica

Aplicación: Personal e Individual

Ambiente de aplicación: El cuestionario se aplicará a 60 Docentes entre mujeres y hombres los mismos que conforman el grupo de Docentes de la I.E, preguntas formuladas por internet(drive)

Tiempo de cuestionario: 20 minutos

Descripción de aplicación: Para el investigador, tiene la obligación de conocer la agrupación de personas a quienes va dirigido el cuestionario, asegurándose de que se establezcan los elementos necesarios

Instrumento

Validez.

Un instrumento de medición puede ser válido cuando se realiza la validez del grado de las variables que se procura medir (Mendoza y Hernández & Sampieri, 2015, pág.85).

La amplitud de la escala de medición permite medir propiedades específicas más no semejantes. Donde una escala mezclada o confusa no puede dar resultados válidos, al igual que una escala que mida indiscriminadamente otras variables incorporadas (Behar, 2015, pág., 73)

Se empleará mediante el juicio de expertos, el cual es el grado de dominio del contenido del cual se requiere medir. Por lo tanto, se consultará con docentes experto en metodología de la investigación quienes validarán el instrumento.

Tabla 3

Opinión de los Jueces

N°	Expertos	Calificación
1	- Dra. Teresa Narváez Aranibar	Aplicable
2	- Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco	Aplicable
3	- Dr. Rommel Lizandro Crispan	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad es el grado donde su aplicación reiterada al mismo objeto o elemento da iguales resultados los mismos que permiten conocer el grado de confiabilidad. (Mendoza y Hernández & Sampieri, 2014, pág. 200). Ver anexo 6

La confiabilidad tiene la capacidad de discriminar de manera firme entre la valoración que tiene un resultado y otro. Donde se puede confiar cuando la escala obtiene resultados iguales al aplicarse en una muestra. (Behar, 2008, pág., 73).

Se entiende que si el resultado es repetitivo o constante al realizar la aplicación en las muestras indican o significan que es confiable. El estadístico del Alfa de Cronbach posee valores que son desde 0 hasta 1, en donde el valor 0 significa confiabilidad nula mientras que el valor 1 es lo opuesto por representar la confiabilidad total, la ejecución de este estadístico se realizará con la ayuda del programa SPSS. (Mendoza y Hernández & Sampieri, 2014). Para obtener el resultado de confiabilidad se realizó la prueba piloto y se procedió a calcular el valor de Alpha de Cronbach del cuestionario desarrollado mediante una muestra 20 trabajadores de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo – 2020, que al ser encuestados se podrá conocer el nivel de confiabilidad del presente trabajo de investigación, y para ello es necesario utilizar el software estadístico SPSS 24, cuyo resultado del Alfa de Cronbach deberá ser confiable cuando sea mayor a 0.7 – 1.00 y nada confiable si es menor.

Tabla 4

Niveles de confiabilidad

---	VALORES	NIVEL
---	De -1 a 0	No es confiable
	De 0,01 a 0,49	baja confiabilidad
	De 0,5 a 0,75	Moderada Confiabilidad
	De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
	De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: Mendoza y Hernández & Sampieri, 2014

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad para la variable: Gerencia Educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	30

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad para la variable: Gestión Pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	30

3.5 Procedimiento

Para este proyecto de investigación se desarrollo un cuestionario con la aplicación del instrumento de 30 preguntas para cada variable a los 60 Docentes de las I.E. de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo – 2020

Para realizar dicha aplicación del instrumento solicitamos una autorización por parte de la Dirección de las I.E. el instrumento fue aplicado en el mes de julio del 2020.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para efectuar el estudio y proceso estadístico de las cifras, se hizo uso de técnicas y métodos estadísticos de modelo descriptivo, los cuales pueden ser de dimensiones de tendencia central o modelos estadísticos inferenciales sean correlacionales o asociaciones. En este trabajo de investigación hemos desarrollado los siguientes métodos: Análisis Descriptivo Invariado, Análisis Descriptivo Variado, Pruebas de Normalidad, Análisis Inferencial Variado.

3.7 Aspectos éticos

El actual trabajo de investigación será validado por el programa de turnitin de la Universidad Cesar Vallejo el cual permitirá la verificación, revisión y similitud del contenido para poder así evitar cualquier tipo de imitación, copia o plagio de algunas otras investigaciones, logrando probar la originalidad, singularidad y autenticidad de la elaboración y composición de la investigación. Se hace de conocimiento que las referencias bibliográficas y las citas que se mencionan en el contenido del presente trabajo de investigación se han empleado adecuadamente de acuerdo a las normas vigentes. Los recursos de las referencias se utilizaron para desarrollar la nueva investigación y serán verificados en los resultados como reflejo de la veracidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultado descriptivo univariado

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gerencia educativa.

		Frecuencia	Porcentaje
<u>Válido</u>	Mala	19	31,7%
	Regular	28	46,7%
	Buena	13	21,7%
	Total	60	100%

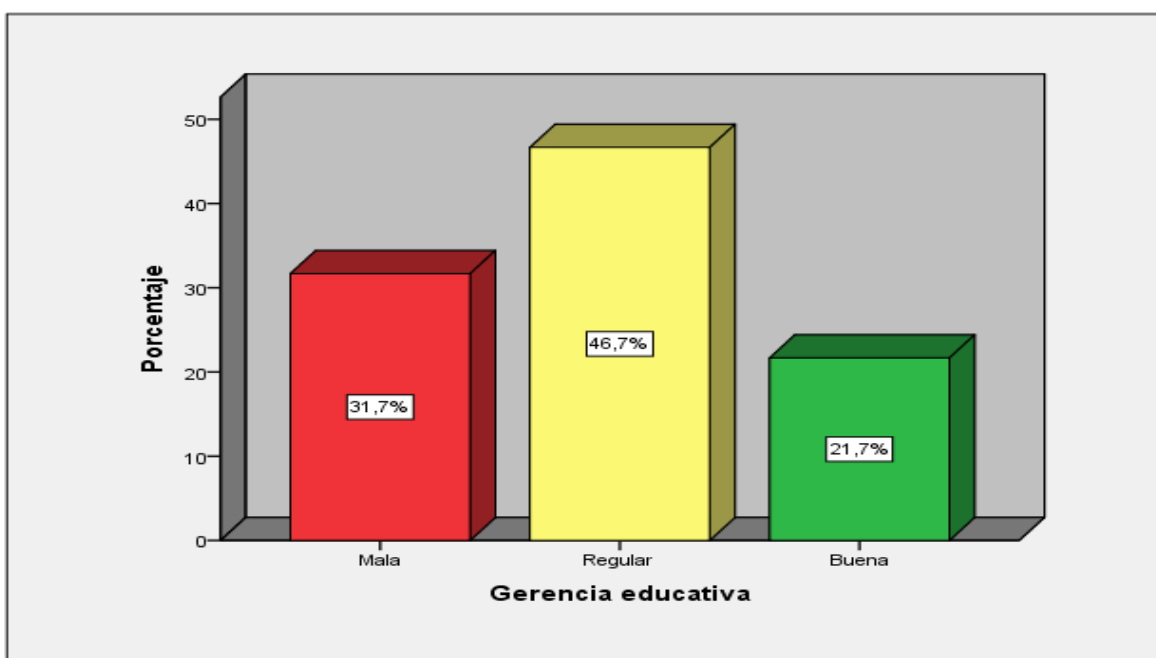


Figura 1: Distribución porcentual de la variable gerencia educativa.

De la tabla 7 y figura 1 se observa que según la opinión de los encuestados el 46,7% manifiesta que la gerencia educativa es regular, 31,7% dice que es mala y el 21,7% dicen que es buena.

Tabla 8

Distribución de frecuencias en la variable gerencia educativa en su dimensión planificación.

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	16	26,7%
Regular	33	55%
<u>Válido</u> Buena	11	18,3%
Total	60	100%

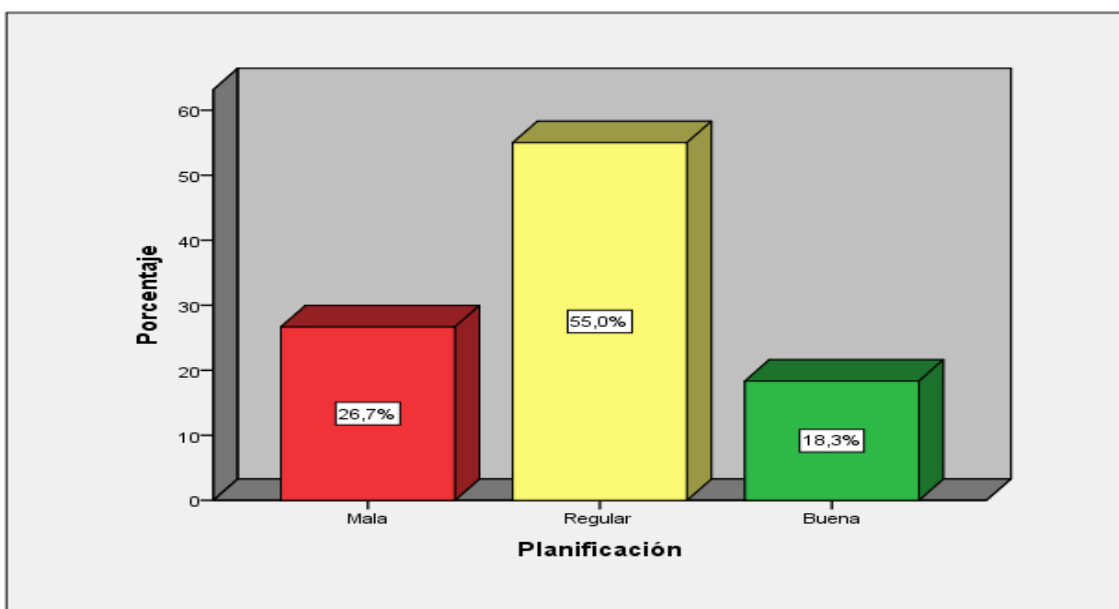


Figura 2: Distribución porcentual en la dimensión planificación.

De la tabla 8 y figura 2, se observa que según la opinión de los encuestados el 55% manifiesta que la planificación es regular, mientras el 26,7% dice que dicha dimensión está en mala y el 18,3% se ubican en un nivel buena.

Tabla 9

Distribución de frecuencias en la variable gerencia educativa en su dimensión organización.

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	16	26,7%
Regular	32	53,3%
<u>Válido</u> Buena	12	20%
Total	60	100%

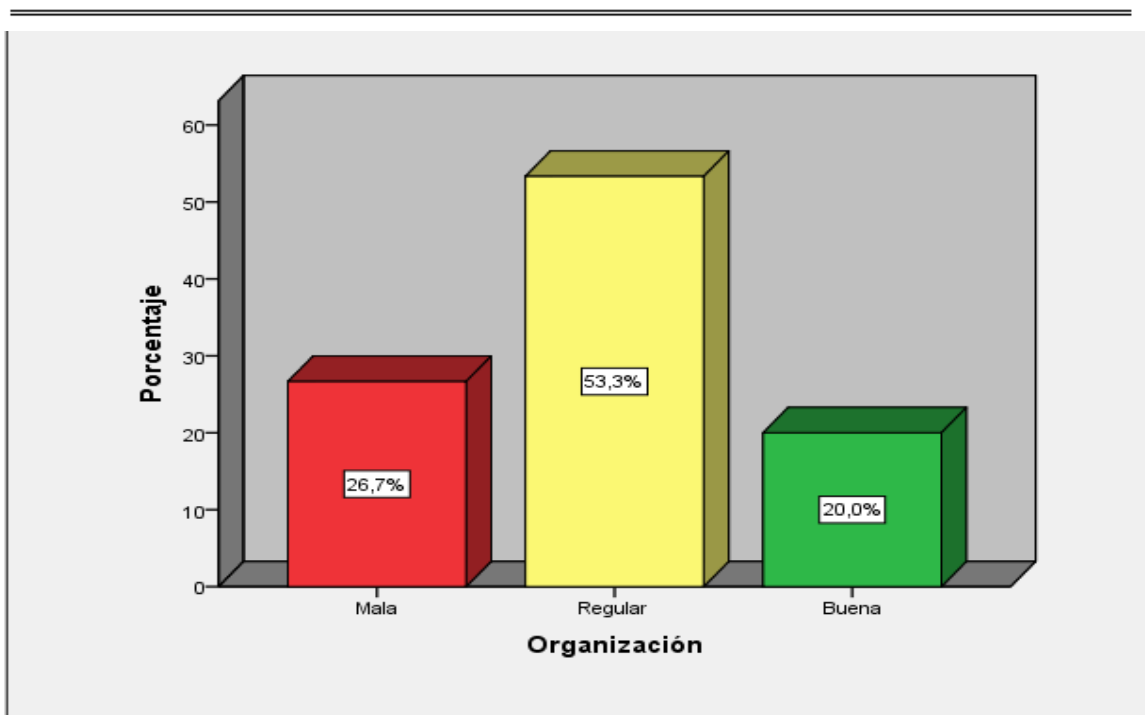


Figura 3: *Distribución porcentual en la dimensión organización.*

De la tabla 9 y figura 3, se observa que según la opinión de los encuestados el 53,3% presentan que la organización es regular, mientras el 26,7% dice que dicha dimensión está en mala y el 20% dice que la dimensión organización está buena.

Tabla 10

Distribución de frecuencias en la variable gerencia educativa en su dimensión dirección.

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	11	18,3%
Regular	32	53,3%
<u>Válido</u> Buena	17	28,3%
Total	60	100%

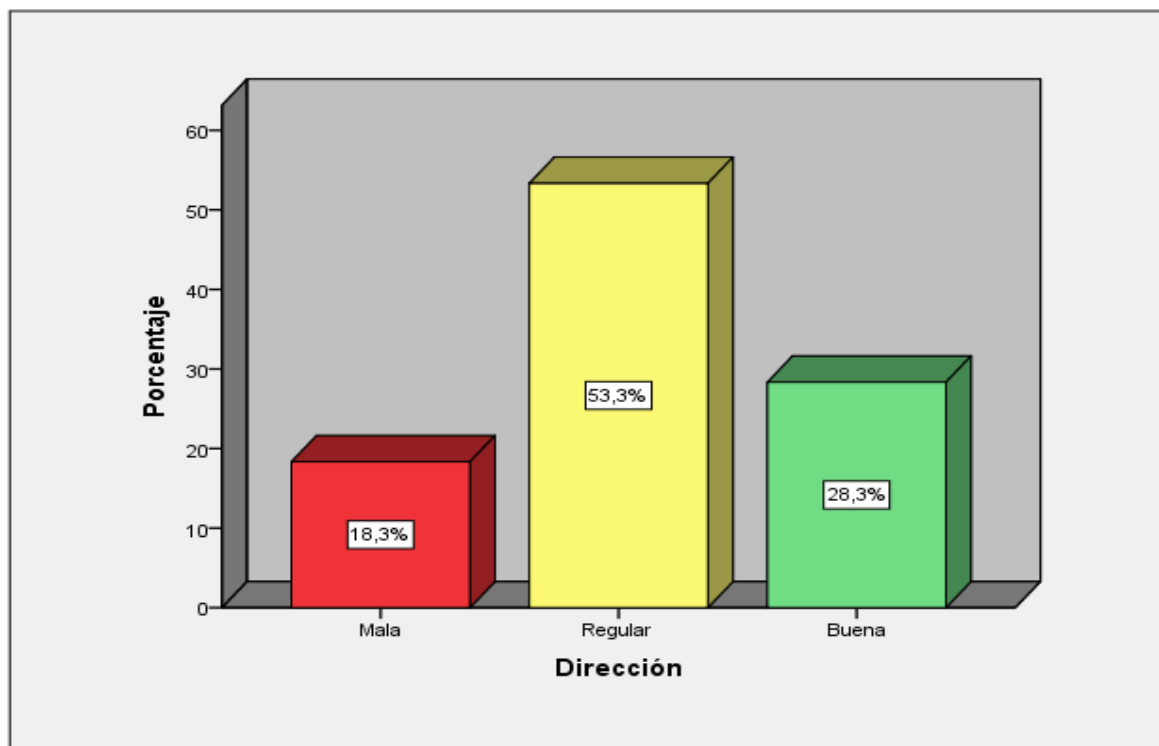


Figura 4: Distribución porcentual en la dimensión dirección.

De la tabla 10 y figura 4, se observa que según la ponencia de los encuestados el 53,3% presentan que la organización es regular, mientras el 28,3% dice que dicha dimensión está buena y el 18,3% dice que la dimensión está en mala.

Tabla 11

Distribución de frecuencias en la variable gerencia educativa en su dimensión control

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	12	20%
	Regular	17	28,3%
	Buena	31	51,7%
	Total	60	100%

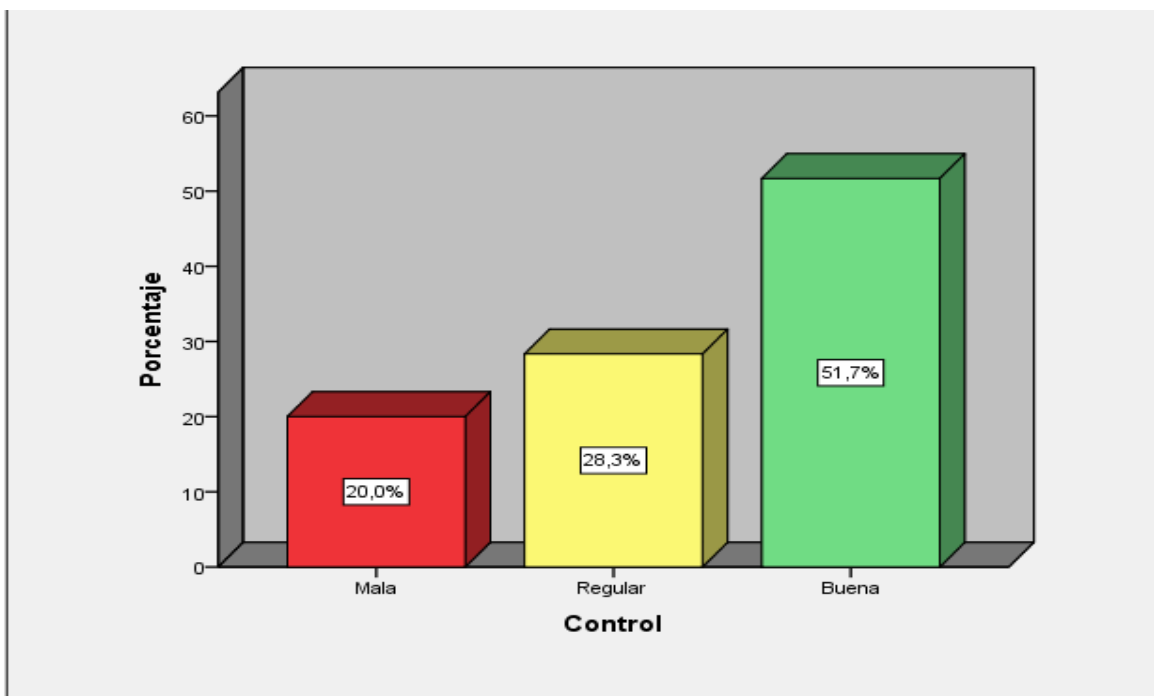


Figura 5: *Distribución porcentual en la dimensión control.*

De la tabla 11 y figura 5, se observa que según la opinión de los encuestados el 51,7% presentan que la dirección es buena, mientras el 28,3% dice que dicha dimensión está es regular y el 20% dice que la dimensión está en mala.

Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	14	23,3%
	Regular	33	55%
	Buena	13	21,7%
	Total	60	100%

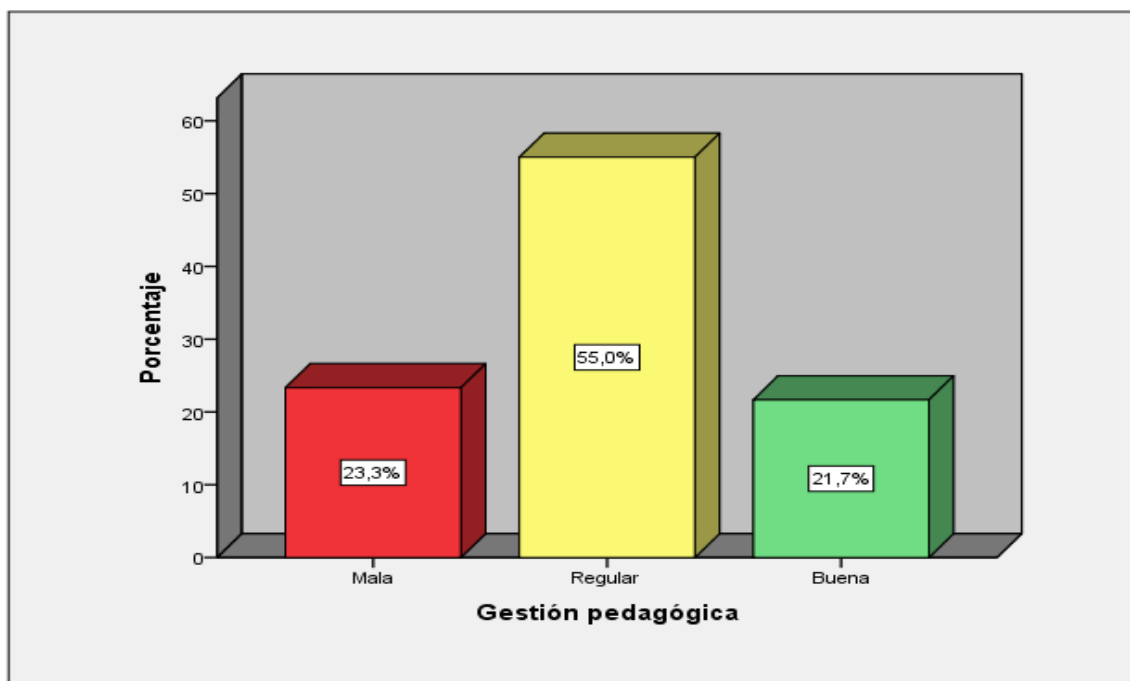


Figura 6: Distribución porcentual de la variable gestión pedagógica.

De la tabla 12 y figura 6 se observa que según la opinión de los encuestados el 55% muestra que la gerencia pedagógica es regular, el 21,7% dice que es buena y el 23,3% dicen que es mala.

Tabla 13

Distribución de frecuencias en la variable gestión pedagógica en su dimensión planificación curricular.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	14	23,3%
	Regular	29	48,3%
	Buena	17	28,3%
	Total	60	100%

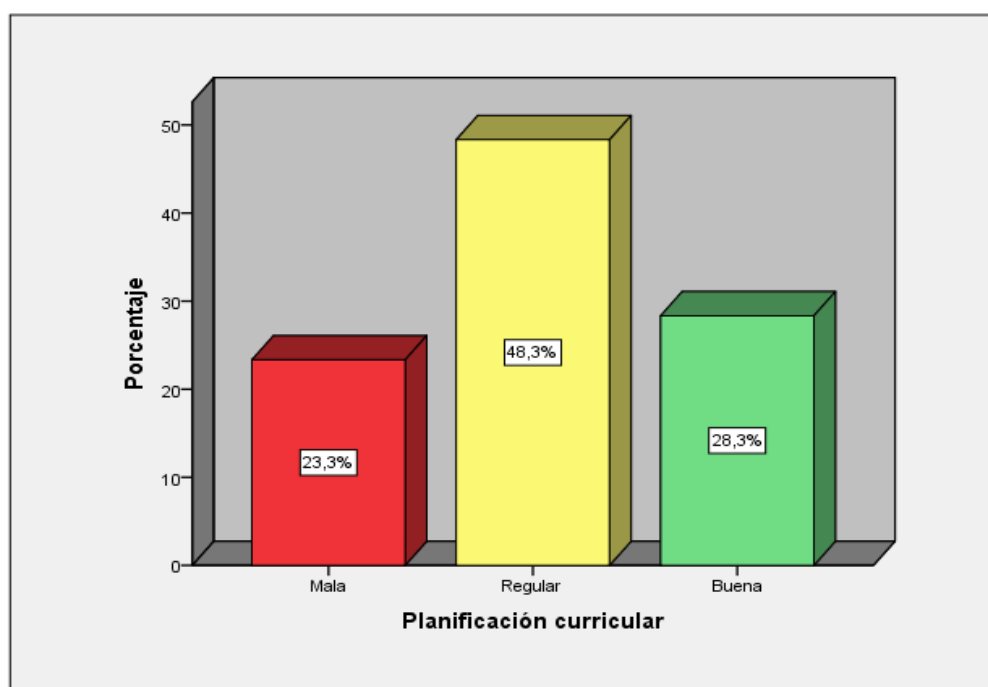


Figura 7: Distribución porcentual en la dimensión planificación curricular.

De la tabla 13 y figura 7, se observa que según la opinión de los encuestados el 48,3% declara que la planificación curricular es buena, mientras el 28,3% dice que dicha dimensión está en buena y el 23,3% se ubican en un nivel es mala.

Tabla 14

Distribución de frecuencias en la variable gestión pedagógica en su dimensión planificación curricular.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	14	23,3%
	Regular	29	48,3%
	Buena	17	28,3%
	Total	60	100%

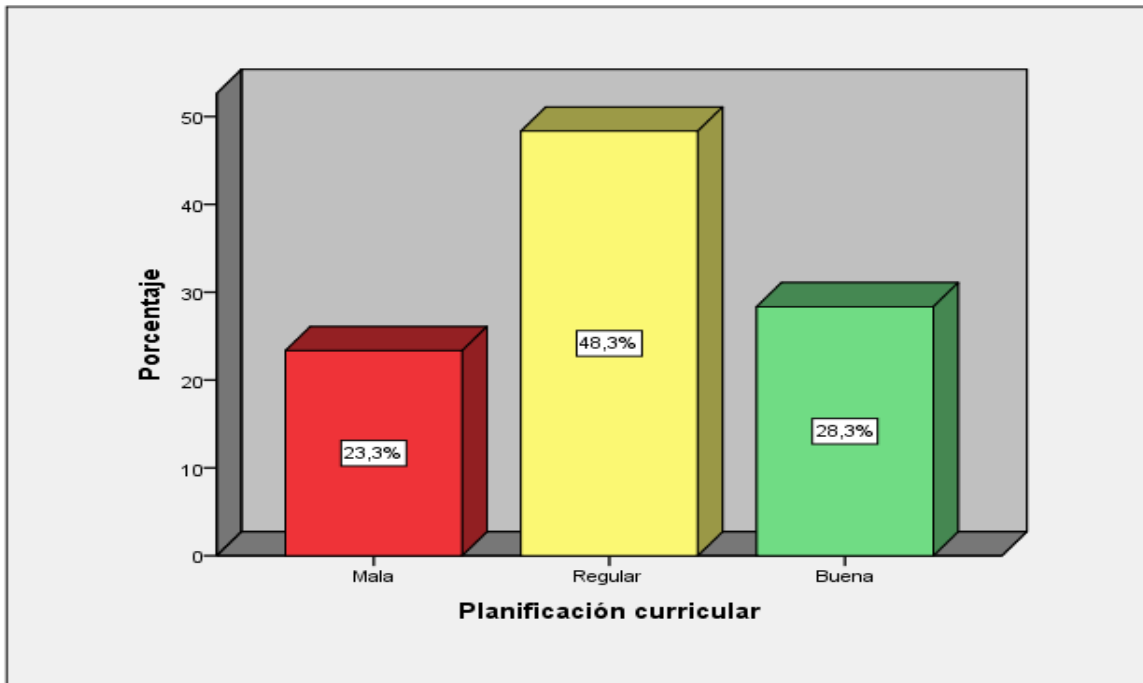


Figura 8: Distribución porcentual en la dimensión planificación curricular.

De la tabla 14 y figura 8, se observa que según la opinión de los encuestados el 48,3% declara que la planificación curricular es buena, mientras el 28,3% dice que dicha dimensión está en buena y el 23,3% se ubican en un nivel es mala.

Tabla 15

Distribución de frecuencias en la variable gestión pedagógica en su dimensión recursos didácticos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	10	16,7%
	Regular	35	58,3
	Buena	15	25,0
	Total	60	100,0

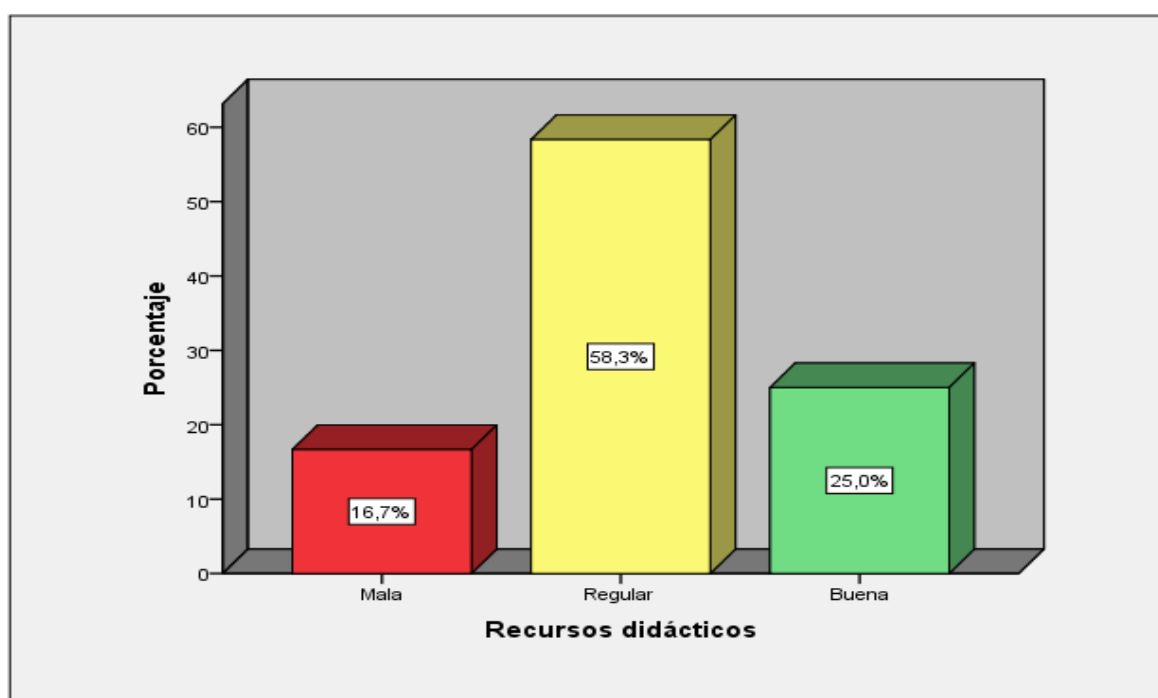


Figura 9: Distribución porcentual en la dimensión recursos didácticos.

De la tabla 15 y figura 9, se observa que según la opinión de los encuestados el 58,3% declara que el recurso didáctico es regular, mientras el 25% dice que dicha dimensión es buena y el 16,7% se ubican en de nivel mala.

Tabla 16

Comparación de la distribución porcentual de la gerencia educativa y la gestión pedagógica.

		Gestión pedagógica			Total
		Mala	Regular	Buena	
Gerencia educativa	Mala	12 20,0%	6 10,0%	1 1,7%	19 31,7%
	Regular	2 3,3%	20 33,3%	6 10,0%	28 46,7%
	Buena	0 0,0%	7 11,7%	6 10,0%	13 21,7%
Total		14 23,3%	33 55,0%	13 21,7%	60 100,0%

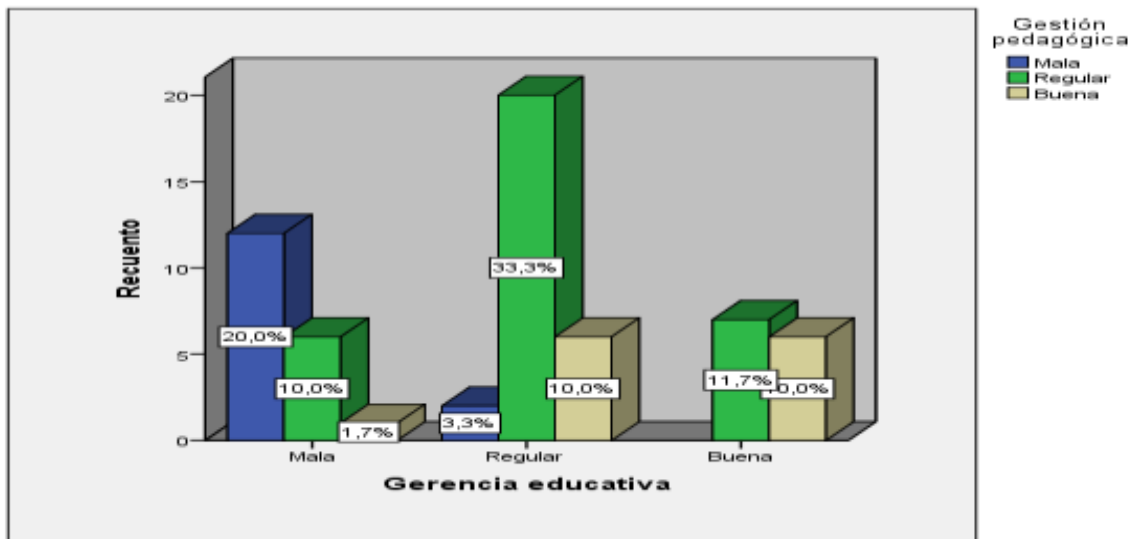


Figura 10. Comparación porcentual de las variables gerencia educativa y gestión pedagógica.

De acuerdo a la tabla 16 y figura 10, se observa que según la opinión de los encuestados el 33,3% manifiestan que la gestión educativa y gestión pedagógica es regular, el 20% de los encuestados opinan que la gerencia educativa y la gestión pedagógica es mala. También, el 11,7% de los encuestados dicen que la gestión educativa y gestión pedagógica es buena.

Tabla 17

Comparación de la distribución porcentual de la dimensión planificación y la gestión pedagógica.

		Gestión pedagógica			Total
		Mala	Regular	Buena	
Planificación	Mala	7 11,7%	8 13,3%	1 1,7%	16 26,7%
	Regular	7 11,7%	17 28,3%	9 15,0%	33 55,0%
	Buena	0 0,0%	8 13,3%	3 5,0%	11 18,3%
Total		14 23,3%	33 55,0%	13 21,7%	60 100,0%

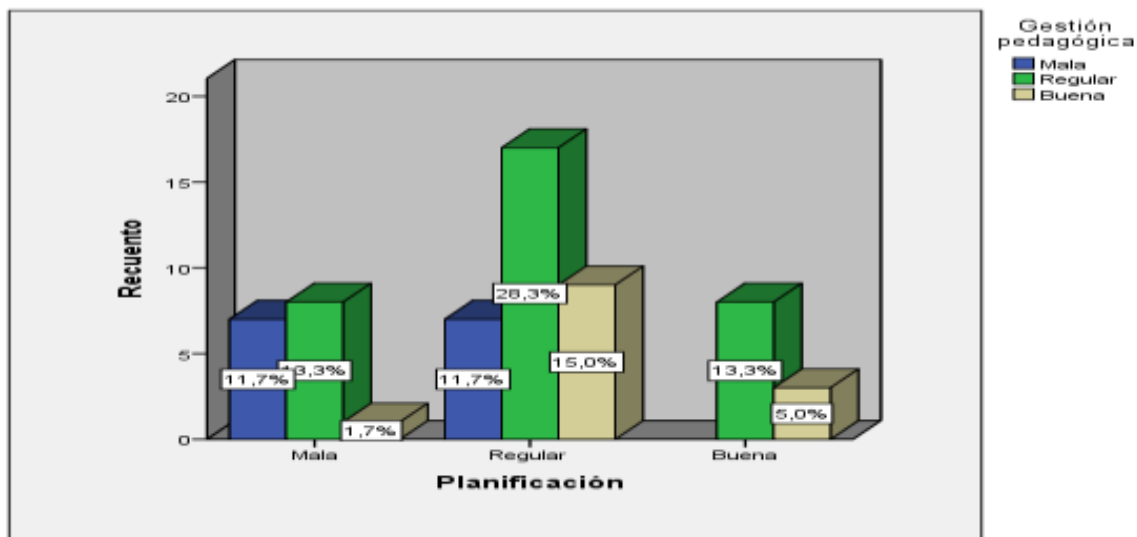


Figura 11. Comparación porcentual de la dimensión planificación y gestión pedagógica.

De acuerdo a la tabla 17 y figura 11, se observa que según la opinión de los encuestados 28,3% de los encuestados dicen que la planificación y gestión pedagógica es regular, el 13,3% de los encuestados opinan que la planificación es mala y la gestión pedagógica regular. Además, el 13,3% de los encuestados dicen que la planificación es buena y la gestión pedagógica es regular.

Tabla 18

Comparación de la distribución porcentual de la dimensión organización y la gestión pedagógica.

		Gestión pedagógica			Total
		Mala	Regular	Buena	
Organización	Mala	11 18,3%	5 8,3%	0 0,0%	16 26,7%
	Regular	3 5,0%	20 33,3%	9 15,0%	32 53,3%
	Buena	0 0,0%	8 13,3%	4 6,7%	12 20,0%
Total		14 23,3%	33 55,0%	13 21,7%	60 100,0%

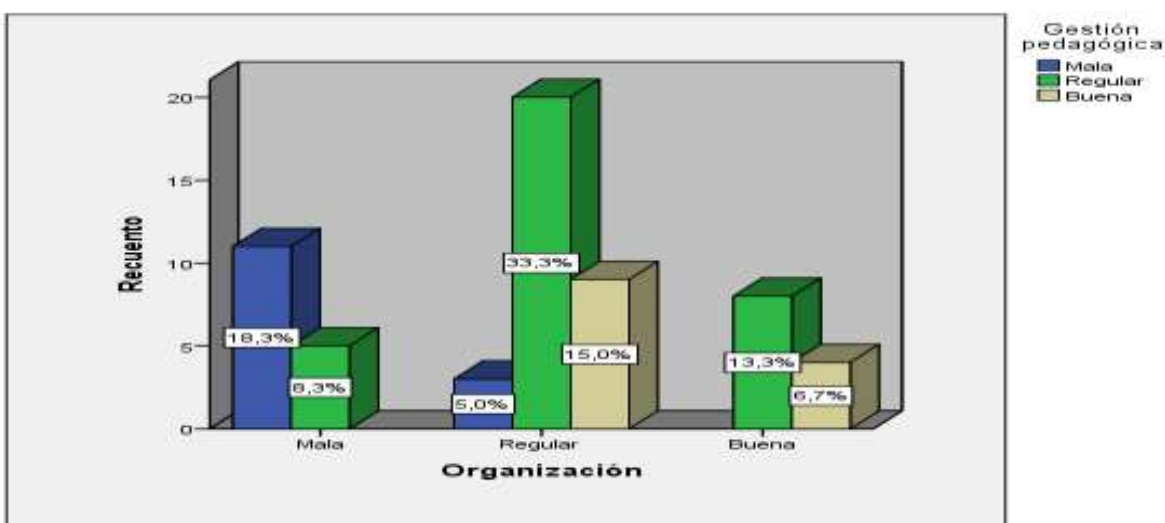


Figura 12. Comparación porcentual de la dimensión organización y gestión pedagógica.

De acuerdo a la tabla 18 y figura 12, se observa el 33,3% de los encuestados muestran que la organización es regular y gestión pedagógica. Además, el 18,3% dicen que la organización es mala y la gestión pedagógica. Finalmente, el 13,3% de los encuestados muestran que la organización es buena y gestión pedagógica.

Tabla 19

Comparación de la distribución porcentual de la dimensión dirección y la gestión pedagógica.

		Gestión pedagógica			Total
		Mala	Regular	Buena	
Dirección	Mala	6 10,0%	4 6,7%	1 1,7%	11 18,3%
	Regular	8 13,3%	17 28,3%	7 11,7%	32 53,3%
	Buena	0 0,0%	12 20,0%	5 8,3%	17 28,3%
Total		14 23,3%	33 55,0%	13 21,7%	60 100,0%

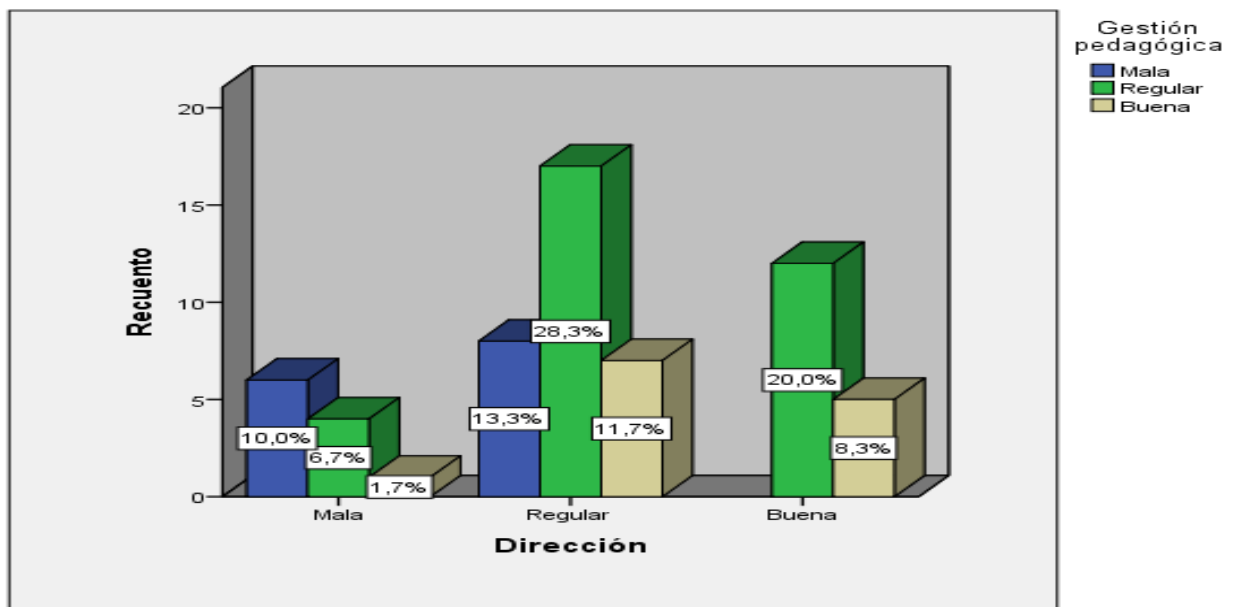


Figura 13. Comparación porcentual de la dimensión dirección y gestión pedagógica.

De acuerdo a la tabla 19 y figura 13, se observa el 28,3% de los encuestados dicen que la dirección es regular y gestión pedagógica. Al mismo tiempo, el 20% dicen que es buena y la gestión pedagógica es regular. Finalmente, el 10% de los encuestados dicen que la dirección es mala y gestión pedagógica.

Tabla20

Comparación de la distribución porcentual de la dimensión control y la gestión pedagógica.

		Gestión pedagógica			Total
		Mala	Regular	Buena	
Control	Mala	8	2	2	12
	Regular	13,3%	3,3%	3,3%	20,0%
	Buena	4	9	4	17
Total		6,7%	15,0%	6,7%	28,3%
		2	22	7	31
		3,3%	36,7%	11,7%	51,7%
		14	33	13	60
		23,3%	55,0%	21,7%	100,0%

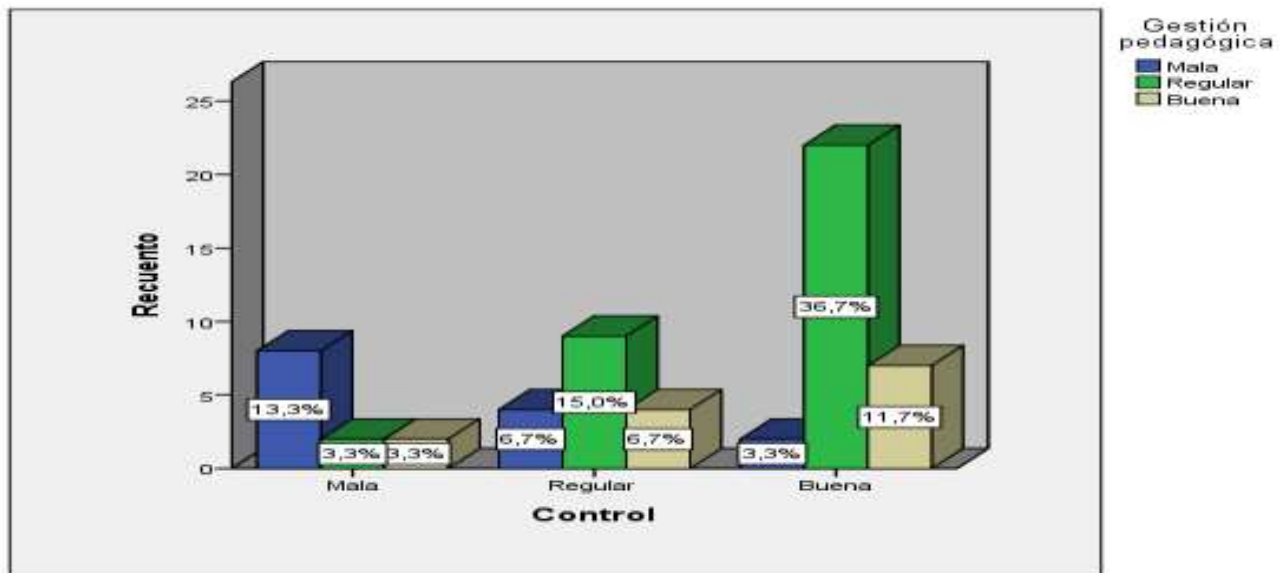


Figura 14. Comparación porcentual de la dimensión control y gestión pedagógica

De acuerdo a la tabla 20 y figura 14, se observa el 36,7% de los encuestados dicen que el control es buena y gestión pedagógica es regular. Al mismo tiempo, el 15% dicen que es buena y la gestión pedagógica es regular. Finalmente, el 13,3% de los encuestados dicen que el control es mala y gestión pedagógica.

4.2 Prueba de normalidad

Ha La orientación de las cifras de las variables gerencia educativa y la gestión pedagógica no continúan una distribución normal.

Ho La orientación de los datos de las variables gerencia educativa y la gestión pedagógica siguen una distribución normal.

Tabla 21

Prueba de distribución de datos de las variables gerencia educativa y la gestión pedagógica.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gerencia educativa	,134	60	,010
Gestión pedagógica	,144	60	,000*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con la prueba de Kolmogorov-Smirnova, el valor de $p = ,000$, por lo tanto se acepta la H_a y se rechaza la H_o . En consecuencia la distribución de datos en ambas variables no siguen una distribución normal, lo que indica que para el análisis de los datos se utilizó el estadígrafo del Rho de Spearman por ser una variable no paramétrica y categórica.

4.3 Análisis inferencial

Hipótesis general

H_a Existe relación entre la gerencia educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

H_o No existe relación entre la gerencia educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

Tabla 22

Correlación entre las variables gerencia educativa y la gestión pedagógica

			Gerencia educativa	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Gerencia educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,783**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,783**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 22, se puede afirmar que el valor de correlación igual a 0,783 y cuya significancia es 0,000 menor que el valor de α . Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o , entonces, si existe relación positiva alta entre la variable gerencia educativa y la gestión pedagógica.

Hipótesis específica 1

H_a Existe relación entre la planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

H_o No existe relación entre la planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

Tabla 23

Correlación entre la dimensión planificación y la gestión pedagógica

			Planificación	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,644**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,644**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 23, el valor es de correlación es 0,644 entre la planificación y gestión pedagógica y cuyo valor de $p = 0,000$ menor al valor de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o y se determina que existe una correlación positiva moderada entre ambas.

Hipótesis específica 2

H_a Existe relación entre la organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

H_o No existe relación entre la organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

Tabla 24

Correlación entre la dimensión organización y la gestión pedagógica

			Organización	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,784**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,784**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 24, el valor es de correlación es 0,784 entre la organización y gestión pedagógica y cuyo valor de $p = 0,000$ menor al valor de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o y se determina que existe una correlación positiva alta entre ambas.

Hipótesis específica 3

H_a Existe relación entre la dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

H_o No existe relación entre la dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

Tabla 25

Correlación entre la dimensión Dirección y la gestión pedagógica

			Dirección	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,706**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,706**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 25, el valor de correlación es 0,706 entre la dirección y gestión pedagógica y cuyo valor de $p = 0,000$ menor al valor de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o y se determina que existe una correlación positiva alta entre ambas.

Hipótesis específica 4

H_a Existe relación entre el control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

H_o No existe relación entre el control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.

Tabla 26

Correlación entre la dimensión control y la gestión pedagógica

			Control	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Control	Coefficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 26, el valor es de correlación es 0,634 entre el control y gestión pedagógica y cuyo valor de $p = 0,000$ menor al valor de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o y se determina que existe una correlación positiva moderada entre ambas.

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados de la investigación, encontramos que el 46,7% manifiesta que la gerencia educativa es regular y el 55% señala que la gerencia pedagógica es regular. Asimismo, se puede declarar que la validez de reciprocidad es equivalente a 0,783, cuya importancia es 0,000 menor que el valor de α . Por tanto, se admite la H_a y se niega el H_0 , lo cual confirma la relación positiva alta entre la variable gerencia educativa y la variable gestión pedagógica. Así lo refiere también la tesis de Monroy (2017), donde se deduce que hay un reducido vínculo entre el interés normativo y la buena labor en diligencias oficiales del desempeño del educador, con el resto de características. Con respecto a la tercera hipótesis específica, se observa una similitud positiva entre el buen aprendizaje y las relaciones con el desempeño del educador. A esto se suma la teoría de Otoniel Alvarado (1998) quien hace énfasis en tres planteamientos de la gestión educativa: el administrativo, el sistémico y el gerencial.

El enfoque administrativo contempla un tipo de organización social basado en la sensatez que permita garantizar el logro de los objetivos de dicha organización de la manera más eficiente posible. Este enfoque se basa en los siguientes principios: la burocracia a través de leyes redactadas, la segmentación ordenada y aventajada de los trabajos, el establecimiento de cargos jerárquicos, la conducción de los trabajadores conforme a capacidades técnicas y merecedoras, la ponderación del grado de especialización de los directivos, la impersonalidad de las relaciones y de la administración en general, el establecimiento de reglas, normas técnicas y procedimientos estándares. Mediante estos principios, es posible prever el funcionamiento de la organización. Este enfoque se caracteriza por presentar las siguientes ventajas: la eficacia y velocidad poder de decisión, la exactitud en la definición de cargos jerárquicos, la observancia de las leyes, la persistencia de los puestos sobre la base de la rotación y constancia en las decisiones. Por otro lado, este enfoque presenta las siguientes desventajas: es jerárquico, verticalista y demasiado estricto, el control es ejercido por una cúpula,

existe demasiada burocracia, la persona es considerada un simple recurso, y la extremada verticalidad resulta contraria a la competitividad.

El enfoque sistémico se basa en la interrelación de los elementos del sistema educativo (profesores, materiales, alumnos, currículo, entre otros) para la consecución de los objetivos educativos. Mediante la aplicación de este enfoque se puede identificar los componentes de la educación y verificar como su interrelación permite la obtención de propósitos específicos y comunes. Por último, el enfoque gerencial está estrechamente vinculado con el planeamiento educativo, el cual consiste en el ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos mediante el uso y distribución de los recursos existentes para lograr los objetivos educacionales. El proceso de planeación se sustenta principalmente en la racionalidad, puesto que responde a un orden lógico y es producto del razonamiento del planificador. En la presente investigación coincidimos con la teoría de Alonzo y Sánchez (2007), quien precisa que la gerencia educativa constituye con la filosofía de la dirección la cual se enfoca de manera operativa en los cuadros de aprendizaje y en el desarrollo universal, impulsa el potencial del estudiante y del docente, y adapta la administración escolar a las necesidades del entorno.

Con respecto a la parte descriptiva de la hipótesis específica 1, se identificó que el 55% manifiesta que la planificación es regular, con lo cual se concluye que la correlación entre la planificación y la gestión pedagógica es 0,644. Por tanto, se determina que existe una correlación positiva moderada entre ambas. De este modo, en concordancia con la tesis de Callomamani (2013) se concluye que la supervisión al docente influye significativamente en la labor del educador. El seguimiento al docente influye en gran medida en la gestión pedagógica del docente, lo cual se determinó mediante un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre las variables del trabajo. Este acompañamiento al docente también influye considerablemente en su buen desempeño como docente, lo cual se verifica mediante un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre las variables del trabajo.

Coincidimos con Senlle (1992), quien manifiesta que la gerencia de la institución educativa está representada por el accionar del directivo. Tales acciones implican orientar y dirigir el trabajo educativo y la administración escolar, gestionar sus vínculos con el ambiente, y coordinar las diversas labores y desempeños de los integrantes hacia la adquisición de sus planes generales. Todo ello con el fin de brindar un servicio de excelencia a la comunidad.

Por su parte, Borjas (2001) sostiene que el gerente de la entidad educativa es la única jurisdicción responsable de todo lo que ocurre dentro y fuera de la organización. Todo esto debe desarrollarse en cumplimiento de la normativa, el establecimiento de criterios, el fomento de capacitaciones, la optimización del desempeño de los docentes y estudiantes, entre otros. En la presente investigación, nos basamos en la teoría de Chiavenato (2009), la cual plantea que el planeamiento educativo es de vital importancia debido a que reduce la incertidumbre y el cambio. En otras palabras, mientras más lejanos sean los planes que se desean ejecutar, mayor será la incertidumbre con respecto a sus resultados. El planeamiento permite elegir la manera más eficiente para implementar una medida y alcanzar el resultado esperado con un costo mínimo. Asimismo, el planeamiento se centra en los objetivos empresariales, minimiza los costos y facilita el control.

En la hipótesis específica 2, se concluyó que el valor de correlación entre la organización y gestión pedagógica es de 0,784. Por tanto, se resuelve que coexiste una correlación positiva alta en medio de las dos. A su vez, se coincide con la tesis de Salinas (2014), donde se concluye que existe una gran significancia entre el buen manejo de la dirección pedagógica con la práctica del educador, en otras palabras, la labor de los educadores en las aplicaciones de la institución, está estrechamente relacionada con la práctica del educador y la implicación de los representantes educacionales en las diligencias de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”. En consideración que el valor de P encontrado es menor que 0.005, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se corrobora la relación entre las variables. Al igual que Fuentes (2015), consideramos que la organización educativa consiste en estructurar e

instaurar actividades, funciones y procesos que se deben desarrollar dentro de la institución educativa con el fin de conseguir los objetivos y metas propuestos. Tales metas y objetivos deben centrarse principalmente en ofrecer un trabajo didáctico adecuado y de calidad a los estudiantes y desarrollar una adecuada proyección social. En ese sentido, Chiavenato (2009) indica que la organización implica la coordinación de diversas tareas de ciudadanos individuales, con la intención de ejecutar intercambios planteados con el entorno.

La hipótesis específica 3 concluyó que el valor de correlación entre la dirección y gestión pedagógica es de 0,706. Por tanto, se consolida que coexiste una correlación positiva alta entre ambas. Coincidimos con la tesis de Borjas y Vera (2016) quienes establecen que los conjuntos administradores llevan sus clases en su mayoría en cuanto a la calidad; sin embargo, estas diferencias entre los resultados obtenidos por los profesores en relación con las emitidas por los directores nos indica que se puede vincular el frecuente crecimiento de la construcción educativa si es que no hay solución por medio de la rectificación de las altas categorías. Conforme a la teoría de Cuervo (2015), se precisa que la dirección asume el reto de integrar de manera objetiva todos los elementos dentro de un esquema conceptual y lógico, de modo que se pueda explicar el éxito o fracaso de las empresas y se puedan racionalizar todos los conocimientos, experiencias y capacidades obtenidos de manera implícita por los empresarios y directivos. Adicionalmente, Guerra y Navas (2015) señalan que la dirección tiene como objetivo fundamental establecer una estrategia e implementarla. El proceso de dirección contempla la definición de las actividades necesarias para llevar a cabo con éxito una estrategia institucional. En esa misma línea, Chiavenato (2009) indica que la dirección es el componente del desarrollo burocrático cuyo fin es organizar los elementos humanos de las empresas, lo cual incluye que un encargado con nivel de mando debe ser el modelo de liderazgo, motivación, comunicación, cambio organizacional e individual y creatividad para el resto de miembros de la institución.

En la hipótesis específica 4, se concluye que el valor de correlación entre el control y gestión pedagógica es de 0,634. Por tanto, se determina que existe una

correlación positiva moderada entre ambas. Esta hipótesis se sustenta en la teoría de Jara (2012), quien puntualiza que el control se puede considerar como el desarrollo de evaluación que permite definir la efectiva aplicación del sistema de planeamiento total decretado para la institución. Claramente, dicho proceso de control pueda tomar la forma circular donde se puede observar una acción continua entre sus fases y una permanente retroalimentación. La presente investigación se apoyó en la teoría de Chiavenato (2009), la cual sostiene que el control es una función administrativa, es decir, es la fase del proceso administrativo que establece y valora la práctica y aplica las acciones correctivas cuando corresponde.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se concluye que cuando se ha desarrollado se arribó que el 46,7% manifiesta que la gerencia educativa es regular y el 55% muestra que la gerencia pedagógica es regular, también se puede declarar que el valor de reciprocidad igual a 0,783 y cuya relevancia es 0,000 menor que el valor de α . Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o , entonces, si existe relación positiva alta entre la variable gerencia educativa y la gestión pedagógica.

Segunda

El valor es de correlación es 0,644 entre la planificación y gestión pedagógica y se determina que existe una correlación positiva moderada entre ambas ya que el valor de $p = 0,000$ es menor al valor de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o

Tercera

El valor es de correlación es 0,784 entre la organización y gestión pedagógica y se rechaza el H_o y se determina que existe una correlación positiva alta entre ambas, puesto que el valor de $p = 0,000$ es menor al valor de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o

Cuarta

Concluyó que el valor de correlación es 0,706 entre la dirección y gestión pedagógica y se determina que existe una correlación positiva alta entre ambas porque que el valor de $p = 0,000$ es menor al valor de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza el H_o

Quinta

El valor es de correlación es 0,634 entre el control y gestión pedagógica y cuyo valor de $p = 0,000$ menor al valor de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se

rechaza el H_0 y se determina que existe una correlación positiva moderada entre ambas.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta la significación que tiene esta investigación y en ejercicio de los resultados logrados, se formulan algunas recomendaciones de diferente índole en el plano docente, directivo y escolar a fin de lograr grandes beneficios para la entidad educativa dentro del contexto educativo; para ello detallo a continuación algunas sugerencias:

Primero. A los entes educativos, particularmente al personal administrativo planificar y ejecutar programas de adiestramiento dirigidos al personal docente referidos a las características de las organizaciones exitosas, para poder así desarrollar el éxito de la institución educativa.

Segundo. Las Organizaciones educativas deben implementar programas destinados a perfeccionar, actualizar y motivar al gerente educativo y personal docente a ser líderes estratégicos, haciendo efectiva la concepción de que el hombre ha de estar en permanente renovación.

Tercero. Estimar que todos los entes educativos sean partícipes de las decisiones relevantes que afectan el desempeño institucional

Cuarto. La clave para dirigir una entidad educativa es predicar con el ejemplo, ya que ello conlleva a una gran responsabilidad puesto que se tiene que cumplir con muchas exigencias sin embargo cuando este es llevado correctamente se logra los resultados deseados

Quinto. Propiciar que tanto los directores como docentes, tengan una percepción dinámica y común a través de intereses en conjunto donde orientaran todo su trabajo para obtener los resultados deseados de la institución.

REFERENCIAS

- Abdelwahed, A. S., Mahmoud, A. Y., & Bdair, R. A. (2017). *Information Security Policies and their Relationship with the Effectiveness of the Management Information Systems of Major Palestinian Universities in the Gaza Strip*. *International Journal of Information Science & Management*, 15(1), 1–26. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lih&AN=120727858&lang=es&site=eds-live>
- Amaya, J. (2003). *Análisis DOFA*. [Documento en línea] disponible en <http://docs.google.com> consultado en fecha 17/05/2013
- Ander-Egg, G. (2007). *Introducción a la planificación estratégica*. Grupo editorial Lumen Rumanitas. Buenos Aires, República Argentina.
- Aramayo, R. (2005). *Gerencia Estratégica: para dirigir mejor y evitar errores comunes*. [Documento en línea] disponible en <http://www.quality-consultant.com> consultado en fecha 13/05/2013
- Aranda, M. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MGE)*. Secretaria de Educación Pública de México D.F.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Quinta edición. Caracas- Venezuela. Editorial Texto C.A.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional*. Editorial Mc Graw Hill. México. 8va. Ed.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mc Graw Hill. México.
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del Talento Humano*. Bogotá: Mc. Graw-Hill.
- Davenport, T. (2000). *Capital humano*. México: Mc. Graw-Hill.
- Davis, K. y Newstrom
- Davis y Newstrom. (2004). *El comportamiento humano en el trabajo*. 11ava Edición. Editorial Mc Graw Hill Interamericano S.A. México.
- Davis y Newstrom. (2002). *Comportamiento humano en el trabajo*. Mc Graw Hill. México
- Dordelly (2006). *Gerencia Educativa*. [Documento en línea] disponible en <http://www.articulos.com/colegios-articulos/gerencia-educativa-507070.html> consultado en fecha 19/03/2013

- Drucker, P. (2004). *Los desafíos de la gerencia para el siglo XXI*. Grupo editorial Norma. Bogotá Colombia.
- Henandez, R. Fernandez, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Mc Graw Hill. México D.F.
- Herrera, A. (2012). *Plan estratégico basado en actividades no formales para el desarrollo de un clima organizacional satisfactorio*. Tesis de Maestría. Dirección de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Hurtado, J. (2007). *El proyecto de investigación*. Ediciones Quirón 6ta edición. Caracas, Venezuela.
- Hurtado, M. y Toro (1997). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempo de cambios*. Editorial Exísteme consultores. Venezuela.
- Li, Y. (2018). *Monitoring Data Management Information System for Securities Market. Wireless Personal Communications*, 103(1), 319–326. <https://doi.org/10.1007/s11277-018-5444-8>
- Lugo y Luque (2008). *Gerencia Educativa*. [Documento en línea disponible] en <http://gerenciayeducacion.blogspot.com> consultado en fecha 21/02/2013
- Margiana, R., & Kodariah, R. (2019). *Single sample management system for biobanks. Drug Invention Today*, 12(8), 1818–1822. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=138473599&lang=es&site=eds-live>
- Morán, C. (2008). *Taller de liderazgo colaborativo*. México: Instituto de liderazgo y calidad A. C.
- Morin, E. (2007). *Los siete saberes necesarios de la educación del futuro*. UNESCO/IESALC. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela. ISBN: 980-00-1707-0. Caracas, Venezuela
- Orealc-Unesco (2007). *El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y El Caribe. Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. (REICE) [Documento en línea] disponible en <http://www.rinace.net> consultado en fecha 29/01/2013
- Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Educación (Unesco) (2008). *Informe anual sobre calidad de la educación*. París Francia.
- Robbins, S. (2007). *Comportamiento Organizacional*. Decimoquinta edición.

México. Prentice Hall.

Robbins, S. y Decenzo, D. (2005). *Administración*. 8va edición. Prentice Hall. México.

Robbins, S. (1999). *La administración en el mundo de hoy*. Barcelona. Prentice Hall.

Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. México. Editorial Limusa. 3ra. Ed.

Tovar, E. (2010). *Problemas actuales de la Educación Básica Venezolana*. [Documento en línea disponible] en <http://www.monografias.com/trabajos82/problemas-actuales-educación-básica/problemas-actuales-educacion-basica2.shtml> consultado en fecha 09/02/2013

Vera, C. (2007). *Cambio e innovación como una constante gerencial en las instituciones educativas*. [Documento en línea] disponible <http://buenastareas.com/ensayos/El-Proceso-Gerencial/476364.html> consultado en fecha 12/06/2013

Villegas, D. y Castillo. N. (2010). *La responsabilidad social y el servicio comunitario en la educación universitaria*. [Documento en línea] disponible en [http://www.grupociieg.org/archivos_revista/2011-1-7\(94-110\)VillegasCastillo.pdf](http://www.grupociieg.org/archivos_revista/2011-1-7(94-110)VillegasCastillo.pdf) consultado en fecha 28/06/2013

Ramos, B. L., & Hernández, D. P. (2018). *Remote Sensing and Geographic Information System in the Decision Making Process for Land Management*. *Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias*, 27(1), 54–65. Retroceded from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=128609795&lang=es&site=eds-live>

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edshol&AN=edshol.hein.journals.conreadlsj11.6&lang=es&site=eds-live>

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31491/paredes_aj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32515>

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7161/Solis_MJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30658/rojas_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/28750/Vargas_OS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1.

Matriz de Operacionalización de la Variable I: Gerencia Educativa

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Gerencia Educativa	Para Lugo y Luque (2008); indican que la administración educativa, se concibe desde el proceso con el cuál se orienta la labor docente y administrativa de la escuela, y las relaciones con el alumnado, para lograr los objetivos de toda institución, con el trabajo de toda la comunidad, a fin de tener un buen servicio educativo, y dar tareas y funciones a cada miembro de la comunidad.	Para analizar específicamente la variable de Gerencia Educativa de tomará las siguientes dimensiones -Planificación -Organización -Dirección -Supervisión -Evaluación	Planificación	Objetivos	1-2	Ordinal El inventario está compuesto por 30 reactivos de opción múltiple: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre =4 Siempre = 5
				Planificación	3-4	
				Metas	5-6	
				Escolarización	7-8	
			Organización	Profesorado	9-10	
				-Estructura Orgánica	11-12 13-14 15-16 17-18 19-20	
				-Estructura funcional		
				-Especialidad -		
				Información		
				-Recursos		
Liderazgo						
Dirección	Comunicación	21-22				
	Autoridad	23-24 25-26				
	Control	27-28 29-30				
Monitoreo						
				Evaluación		

Matriz de Operacionalización de la Variable II: Gestión Pedagógica

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Gestión Pedagógica	<p>MINEDU (2017) refiere que “es el proceso de toda institución educativa y los miembros que la conforman lograr una buena enseñanza a los estudiantes. La reproducción define el ajuste del cambio de instrucción – aprendizaje, la desemejanza curricular, las programaciones sistematizadas en el esquema curricular (PCI), las organizaciones metodológicas y didácticas, la valoración de los aprendizajes, la explotación de temporales y medios didácticos</p>	<p>Para analizar específicamente la variable de Gestión Pedagógica de tomará las siguientes dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> -Planificación curricular -Recursos didácticos -Competencias didácticas - 	Planificación curricular	<p>Competencias Didáctica Contextos Aptitudes</p>	1-2	<p>Ordinal</p> <p>El inventario está compuesto por 30 reactivos de opción múltiple:</p> <p>Nunca = 1</p> <p>Casi nunca = 2</p> <p>A veces = 3</p> <p>Casi siempre =4</p> <p>Siempre = 5</p>
					3-4	
					5-6	
					7-8	
			Recursos didácticos	<p>Información Aprendizaje Motivación Habilidades Evaluación</p>	9-10	
					11-12	
					13-14	
					15-16	
					17-18	
					19-20	
Competencias didácticas	<p>Académica Didáctica Organizativa Comunicativa Integradoras Desempeño</p>	21-22				
		23-24				
		25-26				
		27-28				
29-30						

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Gerencia Educativa en la Gerencia Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.
 Autor: Jenny Rosas Contreras

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE DE OPERACIONALIZACIÓN						
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	+						
¿Cuál es la relación entre la gerencia educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020?	Determinar que la Gerencia educativa se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020.	Si existe relación entre la Gerencia Educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020	Variable	Dimensión Conceptual	Dimensión Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición
				MINEDU (2017) refiere que "es el proceso de toda institución educativa y los miembros que la conforman logran una buena inserción a los estándares. La reproducción del mismo al punto del cambio de institución - aprendizaje, la desaparición curricular, las programaciones adelantadas en el segundo currículo (PC), las organizaciones metodológicas y didácticas, la valoración de los aprendizajes, la explotación de tiempos y medios didácticos	Para analizar específicamente la variable de Gestión Pedagógica de forma: las dimensiones -Planificación curricular -Recursos didácticos -Comprensión didáctica -	Planificación curricular	Comprensión didáctica Didáctica Contenidos Aptitudes	1-2 3-4 5-8 7-8	Ordinal
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Gestión Pedagógica			Recursos didácticos	Información Aprendizaje Motivación Habilidades Evaluación	9-10 11-12 13-14 15-18 17-18	Ordinal Cuantitativa Cualitativa de opción múltiple.
¿Cuál es la relación de la planificación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020?	Identificar que la planificación se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020	Si existe relación de la planificación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020				Comprensión didáctica	Académica Didáctica	19-20 21-22	Nunca + 1 Casi nunca + 2 A veces + 3 Casi siempre + 4 Siempre + 5
¿Cuál es la relación de la organización con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020?	Identificar que la organización se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020	Si existe relación de la organización con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020					Organizativa Comunicativa Integradora Dispersa	23-24 25-28 27-28 29-30	
¿Cuál es la relación de la dirección con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020?	Determinar que la dirección se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020	Si existe relación de la dirección con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020	Variable	Variable Conceptual	Dimensión Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición
¿Cuál es la relación del control con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020?	Determinar que el control se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo 2020.	Si existe relación de del control con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, UGEL 01 -Villa María del Triunfo - 2020		Para Lago y Lagos (2000), indican que la administración educativa, se concibe desde el proceso con el cual se orienta la vida docente y administrativa de la escuela, y las relaciones con el alumnado, para lograr los objetivos de toda institución, con el trabajo de toda la comunidad, a fin de tener un buen servicio educativo, y de tener y funcionar a cada miembro de la comunidad.	Para analizar específicamente la variable de Gestión Educativa de forma: las dimensiones -Planificación -Organización -Ejecución -Supervisión -Evaluación	Planificación	Objetivos Planificación Medios Evaluación Profesorado	1-2 3-4 5-8 7-8 9-10	Ordinal
			Gestión Educativa			Organización	Estructura Orgánica Funcional Especialidad - Información Recursos	11-12 13-14 15-18 17-18 19-20	Cuantitativa Cualitativa de opción múltiple.
						Dispersión	Leidurgo Comunicación Autoridad	21-22 23-24 25-28	Nunca + 1 Casi nunca + 2 A veces + 3 Casi siempre + 4 Siempre + 5
						Control	Monitoreo Evaluación	27-28 29-30	

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE GERENCIA EDUCATIVA

Estimado(a)

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de determinar la relación que existe entre la: "Gerencia Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo-2020. Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos

Leyenda	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

VARIABLE : Gerencia Educativa						
Dimen siones	Indicadores	1	2	3	4	5
Planificación	Objetivos					
	1	Le dan a conocer las metas y objetivos principales del PEI.				
	2	La gestión que desarrolla cumple con los propósitos establecidos				
	Planificación					
	3	Elabora el PEI institucional con la participación plena del personal.				
	4	Incluye los análisis internos y externos del PEI.				
	Metas					
	5	Ejecuta las metas propuestas en la planificación.				
	6	Las metas establecidas son adecuadas para la institución				
	Escolarización					
7	Establece las metas de atención escolar para todos los niveles					
8	Determina criterios para el ingreso de estudiantes al colegio					
Profesorado						
9	Programa la capacitación docente oportunamente					
10	Asesora al personal docente en los documentos de procesos de enseñanza					
Organización	Estructura Orgánica					
	11	Elabora su organigrama estructural a la realidad Institucional				
	12	Integra a todos los miembros de la comunidad educativa				
	Estructura funcional					
	13	Comunica las funciones específicas a todos los integrantes				
	14	Controla y asesora en las funciones del personal				
Especialidad						
15	Existe un banco de datos de las actividades de la competencia en el sistema actual de la Institucional					

	16	Los trabajadores tienen acceso al banco de datos de actividades de la competencia.						
	Información							
	17	Existe una información competitiva a los trabajadores.						
	18	Se realizan reuniones para dar información a los trabajadores sobre los planes de la competencia.						
	Recursos							
	19	Reúne los recursos didácticos para el uso del personal docente						
20	Reúne los recursos didácticos los docentes en las sesiones							
Dirección	Liderazgo							
	21	Ejecuta sus actividades previa toma de decisiones						
	22	El director motiva a su personal la aplicación ética						
	Comunicación							
	23	Existe un buen monitoreo de los productos en el mercado						
	24	El monitoreo de productos está registrado y actualizado en el sistema de información						
	Autoridad							
	25	El director demuestra autoridad en el desempeño de sus funciones						
26	El personal docente participa en las reuniones del director							
Control	Monitoreo							
	27	El director realiza el monitoreo permanentemente						
	28	Programa el control de desempeño laboral docente						
	Evaluación							
	29	La información del sistema actual es de confianza en la toma de decisiones						
30	Establece la premiación a los docentes más destacados							

ANEXO 4

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado(a)

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de determinar la relación que existe entre la: "Gerencia Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo-2020. Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos

Leyenda	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

VARIABLE Gestión Pedagógica						
Dimensio nes	Indicadores	1	2	3	4	5
Planificación curricular	Competencias					
	1	Existe una apropiada cultura organizacional de la empresa				
	2	Considera que fue capacitado eficientemente en la cultura organizacional de la empresa.				
	Didáctica					
	3	Existe una correcta política interna dentro de la organización				
	4	Considera que fue capacitado eficientemente en las políticas internas de la empresa				
	Contextos					
	5	Identifica el supuesto de racionalidad en el área que se desempeña				
	6	Identifica el entorno competitivo en el que se encuentra, dentro y fuera de la organización				
	Aptitudes					
7	Conoce la estructura organizacional de la empresa					
8	Identifica el orden jerárquico dentro de la organización					
Recursos Didácticos	Información					
	9	Investiga con diligencia y cuidado los casos a atender en el área que se desempeña				
	10	Ordena, evalúa y resuelve problemas para mejorar el funcionamiento de la empresa.				
	Aprendizaje					
	11	Las emociones de los clientes tienen un impacto significativo en su comportamiento				
12	Ud. Cree que las emociones son un elemento esencial en el cliente					

	Motivación					
	13	Cree que el personal de la empresa tiene la debida experiencia para interactuar con el cliente				
	14	La empresa tiene personal de experiencia para manejar el negocio durante los próximos años.				
	Habilidades					
	15	Conoce los aspectos éticos y valores fundamentales en la toma de decisiones en la empresa.				
	16	Reconoce la valoración de las posibles consecuencias de nuestra decisión				
	Evaluación					
	17	Ud. Cree que actuar de manera racional supone tomar una mejor decisión				
	18	Tiene todo el tiempo y la información para tomar una decisión de manera racional				
	Competencias didácticas	Académica				
19		El docente utiliza enfoques pedagógicos diversos				
20		El docente se capacita y actualiza permanentemente				
Didáctica						
21		Diseña situaciones de aprendizaje pertinentes				
22		Establece escenarios y materiales que faciliten el aprendizaje				
Organizativa						
23		Sistematiza las actividades en su función docente				
24		Optimiza tiempos y recursos en el desempeño de sus funciones				
Comunicativa						
25		El docente establece vías de comunicación grupal				
26		Enriquece las competencias comunicativas en sus estudiantes				
Integradoras						
27		Muestra dominio de adecuaciones curriculares				
28		Muestra atender los principios: permanencia, pertinencia escolar				
Desempeño						
29	Evalúa los procesos de aprendizaje					
30	Desarrolla la retroalimentación en los estudiantes para el logro de los aprendizajes.					

ANEXO 5: BASE DE DATOS DE GERENCIA EDUCATIVA- PRUEBA PILOTO

S u j e t o s	Planificación										Organización										Dirección						Control			
	Objetivos		Planificación		metas		Escolarización		Profesorado		E. Orgánica		E. Funcional		Especialidad		Información		Recurso		Liderazgo		Comunicación		Autoridad		Monitoreo		Evaluación	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	4	2	3	4	3	1
3	4	4	1	2	4	4	2	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	1	4	3	3	3	3	
4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
6	5	5	5	3	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	2	4	4	3
7	4	3	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4
8	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	
9	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	
10	1	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	
11	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	
12	4	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	
13	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	
14	3	4	3	5	4	5	5	5	2	4	5	4	3	4	3	2	3	3	1	1	1	4	1	1	3	5	5	5	2	
15	5	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	3	
16	5	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	3	
17	1	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	4	4	1	2	1	1	1	2	2	2	2	
18	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
19	5	4	5	4	4	5	4	2	3	4	4	4	5	5	2	1	1	5	5	5	5	2	3	3	4	5	2	4	5	1
20	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3

ANEXO 7: Resultado de la confiabilidad de Gerencia Educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	107,4000	273,937	,537	,941
VAR00002	107,4000	282,884	,595	,939
VAR00003	107,5500	278,682	,512	,940
VAR00004	107,4500	282,261	,492	,940
VAR00005	107,1000	299,253	,000	,944
VAR00006	107,0500	283,524	,605	,939
VAR00007	107,0000	282,842	,608	,939
VAR00008	107,5000	286,368	,387	,941
VAR00009	107,3500	282,029	,589	,939
VAR00010	107,2000	285,011	,654	,939
VAR00011	107,0500	284,576	,475	,941
VAR00012	107,0500	281,313	,772	,938
VAR00013	107,2000	279,958	,720	,938
VAR00014	107,1500	279,713	,759	,938
VAR00015	107,8500	284,029	,517	,940
VAR00016	108,0500	280,471	,541	,940

VAR00017	107,9000	275,989	,676	,938
VAR00018	107,3000	277,484	,770	,938
VAR00019	107,3000	278,011	,613	,939
VAR00020	107,3500	287,187	,374	,942
VAR00021	107,2500	287,987	,338	,942
VAR00022	107,2500	272,513	,719	,938
VAR00023	107,7500	276,408	,675	,938
VAR00024	107,7500	271,145	,759	,937
VAR00025	107,2000	269,221	,728	,938
VAR00026	107,3500	268,661	,626	,940
VAR00027	107,5500	282,261	,517	,940
VAR00028	107,3500	284,661	,596	,940
VAR00029	107,3000	284,221	,570	,940
VAR00030	107,9500	272,261	,694	,938

ANEXO 8: Resultado de confiabilidad de Gestión Pedagógica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	119,7000	187,168	,682	,938
VAR00002	119,9000	185,779	,614	,939
VAR00003	119,7000	184,011	,714	,938
VAR00004	120,0500	178,366	,715	,938
VAR00005	119,7000	183,905	,634	,939
VAR00006	119,6000	189,832	,492	,940
VAR00007	119,2000	187,747	,557	,940
VAR00008	119,0000	185,263	,735	,938
VAR00009	119,0500	186,155	,765	,937
VAR00010	119,0500	190,261	,560	,940
VAR00011	119,5500	187,945	,548	,940
VAR00012	119,2000	193,432	,428	,941
VAR00013	119,5000	188,789	,628	,939
VAR00014	119,4500	187,629	,653	,939
VAR00015	119,3500	189,608	,624	,939
VAR00016	119,2000	189,747	,619	,939

VAR00017	119,0500	188,892	,701	,938
VAR00018	119,3000	194,011	,429	,941
VAR00019	119,2000	189,432	,487	,941
VAR00020	119,1000	191,674	,557	,940
VAR00021	119,2000	191,958	,571	,940
VAR00022	119,0500	192,682	,568	,940
VAR00023	119,3000	191,168	,474	,941
VAR00024	119,3000	195,800	,331	,942
VAR00025	119,2500	195,671	,373	,941
VAR00026	119,1000	190,832	,604	,939
VAR00027	119,4500	195,103	,449	,941
VAR00028	119,3000	190,958	,597	,939
VAR00029	119,1500	191,397	,585	,939
VAR00030	119,1000	192,200	,610	,939

ANEXO 9: Base de Datos de Resultados Estadísticos de la variable Gerencia Educativa

	Gerencia educativa																																		
	Planificación										Organización										Dirección						Control								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
1	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	35	3	1	1	3	3	3	2	3	3	4	26	4	5	4	3	3	4	23	4	5	4	4	17	101
2	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	34	3	1	1	3	3	3	4	3	5	5	31	4	5	4	3	5	5	26	4	5	4	4	17	108
3	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	17	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	16	1	5	5	3	1	3	18	1	5	5	5	16	67
4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	26	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	29	3	3	3	3	2	4	18	3	3	3	3	12	85
5	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	19	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	15	2	4	4	1	2	4	17	2	4	4	4	14	65
6	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	22	1	1	1	3	3	3	3	3	3	4	25	3	4	4	3	3	4	21	3	4	4	4	15	83
7	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	17	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	19	2	1	2	2	3	3	13	2	1	2	2	7	56
8	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	31	4	3	2	3	3	2	3	4	5	5	34	4	5	5	4	5	5	28	4	5	5	5	19	112
9	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	23	3	2	3	2	2	1	1	3	2	1	20	2	1	2	3	2	1	11	2	1	2	2	7	61
10	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	38	3	4	4	3	4	4	4	5	5	40	3	5	5	4	5	5	27	3	5	5	5	18	123	
11	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	21	1	1	2	2	2	2	3	4	3	22	3	2	2	3	4	3	17	3	2	2	2	9	69	
12	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	37	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5	39	4	5	5	4	4	5	27	4	5	5	5	19	122
13	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	23	1	2	3	2	4	3	3	3	4	4	29	3	4	4	3	4	4	22	3	4	4	4	15	89
14	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	43	5	5	4	3	3	3	4	4	5	5	41	4	4	5	4	5	5	27	4	4	5	5	18	129
15	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	33	2	4	4	3	4	4	4	3	5	5	38	4	5	5	3	5	5	27	4	5	5	5	19	117
16	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	21	2	1	2	3	4	3	3	2	2	4	26	2	2	3	2	2	4	15	2	2	3	3	10	72
17	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	35	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	35	4	4	5	4	4	4	25	4	4	5	5	18	113
18	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	17	1	1	1	1	3	2	3	2	4	5	23	3	4	5	2	4	5	23	3	4	5	5	17	80
19	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	35	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	30	3	4	5	4	3	3	22	3	4	5	5	17	104
20	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	26	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	15	1	2	2	1	2	3	11	1	2	2	2	7	59
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	18	1	5	5	1	5	5	22	1	5	5	5	16	70
22	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	24	1	2	3	2	1	1	5	3	5	5	28	4	5	4	3	5	5	26	4	5	4	4	17	95
23	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	19	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	17	2	3	3	3	11	68
24	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	15	2	5	4	1	4	3	19	2	5	4	4	15	61
25	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	17	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	95
26	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	25	2	2	2	2	4	3	3	2	3	4	27	4	4	4	2	3	4	21	4	4	4	4	16	89
27	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	34	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	36	4	5	4	4	4	4	25	4	5	4	4	17	112
28	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	31	1	2	5	1	3	2	5	4	5	5	33	1	1	4	4	5	5	20	1	1	4	4	10	94
29	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	41	4	4	1	3	5	4	5	5	5	5	41	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	132
30	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	28	2	3	3	1	3	3	3	3	5	5	31	3	5	5	3	5	5	26	3	5	5	5	18	103
31	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	42	4	4	1	4	5	4	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	134
32	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	39	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	129

33	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	35	3	1	1	3	3	3	2	3	3	4	26	4	5	4	3	3	4	23	4	5	4	4	17	101	
34	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	34	3	1	1	3	3	3	4	3	5	5	31	4	5	4	3	5	5	26	4	5	4	4	17	108	
35	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	17	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	16	1	5	5	3	1	3	18	1	5	5	5	16	67	
36	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	26	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	29	3	3	3	3	2	4	18	3	3	3	3	12	85	
37	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	19	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	15	2	4	4	1	2	4	17	2	4	4	4	14	65
38	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	22	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	25	3	4	4	3	3	4	21	3	4	4	4	15	83
39	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	17	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	19	2	1	2	2	3	3	13	2	1	2	2	7	56
40	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	31	4	3	2	3	3	2	3	4	5	5	34	4	5	5	4	5	5	28	4	5	5	5	19	112	
41	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	23	3	2	3	2	2	1	1	3	2	1	20	2	1	2	3	2	1	11	2	1	2	2	7	61	
42	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	38	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	40	3	5	5	4	5	5	27	3	5	5	5	18	123	
43	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	21	1	1	2	2	2	2	2	3	4	3	22	3	2	2	3	4	3	17	3	2	2	2	9	69	
44	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	37	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5	39	4	5	5	4	4	5	27	4	5	5	5	19	122	
45	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	23	1	2	3	2	4	3	3	3	4	4	29	3	4	4	3	4	4	22	3	4	4	4	15	89	
46	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	43	5	5	4	3	3	3	4	4	5	5	41	4	4	5	4	5	5	27	4	4	5	5	18	129	
47	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	33	2	4	4	3	4	4	4	3	5	5	38	4	5	5	3	5	5	27	4	5	5	5	19	117	
48	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	21	2	1	2	3	4	3	3	2	2	4	26	2	2	3	2	2	4	15	2	2	3	3	10	72	
49	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	35	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	35	4	4	5	4	4	4	25	4	4	5	5	18	113	
50	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	17	1	1	1	1	3	2	3	2	4	5	23	3	4	5	2	4	5	23	3	4	5	5	17	80	
51	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	35	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	30	3	4	5	4	3	3	22	3	4	5	5	17	104	
52	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	26	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	15	1	2	2	1	2	3	11	1	2	2	2	7	59
53	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	18	1	5	5	1	5	5	22	1	5	5	5	16	70
54	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	24	1	2	3	2	1	1	5	3	5	5	28	4	5	4	3	5	5	26	4	5	4	4	17	95	
55	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	19	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	17	2	3	3	3	11	68	
56	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	15	2	5	4	1	4	3	19	2	5	4	4	15	61
57	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	17	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	95	
58	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	25	2	2	2	2	4	3	3	2	3	4	27	4	4	4	2	3	4	21	4	4	4	4	16	89	
59	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	34	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	36	4	5	4	4	4	4	25	4	5	4	4	17	112	
60	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	31	1	2	5	1	3	2	5	4	5	5	33	1	1	4	4	5	5	20	1	1	4	4	10	94	

ANEXO 10: Base de Datos de resultados Estadísticos de la Variable Gestión Pedagógica

		Gestión Pedagógica																																
		Planificación curricular								Recursos didácticos										Competencias didácticas														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
1	5	3	1	5	1	3	3	5	26	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	43	1	3	5	5	4	4	5	1	5	5	4	1	43	112
2	5	4	1	5	5	3	4	5	32	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	42	1	3	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	42	116
3	1	1	1	1	1	3	1	5	14	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	39	1	1	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	38	91
4	5	3	2	5	4	2	3	5	29	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	43	3	3	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	48	120
5	2	2	1	1	1	1	1	2	11	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	29	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	33	73
6	4	3	2	3	2	1	3	3	21	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	32	1	2	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	33	86
7	3	2	1	2	2	1	2	3	16	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	22	1	1	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	22	60
8	5	2	1	3	1	5	1	5	23	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	36	3	4	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3	41	100
9	2	1	1	2	1	2	1	3	13	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	19	2	1	5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	22	54
10	4	3	3	5	4	1	5	5	30	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	42	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	5	52	124
11	3	3	1	3	1	1	1	2	15	5	5	1	1	1	1	1	3	2	2	22	3	2	5	1	1	1	1	1	3	2	2	3	25	62
12	4	3	4	5	5	3	2	4	30	5	5	2	3	5	4	2	4	3	4	37	3	3	5	2	3	5	4	2	4	3	4	3	41	108
13	4	3	2	4	4	3	4	4	28	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	46	112
14	5	4	3	4	3	4	4	5	32	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	37	4	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	4	45	114
15	5	4	2	3	3	2	2	5	26	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	33	2	3	5	1	2	3	4	2	3	3	5	2	35	94
16	5	3	1	5	1	1	3	2	21	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	29	4	2	5	1	1	2	3	3	3	3	4	4	35	85
17	5	4	2	3	3	3	4	5	29	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	38	3	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	3	44	111
18	4	2	1	5	2	3	2	3	22	4	5	2	3	3	3	1	2	5	5	33	3	2	5	2	3	3	3	1	2	5	5	3	37	92
19	5	3	3	1	3	3	4	5	27	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	31	4	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	4	39	97
20	4	3	2	2	1	1	3	4	20	2	2	1	1	1	4	2	5	2	1	21	1	1	2	1	1	1	4	2	5	2	1	1	22	63
21	5	1	1	5	1	1	5	5	24	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	34	1	1	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	32	90
22	5	3	4	1	1	1	5	3	23	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	29	4	2	5	4	1	1	5	1	1	5	5	4	38	90
23	3	1	2	3	1	1	2	3	16	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	27	2	2	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2	30	73
24	3	2	1	2	1	1	1	3	14	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	29	1	2	5	1	1	2	2	2	4	4	4	1	29	72
25	5	5	3	4	4	1	3	5	30	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	41	4	4	5	3	1	4	5	5	5	3	4	48	119	
26	4	4	3	4	3	3	2	2	25	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	36	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	41	102
27	3	4	3	3	3	2	3	5	26	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	39	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	45	110
28	5	1	5	3	4	1	1	3	23	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	130
29	5	4	5	4	5	4	5	5	37	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	58	144
30	5	3	3	3	3	2	3	2	24	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	31	3	3	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3	36	91
31	5	4	5	4	5	3	5	5	36	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	58	143
32	5	5	5	5	5	3	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	147
33	5	3	1	5	1	3	3	5	26	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	43	1	3	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	41	112
34	5	4	1	5	5	3	4	5	32	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	42	1	3	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	42	116
35	1	1	1	1	1	3	1	5	14	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	39	1	1	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	38	91
36	5	3	2	5	4	2	3	5	29	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	43	3	3	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	48	120
37	2	2	1	1	1	1	1	2	11	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	29	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	33	73

ANEXO 11

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GERENCIA EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Le dan a conocer las metas y objetivos principales del PEI.	X		X		X		
2	La gestión que desarrolla cumple con los propósitos establecidos	X		X		X		
3	Elabora el PEI institucional con la participación plena del personal	X		X		X		
4	Incluye los análisis internos y externos del PEI.	X		X		X		
5	Ejecuta las metas propuestas en la planificación.	X		X		X		
6	Las metas establecidas son adecuadas para la institución	X		X		X		
7	Establece las metas de atención escolar para todos los niveles	X		X		X		
8	Determina criterios para el ingreso de estudiantes al colegio	X		X		X		
9	Programa la capacitación docente oportunamente	X		X		X		
10	Asesora al personal docente en los documentos de procesos de enseñanza	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Dirección								
11	Elabora su organigrama estructural a la realidad Institucional	X		X		X		
12	Integra a todos los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
13	Comunica las funciones específicas a todos los integrantes	X		X		X		
14	Controla y asesora en las funciones del personal	X		X		X		
15	Existe un banco de datos de las actividades de la competencia en el sistema actual de la Institucional	X		X		X		
16	Los trabajadores tienen acceso al banco de datos de actividades de la competencia.	X		X		X		
17	Existe una información competitiva a los trabajadores.	X		X		X		
18	Se realizan reuniones para dar información a los trabajadores sobre los planes de la competencia.	X		X		X		
19	Reúne los recursos didácticos para el uso del personal docente	X		X		X		
20	Reúne los recursos didácticos los docentes en las sesiones	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Ejecuta sus actividades previa toma de decisiones	X		X		X		
22	El director motiva a su personal la aplicación ética	X		X		X		
23	Existe un buen monitoreo de los productos en el mercado	x		x		x		
24	El monitoreo de productos está registrado y actualizado en el sistema de información	x		x		x		
25	El director demuestra autoridad en el desempeño de sus funciones	x		x		x		
26	El personal docente participa en las reuniones del director	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
27	El director realiza el monitoreo permanentemente	x		x		x		
28	Programa el control de desempeño laboral docente	x		x		x		
29	La información del sistema actual es de confianza en la toma de decisiones	x		x		x		
30	Establece la premiación a los docentes más destacados	x		x		x		

Observaciones: _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...LIZANDRO CRISPÍN, ROMMEL.... DNI:...09554022

Especialidad del validador:.....Administración de la Educación

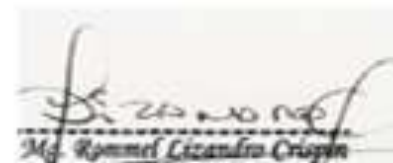
San Juan de Lurigancho, 13 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Rommel Lizandro Crispín

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación curricular								
1	Existe una apropiada cultura organizacional de la empresa	X		X			X	
2	Considera que fue capacitado eficientemente en la cultura organizacional de la empresa.	X		X			X	
3	Existe una correcta política interna dentro de la organización	X		X			X	
4	Considera que fue capacitado eficientemente en las políticas internas de la empresa	X		X			X	
5	Identifica el supuesto de racionalidad en el área que se desempeña	X		X			X	
6	Identifica el entorno competitivo en el que se encuentra, dentro y fuera de la organización	X		X			X	
7	Conoce la estructura organizacional de la empresa	X		X			X	
8	Identifica el orden jerárquico dentro de la organización	X		X			X	
DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Investiga con diligencia y cuidado los casos a atender en el área que se desempeña	X		X		X		
10	Ordena, evalúa y resuelve problemas para mejorar el funcionamiento de la empresa.	X		X		X		
11	Las emociones de los clientes tienen un impacto significativo en su comportamiento	X		X		X		
12	Cree que las emociones son un elemento esencial en el cliente	X		X		X		
13	Cree que el personal de la empresa tiene la debida experiencia para interactuar con el cliente	X		X		X		
14	La empresa tiene personal de experiencia para manejar el negocio durante los próximos años.	X		X		X		

15	Conoce los aspectos éticos y valores fundamentales en la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
16	Reconoce la valoración de las posibles consecuencias de nuestra decisión	X		X		X	
17	Cree que actuar de manera racional supone tomar una mejor decisión	X		X		X	
18	Tiene todo el tiempo y la información para tomar una decisión de manera racional	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Competencias didácticas	Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente utiliza enfoques pedagógicos diversos	X		X		X	
20	El docente se capacita y actualiza permanentemente	X		X		X	
21	Diseña situaciones de aprendizaje pertinentes	X		X		X	
22	Establece escenarios y materiales que faciliten el aprendizaje	X		X		X	
23	Sistematiza las actividades en su función docente	X		X		X	
24	Optimiza tiempos y recursos en el desempeño de sus funciones	X		X		X	
25	El docente establece vías de comunicación grupal	X		X		X	
26	Enriquece las competencias comunicativas en sus estudiantes	X		X		X	
27	Muestra dominio de adecuaciones curriculares	X		X		X	
28	Muestra atender los principios: permanencia, pertinencia escolar	x		x		x	
29	Evalúa los procesos de aprendizaje	x		x		x	
30	Desarrolla la retroalimentación en los estudiantes para el logro de los aprendizajes.	x		x		x	

Observaciones: _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. LIZANDRO CRISPÍN, ROMMEL..... DNI:....09554022

Especialidad del validador:.....Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho, 13 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Lizandro Crispín Rommel

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gerencia Educativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Le dan a conocer las metas y objetivos principales del PEI.	X		X		X		
2	La gestión que desarrolla cumple con los propósitos establecidos	X		X		X		
3	Elabora el PEI institucional con la participación plena del personal	X		X		X		
4	Incluye los análisis internos y externos del PEI.	X		X		X		
5	Ejecuta las metas propuestas en la planificación.	X		X		X		
6	Las metas establecidas son adecuadas para la institución	X		X		X		
7	Establece las metas de atención escolar para todos los niveles	X		X		X		
8	Determina criterios para el ingreso de estudiantes al colegio	X		X		X		
9	Programa la capacitación docente oportunamente	X		X		X		
10	Asesora al personal docente en los documentos de procesos de enseñanza	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Elabora su organigrama estructural a la realidad Institucional	X		X		X		
12	Integra a todos los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
13	Comunica las funciones específicas a todos los integrantes	X		X		X		
14	Controla y asesora en las funciones del personal	X		X		X		
15	Existe un banco de datos de las actividades de la competencia en el sistema actual de la Institucional	X		X		X		
16	Los trabajadores tienen acceso al banco de datos de actividades de la competencia.	X		X		X		
17	Existe una información competitiva a los trabajadores.	X		X		X		
18	Se realizan reuniones para dar información a los trabajadores sobre los planes de la competencia.	X		X		X		
19	Reúne los recursos didácticos para el uso del personal docente	X		X		X		

20	Reúne los recursos didácticos los docentes en las sesiones	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Dirección		Si	No	Si	No	Si	No
21	Ejecuta sus actividades previa toma de decisiones	X		X		X	
22	El director motiva a su personal la aplicación ética	X		X		X	
23	Existe un buen monitoreo de los productos en el mercado	X		X		X	
24	El monitoreo de productos está registrado y actualizado en el sistema de información	X		X		X	
25	El director demuestra autoridad en el desempeño de sus funciones	X		X		X	
26	El personal docente participa en las reuniones del director	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No
27	El director realiza el monitoreo permanentemente	X		X		X	
28	Programa el control de desempeño laboral docente	X		X		X	
29	La información del sistema actual es de confianza en la toma de decisiones	X		X		X	
30	Establece la premiación a los docentes más destacados	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 30 de mayo del 2020.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Pedagógica

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1	Existe una apropiada cultura organizacional de la empresa	X		X		X		
2	Considera que fue capacitado eficientemente en la cultura organizacional de la empresa.	X		X		X		
3	Existe una correcta política interna dentro de la organización	X		X		X		
4	Considera que fue capacitado eficientemente en las políticas internas de la empresa	X		X		X		
5	Identifica el supuesto de racionalidad en el área que se desempeña	X		X		X		
6	Identifica el entorno competitivo en el que se encuentra, dentro y fuera de la organización	X		X		X		
7	Conoce la estructura organizacional de la empresa	X		X		X		
8	Identifica el orden jerárquico dentro de la organización	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos							
9	Investiga con diligencia y cuidado los casos a atender en el área que se desempeña	X		X		X		
10	Ordena, evalúa y resuelve problemas para mejorar el funcionamiento de la empresa.	X		X		X		
11	Las emociones de los clientes tienen un impacto significativo en su comportamiento	X		X		X		
12	Ud. Cree que las emociones son un elemento esencial en el cliente	X		X		X		
13	Cree que el personal de la empresa tiene la debida experiencia para interactuar con el cliente	X		X		X		
14	La empresa tiene personal de experiencia para manejar el negocio durante los próximos años.	X		X		X		
15	Conoce los aspectos éticos y valores fundamentales en la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X		

16	Reconoce la valoración de las posibles consecuencias de nuestra decisión	X		X		X	
17	Ud. Cree que actuar de manera racional supone tomar una mejor decisión	X		X		X	
18	Tiene todo el tiempo y la información para tomar una decisión de manera racional	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Competencias didácticas	Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente utiliza enfoques pedagógicos diversos	X		X		X	
20	El docente se capacita y actualiza permanentemente	X		X		X	
21	Diseña situaciones de aprendizaje pertinentes	X		X		X	
22	Establece escenarios y materiales que faciliten el aprendizaje	X		X		X	
23	Sistematiza las actividades en su función docente	X		X		X	
24	Optimiza tiempos y recursos en el desempeño de sus funciones	X		X		X	
25	El docente establece vías de comunicación grupal	X		X		X	
26	Enriquece las competencias comunicativas en sus estudiantes	X		X		X	
27	Muestra dominio de adecuaciones curriculares	X		X		X	
28	Muestra atender los principios: permanencia, pertinencia escolar	X		X		X	
29	Evalúa los procesos de aprendizaje	X		X		X	
30	Desarrolla la retroalimentación en los estudiantes para el logro de los aprendizajes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 30 de mayo del 2020.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gerencia Educativa

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Le dan a conocer las metas y objetivos principales del PEI.	X		X		X		
2	La gestión que desarrolla cumple con los propósitos establecidos	X		X		X		
3	Elabora el PEI institucional con la participación plena del personal	X		X		X		
4	Incluye los análisis internos y externos del PEI.	X		X		X		
5	Ejecuta las metas propuestas en la planificación.	X		X		X		
6	Las metas establecidas son adecuadas para la institución	X		X		X		
7	Establece las metas de atención escolar para todos los niveles	X		X		X		
8	Determina criterios para el ingreso de estudiantes al colegio	X		X		X		
9	Programa la capacitación docente oportunamente	X		X		X		
10	Asesora al personal docente en los documentos de procesos de enseñanza	X						
DIMENSIÓN 2: Dirección								
11	Elabora su organigrama estructural a la realidad Institucional	X		X		X		
12	Integra a todos los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
13	Comunica las funciones específicas a todos los integrantes	X		X		X		
14	Controla y asesora en las funciones del personal	X		X		X		
15	Existe un banco de datos de las actividades de la competencia en el sistema actual de la Institucional	X		X		X		
16	Los trabajadores tienen acceso al banco de datos de actividades de la competencia.	X		X		X		
17	Existe una información competitiva a los trabajadores.	X		X		X		
18	Se realizan reuniones para dar información a los trabajadores sobre los planes de la competencia.	X		X		X		
19	Reúne los recursos didácticos para el uso del personal docente	X		X		X		
20	Reúne los recursos didácticos los docentes en las sesiones	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Dirección		Si	No	Si	No	Si	No
21	Ejecuta sus actividades previa toma de decisiones	X		X		X	
22	El director motiva a su personal la aplicación ética	X		X		X	
23	Existe un buen monitoreo de los productos en el mercado	X		X		X	
24	El monitoreo de productos está registrado y actualizado en el sistema de información	X		X		X	
25	El director demuestra autoridad en el desempeño de sus funciones	X		X		X	
26	El personal docente participa en las reuniones del director	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No
27	El director realiza el monitoreo permanentemente	X		X		X	
28	Programa el control de desempeño laboral docente	X		X		X	
29	La información del sistema actual es de confianza en la toma de decisiones	X		X		X	
30	Establece la premiación a los docentes más destacados	X		X		X	

Observaciones: _____ Es pertinente la aplicación del instrumento _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Teresa Narvaez Aranibar..... **DNI:...**10122038..

Especialidad del validador:Docente metodólogo.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Pedagógica

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1	Existe una apropiada cultura organizacional de la empresa	X		X		X		
2	Considera que fue capacitado eficientemente en la cultura organizacional de la empresa.	X		X		X		
3	Existe una correcta política interna dentro de la organización	X		X		X		
4	Considera que fue capacitado eficientemente en las políticas internas de la empresa	X		X		X		
5	Identifica el supuesto de racionalidad en el área que se desempeña	X		X		X		
6	Identifica el entorno competitivo en el que se encuentra, dentro y fuera de la organización	X		X		X		
7	Conoce la estructura organizacional de la empresa	X		X		X		
8	Identifica el orden jerárquico dentro de la organización	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Investiga con diligencia y cuidado los casos a atender en el área que se desempeña	X		X		X		
10	Ordena, evalúa y resuelve problemas para mejorar el funcionamiento de la empresa.	X		X		X		
11	Las emociones de los clientes tienen un impacto significativo en su comportamiento	X		X		X		
12	Ud. Cree que las emociones son un elemento esencial en el cliente	X		X		X		
13	Cree que el personal de la empresa tiene la debida experiencia para interactuar con el cliente	X		X		X		
14	La empresa tiene personal de experiencia para manejar el negocio durante los próximos años.	X		X		X		
15	Conoce los aspectos éticos y valores fundamentales en la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X		

16	Reconoce la valoración de las posibles consecuencias de nuestra decisión	X		X		X	
17	Ud. Cree que actuar de manera racional supone tomar una mejor decisión	X		X		X	
18	Tiene todo el tiempo y la información para tomar una decisión de manera racional	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Competencias didácticas	Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente utiliza enfoques pedagógicos diversos	X		X		X	
20	El docente se capacita y actualiza permanentemente	X		X		X	
21	Diseña situaciones de aprendizaje pertinentes	X		X		X	
22	Establece escenarios y materiales que faciliten el aprendizaje	X		X		X	
23	Sistematiza las actividades en su función docente	x		x		x	
24	Optimiza tiempos y recursos en el desempeño de sus funciones	x		x		x	
25	El docente establece vías de comunicación grupal	x		x		x	
26	Enriquece las competencias comunicativas en sus estudiantes	x		x		x	
27	Muestra dominio de adecuaciones curriculares	X		X		X	
28	Muestra atender los principios: permanencia, pertinencia escolar	x		x		x	
29	Evalúa los procesos de aprendizaje	x		x		x	
30	Desarrolla la retroalimentación en los estudiantes para el logro de los aprendizajes.	x		x		x	

Observaciones: _____ Es pertinente la aplicación del instrumento _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validadorDra. Teresa Narvaez Aranibar..... DNI:.....10122038.....

Especialidad del validador:.....Docente metodólogo.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 07 JUNIO 2020

Carta P.275 - 2020 EPG - UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Erich Raúl Velásquez

Director

I.E. Sagrado Corazón de Jesús

Asunto: Carta de Presentación del estudiante ROSAS CONTRERAS JENNY.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSAS CONTRERAS JENNY**.

Identificado(a) con DNI N.° 40493463 y código de matrícula N° 7002283135; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA I.E. SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS, VILLA MARIA DEL TRIUNFO - 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendivil 8202, Los Olivos, Tel. (+511) 200 4342 Fax. (+511) 200 4342
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Santa Rosa, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 0080 Aro.: 2518
ATE Carretera Central Km. 0.2 Tel.: (+511) 200 0030 Aro.: 0134
CALLAO Av. Argentina 1796 Tel. (+511) 200 4342 Aro.: 2858



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Sustentación del Trabajo de Investigación/Tesis (*)

Ciudad, 07 de agosto de 2020

Siendo las 09:30 horas del día 07 del mes agosto de 2020, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación del Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "GERENCIA EDUCATIVA Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS-UGEL 01-VILLA MARÍA DEL TRIUNFO – 2020".

Presentado por la autora JENNY ROSAS CONTRERAS egresado de la Escuela Profesional / Programa Académico de De Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo (Lima este),

Concluido el acto de exposición y defensa del Trabajo de Investigación / Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autora	Dictamen (**)
ROSAS CONTRERAS JENNY	15

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado:

Dr. Rodríguez Galán Darién B.

PRESIDENTE

Mgtr. Candia Menor Marco Antonio

SECRETARIO

Dr. Lizandro Crispín, Rommel


VOCAL
(ASESOR)

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROSAS CONTRERAS, JENNY, egresada de la Escuela de posgrado Programa Académico De Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo (Lima este), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a La Tesis titulado: “Gerencia Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús-UGEL 01-Villa María del Triunfo - 2020.” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo

ROSAS CONTRERAS, JENNY,	
DNI: 40493463	Firma 
ORCID: 0000-0002-2463-6770	

San Juan de Lurigancho, 25 de julio del 2020.