



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Administración Archivística de Calidad en la Toma de
Decisiones en la Gestión del Poder Ejecutivo**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magister en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Soledad Carol Arteaga Paniagua

ASESOR:

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

SECCIÓN

Ciencias Empresariales y Médicas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERÚ - 2015

Página del Jurado

Dra. Isabel Menacho Vargas
Presidente

Dr. Alejandro Menacho Rivera
Secretario

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira
Vocal

Dedicatoria

A mi Señor quien me da la oportunidad de cumplir cada una de mis metas y cada uno de mis sueños.

A mis mágicas princesas quienes me dan las fuerzas para seguir.

A mis padres y hermanos quienes son mi mejor apoyo.

A mis amigos quienes no dejan que yo deje de perseguir mis sueños.

A mi equipo SAP especialista en gestión y por el respaldo de Gestion Group and Legal Advisors

Agradecimiento

Mi agradecimiento a cada uno de los Maestros que buscaron que dieron lo máximo en las aulas y nos exigieron al máximo, y nos enseñaron aprender a desaprender para aprender.

Al Dr. Núñez por su apoyo para lograr cumplir con mi objetivo, ayudarme a hacer que mi pasión por la Archivística se vea reflejada en esta investigación.

A las personas que permitieron me apoyaron en el desarrollo de las entrevistas.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Soledad Carol Arteaga Paniagua, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 25757378, con la tesis titulada “Administración Archivística de Calidad en la Toma de Decisiones en la Gestión del Poder Ejecutivo”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero de 2015

Soledad Carol Arteaga Paniagua

DNI 25757378

Presentación

Señores miembros del jurado examinador:

En cumplimiento con los dispositivos vigentes que establece el proceso de graduación de la Universidad César Vallejo, con el fin de optar el grado de Magister en Gestión Pública, presento la tesis titulada “Administración Archivística de Calidad en la Toma de Decisiones en la Gestión del Poder Ejecutivo”

En base a una esmerada investigación y al análisis realizado para la obtener el resultado alcanzado, presento esta tesis, esperando que proporcione información para las futuras y nuevas propuesta de investigaciones, que contribuyan a respaldar la administración archivística de calidad para la toma de decisiones sustentada con información gestionadas en las instituciones y que se encuentra en los documentos de archivos que son generados de forma natural en las instituciones, con ello llevar a la protección del patrimonio documental, que es la memoria institucional y forme la memoria nacional.

Esta tesis está compuesta por ocho capítulos que son: Capítulo I Introducción, Capítulo II Problema de Investigación, Capítulo III Marco Metodológico, Capítulo IV Resultados, Capítulo V Discusión, Capítulo VI Conclusiones, Capítulo VII Recomendaciones, Capítulo VIII Referencias Bibliográficas asimismo se presenta los anexos.

La autora

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Antecedentes	16
1.2 Marco teórico referencial	21
1.3 Marco espacial	22
1.4 Marco temporal	22
II. Problema de Investigación	23
2.1 Aproximación temática	24
2.1.1 Administración archivística	24
2.1.2 La gestión de la calidad y la estandarización de los procesos archivísticos	47
2.1.3 La gestión de la información y gobierno abierto	80
2.1.4 La selección y la protección del patrimonio documental	89
2.1.5 La administración archivística y la toma de decisiones	96
2.2 Formulación de problema de investigación	99
2.3 Justificación	102
2.4 Relevancia	102
2.5 Objetivos	103
2.6 Hipótesis	106
III. Marco Metodológico	109
3.1 Unidad temática	110
3.2 Metodología	113

3.3 Escenario de estudio	116
3.4 Características de sujetos	116
3.5 Procedimiento metodológico de investigación	116
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	117
3.7 Mapeamiento	117
3.8 Tratamiento de la información	118
IV. Resultados	119
4.1 Descripción de resultados	120
V. Discusión	139
VI. Conclusiones	145
VII. Recomendaciones	148
VII. Referencias bibliográficas.	151
Anexos	157
Anexo 1 Identificación de Ministros	158
Anexo 2 Documentos Analizados	159
Anexo 3 Cuadro de análisis documental	162
Anexo 4 Formato de entrevista/ Entrevistas	165

Lista de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Definiciones de Calidad	49
Tabla 2	Etapas de Diseño del Sistema de Gestión de Documentos	62

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Dimensiones del Archivo	25
Figura 2	Organigrama Staff	34
Figura 3	Organigrama Lineal	35
Figura 4	Organigrama de Dependencia	36
Figura 5	Niveles de Dirección	39
Figura 6	Gestión del Proceso de Servicio Archivístico	45
Figura 7	Etapas de la Calidad	50
Figura 8	Ejemplos de vínculos de los procesos a través de los departamentos en una organización	54
Figura 9	Mejora Continua	56
Figura 10	Metodología Propuesta	59
Figura 11	Diseño e Implementación de Sistemas de Documentos (DIRS) (DISDA)	61
Figura 12	Documentos de la Gestión de Registro	64
Figura 13	Si no Estandarizamos	66
Figura 14	Identificación de Procesos	73
Figura 15	Mapeo de Procesos Archivísticos	75
Figura 16	Caracterización de Procesos	76
Figura 17	Plan Anual de Archivo	122
Figura 18	Programa de Control de Documentos	124
Figura 19	Reglamento o Directiva del Sistema Institucional de Archivos	125
Figura 20	Plan de Prevención y Recuperación de Siniestros	126
Figura 21	Responsable del Órgano de Administración de Archivos	127
Figura 22	Actividades consideradas en el Plan Operativo Institucional	128
Figura 23	Comité Evaluador de Documentos	129
Figura 24	Especialistas Calificados	130
Figura 25	Manual de Organización y Funciones	131
Figura 26	Reglamento de Organización y Funciones	132
Figura 27	Guía de Clasificación Documental/ Cuadro de Clasificación	133

Figura 28	Órgano de Administración de Archivos se encuentra en el Organigrama	134
Figura 29	Manual de Procedimientos Archivísticos	135
Figura 30	Identificación de Nivel de Archivo Central	136
Figura 31	Identificación de Nivel de Archivo de Gestión	137
Figura 32	Identificación de Nivel de Archivo de Periférico	138
Figura 26	Identificación de Nivel de Archivo Desconcentrado	139

Resumen

El presente trabajo de investigación se planteó como principal objetivo de explicar cómo la toma de decisión requiere una Administración Archivística de calidad en la gestión en el Poder Ejecutivo, en torno a la siguiente hipótesis general que La Toma de Decisiones requiere una eficientemente administración archivística de calidad en la gestión del Poder Ejecutivo.

La investigación realizada es de orden cualitativo, utilizando un diseño de estudio de casos, esta metodología cualitativa tiene como objetivo la descripción de las cualidades del fenómeno, se basa en descubrir tantas cualidades como sea posible.

Se llevó a cabo una análisis de los documentos que debe tener una administración archivística de acuerdo a normas vigentes y que ella Poder Ejecutivo conformado por los Ministerios deben cumplir por ser parte del Sistema Nacional de Archivos, esto para protección de la información que se encuentran en los documento de archivo y que permite tomar decisiones efectivas, al contar con la información completa y oportuna.

Con este trabajo de investigación se determinó la necesidad de contar con una administración archivística de calidad que permita que el Poder Ejecutivo pueda acceder a los documentos que contiene información en el momento que se requiera tomar una decisión con la certeza que los documentos de archivos se encuentran administrados bajo una gestión de calidad, lo que permite la transparencia y acceso a la información.

Palabras claves: Administración Archivística

Abstract

The main objective of this research was to explain how decision-making requires quality Archives Management in the executive branch around the general hypotheses that Decision-Making requires efficient quality archive management in the Executive Branch.

The research conducted is qualitative; using a case study design, this qualitative methodology aims to describe the qualities of the phenomenon to discover as many qualities as possible.

An analysis was made of the documents that an archives administration must have according to current standards that the executive branch which consists of all the Ministries must meet to be part of the National Archives System. This is to protect the data found in the document archived and to have full and timely information which allows effective decision-making.

This research determined the need to have a quality Archives Management that allows the executive branch to have access to documents containing information at the time required for decision-making with the certainty that archived documents are under quality management, enabling transparency and access to information.

Keywords: Archives Management