



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la  
I.E. San Carlos, Lima, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Br. Poquioma Urquia, Yoselyn (ORCID: 0000-0002-1402-7170)

**ASESORA:**

Dr. Soria Pérez, Yolanda (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**Lima – Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mi abuelo Asunción Poquioma Valqui y a  
mí familia, por su apoyo incondicional.

## **Agradecimiento**

A Dios por la vida, la salud y sostenerme en los momentos más difíciles.

A mi familia por ayudarme en todo momento.

## **Página del jurado**

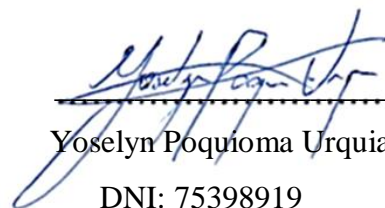
## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Yoselyn Poquioma Urquia estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Carlos, Lima, 2020”, en 60 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 13 de junio de 2020



Yoselyn Poquioma Urquia  
DNI: 75398919

## Índice

<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Página del jurado</b> .....	iv
<b>Declaratoria de autenticidad</b> .....	v
<b>Índice</b> .....	vi
<b>Índice de tablas</b> .....	vii
<b>Índice de figuras</b> .....	viii
<b>Resumen</b> .....	ix
<b>Abstract</b> .....	x
<b>I. Introducción</b> .....	1
<b>II. Método</b> .....	14
<b>2.1 Tipo y diseño de investigación</b> .....	14
<b>2.2 Operacionalización de las variables</b> .....	15
<b>2.3 Población, muestra y muestreo</b> .....	16
<b>2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b> .....	17
<b>2.5 Procedimiento</b> .....	19
<b>2.6 Métodos de análisis de datos</b> .....	20
<b>2.7 Aspectos éticos</b> .....	21
<b>III. Resultados</b> .....	22
<b>IV. Discusión</b> .....	27
<b>V. Conclusiones</b> .....	32
<b>VI. Recomendaciones</b> .....	32
<b>Referencias</b> .....	33
<b>ANEXOS</b> .....	41
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	42
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos .....	44
Anexo 3: Matriz de datos .....	46
Anexo 4: Certificados de validación de los instrumentos .....	50
Anexo 5: Prueba de confiabilidad de los instrumentos .....	51
Anexo 6: Carta de presentación / Constancia de autorización .....	53
Anexo 7: Consentimiento informado .....	55
Anexo 8: Captura de pantalla de google form .....	56
Anexo 9: Acta de turnitin .....	57

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>	
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Satisfacción familiar	<b>15</b>
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Autoestima	<b>16</b>
Tabla 3	Población de estudio según grados	<b>16</b>
Tabla 4	Muestra del estudio según grados	<b>17</b>
Tabla 5	Escala y baremos de la variable satisfacción familiar	<b>18</b>
Tabla 6	Escala y baremos de la variable autoestima	<b>18</b>
Tabla 7	Validez por juicio de expertos del instrumento V1 y V2	<b>19</b>
Tabla 8	Confiabilidad del instrumento V1 y V2	<b>19</b>
Tabla 9	Grados de relación existentes según el coeficiente de correlación	<b>21</b>
Tabla 10	Niveles de la variable Satisfacción familiar	<b>21</b>
Tabla 11	Niveles de las dimensiones de satisfacción familiar	<b>22</b>
Tabla 12	Niveles de la variable autoestima	<b>23</b>
Tabla 13	Niveles de las dimensiones de la variable de autoestima	<b>23</b>
Tabla 14	Correlación entre la satisfacción familiar y autoestima	<b>24</b>
Tabla 15	Correlación entre la cohesión familiar y autoestima	<b>25</b>
Tabla 16	Correlación entre la adaptabilidad familiar y autoestima	<b>26</b>

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Niveles de la variable Satisfacción familiar	<b>22</b>
Figura 2 Niveles de las dimensiones de la variable Satisfacción familiar	<b>22</b>
Figura 3 Niveles de la variable autoestima	<b>23</b>
Figura 4 Niveles de las dimensiones de la variable autoestima	<b>24</b>



## Resumen

El presente estudio de investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020.

El estudio concierne a un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional aplicado a una población conformada por 376 estudiantes de nivel secundario con una muestra de 191 estudiantes obtenida por muestreo probabilístico estratificado. Se utilizó dos cuestionarios con escala Likert, el primero de satisfacción familiar que cuenta con 14 ítems y el segundo de autoestima con 10 ítems los cuales fueron validados por jueces expertos y obtuvo confiabilidad aceptable.

Los principales resultados indicaron que existe una relación entre satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes con un  $Rho = 0.420$  y  $p < 0.05$ , lo que evidencia una correlación positiva moderada. De manera similar con sus dimensiones; la primera tiene relación entre la cohesión familiar y autoestima en los estudiantes con un  $Rho = 0.454$  y  $p < 0.05$ , evidenciando una correlación positiva moderada; por último existe una relación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en los estudiantes con un  $Rho = 0.333$  y  $p < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) aceptándose la Hipótesis del Investigador ( $H_i$ ) que ratifica la existencia de relación significativa entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020.

Se concluye que existe una relación significativa entre las variables satisfacción familiar y autoestima.

**Palabras claves:** *Satisfacción familiar, autoestima, estudiantes.*

## Abstract

This research study was conducted with the aim of determining the relationship between family satisfaction and self-esteem in high school students at the San Carlos Educational Institution, Lima, 2020.

The study concerns a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional and correlational design applied to a population made up of 376 secondary school students with a sample of 191 students obtained by stratified probabilistic sampling. Two Likert scale questionnaires were found, the first for family satisfaction with 14 items and the second for self-esteem with 10 items, which were validated by expert judges and obtained acceptable reliability.

The main results indicated that there is a relationship between family satisfaction and self-esteem in the students with a  $Rho = 0.420$  and  $p < 0.05$ , which shows a moderate positive correlation. Similarly with its dimensions; the first has a relationship between family cohesion and self-esteem in students with a  $Rho = 0.454$  and  $p < 0.05$ , evidencing a moderate positive correlation; Finally, there is a relationship between family adaptability and self-esteem in students with a  $Rho = 0.333$  and  $p < 0.05$ , so the null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected, accepting the Investigator's Hypothesis ( $H_1$ ) that ratifies the existence of a relationship. significant between family satisfaction and self-esteem in high school students of the San Carlos Educational Institution, Lima, 2020.

It is concluded that there is a significant relationship between the variables family satisfaction and self-esteem.

**Keywords:** *Family satisfaction, self-esteem, students.*

## **I. Introducción**

La adolescencia es una de las etapas más relevantes en el desarrollo humano, debido a que implica la presencia de diversos cambios biológicos, cognitivos y emocionales. Durante esta etapa de transición de la niñez hacia la adultez, existe una marcada influencia del contexto social sobre el adolescente, poniéndolo en una posición de vulnerabilidad si es que este presentase problemas con su principal grupo de socialización, apoyo y afecto, es decir su familia. Según OMS (2020) muchos de los problemas en la salud mental en adolescentes se derivan de las relaciones insalubres con su entorno social más cercano (su familia, amigos y personas significativas). Por ello surge la necesidad de investigar, evaluar y analizar la relación que tiene la satisfacción familiar y la autoestima en este grupo etario.

Las principales entidades, especialistas en temas de la salud, la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud (OPS, OMS, 2011) enfatizan sobre la importancia de impulsar la constitución de escuelas que propicien el desarrollo de los procesos sociales y participativos en sus educandos, permitiéndoles el acrecentamiento de prácticas saludables para su desarrollo social, su entorno escolar e institucional, sus intereses y necesidades (p.9).

A nivel mundial, de acuerdo con la OMS (2018), reporto que el 16% de adolescentes sufren algún tipo de trastorno mental, siendo menos de la mitad los casos detectados a tiempo y que logran recibir algún tipo de tratamiento. Además, desestimar problemas tales como la depresión en el adolescente, genera repercusiones a largo plazo, negándole tener una vida adulta satisfactoria, limitando su salud física, mental e incluso llevarlo a incurrir en lesiones auto infligidas o hasta acabar con su vida. Por ello, es importante promover un ambiente familiar saludable para su desarrollo emocional.

Asimismo, en la realidad internacional, países como China ha referido el incremento de casos sobre acoso escolar en su territorio, cada año. Por tal motivo las cifras de violencia en zonas rurales se presentan en uno de cada cinco niños en China. Este país, no cuenta con leyes que protejan a los estudiantes víctimas de sus pares en el colegio. Siendo lo más alarmante la minimización por parte de los padres sobre las faltas de sus hijos. (Fontdegloria, 2017).

Esta problemática no es ajena a nuestra realidad nacional, en el Perú, el minsa informó que alrededor del 60% de atenciones de salud mental fue en adolescentes. Cuyos principales motivos de consulta fueron problemas emocionales (depresión, angustia y

ansiedad) relacionados con la separación de los padres o la vivencia de violencia en el hogar. (Cutipé, 2019).

En este sentido, en una nota de periodística publicada por el minsa, refirió poner a disposición capacitaciones, material educativo e informativo de apoyo, para pedagogos, educandos y padres de familia. Con el propósito de favorecer en la formación de comportamientos saludables en los educandos y permitiendo un adecuado abordaje de temas tales como salud sexual, mental, entre otros (MINSA, 2019).

Considerando que el Perú reporta casi 9 millones de hogares (INEI, 2018), los cuales están conformados en su mayoría por familias de tipo biparental y compuestas (IPSOS, 2020). Donde, los padres tienen las responsabilidades de velar por un adecuado cumplimiento de los derechos de sus hijos, en especial a los que hacen referencia a la protección de su desarrollo integral, así como al derecho a ser criado en valores tales como la solidaridad, amistad, paz y justicia (Ministerio de Educación, 2014). Derechos que también están estipulados en nuestra carta magna, específicamente en su Artículo N° 4 (Congreso Constituyente Democrático del Perú, 1993).

Según el Análisis Situacional de Salud (ASIS) Lima Norte, el Distrito de Comas es el que presenta mayor incidencia de casos de violencia intrafamiliar según el tamizaje realizado por la Dirección de Redes Integradas de Salud (DIRIS) Lima Norte en el 2017 (MINSA, 2018). Además, el INEI (2018) registró que existen 544 mil habitantes en este distrito.

Asimismo, en distrito de Comas cuenta con 897 colegios (Ministerio de Educación, 2018), a este grupo de colegios de nivel secundario forma parte la Institución Educativa “San Carlos”, que funciona solo durante el turno mañana, en dicho centro educativo creado hace 35 años, laboran 18 docentes y cuenta con un aproximado de 376 estudiantes distribuidos de primero a quinto de secundaria.

En cuanto a la institución educativa investigada, refleja de acuerdo a los testimonios de los docentes que la mayoría de estudiantes provienen de hogares disfuncionales, presentan problemas de conducta y evidencian deficiente cuidado en su higiene personal. Además, se han presentado casos entre compañeros, tales como problemas al relacionarse (libertad de expresión), incumplimiento reglas y normas de convivencia dentro de la escuela, así como también sentimientos de vulnerabilidad y ser aceptados entre ellos mismos, esto se debe a la ausencia familiar, falta de calidad de tiempo, ya que no son guiados y supervisados para no cometer situaciones a que desencadene situaciones negativas. Es allí donde radica el propósito de esta investigación

y es a partir de ello que surge el interés por estudiar y entender si existe relación entre la satisfacción familiar y autoestima en los adolescentes.

Por otra parte, se examinaron diversos antecedentes a nivel internacional encontrándose los siguientes trabajos: Rodríguez (2019) en su estudio sobre la autoestima y el nivel de afrontamiento en México, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, concluyó que los educandos adolescentes de tercero de secundaria son vulnerables a una conducta de riesgo, ocupando un lugar determinante para la regulación de la conducta humana a través de su autoevaluación.

De igual manera, Martínez y Alfaro (2019) realizaron un estudio para determinar la fiabilidad de un instrumento que mida la autoestima, por lo cual utilizaron la escala de autoestima de Rosenberg, en 983 estudiantes de Bolivia. Los resultados comprobaron las propiedades psicométrías satisfactorias de dicha escala, identificando un alfa de Cronbach de 0.966.

Además, Rodríguez, et al. (2018) investigaron sobre la relación entre las variables de satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional, en 96 alumnos españoles donde concluyeron que aquellos que pertenecían a un grupo familiar, presentaban una concordancia entre dichas variables y corroboraban el poder predictivo entre la comunicación y los recursos familiares, con un nivel de confiabilidad del 0.89.

De igual forma, Guanuche y Guzmán (2017) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la satisfacción familiar en escolares Ecuatorianos; cuyos resultados indicaron la presencia de un nivel alto de satisfacción familiar en los estudiantes, es decir se apreció relaciones familiares gratificantes.

También, Gónzales y Pagán (2017) investigaron la escala Rosenberg, en mujeres Puertorriqueñas. Se identificó un índice de confiabilidad de 0.87, que valida sus adecuadas propiedades psicométricas y una estructura bifactorial que dicha escala posee.

Por último, Guanuchi y Morocho (2016) investigaron sobre la satisfacción familiar en adolescentes Ecuatorianos, concluyendo que el entorno familiar es trascendental e influyente en el desarrollo psicológico, el comportamiento y la evolución integral del adolescente.

De igual manera, algunos autores nacionales en sus artículos señalan lo siguiente:

Paucar y Barboza (2018) realizaron un estudio sobre el autoestima en adolescentes de Huancavelica, los resultados evidencian un nivel bajo de autoestima en el 80,5% de los estudiantes del tercer grado y un nivel medio de autoestima en el 19,5%

de adolescentes, debido a la evaluación y percepción que tiene de sí mismo sobre su aspecto físico y corporal.

De igual manera, Arias, Rivera y Ceballos (2018) realizaron la valoración psicométrica de la escala de Wilson y Olson de satisfacción familiar ,con una muestra de 274 trabajadores en la ciudad de Arequipa, donde obtuvieron que el parámetro cohesión y adaptabilidad familiar cuenta con una confiabilidad mayor a 0.8, lo cual revela que la escala cuenta con un apropiado nivel de confiabilidad, así como de validez de constructo. Por tal motivo, se hará uso de la presente escala en la presente investigación.

Asimismo, Ventura, Caycho y Barboza (2018) analizaron la escala de autoestima de Rosenberg, en 450 adolescentes Limeños, se encontró evidencia empírica de validez y confiabilidad de 0.86, demostrando la aplicabilidad de esta escala en diferentes poblaciones en Lima. Por ello, la escala de Rosenberg se utilizará en el presente estudio.

También, Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018) investigaron la funcionalidad familiar y autoestima a 113 educandos en Independencia, donde concluyeron que existe relación fuerte y leve entre las variables, sobre todo en aquellos que tenían entre 12 a 14 años en dicho centro educativo.

De igual forma, Zarabia (2017) en su pesquisa cuantitativa respecto al clima social familiar y autoestima ,en 174 alumnos, de 13 a 17 años de edad de una institución pedagógica del Cercado de Lima. Los resultados denotan, que existe relación entre ambas variables que estudió, esto debido a que los alumnos no tienen altos niveles de autoestima.

Por último, Villareal y Paz (2017) investigaron la cohesión, adaptabilidad y estructura familiar en 428 púberes del Callao, concluyendo que existe diferencias significativas entre la vinculación familiar, identificándose 39.7% con familias nucleares, 13.1 % monoparentales, 38.8 % extensas y 8.4% disfuncionales.

A continuación se delimita el marco teórico como resultado de la pesquisa de información en artículos, libros, entre otras fuentes. Con respecto a la primera variable de estudio satisfacción familiar se define como el grado en que los miembros de la prole se sienten felices y cumplidos entre sí. Cárdenas (2016) citando a Olson considera la satisfacción familiar a través de la interacción entre cohesión y adaptabilidad. Sobrino (2008) define esta variable como el desenlace del proceso de aprendizajes vividos en familia, la cual facilita su integración y cohesión, de tal forma que no existan contradicciones entre lo que se expresa y espera de cada miembro, porque está alineado a la filosofía de vida familiar.

Además, Olson et al. (2014) define la satisfacción familiar como aquella satisfacción que se tiene respecto a nuestra prole por medio de la interacción entre cohesión y adaptabilidad, donde los miembros de dicha prole interactúan y sienten agrado en la proporción en que se logran establecerse vínculos afectivos entre sí. De esta manera, estimulando el desarrollo progresivo de su autonomía, considerando que cada familia tiene una particular y única forma de organizarse, así como sostienen funciones básicas que deben desempeñar cada integrante de la prole para tener un adecuado desarrollo tanto grupal e individualmente (p. 98).

Por ello cuando Olson precisó el cómo funciona una prole, menciona que representa aquella interrelación afectiva entre sus integrantes lo que engloba su cohesión; así como, su adaptabilidad que comprende la capacidad de conseguir modificar su organización familiar con el fin de superar problemas que se presenten. En su teoría Olson analiza las circunstancias que atraviesan las familias día a día y los ajustes que deberían realizarse en su organización para alcanzar adaptarse y cohesionarse, lo cual favorecerá a mantener un equilibrio saludable en el crecimiento tanto en el grupo etario de 18 años que constituyen parte de dicha casta (Ferrer et al., 2013).

La satisfacción que sentimos por nuestra familia comprende el grado en que nosotros como integrantes de ésta, nos sentimos felices y satisfechos con el resto de sus integrantes. Esta acepción comprende dos dimensiones relacionadas al modelo de Olson mencionadas en el párrafo anterior, los cuales serán valorados por una escala de satisfacción (Olson et al., 2014). Dicha escala está compuesta por diez ítems, los cuales recopila información sobre el nivel de agrado que tienen los adolescentes sobre su familia y cómo esta funciona en diez aspectos claves (Costa et al., 2009).

En realidad, la satisfacción familiar es sumamente importante mantener un unión sólida entre sus miembros, ya que dentro de sus funciones están, el ser un sistema social y un modelo saludable para su prole y entorno (Rodríguez et al., 2018). Otros autores señalan sobre la satisfacción que tenemos sobre nuestra familia como la suma de sentimientos una persona experimenta al estar en familia, la que surge en respuesta a una cadena de interacciones positivas, enriquecedoras y placenteras que se constituyen y se entre sus miembros, experiencias que son vivenciadas de manera individual y notable por cada uno de ellos (Zevallos et al, 2015).

Este importante Modelo Circumplejo hace hincapié respecto al uso de la perspectiva sistemática y holística para diagnosticar a la familia. Donde, la perspectiva

sistemática consiste en estudiar a fondo el estilo, modos y sistemas de comunicación del grupo familiar y la relación entre sus miembros, teniendo en cuenta que este grupo de personas emparentada entre sí conforman un sistema organizado (Ortega, 2001).

Por otro lado, la perspectiva holística analiza los eventos circundantes al grupo familiar, en específico evaluando las múltiples interacciones que realizan cada uno tanto de manera independiente. Asimismo, cabe precisar que la suma del análisis de las diversas interrelaciones que tiene cada miembro de la familia, no necesariamente pueden determinarnos un patrón y explicarnos la totalidad del porqué de éstos. Ya que, el holismo nos hace recordar que la familia como un sistema completo se desarrolla de manera distinta al *modus operandi* de sus integrantes (Ortega, 2001).

En cuanto a las dimensiones de satisfacción familiar, éstas son la cohesión y la adaptabilidad. La primera delimita las relaciones afectivas que cada integrante del grupo familiar mantiene respecto a otro miembro (Ortega, 2001). Manjarrés et al. (2016) por su parte la conceptualiza como aquel vínculo emocional que tiene entre sí una familia, así como el nivel de autonomía personal que siente cada miembro de la familia dentro de ésta.

También, Manjares et al. (2016) detalla cuatro aspectos de la cohesión que surgen al interactuar dos polaridades del nivel de intensidad en que se presenten las mismas. El primer caso es la cohesión desprendida en la cual se observa un claro deslinde o ausencia de afectos hacia el resto de su grupo familiar, donde prevalece el beneficio propio frente al resto, evidenciándose situaciones de deslealtad familiar y mucha dependencia emocional.

En el segundo caso, la cohesión separada también prevalece la búsqueda del beneficio personal, sumándose a esto la búsqueda de beneficiar de alguna manera sólo a su grupo familiar. Por lo que, se puede presentar una relativa hasta moderada unión afectiva entre los familiares, incluso se experimenta cierto grado de lealtad e interdependencia familiar, así como gozar de cierta independencia de su familia (Manjarrés et al., 2016).

El tercer caso, la cohesión unida prima el beneficio del grupo familiar frente al de uno mismo, sin dejar de lado de beneficiarse uno mismo. En este aspecto, se experimenta una marcada unión afectiva familiar, así como cierto grado de honestidad, lealtad e interdependencia entre los miembros de la casa, empero sigue presente ciertos atisbos de dependencia (Manjarrés et al., 2016).



El cuarto caso, la cohesión enredada prima el beneficio del grupo familiar, manifestándose la unión familiar en su máxima expresión, donde se evidencia un alto grado de fidelidad y lealtad, así como una mayor dependencia en cuanto a las decisiones tomadas en grupo (Manjarrés et al., 2016).

Cabe señalar que en el instrumento elaborado por Olson, mide y diagnostica la cohesión a través de la relación afectiva, sus restricciones, alianzas, tiempo y espacio, así como es evaluado a través de sus relaciones amicales, toma de decisiones, predilecciones y actividades recreativas que realiza el miembro con su familia (Ferrer et al., 2013).

Con respecto a la segunda dimensión de satisfacción familiar, la adaptabilidad familiar, comprende la habilidad que posee la estructura familiar para forjar cambios dentro de su sistema de poder, los roles que desempeñan dentro de sus relaciones y las reglas en interpuestas en dichas relaciones, las mismas que dan solución a situaciones estresantes o problemáticas (Ortega, 2001).

Para Manjarrés et al (2016), la adaptabilidad concierne al nivel de flexibilidad del sistema familiar y su capacidad de ajuste frente a los cambios que se presenten y sean necesario realizar. La aptitud con que la familia establece cambios en su estructura de poder, mediante la asignación o distribución de roles y reglas como una respuesta a ciertos eventos estresantes o que sucedan de manera circunstancial y sea imperante un cambio de esquemas.

En este sentido, la adaptabilidad se clasifica en cuatro a causa de la existencia de dos polaridades las cuales comprenden la adaptabilidad caótica, flexible, estructurada y rígida, respectivamente. En cuanto a la primera, se evidencia ausencia de liderazgo y mucha inestabilidad en los roles que se asumen, por ende se evidencia también indisciplina e incluso muchos cambios al momento de poder establecer normas y reglas (Manjarrés et al. , 2016).

En relación al segundo tipo de adaptabilidad, se observa compartición del liderazgo, así como de los roles. En este aspecto, el establecimiento de disciplina se torna más democrático y se establece cambios sólo cuando la situación lo amerite. El tercer tipo de adaptabilidad, se caracteriza porque el liderazgo no siempre se comparte, así como los roles dentro de la familia. Por lo que, la disciplina muchas veces no es totalmente democrática y en cuanto a los cambios suelen suceder cuando son solicitados (Manjarrés et al. , 2016).

Sin embargo, el cuarto tipo de adaptabilidad, en realidad no existe adaptabilidad propiamente dicha, ya que el que asume el liderazgo lo hace de manera autoritaria, establece roles muy marcados. Observándose, el establecimiento de una disciplina estricta y no acepta cambios en su estructura, en ningún aspecto (Manjarrés et al. , 2016).

En cuanto al instrumento elaborado por Olson, la adaptabilidad se diagnostica y mide a partir de sus estrategias para negociar, sus roles, sus reglas sobre los roles preexistentes en la familia y por su autoridad para responder tanto asertivamente, como para establecer control y disciplina (Ferrer et al., 2013).

Por otro lado, cabe señalar que la salud familiar, considerando que todo adolescente es parte de una familia, reconoce la significancia del bienestar de cada uno de sus miembros, tanto a nivel de su esfera física y orgánica lo cual está íntimamente ligada a su grupo social primario que es su familia, propiamente dicha (WHO, 1978). Además, la familia se conceptualiza como aquel grupo de personas de un hogar emparentados entre sí, por lazos ya sean de sangre, adopción o matrimonio (I. Vargas, 2016), las cuales viven juntas según agrega la Real Academia Española (RAE, 2020).

Por otra parte, la OPS maneja tres concepciones principales alrededor de la familia, la primera enfatiza su valor como unidad biopsicosocial, ya que es la imagen del diario vivir del ser humano, quien de manera individual establece vínculos de confianza, compañerismo y perdurabilidad, por lo que se les considerada a la familia como un agente estabilizador para cada uno de sus integrantes. Incluso, la expresión de su carácter estabilizador, se detalla en los diversos roles sociales que cumple tales como la de reproducción, crianza y manutención de sus miembros y sobre todo el desarrollo emocional de éstos, así como su vital importancia para la inculcación de modelos conductuales y valorativos aceptados socialmente (Horwitz et al., 1985).

Además, la familia como una unidad de salud y atención médica; está relacionada con las decisiones que tome el grupo familiar ante una evento que altere el estado de salud de sus miembros y con ciertos factores culturales que influyen en dichas decisiones tanto para recurrir a una atención médica o no, la búsqueda de consejo o ayuda, y la consumación de las indicaciones establecidas para la mejora de su estado de salud. Y, la familia como grupo se relaciona con eventos socialmente significativos, pues la familia es un grupo social concreto que se relaciona de diversas formas según lo señalado anteriormente, dichas relaciones interpersonales forman parte de su red más cercana que

permiten, en este caso al educando, sentirse más cómodo y seguro en su familia (Horwitz et al. , 1985).

Como segunda variable de interés, se considera a la autoestima, según Rosenberg (1965) es un acontecimiento actitudinal y social que se desarrolla al interactuar y socializar, considerada también como un proceso donde se manifiesta el pensamiento del sentirse como una persona valiosa, aceptándose tal cual es con sus defectos y virtudes, con deseos de ser mejor cada día (p.149).

Además, este mismo autor conceptualizo esta variable, desde un enfoque cognitivo, como un constructo entre el autoconocimiento y el autoconcepto; definiciones de las cuales se desprenden las emociones y conductas que se manifestarán en distintas situaciones según sea el proceso cognitivo que se desarrolle, el cual se ve reflejado en la evaluación afectiva o sentimental, en otras palabras, expresándose en dos dimensiones clasificadas en autoestima positiva y negativa (Rosenberg, 1965).

Luego, González y Pagán (2017) al citar a Rosenberg (1965) señalaron sobre dicho término que comprende el sentir sobre uno mismo, el mismo que se construye mediante el juicio de nuestras características en el marco de distintos contextos al que estemos expuestos.

A partir de esta acepción y el modelo mencionado, se crea la Escala de Autoestima de Rosenberg (ERA), instrumento mayormente empleado internacionalmente para evaluar este tópico. Específicamente, debido a que Rosenberg entiende dicho término como un fenómeno actitudinal que se interrelaciona a factores sociales y culturales, y a su vez se desarrollan al contrastar al individuo con sus valores y discrepancias (González & Pagán, 2017).

Para James esta variable comprende la estima que una persona siente por si misma depende únicamente de lo que pretendemos ser y hacer. Además, Adler señala en su teoría la concepción de una baja autoestima innata, la cual se busca sustituir afanosamente por una sobreestima de sí mismo, en otras palabras, este teorista no deja espacio para una autoestima justa, que fomenta el sentimiento de superioridad, el orgullo y el espíritu de dominación (Mruk, 2013).

Asimismo, Rogers define la autoestima como el dinamismo entre el proceso de aprendizaje para auto-aceptarnos y amarnos tal como somos sin excluir nuestras flaquezas. A ello Maslow agrega su interés por la salud mental y espiritual, dando énfasis

en identificar aquellos rasgos del individuo que lo hacen capaz de desarrollar su propio potencial (Mruk, 2006).

Otros autores definen autoestima como aquella idea o imagen que tenemos de nosotros esta reflexión interna está condicionada o formada por múltiples roles que nosotros desarrollamos, pero también por nuestros objetivos y metas, nuestras personalidad, ideologías o filosofías. Por otro lado esta idea de nosotros mismo estar en constante dinamismo, lo que significa que va cambiando a lo largo del tiempo y que es sensible a cambios en cada una de las facetas que experimente las personas (Ho, 2020).

Ho (2020) también señala que el conocernos a nosotros mismos nos ayuda no solo al qué pensar, sino a cómo pensar ciertas cosas, así mismo el cómo reaccionar frente a una situación u otra. El conocimiento de nosotros mismo nos puede ayudar a nivel personal o interpersonal. En psicología, podemos estudiar la autoestima de diferentes perspectivas tanto desde la psicología de la personalidad que se enfoca en el conocimiento de la identidad creando tipologías relacionadas a estas. Y, por otro lado desde la psicología social que se interesa en las razones como la identidad afecta las relaciones que tenemos con otros y cómo esta nos condiciona para mantener dichas relaciones.

Vargas et al (2006) definen autoestima como aquel constructo psicológico que se investiga con mayor constancia para intentar comprender mejor aquellos comportamientos de los adolescentes y así dar solución a aquellos problemas que afectan su salud.

Por su parte Dantart (2003), la define como una valoración sana e inevitable que hacemos de nosotros mismos. En realidad, inevitable debido a que es casi necesario evaluar tanto lo que sucede en nuestro entorno como en nosotros mismos, y aunque no solemos estar muy pendiente de esos detalles. Este autor enfatiza el hecho de que nuestro cerebro, no puede dejar de procesar lo que nos pasa en distintos contextos y por ende a nosotros mismos dentro de tal, ni siquiera un pequeño instante.

En cuanto a Branden (1993), la conceptualiza como aquella capacidad para poder afrontar los retos de la vida . Esto está directamente ligado a nuestra seguridad frente a lograr el éxito y a ser felices; a sentirse venerados, dignos, y lograr cumplir nuestros sueños y disfrutar fruto de nuestro esfuerzo.

Para Satir (1976), la autoestima es un poema sucinto y simple; sobretodo conciso en extensión, pero donado de gran conocimiento. Es un dogma sencillo y evidente de la oportuna dignidad. Además, es como un encuentro y una opresión interna para la persona que busca certificar su identidad en el embrollo de la sociedad actual. En otras palabras, exterioriza inmejorablemente ese tesoro indefinido que hay dentro de ti.

Cabe mencionar que tanto el autoconcepto como nuestra estima personal favorecen y refuerzan nuestra identidad, ya que en su conjunto éstos procesos nos dan a conocer y a poder comprender de alguna forma lo que sucede en nuestro entorno y en nuestras experiencias diarias ( Mejía et al, 2011).

Morris Rosenberg desarrolla la teoría de la autoestima, esta no es más que explicación de la misma escala de autoestima desarrollada por él, la cual comprende el cómo se va desarrollando la autoestima en la persona, teniendo en cuenta ciertos parámetros de comparación, tales como la percepción de sí mismo en referencia al resto de la sociedad (Rosenberg, 1965).

El objetivo central de la teoría es encontrar el nivel de satisfacción del individuo, no solo ello sino que al utilizar dicha escala se puede determinar cuál es la situación por la que está pasando nuestra autoestima, teniendo en cuenta determinados momentos o contextos que experimente el individuo (Rosenberg, 1965).

Este autor enfatiza el uso de la introspección, que involucra reflexionar sobre nuestro mundo interno, como una actividad de suma relevancia para valorar la conducta que profesamos hacia nosotros mismos. Entre las reflexiones más importantes de este autor realza los tópicos sobre mantener una autoestima sana, la importancia del amor hacia sí mismo y el bienestar. En realidad, profundiza en todo lo que pueda ser fuente de felicidad del ser humano y que da soporte para contrarrestar la ansiedad y la depresión (Rosenberg, 1965).

Cabe señalar que la autoestima se vincula con la personalidad de la persona, en el sentido que alguien introvertido tiene mayor probabilidad de tener una autoestima baja; en contraste, alguien extrovertido mayor probabilidad de tener una autoestima alta (Rosenberg, 1965).

Por los motivos anteriormente plasmados, la teoría e instrumento de Rosenberg son de gran utilidad para la ciencia de la psicología. Incluso, esta herramienta tiene la

particularidad de contener enunciados tanto en un contexto positivo y negativo, lo que facilita responder el grado de acuerdo o desacuerdo que se tiene en determinado contexto tal como el ambiente familiar (Rosenberg, 1965).

Cabe señalar, que esta escala originalmente fue elaborada para el grupo etario adolescentes, no obstante, esta tiene usos para grandes y pequeños, convirtiéndose en un sólido referente para calcular y medir la autoestima de todos. Lo que es más, todas las publicaciones y el arduo trabajo de Morris se enmarcan alrededor de las concepciones sociales y culturales a las que este expuesta una persona (Rosenberg, 1965).

En cuanto a la dimensión autoestima positiva, Rosenberg (1965) explica que esta abarca aquellos dominios de satisfacción personal y autoconfianza del individuo. Lo que es más, aporta un sinnúmero de aspectos que favorecen en gran forma a nuestra salud y calidad de vida, muchos que se hacen evidentes a lo largo de nuestra vida, en especial cuando nos referimos a la mejora de la personalidad y a nuestra percepción apacible de nuestra existencia. Su real valor se encuentra en inspirar al ser humano a proceder, a perseguir sus objetivos (p.149).

Para Roa (2013), la autoestima positiva no reside en apreciarse con cualidades extraordinarias, a la que todo le va bien y el éxito inmutablemente le asiste. Lo principal y significativo es poseer una apreciación objetiva y positiva, aceptándose con sus limitaciones y logros que pueda alcanzar a lo largo de la vida.

En relación a la dimensión autoestima negativa, Rosenberg (1965) la conceptualiza como aquella percepción que tenemos de nosotros mismos que nos imposibilita denotar lo valiosos o talentosas que somos, en el cual difícilmente se logra tener juicio objetivo de nosotros mismos, incluso sintiéndose indignos de ser amado por otros. Asimismo, este autor considera también, en torno a la autoestima negativa, los dominios de autodesprecio y devaluación personal como parte muy importante para su evaluación de la misma. (p.149).

En cuanto a Roa (2013), la baja autoestima se identifica por la poca capacidad de confianza en sí mismos para solucionar los dificultades, que les induce a evadir compromisos y nuevas responsabilidades, además de estar tristes, impacientes, inseguros, aterrados, con sentimientos de culpa e sometimiento, lo que les conlleva desvalorización propia de uno misma.

Cabe señalar que el instrumento para evaluar esta segunda variable comprende diez ítems con respuestas tipo ordinales; cuyos patrones comprenden cuatro opciones de respuesta en esta investigación, que van desde ‘muy de acuerdo’ hasta ‘muy desacuerdo’(Donnellan et al, 2011). De acuerdo a la teoría, los 10 enunciados se distribuyen en dos partes iguales; donde las primeras cinco que hacen referencia a la autoestima positiva explorando la ‘satisfacción personal’ y los cinco restantes agrupan la autoestima negativa que comprenden la ‘devaluación personal’ (Cogollo et al, 2015; Furr y Bacharach, 2008).

En consecuencia, el tipo de autoestima que se tiene de uno mismo, depende de un pensamiento propio de creerse lo suficiente bueno, lo cual corresponde a una autoestima positiva. No obstante, un pensamiento negativo correspondería a una autoestima negativa. Por otro lado, un adolescente puede considerarse un ser común, y a la vez, mantenerse muy satisfecho consigo mismo, denotando una autoestima media, por lo que en esta investigación utilizara las dimensiones autoestima positiva y negativa; así como, tendrá por valores finales autoestima alta, media y baja.

Por ello surge el siguiente problema, ¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020?; en cuanto a los problemas específicos, ¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas? ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas?

En tal sentido, la justificación teórica del estudio se centra en incrementar información respecto a los aspectos de la satisfacción familiar que intervienen en la formación de la autoestima en los adolescentes en dicha institución educativa secundaria en mención. Inclusive, la data recopilada otorgará evidencia detallada sobre cómo se presenta la problemática satisfacción familiar y autoestima en la realidad estudiantes, conocer acerca de la percepción que tienen los alumnos respecto a su familia. Asimismo, la investigación permitirá analizar y ampliar dicha problemática en el marco del modelo de Olson y la teoría de Rosenberg.

En cuanto a la justificación práctica, permite identificar los aspectos fuertes y débiles respecto a la satisfacción de los educando en relación a su familia y cómo ello influencia su autoestima. Permitiendo explorar campos referentes a educación para la

salud, donde el psicólogo cumple un rol indispensable en el marco de la educación para la salud, permitiéndole renovar estrategias y estructurar actividades direccionadas a fortalecer aquellos aspectos más débiles en cada variable, en concordancia a actividades preventivos-promocionales de la salud mental del estudiante.

En relación a la justificación metodológica, el estudio pretende que los métodos, técnicas e instrumentos aplicados ayuden, faciliten y motiven la realización de otros trabajos de investigación relación a esta temática; de la misma manera las escalas empleadas y evaluadas estadísticamente servirán a otras personas interesadas en este ámbito y poder utilizarlos en contextos afines al de esta investigación.

Asimismo, se plantea el objetivo general de determinar la relación entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020. Además, se pretende determinar la relación entre la cohesión familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas. También, se busca determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.

Planteando la siguiente hipótesis, existe relación significativa entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020. Mientras que las hipótesis específicas son: existe relación significativa entre la cohesión familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas y existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.

## **II. Método**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014) el estudio es de enfoque cuantitativo ya que los datos recolectados de las variables satisfacción familiar y autoestima son idóneas a medición numérica.

El diseño de la investigación es de tipo no experimental a causa de que “la investigación realizada no se manipula deliberadamente variables” Es necesario recalcar que, en este estudio no se cometerá variaciones de manera intencional a las variables ni ver cierta consecuencia sobre otras variables.



Además, Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que los estudios correlacionales buscan establecer el grado de asociación entre las variables en estudio, lo cual concierne a la presente investigación. Por otra parte, transversal a causa a que se recolectará y se analizará la pesquisa en un período proporcionado.

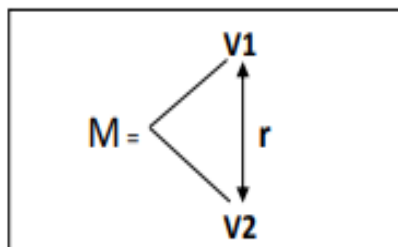


Diagrama característico de este diseño es el siguiente:

M: Muestra de la población

V1: Variable: Satisfacción familiar

r: Relación que existe entre dos variables

V2: Variable: Autoestima

## 2.2 Operacionalización de las variables

### Definición conceptual

#### Variable 1: Satisfacción familiar

Olson et al. (2014) define la satisfacción que se tiene respecto a nuestra prole por medio de la interacción entre cohesión y adaptabilidad, donde los miembros de dicha prole interactúan y sienten agrado en la proporción en que se logran establecerse vínculos afectivos entre sí. De esta manera, estimulando el desarrollo progresivo de su autonomía, considerando que cada familia tiene una particular y única forma de organizarse, así como sostienen funciones básicas que deben desempeñar cada uno de sus miembros para un adecuado desarrollo individual y colectivo. (p.120).

#### Variable 2: Autoestima

Rosenberg (1965) define a la autoestima como un acontecimiento actitudinal y social que se desarrolla al interactuar y socializar, considerada también como un proceso donde se manifiesta el pensamiento del sentirse como una persona valiosa, aceptándose tal cual es con sus defectos y virtudes, con deseos de ser mejor cada día (p.149).

### Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Satisfacción familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rangos
Cohesión familiar	Sentimiento familiar.	1	Escala Likert	14 - 36
	Intentar cosas nuevas.	3		(Bajo)
	Llevarse bien con los padres.	5	1	
	Calidad de tiempo.	7	“insatisfecho”	37 - 50
	Privacidad.	9	2	(Normal)
		11	“algo insatisfecho”	
		13	3	51 - 70

<b>Adaptabilidad familiar</b>	Aceptación a los amigos.	14	“en general satisfecho”	(Alto)
	Decisiones familiares.		4	
	Actividades familiares.		“muy satisfecho”	
	Libertad de expresión.		5 “extremadamente satisfecho”.	
	Decisiones de los padres.	2		
	Criticas.	4		
	Resolución de los padres.	6		
	Resolución de problemas.	8		
	Normas y/o reglas.	10		
	Expectativas de los padres.	12		

Fuente: De Escala de escala Satisfacción Familiar Olson y Wilson

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Autoestima

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rangos
Autoestima positiva	Importancia.	1		
	Cualidades.	3	Escala Likert	10 – 25 (Bajo)
	Capaz.	4	Muy de Acuerdo	
	Actitud.	6	(4)	
Autoestima negativa	Satisfacción.	7	De acuerdo (3)	26– 29 (Media)
	Orgullo.	2	Desacuerdo (2)	
	Respeto.	5	Muy Desacuerdo	
	Fracaso.	8	(1)	30 – 40 (Alta)
	Inútil.	9		
	Maldad.	10		

Fuente: Escala de Autoestima de Rosenberg

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Hernández et al. (2014) señalan que la población está compuesta de compendios con peculiaridades similares. En cuanto a, la base de datos del Sistema de Información de Apoyo a la gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), la I. E. San Carlos concernientemente a la UGEL N° 04, situado en el distrito Comas, cuenta con 376 estudiantes de nivel secundaria.

Tabla 3

Población de estudio según grados

Grados	Población N°
1	89
2	64
3	94
4	61
5	68
<b>TOTAL</b>	<b>376</b>

Fuente: Adaptación SIAGIE

## Muestra

Se desarrolla la siguiente fórmula estadística para establecer el tamaño de muestra para una población conocida:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

en donde:

N = tamaño de la población = 376      q = seguridad = 0.5  
Z<sub>α</sub> = nivel de confianza = 95% (1.96)    e = precisión = 5% (0.5)  
p = proporción esperada = 0.5

Por lo tanto, al reemplazar los datos, el tamaño de muestra (n) es igual a 191 estudiantes de la I. E. San Carlos.

## Muestreo

Dicho lo anterior, se ejecutara un muestreo probabilístico estratificado, conforme con Hernández et al. (2014) es una técnica de muestreo probabilístico donde el investigador fracciona a la población en estratos, para así simplificar, a través de la selección aleatoria a elegir a los sujetos finales de los diferentes grados de manera proporcional, como se establece en la siguiente tabla:

Tabla 4  
Muestra del estudio según grados

Grados	Población		Muestra	
	N	%	n	%
1	89	24	46	24
2	64	17	32	17
3	94	25	48	25
4	61	16	31	16
5	68	18	34	18
<b>TOTAL</b>	<b>376</b>	<b>1</b>	<b>191</b>	<b>100</b>

Fuente: Nomina de matrícula de Siagie

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Es común utilizar en estudios cuantitativos la técnica de la encuesta. Dicha técnica de acuerdo con García citado por Casas et al. (2003) utiliza disímiles procedimientos estandarizados en la investigación mediante el cual recoge y estudia una sucesión de datos de una muestra de casos característica de una población, del cual se procura investigar, detallar, predecir y/o manifestar una sucesión de particularidades.

Por otra parte, Hernández et al (2014) señalan que el instrumento alcanza una orden de preguntas elaboradas pertinentes a las variables y la operacionalización de éstas, de lo destacado en el reciente estudio cuenta con dos cuestionario con escala tipo Likert, el primer cuestionario de satisfacción familiar cuenta con 14 enunciados positivos y negativos con 5 categorías donde 1 equivale a “insatisfecho”, 2 a “algo insatisfecho”, 3 a

“en general satisfecho”, 4 a “muy satisfecho”, 5 “extremadamente satisfecho”. El segundo cuestionario de autoestima cuenta con 10 enunciados tanto positivos como negativos con 4 categorías donde 1 equivale a “muy en desacuerdo”, 2 a “en desacuerdo”, 3 a “de acuerdo”, 4 a “muy de acuerdo”.

### **Ficha técnica del instrumento**

Técnica: Encuesta

Instrumento: Escala de Satisfacción familiar

Autor: David H. Olson

Año: 1985

Monitoreo: Aproximadamente 20 minutos

Ámbito de Aplicación: Adolescentes

Forma de Administración: Individual

Tabla 5

*Escala y baremos de la variable satisfacción familiar*

<b>General</b>	<b>Cuantitativo</b>		<b>Cualitativo</b>
	Dim 1	Dim 2	
[51 - 70]	[78 - 112]	[58- 84]	Nivel alto
[37 - 50]	[43 - 77]	[32- 57]	Nivel medio
[14 - 36]	[8 - 42]	[6 - 31]	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

Técnica: Encuesta

Instrumento: Escala de Autoestima de Rosenberg

Autor: M Rosenberg

Año: 1995

Monitoreo: Aproximadamente 20 minutos

Ámbito de Aplicación: Adolescentes

Forma de Administración: Individual

Tabla 6

*Escala y baremos de la variable autoestima*

<b>General</b>	<b>Cuantitativo</b>		<b>Cualitativo</b>
	Dim 1	Dim 2	
[30 - 40]	[20 - 25]	[20 - 25]	Nivel alto
[26- 29]	[13 - 19]	[13 - 19]	Nivel medio
[10 - 25]	[5 - 12]	[5 - 12]	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

## Validez y confiabilidad

Según Hernández et al (2014), la validez corresponde el nivel con el que un instrumento alcanza valorar una variable; para ello se realizó la evaluación a través de juicio de expertos, los cuales dictaminaron los siguientes resultados presentados a continuación:

Tabla 7  
*Validez por juicio de expertos del instrumento VI y V2*

N°	Grado académico	Experto	Datos	Resultado
1	Magister	Vallejos Flores, Miguel Angel.	Psicólogo	Aplicable
2	Magister	Soria Pérez, Yolanda.	Metodólogo	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la confiabilidad, Hernández et al (2014) alude al grado de consistencia y coherencia de resultados del instrumento, para lo cual se utilizó Alfa de Cronbach a una prueba piloto aplicada a 20 educandos. A continuación, se presenta los resultados alcanzados con en la siguiente tabla:

Tabla 8  
*Confiabilidad del instrumento VI y V2*

Variabes	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Satisfacción Familiar	0,863	14
Autoestima	0,812	10

Fuente: Elaboración propia

Reidl-Martínez (2013) señala que la confiabilidad es un atributo necesario en todas las pruebas utilizadas, en especial cuando éstas miden variables complejas (ej. satisfacción familiar y autoestima), donde solo en el caso de este tipo de variables se puede aceptar como confiables a aquellas con valores alfa mayores o iguales a 0.65, en otras palabras los instrumentos utilizados son muy confiables.

### 2.5 Procedimiento

En primer lugar, la tesista gestionó los trámites y permisos de la sede de estudio en la I.E. “San Carlos”, donde la directora dio su autorización para la recolección de datos, el cual tomó lugar el 15 de Junio del 2020 aplicado a todos los estudiantes de nivel secundaria.

La recolección de los datos se ejecutó mediante dos cuestionarios (Ver Anexo 2) con escala Likert, primer cuestionario cuenta con 14 ítems y el segundo cuestionario con 10 ítems. Previamente, se recolectó los consentimientos informados firmados por los progenitores y se les manifestó a los alumnos los objetivos e instrucciones para a resolver el cuestionario.

Después, se separó los instrumentos por aulas y se les estipuló un código para proporcionar el muestreo; de igual modo, se ejecutó el vaciamiento de datos en una matriz las cuales se demostraron en tablas y gráficos que se hallan más adelante.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

### **Estadística descriptiva**

Orellana (2001) refiere que es la manera cómo se establece los resultados indicando su principal característica, los mismos que son exhibidos de forma dinámica y visual en tablas y gráficos, si los datos son categóricos se emplea una tabla de frecuencia y en relación a las figuras de elección son los de barras, en otras palabras según las particularidades (calificación y baremación) de las variables se selecciona el tipo de tabla y gráficos para su interpretación y análisis correspondiente.

### **Prueba de Normalidad**

Respecto a esta prueba, Romero (2016) señala que es aquella que permite comprobar la distribución que siguen los datos, afín de optar a la prueba de hipótesis paramétrica o no paramétrica para el pertinente contraste estadístico. Al respecto, Pedrosa et al. (2015) indican que las pruebas de normalidad más empleadas son la de Kolmogorov-Smirnov- Lilliefors (K-S-L), la cual se utiliza cuando se tiene un tamaño muestral mayor de 50 y menor a 200, así como también está la Prueba de Shapiro-Wilks muy eficaz para delimitar la normalidad en caso de tamaños muestrales menores a 50 elementos. Donde, se plantea la siguiente hipótesis:

$H_0$ : El conjunto de datos del estudio posee una distribución normal

$H_1$ : El conjunto de datos del estudio posee una distribución no normal.

Regla de contraste:

Si  $p > 0.05$ , se acepta la  $H_0$ . Si  $p < 0.05$ , se rechaza  $H_0$ .

### **Estadística inferencial**

Luego, se procede a emplear la prueba estadística para establecer la relación entre las variables en exposición. Para Mondragón, (2014), las pruebas de correlación son técnicas bivariadas útiles para observar las representaciones de los datos, afín de poder instaurar las similitudes o disconformidades entre las variables estudiadas y comprobar su variabilidad conjunta y clasificar la relación existente entre sus datos. Existen dos

métodos de correlación, el de Pearson utilizado para medir la asociación entre variables aleatorias cuantitativas que tengan una distribución normal, y la de Rho Spearman usado cuando no existe normalidad en la distribución de datos. Donde se:

Formula la hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre la satisfacción familiar y la autoestima ( $r=0$ )

Hi: Existe relación entre la satisfacción familiar y la autoestima ( $r \neq 0$ )

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$ ; confianza del 95%

Estadístico de prueba: R Pearson o Spearman

Regla de decisión: Al utilizar algún procesador estadístico

El nivel de significación "p" es menor que  $\alpha$ , rechazar  $H_0$

El nivel de significación "p" no es menor que  $\alpha$ , no rechazar  $H_0$

Además, Mondragón (2014) señala en la siguiente tabla los grados de relación existentes según el coeficiente de correlación basado en Hernández Sampieri.

Tabla 9

*Grados de relación existentes según el coeficiente de correlación.*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón, Mónica.

## 2.7 Aspectos éticos

Según la Declaración de Helsinki de 1964 sobre los principios éticos y el código de conducta de la asociación americana de psicología (2013), se efectuó con los pasos establecidos para la elaboración del presente estudio, tales como la consideración de los aspectos éticos, los trámites y permisos para el desarrollo de la presente investigación, la firma del consentimiento informado donde se deja a libre elección el participar o no del presente estudio sin temor a represalias de aceptar o no.

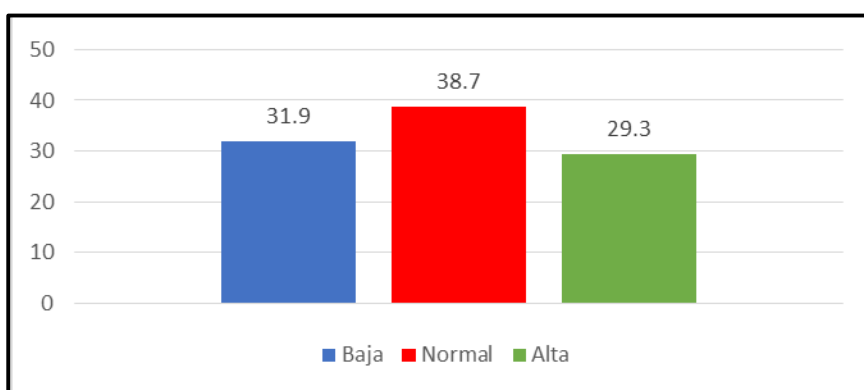
### III. Resultados

A continuación, se presentan tablas o figuras más representativas con la descripción y análisis de la investigación.

Tabla 10

*Niveles de la variable Satisfacción familiar.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	61	31,9
Normal	74	38,7
Alta	56	29,3
Total	191	100,0



*Figura 1: Niveles de la variable Satisfacción familiar*

En cuanto a la Tabla 10 y figura 1, se observa que, 38,7% (74) de estudiantes de la I.E. “San Carlos” poseen un nivel normal de satisfacción familiar, 31,9% (69) de ellos bajo y 29,3% (56) una satisfacción familiar alta.

Tabla 11

*Niveles de las dimensiones de satisfacción familiar*

Niveles	Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	61	31,9	71	37,2
Normal	91	47,6	75	39,3
Alta	39	20,4	45	23,6
Total	191	100,0	191	100,0



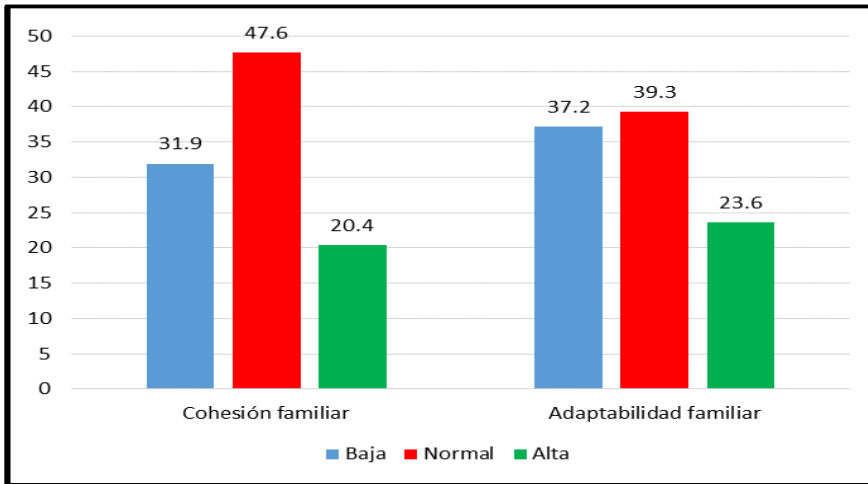


Figura 2: Niveles de las dimensiones de la variable Satisfacción familiar

De la tabla 11 y figura 2, en cuanto a la dimensión de cohesión familiar, se observa que 47,6% (91) califican un nivel normal, 31,9% (61) poseen nivel bajo y 20,4% (39) una cohesión familiar alta. En relación a la dimensión adaptabilidad familiar, se observa que el 39,3% (75) considera que los alumnos tienen un nivel de adaptabilidad familiar normal, 37,2% (71) de ellos bajo y 23,6% (45) una adaptabilidad familiar alta.

Tabla 12  
Niveles de la variable autoestima

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	54	28,3
Normal	69	36,1
Alta	68	35,6
Total	191	100,0

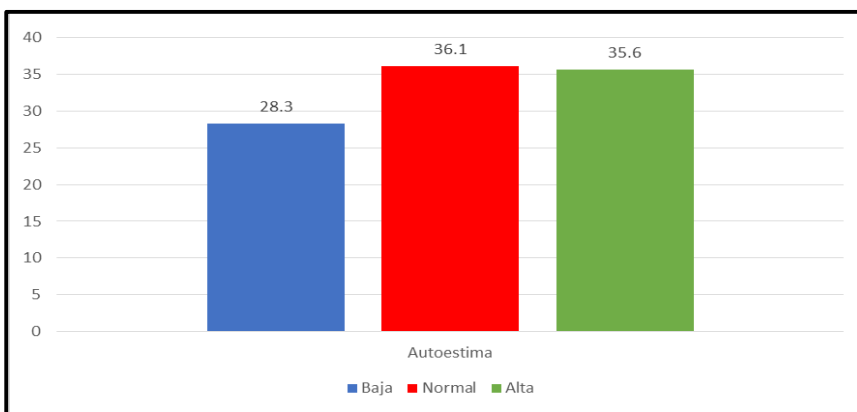


Figura 3: Niveles de la variable autoestima

En la tabla 12 y figura 3 sobre la autoestima, 36,1% (69) estudiantes cuentan con un nivel normal de autoestima, 35,6% (68) de ellos alta y 28,3% (54) una autoestima baja.

Tabla 13  
Niveles de las dimensiones de la variable de autoestima

Niveles	Autoestima positiva		Autoestima negativa	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	56	29,3	40	20,9
Normal	74	38,7	91	47,6
Alta	61	31,9	60	31,4
Total	191	100,0	191	100,0

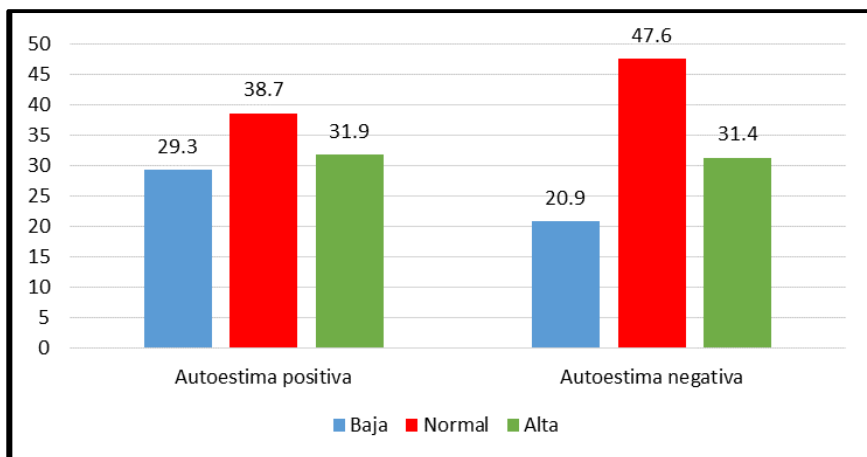


Figura 4: Niveles de las dimensiones de la variable autoestima

En la tabla 13 y figura 4, sobre la dimensión de autoestima positiva, 38,7% (74) de estudiantes poseen un nivel normal, 31,9% (61) de ellos alta y 29,3% (56) una autoestima baja. Y referente a la dimensión autoestima negativa 47,6% (91) de los estudiantes refieren tener un nivel normal, 31,4% (60) de ellos alta y 20,9% (40) una baja autoestima.

### Prueba de hipótesis

#### Hipótesis General:

$H_0$ : No existe relación significativa entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020.

Regla de decisión: Si  $p > 0.05$ , se acepta la  $H_0$ . Si  $p < 0.05$ , se rechaza  $H_0$ .

Al examinar la Tabla 14 se observa que  $p$  es  $< .05$ , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 14  
*Correlación entre la satisfacción familiar y autoestima*

		<b>Correlaciones</b>		
			Satisfacción familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Satisfacción familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,420**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	191	191
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	191	191

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 14, respecto a la contratación de hipótesis general, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,420$ ), lo que significa que es estadísticamente significativo según señala Mondragón (2014) para un Rho entre +0.11 a +0.50 corresponde una correlación positiva media. Además, por tener un  $p (0.00 < 0.05)$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona que existe relación significativa entre la satisfacción familiar y autoestima de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2020.

### **Primera Hipótesis Específica**

$H_0$ : No existe relación directa entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.

$H_1$ : Existe relación directa entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.

Tabla 15  
*Correlación entre la cohesión familiar y autoestima*

		<b>Correlaciones</b>		
			Cohesión Familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,454**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	191	191
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,454**	1,000

	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	191	191

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 15, el análisis inferencial entre la cohesión familiar y autoestima, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0.454$ ), lo que significa que es estadísticamente significativo según señala Mondragón (2014) para un Rho entre +0.11 a +0.50 corresponde una correlación positiva media. Además, por tener un  $p (0.00 < 0.05)$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona que existe relación significativa entre la cohesión familiar y autoestima de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2020.

### Segunda Hipótesis Específica

$H_0$ : No existe relación directa entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.

$H_2$ : Existe relación directa entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.

Tabla 16  
*Correlación entre la adaptabilidad familiar y autoestima*

		Correlaciones		
			Adaptabilidad familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,333**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	191	191
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	,333**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	191	191

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 y figura 7, el análisis inferencial entre la adaptabilidad familiar y autoestima, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0.333$ ), lo que significa que es estadísticamente significativo según señala Mondragón (2014) para un Rho entre +0.11 a +0.50 corresponde una correlación positiva media. Además, por tener un  $p (0.00 < 0.05)$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona que existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y autoestima de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2020.

#### **IV. Discusión**

El presente estudio pretendió determinar la relación entre la satisfacción familiar y la autoestima con una muestra 191 estudiantes del nivel secundaria pertenecientes a la I.E. San Carlos, Lima, 2020. Además la OMS (2020) refiere que diversos problemas de salud mental en adolescentes provienen de las relaciones insalubres debido al entorno social más próximo (su familia, amigos y personas significativas). Debido a semejantes casos surge la necesidad de investigar, evaluar e investigar la relación que tiene la satisfacción familiar y la autoestima en este grupo etario.

Los primeros hallazgos demostraron que la satisfacción familiar se relaciona directa y significativamente con la autoestima, se identificó una correlación de Spearman ( $Rho = 0,420$ ) entre las variables estudiadas. Los resultados según Mondragón (2014), indican una correlación positiva media, así como por tener un  $p (0.00 < 0.05)$  rechazando la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alternativa, reafirmando que lo que ocurra internamente en el círculo más próximo a la persona, su familia, tiene implicancias directas sobre la autoestima del adolescente.

La investigación manifestó que las variables satisfacción familiar y autoestima están relacionadas como Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018) los autores realizaron una investigación sobre la funcionalidad familiar y autoestima en adolescente, colabora con la siguiente investigación sobre la relación entre las variables, ya que en su investigación se halló una correlación directa y leve con  $Rho Spearman=0,22$ ;  $p=0,021$ , estadísticamente significativo. En lo referido Cuzcano (2017) realizó una investigación sobre la funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes en el 2016 en la I.E. Andrés Avelino Cáceres, la autora demostró la relación estadísticamente significativa entre el nivel de funcionamiento familiar ( $p=0.0059$ ) y el nivel de autoestima en los adolescentes que participaron en el estudio.

Asimismo lo corroboro Zarabia, (2017) quien realizó una investigación cuantitativa con el objetivo de comprobar la relación entre el clima familiar y autoestima con una muestra de 174 estudiantes, en donde se concluyó la existencia de una relación media entre dichas variables, donde los estudiantes presentaban bajos niveles de autoestima y satisfacción familiar. Al igual que Rodríguez (2017) quien determinó que la funcionalidad familiar tiene relación positiva significativa con la autoestima, en su estudio realizado con 110 estudiantes Arequipeños, donde además se halló que los

jóvenes presentaban un nivel de 95% de autoconfianza, clasificándolos dentro de una familia funcional.

Por su parte, Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018), los autores investigaron con el propósito de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima, con una muestra de 113 alumnos del distrito de Independencia, donde concluyeron que existe relación leve entre las variables, sobre todo en aquellos estudiantes que tenían edades entre 12 a 14 años en dicho centro educativo.

Al establecer la relación entre las dimensiones de satisfacción familiar y autoestima, se identificó respeto a la primera hipótesis específica sobre la relación entre la cohesión familiar y autoestima un  $Rho = 0.454$  y un  $p (0.00 < 0.05)$ , lo que según Mondragón (2014) indica una la existencia de una correlación positiva media entre la primera dimensión de satisfacción familiar y autoestima; rechazándose la hipótesis nula, lo que nos lleva a aseverar que a mejor sea la cohesión familiar y más alta será la autoestima de los estudiantes de la I.E. San Carlos, 2020. Tal como los resultados encontrados por Lara (2019) menciona que existe una relación significativa asintótica entre las variables debió a los indicadores de cohesión familiar y autoestima en los estudiantes de psicopedagogía de la Universidad, ubicada en Quito – Ecuador en el periodo académico 2018.

Ello difiere de la pesquisa ejecutada por Aliaga (2019), quien no halló relación significativa entre cohesión familiar y autoestima, luego de hallar un estadístico de Rho de Spearman es de .056 y el valor de  $p$  es .622 ( $p > 0,01$ ); que demostró que no existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria del distrito de Castilla, Piura 2019 debido a la relación entre progenitores e hijos están colmados de violencia intrafamiliar. Así pues Gavidia y Morales (2019), realizaron una investigación de cohesión familiar y autoestima en varones de 11 a 16 años de un colegio público de Cajamarca donde los resultados revelaron que existe una baja relación entre cohesión, explicando que existen diferentes elementos pertenecientes a la familia involucrados, que influyen en la autoestima del adolescente.

Es así que Olson et al (2014), sostiene que la satisfacción familiar se logra por la interacción entre la cohesión y adaptabilidad, al generarse dicha interacción lo miembros que la integran el círculo familiar sienten agrado y se logra establecer vínculos afectivos

entre sí. De esta manera, se estimula el desarrollo progresivo de su autonomía, funciones básicas para tener un desarrollo tanto grupal como individual (p. 98). Debido a esto se espera que si los alumnos tienen un nivel adecuado de satisfacción familiar ello favorecerá al desarrollo óptimo de su autoestima, si por el contrario el estudiante presenta problemas de satisfacción familiar ello podría ser causante en el desenvolvimiento del adolescente.

Así mismo, al contrastar la segunda hipótesis específica referente a la segunda dimensión de la variable satisfacción familiar, adaptabilidad familiar y autoestima, se arribó a un coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.333$  y un  $p (0.00 < 0.05)$ , lo que según Mondragón (2014) significa la existencia de una correlación positiva media; rechazándose la hipótesis nula, lo que nos lleva a aseverar que a mejor sea la adaptabilidad familiar y más alta será la autoestima de los alumnos de la I.E. San Carlos, 2020. Esto guarda cierta concordancia con el estudio realizado por Castro (2017) quien investigó la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario en el departamento de Huánuco, quien encontró una correlación positiva formidable entre armonía familiar y la autoestima.

Ello contrapone a los estudios realizados por Aliaga (2019) donde encontró un  $Rho$  de Spearman  $= 0.210$ , ello manifiesta la no existencia de correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria del departamento de Piura provincia de Castilla.

Una investigación realizada por Rodríguez et al (2018), con estudiantes españoles, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las dimensiones de satisfacción familiar, la comunicación e inteligencia emocional, donde se concluyó la concordancia y relación entre dichas variables. Al igual que el estudio realizado por Novoa (2019) quien realizó una investigación cuantitativa de las dimensiones de la variable satisfacción familiar e inteligencia emocional con adolescentes perteneciente a una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, donde se observó la correlación positiva entre la satisfacción familiar y la autoestima, es decir que si se tiene una mayor satisfacción familiar, el estudiante poseerá un mayor nivel de inteligencia emocional.

Durante el desarrollo de la adolescencia, el ser humano se ve implicado en el proceso de diversos cambios que pueden favorecer su desarrollo o ponerlo en vulnerabilidad frente a la presencia de distintos problemas de índole familiar, social y afectiva. Para Vargas (2016), la familia se conceptualiza como el grupo de personas de

un hogar emparentados entre sí, por lazos ya sean de sangre, adopción o matrimonio. Según el autor los lazos que se establecen entre los miembros de una familia no necesariamente se dan si estos tienen un lazo sanguíneo si no que por el contrario depende de cómo es que se desarrolla la cohesión y adaptabilidad familia en los que Olson enfatiza bastante al proponer su Modelo Circumplejo, Cárdenas (2016) citando a Olson quien presume la satisfacción familiar por medio de la interacción entre cohesión y adaptabilidad, el modelo hace hincapié en la perspectiva sistemática y holística para diagnosticar al grado de satisfacción que percibe un individuo sobre su familia. Según esto el grado de cohesión y adaptabilidad puede influir en la presencia o ausencia de satisfacción familiar y por tal en el desarrollo del vínculo emocional, autonomía personal, y la autoestima de cada miembro de la familia.

Por otro lado, se apreciaron otros hallazgos importantes respecto a las variables de estudio. Respecto a la satisfacción familiar, se encontró que el 38,7% de estudiantes presentan un nivel normal, 31,9% un nivel bajo y 29,3% un nivel alto de satisfacción familiar. Resultados similares fueron encontrados en la investigación realizado por Rodríguez (2017) quien ejecutó un estudio descriptivo para comprobar los niveles de satisfacción familiar en estudiantes Chimbotanos, donde se encontró que el 44.7% presentan niveles altos de satisfacción familiar respecto a su cohesión y adaptabilidad; sin embargo, el 51.1% presentó un nivel medio, en los que prevalecían tanto la unión afectiva, la fidelidad, lealtad y la toma de decisiones en función al deseo del grupo.

Los resultados de este estudio y dicha población, demuestran que existe un porcentaje de alumnos con un nivel bajo de satisfacción familiar, lo cual podría desencadenar problemas en el autoestima del adolescente, como lo refiere la OMS (2020), en recientes investigaciones manifestaron que los problemas en la salud mental en adolescentes provienen de la influencia de relaciones insalubres con su círculo más cercano, que incluye a su casta, amistades y personas cercanas. Además, Cutipé (2019) refiere que las cifras expuestas por el Ministerio de salud (MINSa) sobre sus atenciones de salud mental en alrededor del 60% de adolescente se dio debido a inconvenientes emocionales como la depresión y la angustia, y estos estaban relacionados con la separación de los padres o la vivencia de violencia en el hogar.



Además, Guanuchi y Morocho (2016) al estudiar sobre la satisfacción familiar en adolescentes Ecuatorianos concluyeron que esta es trascendental, ya que el entorno familiar influye en el desarrollo psicológico, comportamiento y evolución integral.

En relación a la variable autoestima se encontró que el 36,1% (69) de estudiantes presentan un nivel de autoestima promedio –normal, el 35,6% (68) un nivel alto y el 28,3% (54) un nivel bajo. Guarda relación con los hallazgos internacionales encontrados por Ojeda y Cárdenas (2017) quienes realizaron un estudio en adolescentes Ecuatorianos respecto a la autoestima, cuyos resultados obtenidos es que el nivel de autoestima es predominante alto, identificándose una percepción más satisfactoria de la vida y la capacidad para afrontar de mejor manera diversas circunstancias de la vida cotidiana.

Contrario a lo encontrado por Paucar y Barboza (2018) quienes desarrollaron un estudio cuantitativo sobre el nivel de autoestima en Huancavelica, donde se concluyó que el 80,5% de los estudiantes del tercer grado presentan un nivel bajo de autoestima y el 19,5% tiene una autoestima general media debido a la evaluación de sí mismo en el aspecto físico, corporal, percibido por ellos mismos.

Los resultados adquiridos en la presente investigación demuestran la existencia de un porcentaje de estudiantes con niveles bajos y medios de autoestima, de acuerdo a los niveles de satisfacción familiar. Este podría ser un grupo de riesgo o vulnerable a presentar dificultades en su desarrollo integral. Según Naranjo (2007) la autoestima es un factor notable en la vida del individuo y tema principal en el proceso educativo. Así mismo Rosenberg (1965), desarrolló una teoría sobre la autoestima donde hace hincapié en el uso de la introspección en el ser humano, ya que esta permite que el individuo reflexione, comprenda y conozca sobre su mundo interno y es de suma importancia para la dirección de nuestra conducta. Además, el autor realza los tópicos sobre mantener una autoestima sana, la importancia del amor hacia sí mismo y el bienestar. En realidad, profundiza en todo lo que pueda ser fuente de felicidad del ser humano y que da soporte para contrarrestar la ansiedad y la depresión.

Un estudio realizado por Haeussler y Milicic (1995) reveló que los estudiantes con autoestima positiva presentan altas expectativas, altas expectativas y motivación intrínseca para aprender lo que influenciaría en la obtención de mejores logros académicos, contrario a las personas que presentaron baja autoestima que reflejó escasas expectativas y una motivación extrínseca para el estudio.

En conclusión, se mantiene la existencia de una relación significativa entre la satisfacción familiar y autoestima, la cual es vital en la formación de comportamientos saludables en los educandos, no solo ayuda a mejorar el servicio educativo sino también la preparación y enseñanza brindada a los estudiantes. En otras palabras, a mejor sea la percepción de la satisfacción familiar evidenciarán una mayor autoestima, así como una alta autoestima de los estudiantes favorecerá una buena satisfacción familiar.

Por ello, el estudio comprende hallazgos que permite la viabilidad para la praxis de posteriores estudios, además permitirá el impulso de la promoción y prevención de la salud mental en los estudiantes de dicha institución.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** Existe una relación estadísticamente significativa entre satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E. San Carlos, Lima, 2020, con un  $Rho = 0.420$  y  $p < 0.05$ , lo que evidencia una correlación positiva moderada.

**Segunda:** Existe una relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E. San Carlos, Lima, 2020, con un  $Rho = 0.454$  y  $p < 0.05$ , evidenciando una correlación positiva moderada.

**Tercera:** Existe una relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E. San Carlos, Lima, 2020, con un  $Rho = 0.333$  y  $p < 0.05$ , evidenciándose una correlación positiva moderada.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Se recomienda realizar estudios de investigaciones similares en instituciones ubicadas en zonas rurales y contrastar los datos obtenidos de satisfacción familiar y autoestima en esas zonas, afín de identificar similitudes, diferencias y puntos álgidos a mejorar en pro de la educación peruana.

**Segunda:** Por otro lado a las autoridades de la institución educativa San Carlos, se le sugiere intervenir con el departamento de psicología fomentando talleres de formas de comunicación, expresión emocional y asertividad que servirá de gran ayuda a los estudiantes no solo en el contexto educativo sino también en su

entorno familiar que aporten la solución de problema sea el las variables investigadas u otros.

**Tercera:** Se sugiere implementar programas educativos de prevención y promoción dirigida a los alumnos, padres y docentes de la I.E. San Carlos, que desarrolle temas tales como satisfacción familiar y autoestima, afín de generar nuevas experiencias de aprendizaje y mejora sus capacidades.

## Referencias

Aliaga, H. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quint grado de secundaria de la I.E. Jose Maria Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura 2019.*

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14191/FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_AUTOESTIMA\\_ALIAGA\\_ATIAJA\\_HELGA\\_GIOVANNI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14191/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_ALIAGA_ATIAJA_HELGA_GIOVANNI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Arias, W., Rivera, R., & Ceballos, K. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Familiar de Wilson y Olson en una muestra de trabajadores de Arequipa. *Ciencia & Trabajo*, 20(61), 56–60. <https://doi.org/10.4067/s0718-24492018000100056>

Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.*

<http://www.redsamid.net/archivos/201606/2013-declaracion-helsinki-brasil.pdf?1>

Branden, N. (1993). *Los seis pilares de la autoestima* (Paidós Ibérica).

[https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Cárdenas Vila, R. (2016). *Ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes de instituciones educativas.*

[http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2444/CARDENAS\\_VR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2444/CARDENAS_VR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(03)70728-8)

- Castro, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016*. [http://200.37.135.58/bitstream/handle/123456789/593/CASTRO ARANDA%20BERTHA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://200.37.135.58/bitstream/handle/123456789/593/CASTRO%20BERTHA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cogollo, Z., Campo-Arias, A., & Herazo, E. (2015). Escala de Rosenberg para autoestima: consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de cartagena. *Psychol. Av. Discip.*, 9(2). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297241658005>
- Congreso Constituyente Democrático del Perú. (1993). *Constitución Política del Perú*. <http://www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons1993.pdf>
- Costa, D., Del Lujan, M., Masjuan, N., Trapaga, A., Del Arca, D., Scafarell, L., & Feibuscheurez, A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar - Faces IV. *Ciencias Psicológicas, III*, 43–56. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545419005>
- Cutipé, Y. (2019). *Redacción El Comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/60-pacientes-servicios-salud-mental-son-menores-18-anos-noticia-649085-noticia/?ref=ecr>
- Cuzcano, C. (2017). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública Andres Avelino Ceceres, Chíncha, 2016* [Andres Avelina Caceres]. [http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/bitstream/autonomaedica/187/1/CYNTHIA A VANESSA CUZCANO FELIX-FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA.pdf](http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/bitstream/autonomaedica/187/1/CYNTHIA%20VANESSA%20CUZCANO%20FELIX-FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR%20Y%20AUTOESTIMA.pdf)
- Dantart, C. (2003). *AUTOESTIMA* (1st ed., Vol. 8). Printed in Spain.
- Donnellan, M., Trzesniewski, K., & Robins, R. (2011). *Self-esteem: Enduring issues and controversies*. - *PsycNET* (1st ed., Vol. 1). Wiley-Blackwell. <https://psycnet.apa.org/record/2011-23563-028>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., & Pérez, V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. 6(2). [https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento familiar segun el modelo circumplejo de olson.pdf](https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento%20familiar%20segun%20el%20modelo%20circumplejo%20de%20olson.pdf)

- Fontdegloria, X. (2017, September 11). *China impone a jóvenes condenados por 'bullying' un curso de disciplina militar* | Blog Mundo Global | EL PAÍS. Pekin.  
[https://elpais.com/internacional/2017/09/08/mundo\\_global/1504869664\\_740727.html](https://elpais.com/internacional/2017/09/08/mundo_global/1504869664_740727.html)
- Furr, M., & Bacharach, V. (2008). *Psychometrics: An Introduction* (Sage publications (Ed.); 1st ed.).  
<https://books.google.com.pe/books?id=9ejE8PzwdXEC&pg=PT190&dq=self+esteem+rosenberg&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi46OX12ZPpAhWHg-AKHYYIQAREQ6AEIggEwCQ#v=onepage&q=self+esteem+rosenberg&f=false>
- Gavidia, C., & Morales, A. (2019). *Cohesión familiar y autoestima en adolescentes varones de 11 a 16 años de un colegio público de Cajamarca*.  
[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22148/Gavidia Saavedra Cristian Martín - Morales Aquino Arnold Antonio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22148/Gavidia%20Saavedra%20Cristian%20Mart%C3%ADn%20-%20Morales%20Aquino%20Arnold%20Antonio.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- González, J., & Pagán, O. (2017). *Validación y análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en mujeres puertorriqueñas: ¿unifactorial o bifactorial?* 35, 169–177. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/85182/688-1549-1-SM.pdf?sequence=1>
- Guanuche, P., & Guzmán, P. (2017). *Nivel de satisfacción familiar en estudiantes de bachillerato*.
- Guanuchi, C., & Morocho, D. (2016). *Niveles de satisfacción familiar en adolescentes, asociados a factores demográficos*.  
[https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25539/1/Trabajo de titulacion.pdf](https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25539/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf)
- Haeussler, I., & Milicic, N. (1995). *Confiar en uno mismo: Programa de autoestima* (6th ed.). [www.editorialcepe.es](http://www.editorialcepe.es)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (S.A. DE C.V (Ed.); 6th ed.).  
[www.elosopanda.com%7Cjamespoetrodriguez.com](http://www.elosopanda.com%7Cjamespoetrodriguez.com)
- Hidalgo, I., Moscoso, S., & Ramos, W. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública*.

- Ho, J. (2020). *Self-Esteem* (Copyright (Ed.); Life amplifiers).  
<https://books.google.com.pe/books?id=e6bXDwAAQBAJ&pg=PT3&dq=self+esteem&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiilJv10ZPpAhXiUt8KHXdBAj04ChDoAQg6MAI#v=onepage&q&f=false>
- Horwitz, N., Florenzano, R., & Ringeling, I. (1985). Familia y salud familiar. Un enfoque para la atención primaria. *Bol Of Sanit Panam*, 98(2).  
<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/16959/v98n2p144.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- INEI. (2018). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*.  
<http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-007-2018-inei-2.pdf>
- IPSOS. (2020). *Ipsos, hogares peruanos en mutación*. <https://www.ipsos.com/es-pe/x-homes-hogares-peruanos-en-mutacion>
- Lara, L. (2019). *Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador, ubicado en la ciudad de Quito en el periodo académico 2018*.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17248/1/T-UCE-0010-FIL-206.pdf>
- Manjarrés, D., León, E., & Gaitán, A. (2016). Familia y escuela: Oportunidad de formación, posibilidad de interacción. In M. Botero (Ed.), *I* (1st ed.).  
<https://books.google.com.pe/books?id=8GuKDwAAQBAJ&pg=PA73&dq=olson+modelo+circumplejo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiqmde2w8vpAhXsct8KHeOoAf4Q6AEIQzAD#v=onepage&q=olson+modelo+circumplejo&f=false>
- Martínez, G., & Alfaro, A. (2019). *Validation of the Rosenberg en estudiantes paceños*. *I7(100)*, 83–99.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2019000100006](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000100006)
- Mejía, A. (2011). La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autoonomía personal y profesional. *XII Congreso Internacional de Teoría de La Educación*, 1–13. <https://www.cite2011.com/Comunicaciones/A+R/103.pdf>

- Ministerio de Educación. (2014, July). *Los derechos y deberes de los niños, las niñas y adolescentes*. <http://www.minedu.gob.pe/agenda/pdf/deberes-y-derechos-de-los-ninos-y-adolescentes.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Identicole*. <http://identicole.minedu.gob.pe/busqueda-de-colegios-geo?lat=-11.93286125&lng=-77.04067444714022&location=cGVydSwgbGltYSwgY29tYXM=>
- Ministerio de salud. (2018). *Análisis de situación de salud 2018 Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte*. <http://www.dirislimanorte.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/asis-2018.pdf>
- MINSA. (2019, March 3). *Minsa presentará plan de Escuelas Saludables 2019 | Gobierno del Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/26157-minsa-presentara-plan-de-escuelas-saludables-2019>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico, ISSN-e 2011-7191, Vol. 8, N.º. 1, 2014, Págs. 98-104*, 8(1), 98–104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978&info=resumen&idioma=SPA>
- Mruk, C. (2006). *Self-Esteem Research, Theory, and Practice* (3rd ed.). [https://books.google.com.pe/books?id=l7LofZoJJcUC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=l7LofZoJJcUC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Mruk, C. (2013). *Self-Esteem and Positive Psychology*, (Springer publishing company (Ed.); 4th ed.). [https://books.google.com.pe/books?id=lo3yg4U9AAC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=lo3yg4U9AAC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Naranjo, L. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativa. *2007*, 1–29. <http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Novoa, G. (2019). *Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Villa María del Triunfo*.
- Ojeda, Z., & Cárdenas, M. (2017). *El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años*.

- Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (2014). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families* (The Haworth Press (Ed.)).  
<https://books.google.com.pe/books?id=HT9pAwAAQBAJ&pg=PT79&dq=Parent-adolescent+communication+and+the+circumplex+model&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi04ob7tZPpAhVRJt8KHUbiBXwQ6AEINDAB#v=onepage&q&f=false>
- OMS / *Desarrollo en la adolescencia*. (2020).  
[https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Orellana, L. (2001). *Estadística descriptiva*. 1 de Noviembre.  
[http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica\\_Q/2011/1/modulo descriptiva.pdf](http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf)
- Organización Panamericana de la Salud, & Organización Mundial de la Salud. (2011). *Guía de gestión de la estrategia escuela saludable*.  
[https://www.paho.org/par/index.php?option=com\\_docman&view=download&category\\_slug=publicaciones-con-contrapartes&alias=334-guia-de-gestion-de-escuelas-saludables&Itemid=253](https://www.paho.org/par/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=publicaciones-con-contrapartes&alias=334-guia-de-gestion-de-escuelas-saludables&Itemid=253)
- Ortega, F. (2001). *Terapia familiar sistemática* (Universidad de Sevilla (Ed.); 2nd ed., Vol. 48). Copyrighted material.  
[https://books.google.com.pe/books?id=4xHGfa5irngC&pg=PA45&dq=olson+modelo+circumplejo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiqmde2w8vpAhXsct8KHeOoAf4Q6AEIJzAA#v=onepage&q=olson modelo circumplejo&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=4xHGfa5irngC&pg=PA45&dq=olson+modelo+circumplejo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiqmde2w8vpAhXsct8KHeOoAf4Q6AEIJzAA#v=onepage&q=olson%20modelo%20circumplejo&f=false)
- Paucar, M., & Barboza, S. (2018). *Niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de diciembre de Pueblo Nuevo Chíncha -2017*.
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., & García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245–254. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Real Academia Española. (2020). *Real Academia Española*. <https://dle.rae.es/familia>
- Roa, A. (2013). *La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia*. 3(3), 241–258.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4596298>



- Rodríguez, H., Luján, I., Díaz, C., Rodríguez, J., & González, Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1).  
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/85182/688-1549-1-SM.pdf?sequence=1>
- Rodríguez, J. (2019). *Autoestima, nivel de afrontamiento y adaptación de las adolescentes embarazadas*.
- Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa "Pedro Nolasco", Nuevo Chimbote 2017*.
- Rodríguez, M., Luján, I., Díaz, C., Rodríguez, J., & Gonzáles, Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349855553013>
- Rodríguez, S. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la I.E.P. "Jean Harzic" de Jacobo Hunter, Arequipa 2016*.  
[http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes.pdf](http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf)
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería Del Trabajo*, ISSN-e 2174-2510, Vol. 6, N°. 3, 2016, Pág. 114, 6(3), 114.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043&info=resumen&idioma=SPA>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image* (Princeton legaty library (Ed.)).  
[https://books.google.com.pe/books?id=YR3WCgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=YR3WCgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Salud mental del adolescente*. (2018). <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*.
- Satir, V. (1976). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar* (Pax Mexico).

Science and behavior books.

[https://books.google.com.pe/books?id=VrbwE1Y6vD0C&pg=PA41&dq=virginia+satir+autoestima+pdf&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj77-NoM7pAhXskOAKHW-4AQgQ6AEILjAB#v=onepage&q=virginia satir autoestima pdf&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=VrbwE1Y6vD0C&pg=PA41&dq=virginia+satir+autoestima+pdf&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj77-NoM7pAhXskOAKHW-4AQgQ6AEILjAB#v=onepage&q=virginia%20satir%20autoestima%20pdf&f=false)

Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. 16(1). <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/satisfaccionfamiliar.pdf>

Vargas, E., Gambará, H., & Botella, J. (2006). Autoestima e inicio de actividad sexual en la adolescencia: un estudio meta-analítico. © *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, 665–695.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760310>

Vargas, I. (2016). *Familia y ciclo vital familiar*.  
<http://www.actiweb.es/yaxchel/archivo1.pdf>

Ventura, J., Caycho, T., & Barboza, M. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de la autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 52(1), 44–60.  
[http://repositorio.ucm.cl/bitstream/handle/ucm/1908/salas\\_g\\_evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucm.cl/bitstream/handle/ucm/1908/salas_g_evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villarreal, D., & Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21–64.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

WHO. (1978). *Health and the family*.  
[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/40336/16937\\_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/40336/16937_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zarabia, M. (2017). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del VII ciclo del colegio parroquial “Nuestra Señora de Montserrat” - Cercado de Lima, 2016*.

Zevallos, J., Zavala, E., & Lenti, M. (2015). Family satisfaction in young women. *Av.Psicol*, 23(2).  
[https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_2/J.Quezada.pdf](https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_2/J.Quezada.pdf)

## ANEXOS

	<b>Pág.</b>
ANEXOS	41
Anexo 1: Matriz de consistencia	42
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	44
Anexo 3: Matriz de datos	46
Anexo 4: Certificados de validación de los instrumentos	50
Anexo 5: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	51
Anexo 6: Carta de presentación / Constancia de autorización	53
Anexo 7: Consentimiento informado	55
Anexo 8: Captura de pantalla de google form	56
Anexo 9: Acta de turnitin	57

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Carlos, Lima, 2020. Autor: Poquioma Urquia, Yoselyn.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>Problema específico 1</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivos específicos 1</b></p> <p>Determinar la relación entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.</p> <p><b>Objetivos específicos 2</b></p> <p>Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación significativa entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específicas 1</b></p> <p>Existe relación directa entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.</p> <p><b>Hipótesis específicas 2</b></p> <p>Existe relación directa entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Comas.</p>	<b>Variable 1: Satisfacción familiar</b>				
			<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>	<b>NIVELES Y RANGOS</b>
			<b>COHESIÓN FAMILIAR</b> (Satisfacción con la vinculación familiar).	Sentimiento familiar.	1	ESCALA LIKERT	14 - 36 (Bajo)
				Intentar cosas nuevas.	3		
				Llevarse bien con los padres.	5		
				Calidad de tiempo	7		
			Privacidad.	9			
			<b>ADAPTABILIDAD FAMILIAR</b> (Satisfacción con la flexibilidad)	Aceptación a los amigos.	11	2 “insatisfecho”	37 - 50 (Normal)
				Decisiones familiares.	13	3 “algo insatisfecho”	
				Actividades familiares.	14	4 “en general satisfecho”	
Libertad de expresión.	2	5 “muy satisfecho”					
Decisiones de los padres.	4	6 “extremadamente satisfecho”.					
Criticas.	6						
Resolución de los padres.	8						
Resolución de problemas	10						
Normas y/o reglas	12						
Expectativas de los padres							
<b>Variable 2: Autoestima</b>							
<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>	<b>NIVELES Y RANGOS</b>			
<b>AUTOESTIMA POSITIVA</b>	Importancia.	1	ESCALA LIKERT	10 – 25 (Bajo)			
	Cualidades.	3					
	Capaz.	4					
	Actitud.	6					
	Satisfacción.	7					
<b>AUTOESTIMA NEGATIVA</b>	Orgullo.	2			Muy de Acuerdo (4) De acuerdo (3) Desacuerdo (2) Muy Desacuerdo (1)	26– 29 (Media)	
	Respeto.	5					
	Fracaso.	8					
	Inútil.	9					
	Maldad.	10					

NIVEL - DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>Nivel:</b> Descriptivo y correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental y corte transversal.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p>	<p><b>Población:</b> Conformada por 376 estudiantes de la I.E. San Carlos.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico, estratificado.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Conformada por 191 estudiantes de la I. E. San Carlos.</p>	<p><b>Variable 1: SATISFACCION FAMILIAR</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> escala de Satisfacción Familiar</p> <p><b>Autor:</b> David H. Olson</p> <p><b>Año:</b> 1985</p> <p><b>Monitoreo:</b> Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Adolescentes.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual o colectiva.</p> <hr/> <p><b>Variable 2: AUTOESTIMA</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Escala De Autoestima de Rosemberg</p> <p><b>Autor:</b> M Rosenberg.</p> <p><b>Año:</b> 1995</p> <p><b>Monitoreo:</b> Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Adolescentes.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual o colectiva.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tabla de frecuencias y porcentajes, tablas de contingencias, figura de barras.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Prueba de normalidad: Kolmogorov Smirnov Prueba de hipótesis: Rho de Spearman</p>

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA

#### I. INTRODUCCIÓN

Buenas días/tardes, les saluda la Psi. Yoselyn Poquioma Urquia, tesista de la maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

El presente instrumento tiene como objetivo conocer la satisfacción familiar y autoestima, el cual es de carácter ANÓNIMO y CONFIDENCIAL. Asimismo, agradezco de antemano su participación.

#### II. DATOS GENERALES

1. Edad: .....
2. Sexo: a. Femenino ( ) b. Masculino ( )
3. Grado: a. 1ro ( ) b. 2do ( ) c. 3ro ( ) d. 4to ( ) e. 5to ( )

**III. INSTRUCCIONES:** A continuación, se le presentan 14 frases a los cuales le pedimos conteste con una de las opciones de respuesta, cuyos valores se aprecian en la siguiente tabla.

HAGA UN CÍRCULO O MARQUE CON UN ASPA(X) EL NÚMERO QUE CORRESPONDA A SU RESPUESTA:

1 Insatisfecho	2 Algo insatisfecho	3 En general satisfecho	4 Muy satisfecho	5 Extremadamente satisfecho
-------------------	------------------------	-------------------------------	---------------------	-----------------------------------

#### QUE TAN SATISFECHO ESTAS CON...

1		1	2	3	4	5
1	Tus sentimientos de cercanía con el resto de tu familia.	1	2	3	4	5
2	Las facilidades que te brinda tu familia para que expreses tus deseos y sentimientos	1	2	3	4	5
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas contigo.	1	2	3	4	5
4	Las veces que tus padres toman decisiones por toda la familia.	1	2	3	4	5
5	La cantidad de veces que sus padres se sienten a gusto (no pelean o discuten) entre ellos.	1	2	3	4	5
6	Las críticas justas que se practican en tu familia	1	2	3	4	5
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	1	2	3	4	5
8	La forma como se comunican y actúan para dar soluciones a sus problemas familiares.	1	2	3	4	5
9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	1	2	3	4	5
10	La manera en que se distribuyen los roles para encargarse de los quehaceres en casa.	1	2	3	4	5
11	La forma como tu familia trata a tus amistades.	1	2	3	4	5
12	Las cosas (expectativas de estudio, hogar, etc.) que la familia espera de ti.	1	2	3	4	5
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	1	2	3	4	5
14	La cantidad de diversión que tienes en tu familia.	1	2	3	4	5

## AUTOESTIMA

**IV. INSTRUCCIONES:** A continuación, se le presentan 10 frases a los cuales le pedimos conteste con una de las opciones de respuesta, cuyos valores se aprecian en la siguiente tabla.

HAGA UN CÍRCULO O MARQUE CON UN ASPA(X) EL NÚMERO QUE  
CORRESPONDA A SU RESPUESTA:

<b>1</b> <b>Muy en desacuerdo</b>	<b>2</b> <b>En desacuerdo</b>	<b>3</b> <b>De acuerdo</b>	<b>4</b> <b>Muy de acuerdo</b>
--------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

<b>1</b>	Me siento una persona tan valiosa como las otras.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	Casi siempre pienso que soy un fracaso.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	Creo que tengo algunas cualidades buenas.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>7</b>	Casi siempre me siento bien conmigo mismo.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>8</b>	Me gustaría tener más respeto por mí mismo.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>9</b>	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>10</b>	A veces pienso que no sirvo para nada.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Gracias por tu participación.

### Anexo 3: Matriz de datos

N°	Grado	Sexo	Edad	SF1	SF2	SF3	SF4	SF5	SF6	SF7	SF8	SF9	SF10	SF11	SF12	SF13	SF14	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
1	1	1	14	2	2	1	1	1	3	4	5	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	4	3
2	1	1	12	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	1	4	4	1	4	4	1	1	1
3	1	0	14	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1
4	1	1	12	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	4	4	1	4	3	3	1	1
5	1	1	12	4	2	3	4	4	4	3	4	2	5	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2
6	1	0	14	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	3	2
7	1	0	12	5	4	3	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	2	3	3	2	4	4	4	3	2
8	1	1	12	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	1	2	3	3	4	1	1
9	1	1	12	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	5	4	4	1	4	4	3	4	4	1	1	1
10	1	0	13	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	4	4	1	4	3	4	1	1
11	1	1	12	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	1
12	1	0	12	4	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	3	5	4	2	4	3	1	3	3	3	2	2
13	1	0	12	3	3	5	1	4	2	5	4	4	5	3	4	3	4	3	1	4	4	1	4	4	3	1	1
14	1	0	12	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	1	2	4	1	4	4	2	1	1
15	1	0	12	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	1	4	4	1	3	4	3	1	1
16	1	0	12	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	3	5	5	4	1	3	3	1	4	4	1	1	1
17	1	0	12	4	4	4	3	3	3	5	4	1	3	2	4	4	4	4	1	3	3	1	4	4	4	2	1
18	1	1	13	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	1	3	3	1	4	3	1	2	1
19	1	0	12	5	5	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	5	4	1	4	4	1	4	4	4	1	1
20	1	1	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	2
21	1	1	13	4	4	5	4	1	4	5	1	4	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	1
22	1	1	14	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2
23	1	0	12	5	4	3	2	5	4	3	4	2	3	5	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3
24	1	0	12	4	4	3	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2
25	1	0	12	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	1	1
26	1	0	12	4	4	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2
27	1	0	12	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	1	4	4	1	3	3	3	1	1
28	1	0	12	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	1	3	3	3	1	1
29	1	0	12	5	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	1
30	1	1	12	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	1	4	4	3	4	4	4	4	2
31	1	1	14	2	2	1	1	1	3	4	5	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	4	3
32	1	1	12	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	1	4	4	1	2	4	1	1	1
33	1	0	14	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1
34	1	1	12	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	4	4	1	4	3	3	1	1
35	1	1	12	4	2	3	4	4	4	3	4	2	5	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2
36	1	0	14	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	3	2
37	1	0	12	5	4	3	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	2	3	3	2	4	4	4	3	2
38	1	1	12	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	1	2	3	3	4	1	1
39	1	1	12	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	5	4	4	1	4	4	3	4	4	4	1	1
40	1	0	13	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	4	4	1	4	3	4	1	1
41	1	1	12	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	1
42	1	0	12	4	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	3	5	4	2	4	3	1	3	3	3	2	2
43	1	0	12	3	3	5	1	4	2	5	4	4	5	3	4	3	4	3	1	4	4	1	4	4	3	1	1
44	1	0	12	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	1	2	4	1	4	4	2	1	1
45	1	0	12	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	1	4	4	1	3	4	3	1	1
46	1	0	12	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	3	5	5	4	1	3	3	1	4	4	1	1	1
47	1	0	12	4	4	4	3	3	3	5	4	1	3	2	4	4	4	4	1	3	3	1	4	4	4	2	1
48	1	1	13	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	1	3	3	1	4	3	1	2	1
49	1	0	12	5	5	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	5	4	1	4	4	1	4	4	4	1	1
50	1	1	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	2
51	1	1	13	4	4	5	4	1	4	5	1	4	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	1
52	1	1	14	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2
53	1	0	12	5	4	3	2	5	4	3	4	2	3	5	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3
54	1	0	12	4	4	3	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2
55	1	0	12	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	1	1
56	1	0	12	4	4	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2
57	1	0	12	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	1	4	4	1	3	3	3	1	1
58	1	0	12	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	1	3	3	3	1	1
59	1	0	12	5	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1
60	1	1	12	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	1	4	4	3	4	4	4	4	2
61	1	1	14	2	2	1	1	1	3	4	5	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	4	3
62	1	1	12	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	1	4	4	1	2	4	1	1	1
63	1	0	14	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1
64	1	1	12	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	4	4	1	4	3	3	1	1
65	1	1	12	4	2	3	4	4	4	3	4	2	5	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2
66	1	0	14	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	3	2
67	1	0	12	5	4	3	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	2	3	3	2	4	4	4	3	2
68	1	1	12	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	1	2	3	3	4	1	1
69	1	1	12	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	5	4	4	1	4	4	3	4	4	4	1	1



100	2	1	13	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	2	4	2	4	4	3	2	2
101	2	1	14	4	5	5	2	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	1	4	4	1	4	4	1
102	2	1	13	4	4	4	3	1	2	4	4	4	3	4	4	1	4	2	3	3	4	4	3	
103	2	0	13	4	4	3	2	5	2	5	4	3	4	4	4	5	4	2	4	4	2	4	4	
104	2	1	13	5	4	5	3	5	4	5	4	2	4	5	4	3	4	2	4	3	2	3	4	
105	2	1	13	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	
106	2	0	13	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	5	4	5	5	4	3	4	4	1	4	
107	2	0	14	5	2	3	3	5	4	1	2	1	4	1	5	5	1	4	4	2	1	4	2	
108	2	1	13	5	4	4	4	3	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4	1	3	4	2	4	
109	2	1	13	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	1	4	4	1	3	
110	2	0	14	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	1	4	4	1	4	
111	2	1	13	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	1	4	3	1	4	
112	2	0	14	4	4	4	4	1	1	1	2	4	2	4	4	4	2	3	4	3	2	3	3	
113	2	1	13	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	2	3	4	2	3	
114	2	0	13	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	2	4	3	1	3	
115	2	1	13	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	4	3	
116	2	0	13	4	3	3	3	4	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	2	3	3	1	3	
117	2	1	13	5	3	4	2	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	2	3	1	1	4	
118	2	1	14	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	
119	2	1	13	4	4	2	4	4	5	2	4	4	4	5	4	5	5	4	2	4	2	3	4	
120	2	1	14	3	2	3	4	5	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	4	1	3	3	
121	2	1	14	4	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	3	4	5	3	3	3	2	2	3	
122	2	1	14	4	3	3	2	1	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	
123	2	1	13	3	3	2	3	5	4	2	2	5	4	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	
124	2	0	14	3	2	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	
125	2	1	13	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	5	2	1	1	3	3	3	3	4	3	
126	2	0	13	2	2	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	
127	2	0	13	3	4	5	2	3	3	4	4	5	2	4	3	2	4	1	2	4	4	2	2	
128	2	0	13	5	5	5	4	3	3	5	3	3	4	4	5	4	5	4	1	4	4	1	4	
129	2	0	13	5	4	4	3	5	2	4	4	3	4	5	5	5	4	4	1	4	4	2	4	
130	2	1	13	2	4	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	
131	2	1	15	4	3	3	1	4	2	2	3	3	3	3	3	1	4	1	4	4	2	4	3	
132	2	1	13	3	3	2	3	5	4	2	2	5	4	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	
133	2	1	13	3	4	5	4	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	4	2	3	4	2	3	
134	2	1	13	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	4	
135	2	1	14	4	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	1	4	4	1	4	4	
136	2	1	13	4	4	4	3	1	2	4	4	4	4	3	4	4	1	4	2	3	3	4	4	
137	2	0	13	4	4	3	2	5	2	5	4	3	4	4	4	5	4	2	4	4	2	4	4	
138	2	1	13	5	4	5	3	5	4	4	2	4	5	4	3	4	4	4	2	4	3	2	3	
139	2	1	13	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
140	2	0	13	3	4	3	2	2	2	3	2	2	5	4	5	5	4	3	4	4	1	4	3	
141	2	0	14	5	2	3	3	5	4	1	2	1	4	1	5	5	1	4	4	2	1	4	2	
142	2	1	13	5	4	4	4	3	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	1	3	4	2	4	
143	2	1	13	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	1	4	4	1	3	
144	2	0	14	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	1	4	4	1	4	
145	2	1	13	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	1	4	3	1	4	
146	2	0	14	4	4	4	4	1	1	1	2	4	2	4	4	4	2	3	4	3	2	3	3	
147	2	1	13	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	2	3	4	2	3	3	
148	2	0	13	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	2	4	3	1	3	
149	2	1	13	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	4	3	
150	2	0	13	4	3	3	3	4	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	2	3	3	1	3	
151	2	1	13	5	3	4	2	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	2	3	1	1	4	
152	2	1	14	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	4	
153	2	1	13	4	4	2	4	4	5	2	4	4	4	5	4	5	5	4	2	4	4	2	3	
154	3	1	14	4	2	3	5	3	1	5	2	4	2	4	4	3	5	3	2	4	3	2	4	
155	3	0	14	5	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	5	5	4	1	4	2	3	4	2	
156	3	1	14	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	
157	3	1	14	4	2	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	1	4	4	1	4	4	
158	3	0	14	4	5	3	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	3	1	3	3	2	4	
159	3	1	14	5	4	3	3	4	5	3	4	2	5	5	5	3	3	3	2	3	3	3	3	
160	3	0	14	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	
161	3	1	14	4	4	4	2	5	1	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	3	3	4	2	
162	3	0	14	4	5	4	2	5	4	5	4	3	3	5	4	4	4	3	1	4	4	1	4	
163	3	0	14	5	4	5	3	4	3	5	4	3	3	4	4	5	3	2	3	3	2	4	3	
164	3	1	15	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	
165	3	0	14	3	2	4	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	5	3	2	3	3	2	3	
166	3	0	14	4	3	4	5	4	4	3	2	2	3	5	5	3	4	4	1	3	4	1	3	
167	3	0	14	5	3	4	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	1	4	4	3	4	
168	3	0	14	4	4	3	3	3	2	4	4	2	4	3	4	2	4	3	1	3	2	2	3	
169	3	1	14	4	3	3	3	3	1	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	
170	3	1	14	4	4	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	2	3	3	2	3	4	
171	3	0	15	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	1	1	4	2	1	
172	3	0	14	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	3	5	4	1	3	3	2	4	4	
173	3	0	14	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	
174	3	0	14	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	
175	3	1	13	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	4	3	3	3	2	3	4	
176	3	0	13	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	2	4	4	5	4	1	4	4	1	4	
177	3	0	16	2	1	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1	4	1	1	1	1	
178	3	0	14	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	1	3	2	3	3	2	3	3	
179	3	0	14	2	3	1	3	1	4	2	2	1	3	3	1	1	1	4	1	4	4	1	4	
180	3	0	14	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	3	2	3	2	3	2	4	
181	3	0																						

202	3	1	14	4	4	4	2	5	1	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2
203	3	0	14	4	5	4	2	5	4	5	4	3	3	5	4	4	3	1	4	4	1	4	4	4	1	1
204	3	0	14	5	4	5	3	4	3	5	4	3	3	3	4	4	5	3	2	3	3	2	3	2	2	
205	3	1	15	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	3	2	2	
206	3	0	14	3	2	4	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	5	3	2	3	2	3	2	3	1	
207	3	0	14	4	3	4	5	4	4	3	2	2	3	5	5	3	4	4	1	3	4	1	3	4	2	
208	3	0	14	5	3	4	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	1	4	4	3	4	3	4	
209	3	0	14	4	4	3	3	3	2	4	4	2	4	3	4	2	4	3	1	3	2	2	3	4	3	
210	3	1	14	4	3	3	3	3	1	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	4	3	1	
211	3	1	14	4	4	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	2	3	3	2	3	4	3	
212	3	0	15	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	1	1	4	2	1	4	2	
213	3	0	14	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	3	5	4	1	3	3	2	4	4	3	
214	3	0	14	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	3	3	
215	3	0	14	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	3	4	
216	3	1	13	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	
217	3	0	13	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	4	2	4	4	5	4	1	4	4	1	4	3	
218	3	0	16	2	1	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1	4	1	1	1	1	1	4	
219	3	0	14	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	
220	3	0	14	2	3	1	3	1	4	2	2	1	3	3	1	1	1	4	1	4	4	1	4	4	1	
221	3	0	14	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	3	2	3	2	3	2	4	4	3	
222	3	0	14	4	3	4	3	4	3	1	3	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	1	3	4	4	
223	3	1	14	2	1	2	2	1	2	1	1	5	2	2	3	1	2	2	4	2	2	2	2	3	4	
224	3	0	14	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	1	
225	3	1	13	4	3	2	4	3	4	4	4	2	3	5	4	3	5	4	1	3	3	1	2	4	4	
226	3	0	14	5	4	4	3	5	3	3	3	4	5	4	3	2	5	4	2	4	3	2	3	3	3	
227	3	0	14	3	2	4	4	5	2	3	1	4	2	3	5	2	4	4	4	3	3	1	2	2	3	
228	3	0	14	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5	3	2	3	3	3	3	3	3	
229	3	0	14	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	2	3	3	2	3	3	2	
230	3	0	14	2	3	2	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	4	1	4	4	1	4	4	3	
231	3	1	14	3	4	5	3	4	2	4	4	2	5	5	5	4	5	4	2	3	3	2	4	4	1	
232	3	0	15	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	1	3	3	2	4	2	1	
233	3	1	14	4	5	4	3	4	3	3	4	5	4	3	5	2	4	4	1	4	3	2	4	2	3	
234	3	0	14	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	
235	3	1	14	3	4	5	3	4	2	4	4	2	5	5	4	5	4	2	3	3	2	4	4	4	1	
236	3	1	14	4	2	3	5	3	1	5	2	4	2	4	4	3	5	3	2	4	3	2	4	3	2	
237	3	0	14	5	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	4	1	4	2	3	4	4	2	
238	3	1	14	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	
239	3	1	14	4	2	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	1	4	4	1	4	4	1	
240	3	0	14	4	5	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	1	3	3	2	4	4	2	
241	3	1	14	5	4	3	3	4	5	3	4	2	5	5	5	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	
242	3	0	14	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	
243	3	1	14	4	4	4	2	5	1	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	3	3	3	4	2	
244	3	0	14	4	5	4	2	5	4	5	4	3	3	5	4	4	4	3	1	4	4	1	4	4	1	
245	3	0	14	5	4	5	3	4	3	5	4	3	3	3	4	4	5	3	2	3	3	2	3	3	2	
246	3	1	15	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	2	2	
247	3	0	14	3	2	4	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	5	3	2	3	3	2	3	2	1	
248	4	1	15	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	1	4	3	1	4	4	1	
249	4	1	16	2	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	2	
250	4	1	15	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	3	4	
251	4	1	15	5	4	5	2	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	1	3	4	1	4	4	3	
252	4	0	15	3	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	3	3	2	3	3	2	
253	4	1	16	5	5	5	1	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	1	4	3	2	4	4	1	
254	4	1	14	5	4	4	2	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	3	2	3	3	2	
255	4	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	3	3	1	4	4	1	
256	4	1	15	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	5	4	2	3	3	4	3	3	2	
257	4	0	15	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	1	4	4	2	
258	4	1	14	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	1	4	3	2	4	4	3	
259	4	0	15	3	3	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	2	3	2	3	3	1	3	3	2	
260	4	0	15	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	1	4	4	2	4	2	1	
261	4	1	14	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	3	3	2	
262	4	1	16	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	1	4	4	1	4	3	2	
263	4	1	15	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	2	3	3	1	
264	4	0	17	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
265	4	1	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
266	4	1	15	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	5	4	1	4	4	1	4	3	4	
267	4	1	17	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	5	4	1	3	3	2	3	3	
268	4	1	15	5	4	3	4	5	4	3	4	2	3	5	4	4	3	4	1	4	4	2	4	3	4	
269	4	0	14	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	1	3	3	4	
270	4	1	15	4	2	2	4	5	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	1	4	3	1	3	3	4	
271	4	1	15	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	3	2	2	4	2	3	
272	4	1	15	4	4	3	4	4	3	5	4	2	3	3	4	3	5	4	2	3	3	1	3	3	2	
273	4	0	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	4	4	1	4	4	1	
274	4	0	14	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	1	4	4	1	4	3	4	1	
275	4	1	15	5	5	5	2	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	1	3	4	1	4	3	3	
276	4	0	16	4	4	4	3	3	2	5	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	
277	4	0	15	5</																						



## Anexo 4: Certificados de validación de los instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Satisfacción familiar

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Cohesión familiar</b>								
<b>QUE TAN SATISFECHO ESTAS CON...</b>								
1	Tus sentimientos de cercanía con el resto de tu familia.	x		x		x		
2	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas contigo.	x		x		x		
3	La cantidad de veces que sus padres se sienten a gusto (no pelean o discuten) entre ellos.	x		x		x		
4	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	x		x		x		
5	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	x		x		x		
6	La forma como tu familia trata a tus amistades.	x		x		x		
7	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	x		x		x		
8	La cantidad de diversión que tienes en tu familia.	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: Adaptabilidad Familiar</b>								
<b>QUE TAN SATISFECHO ESTAS CON...</b>								
9	Las facilidades que te brinda tu familia para que expreses tus deseos y sentimientos.	x		x		x		
10	Las veces que tus padres toman decisiones por toda la familia.	x		x		x		
11	Las críticas justas que se practican en tu familia.	x		x		x		
12	La forma como se comunican y actúan para dar soluciones a sus problemas familiares.	x		x		x		
13	La manera en que se distribuyen los roles para encargarse de los quehaceres en casa.	x		x		x		
14	Las cosas (expectativas de estudio, hogar, etc.) que la familia espera de ti.	x		x		x		

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Autoestima

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Autoestima positiva</b>								
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras.	x		x		x		
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso.	x		x		x		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas.	x		x		x		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.	x		x		x		
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: Autoestima negativa</b>								
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.	x		x		x		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo.	x		x		x		
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo.	x		x		x		
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.	x		x		x		
10	A veces pienso que no sirvo para nada.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Miguel Ángel Vallejos Flores.

DNI: 07520829

Especialidad del validador: Psicólogo y docente universitario.

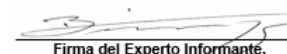
9 de Junio del 2020.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

C.Ps.P. N° 10896

1 de 515

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO Recibidos x



Yoselyn Poquioma

Mis buenas noches le adjunto el formato de validación de instrumentos a través de juicio de experto. Espero su pronta respuesta. Yoselyn Poquioma Urquía.

27 jul. 2020 20:00 (hace 15 horas)



YOLANDA FELICITAS SORIA PEREZ

para mí

00:36 (hace 10 horas)

Estimada Yoselyn:

Los instrumentos revisados cumplen con los criterios de validez de contenido.

Atte,

Dra. Yolanda Soria Pérez

...

Responder

Reenviar

## Anexo 5: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

### SATISFACCIÓN FAMILIAR

N°	Grado	Sexo	Edad	SF1	SF2	SF3	SF4	SF5	SF6	SF7	SF8	SF9	SF10	SF11	SF12	SF13	SF14
1	Primero	1	13	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	3
2	Primero	1	12	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3
3	Primero	0	13	2	2	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	3	2
4	Primero	0	13	1	1	1	1	5	2	1	3	5	3	5	1	3	2
5	Primero	1	13	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	4	2	2	3
6	Primero	1	12	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
7	Primero	1	12	4	5	3	3	4	3	5	4	3	2	4	4	4	4
8	Primero	1	12	4	4	4	3	1	3	4	4	3	2	3	3	4	4
9	Primero	1	12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
10	Primero	0	12	3	3	2	3	3	1	4	2	3	3	3	4	3	3
11	Primero	0	12	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5
12	Primero	0	12	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5
13	Primero	1	12	3	4	3	5	2	4	3	5	4	1	4	5	2	3
14	Primero	0	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	Primero	1	12	5	4	3	5	4	3	5	3	5	2	5	5	5	3
16	Primero	0	12	4	2	1	5	1	3	1	1	3	4	3	4	2	1
17	Primero	1	12	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5
18	Primero	1	12	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3
19	Primero	1	12	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5
20	Primero	1	12	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5

#### Estadística de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
Satisfacción Familiar	0,863	14

## AUTOESTIMA

N°	Grado	Sexo	Edad	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
1	Primero	1	13	4	2	4	4	3	3	3	3	2	2
2	Primero	1	12	4	2	4	4	4	3	3	3	2	2
3	Primero	0	13	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2
4	Primero	0	13	3	3	3	4	2	2	2	1	3	3
5	Primero	1	13	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
6	Primero	1	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
7	Primero	1	12	4	2	4	4	3	4	4	3	2	2
8	Primero	1	12	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4
9	Primero	1	12	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2
10	Primero	0	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	Primero	0	12	4	3	3	4	2	3	4	3	3	2
12	Primero	0	12	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
13	Primero	1	12	3	2	4	3	2	2	3	3	3	4
14	Primero	0	12	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2
15	Primero	1	12	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1
16	Primero	0	12	3	2	4	2	3	3	2	1	1	2
17	Primero	1	12	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
18	Primero	1	12	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
19	Primero	1	12	4	1	4	4	3	4	4	4	4	2
20	Primero	1	12	4	1	4	4	3	4	4	4	4	2

### Estadística de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
Autoestima	0,812	10

## Anexo 6: Carta de presentación / Constancia de autorización



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 13 de junio de 2020  
Carta P. 112-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

LICENCIADA  
NANCY FELÍCITA YÁNAC RETUERTO  
DIRECTORA

I. E. SAN CARLOS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a POQUIOMA URQUIA, YOSELYN; identificada con DNI N° 75398919 y con código de matrícula N° 6700139447; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### **Satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Carlos, Lima, 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador POQUIOMA URQUIA, YOSELYN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





Esq. Jr. San Ramón y San Antonio 9N  
2da Etapa Urb. San Carlos - Comas

Colegio Nacional Mixto  
**“SAN CARLOS”**



## CONSTANCIA DE ENCUESTA

La directora de la Institución Educativa San Carlos **“NANCY FELÍCITA YÁNAC RETUERTO”**, UGEL 04 del distrito de Comas.

Hace constar:

Que la Lic. **YOSELYN POQUIOMA URQUIA**, realizó la aplicación de la encuesta dirigida a los estudiantes de 1<sup>er</sup>o a 5<sup>to</sup> de secundaria en la tesis **“SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. SAN CARLOS, LIMA, 2020”**, para optar el grado de **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, realizado el día lunes 15 de junio.

Se expide la presente constancia a solicitud verbal de la interesada para los fines que estime pertinente.

Comas, 22 de junio 2020.

Atentamente.



Stamp: UGEL 04 COMAS, DIRECCION DE SAN CARLOS  
Signature: Nancy Yanac Retuerto  
Text: LIC. NANCY YANAC RETUERTO, DIRECTORA



## Anexo 7: Consentimiento informado

Yo \_\_\_\_\_ apoderado del niño(a) \_\_\_\_\_ declaro libre y voluntariamente que acepto que participe en el estudio titulado **“SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. SAN CARLOS, LIMA, 2020”**, conducido por la Psi. Yoselyn Poquioma Urquia de la Universidad César Vallejo.

Habiendo sido informado(a) del propósito así como de los objetivos y siendo consciente que los procedimientos para lograr el objetivo mencionado consistirá en la participación del programa educativo y la aplicación una encuesta. El mismo que es de carácter ANÓNIMO y la información que se recoja será CONFIDENCIAL y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Y es de mi conocimiento que seré libre de retirarme de la presente investigación en el momento que lo desee, sin ser afectado en mi trato o atención.

Desde ya le agradezco su participación.

Comas, \_\_\_\_ de junio del 2020

\_\_\_\_\_

Firma del participante

N° DNI: \_\_\_\_\_

## Anexo 8: Captura de pantalla de google form

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y ESCALA DE AUTOESTIMA

INSTRUCCIONES: A continuación, se le presentan 24 frases a los cuales le pedimos conteste con una de las opciones de respuesta. Donde la escalas comprenden de: Satisfacción Familiar 1 - 14 Autoestima 15 - 24

\*Obligatorio

Grado \*

Elegir

1. Los sentimientos de orgullo con el resto de la familia \*

2. Las facilidades que le brinda la familia para que exprese sus ideas y sentimientos \*

3. La disponibilidad de su familia para atender sus nuevas cosas \*

4. Las veces que sus padres toman decisiones por toda la familia \*

5. La cantidad de veces que sus padres se pelean a guisa de un problema o discusión en la casa \*

6. La forma como se comunican y actúan para dar soluciones a sus problemas familiares \*

10. Las cosas importantes de escuela, hogar, etc. que la familia expresa de \*

11. La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia en lugar de tomarlas individualmente \*