



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de
una universidad privada de Lima Norte, 2019.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Chavez Ortiz, Patricia Gladys (ORCID:0000-0003-3791-7368)

ASESORA:

Torres Caceres, Fatima del Socorro (ORCID:
0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis adorados padres Alejandro y Olga, a quien les debo todo lo que soy.

A mis hermanas Rocio, Noemi, Yesenia y Guisela por todo su amor y su apoyo.

A mí amado esposo César, por estar siempre a mi lado y demostrarme cada día, que el amor puede curarte y a mi hija hermosa Nicole, por ser la razón de mi vida.

Agradecimiento

A la Dra. Fátima del Socorro Torres Cáceres, por todo el apoyo brindado en el desarrollo de esta investigación.

A mis queridos compañeros del Doctorado, por siempre impulsarme a seguir adelante.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Índice de abreviaturas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	29
3.6. Métodos de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	52
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	59
VIII. PROPUESTAS (DOCTORADO)	61
REFERENCIAS	66
ANEXOS	75

Índice de tablas

Tabla 1	Niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios	33
Tabla 2	Niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional	35
Tabla 3	Niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante	37
Tabla 4	Niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal	39
Tabla 5	Niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea	41
Tabla 6	Niveles de las dimensiones de la procrastinación académica	43
Tabla 7	Prueba de normalidad	44
Tabla 8	Comparación de los niveles de procrastinación académica en los estudiantes universitarios	45
Tabla 9	Comparación de la procrastinación académica según la dimensión crónica emocional en los estudiantes universitarios	46
Tabla 10	Comparación de la procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante en los estudiantes universitarios	47
Tabla 11	Comparación de la procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal en los estudiantes universitarios	49
Tabla 12	Comparación de la procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea en los estudiantes universitarios	50
Tabla 13	Resultados esperados	65
Tabla 14	Presupuesto para la implementación propuesta	66

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable procrastinación académica	33
Figura 2	Nivel del Procrastinador crónico emocional por Aulas	35
Figura 3	Nivel del Procrastinador por estímulo demandante por Aulas	37
Figura 4	Nivel del Procrastinador por incompetencia personal por Aulas	39
Figura 5	Nivel del Procrastinador por aversión a la tarea por Aulas	41
Figura 6	Niveles de las dimensiones de la variable procrastinación académica por Escuelas Profesionales	43

Índice de abreviaturas y siglas

EP	Escuela Profesional
EPA	Escala de Procrastinación Académica
HE	Hipótesis Específica
IC	Intervalo de Confianza
LN	Lima Norte
OE	Objetivo Específico
PA	Procrastinación Académica
PASS	Procratination Assessment Scale Students
PE	Problema Específico
SE	Satisfacción en los Estudios
UCSS	Universidad Católica Sedes Sapientiae
UNMSM	Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Resumen

La investigación titulada Niveles de Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Norte, 2019, tuvo como objetivo determinar las diferencias que existen entre los niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios, trata la importancia del estudio de la procrastinación académica en la vida los estudiantes universitarios.

El enfoque fue cuantitativo, descriptivo comparativo y con diseño no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente la variable. La población de esta investigación estuvo constituida por 499 estudiantes de tres Escuelas Profesionales: Ingeniería industrial, Administración y Psicología. La muestra estuvo conformada por 420 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, con escala de Likert, que fue validado a través de juicios de expertos y determinada su confiabilidad por Alfa de Cronbach.

Se llegó a la conclusión que existen diferencias significativas de procrastinación académica en los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las Escuelas Profesionales de Ingeniería industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019, debido que el nivel de significancia calculada es $p < .05$.

Palabras claves: Niveles de procrastinación, Procrastinador crónico emocional, Procrastinador por estímulo demandante, universitarios.

Abstract

The research entitled Levels of academic procrastination in university students of a private university in northern Lima, 2019, aimed to determine the differences that exist between the levels of academic procrastination of university students, addresses the importance of the study of academic procrastination in the life of university students.

The approach was quantitative, descriptive, comparative, and non-experimental in design because it is done without deliberately manipulating the variable. The population of this research consisted of 499 students from three Professional Schools: Industrial Engineering, Management and Psychology. The sample was made up of 420 students. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire, with a Likert scale, which was validated through expert judgments and determined to be reliable by Alfa de Cronbach.

It was concluded that there are significant differences in academic procrastination among university students in the sixth cycle of the Professional Schools of Industrial Engineering, Management and Psychology at a University of Northern Lima, 2019, because the significance level calculated is $p < .05$.

Keywords: Procrastination levels, Chronic emotional procrastinator, Procrastinator by demanding stimulus, university students

Resumo

A pesquisa intitulada Níveis de procrastinação acadêmica em estudantes universitários de uma Universidade Privada de Lima Norte, 2019, com o objetivo de determinar as diferenças entre os níveis de procrastinação acadêmica de universitários, aborda a importância do estudo da procrastinação acadêmica no vida de estudantes universitários.

A abordagem foi quantitativa, descritiva, comparativa e com desenho não experimental, porque foi realizada sem manipulação deliberada da variável. A população desta pesquisa foi composta por 499 estudantes de três escolas profissionais: Engenharia Industrial, Administração e Psicologia. A amostra foi composta por 420 alunos. A técnica utilizada foi a pesquisa e o instrumento foi o questionário, com escala Likert, validada por julgamento de especialistas e sua confiabilidade determinada pelo Alpha de Cronbach.

Concluiu-se que existem diferenças significativas de procrastinação acadêmica nos estudantes universitários do sexto ciclo das Escolas Profissionais de Engenharia Industrial, Administração e Psicologia de uma Universidade do Norte de Lima, 2019, porque o nível calculado de significância é $p < .05$

Palavras-chave: Níveis de procrastinação, procrastinador emocional crônico, procrastinador de estímulo exigente, estudantes universitários.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo se presenta la situación problemática observada para el desarrollo de la investigación. Asimismo, se formuló el problema general y los problemas específicos, el objetivo general y los objetivos específicos y se redactó la hipótesis general y las hipótesis específicas.

Este tema se comenzó a estudiar a partir del año 1992, por Milgram, concluyendo que algunas sociedades que han implementado tecnología en su vida diaria han tenido una mayor incidencia en procrastinar (Natividad, 2014). El uso de la tecnología ha transformado la información, por lo cual, en la actualidad, el acceso se da de manera masiva, estando al alcance de todos. En el rubro educativo, ha permitido que se cuente con nuevas estrategias para la enseñanza aprendizaje, donde los estudiantes, se tienen que adaptar, pero también hacerse más responsables. Lo novedoso de este tema, es que trae consigo nuevas patologías, debido a que se están priorizando actividades, tales como (juegos, redes sociales, etc.), en vez de ayudar en el proceso de enseñanza, que a la larga ocasiona distracción y este probablemente ha sido un factor clave para esta investigación; por lo tanto, es necesario que se reflexione sobre el tipo de persona que está en formación, para lo cual, es importante también tomar en cuenta el factor social cambiante, que hay debido a la tecnología (Calvet, Acosta, Chocano, & Iparraguirre, 2017).

Con respecto a ello, Domínguez-Lara (2017) en su investigación, menciona cómo se contextualizan los test psicológicos, en cursos específicos, que sirven para recabar información relevante y así poder sustentar las intervenciones tanto individuales como grupales, durante el tiempo en que dure las clases académicas.

Según, Diaz-Morales (2019) cuando habla de procrastinación, expresa que es una tendencia, que consiste en que se aplacen los tiempos de inicio o finalización de una actividad ya planificada. Esta tendencia de postergar las actividades genera malestar y como consecuencia un problema de auto regular estas actividades a nivel cognitivo, afectivo y conductual.

En ese sentido, Álvarez (2010) asevera que el posponer una actividad que se debe realizar en el momento, es estar procrastinando, lo que genera generando efectos nocivos como la desorganización y el desinterés en el progreso de una actividad. Significando un aspecto dañino en el estudiante universitario.

Asimismo, Ferrari, Johnson y McCown (1995) afirman que los diversos motivos por los cuales los estudiantes procrastinan son: dificultad del cumplimiento de horarios, desempeños y competencias del estudiante, cuyos motivos influyen sobre el rendimiento académico y es afectado el proceso educativo.

Como se ha podido ver, en algunos casos los individuos que efectúan este prototipo de acciones cuentan con un rasgo de personalidad marcado por la impulsividad, o porque buscan ser perfeccionistas, o que dependen de otras personas con lo cual el cometer errores es más evidente y lo tomarían como un fracaso total (Quant y Sánchez, 2012).

Cuando se refieren al tema de investigación, lo definen en posponer el desempeño en las tareas académicas. Es un fenómeno multifacético, pues parece involucrar aspectos afectivos, cognitivos y conductuales (Vargas, 2017). Chan (2011) añade que la procrastinación es una afectación en las decisiones que se toman y los conflictos que se hayan resuelto, durante el tiempo que deciden si culminan las actividades académicas o satisfacer los requerimientos en su ambiente.

Para Rodríguez & Clariana, (2017) este concepto, es una actividad en donde la demora que se haya producido no es necesaria y es injustificada, y que está relacionada más a las actividades académicas. Schouwenburg (2004) nos menciona que hay dos formas de procrastinación; una esporádica académica, conocida también como conducta dilatoria, que es una conducta que se relaciona con las actividades académicas concretas de acuerdo con las insuficiencias en la

gestión del tiempo y la otra académica crónica, que consiste en el hábito generalizado de demorar la dedicación al estudio.

Sin embargo, es normal que estudiantes se retrasen en las entregas que tienen programadas de sus trabajos (Alegre 2013; Angarita, 2012). Ese comportamiento que tienen esos alumnos se le denomina procrastinación académica (Quant & Sánchez, 2012). En su estudio (Cao, 2012; Clariana, Cladellas, Badía y Gotzens 2011) confirman que estos casos de procrastinación normalmente se ven en la etapa universitaria.

Es por estas informaciones, que cobra gran importancia esta investigación en procrastinación especialmente en universitarios, debido a que este fenómeno es uno de los factores por los cuales se ve un mal desempeño académico (Álvarez, 2010; Natividad, 2014).

Del mismo modo, se calcula que entre el 80% y el 95% de los universitarios procrastinan, en algún momento de su tiempo que estuvieron en clases, estos datos son preocupantes, sabiendo que se trata de conductas perjudiciales para los estudiantes, teniendo como resultado un bajo nivel en sus notas, incomodidad emocional, ansiedad y sensación de fracaso, por lo que se ha evidenciado que este tipo de conductas alteran seriamente su rendimiento académico (Moon e Illingworth, 2005).

En el contexto nacional, la procrastinación se cree que es un problema muy constante, que perjudica el aprendizaje y el ejercicio académico de los alumnos universitarios, esto se debe a que, siendo una nueva etapa en sus vidas, esta tiende a ser crítica y complicada, por lo que se convierte en una excusa para aplazar sus obligaciones educativas.

Del mismo modo, se manifiesta que hay distintas maneras de procrastinar, como faltar el cumplimiento de los horarios, entregar las tareas en fechas posteriores, demora en la resolución de las actividades académicas y en muchos

casos se espera hasta las fechas próximas a la entrega para finalizar las labores encomendadas, entre otras (Ferrari, 1995).

En ese sentido, se ha observado que, los diferentes horarios de clase que ofrece la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) (turno diurno y nocturno), ha permitido que muchos estudiantes de la carrera de educación, que tienen un nivel socioeconómico de medio a bajo, efectúen otras actividades, tanto en el ámbito familiar como laboral y eso seguramente ha provocado que no tengan el mismo tiempo que otros estudiantes, perjudicando probablemente otros aspectos de su vida: familiar, académica, social, y personal, incluyendo su rendimiento académico. (Carrillo; Ríos, 2013).

Al respecto, Medina, Ferreira, Marzol, (2018) mencionan que algunos estudiantes manifiestan actitudes inoportunas al realizar sus tareas, como el incumplimiento con los plazos establecidos para la entrega de sus trabajos; asimismo, la inasistencia a clases o las tardanzas consecutivas, comprometiendo seriamente la posibilidad que tiene el estudiante, para hacer frente a las materias, del mismo modo, la dificultad para utilizar adecuadamente los métodos y técnicas que utiliza cuando estudia.

Por consiguiente, la existencia de inadecuados hábitos de estudio que practican algunos estudiantes y la procrastinación académica puede generar problemas en la interrelación y unificación de los aspectos cognitivos (atención, percepción, memoria y concentración); afectivos-motivacionales (baja autoestima, falta de autoconfianza, poca satisfacción de logros) y conductuales (ausentismo y fracaso académicos) generando problemas en la realización personal (Furlan 2012; Knaus, 1997).

Del mismo modo, la dilatación y el retraso o aplazar las tareas de manera intencional, al parecer se da en estudiantes que tienen poca tolerancia a la frustración, así mismo, se demostró que tienen una dificultad para poder regular sus sentimientos y a su vez tiene problemas para adaptarse en su vida escolar. (Moreta-Herrera, Durán-Rodríguez, & Villegas-Villacrés, 2018).

Cuando se habla de procrastinación, se debe tener en cuenta, que no es solo el hecho de dejar las cosas para después o para el último momento, en algunos casos, las personas lo realizan por diversas situaciones, como atrasar las tareas debido a una conducta adaptativa, en donde priorizan otras actividades, según ellas más importantes, por lo cual, consideran que se debe disponer de mayor información o mayores recursos antes de poder abordar el trabajo asignado, asimismo, algunos para poder trabajar necesitan hacerlo bajo presión, ya que de alguna manera buscan un tipo de motivación donde haya mayor rendimiento en el menor tiempo posible (Garzón-Umerenkova & Gil-Flores, 2017).

En ese sentido, se identificó que los estudiantes del sexto ciclo de una universidad privada de Lima Norte tienen una mala distribución de sus tiempos, dando a entender que cuentan con una demanda muy alta de labores académicas, esto se da muchas veces, cuando perciben que tienen excesivo material para estudiar y que, a su vez, es poco el tiempo para el desarrollo de estas actividades. Por ello, es necesario que los estudiantes establezcan horarios de trabajo más adecuados con horas de descanso, dicho horarios debe ser introyectados por el estudiante en cuanto a su cumplimiento y responsabilidad académica. En ello, deben colaborar los padres de familia, la tutoría académica y los docentes con el fin de crear toda una cultura de responsabilidad y de compromiso académico que redundará finalmente en su aprendizaje y futura formación profesional de forma favorable. En los informes de docentes, cada año se percibe que los estudiantes dejan la universidad por un tema muy frecuente de posponer sus trabajos.

Por lo tanto, en la presente investigación se determinó como problema general ¿Qué diferencias existen en los niveles de PA de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una universidad de LN, 2019?, y como problemas específicos se llegó a definir los siguientes:

PE1: ¿Qué diferencias existen en los niveles de PA según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios?

PE2: ¿Qué diferencias existen en los niveles de PA según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios?

PE3: ¿Qué diferencias existen en los niveles de PA según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios?

PE4: ¿Qué diferencias existen en los niveles de PA según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios?

La justificación epistemológica está encuadrada en el paradigma positivista, enfoque cuantitativo y el método deductivo por ser un estudio sistemático con proposiciones hipotéticas sobre la indagación de establecer los niveles de procrastinación en los estudiantes universitarios y cuyo fenómeno investigativo se inició con la observación de una situación problemática conforme el proceso del método científico, obteniendo resultados estadísticos para la comprobación o no de las hipótesis planteadas a fin de obtener un nuevo conocimiento a través de las conclusiones.

Además, la presente investigación, se justifica en tres aspectos: teóricos, prácticos y metodológicos. Con relación a la justificación teórica, este estudio ampliará los elementos teóricos que hablan de este tema. Por ello, Ramos-Galarza, Jadan-Guerrero, Paredes-Nuñez, Bolaños-Pasquel, & Gómez-García, (2017) señalan que a través de la neurociencia se puede dar mejores explicaciones sobre el comportamiento de los estudiantes, debido a que dentro de esta rama se estudia las teorías del funcionamiento neurológico cerebral, y que indica que cada vez que cada estudiante recibe aprobación de una actividad realizada, segrega dopamina, lo que a la larga produce sentido de satisfacción y que está asociada a los estados emocionales positivos. En cuanto a Dominguez-Lara & Campos-Uscanga (2017) en su investigación, habla sobre la influencia que tiene la satisfacción en los estudios de la procrastinación, en el cual destaca dos aspectos que son muy importantes, como son: el reporte de resultados negativos y el uso predominante de medidas de magnitud del efecto e IC. En donde indican

y demuestran que no hay apoyo empírico para su hipótesis, con lo cual tienen más interrogantes sobre este tema.

Del mismo modo, cuenta con una justificación práctica que va a beneficiar a los estudiantes, ya que los resultados que se obtengan contribuirán a la comunidad institucional, con lo cual se podrá proponer cambios en la metodología de enseñanza, aplicando el aprendizaje cooperativo, donde se podrá potenciar la comunicación oral. Es así, como Domínguez-Lara (2016) en su publicación, hace hincapié a que el principal aporte práctico en su investigación es la consideración de los dos puntos independientes de sus dimensiones, que estructurados en un perfil adecuado va a permitir una aproximación a la conducta académica del estudiante; este perfil cuenta con una evidencia favorable y facilita la identificación más rápida de estudiantes que necesitan algún tipo de orientación. También, la investigación de Lara (2017) nos habla, sobre la PA, y la ansiedad previa a las pruebas, e indica que, a partir de los resultados obtenidos, se pueden elaborar nuevos estudios, o sesiones que orientadas a desarrollar actividades y hábitos que apoyen a los estudiantes a mejorar de manera gradual su desempeño en los salones de clases.

Así mismo, la justificación metodológica de este estudio quiere lograr, que se aplique una técnica “encuesta” para recolectar los datos, que miden las variables, cuyo instrumento pasó por el juicio de expertos, que se encargaron de demostrar su validez y confiabilidad. Se ve reforzado en la investigación de Laureano & Ampudia (2019) que indican, que las investigaciones científicas y profesionales que estén vinculadas a los factores sociales y familiares y nuevos estilos de enseñanza, puedan ser implementados en nuevos programas para la educación y que puedan intervenir de una manera muy oportuna familiarmente y en la escuela, para que hayan modificaciones conductuales en los estudiantes, favoreciendo un óptimo aprendizaje y un mejor desarrollo de ciertas competencias. Así mismo, en la investigación de Umerenkova & Flores, (2016) menciona, que se tiene que buscar nuevas formas para adaptar estas pruebas a nivel transcultural, en donde se busque validar los instrumentos psicométricos que puedan ser empleados en las evaluaciones dentro de América Latina.

El objetivo general fue: Determinar las diferencias que existen en los niveles de PA de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019, y como objetivos específicos se llegó a definir los siguientes:

OE1: Determinar las diferencias que existen en los niveles de PA según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios.

OE2: Determinar las diferencias que existen en los niveles de PA según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios.

OE3: Determinar las diferencias que existen en los niveles de PA según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios.

OE4: Determinar las diferencias que existen en los niveles de PA según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios.

Finalmente, la hipótesis general fue: Existen diferencias significativas en los niveles de PA de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019, y como las hipótesis s específicas se llegó a definir las siguientes:

HE1: Existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión crónica emocional en los estudiantes universitarios.

HE2: Existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por estímulo demandante en los estudiantes universitarios.

HE3: Existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios.

HE4: Existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios.

II. MARCO TEÓRICO

El presente capítulo contiene los antecedentes nacionales e internacionales, las teorías y el marco conceptual de la variable de esta investigación.

Entre las investigaciones nacionales, se puede determinar que Gil y Botello (2018) investigaron el enlace entre la procrastinación académica y la ansiedad de alumnos de Ciencias de la Salud de una Universidad privada de Lima Norte. La investigación tuvo un diseño transversal, de tipo correlacional. Se muestreo a 290 estudiantes universitarios. Como resultado de la muestra se obtuvo que la mayoría era del sexo femenino (78.6%) y de la carrera profesional de Psicología (35.8%), con una edad promedio de 22.8, mientras que, el 34.1% indicó sentir ansiedad moderadamente. Por lo tanto, hay un enlace significativo entre PA y sexo ($PV=0.02$); atrasar las tareas tiene relación con la ansiedad ($PV=0.0005$) y carrera profesional ($PV=0.03$); asimismo, está asociada con ansiedad ($PV=0.001$). Con estos resultados llegaron a la conclusión que los varones son más propensos a procrastinar que las mujeres. Así mismo, de acuerdo con estos resultados es necesario que se le de incentivos a los profesionales en psicología para que puedan crear algunos mecanismos o programas que ayuden al desarrollo de estrategias en el ámbito educacional. Este antecedente sirve de apoyo a nuestra investigación por el tipo de población que utiliza para llevar a cabo la evaluación, siendo también de una universidad de Lima Norte y porque demuestra que la procrastinación genera efectos negativos en los estudiantes universitarios.

Mejía, Ruiz-Urbina, Benites-Gamboa y Pereda-Castro (2018) basaron su investigación en “determinar los factores académicos asociados a la procrastinación general”. El método que utilizaron fue un estudio transversal analítico en alumnos universitarios, en una Institución Educativa Superior Privada, en la sierra del Perú. Los resultados mostraron que la mayor cantidad de personas que son propensas a procrastinar son varones. Una de las conclusiones que llegaron fue que ciertas carreras, con mayor grado de exigencia y que a su vez realizan mayores actividades académicas, son las tienen menos niveles de procrastinación, se concluyó que se puede elaborar estrategias y apoyo a los estudiantes con este déficit y malos hábitos de estudios. El aporte de este

antecedente en nuestra investigación es tomar en cuenta las carreras que tienen mayor incidencia en los niveles de procrastinación.

Calvet, Acosta, Chocano, & Iparraguirre (2017) en su investigación buscaron “establecer el tipo de relación entre la procrastinación y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado”. Se muestreo a 402 alumnos de Lima, con promedio de edad de 15 y 65 años, según los detalles de la investigación esta se dividió en grupos, tales como por edad, niveles de estudios. “A estos estudiantes se les aplicó la Escala de procrastinación diseñada por Iparraguirre, y el cuestionario de Adicción a las Redes Sociales”. La respuesta que arrojaron fue de una mayor incidencia en la procrastinación en los individuos asociados a las redes sociales, de la misma manera se observó que hay mayores indicios en este tema, en alumnos de pregrado que de posgrado.

Respecto a Castro y Mahamud (2017) efectuaron una investigación donde buscaron “determinar la relación entre la adicción al internet en jóvenes estudiantes y la PA de una UP de Lima Metropolitana”. Este tipo de estudio fue descriptiva correlacional. El muestreo estuvo conformado por de 168 alumnos, con un promedio de 18 y 25 años, correspondientes a una UP de Lima Metropolitana. Concluyeron que existe una conexión positiva e importante entre la adicción a internet y la PA. El aporte de este antecedente es que la investigación fue descriptiva y la muestra tomada fue de estudiantes universitarios.

En cuanto a Domínguez (2017) desarrolló una investigación para “analizar las relaciones entre las dimensiones de la PA, las estrategias de afrontamiento pre-examen y el rendimiento académico general”. Tuvo un muestreo de 178 alumnos de la universidad. En su investigación, concluyó que hay una conexión importante entre las estrategias planteadas y las magnitudes del efecto, la procrastinación y el rendimiento académico según las hipótesis enunciadas. El aporte de este antecedente a nuestra investigación fue tomar en cuenta la población de encuestados, que consistió en estudiantes de nivel superior.

Domínguez-Lara y Campos-Uscanga (2017) desarrollaron un estudio que presentó como objetivo el análisis del “nivel de influencia de la satisfacción con los estudios”, realizaron una muestra con 148 estudiantes de Psicología. Los resultados que encontraron muestran de manera afirmativa la influencia de la SE sobre la postergación de actividades no fue significativa. Los resultados que se obtuvieron indicaron que no hay mucha influencia sobre la procrastinación académica. Las conclusiones a partir de cada resultado encontrado indican que existen nuevas rutas para que se implementen estudios con el fin de que se comprenda la conducta procrastinadora en el entorno universitario.

En cuanto a Marquina, Gómez-Vargas, Salas-Herrera, Santibañez-Gihua, y Rumiche-Prieto (2016) en su estudio buscaron que se identifique cual era la parte reiterativa de la postergación en alumnos de universidades, en Lima. El diseño de la investigación fue no experimental, descriptiva simple, transversal, con un enfoque cuantitativo, se muestreo a 310 alumnos, de una casa de estudios universitaria ubicada en Lima Metropolitana. En los tanteos realizados, se encontró que muchos alumnos no cumplían con sus tareas o las realizaban justo antes de la entrega. Mientras que, un pequeño grupo si lo hacía al poco tiempo de que le habían asignados sus tareas y un 5.5% que en la mayoría de las oportunidades aplazaba sus obligaciones académicas para el día siguiente, pudiendo desarrollarlo hoy. Está investigación llegó a la conclusión, que los alumnos frecuentemente postergan sus actividades académicas en su vida universitaria.

Según, Ramírez, Diaz, Quispe, García, & Ramírez, (2018) indicaron que su investigación se basó en “analizar las teorías, elementos y modelos de la procrastinación en el contexto de los estilos negativos de aprendizaje, del bajo rendimiento académico”, sin resolver conflictos, mala forma de tomar decisiones, y postergar la realización de las tareas; estos factores son los que producen debilitamiento de diversas maneras en el proceso educativo. De esa manera, ayuda a conocer y resolver problemas que se generen en los estudiantes, cuyas consecuencias son multidimensionales.

Respecto a las investigaciones internacionales, Balkis y Duru (2017) desarrollaron una investigación que expuso como objetivo examinar las diferencias de género con relación a la procrastinación, autoestima y el rendimiento académico en el bienestar. En ese sentido se puede decir que la procrastinación se transformó en un tema que es investigado debido a sus efectos negativos en los estudiantes, con él cual tienen que lidiar muchos jóvenes, en varias etapas durante su educación, esto se da por las consecuencias negativas como el fracasar en el aspecto académico con bajo bienestar emocional. Se muestreo a 441 alumnos de pregrado entre varones y mujeres. Con este estudio se llegó a la conclusión de que los alumnos varones son vulnerables a la dilación académica.

Así mismo, Garzón & Gil (2017) desarrollaron una investigación con el objetivo de “realizar una exploración teórica sobre las tendencias en el estudio de la procrastinación académica y lo que estas pueden ofrecer a la comprensión de la deserción universitaria”. En esta investigación se presentaron modelos para que se autorregule los procesos académicos abordando teorías de la procrastinación y, en la cual se ubica las causas y perspectivas principales para intervenir sobre el tema estudiado. Los resultados arrojan que existe una asociación entre el alto nivel de procrastinación y el rendimiento bajo de cada estudiante, y que fácilmente se puede medir en las pruebas de entrada de la universidad, con lo cual al descubrirla se podría mejorar estas actitudes, respecto al contexto del aprendizaje autorregulado, con lo cual se podrá dar a cada estudiante una mejor calidad de vida.

En cuanto a Rodríguez y Clariana (2017) ejecutaron un estudio donde se tomó como fin “revelar si la PA se reduce a lo largo del tiempo, y si esta disminución se da por el factor curso, por el factor edad, o por una mezcla de ambas variables”. Esta investigación fue cuantitativa y descriptiva. La relación de este antecedente con la presente investigación radica en el tipo de investigación, asimismo, los resultados contribuyen con el análisis de las diferentes EP en el que se aplicó el instrumento para medir el Nivel de Procrastinación.

En tanto, Morales y Chávez (2017) desarrollaron un estudio que identificó el grado de PA y la adaptación universitaria en alumnos de primer y séptimo semestre de la carrera de psicología, y definir cuál es la conexión entre ambas. Fue una investigación con enfoque cuantitativo, con una muestra de 231 alumnos de Psicología de la UMSNH; se usaron las escalas de PA (Busko, adaptada por Álvarez, 2010) y el Cuestionario de Vivencias universitarias (Almeida, et al., 2001). Se realizaron a alumnos de primer y séptimo semestre. Con los resultados se encontraron diferencias en las adaptaciones en conceptos como “*institución*” y “*personal*”, y una media adaptación en conceptos tales como estudio, carrera e interpersonal. Hay una predominancia de nivel medio bajo, en la procrastinación académica, y en aplazar tarea, es alto. Se descubrió que, a menos procrastinación académica, crece la adaptación a la universidad; los alumnos en ciclos mayores están más adaptados. Se concluyó que, la procrastinación académica está relacionada de manera deficiente, cuando se adapta el alumno al ambiente universitario. La relación de este antecedente con la investigación desarrollada radica en el fin de identificar el nivel de procrastinación, así como también tienen en común el tipo de enfoque, que viene a ser cuantitativo y que la conclusión denota la necesidad de sugerir talleres para mejorar los niveles de procrastinación que perjudican el desarrollo académico.

Moreta y Durán (2017) desarrollaron una investigación, que busco “conocer las propiedades psicométricas de la EPA en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato, Ecuador”. “Estudio de carácter instrumental, analizo la estructura factorial, la fiabilidad y la validez temporal y de convergencia con la versión castellana de la EPA de Busko. Se muestreó a 290 alumnos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Ambato (76,6% mujeres)”. Se concluyó que evidentemente, se da la PA de manera favorable en estudiantes ecuatorianos. El aporte a la investigación es que justifica la utilización de instrumentos para medir el nivel de procrastinación académica.

Las teorías psicológicas que explican la procrastinación y en que se basa la fundamentación científica de esta investigación son, el modelo psicodinámico; este tipo se propuso por Baker (1979) que manifiesta que la procrastinación está

relacionada con el fin de rehuir a las actividades académicas y la responsabilidad específica que han sido presentadas a los estudiantes. Se observa el mal estado de los estudiantes al rehuir la actividad académica, esto da una alerta para uno mismo, una vez que se detecta la actividad académica, se activa en el organismo elementos para defenderse, y que la reacción fue evitar la misma o la postergación. Baker (1979) expuso en su investigación, que la procrastinación va a aparecer como un miedo a fracasar, por lo tanto, se basó en el análisis y comprensión de como la motivación de las personas que tienden al fracaso en realizar sus tareas diarias, teniendo en si todas las comodidades y competencias para la realización exitosamente. Asimismo, Baker (1979) sostuvo que, la realización de tareas produce angustias o miedo a fracasar, inicialmente se da en las familias y las actitudes de los padres van a facilitar que se maximice esos estados, con lo cual, se convierte en una cotidiana práctica. Fue el modelo inicial que se estudió relacionado al comportamiento con la postergación de actividades académicas.

Así mismo, tenemos al modelo motivacional, que de acuerdo con McClelland (1953) este modelo expresa que la “inspiración del logro es un elemento constante donde el individuo contribuye a la progresión de las prácticas que están dispuestas para el logro en cualquier condición que surja; por qué una persona puede elegir dos puestos: la expectativa de logro o el temor a la decepción; el principal alude al logro motivacional y el segundo a la inspiración para mantener una distancia estratégica de una circunstancia de las cualidades individuales como negativas”. Desde este modelo, el logro se entiende en el resultado que se da por la interacción de diversos de agentes, de cómo perciben que tan difícil o no es la actividad, o a que atribuyen el éxito y el grado de ansiedad que sufre la persona cuando percibe una acción con un grado alto de dificultad o con escasas probabilidades de cumplirlas de manera exitosa. En el momento en que el temor a la decepción supera la expectativa de logro, los individuos deciden sobre ejercicios en los que se ve que el logro está asegurado. (McCown, Ferrari y Johnson, 1991).

Modelo conductual, para Skinner (1977) la visión del comportamiento genuino alude a una conducta que se mantiene cuando está fortificada, es decir, prácticas tenaces debido a sus resultados. En esta línea, las personas han dado un puntapié inicial al considerar que sus prácticas de aplazamiento se han introducido y han sido además efectivas debido a factores naturales que se les ha permitido proceder con este tipo de actividad. De la misma manera, individuos que ensayan los efectos del diseño conductual de estancamiento, ponderan y empiezan las acciones que normalmente dejaban relegadas sin darse cuenta de las posibilidades que vienen a la finalización de la actividad. Rothblum, Solomon y Murakami (1986) indican que la procrastinación desde el ángulo conductual se define como elegir de parte de los individuos el realizar las tareas que le den consecuencias positivas en corto de tiempo, en vez de hacer actividades con resultados que se vayan a experimentar en un plazo largo.

Modelo cognitivo, la perspectiva cognitiva da como supuesto a la metodología del pensar, que tiende a ser estable, y que representa fundamentalmente la base para interpretar casos que se dan diariamente (Wolters, 2003). Este modelo recomienda que afirmar sugiere que se trata de planes desadaptativos identificados con la incapacidad y el temor al rechazo social y que, en general, los votantes lentos reflexionan sobre su conducta de postergación; los individuos encuentran tipos de razonamiento excesivo cuando un movimiento no se realiza o llega el momento de mostrar un recado adicional, primero se enfoca en la culminación de una laboriosidad, comienza a tener consideraciones grupales identificadas con el avance de la acción y con fallas de diseño o realizarlo, por lo que comienza en la búsqueda de contemplaciones programadas identificadas con baja autosuficiencia.

Entre los fundamentos técnicos tenemos la “Ley General de Educación Nro. 28044, en el Artículo 13° refiere que la calidad de la educación consiste en el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. Los factores que interactúan para el logro de dicha calidad son los currículos básicos, comunes a todo el país, articulados entre los diferentes

niveles y modalidades educativas que deben ser diversificados en las instancias regionales y locales y en los centros educativos, para atender a las particularidades de cada ámbito y de los estudiantes. Otro aporte técnico relevante para el estudio fue la Ley universitaria N° 30220 en su artículo 6, en los fines de la universidad busca formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo con las necesidades del país, teniendo en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes”.

El marco conceptual de la variable procrastinación académica, que es un término que para la escala de procrastinación Académica (“Procrastination Assessment Scale-Students”) - PASS de Solomon & Rothblum (1984) está dividida en dos aspectos: razones para procrastinar y la prevalencia de la PA.

De acuerdo con Solomon y Rothblum (1984) citado en Vallejos (2015) la PA se refiere a experimentar ansiedad por motivos de la persistencia a demorar en las actividades académicas. Ellis y Knaus (1977) indicaron sobre al menos un 25% de alumnos tienden a aplazar acciones hasta una fecha futura. Solomon y Rothblum (1984) indicaron que este tema se asocia frecuentemente con negativas consecuencias académicas. Por ello, también se relaciona con notas bajas y el abandono del curso. Blunt (1998) mencionó que los estudiantes procrastinadores estudian más tarde de lo previsto. Probablemente el retraso se vaya a presentar por la contrariedad de la conducta o rutina de estudio y sus propósitos. En consecuencia, esto hace que se entretengan con otras acciones que no son las académicas, como, por ejemplo; actividades sociales.

Asimismo, se puede decir que el procrastinador, muestra probabilidades altas de siempre estar atrasado en las fechas de entrega, es decir, se toman hasta el minuto final para hacer una actividad académica o estudiar para algún examen. De acuerdo con Solomon y Rothblum (1984) citado en Vallejos (2015) esta dimensión se define como el autoreporte del dilatamiento en circunstancias universitarias, por ejemplo; para la presentación de un archivo y exposición en una fecha específica, el prepararse para un examen, el estar al día con las

lecturas, la ejecución de emprendimientos autoritarios de gestión (redondee estructuras, se aliste para clases, obtenga una tarjeta de personaje, u otros), realice mandados que incluyan ayuda (vaya a reuniones con el asesor, haga una reunión con un educador u otros) y realice ejercicios académicos.

La dimensión razones para procrastinar. Solomon y Rothblum (1984) citado en Vallejos (2015), manifestaron que el demostrar la postergación de alguna actividad académica siempre se va a encontrar en un error, por lo tanto, las personas demuestran un diseño evitativo ante circunstancias que incluyen un alto costo de reacción donde perciben con poca probabilidad lograr la satisfacción en relación con su desempeño. Respecto a ello, Pittman, Tykocinski, SandmanKeinan y Matthews (2008) mencionaron que el no poder terminar una actividad en el momento adecuado o sentir la imposibilidad de poder efectuarla adecuadamente, provocan que la persona sienta incomodidad y se sienta agobiado. A su vez, conlleva a asumir un comportamiento evitativo ante la dificultad que le ocasiona la tarea y la presentación de esta. Baker (1979) planteó, que la procrastinación se puede explicar cómo una característica negativa, en la que se puede llegar a sentir temor al progreso, debido a las conexiones familiares obsesivas, donde la parte de los tutores ha alentado el aumento de las insatisfacciones y la minimización de la confianza del menor. En el mismo contexto, la procrastinación se evidencia desde la infancia hasta el desarrollo de la persona, debido a ideas erróneas que los padres pudieron hacer creer al niño sobre sí mismo, sus incapacidades o manera errada de hacer las cosas y recalcarles estas de manera frecuente; hicieron que creciera como una persona insegura y se sintiera incapaz de lograr sus metas, debido a que no tenía lo necesario, maximizó su frustración, experimentando así el miedo a lograr el éxito.

Solomon y Rothblum (1984) citado en Vallejos (2015) propusieron tres motivos transcendentales para la procrastinación: (1) Percepción sobre la falta de recursos, (2) hace alusión al reconocimiento de que los sustitutos están ocupados con sus recursos particulares o externos, (3) o que tienen la capacidad de lograrlo. Estos motivos se asocian en correlación con el tiempo o la posibilidad

específica para indicarlo, tener información para iniciar la organización o tener los datos correctos para completar el desarrollo.

Ahora bien, según lo indicado por Angarita (2012) puede persistir el asombro en el que el individuo se niega a reaccionar de forma independiente, por ejemplo, completando un recado o decidiéndose por una elección de manera oportuna, a pesar de la forma en que las grandes expectativas fuera de él, es más, los resultados negativos, irritantes e inevitables que siguen.

Sánchez (2010) consideró demorarse como una postergación intencional durante el lapso de la actividad, a pesar del deseo de que dicho sistema basado en el voto sea más horrible para el sujeto.

Steel (2007) definió la procrastinación como un problema en la autorregulación y que se traduce como el retraso irracional donde se aplaza de manera espontánea una actividad para realizar otra.

Jackson, Weiss, Lundquist y Hopper (2003) definen a la vacilación como el inicio a demorar alguna actividad que se debe terminar, sin embargo, pensando en ellas como repetitivas, el sujeto desea posponerlas, lo que muestra que la progresión del tiempo las frustra o les impide recordar el compromiso como algo que es anticipado; por ello, se pierde la inspiración para hacerlo.

Para Umerenkova (2017) cuando habla de procrastinación, se refiere a la posibilidad de perder el tiempo, de demorarlo y aplazarlo a propósito. Es decir, de forma intencionada, sabiendo que es consciente de las consecuencias de la no realización de dichos trabajos. En este tipo de conducta, prevalece posponer el iniciar sus actividades académicas, terminarlas en el último momento y en muchos casos pasar los límites que se tienen fijados para la misma actividad o en dejar de hacerlo de manera definitiva. Para ello, el individuo adoptará un estado activo, y va a decidir realizar otras tareas, en vez de las que en realidad debería realizar normalmente, por los premios que obtiene o por rehusar experiencias aversivas.

Según la Escala de procrastinación académica: “La procrastinación es una conducta que consiste en aplazar, suspender y/o posponer la realización de una determinada tarea y/o actividad, ya sea por actividades gratificantes o por considerarla aversiva y desagradable, que afecta significativamente el diario vivir y perjudica el proceso de formación académica” (Gonzales, 2014).

Las dimensiones de esta variable son: (1) Procrastinador crónico emocional: Es aplazar las responsabilidades por hacer otras actividades de mayor agrado e interés personal, por lo que suelen atravesar experiencias lúdicas y que impliquen algún tipo de gratificación inmediata. (2) Procrastinador por las fobias a las actividades académicas: Es la percepción de hostilidad frente a la demanda, por lo que aplazan el inicio de sus tareas y/o actividades ya que las avizoran aversivas o engorroso por considerarlas difíciles de poder resolverlas, no teniendo la suficiente motivación para llevarlas a cabo en un plazo establecido. (3) Procrastinador por incompetencia personal: Es el sentimiento de incapacidad de llevar a cabo una determinada demanda por miedo a la exclusión social. (4) Procrastinador por estímulo demandante: Es posponer sus compromisos porque existe un beneficio que les demanda mayor importancia y que sobrepasa su expectativa personal, por lo que suele experimentar sensaciones de incomodidad, desazón y molestia. Del mismo modo, este comportamiento se relaciona con ideas absurdas que permiten que la persona modifique su juicio y no realice la acción programada. Esta decisión, lleva a las personas a la desidia, utilizando la justificación de que estos compromisos son muy complicados para ponerlos en práctica, fruto del tormento que trae la tarea por sí misma, perdiendo claramente la motivación por concretar las tareas dadas en un momento determinado.

Por ello, la procrastinación también está conectada con el bajo nivel académico y los abandonos que se dan en las universidades. Blunt (1998) mencionó que, los estudiantes procrastinadores inician sus estudios con tiempo de retraso, probablemente se hayan entretenido con otras acciones, que no son las de estudiar, como actividades sociales. Asimismo, se puede decir que los procrastinadores presentan probabilidades de estar fuera de tiempo para escribir

o realizar sus actividades académicas, es decir, esperan hasta el final para desarrollarla.

III. METODOLOGÍA

En este capítulo se presenta el tipo y diseño del estudio realizado; la variable y operacionalización en el anexo respectivo; se detalla la población, muestra y muestreo; la técnica e instrumento utilizado, como su validez y confiabilidad. Asimismo, se detalla el proceso, el método de análisis y los aspectos éticos.

3.1. Tipo y Diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo aplicada, porque su finalidad fue resolver un problema práctico, que consistió en determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios. En relación con las afirmaciones hechas por Sánchez y Reyes (2015) considerada constructiva o utilitaria, porque se interesa en aplicar cada conocimiento teórico a una situación específica y los efectos prácticos de ella. Se propone responder a problemas sustanciales.

Según su alcance, es transversal, ya que su objetivo es: “recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández y Mendoza, 2018, p.176).

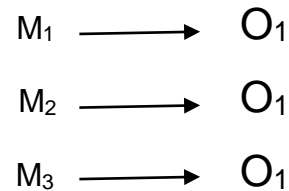
El diseño del estudio es no experimental, puesto que “la investigación que se efectúa es sin maniobrar intencionadamente las variables. En ese sentido, se refiere a una investigación, donde no se varia en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández y Mendoza 2018). De igual forma Mousalli-Kayat (2015) agrega al respecto, que los datos que se alcanzan de la muestra se obtienen en momentos preestablecidos y no en diferentes momentos o en una secuencia de tiempos. Su propósito es describir o caracterizar el fenómeno, a través de las variables, en un momento dado.

El estudio fue descriptivo comparativo, donde los resultados fueron comparados con tres muestras.

Este tipo de estudio describe las diferencias de la variable, en dos o más grupos, describe las situaciones que se encuentran en la realidad, puede presagiar circunstancias o meramente invalidar algunas afirmaciones. Para ello,

se basa en un soporte teórico apoyado en principios y leyes generales, que finalmente responden a los problemas sustanciales iniciales.

El Diagrama es el que se presenta:



Siendo:

M1 = “Estudiantes de la universidad del sexto ciclo de la Escuela Profesional de Administración”

M2 = “Estudiantes de la universidad del sexto ciclo sexto ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial”

M3 = “Estudiantes de la universidad del sexto ciclo de la Escuela Profesional de Derecho”

O1 = Aplicación del Cuestionario (observación de variable)

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Procrastinación Académica

“La procrastinación es una conducta que consiste en retrasar, suspender y/o postergar la ejecución de una determinada tarea y/o actividad, ya sea por actividades gratificantes o por considerarla aversiva y desagradable, que afecta significativamente el diario vivir y perjudica el proceso de formación académica” (Gonzales, 2014).

Operacionalización de la variable

Para medir la variable en los estudiantes universitarios se empleó la escala de medición ordinal donde: 0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = algunas veces, 3 = muchas veces, 4 = siempre. Conformado por 41 ítems, distribuidos en 4 dimensiones y teniendo como niveles: alto moderado y bajo. (Ver Anexo 2)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Según Cárdenas (2018) es el conjunto de actores (personas, organizaciones, países...) que tienen características similares y que son constituyen las unidades de análisis con los que se responderá la pregunta de investigación. El universo de este estudio fue constituido por 499 alumnos del sexto ciclo, que pertenecen a tres EP de la Universidad Privada César Vallejo. (Ver Anexo 5)

Muestra

Se define como un número reducido de actores tomados de una población (Hernández y Mendoza, 2018, p. 196). En este estudio, la muestra estuvo conformado por 420 alumnos universitarios de una Universidad Privada de LN. (Ver Anexo 5)

El muestreo fue no probabilístico, porque es usado muy continuamente por la disposición con la que se puede obtener una muestra, aun cuando no se conozcan las bases para su ejecución. En relación con ello, fue intencional, ya que quien escoge la muestra busca que esta sea representativa de la población de donde es extraída. (Sánchez, Reyes, 2015). Para ello, se consideraron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

Estuvieron incluidos estudiantes del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología.

Se incluyó a todos aquellos que quisieron participar de forma voluntaria.

Criterios de exclusión

No se consideró a los estudiantes del primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, séptimo, octavo, noveno y décimo ciclo. Sin tomar en cuenta la edad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La preparación de este estudio y la recopilación de información, de acuerdo con el enfoque cuantitativo, empleó la técnica de la encuesta. En este caso López-Roldán y Fachelli (2015), conceptualizan la encuesta como el proceso de obtener información de los sujetos de estudio para ser procesados posteriormente. Esta información responde a los indicadores que a su vez responden a las dimensiones de la variable en estudio.

Instrumento

El instrumento, es una herramienta fundamental, que nos ayuda a obtener información necesaria de un determinado grupo de estudio.

En nuestra investigación, se empleó un cuestionario de preguntas estructuradas, de acuerdo con la variable y distribuidas según sus dimensiones, comprendido por 41 ítems. Para las alternativas de respuestas se empleó la escala de Likert. Para Hernández y Mendoza (2018) el cuestionario, es un recurso útil para el investigador, que tiene la intención de obtener información de los sujetos de estudio, referidas a las variables.

El cuestionario aplicado en diciembre de 2019 tuvo como objetivo: Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las Escuelas Profesionales de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte. (Ver Anexo 4)

Validez del instrumento

El instrumento, alcanza la calidad de válido cuando mide aquello que debe medir (Hernández et al., 2014). Sobre el caso Hernández y Mendoza (2018) menciona que: “la validación por juicio de expertos mejora la calidad del instrumento” (p.283).

Para la validación del instrumento, en esta investigación, se utilizó el juicio de expertos (crítica de jueces), a través de 5 profesionales, quienes aplicaron

criterios de validación como: Pertinencia, relevancia y claridad. Cuya calificación dio como resultado: aplicable, dando así la conformidad de la validez del cuestionario. (Ver Anexo 6)

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad del instrumento se obtuvo a partir de que se aplicó la encuesta a 30 estudiantes de otra universidad realizando un piloto siendo los resultados del Alfa de Cronbach 0,953 que significa confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

El procedimiento que se adoptó después de recoger toda la información fue la determinación de la población y muestra, elaborar la encuesta, contactar con la muestra a determinar para aplicar el instrumento. Tabular la encuesta haciendo uso de una hoja de cálculo en Excel. Trasladar la información a una hoja de SPSS de la versión 25. Maniobrar los comandos para procesar la información. Obteniendo las tablas y figuras para realizar la interpretación descriptiva de los resultados, en la estadística inferencial, se realizó la prueba de normalidad para conocer el estadígrafo que debemos utilizar, aplicar la prueba de hipótesis, interpretar los resultados y finalmente plantear conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

La recolección de datos se dio mediante el instrumento de medición, luego los datos fueron procesados sobre una base de datos: primero para la prueba piloto y luego para toda la muestra.

Para el presente estudio, se usó una estadística descriptiva para presentar los resultados, las cuales, por ser una variable cualitativa, se estimaron mediante frecuencias relativas (%) y absolutas (N).

Estadística inferencial: Se encarga de valorar parámetros y probar hipótesis, por lo que se utilizó según la prueba de normalidad no paramétrica: H de Kruskal-Wallis.

Distribución del estadístico: La prueba de Kruskal-Wallis (también llamada la prueba H) usa rangos de datos de muestras de tres o más poblaciones independientes ya que es una prueba no paramétrica.

Requisitos: Tres muestras independientes al menos, luego se van a seleccionar al azar. Las muestras tienen cinco observaciones al menos. No existen condiciones de que las poblaciones tengan una distribución normal o alguna otra distribución particular.

La fórmula es:

$$H = \frac{12}{N(N+1)} \sum \frac{\sum Rc^2}{ni} - 3(N+1)$$

L

Donde:

H: valor estadístico de la prueba de Kruskal-Wallis.

N: tamaño total de la muestra.

Rc²: sumatoria de los rangos elevados al cuadrado.

ni: tamaño de la muestra de cada grupo.

L: ajuste dado por el ajuste de ligas o empates de los rangos.

Baremo

Se encuentra incluido en la Operacionalización. (Anexo 2)

3.7. Aspectos Éticos

En toda investigación en donde se tenga en cuenta a las personas, es importante que se aplique los principios de beneficencia, autonomía, justicia y no maleficencia. El principio de autonomía se basa en que toda persona tiene la facultad en sí mismo de desenvolverse como persona, es decir, definir su propia regla; tiene la posibilidad de elegir libremente, en el cual aplica su propio

razonamiento y una vez que analiza las consecuencias positivas y negativas, va a definir qué tipo de conducta seguirá Pérez, (2002)

La investigación es elaborada cumpliendo los criterios de uniformidad, autoría y sobre todo respeta los derechos de autoría de la información bibliográfica haciéndose referencia de los autores citados. Asimismo, el instrumento fue aplicado con los permisos correspondientes.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se muestra el resultado descriptivo y el contraste de las hipótesis.

4.1 Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 1

Niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios

Grupo				Aulas			Total
				Aula 1	Aula 2	Aula 3	
Ingeniería Industrial	Procrastinación	Medio	Recuento	22	19	25	66
			% del total	15,7%	13,6%	17,9%	47,1%
	Alto	Recuento	26	27	21	74	
		% del total	18,6%	19,3%	15,0%	52,9%	
	Total	Recuento	48	46	46	140	
		% del total	34,3%	32,9%	32,9%	100,0%	
Administración	Procrastinación	Bajo	Recuento	36	33	36	105
			% del total	25,7%	23,6%	25,7%	75,0%
	Medio	Recuento	10	16	9	35	
		% del total	7,1%	11,4%	6,4%	25,0%	
	Total	Recuento	46	49	45	140	
		% del total	32,9%	35,0%	32,1%	100,0%	
Psicología	Procrastinación	Bajo	Recuento	42	45	42	129
			% del total	30,0%	32,1%	30,0%	92,1%
	Medio	Recuento	1	6	4	11	
		% del total	0,7%	4,3%	2,9%	7,9%	
	Total	Recuento	43	51	46	140	
		% del total	30,7%	36,4%	32,9%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

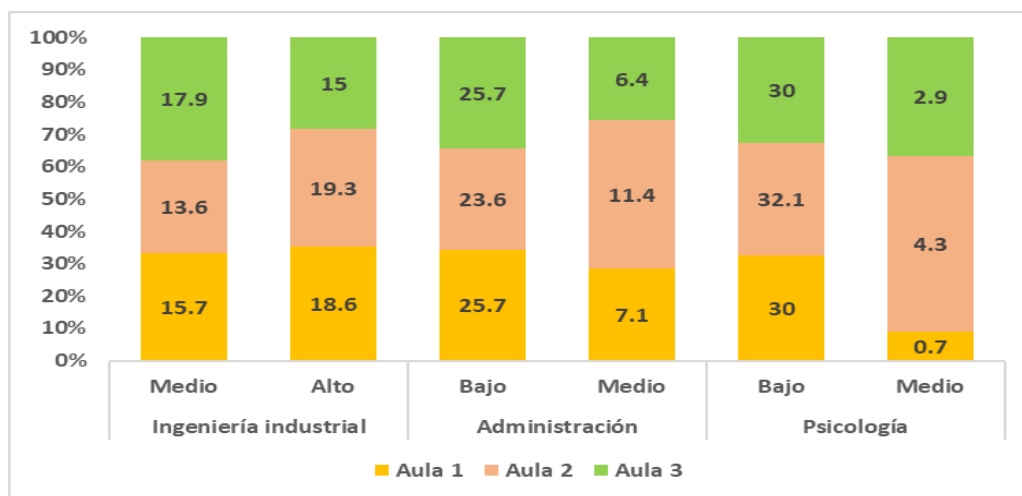


Figura 1. Niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios
Fuente: Tabla 1

En la tabla 1 y figura 1, se encontró que en la EP de Ingeniería Industrial el 47.1% tiene grado medio y el 52.9% tiene grado alto; en cuanto a la EP de Administración el 75% tiene un grado bajo y el 25% tiene grado medio y en cuanto a la EP de Psicología, el 92.1% presenta nivel bajo y el 7.9% tiene grado medio de procrastinación académica. Así mismo, se encontró que la procrastinación académica es de nivel medio en 15.7% en el aula 1, 13.6% en el salón 2 y 17.9% en el salón 3; es de nivel alto en 18.6% en el salón 1, 19.3% en el salón 2 y 15% en el salón 3 de la EP de Ingeniería Industrial del VI ciclo. Así mismo, se encontró que la procrastinación académica en la EP de Administración es de nivel bajo en 25.7. % en el salón 1, 23.6% en el salón 2 y 25.7% en el aula 3; es de nivel medio en 7.1% en el salón 1, 11.4% en el salón 2 y 6.4% en el salón 3, de la EP de Administración del VI ciclo. Finalmente, se encontró que la procrastinación académica en la EP de Psicología es de nivel bajo en 30.0% en el aula 1, 32.1% en el aula 2 y 30.0% en el aula 3; es de nivel medio en 0.7% en el aula 1, 4.3% en el aula 2 y 2.9% en el aula 3, de la EP de Psicología del VI ciclo.

Tabla 2

Niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional

Grupo				Aulas			Total
				Aula 1	Aula 2	Aula 3	
Ingeniería Industrial	Procrastinación crónica emocional	Medio	Recuento	27	21	26	74
			% del total	19,3%	15,0%	18,6%	52,9%
	Alto	Recuento	21	25	20	66	
		% del total	15,0%	17,9%	14,3%	47,1%	
	Total	Recuento	48	46	46	140	
		% del total	34,3%	32,9%	32,9%	100,0%	
Administración	Procrastinación crónica emocional	Bajo	Recuento	31	34	34	99
			% del total	22,1%	24,3%	24,3%	70,7%
	Medio	Recuento	15	15	11	41	
		% del total	10,7%	10,7%	7,9%	29,3%	
	Total	Recuento	46	49	45	140	
		% del total	32,9%	35,0%	32,1%	100,0%	
Psicología	Procrastinación crónica emocional	Bajo	Recuento	42	47	42	131
			% del total	30,0%	33,6%	30,0%	93,6%
	Medio	Recuento	1	4	4	9	
		% del total	0,7%	2,9%	2,9%	6,4%	
	Total	Recuento	43	51	46	140	
		% del total	30,7%	36,4%	32,9%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

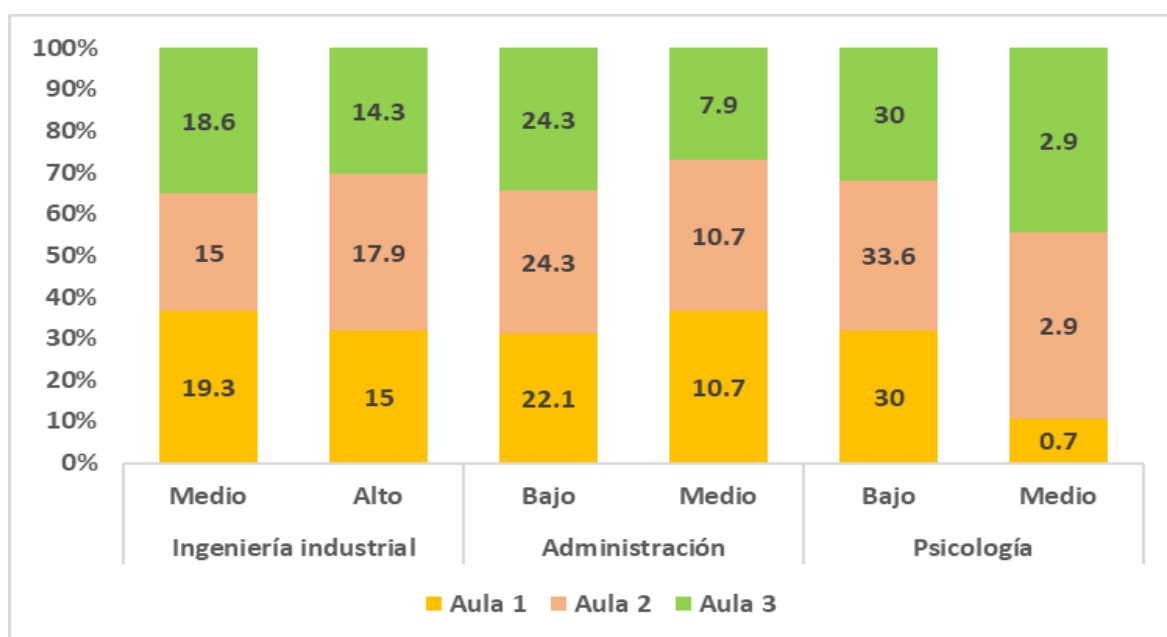


Figura 2. Niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional
Fuente: Tabla 2

En la tabla 2 y figura 2, se encontró que la procrastinación crónica emocional es de nivel medio en 19.3% en el aula 1, 15.0% en el aula 2 y 18.6% en el aula 3; es de nivel alto, en 15.0% en el salón 1, 17.9% en el salón 2 y 14.3% en el salón 3 de la EP de Ingeniería Industrial del VI ciclo. Así mismo, se encontró que la procrastinación crónica emocional es de nivel bajo en 22.1% en el salón 1, 24.3% en el salón 2 y 24.3% en el salón 3; es de nivel medio en 10.7% en el salón 1, 10.7% en el salón 2 y 7.9% en el salón 3, de la EP de Administración del VI ciclo. Finalmente, se encontró que la procrastinación crónica emocional es de nivel bajo en 30.0% en el aula 1, 33.6% en el aula 2 y 30.0% en el aula 3; es de nivel medio en 0.7% en el salón 1, 2.9% en el salón 2 y 2.9% en el salón 3, de la EP de Psicología del VI ciclo.

Tabla 3

Niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante

Grupo				Aulas			Total	
				Aula 1	Aula 2	Aula 3		
Ingeniería Industrial	Procrastinación por estímulo demandante	Bajo	Recuento	3	2	4	9	
			% del total	2,1%	1,4%	2,9%	6,4%	
		Medio	Recuento	30	27	31	88	
			% del total	21,4%	19,3%	22,1%	62,9%	
		Alto	Recuento	15	17	11	43	
			% del total	10,7%	12,1%	7,9%	30,7%	
	Total		Recuento	48	46	46	140	
			% del total	34,3%	32,9%	32,9%	100,0%	
Administración	Procrastinación por estímulo demandante	Bajo	Recuento	38	30	35	103	
			% del total	27,1%	21,4%	25,0%	73,6%	
		Medio	Recuento	8	19	10	37	
			% del total	5,7%	13,6%	7,1%	26,4%	
		Total		Recuento	46	49	45	140
			% del total	32,9%	35,0%	32,1%	100,0%	
Psicología	Procrastinación por estímulo demandante	Bajo	Recuento	40	44	42	126	
			% del total	28,6%	31,4%	30,0%	90,0%	
		Medio	Recuento	3	7	4	14	
			% del total	2,1%	5,0%	2,9%	10,0%	
		Total		Recuento	43	51	46	140
			% del total	30,7%	36,4%	32,9%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

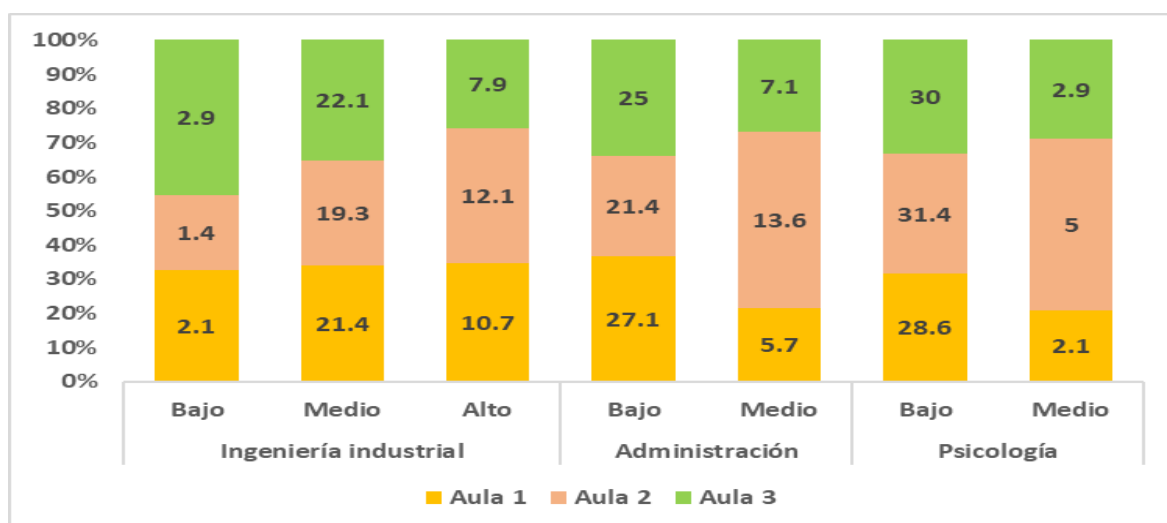


Figura 3. Niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante
Fuente: Tabla 3

En la tabla 3 y figura 3, se encontró que la procrastinación por estímulo demandante de Ingeniería Industrial, es de nivel bajo en 2.1% en el salón 1, 1.4% en el salón 2 y 2.9% en el salón 3; es de nivel medio en 21.4% en el salón 1, 19.3% en el salón 2 y 22.1% en el salón 3, y de nivel alto es 10.7% en el salón 1, 12.1% en el aula 2, y 7.9% en el aula 3 de la EP de Ingeniería Industrial del VI ciclo. Así mismo, se encontró que la procrastinación por estímulo demandante es de nivel bajo en 27.1% en el salón 1, 21.4% en el salón 2 y 25.0% en el salón 3; es de nivel medio en 5.7% en el aula 1, 13.6% en el aula 2 y 7.1% en el aula 3, de la EP de Administración del VI ciclo. Finalmente, se encontró que la procrastinación por estímulo demandante es de nivel bajo en 28.6% en el salón 1, 31.4% en el salón 2 y 30.0% en el salón 3; es de nivel medio en 2.1% en el aula 1, 5.0% en el aula 2 y 2.9% en el aula 3, de la EP de Psicología del VI ciclo.

Tabla 4

Niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal

Grupo				Aulas			Total
				Aula 1	Aula 2	Aula 3	
Ingeniería Industrial	Procrastinación por incompetencia personal	Bajo	Recuento	3	2	3	8
			% del total	2,1%	1,4%	2,1%	5,7%
		Medio	Recuento	23	22	26	71
			% del total	16,4%	15,7%	18,6%	50,7%
		Alto	Recuento	22	22	17	61
		% del total	15,7%	15,7%	12,1%	43,6%	
	Total	Recuento	48	46	46	140	
		% del total	34,3%	32,9%	32,9%	100,0%	
Administración	Procrastinación por incompetencia personal	Bajo	Recuento	30	28	33	91
			% del total	21,4%	20,0%	23,6%	65,0%
		Medio	Recuento	16	21	12	49
			% del total	11,4%	15,0%	8,6%	35,0%
	Total	Recuento	46	49	45	140	
		% del total	32,9%	35,0%	32,1%	100,0%	
Psicología	Procrastinación por incompetencia personal	Bajo	Recuento	35	43	39	117
			% del total	25,0%	30,7%	27,9%	83,6%
		Medio	Recuento	8	8	7	23
			% del total	5,7%	5,7%	5,0%	16,4%
	Total	Recuento	43	51	46	140	
		% del total	30,7%	36,4%	32,9%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

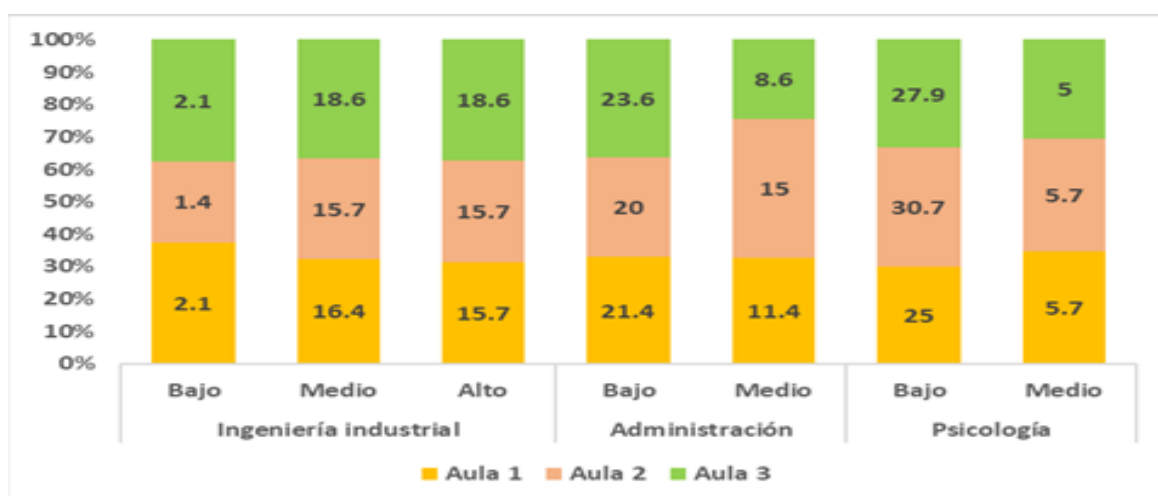


Figura 4. Niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal
Fuente: Tabla 4

En la tabla 4 y figura 4, se encontró que la procrastinación por incompetencia personal de Ingeniería Industrial es de nivel bajo en 2.1% en el salón 1, 1.4% en el salón 2 y 2.1% en el salón 3; es de nivel medio en 16.4% en el aula 1, 15.7% en el aula 2 y 18.6% en el aula 3, y de nivel alto es 15.7% en el salón 1, 15.7% en el salón 2, y 12.1% en el salón 3 de la EP de Ingeniería Industrial del VI ciclo. Así mismo, se encontró que la procrastinación por incompetencia personal es de nivel bajo en 21.4% en el salón 1, 20.0% en el salón 2 y 23.6% en el salón 3; es de nivel medio en 11.4% en el salón 1, 15.0% en el salón 2 y 8.6% en el aula 3, de la EP de Administración del VI ciclo. Finalmente, se encontró que la procrastinación por incompetencia personal es de nivel bajo en 25.0% en el aula 1, 30.7% en el aula 2 y 27.9% en el aula 3; es de nivel medio en 5.7% en el salón 1, 5.7% en el salón 2 y 5.0% en el aula 3, de la EP de Psicología del VI ciclo.

Tabla 5

Niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea

Grupo				Aulas			Total
				Aula 1	Aula 2	Aula 3	
Ingeniería Industrial	Procrastinación por aversión a la tarea	Bajo	Recuento	1	0	1	2
			% del total	0,7%	0,0%	0,7%	1,4%
		Medio	Recuento	19	16	19	54
			% del total	13,6%	11,4%	13,6%	38,6%
		Alto	Recuento	28	30	26	84
			% del total	20,0%	21,4%	18,6%	60,0%
		Total	Recuento	48	46	46	140
			% del total	34,3%	32,9%	32,9%	100,0%
Administración	Procrastinación por aversión a la tarea	Bajo	Recuento	32	33	35	100
			% del total	22,9%	23,6%	25,0%	71,4%
		Medio	Recuento	14	13	10	37
			% del total	10,0%	9,3%	7,1%	26,4%
		Alto	Recuento	0	3	0	3
			% del total	0,0%	2,1%	0,0%	2,1%
		Total	Recuento	46	49	45	140
			% del total	32,9%	35,0%	32,1%	100,0%
Psicología	Procrastinación por aversión a la tarea	Bajo	Recuento	40	43	41	124
			% del total	28,6%	30,7%	29,3%	88,6%
		Medio	Recuento	3	6	5	14
			% del total	2,1%	4,3%	3,6%	10,0%
		Alto	Recuento	0	2	0	2
			% del total	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%

Fuente: Instrumento aplicado

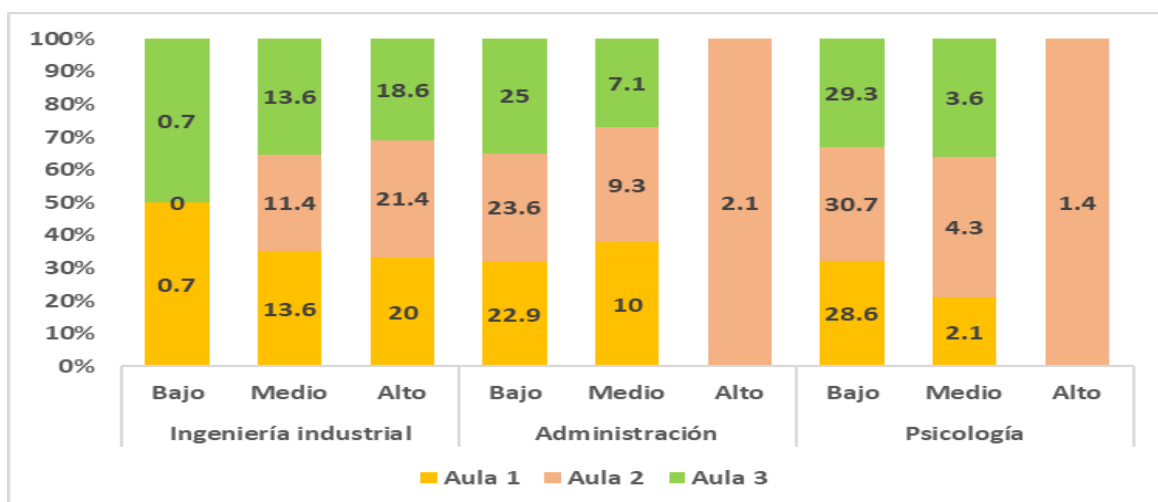


Figura 5. Niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea

Fuente: Tabla 5

En la tabla 5 y 5 figura, se encontró que la procrastinación por aversión a la tarea en la EP de Ingeniería Industrial es de nivel bajo en 1% en el aula 1, 0.0% en el aula 2 y 1% en el aula 3; es de nivel medio en 19% en el aula 1, 16% en el aula 2 y 19% en el aula 3, y de nivel alto es 28.0% en el aula 1, 30% en el aula 2, y 26% en el aula 3 de la EP de Ingeniería Industrial del VI ciclo. Así mismo, se encontró que la procrastinación por aversión a la tarea en la EP de Administrativa es de nivel bajo en 22.9% en el aula 1, 23.6% en el aula 2 y 25.0% en el aula 3; es de nivel medio en 10.0% en el aula 1, 9.3% en el aula 2 y 7.1% en el aula 3, y de nivel alto es 0.0% en el aula 1, 2.1% en el aula 2, y 0.0% en el aula 3 de la EP de Administración del VI ciclo. Finalmente, se encontró que la procrastinación por aversión a la tarea en la EP de Psicológica es de nivel bajo en 28.6% en el aula 1, 30.7% en el aula 2 y 29.3% en el aula 3; es de nivel medio en 2.1% en el aula 1, 4.3% en el aula 2 y 3.6% en el aula 3, y de nivel alto es 0.0% en el aula 1, 1.4% en el aula 2, y 0.0% en el aula 3 de la EP de Psicología del VI ciclo.

Análisis comparativo por Escuelas Profesionales y aulas

Tabla 6

Niveles de las dimensiones de la PA

Niveles Dimensiones	Ingeniería Industrial			Administración			Psicología		
	Bajo %	Medio %	Alto %	Bajo %	Medio %	Alto %	Bajo %	Medio %	Alto %
“Procrastinación crónica emocional”	0.0	52.9	47.1	70.7	29.3	0.0	93.6	6.4	0.0
“Procrastinación por estímulo demandante”	6.4	62.9	30.7	73.6	26.4	0.0	90.0	10.0	0.0
“Procrastinación por incompetencia personal”	5.7	50.7	43.6	65.0	35.0	0.0	83.6	16.4	0.0
“Procrastinación por aversión a la tarea”	1.4	38.6	60.0	71.4	26.4	2.1	88.6	10.0	1.4

Fuente: Instrumento aplicado

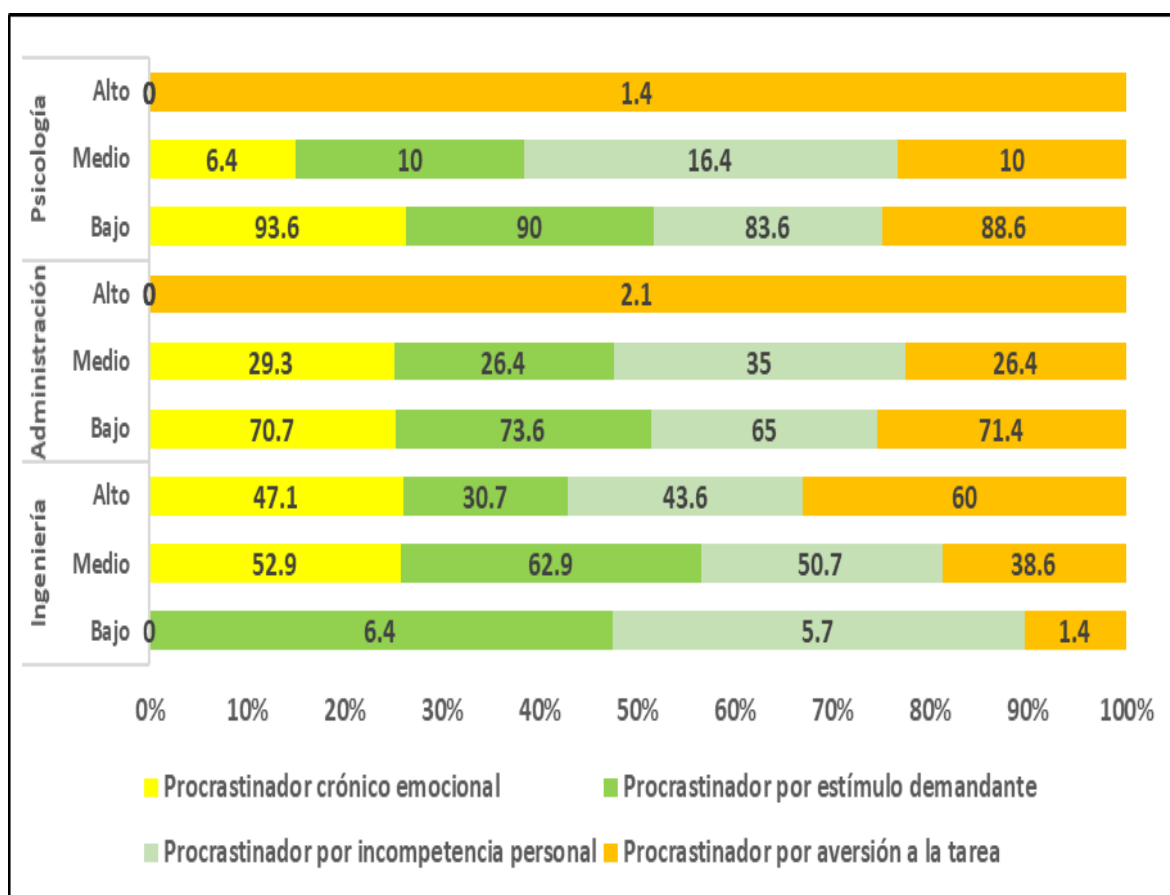


Figura 6. Niveles de las dimensiones de la PA

Fuente: Tabla 6

En la tabla 6 y figura 6, se obtuvo que en la EP de Ingeniería Industrial el 52.9% tiene un grado medio y el 47.1% tiene un grado alto; en cuanto a la EP de Administración el 70% tienen un grado bajo y el 29.3% presenta nivel medio y en cuanto a la EP de Psicología, el 93.6% presenta nivel bajo y el 6.2% tiene un grado medio de procrastinación crónica emocional. Además, se obtuvo que en la EP de Ingeniería Industrial el 6.4% tiene un nivel bajo, el 62.9% cuenta con un nivel medio y el 30.7% se aprecia un nivel alto; en cuanto a la EP de Administración el 73.6% cuenta un nivel bajo y el 26.4% tiene nivel medio y en cuanto a la EP de Psicología, el 90% de los encuestados tiene el nivel bajo y el 10% cuenta con un nivel medio de procrastinación por estímulo demandante. Así mismo, se obtuvo que en la EP de Ingeniería Industrial el 5.7% presenta nivel bajo, el 50.7% tiene un grado medio y el 43.6% su nivel es alto; en cuanto a la EP de Administración el 65% presenta un nivel bajo y el 35% tienen un nivel medio y en cuanto a la EP de Psicología, el 83.6% se observa un nivel bajo y el 16.4% tiene un nivel medio de procrastinación por incompetencia personal. Finalmente, se obtuvo que en la EP de Ingeniería Industrial el 1.4% presenta bajo nivel, el 38.6% presenta un nivel medio y el 60% tiene nivel alto; en cuanto a la EP de Administración el 71.4% tiene un grado bajo, el 26.4% cuenta con un grado medio y el 2.1% tienen un grado alto y en cuanto a la EP de Psicología, el 88.6% presenta nivel bajo, el 10% tiene un grado medio y el 1.4% tienen un nivel medio de procrastinación por aversión a la tarea.

Prueba de normalidad de los datos

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación	,145	420	,000
Procrastinación crónica emocional	,149	420	,000
Procrastinación por estímulo demandante	,188	420	,000
Procrastinación por incompetencia personal	,132	420	,000
Procrastinador por aversión a la tarea	,126	420	,000

Fuente: SPSS v. 25

Se encontró que, en la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov se obtuvieron valores de $p < 0.05$ por lo que se establece la distribución no normal de las variables y se decide utilizar una prueba no paramétrica: H de Kruskal-Wallis.

4.2 Contrastación de hipótesis

Contraste de hipótesis general

Ho: No existen diferencias significativas en los niveles de PA de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Ha: Existen diferencias significativas en los niveles de PA de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Prueba estadística H de Kruskal-Wallis

Tabla 8

Comparación de los niveles de PA en los estudiantes universitarios

Rangos			
	Grupo	N	Rango promedio
Procrastinación Académica	Ingeniería Industrial	140	349,60
	Administración	140	181,03
	Psicología	140	100,87
	Total	420	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	Procrastinación
H de Kruskal-Wallis	306,357
gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

En la tabla 8, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un rango promedio de 349.60 en Ingeniería, 181.03 en Administración y 100.87 en Psicología y un coeficiente de H de Kruskal-Wallis = 306.357, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se establece que existen diferencias significativas en el nivel de procrastinación académica de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Contraste de Hipótesis Específica 1

Ho: No existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Ha: Existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 9

Comparación de la PA según la dimensión crónica emocional en los estudiantes universitarios

Rangos			
	Grupo	N	Rango promedio
Procrastinación crónica emocional	Ingeniería	140	349,60
	Industrial		
	Administración	140	181,03
	Psicología	140	100,87
	Total	420	

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Procrastinación crónica emocional	
H de Kruskal-Wallis	306,357
gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis
b. Variable de agrupación: Grupo

En la tabla 9, se presentan los resultados para contrastar la primera hipótesis específica: se obtuvo un rango promedio de 349.60 en Ingeniería Industrial, 181.03 en Administración y 100.87 en Psicología y un coeficiente de H de Kruskal-Wallis = 306.357, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se establece que existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Contraste de Hipótesis Específica 2

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de PA según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Ha: Existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 10

Comparación de la PA según la dimensión por estímulo demandante en los estudiantes universitarios

Rangos			
	Grupo	N	Rango promedio
Procrastinación por estímulo demandante	Ingeniería Industrial	140	335,89
	Administración	140	181,65
	Psicología	140	113,95
	Total	420	

Estadísticos de prueba^{a,b}

Procrastinación por estímulo demandante	
H de Kruskal-Wallis	249,240
gl	2
Sig. asintótica	,000
a. Prueba de Kruskal Wallis	
b. Variable de agrupación: Grupo	

En la tabla 10, se presentan los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: se obtuvo un rango promedio de 335.89 en Ingeniería Industrial, 181.65 en Administración y 113.95 en Psicología y un coeficiente de H de Kruskal-Wallis = 249.240, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se establece que existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Contraste de Hipótesis Específica 3

Formulación de la hipótesis

Ho: No existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Ha: Existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 11

Comparación de la PA según la dimensión por incompetencia personal en los estudiantes universitarios

Rangos			
	Grupo	N	Rango promedio
Procrastinación por incompetencia personal	Ingeniería Industrial	140	337,02
	Administración	140	169,91
	Psicología	140	124,57
	Total	420	
Estadísticos de prueba^{a,b}			
Procrastinación por incompetencia personal			
H de Kruskal-Wallis		239,466	
gl		2	
Sig. asintótica		,000	
a. Prueba de Kruskal Wallis			
b. Variable de agrupación: Grupo			

En la tabla 11, se presentan los resultados para contrastar la tercera hipótesis específica: se obtuvo un rango promedio de 337.02 en Ingeniería Industrial, 169.91 en Administración y 124.57 en Psicología y un coeficiente de H de Kruskal-Wallis = 239.466, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se establece que existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Contraste de Hipótesis Específica 4

Ho: No existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Ha: Existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 12

Comparación de la PA según la dimensión por aversión a la tarea en los estudiantes universitarios

Rangos			
	Grupo	N	Rango promedio
Procrastinación por aversión a la tarea	Ingeniería	140	343,89
	Administración	140	177,68
	Psicología	140	109,93
	Total	420	

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Procrastinación por aversión a la tarea	
H de Kruskal-Wallis	275,772
gl	2
Sig. asintótica	,000
a. Prueba de Kruskal Wallis	
b. Variable de agrupación: Grupo	

En la tabla 12, se presentan los resultados para contrastar la cuarta hipótesis específica: se obtuvo un rango promedio de 343.89 en Ingeniería Industrial, 177.68 en Administración y 109.93 en Psicología y un coeficiente de H de Kruskal-Wallis = 275.772, con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se establece que existen diferencias significativas en los niveles de PA según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019.

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se muestra la discusión de los resultados de las hipótesis realizando una triangulación con los antecedentes y la fundamentación teórica y/o técnica del estudio.

En relación con la hipótesis general planteada: Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las Escuelas Profesionales de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.

Se identificó, de acuerdo con los encuestados y a los resultados encontrados, que existen diferencias significativas de procrastinación académica en los estudiantes de la universidad del sexto ciclo de las Escuelas Profesionales de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte.

Cuando Moreta-Herrera & Durán-Rodríguez (2018) en su investigación, se refieren a modelos explicativos de la procrastinación académica, lo describen como un fenómeno donde existen vertientes que explican su dinámica, ya que, desde la perspectiva cognitiva y conductual, se manifiesta como un comportamiento, que muestra un defecto en el proceso de autorregulación, por consiguiente, está implícito la demora en el arranque y la consumación de una tarea, posponiéndola para una próxima fecha.

Además, existe una intención de “excusar” su conducta, con coartadas, para disminuir el impacto emocional por la inobservancia de su rol estudiantil.

Así mismo, desde una perspectiva constructivista, que se da por la relación docente – alumno. La forma en que el alumno adquiere conocimientos se genera y se refuerza a través de los años, con mecanismos mentales aprendidos que direccionan la forma de ejecutar una tarea determinada, el estudiante interpreta el mundo según esta construcción y el profesor desarrolla abordajes metodológicos que acompañen y expliquen en la práctica, el sentido y la intención de enseñanza.

Según, Trujillo-Chumán & Noé-Grijalva, (2019) en su investigación y en base a sus hallazgos, evidencian que se puede analizar que los alumnos del nivel de secundaria tienen una forma de ver, opuesta a los universitarios. Esto se da, porque los alumnos del nivel secundaria, cuando presentan una falta encuentran instrumentos externos que les obligan a realizar sus deberes, caso contrario se da con los universitarios, ya que sus instrumentos son libres y no se les obliga a cumplir con las tareas, lo que conlleva a generar un fracaso en su rendimiento académico. Al respecto, en este tema, la Procrastinación Académica como previsión de la productividad académica en un grupo de universitarios, indica baja contienda académica, comprometiendo en no presentar las tareas, y no prepararse para los exámenes. En lo que respecta, concluye, que la procrastinación académica comprende una acción de ansiedad que se da por aplazar sus obligaciones.

En relación con la primera hipótesis específica: Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019. Según los resultados se concluyó que, existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte.

Es por eso, que Garzón Umerenkova, De la Fuente Arias, & Acelas Russi, (2019) en su publicación indican que; la frecuencia de la procrastinación académica se presenta con una frecuencia superior que la procrastinación general, informan que 40% de universitarios reportan aplazar la preparación de los exámenes siempre o casi siempre. Así mismo, afirman en cifras similares, que 46% presentan niveles muy elevados de procrastinación en la realización de trabajos escritos y 31% al estudiar para un examen. Entre 40% y 60% de universitarios casi siempre o siempre demoran la realización de sus trabajos escritos, la preparación de exámenes o el completar sus lecturas semanales.

Las personas que realizan estas acciones de postergación de sus actividades académicas son un grupo heterogéneo, ya que manifiestan una diferencia entre procrastinación decisional (no ser capaz de tomar decisiones a tiempo) y conductual (aplazamiento deliberado en la toma de decisiones dentro de un marco temporal específico).

Así mismo, Palacios-Garay, Hilario, Peña, & Carrillo, (2020) en su investigación, indican que los alumnos, dentro del ámbito de una universidad se exponen a determinadas situaciones que son estresantes, siendo esto un constante riesgo al experimentar este síndrome, el cual, siempre va a agotar los recursos emocionales y físicos de cada estudiante. Es así, como menciona un estudio de Steel (2007) en el que estimó que este problema se da entre el 80% y 95% de los universitarios que copian conductas que postergan actividades, el 75% indican que procrastinan y el 50% postergan continuamente sus tareas.

Con lo cual, mencionan dentro de sus conclusiones que el procrastinar y el estrés académico van a incidir de manera significativa en el compromiso académico de los estudiantes.

Respecto a la segunda hipótesis específica: Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.

Según los resultados se concluyó que, existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte

Según, Ceballos, Vargas, & Santos, (2017) en su investigación definen a la procrastinación y relatan el impacto en la población, que lo asocian a trastornos

con altos niveles de angustia, ansiedad, incrementándose conductas impulsivas, originando el consumo elevado de alcohol, tabaco y alimentos, provocando un problema para la salud. Con esto, se podrá realizar pruebas para determinar el comportamiento a través del tiempo en contingencias abiertas y en tareas funcionalmente semejantes.

En relación con la tercera hipótesis específica: Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.

Según los resultados se concluyó que, existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte.

Para Marquina-Lujan, Calderón, Eduardo, & Huairé Inacio, (2018) respecto a su investigación hacen referencia al tema de la ansiedad, que está asociada con otros constructos, como estrés, angustia; también nos indica que la ansiedad es un trastorno psicológico, registrado en los centros de salud y en la población en general, sostiene que, es una combinación de manifestaciones físicas y psicológicas, que se expresan como una crisis o un estado de ánimo, generalmente se presenta, en función a la interpretación de peligro que percibe cada persona, lo cual no siempre es atribuido a situaciones reales, sino más bien están relacionadas con la preocupación ante futuros peligros que se pueden definir o prevenir de manera concreta.

En el ámbito universitario, suelen presentarse elevados grados de ansiedad, lo que puede impactar de manera negativa en la salud mental y favorece en la aparición de ansiedad patológica, estos niveles altos de ansiedad pueden ocasionar un descenso del rendimiento académico, deterioro de sus relaciones interpersonales y de su salud.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica: Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019. Según los resultados se concluyó que, existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte.

La investigación de Clariana (2013) hace mención sobre los (cheating) que se le conoce como la conducta deshonesto en el aula, esto ha demostrado que tienen mucha influencia en el aprendizaje. Esta procrastinación, cómo el cheating, en el ámbito educativo no son características individuales o de personalidad, son el resultado de las instrucciones y pedagogía en que los alumnos participan, es importante recalcar que los cursos muy exigentes y que a su vez no motivan al alumnado no contribuyen a resolver este problema, ya que en muchos de los casos, estos cursos están a cargo de profesores incompetentes o que dan instrucciones confusas sobre cómo hay que hacer el trabajo, provocando este síndrome en el alumnado. De la misma manera, es importante tener en cuenta las evaluaciones continuas y formativas, lo que da mejores resultados, en cuanto al aumento de la satisfacción de cada alumno, durante el estudio.

VI. CONCLUSIONES

El siguiente capítulo muestra las conclusiones de la investigación, como resultado de la contrastación de las hipótesis

Primera:

Se demostró que existen diferencias significativas de procrastinación académica en los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019, debido que el nivel de significancia calculada es $p < .05$.

Segunda:

Se demostró que existen diferencias significativas de procrastinación crónica emocional en los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019, debido a que el nivel de significancia calculada es $p < .05$.

Tercera:

Se demostró que existen diferencias significativas de procrastinación por estímulo demandante en los alumnos universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019, debido a que el nivel de significancia calculada es $p < .05$.

Cuarta:

Se demostró que existen diferencias significativas de procrastinación por incompetencia personal en los alumnos universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019, debido a que el nivel de significancia calculada es $p < .05$.

Quinta:

Se demostró que existen diferencias significativas de procrastinación por aversión a la tarea en los alumnos universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de LN, 2019, debido a que el nivel de significancia calculada es $p < .05$.

VII. RECOMENDACIONES

Después de haber realizado el presente trabajo de investigación se dan algunas recomendaciones para futuras investigaciones:

Primera:

Se recomienda que, a futuro, partiendo de esta investigación, se puedan realizar otro tipo de investigaciones, con un diseño experimental, donde se pueda aplicar el desarrollo de un Programa que sirva para mejorar los niveles de Procrastinación Académica, que se evidencia tienen los estudiantes universitarios.

Segunda:

Así mismo, se sugiere ampliar los resultados de la investigación, aplicando el instrumento a todas las Escuelas Profesionales de la Universidad, para que, de esta forma, se pueda identificar de manera más amplia y exacta qué Escuelas Profesionales tienen mayores Niveles de Procrastinación.

Tercera:

Se sugiere a la universidad realizar programas preventivo-promocionales que permitan desarrollar estrategias educativas para prevenir la procrastinación académica.

Cuarta:

Finalmente se recomienda elaborar futuros estudios teniendo en cuenta otras variables como el género y la edad en estudiantes de educación básica, superior y tecnológica para que se puedan generalizar los resultados.

VIII. PROPUESTA

8.1 Generalidades.

8.1.1. Título del proyecto: Niveles de Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Norte, 2019

8.1.2. Ubicación geográfica: Lima Norte.

8.1.3. Beneficiarios

Directos Estudiantes universitarios

Indirectos Familiares, docentes

8.2 Justificación.

La propuesta se realiza porque se presentan niveles de procrastinación académica en alumnos del sexto ciclo de una universidad privada de lima norte y a su vez presentan una administración de su tiempo de manera inadecuada, esto genera un sentimiento de que las personas no son productivas, principalmente se da esto cuando los estudiantes perciben que tienen una carga de actividades académicas muy altas para desarrollar y muy poco tiempo.

Que los estudiantes establezcan horarios de trabajo más adecuados con horarios de descanso dicho horario debe ser introyectado por el estudiante en cuanto a su cumplimiento y responsabilidad académica. En ello deben colaborar los padres de familia, la tutoría académica y los docentes con el fin de crear toda una cultura de responsabilidad de compromiso académico que redundara finalmente en su aprendizaje y futura formación profesional en forma favorable. En los informes de docentes cada año se percibe que los estudiantes dejan la universidad por un tema de posponer sus trabajos.

8.3 Descripción de la problemática.

La procrastinación como ya se ha estado explicando, no solo es dejar para el final la resolución de las tareas encomendadas, o tomar la decisión en el último momento; muchas de las personas han realizado este tipo de actividad en diversas situaciones como la de atrasar una tarea porque priorizan otra es necesario disponer de más información o más recursos antes de abordarla, alguno lo utilizan para trabajar bajo presión y así motivarse o en todo caso lograr el máximo rendimiento con el menor tiempo de inversión.

8.4 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos

a) Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos

- Mejora los modelos de dilación académica deben ser ampliados para enfatizar sus vínculos con el estrés académico.

- Mejorar las habilidades de gestión del tiempo.

- Conducir a intervenciones más eficaces para reducir su impacto negativo sobre el aprendizaje.

b) Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectas

- Mejorar los servicios de atención y consejo psicológico para los estudiantes por parte del centro de estudio.

- Mejorar la formación del profesorado en relación con las pautas instruccionales a considerar relacionadas con la prevención y evitación de la dilación académica

8.5 Objetivos

8.5.1 Objetivo general

Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.

8.5.2. Objetivos específicos

Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios.

Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios.

Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios.

Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por la aversión a la tarea de los estudiantes universitarios.

8.6 Resultados esperados

Tabla 13

Resultados esperados

Objetivo	Posibles resultados
<ul style="list-style-type: none"> Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios. 	Estrategias para el manejo emocional de los estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios. 	Estrategias para mejorar el estímulo y motivación de los estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios. 	Estrategias para mejorar la competencia de cada estudiante
<ul style="list-style-type: none"> Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios. 	Estrategias para mejorar la conducta y mejora de hábitos en los estudiantes

8.7 Costos de implementación de la propuesta

Tabla 14

Presupuesto para la implementación propuesta

Actividades	Costos
Elaboración del Proyecto	30
Selección de estrategias y su implementación de estrategias	150
Ejecución del proyecto/gastos de materiales	300
Evaluación del proyecto	50
Entrega de informes	20
TOTAL	580 nuevos soles.

8.8 Beneficios que aporta la propuesta

Este trabajo debe proporcionar mayor conciencia, en relación con los problemas asociados a la procrastinación académica dentro del ámbito universitario y las consecuencias que esta genera. Así mismo, nos invita a prevenir este tipo de situaciones, ya que su tratamiento o erradicación no son una tarea fácil.

Del mismo modo, esta investigación podrá beneficiar a todo el entorno universitario, tanto desde el ámbito psicológico, como social y económico. Para ello, es necesario saber que la procrastinación se da principalmente por medio de la tecnología y con la ayuda del internet que hoy podemos tener acceso en nuestros teléfonos móviles, computadoras, tabletas, etc. las cuales generan nuevas categorías de dilación. Tema que es trascendente e importante porque se habla sobre dispositivos de uso diario, que se relacionan con el aprendizaje, ofreciendo buenas y tentadoras alternativas de dilación disponibles en todo momento y espacio

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3^a ed.). México, D. F.: El Manual Moderno.
- Angarita, D. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 5 (2), 85-94.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Caracas, República Bolivariana de Venezuela. Sexta Edición ampliada 2012, Editorial Episteme.
- Baker, L. (1979). Metacognition, comprehension monitoring, and the adult reader. *Educational Psychology Review*, 1, 3-38.
- Blunt, A. (1998). *Task aversiveness and procrastination: A multidimensional approach to task aversiveness across stages of personal projects*. (Tesis de maestría). Ottawa: Carleton University.
- Calvet, M. L., Acosta, A. G., Chocano, A. S., & Iparraguirre, C. A. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post agrado de Lima / Procrastination and addiction to social networking in undergraduate and postgraduate university students of Lima. *GHorizonte de la ciencia*, 63-81. Doi: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2017.13.355>
- Canales, M. (2009). *Metodología de la Investigación social*. 1ra. Edición Santiago de Chile: Editorial LOM.96.
- Cárdenas, J. (2018). Manual de curso. *Investigación cuantitativa (8)*. trAndeS. Doi: <https://doi.org/10.17169/refubium-216>.
- Cardona, L. (2015). *Relaciones entre procrastinación y estrés académicos en estudiantes universitarios*. (Tesis de licenciatura). Medellín: Universidad de Antioquía.
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. (2^a ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Castro, S., y Mahamud, K. (2017). Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Psicol.*, 25 (2), pp. 189-197.

- Ceballos, C. G., Vargas, M. A., & Santos, C. V. (2017). El estudio de la procrastinación humana como estilo interactivo / The study of procrastination as an interactive style. *Avances en psicología latinoamericana*, 35(1), 153-163. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4330>.
- Chan, L. A. (2011). Academic procrastination as predictor of academic performance among young people with higher education. *Unife*, 7(1), 53–62.
- Clariana, M. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en el alumnado de distintos grados universitarios / Personality, procrastination and cheating in students from different university degree programs. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 451-472. doi: <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.30.13030>.
- Delgado, E. (2008). *Salud emocional*. Recuperado de <http://documents.mx/documents/salud-emocional-ps-eliana-delgado-coz-hcfapuniversidad-norbert-wiener-junio.html>.
- Denny, B. y Ochsner, K. (2014). Behavioral effects of longitudinal training in cognitive reappraisal. *Emotion*, 14(2), 425-433.
- Díaz-Morales, J. F. (2019). Procrastinación: Una revisión de su medida y sus correlatos / Procrastination: A review of scales and correlates. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*. Doi: <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>.
- Domínguez, S. (2017). Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad pre-examen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar. *Cultura*, 31, 181-193.
- Domínguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la escala de procrastinación académica en estudiantes de psicología en Lima. *Revistas Evaluar*, 20(1), 27-38. Doi: <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n1>.
- Domínguez-Lara, S. (2017). Procrastinación en universitarios: evidencia preliminar del efecto de contextualización en asignaturas específicas. *Artigo*, 17(1), 12-19. Doi: <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2017.1701.02.13028>.

- Domínguez-Lara, S., & Campos-Uscanga, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar / Influence of study satisfaction on academic procrastination in psychology students: a preliminary study. *Liberabit*, 23(1), 123-135. Doi: <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.09>
- Durand, C., y Cucho, N. (2016). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2015*. (Tesis de licenciatura). Lima, Perú: Universidad Peruana Unión.
- Ellis, A., y Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. Nueva York: Signet Books.
- Feldman, R. (2006). *Psicología con Aplicaciones en Países en habla hispana*. 6ta edición. México: MacGraw Hill, Interamericana Editores, S.A. de C.A.
- Ferrari, J., Johnson, J., y McCown, W. (1995). Procrastination and task avoidance: theory, research, and treatment. Nueva York, Estados Unidos de America: (Springer 50 Science+Business Media. Doi: <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0227-6>).
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent Coping. Theoretical and Research Perspectives*. New York: Routledge.
- Garzón-Umerenkova, A., & Gil-Flores, J. (2017). Procrastinación académica en el alumnado universitario no tradicional. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(43), 510-532. Doi: <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.43.16134>
- Garzón Umerenkova, A., De la Fuente Arias, J., & Acelas Russi, L. (2019). Características y dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes universitarios colombianos. Konrad Lorenz Editores. Doi: <http://dx.doi.org/10.14349/kl2019001>.
- Gil, L., y Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *Casus*, 3 (2), 89-96.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

- Jackson, T., Weiss, K., Lundquist, J., y Hooper, D. (2003). The impact of hope, procrastination and social activity on academic performance of Midwestern college students. *Education*, 124 (2), pp. 1-12.
- Juárez-Hernández, L. G., & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación /Analysis of the elements implicit in the validation of the content of a research instrument. *Revista Espacio*, 39(53), 23.
- Lara, S. D. (2017). Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad pre*examen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar / Academic procrastination, coping with pre-exam anxiety and academic performance in psychology students: a prelim. *Cultura*, 31(10), 181-193. Doi: <https://doi.org/10.24265/cultura.2017.v31.10>
- Laureano, C. A., & Ampudia, L. G. (2019). Procrastinación: revisión técnica. *Revista de investigación en Psicología*, 22(2), 363-378. Doi: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016cap23.pdf.
- Mamani, S. (2017). *Relación entre la procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis). Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Marquina-Lujan, R. J., Calderón, H., Eduardo, V., & Huairé Inacio, E. J. (2018). Ansiedad y procrastinación en estudiantes universitarios / Anxiety and procrastination in university students. *Revista Conciencia EPG*, 3(2), 89-97. Doi: <http://dx.doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.3-2.6>.
- McClelland, D. (1953). *The achievement motives*. New York, NY: Appleton Century-Crofts.
- Moreta-Herrera, R., & Durán-Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador / Psychometric properties of academic

procrastination scale (EPA) in a psychology's students group from Ambato, Ecuador. *Salud y Sociedad*, 9(3), 236-247. Doi: <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.0000>

Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T., & Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación emocional y rendimiento como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios / Emotional regulation and performance as predictors of academic procrastination in university students. *Revista de psicología y educación*, 13(2), 155-166. Doi: <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>.

Mousalli-Kayat, G. (10 de 2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. (U. o. Andes, ed.) Doi: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>

Palacios-Garay, J., Hilario, F. B., Peña, P. G., & Carrillo, T. C. (2020). Procrastinación y estrés en el engagement académico en universitarios / Procrastination and stress in academic engagement in college students. *Revista Multi-Ensayos*, 45-53. Doi: <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9336>.

Pérez, I. A. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica / Ethical issues in scientific research. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>.

Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, Procrastinación Académica: Concepto e Implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45–59. Recuperado de: http://www.academia.edu/10370305/Procastinación_procrastinación_concepto_e_implicaciones

Pittman, T., Tykocinski, O., SandmanKeinan, R., y Matthews, P. (2008). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a Missed opportunity. *Journal of Behavioral Decision Making*, 21 (2), 139-150.

Ramírez, A. S., Diaz, R. Y., Quispe, W. V., García, M. H., & Ramírez, M. C. (2018). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos / Academic procrastination: theories, elements and models. *Paideia*(1). Doi: <https://doi.org/10.17162/ripa.v1i2.1308>.

- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Revista UNIFE*. Recuperado http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf.
- Ramos-Galarza, C., Jadan-Guerrero, J., Paredes-Nuñez, L., Bolaños-Pasquel, M., & Gómez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos / Procastination, internet addiction, and academic performance in Ecuadorian college students. *Estudios Pedagógicos*, XLIII (3), 275-289. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000300016>.
- Rico, C. (2015). *Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán*. (Tesis). Chile: Universidad del Bío-Bío.
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. Doi: <https://doi.org/10.15446/rcpv26n1.53572>.
- Rothblum, E., Solomon, J., y Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and Behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33, 387-394.
- Sánchez, M. (2010). Procrastinatinación Académica, un problema de la vida universitaria. *Studiositas*, 5 (2), pp. 87-94.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica* (5ª ed.). Lima: Bussines Support Anneth SRL. Recuperado <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona: Fontanella.
- Solomon, L., y Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 503-509.

- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta – analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133 (1), 65–94.
- Tamayo, M. y Tamayo (2008). El proceso de la investigación científica. (4^a ed.). México: LIMUSA Noriega.
- Tobin, D., Holroyd, K., Reynolds, R. y Kigal, J. (1989). The hierarchical factor structure of the Coping Strategies Inventory. *Cognitive Therapy and Research*, 13, 343-3611.
- Trujillo-Chumán, K., & Noé-Grijalva, M. (2019). La escala de procrastinación académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos / The academic procrastination scale: validity and reliability in a sample of peruvian students. *Revista de Psicología y educación*, 15 (1), 98-107. Doi: <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>.
- Umerenkova, A. G. (2017). Gestión y procrastinación en la educación superior / Time Management and Procrastination in High Education. *Universitas Psychologi*, 16(3), 1-13. Doi: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe>.
- Umerenkova, A. G., & Flores, J. G. (2016). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria / The role of academic procrastination as factor of university. *Revista Complutense de Educación*, 307-324. Doi: https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682.
- Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios*. (Tesis). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vara, H.A (2012). Desde la Idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. (3^a ed.) Perú: USMP Recuperado de: <http://www.administración.usmp.edu.pe/investigación/fils/7pasos para una tesis exitosa>.
- Vargas, M. A. P. (2017). Academic procrastination: the case of mexican researchers in psychology. *American journal of education and learning*, 2(2), 103–120. Doi: <https://doi.org/10.20448/804.2.2.103.120>.

Wolters, C. (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva. *Revista de educación Psicológica*, 95 (1): 179-187.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Niveles de Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Norte, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES				
PROBLEMA GENERAL ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019? PROBLEMAS ESPECIFICOS 1.- ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima	OBJETIVO GENERAL Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019. 2.- Determinar las	HIPÓTESIS GENERAL Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1.- Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión crónica emocional de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019. 2.- Existen diferencias	VARIABLE: NIVELES DE PROCRASTINACIÓN				
			Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos para las dimensiones
			Procrastinador crónico emocional	Aplazamiento por desinterés	1, 3, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 20, 23, 25, 27, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41	Escala ordinal 0 = nunca 1 = casi nunca 2 = algunas veces 3 = muchas veces 4 = siempre	Alto (48 a 88), Moderado (29-47) y Bajo (0 28)
			Procrastinador por estímulo demandante	Aplazamiento por desmotivación	16, 19, 21, 32		Alto (8 a 16), Moderado (4-7) y Bajo (0-3)
		Procrastinador por incompetencia personal	Aplazamiento por incapacidad	24, 26, 28, 29		Alto (8 a 16), Moderado (5-7) y Bajo (0- 4) Alto (25 a 44), Moderado (21-24) y Bajo (0-20).	

<p>Norte, 2019?</p> <p>2.- ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019?</p> <p>3.- ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019?</p> <p>4.- ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea de los</p>	<p>diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.</p> <p>3.- Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.</p> <p>4.- Determinar las diferencias que existen en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial,</p>	<p>significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por estímulo demandante de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.</p> <p>3.- Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por incompetencia personal de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.</p> <p>4.- Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según la dimensión por aversión a la tarea de los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología</p>	<p>Procrastinador por aversión a la tarea</p>	<p>Aplazamiento por dificultad</p>	<p>2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 17, 22, 31</p>		
--	--	---	---	------------------------------------	--	--	--

estudiantes universitarios del sexto ciclo de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019?	Administración y Psicología de una Universidad de Lima Norte, 2019.	de una Universidad de Lima Norte, 2019.					
Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Enfoque: Cuantitativo Diseño: No Experimental Transversal y Descriptivo Comparativo	Población: La población estará compuesta por estudiantes de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología (499 estudiantes) del sexto ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Muestra: La muestra estará constituida por 420 estudiantes de las EP de Ingeniería Industrial, Administración y Psicología del sexto ciclo de una universidad privada de Lima Norte.	Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Los análisis estadísticos se realizaron en el programa SPSS Vs. 25.				

Mgtr. Chávez Ortiz Patricia Gladys

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable: Procrastinación Académica

Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Procrastinación crónica emocional	Aplazamiento por desinterés	1, 3, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 20, 23, 25, 27, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41	Escala ordinal 0 = nunca 1 = casi nunca 2 = algunas veces 3 = muchas veces 4 = siempre	Alto (48 a 88), Medio (29-47) y Bajo (0-28)
Procrastinación por estímulo demandante	Aplazamiento por desmotivación	16, 19, 21, 32		Alto (8 a 16), Medio (4-7) y Bajo (0-3)
Procrastinación por incompetencia personal	Aplazamiento por incapacidad	24, 26, 28, 29		Alto (8 a 16), Medio (5-7) y Bajo (0-4)
Procrastinación por aversión a la tarea	Aplazamiento por dificultad	2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 17, 22, 31		Alto (25 a 44), Medio (21-24) y Bajo (0-20)

Nota: Tomado de Gonzales (2014) y adaptado por la investigadora

Escalas y baremos de la variable procrastinación

General	Cuantitativo				Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	
151-205	82-110	16-20	16-20	38-55	Alto
96-150	52-81	10-15	10-15	26-37	Medio
41-95	22-51	4-9	4-9	11-25	Bajo

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Instrumento

Escala de procrastinación académica (E.P.A)

(Gonzales, 2014)

I. Datos Generales:

Sexo: _____ Edad: _____ Facultad: _____

II. Instrucciones:

Esta escala contiene una serie de enunciados que tienen por finalidad evaluar la forma cómo afrontas y organizas tus actividades académicas. Para ello, debes indicar en qué medida cada uno de los enunciados es verdadero, de acuerdo a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, solo nos interesa saber cómo eres usualmente, no cómo deberías o quisieras ser.

Para responder utilice la siguiente clave:

N = Nunca CN = Casi Nunca AV = Algunas Veces MV = Muchas Veces S = Siempre

Lea detenidamente y con atención las preguntas que a continuación se le presentan y luego marque con un aspa (X) solo una respuesta por pregunta.

Nº	Ítems	N	CN	AV	MV	S
1	Llego tarde a las reuniones de mi grupo de trabajo por estar entretenido en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).					
2	Cuando un curso no me agrada, le dedico poco tiempo.					
3	Me preparo con anticipación para una exposición.					
4	Termino mis trabajos a tiempo a pesar de que el trabajo es difícil o complicado.					
5	Dejo para mañana los trabajos que tengo que hacer hoy porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).					
6	Postergo las lecturas de los cursos que no me agradan.					
7	Me falta tiempo para terminar de hacer mis trabajos.					
8	Invierto poco tiempo en hacer las tareas de los cursos que me desagradan.					
9	Me es difícil empezar a estudiar si el curso no es de mi agrado.					
10	Me queda poco tiempo para hacer mis tareas por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).					
11	Cuando me asignan lecturas tediosas, las reviso el mismo día de la clase.					
12	Ante un examen, me cuesta empezar a estudiar si la materia es complicada.					
13	Aprovecho al máximo el tiempo para hacer mis trabajos.					
14	Me demoro en terminar mis trabajos a tiempo cuando veo que la tarea es muy complicada.					

15	Al llegar la noche, pienso que podría haber aprovechado mejor el día en hacer mis trabajos sino hubiera pasado mucho tiempo con mis amigos.					
16	Llego tarde a las clases cuando los cursos son tediosos para mí.					
17	A pesar de la dificultad del trabajo inicio lo más pronto posible.					
18	Me trasnocho estudiando para un examen del día siguiente.					
19	Cuando creo que no podré terminar la tarea asignada, prefiero postergar la entrega.					
20	Los fines de semana, a pesar de que tengo trabajos por hacer, prefiero realizar otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).					
21	Al inicio del curso, cuando creo que no culminare con éxito, le dedico poco tiempo de estudio a la materia.					
22	Me demoro en hacer un trabajo, cuando creo que es muy difícil o complicado.					
23	Termino los trabajos que me asignan lo más pronto posible.					
24	Me cuesta estudiar para un examen cuando creo que no tendré buenos resultados.					
25	Interrumpo mi hora de estudio por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).					
26	Cuando sé que no me irá bien en una exposición, suelo pedir que aplacen mi presentación.					
27	Llego a clases justo antes de que cierren la puerta.					
28	Cuando creo que no tengo la suficiente capacidad para realizar una tarea, demoro en terminarla.					
29	Me lleva mucho tiempo iniciar una tarea cuando creo que es difícil.					
30	Me demoro en terminar mis trabajos porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).					
31	Me preparo por adelantado para los exámenes de los cursos que no me agradan.					
32	Cuando me asignan una tarea que me desagrada prefiero aplazar la entrega.					
33	Tengo que inventar excusas para pedir un plazo extra de entrega de trabajos.					
34	Me falta tiempo para hacer mis trabajos por estar entretenido en otras actividades (internet, televisión, amistades, entre otros).					
35	Asisto a clases puntualmente.					
36	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
37	Cuando se acerca la fecha de entrega y me siento presionado, recién empiezo a realizar mis trabajos.					
38	Llego a tiempo a las reuniones de grupo de trabajo.					
39	Me es difícil organizarme para desarrollar cada tarea asignada.					
40	Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
41	Siento que se me pasa el tiempo haciendo otras actividades y cuando me doy cuenta me queda poco tiempo para realizar mis trabajos académicos.					

Anexo 4: Ficha técnica del Instrumento

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Escala de procrastinación Académica (EPA).

Autor: Josué Gonzales Pacahuala (2014)

Lugar: Lima, Perú

Fecha de aplicación: Diciembre de 2019

Objetivo: Medir el nivel Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Norte, 2020.

Margen de error: 5%

Observación: Instrumento aplicado a los estudiantes

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

Anexo 5: Tabla de población/muestra

Población de la investigación

Escuelas Profesionales	A1	A2	A3	TOTAL
Psicología	58	60	55	173
Ingeniería Industrial	56	55	65	176
Administración	51	49	50	150
Total				499

Nota: Datos obtenidos de una universidad de Lima Norte

Muestra de la investigación

Escuelas Profesionales	A1	A2	A3	TOTAL
Psicología	48	46	46	140
Ingeniería Industrial	46	49	45	140
Administración	43	51	46	140
Total				420

Nota: Datos obtenidos de una universidad de Lima Norte

Anexo 6: Tabla de validación

Validación del contenido del Instrumento por juicio de expertos

Experto	Situación
Dra. Fátima del Socorro Torres Cáceres	Aplicable
Dra. María Emilia Colichón Chiscul	Aplicable
Dra. Margarita Chumbirayco Pizarro	Aplicable
Dr. Juan Orbegoso Orozco	Aplicable
Dr. Santiago Rodríguez Paredes	Aplicable

Nota: Obtenido de las matrices de validación UCV

Anexo 7: Formatos de validación firmados

1.- Dra. Fátima Torres Cáceres

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PROCRASTINACIÓN

°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procrastinador crónico emocional							
1	Llego tarde a las reuniones de mi grupo de trabajo por estar entretenido en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Me preparo con anticipación para una exposición.	✓		✓		✓		
5	Dejo para mañana los trabajos que tengo que hacer hoy porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
7	Me falta tiempo para terminar de hacer mis trabajos.	✓		✓		✓		
0	Me queda poco tiempo para hacer mis tareas por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Aprovecho al máximo el tiempo para hacer mis trabajos.	✓		✓		✓		
5	Al llegar la noche, pienso que podría haber aprovechado mejor el día en hacer mis trabajos sino hubiera pasado mucho tiempo con mis amigos.	✓		✓		✓		
8	Me trasnocho estudiando para un examen del día siguiente.	✓		✓		✓		
0	Los fines de semana, a pesar que tengo trabajos por hacer, prefiero realizar otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Termino los trabajos que me asignan lo más pronto posible.	✓		✓		✓		
5	Interrumpo mi hora de estudio por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
7	Llego a clases justo antes de que cierren la puerta.	✓		✓		✓		
0	Me demoro en terminar mis trabajos porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Tengo que inventar excusas para pedir un plazo extra de entrega de trabajos.	✓		✓		✓		
4	Me falta tiempo para hacer mis trabajos por estar entretenido en otras actividades (internet,	✓		✓		✓		

	televisión, amistades, entre otros).	✓		✓		✓	
5	Asisto a clases puntualmente.	✓		✓		✓	
5	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	✓		✓		✓	
7	Cuando se acerca la fecha de entrega y me siento presionado, recién empiezo a realizar mis trabajos.	✓		✓		✓	
3	Llego a tiempo a las reuniones de grupo de trabajo.	✓		✓		✓	
3	Me es difícil organizarme para desarrollar cada tarea asignada.	✓		✓		✓	
0	Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	✓		✓		✓	
1	Siento que se me pasa el tiempo haciendo otras actividades y cuando me doy cuenta me queda poco tiempo para realizar mis trabajos académicos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: Procrastinador por estímulo demandante	Si	No	Si	No	Si	No
5	Llego tarde a las clases cuando los cursos son tediosos para mí.	✓		✓		✓	
3	Cuando creo que no podré terminar la tarea asignada, prefiero postergar la entrega.	✓		✓		✓	
1	Al inicio del curso, cuando creo que no culminare con éxito, le dedico poco tiempo de estudio a la materia.	✓		✓		✓	
2	Cuando me asignan una tarea que me desagrada prefiero aplazar la entrega.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Procrastinador por incompetencia personal	Si	No	Si	No	Si	No
4	Me cuesta estudiar para un examen cuando creo que no tendré buenos resultados.	✓		✓		✓	
5	Cuando sé que no me irá bien en una exposición, suelo pedir que aplacen mi presentación.	✓		✓		✓	
3	Cuando creo que no tengo la suficiente capacidad para realizar una tarea, demoro en terminarla.	✓		✓		✓	
3	Me lleva mucho tiempo iniciar una tarea cuando creo que es difícil.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Procrastinador por aversión a la tarea	Si	No	Si	No	Si	No
	Cuando un curso no me agrada, le dedico poco tiempo.	✓		✓		✓	
	Termino mis trabajos a tiempo a pesar que el trabajo es difícil o complicado.	✓		✓		✓	
	Postergo las lecturas de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	

8	Invierto poco tiempo en hacer las tareas de los cursos que me desagradan.	✓		✓		✓	
9	Me es difícil empezar a estudiar si el curso no es de mi agrado.	✓		✓		✓	
11	Cuando me asignan lecturas tediosas, las reviso el mismo día de la clase.	✓		✓		✓	
12	Ante un examen, me cuesta empezar a estudiar si la materia es complicada.	✓		✓		✓	
14	Me demoro en terminar mis trabajos a tiempo cuando veo que la tarea es muy complicada.	✓		✓		✓	
17	A pesar de la dificultad del trabajo inicio lo más pronto posible.	✓		✓		✓	
22	Me demoro en hacer un trabajo, cuando creo que es muy difícil o complicado.	✓		✓		✓	
31	Me preparo por adelantado para los exámenes de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia.
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Torres Cáceres, Fátima DNI: 10670820

Grado y Especialidad del validador: Dna. en Educación / Especialidad Metodología en Investigación.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 21 de 12 del 2019



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2.- Dra. Margarita Chumbirayco Pizarro

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PROCRASTINACIÓN

°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procrastinador crónico emocional							
1	Llego tarde a las reuniones de mi grupo de trabajo por estar entretenido en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Me preparo con anticipación para una exposición.	✓		✓		✓		
5	Dejo para mañana los trabajos que tengo que hacer hoy porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
7	Me falta tiempo para terminar de hacer mis trabajos.	✓		✓		✓		
0	Me queda poco tiempo para hacer mis tareas por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Aprovecho al máximo el tiempo para hacer mis trabajos.	✓		✓		✓		
5	Al llegar la noche, pienso que podría haber aprovechado mejor el día en hacer mis trabajos sino hubiera pasado mucho tiempo con mis amigos.	✓		✓		✓		
8	Me trastrocho estudiando para un examen del día siguiente.	✓		✓		✓		
0	Los fines de semana, a pesar que tengo trabajos por hacer, prefiero realizar otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Termino los trabajos que me asignan lo más pronto posible.	✓		✓		✓		
5	Interrumpo mi hora de estudio por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
7	Llego a clases justo antes de que cierren la puerta.	✓		✓		✓		
0	Me demoro en terminar mis trabajos porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Tengo que inventar excusas para pedir un plazo extra de entrega de trabajos.	✓		✓		✓		
4	Me falta tiempo para hacer mis trabajos por estar entretenido en otras actividades (internet,	✓		✓		✓		

	televisión, amistades, entre otros).	✓		✓		✓	
5	Asisto a clases puntualmente.	✓		✓		✓	
5	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	✓		✓		✓	
7	Cuando se acerca la fecha de entrega y me siento presionado, recién empiezo a realizar mis trabajos.	✓		✓		✓	
3	Llego a tiempo a las reuniones de grupo de trabajo.	✓		✓		✓	
9	Me es difícil organizarme para desarrollar cada tarea asignada.	✓		✓		✓	
0	Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	✓		✓		✓	
1	Siento que se me pasa el tiempo haciendo otras actividades y cuando me doy cuenta me queda poco tiempo para realizar mis trabajos académicos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: Procrastinador por estímulo demandante	Si	No	Si	No	Si	No
5	Llego tarde a las clases cuando los cursos son tediosos para mí.	✓		✓		✓	
9	Cuando creo que no podré terminar la tarea asignada, prefiero postergar la entrega.	✓		✓		✓	
1	Al inicio del curso, cuando creo que no culminare con éxito, le dedico poco tiempo de estudio a la materia.	✓		✓		✓	
2	Cuando me asignan una tarea que me desagrada prefiero aplazar la entrega.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Procrastinador por incompetencia personal	Si	No	Si	No	Si	No
4	Me cuesta estudiar para un examen cuando creo que no tendré buenos resultados.	✓		✓		✓	
5	Cuando sé que no me irá bien en una exposición, suelo pedir que aplacen mi presentación.	✓		✓		✓	
3	Cuando creo que no tengo la suficiente capacidad para realizar una tarea, demoro en terminarla.	✓		✓		✓	
9	Me lleva mucho tiempo iniciar una tarea cuando creo que es difícil.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Procrastinador por aversión a la tarea	Si	No	Si	No	Si	No
	Cuando un curso no me agrada, le dedico poco tiempo.	✓		✓		✓	
	Termino mis trabajos a tiempo a pesar que el trabajo es difícil o complicado.	✓		✓		✓	
	Postergo las lecturas de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	

8	Invierto poco tiempo en hacer las tareas de los cursos que me desagradan.	✓		✓		✓	
9	Me es difícil empezar a estudiar si el curso no es de mi agrado.	✓		✓		✓	
11	Cuando me asignan lecturas tediosas, las reviso el mismo día de la clase.	✓		✓		✓	
12	Ante un examen, me cuesta empezar a estudiar si la materia es complicada.	✓		✓		✓	
14	Me demoro en terminar mis trabajos a tiempo cuando veo que la tarea es muy complicada.	✓		✓		✓	
17	A pesar de la dificultad del trabajo inicio lo más pronto posible.	✓		✓		✓	
22	Me demoro en hacer un trabajo, cuando creo que es muy difícil o complicado.	✓		✓		✓	
31	Me preparo por adelantado para los exámenes de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia.
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CHUMBRAYCO PZARRO MARGARITA DNI: 0977.3677

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN HISTORIA - GEOGRAFÍA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho.....de.....del 20....



3.- Dra. María Emilia Colichón Chiscul

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PROCRASTINACIÓN

°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procrastinador crónico emocional							
1	Llego tarde a las reuniones de mi grupo de trabajo por estar entretenido en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Me preparo con anticipación para una exposición.	✓		✓		✓		
5	Dejo para mañana los trabajos que tengo que hacer hoy porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
7	Me falta tiempo para terminar de hacer mis trabajos.	✓		✓		✓		
0	Me queda poco tiempo para hacer mis tareas por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Aprovecho al máximo el tiempo para hacer mis trabajos.	✓		✓		✓		
5	Al llegar la noche, pienso que podría haber aprovechado mejor el día en hacer mis trabajos sino hubiera pasado mucho tiempo con mis amigos.	✓		✓		✓		
8	Me trasnocho estudiando para un examen del día siguiente.	✓		✓		✓		
0	Los fines de semana, a pesar que tengo trabajos por hacer, prefiero realizar otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Termino los trabajos que me asignan lo más pronto posible.	✓		✓		✓		
5	Interrumpo mi hora de estudio por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
7	Llego a clases justo antes de que cierren la puerta.	✓		✓		✓		
0	Me demoro en terminar mis trabajos porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Tengo que inventar excusas para pedir un plazo extra de entrega de trabajos.	✓		✓		✓		
4	Me falta tiempo para hacer mis trabajos por estar entretenido en otras actividades (internet,	✓		✓		✓		

	televisión, amistades, entre otros).	✓		✓		✓	
5	Asisto a clases puntualmente.	✓		✓		✓	
5	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	✓		✓		✓	
7	Cuando se acerca la fecha de entrega y me siento presionado, recién empiezo a realizar mis trabajos.	✓		✓		✓	
3	Llego a tiempo a las reuniones de grupo de trabajo.	✓		✓		✓	
3	Me es difícil organizarme para desarrollar cada tarea asignada.	✓		✓		✓	
0	Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	✓		✓		✓	
1	Siento que se me pasa el tiempo haciendo otras actividades y cuando me doy cuenta me queda poco tiempo para realizar mis trabajos académicos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: Procrastinador por estímulo demandante	Si	No	Si	No	Si	No
5	Llego tarde a las clases cuando los cursos son tediosos para mí.	✓		✓		✓	
3	Cuando creo que no podré terminar la tarea asignada, prefiero postergar la entrega.	✓		✓		✓	
1	Al inicio del curso, cuando creo que no culminare con éxito, le dedico poco tiempo de estudio a la materia.	✓		✓		✓	
2	Cuando me asignan una tarea que me desagrada prefiero aplazar la entrega.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Procrastinador por incompetencia personal	Si	No	Si	No	Si	No
4	Me cuesta estudiar para un examen cuando creo que no tendré buenos resultados.	✓		✓		✓	
5	Cuando sé que no me irá bien en una exposición, suelo pedir que aplacen mi presentación.	✓		✓		✓	
3	Cuando creo que no tengo la suficiente capacidad para realizar una tarea, demoro en terminarla.	✓		✓		✓	
3	Me lleva mucho tiempo iniciar una tarea cuando creo que es difícil.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Procrastinador por aversión a la tarea	Si	No	Si	No	Si	No
	Cuando un curso no me agrada, le dedico poco tiempo.	✓		✓		✓	
	Termino mis trabajos a tiempo a pesar que el trabajo es difícil o complicado.	✓		✓		✓	
	Postergo las lecturas de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	

8	Invierto poco tiempo en hacer las tareas de los cursos que me desagradan.	✓		✓		✓	
9	Me es difícil empezar a estudiar si el curso no es de mi agrado.	✓		✓		✓	
11	Cuando me asignan lecturas tediosas, las reviso el mismo día de la clase.	✓		✓		✓	
12	Ante un examen, me cuesta empezar a estudiar si la materia es complicada.	✓		✓		✓	
14	Me demoro en terminar mis trabajos a tiempo cuando veo que la tarea es muy complicada.	✓		✓		✓	
17	A pesar de la dificultad del trabajo inicio lo más pronto posible.	✓		✓		✓	
22	Me demoro en hacer un trabajo, cuando creo que es muy difícil o complicado.	✓		✓		✓	
31	Me preparo por adelantado para los exámenes de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	


Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia.
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: COLICHÓN CHISCUL MARÍA EMILIA DNI: 08419136

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho.....de.....del 20....


4.- Dr. Juan Orbegoso Orozco

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PROCRASTINACIÓN

°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procrastinador crónico emocional							
1	Llego tarde a las reuniones de mi grupo de trabajo por estar entretenido en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
3	Me preparo con anticipación para una exposición.	✓		✓		✓		
5	Dejo para mañana los trabajos que tengo que hacer hoy porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
7	Me falta tiempo para terminar de hacer mis trabajos.	✓		✓		✓		
10	Me queda poco tiempo para hacer mis tareas por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
13	Aprovecho al máximo el tiempo para hacer mis trabajos.	✓		✓		✓		
15	Al llegar la noche, pienso que podría haber aprovechado mejor el día en hacer mis trabajos sino hubiera pasado mucho tiempo con mis amigos.	✓		✓		✓		
18	Me trasnocho estudiando para un examen del día siguiente.	✓		✓		✓		
10	Los fines de semana, a pesar que tengo trabajos por hacer, prefiero realizar otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
13	Termino los trabajos que me asignan lo más pronto posible.	✓		✓		✓		
15	Interrumpo mi hora de estudio por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
17	Llego a clases justo antes de que cierren la puerta.	✓		✓		✓		
10	Me demoro en terminar mis trabajos porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc.).	✓		✓		✓		
13	Tengo que inventar excusas para pedir un plazo extra de entrega de trabajos.	✓		✓		✓		
14	Me falta tiempo para hacer mis trabajos por estar entretenido en otras actividades (internet,	✓		✓		✓		

	televisión, amistades, entre otros).	✓		✓		✓	
15	Asisto a clases puntualmente.	✓		✓		✓	
16	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	✓		✓		✓	
17	Cuando se acerca la fecha de entrega y me siento presionado, recién empiezo a realizar mis trabajos.	✓		✓		✓	
18	Llego a tiempo a las reuniones de grupo de trabajo.	✓		✓		✓	
19	Me es difícil organizarme para desarrollar cada tarea asignada.	✓		✓		✓	
10	Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	✓		✓		✓	
11	Siento que se me pasa el tiempo haciendo otras actividades y cuando me doy cuenta me queda poco tiempo para realizar mis trabajos académicos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: Procrastinador por estímulo demandante	Si	No	Si	No	Si	No
6	Llego tarde a las clases cuando los cursos son tediosos para mí.	✓		✓		✓	
9	Cuando creo que no podré terminar la tarea asignada, prefiero postergar la entrega.	✓		✓		✓	
11	Al inicio del curso, cuando creo que no culminare con éxito, le dedico poco tiempo de estudio a la materia.	✓		✓		✓	
12	Cuando me asignan una tarea que me desagrada prefiero aplazar la entrega.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Procrastinador por incompetencia personal	Si	No	Si	No	Si	No
14	Me cuesta estudiar para un examen cuando creo que no tendré buenos resultados.	✓		✓		✓	
16	Cuando sé que no me irá bien en una exposición, suelo pedir que aplacen mi presentación.	✓		✓		✓	
8	Cuando creo que no tengo la suficiente capacidad para realizar una tarea, demoro en terminarla.	✓		✓		✓	
9	Me lleva mucho tiempo iniciar una tarea cuando creo que es difícil.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Procrastinador por aversión a la tarea	Si	No	Si	No	Si	No
2	Cuando un curso no me agrada, le dedico poco tiempo.	✓		✓		✓	
4	Termino mis trabajos a tiempo a pesar que el trabajo es difícil o complicado.	✓		✓		✓	
5	Postergo las lecturas de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	

8	Invierto poco tiempo en hacer las tareas de los cursos que me desagradan.	✓		✓		✓	
9	Me es difícil empezar a estudiar si el curso no es de mi agrado.	✓		✓		✓	
1	Cuando me asignan lecturas tediosas, las reviso el mismo día de la clase.	✓		✓		✓	
2	Ante un examen, me cuesta empezar a estudiar si la materia es complicada.	✓		✓		✓	
4	Me demoro en terminar mis trabajos a tiempo cuando veo que la tarea es muy complicada.	✓		✓		✓	
7	A pesar de la dificultad del trabajo inicio lo más pronto posible.	✓		✓		✓	
12	Me demoro en hacer un trabajo, cuando creo que es muy difícil o complicado.	✓		✓		✓	
11	Me preparo por adelantado para los exámenes de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia.
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

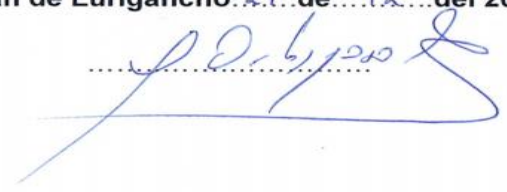
Apellidos y nombres del juez validador: ORBEGOSO OROZCO, JUAN, DNI: 08882419

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACION

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 21 de 12 del 2019



5.- Dr. Santiago Rodríguez Paredes

8	Invierto poco tiempo en hacer las tareas de los cursos que me desagradan.	✓		✓		✓	
9	Me es difícil empezar a estudiar si el curso no es de mi agrado.	✓		✓		✓	
1	Cuando me asignan lecturas tediosas, las reviso el mismo día de la clase.	✓		✓		✓	
2	Ante un examen, me cuesta empezar a estudiar si la materia es complicada.	✓		✓		✓	
4	Me demoro en terminar mis trabajos a tiempo cuando veo que la tarea es muy complicada.	✓		✓		✓	
7	A pesar de la dificultad del trabajo inicio lo más pronto posible.	✓		✓		✓	
12	Me demoro en hacer un trabajo, cuando creo que es muy difícil o complicado.	✓		✓		✓	
11	Me preparo por adelantado para los exámenes de los cursos que no me agradan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia.
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

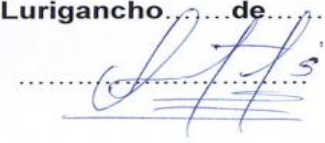
Apellidos y nombres del juez validador: Rodríguez Paredes Santiago DNI: 19669263

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho.....de.....del 20....



Anexo 8: Carta UCV de presentación a la Institución



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P. 199 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **CHÁVEZ ORTIZ, PATRICIA GLADYS.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CHAVEZ ORTIZ, PATRICIA GLADYS**, identificado(a) con DNI N.º06811540 y código de matrícula N° 7000347032; estudiante del Programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

NIVELES DE PROCRASTIACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA NORTE, 2019.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 9: Confiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Procrastinación académica	0,953	41

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

Anexo 10: Base de datos de la muestra aplicada

N°	P1	P2	P3	PP4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	
1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	2	1	4	4	4		
2	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	1	5	3	4	2	
3	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4
4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	2	3	5	5	3	4	4	4	4	5	3	2	3	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	2	4	5	3	3	
6	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	
7	3	4	4	3	3	1	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	5	5	3	2		
8	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	2	1	5	5	3	3	
9	3	3	3	2	4	1	5	4	3	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	4	5	2	1	
10	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	4	3	
11	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	
12	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5	4	4
13	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	
14	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	
15	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4		
16	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	3
17	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3	2	3	3	5	3	
18	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	
19	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	
20	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
22	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3
23	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	
24	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4		
25	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	3
26	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3	2	3	3	5	3	
27	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	
28	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	
29	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4	
30	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4

Anexo 11: Artículo

Revista Colombiana de Educación Tareas 0 Español Ver el sitio patricia25

Revista Colombiana de Educación

Envíos

Enviar un artículo

1. Inicio 2. Cargar el envío 3. Introducir los metadatos 4. Confirmación 5. Sigüentes pasos

Envío completo

Gracias por su interés por publicar con Revista Colombiana de Educación.

¿Y ahora qué?

La revista ha sido notificada acerca de su envío y se le enviará un correo electrónico de confirmación para sus registros. Cuando el editor haya revisado el envío, se contactará con usted.

Por ahora, usted puede:

- [Revisar este envío](#)
- [Crear un nuevo envío](#)
- [Volver al escritorio](#)

Revista Colombiana de Educación Tareas 0 Español Ver el sitio patricia25

Revista Colombiana de Educación

Envíos

Biblioteca de envío Ver metadatos

Procrastinación académica: Un estudio comparativo en estudiantes universitarios

Patricia Gladys Chávez Ortiz, Fátima del Socorro Torres Cáceres, Gulsela Celeste ...

Envío Revisión Editorial Producción

Archivos de envío

32504-1 patricia25, ARTÍCULO .doc julio 31, 2020 Texto del artículo

Descargar todos los archivos

Discusiones prerrevisión

Añadir discusión

Nombre	De	Última respuesta	Respuestas	Cerrado
Comentarios para el editor/a	patricia25	-	0	<input type="checkbox"/>
	2020-07-31 08:20			

mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox/FMfcgwwJXCjQjBgtvWWHlgnxKqfQjdnl

Aplicaciones Gmail YouTube Maps (PDF) Revistas espa... ERIC - Thesaurus Se... Envíos | Revista Col...

Redactar

Recibidos 426

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 7

Más

Meet

Iniciar una reunión

Unirse a una reunión

Chat

PATRICIA GLAI

ROSMERI ZAMBRANO MALC/

[RCE] Envío recibido

Nydia Constanza Mendoza Romero <revistasupn@gmail.com> para mí

vie., 31 Jul. 21:48 (hace 11 horas)

Para responder a este mensaje use el botón "responder" o escriba a:

Patricia:

Gracias por enviarnos su manuscrito "Procrastinación académica: Un estudio comparativo en estudiantes universitarios" a Revista Colombiana de Educación. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/authorDashboard/submission/12199>

Nombre de usuario/a: patricia25

En el momento presente, su artículo iniciará el proceso de evaluación inicial, por parte del editor, como punto previo a la asignación de revisores expertos en la temática. Este proceso puede tomar un tiempo importante, que depende de la disponibilidad y cumplimiento de los revisores. Le rogamos tener paciencia.

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactar con nosotros/as. Gracias por tener en cuenta esta revista para difundir su trabajo.

Nydia Constanza Mendoza Romero

Responder Reenviar

Declaración de autenticidad

Yo, Patricia Gladys Chavez Ortiz, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede San Juan de Lurigancho; declaro el trabajo académico titulado “Niveles de Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Norte, 2019”, para la obtención del grado académico de Doctora en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 07 de agosto de 2020



Patricia Gladys Chavez Ortiz
DNI: 06811540