



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una
institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima,
2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Zavaleta López, Ángel Rubén (ORCID: 0000-0002-0709-2150)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi madre, por alentarme a mejorar día a día a través de su ejemplo de vida, superación y por su lucha para alcanzar mis sueños. También a mi padre y mi hermana por su apoyo incondicional y estar presente cuando los necesité.

Agradecimientos

Agradezco a Dios, San Judas Tadeo, a mis padres, hermana y mis profesores por compartirme sus conocimientos. También a mi asesor Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal por orientarme constantemente.

Índice de contenidos		Pág.
Carátula		i
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Índice de contenidos		iv
Índice de tablas		v
Resumen		vii
Abstract		viii
I. INTRODUCCIÓN		1
II. MARCO TEÓRICO		5
III. METODOLOGÍA		13
3.1. Tipo y diseño de investigación		13
3.2. Variables y operacionalización		13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis		14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos		15
3.5. Procedimientos		17
3.7. Aspectos éticos		18
IV. RESULTADOS		19
V. DISCUSIÓN		26
VI. CONCLUSIONES		31
VII. RECOMENDACIONES		32
REFERENCIAS		33
ANEXOS		37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad de Shapiro- Wilk	19
Tabla 2. Correlación entre exposición a la violencia y resiliencia	19
Tabla 3. Coeficiente de correlación de exposición a la violencia con las dimensiones de resiliencia	20
Tabla 4. Coeficiente de correlación de resiliencia con las dimensiones de exposición a la violencia	21
Tabla 5. Descripción de los niveles de la exposición a la violencia y sus dimensiones	22
Tabla 6. Descripción de los niveles de resiliencia y sus dimensiones	23
Tabla 7. Análisis comparativo de exposición a la violencia con la variable sociodemográfica edad	24
Tabla 8. Análisis comparativo de resiliencia y sus dimensiones según edad	25
Tabla 9. Matriz de consistencia	37
Tabla 10. Matriz de operacionalización de exposición a la violencia	38
Tabla 11. Matriz de operacionalización de resiliencia	39
Tabla 12. Validez de contenido del cuestionario de la exposición a la Violencia (CEV)	47
Tabla 13. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión exposición en el colegio	48
Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de exposición en la calle	48
Tabla 15. Análisis descriptivo de los ítems de exposición en la casa	49
Tabla 16. Análisis descriptivo de los ítems de exposición en la televisión	49
Tabla 17. Confiabilidad del cuestionario de la exposición a la Violencia (CEV)	50
Tabla 18. Confiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de la exposición a la violencia	50

Tabla 19.	Baremos del cuestionario de la exposición a la Violencia (CEV)	50
Tabla 20.	Validez de contenido de la Escala de resiliencia	51
Tabla 21.	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión satisfacción personal	52
Tabla 22.	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión ecuanimidad	52
Tabla 23	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión sentirse bien solo	53
Tabla 24.	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión confianza en sí mismo	53
Tabla 25.	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión perseverancia	54
Tabla 26.	Confiabilidad del alfa de Cronbach y Omega de la escala de resiliencia.	54
Tabla 27.	Confiabilidad de las dimensiones de la Escala de Resiliencia	55
Tabla 28.	Baremos del cuestionario de la escala de la escala de resiliencia	55

RESUMEN

La finalidad fue determinar la relación entre la exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020. Participaron 218 alumnas de 13 a 15 años. Se empleó un diseño no experimental de corte transversal de nivel descriptivo correlacional. Se utilizó el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young - Adaptación por Novella (2002). Se halló una correlación inversa y significativa ($Rho = -0.221$) entre la exposición a la violencia y resiliencia. Con respecto a los niveles, la exposición a la violencia presenta un nivel bajo de 36.2%, la exposición en el colegio un nivel moderado de 35.8%, la exposición en la calle, en la casa y en la televisión un nivel bajo con un 42.7%, 39.0% y 37.2%. En cuanto a la resiliencia, se evidenció un nivel bajo de 33.9%, en ecuanimidad, sentirse bien solo y perseverancia una moderada capacidad de resiliencia con un 37.6%, 39.0% y 37.8%, finalmente confianza en sí mismo obtuvo una baja capacidad de resiliencia con un 34.9%. Así mismo, no se hallaron diferencias significativas según las edades de las estudiantes.

Palabras clave: exposición a la violencia, resiliencia, adolescentes.

ABSTRACT

The purpose was to determine the relationship between exposure to violence and resilience in adolescents of a public educational institution in the Jesús María district, Lima, 2020. 218 students from 13 to 15 years old participated. A non-experimental cross-sectional design with a correlational descriptive level was used. The Orue and Calvete Violence Exposure Questionnaire (CEV) and the Wagnild and Young Resilience Scale (ER) - Adaptation by Novella (2002) were used. An inverse and significant correlation ($Rho = -0.221$) was found between exposure to violence and resilience. Regarding the levels, exposure to violence has a low level of 36.2%, exposure at school a moderate level of 35.8%, exposure on the street, at home and on television a low level with 42.7 %, 39.0% and 37.2%. Regarding resilience, a low level of 33.9% was evident, in equanimity, feeling good alone and perseverance, a moderate resilience capacity with 37.6%, 39.0% and 37.8%, finally self-confidence obtained a low resilience capacity with 34.9%. Likewise, no significant differences were found according to the ages of the students.

Keywords: exposure to violence, resilience, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las problemáticas más graves dentro de la sociedad peruana, es la exposición a la violencia; ella daña a la familia, que es la base fundamental de la comunidad. La violencia se encuentra en todas las clases sociales, provocando daños estrictamente en la familia y a cada uno de sus miembros. Tal como Crick y Dodge (1994) sostienen que la exposición a la violencia también daña diversos aspectos del adolescente como las habilidades sociales, capacidades cognitivas y afectivas, impidiendo que pueda ser útil en la sociedad, ya que pueden presentar conductas negativas, extremas y peligrosas; éstas alteraciones que manifiesta el adolescente es parte de los abusos, maltratos o debido a la exposición de hechos violentos.

Orue y Calvete (2010) manifiestan que la violencia expuesta se da cuando un individuo experimenta dicho exceso o en algún momento de su vida ha sido un espectador. Por lo tanto, el abuso, maltrato y las ofensas de forma sistemática afecta en forma psicológica al desenvolvimiento social de los hijos, ocasionando en ellos problemas de conducta y de aprendizaje en las instituciones educativas, evidenciando bajo rendimiento académico, disertación educativa, apatía en sus responsabilidades académicas, problemas de falta de autoestima, miedos, temores, inseguridades en su personalidad y ausentismo de valores éticos, sociales y espirituales.

A nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 2014 menciona que en el mundo el 45% de niños y adolescentes han sido sometidos y expuestos a actos de violencia por parte de unos de los miembros de su familia. Así mismo, el 35% de féminas también sufrieron algún tipo de violencia, ya sea física, psicológica o sexual. Sin embargo, muchos de los casos no son denunciados por las víctimas, ya que están bajo amenaza por parte de sus agresores o lo toman como un acto habitual en su vida diaria.

Asimismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el año 2017 afirma que se registró más de dos mil casos de maltratos psicológicos y físicos en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho durante el año 2016. Los resultados fueron que el 51% sufrió de insultos y burlas, mientras que

el 37% de golpes y heridas graves, y el 12% padeció de abuso sexual. La mayor parte de violencia que sufrieron los adolescentes se produjo en el núcleo familiar trayendo como consecuencia la falta de recursos de defensa para resolver situaciones conflictivas que se presentan día a día en su vida.

Ander (2016) considera que los vínculos familiares son sumamente importantes para el desarrollo óptimo de la resiliencia, siendo una capacidad que desarrollan los niños y adolescentes para superar episodios traumáticos que generan los conflictos de sus hogares. Los vínculos familiares brindan seguridad plena en el proceso cognitivo, social y sensorial de los mismos y en la proyección de una vida llena de emociones y refuerzos positivos.

Henderson y Milstein (2003) definen que la resiliencia en las aulas es importante porque puede favorecer al alumno a desarrollar sus propias actitudes resilientes. También mencionan que una educación de alto nivel permite que los estudiantes y docentes estén más comprometidos y harán que la resiliencia sea una prioridad para una buena educación, además ayuda a reducir el estrés, ansiedad, depresión y rabia, favoreciendo el estado emocional de todos los adolescentes.

El tema de la resiliencia, relacionado con la exposición a la violencia, no es muy investigado, de modo que los estudios de la resiliencia en forma global y en el Perú van a contribuir a que el individuo cambie su manera de pensar ante situaciones difíciles o complicadas que pueda presentar, especialmente en los adolescentes que padecen maltratos físicos, psicológicos y sexual.

En el distrito de Jesús María, ciudad de Lima, no se han realizado investigaciones sobre la exposición a la violencia y la resiliencia. Así que fue conveniente investigar la relación entre dichas variables en los adolescentes y así incentivar el desarrollo de estas en el hogar y en el colegio.

Por ello, la formulación del problema se desarrolló con la siguiente pregunta: ¿Cuál fue la relación entre la exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020?

La justificación del estudio se centró en informar y sensibilizar a la sociedad sobre la exposición a la violencia y resiliencia en los adolescentes, ya que muchos

padres exponen a sus hijos ante situaciones de violencia física, psicológica y sexual, que traen como consecuencia bajo rendimiento académico e inestabilidad emocional. Y en muchas ocasiones los padres no saben cómo reaccionar ante esta problemática.

La investigación fue teórica-práctica; también se considera que ayudó a la institución educativa para concientizar la importancia de la problemática y poder intervenir a través de estrategias, brindar opciones de ayuda y afrontamiento. Por esta razón, los métodos, técnicas e instrumentos demuestran su nivel de confiabilidad y validez para que pueda ser utilizado y dar posibles soluciones al problema. Asimismo, la capacidad de resiliencia se ve afectada si los adolescentes crecen en un hogar cuyo clima es de violencia constante. De esta manera, la investigación se desarrolló de tipo correlacional, lo cual permitió conocer la relación entre la violencia y resiliencia porque los niveles de exposición de ambas variables son confiables desde la aplicación de los instrumentos psicológicos.

Desde el punto de vista práctico, esta investigación permitió ayudar a la institución educativa pública del distrito de Jesús María para conocer, intervenir y brindar estrategias importantes de afrontamiento para el desarrollo y reflexión en docentes, padres de familia y personas que forman parte del entorno de los estudiantes, con la finalidad de que recuperen los lazos familiares trayendo consigo la armonía, comunicación y comprensión entre los miembros de la familia, y de esta manera favorecer la capacidad informativa en las adolescentes de la institución educativa para el desarrollo de su formación personal, familiar y social.

El objetivo general planteado en la investigación fue determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María. De una manera más detallada en los objetivos específicos se buscó, en primer lugar, determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y las dimensiones de resiliencia expresados en satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia; segundo, determinar la relación, a modo de correlación, entre resiliencia y las dimensiones de la exposición a la violencia expresadas en la exposición en el colegio, en la calle, en

la casa y en la televisión; tercero, describir la exposición a la violencia y sus dimensiones expresadas en la exposición en el colegio, en la calle, en la casa y en la televisión; cuarto, describir la resiliencia y sus dimensiones expresadas en satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia; quinto, comparar la exposición a la violencia y sus dimensiones expresadas en exposición en el colegio, en la calle, en la casa y en la televisión, con la variable sociodemográfica de edad; por último, comparar las actitudes resilientes de forma general y por dimensiones expresadas en satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia con la variable sociodemográfica de edad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020.

En relación a la hipótesis general de la investigación, se propuso que la exposición a la violencia y resiliencia están relacionadas de manera inversa y significativa en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020. A su vez, las hipótesis específicas fueron las siguientes: primero, la exposición a la violencia está relacionada de manera inversa y significativa con las dimensiones de resiliencia expresadas en satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia; segundo, la resiliencia está relacionado de manera inversa y significativa con las dimensiones de la exposición a la violencia expresadas en exposición en el colegio, en la calle, en la casa y en la televisión, en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Investigando y recopilando información se obtuvo los siguientes antecedentes nacionales que se detallan a continuación:

Espinoza (2018) en su estudio tuvo como propósito averiguar si las actitudes resilientes tienen vínculo con el *bullying* en estudiantes. Para ello, empleó 292 colaboradores de 14 a 17 años de edad, aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y el Autotest de Cisneros (2005). Finalmente llegó a la conclusión de que los adolescentes que sufrieron maltrato escolar evidenciaron una escasa capacidad de resiliencia. Es por ello que el nivel bajo predomina con un 30.5%, de la misma forma en sus dimensiones predominan un nivel bajo con un valor de 18.2%, y un 15.8% moderadamente bajo ante las actitudes resilientes de los evaluados.

Cadenas (2018) realizó una investigación referente a la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito de Los Olivos. Participaron 407 alumnos de ambos sexos, empleó la Prueba de Maltratos Físicos (VIFA) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER). Obtuvo como resultado a mayores maltratos y ofensas por parte de la familia manifestándose en agresiones física, psicológica y sexual, menor será la capacidad resiliente en los alumnos.

Gonzales (2018) en su tesis se planteó buscar la relación entre la exposición a la violencia e inteligencias múltiples en alumnos de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho. Colaboraron de forma voluntaria 204 adolescentes de 14 a 17 años. Los test psicológicos que utilizó fueron la Escala de Inteligencias Múltiples y el Cuestionario sobre la Exposición a la Violencia (CEV). Obtuvo como resultado que existe relación de manera inversa, puesto que, a presentarse menor exposición a violencia, el desarrollo de las inteligencias múltiples fue de manera óptima en los adolescentes.

Otro trabajo es el de Orellana (2018) que realizó su investigación con la finalidad de encontrar si existe correlación o no entre los distintos ámbitos de exposición a la violencia y alexitimia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Participaron 400 alumnos de ambos géneros, entre 13 y 18 años.

Los instrumentos que empleó fue el Cuestionario de Exposición a la Violencia de Orue y Calvete (2010) y la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS 20). La autora obtiene como resultado que existe relación inversa entre la alexitimia con las dimensiones de la exposición a la violencia expresadas en la exposición a la violencia en el colegio, en la calle, en la casa y en la televisión. Asimismo, halló que la variable exposición a la violencia de manera general alcanzó un nivel moderado obteniendo un 33.5% a comparación con sus dimensiones que alcanzó un bajo índice respecto a la exposición en la calle, en la casa y en la televisión.

Sánchez (2017) realizó una investigación en Canta, tuvo como finalidad analizar el vínculo entre la violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes, la muestra estuvo conformada por 210 alumnos. La autora utilizó como instrumentos psicológicos el Test de Violencia Familiar (VIFA) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Obtuvo como resultado que ambas variables se relacionan de manera inversa, es decir, que, a mayor violencia en el ámbito familiar menor será la capacidad resiliente en los estudiantes, predominando la falta de comunicación, falta de comprensión y la falta de afecto entre sí en el núcleo familiar.

Luego, entre los antecedentes internacionales podemos rescatar los siguientes:

Galán (2017) realizó un artículo con la finalidad de conocer la percepción y la sensación de los adolescentes mexicanos que han sufrido maltratos físicos, psicológicos y sexuales, a la vez conocer cómo influye dicha violencia en su vida diaria. Para su investigación utilizó 84 colaboradores de ambos géneros de 13 a 18 años de edad. El autor comenzó entrevistando a jóvenes víctimas de violencia como también a adolescentes agresores donde halló diferentes conclusiones, el 21.7% de los entrevistados justificaban la violencia como parte de un castigo hecho por uno de los miembros de su familia, sin embargo el 32.6% manifestó que estaba expuesto a violencia en distintos ámbitos de su vida. Lo más preocupante fue el alto índice con un valor de 45.7% de adolescentes que se adaptaban y asimilaban las agresiones como parte de su vida, todo ello se detectó mayormente en mujeres entre 13 a 16 años de edad que formaban parte de hogares disfuncionales y con maltrato constante.

Hinduja y Patchin (2017) realizaron un artículo con la finalidad de desarrollar actitudes resilientes en contra del maltrato y victimización en jóvenes americanos de 13 a 18 años de edad que en algún momento de su vida hayan sufrido de acoso escolar. Las autoras utilizaron la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC). Obtuvieron como resultado la relación inversa y significativa, lo cual demostró que a mayor sea la capacidad de resiliencia del adolescente, menor será el maltrato escolar; también hallaron que a mayor edad tenga el adolescente tendrá mejores actitudes resilientes, y mientras tengan menos edad, evidencian una baja capacidad de resiliencia para enfrentar o sobrellevar situaciones problemáticas.

Cajiao (2015) en su investigación realizada en la provincia colombiana de Cali, tuvo como propósito averiguar la relación que existe entre eventos traumáticos y la capacidad resiliente con respecto a la familia. La muestra estuvo conformada por 60 participantes agrupados en dos de acuerdo a las experiencias vividas sobre los conflictos familiares. Empleó el Cuestionario de Apreciación de la Familia, denominada (FF-SIL) y la Prueba de Medición de la Resiliencia (RESIM). Tuvo como resultado que existe una relación inversa e significativa, es decir, a mayores eventos traumáticos que pasen los adolescentes, la capacidad de sobreponerse antes dichas situaciones será menor. También halló que las mujeres son más propensas a pasar situaciones complejas porque se relacionan más con el ámbito familiar a diferencia de los varones.

En Ecuador, Ruiz y Echevarría (2015) elaboraron un estudio sobre la disfuncionalidad familiar y resiliencia en estudiantes. Tuvo como muestra a un grupo de 30 alumnos de 10 y 11 años, de ambos sexos. Como instrumentos utilizaron el Test de Disfuncionalidad Familiar (FF-SIL) y el Inventario de Factores Personales de resiliencia. Finalmente demostraron que los estudiantes que viven en familias disfuncionales y conflictivas presentan poca capacidad de resiliencia. Por consiguiente, no enfrentan de manera eficiente las adversidades y lo manifiestan principalmente en su bajo rendimiento académico en la escuela con la falta de atención y concentración.

Las teorías relacionadas al tema se desarrollan en el modelo del aprendizaje social de Bandura (1986) el cual refiere que la exposición a la violencia trae consigo

comportamientos repetitivos que habitualmente son negativos, en su mayoría se convierte en un patrón de conducta a raíz de la imitación por intermedio de la observación a comportamientos violentos que reflejan antivalores en los distintos ámbitos de la vida.

Asimismo, Orue y Calvate (2010) manifiestan que la exposición a la violencia radica en muchos casos en las familias disfuncionales que tienen escasez de comprensión, comunicación, falta de afecto, aprecio e interés en el núcleo familiar. Todo ello trae consigo la adaptación de comportamientos negativos de los adolescentes sin ningún tipo de control, como también la exposición a diferentes peligros que existen en nuestra sociedad hoy en día.

Por otro lado, la teoría sociológica de Cabrera (2010) expresa que la violencia es la causa de una comunidad que desarrolla antivalores, por efecto, genera prototipos de familias disfuncionales que traen como consecuencias adolescentes agresivos, violentos con pensamientos negativos en su interacción con su entorno social.

La teoría psicopatológica manifiesta que la violencia puede desarrollarse en la falta de control de distintas emociones negativas y alteraciones de conductas en el ámbito familiar y social. También puede desencadenar diferentes enfermedades mentales que se manifiestan en comportamientos agresivos o violentos. Sin embargo, dicha teoría no se asemeja ni justifica el accionar de violencia que pudiera tener cualquier persona a raíz de un desequilibrio mental (Comisión Especial del Congreso de la República, 1998).

A su vez, la teoría ecológica se basa en la conducta y comportamiento modificado o alterado por diversos factores positivos o negativos a través de la interacción con el ambiente, ya que todo ser humano a lo largo de su vida diaria tiene diferentes episodios que conllevan a reaccionar de manera distinta a través de los instintos en la cual se relaciona con la parte emocional de toda persona (Durkheim, 1982).

Las dimensiones de la exposición a la violencia desarrolladas por las investigadoras Orue y Calvete (2010) explican que la exhibición a la violencia presenta un significado complejo el cual se relaciona con cuatro aspectos: colegio, calle, casa y televisión.

La exposición en el colegio; es la que sufre el adolescente en el colegio de parte de uno o un grupo de compañeros de manera continua y deliberadamente. Son las características o conductas que desarrolla el adolescente en el fenómeno del *bullying*.

La exposición en la calle; las investigadoras indican que la violencia en la sociedad se origina a partir de percibir, participar y ser simplemente cómplice directamente o indirectamente en la manifestaciones de conductas agresivas. También en la exposición a sucesos traumáticos o haber sido víctima de violencia en su comunidad. Asimismo, Ugarriza y Pajares (2006) refieren que la exhibición o manifestación de violencia, ya sea expresada en insultos, físico o sexual en sus diferentes ámbitos, no está ligada a la edad cronológica del individuo que lo sufre, sino en los episodios traumatizantes y situaciones problemáticas que pasa cada persona a cualquier edad en los diferentes eventos de su vida revelándose en un desajuste de sus emociones, pensamientos y conductas de riesgo que lo dañan emocionalmente.

La exposición en la casa; se basa en la falta de cariño y confianza que desarrollan los padres hacia sus hijos. Así perjudican de manera directa su conducta o comportamiento de los niños, ya que estos asimilan maltrato físico y emocional de sus progenitores. Por lo tanto, perjudicarán el proceso de desarrollo psicológico del menor. A su vez, Ramírez (2013) expresa categóricamente que el niño y adolescente necesitan sentirse protegidos por personas que le brinden afecto y les enseñen a ser independientes, así, puedan ser personas felices y capaces de demostrar afecto y cariño hacia los demás, asumiendo responsabilidades, viendo el mundo en forma positiva, regulando conflictos y problemas que se les presente, sobre todo, cuidando el estado emocional, que es uno de los ejes principales para elaborar o proyectar un futuro a corto, mediano o largo plazo.

La exposición en la televisión; se basa en los maltratos violentos que observamos en la comunicación escrita y audiovisual. Perjudica a los niños y a los adolescentes en sus comportamientos reflejados en el grupo social en que se desenvuelven, ya que van adoptando conductas violentas a través de la imitación por estos medios de comunicación.

Santos y Romera (2013) puntualizan que actualmente en las investigaciones ese tipo de exposición a la violencia se ha transformado en un fenómeno llamado el *cyberbullying* o ciberacoso donde se basa en el acoso entre personas usando medios de comunicación tecnológicos, como por ejemplo los actos de insultar, maltratar verbalmente, enviar mensajes e imágenes que perjudiquen la integridad de un adulto o adolescente.

Por otra parte, Kendall (2013) sostiene que la resiliencia es la capacidad y habilidad que presenta cada individuo para adaptarse de una manera exitosa ante situaciones o circunstancias adversas, fortaleciéndose emocionalmente. También menciona que tener actitudes resilientes es muy importante para direccionarnos a un camino de éxito a través del desarrollo de nuestra actitud y ganas por crecer en la vida. Por otro lado, los investigadores del pensamiento cognitivo señalan ciertas causas del uso de la resiliencia en varios individuos, por ejemplo que nuestras ideas se desarrollen siempre con esperanza del éxito, controlando todo pensamiento negativo.

En tal sentido, Wagnild y Young (1993) señalan la teoría del rasgo de personalidad donde conceptualizan a la resiliencia como parte del carácter del ser humano, desarrollando características eficientes como la ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo, para afrontar situaciones complejas que podamos atravesar a lo largo de nuestra vida diaria.

Siguiendo con las teorías, Grotber (1995) desarrolla la teoría de la fuente de resiliencia, la cual se basa en que el adolescente puede contrarrestar las adversidades que lo aquejan cultivando buenas relaciones con las personas que los rodea, fomentando pensamientos constructivos, teniendo confianza en sí mismo, siendo optimista, entre otros. Para ello, el autor brinda los siguientes cuatro principios:

Yo tengo; es el desarrollo de la habilidad del ser humano para darse cuenta que tiene el apoyo, afecto y asistencia en cada momento de personas que están en su entorno social.

Yo soy; se conceptualiza cuando el sujeto está capacitado para calificarse como un ser humano pleno con la suficiencia de dar amor y afecto al entorno, se valora y

valora a sus semejantes con la facilidad de aprender lo que le enseñen y con la libertad de desenvolverse libremente en cualquier ámbito de su vida.

Yo estoy; corresponde a ser consciente y desarrollar actividades en su vida diaria con ideas y conductas afectivas, teniendo la confianza de decir lo que piensa ante los demás con la finalidad de asumir una actitud asertiva en su entorno.

Yo puedo; es la capacidad de reconocer sus temores y enfrentar sus problemas o conflictos que pudiera tener en el transcurso de su vida. Además, sabe que está en la etapa de buscar y encontrar soluciones a situaciones que le molestan o le crean dificultades.

Luego, las dimensiones de la resiliencia señalados por Wagnild y Young (1993) se dividen en cinco, las cuales son las siguientes:

Ecuanimidad; se desarrolla cuando el individuo debe conducirse en la vida con racionalidad, desarrollando un comportamiento adecuado con respecto a las otras personas en donde demuestre un trato de igualdad hacia los demás sin discriminar a nadie.

A lo largo de su existencia, el ser humano siempre debe procesar ideas determinadas y estas deben de ser correctas, para ello usa la razón que le permitirá comprobar los resultados óptimos de tal acción (Reza, 2006).

Satisfacción personal; es la aceptación que desarrolla un individuo en su vida, las comodidades que puede disfrutar, gozar de una vida plena de calidad, ya que va de acuerdo a su estatus social, económico y grado de instrucción que ocupa.

Sentirse bien solo; se basa en tener un momento o un espacio para reflexionar sobre las decisiones tomadas ante situaciones complejas o adversas. Además, buscar e identificarse consigo mismo para lograr el bienestar emocional y así desarrollar independencia y autonomía.

Confianza en sí mismo; se conceptualiza en conocer sus habilidades y capacidades para utilizarlos, poder construir un futuro mejor y desarrollar decisiones con determinación para considerarlas como ya exitosas con los valores morales, éticos y cívicos que corresponda; es decir, que se aprecie, valore y estime. La familia es muy esencial para que el individuo desarrolle dignidad y se

quiera aprobar a sí mismo y no busque la aceptación de los demás, ya que muchas veces son refuerzos negativos para alimentar la inseguridad de uno mismo.

Perseverancia; es la dedicación y firmeza para continuar contra adversidades que se pueden presentar en los diferentes ámbitos. También fortalece la autoestima cuando se alcanza el éxito. Ayuda a mejorar las habilidades y capacidades que se reflejan en la personalidad.

Por lo tanto, la constancia y actitud que se desarrolle será la clave para culminar con los objetivos que se va trazando a lo largo de su vida, de la misma manera reforzar y cuidar su estabilidad emocional para anticipar cualquier enfermedad mental que hoy en día se va acentuando en nuestra sociedad a raíz de los problemas psicosociales que nuestras autoridades no pueden combatir ni mucho menos prevenir (Benzies y Mychasiuk, 2009).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue de tipo aplicada, puesto que, tuvo como finalidad resolver o solucionar determinados problemas planteados a través de estrategias (Hernández, Zapata y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

Se adecuó al modelo no experimental de corte transversal y correlacional, ya que no se manipuló las variables ni se produjeron cambios deliberados en la misma. Asimismo, fue transaccional o transversal porque se reunió la información en el momento adecuado (Valderrama, 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Exposición a la violencia

Definición conceptual: La exposición a la violencia trae consigo comportamientos repetitivos que habitualmente son negativos, en su mayoría se convierte en un patrón de conducta a raíz de la imitación por intermedio de la observación a comportamientos violentos (Bandura, 1986).

Definición operacional: Los puntajes se obtienen de la suma de los 24 ítems por cada área del Cuestionario de la Exposición a la Violencia (CEV). Aquellos puntajes van desde 0 al 4 donde la exposición a la violencia se califica como bajo, moderado y alto.

Indicadores: El cuestionario exposición a la violencia cuenta con cuatro dimensiones con sus respectivos ítems, los cuales son los siguientes: exposición en el colegio (1,5,9,13,17,21), exposición en la calle (2,6,10,14,18,22), exposición en la casa (3,7,11,15,19,23) y exposición en la televisión (4,8,12,16,20,24).

Escala de medición: Ordinal con calificación tipo Likert.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: La resiliencia es la habilidad y capacidad que presenta cada individuo para adaptarse de una manera exitosa ante situaciones o circunstancias complejas en su vida diaria (Kendall, 2013).

Definición Operacional: Los puntajes se alcanzan con la suma de los 25 ítems de la escala de resiliencia (ER). Aquellos puntajes van del 1 al 7 y se clasifican en baja capacidad de resiliencia, moderada capacidad de resiliencia y mayor capacidad de actitudes resilientes de los evaluados.

Indicadores: La escala de resiliencia tiene cinco dimensiones con sus respectivos ítems los cuales son los siguientes: satisfacción personal (16,21,22,25), ecuanimidad (7,8,11,12), sentirse bien solo (3,5,19), confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18,23,24) y perseverancia (1,2,4,14,15,20).

Escala de medición: Ordinal con calificación tipo Likert.

Unidad de análisis: Una estudiante de la institución educativa.

3.3 Población (criterios de selección), muestra y muestreo

Población: Tamayo (2003) manifiesta que la población es un conjunto determinado de estudio, el cual incorpora el método de análisis en su totalidad integrada a un problema determinado. La población estuvo compuesta por el total de alumnas del tercer, cuarto y quinto grado del nivel secundario de género femenino de la institución educativa, siendo estas un total de 507 alumnas.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que hayan cursado del tercer al quinto grado de secundaria.
- Estudiantes que aceptaron participar por medio del asentimiento informado.
- Estudiantes que tuvieron voluntad propia en la participación de la aplicación de los test psicológicos.
- Estudiantes que hayan tenido conocimiento acerca del desarrollo de las pruebas para la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que tenían alguna discapacidad mental o intelectual.
- Estudiantes que marcaron dos veces en un ítems.
- Estudiantes que no completaron las preguntas de la prueba.
- Estudiantes que no mostraron interés al momento de responder los instrumentos.

Muestra: La muestra estuvo formada por 218 estudiantes del sexo femenino de 13 a 15 años de edad del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima. Por su parte, Ramírez (1997) menciona que es un subgrupo de elementos que son tomados bajo algunos criterios de la población.

Muestreo: Se consideró a los estudiantes que son asequibles y más aún quienes cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Por ello, se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia debido a la simpleza y gran accesibilidad que representa, por lo que no fue necesario tener un principio estadístico (Sánchez y Reyes, 2015).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó fue la encuesta, esto facilitó la recolección de información dado por las alumnas. La encuesta es una técnica para la recolección de datos que son obtenidas mediante las preguntas que se realizó de manera rápida y efectiva a los estudiantes (Baena, 2017).

Cuestionario de Exposición a la violencia (CEV)

El cuestionario fue elaborado por Izaskin Orue Sola y Esther Calvete en el año 2010, en la Universidad de Deusto (España), está dirigido a niños y adolescentes, se puede administrar individual y colectivamente. Tiene como finalidad determinar la exposición a la violencia en sus distintos ámbitos (colegio, calle, casa y televisión). La prueba psicológica tiene en total 24

predictores que evalúa la exposición a la violencia en 4 ámbitos (casa, escuela, calle y televisión) mediante respuesta de escalonamiento Likert.

Validez

Las investigadoras del temario verificaron la autenticidad, usando los análisis exploratorios, confirmatorios y definieron su estructura por dimensiones de la exposición en cada ámbito (exposición en el colegio, exposición en la calle, exposición en la casa y exposición en la televisión).

Confiabilidad

Las autoras españolas del cuestionario lograron una buena fiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach con 0.89; a su vez, por cada ámbito de la prueba tuvo como resultados de 0.81 en la escuela, 0.85 en la calle, 0.76 en la casa y 0.83 en la televisión. Por otro lado, el resultado obtenido de la muestra piloto que se realizó a 50 estudiantes alcanzó también un nivel alto de confiabilidad con un 0.88.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

El instrumento psicológico fue creada en el año 1993 en Estados Unidos, está dirigido a adolescentes y adultos, y tiene como finalidad determinar las actitudes resilientes a través de sus cinco dimensiones: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia. La prueba posee en su totalidad 25 predictores, escala de tipo Likert. Asimismo, dicha prueba fue adaptada por varios investigadores, una de ellas fue Angelina Novella, psicóloga y educadora de la facultad de Psicología de la UNMSM, quien, en el año 2002, realizó una adaptación en una institución educativa del distrito de Jesús María y obtuvo interesantes resultados.

Validez

Wagnild y Young (1993) sustentan que en la prueba original de resiliencia, la validez se halló a través del análisis factorial obteniéndose dos factores: aceptación de uno mismo y de la vida y competencia personal. Además, Novella (2002), en la adaptación peruana del cuestionario, utilizó las medidas de Kaiser Meyer Olkin donde obtuvo una puntuación de 0.92, lo cual es

aceptable; también utilizó el método de varimax, identificando los cinco componentes principales y una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.91.

Confiabilidad

Existe una confiabilidad cuyo porcentaje por el principio de la resistencia confinada con el factor de fiabilidad es de 0.87 (Novella, 2002). Los investigadores Wagnild y Young sustentaron la confiabilidad de 0.84 en dos grupos de alumnos, también en mujeres adolescentes que han alumbrado por primera vez (posparto) con un valor de 0.90.

En el año 2004 se llevó a cabo una moderna adecuación de la escala de resiliencia, realizado por un equipo de personas instruidas en psicología pedagógica de la UNMSM, esta fue efectuada en estudiantes que cursaban el tercer año de nivel secundario. El resultado fue la fiabilidad obtenida por el procedimiento de la resistencia interna con el factor Alfa de Cronbach de 0.83. Asimismo, el resultado obtenido de la prueba piloto que se aplicó a 50 participantes demostró un alto nivel de confiabilidad con un 0.95.

3.5 Procedimiento

Se presentó una carta de autorización dirigida al director de la institución educativa para la toma del instrumento psicológico en los estudiantes. Posterior a ello, se fijó el día y la hora con los profesores, con la finalidad de no interrumpir el horario de clases de las alumnas; seguidamente, se visitó las aulas donde se le informó el objetivo general de la investigación y las pautas para la realización del asentimiento informado, como también las pruebas psicológicas: el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER); cabe resaltar que para la aplicación de dichos instrumentos se pidió la autorización de los autores de los mismos, los cuales accedieron.

Posteriormente se les indicó con firmeza a las colaboradoras que los resultados obtenidos serán estrictamente confidenciales con fines académicos. Finalmente se procesaron los datos, luego se realizó el análisis estadístico y se obtuvo los resultados necesarios para el desarrollo de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se empleó instrumentos psicológicos para recoger información, por consiguiente, el análisis de datos empleado fue el de la estadística. Para hallar la validez de contenido se contó con la calificación de cinco jueces expertos, los cuales calificaron los ítems de las pruebas y se halló la V de Aiken dando como máximo resultado 1. Por otro lado, se empleó el estadístico de Alfa de Cronbach para hallar el nivel de confiabilidad del instrumento para la muestra final. Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (S-W) para verificar si los datos se adecuan a una distribución normal, como también se aplicó el rho de Spearman para definir la relación de las dos variables no paramétricas. Para describir se utilizaron tablas de frecuencias demostrando los porcentajes de ambas variables con las dimensiones. Por último, para hallar el análisis comparativo se utilizó el estadístico H de Kruskal-Wallis para comparar las edades de las estudiantes, de igual forma con las dimensiones de la variable.

3.7 Aspectos éticos

Durante el desarrollo de la investigación se asumió un alto grado de responsabilidad y compromiso, se ha considerado la autoría intelectual de la información utilizada. Por ello, se pidió la autorización de los autores para que se pueda utilizar los instrumentos psicológicos obteniendo el permiso de ambos para la aplicación correspondiente. La investigación se basó en los principales principios de la bioética, los cuales son autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Por ende, respetando el principio de autonomía, se utilizó el asentimiento informado que tiene como finalidad garantizar la participación voluntaria en la investigación; asimismo, por el principio de beneficencia y no maleficencia, no se tuvo como objetivo dañar a los participantes, sino existió un trato de igualdad entre todas las estudiantes conforme al último principio de justicia. En concordancia con la declaración de Helsinki (2001) se estableció el compromiso de brindar seguridad y respetar los derechos de las colaboradoras. Por ello, se informó que los resultados obtenidos tendrán un carácter confidencial, de tal manera que su nombre no será publicado por ningún medio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

	Sig.
Exposición a la violencia	0.000
Exposición en el colegio	0.000
Exposición en la calle	0.000
Exposición en la casa	0.000
Exposición en la televisión	0.000
Resiliencia	0.000
Satisfacción personal	0.000
Ecuanimidad	0.000
Sentirse bien solo	0.000
Confianza en sí mismo	0.000
Perseverancia	0.000

En la tabla 1, se evidencia que los resultados no se ajustan a la distribución normal, debido a que el nivel de significancia es menor a 0.05; por lo tanto se utilizó el estadístico de correlación no paramétrico Rho de Spearman (Mohad, 2011).

Tabla 2

Coefficiente de correlación entre la exposición a la violencia y resiliencia

		Resiliencia
	Coefficiente de correlación	-0.221
Rho de Spearman	Exposición a la violencia	0.049
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	218

En la tabla 2, se aprecia una correlación inversa y significativa de intensidad débil entre la exposición a la violencia y resiliencia, donde Hernández (2014) señala que una correlación entre -0.25 a -0.49 es considerada una relación de intensidad débil, es decir a mayor exposición a la violencia menor será el nivel resiliencia, por otro lado, el tamaño del efecto de la correlación es de 0.049 siendo pequeño según Cohen (1998).

Tabla 3

Coefficiente de correlación de la exposición a la violencia y las dimensiones de resiliencia

		Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
	Coeficiente de correlación	-0.159	-0.181	-0.094	-0.217	-0.153
Exposición a la violencia	r ²	0.025	0.033	0.019	0.047	0.023
	Sig. (bilateral)	0.018	0.007	0.165	0.001	0.024
	N	218	218	218	218	218

En la tabla 3, se puede observar que existe una correlación inversa y significativa de intensidad débil como lo manifiesta Hernández (2014) entre la variable exposición a la violencia con las dimensiones de la resiliencia expresadas en satisfacción personal con un valor -0.159, así mismo con ecuanimidad con un valor de -0.181, de la misma forma con la dimensión confianza en sí mismo con un valor -0.217 y por último con perseverancia con un valor -0.153. Sin embargo con la dimensión sentirse bien solo, no presenta correlación con un valor de significancia ($p > 0.05$). Además, presenta un tamaño del efecto pequeño como lo señala Cohen (1998).

Tabla 4

Coefficiente de correlación de resiliencia con las dimensiones de la exposición a la violencia

		Exposición en el colegio	Exposición en la casa	Exposición en la calle	Exposición en la tv
	Coeficiente de correlación	-0.120	-0.107	-0.250	-0.097
Resiliencia	r ²	0.014	0.011	0.062	0.022
	Sig. (bilateral)	0.077	0.114	0.000	0.153
	N	218	218	218	218

En la tabla 4, se muestra que existe una correlación inversa y significativa de intensidad débil como lo señala Hernández (2014) entre la variable resiliencia con la dimensión de la exposición a la violencia expresada en exposición en la calle con un valor -0.250. Por lo contrario, las dimensiones expresadas en exposición en el colegio, en la casa y en la tv no se evidencian correlación con la variable resiliencia ya que obtuvieron un valor de significancia $p > 0.05$. Así mismo, el tamaño del efecto señalado por Cohen (1998) indica que es pequeño.

Tabla 5*Descripción de los niveles de la exposición a la violencia y sus dimensiones*

	Exposición a la violencia		Exposición en el colegio		Exposición en la calle		Exposición en la casa		Exposición en la tv	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	65	29.8	66	30.3	70	32.1	62	28.4	58	26.6
Moderado	74	33.9	78	35.8	55	25.2	71	32.6	79	36.2
Bajo	79	36.2	74	33.9	93	42.7	85	39.0	81	37.2
Total	218	100	218	100	218	100	218	100	218	100

En la tabla 5, se evidencia que sobresale el nivel bajo en la exposición a la violencia con un 36.2% (79 adolescentes), a pesar de ello es válido recalcar que el nivel moderado también obtuvo un alto índice con un 33.9% (74 adolescentes) aproximándose al nivel que predomina, en la dimensión de exposición en el colegio obtiene un nivel moderado con un 35.8% (78 adolescentes), mientras en la exposición en la calle y en la casa obtuvieron un nivel bajo con un 42.7% (93 adolescentes) y 39.0% (85 adolescentes). Finalmente, en la exposición en la televisión obtuvo un nivel bajo con un 37.2% (81 adolescentes), sin embargo el nivel moderado se asemeja al nivel que predomina con un 36.2% (79 adolescentes).

Tabla 6*Descripción de los niveles de la resiliencia y sus dimensiones*

	Alta capacidad de resiliencia		Moderada capacidad de resiliencia		Baja capacidad de resiliencia		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Resiliencia	71	32.6	73	33.5	74	33.9	218	100
Satisfacción personal	47	21.6	80	36.7	91	41.7	218	100
Ecuanimidad	55	25.2	82	37.6	81	37.2	218	100
Sentirse bien solo	57	26.1	85	39.0	76	34.9	218	100
Confianza en sí mismo	71	32.6	71	32.6	76	34.9	218	100
Perseverancia	58	26.6	83	37.8	77	35.6	218	100

Se observa dentro de la tabla 6, que predomina la baja capacidad de resiliencia en las evaluadas con un 33.9% (74 adolescentes), sin embargo, cabe destacar que el nivel moderado se asemeja con un 33.5% (73 adolescentes) al nivel que sobresale, en cuanto a la dimensión satisfacción personal obtuvo una baja capacidad de resiliencia con un 41.7% (91 adolescentes), así mismo en ecuanimidad y sentirse bien solo evidencian una moderada capacidad de resiliencia con un 37.6% (82 adolescentes) y 39.0% (85 adolescentes), mientras que con la dimensión confianza en sí mismo obtuvo una baja capacidad de resiliencia con un 34.9% (76 adolescentes). Por último, la dimensión perseverancia alcanzó una moderada capacidad de resiliencia con un 37.8% (83 adolescentes).

Tabla 7

Análisis comparativo de la exposición a la violencia y sus dimensiones según edad

	Edad	N	p
Exposición a la violencia	13	67	0.251
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Exposición en el colegio	13	67	0.200
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Exposición en la calle	13	67	0.146
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Exposición en la casa	13	67	0.658
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Exposición en la televisión	13	67	0.066
	14	86	
	15	65	
	Total	218	

En la tabla 7, se presentan los resultados procedentes del análisis comparativo de las puntuaciones medias de la exposición a la violencia según la edad de las adolescentes, las valoraciones de probabilidad de la prueba Kruskal – Wallis, señalan que las diferencias evaluada en general y en las dimensiones no son significativas.

Tabla 8*Análisis comparativo de resiliencia y sus dimensiones según edad*

	Edad	N	p
Resiliencia	13	67	0.494
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Satisfacción personal	13	67	0.363
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Ecuanimidad	13	67	0.457
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Sentirse bien solo	13	67	0.985
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Confianza en sí mismo	13	67	0.750
	14	86	
	15	65	
	Total	218	
Perseverancia	13	67	0.150
	14	86	
	15	65	
	Total	218	

En la tabla 8, se presentan los resultados comparativos de la resiliencia según la edad de las evaluadas, las valoraciones de la prueba Kruskal – Wallis muestra que las puntuaciones medias correspondiente a la variable de la investigación con sus dimensiones no se diferencian de manera significativa según las edad de las adolescentes.

V. DISCUSIÓN

Después de recoger los datos y haber procesado la información con los estadísticos respectivos atendiendo a los objetivos planteados, en este capítulo se va a presentar la discusión de los resultados.

Como objetivo principal se planteó determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, obteniendo una correlación inversa y significativa ($Rho = -0.221$; $p < 0.05$) considerada una correlación de intensidad débil como menciona Hernández (2014), es decir, a mayor exposición a la violencia, evidenciarían una tendencia a tener una menor capacidad resiliente. Resultados parecidos se encontró en la investigación realizada por Sánchez (2017) en una institución educativa en Canta, donde obtuvo como resultado que existe una relación inversa y significativa entre las variables de violencia familiar y resiliencia. Asimismo, lo ratifica Ander (2016) donde manifiesta que los vínculos familiares son sumamente importantes para el desarrollo óptimo de la resiliencia, siendo ésta una capacidad que desarrolla los niños y adolescentes para superar episodios traumáticos que generan los conflictos en sus hogares. Por ello, es importante mencionar que los vínculos familiares brindan seguridad plena en el proceso cognitivo, social y sensorial de los mismos en la proyección de una vida plena, llena de emociones y refuerzos positivos.

Con respecto al primer objetivo específico, fue determinar la relación, a modo de correlación, entre la variable exposición a la violencia con las dimensiones de la resiliencia obteniendo una correlación inversa y significativa de intensidad débil con las dimensiones satisfacción personal con un valor -0.159 , así mismo con ecuanimidad con un valor de -0.181 , de la misma forma con la dimensión confianza en sí mismo con un valor -0.217 , por último con perseverancia con un valor -0.153 . Sin embargo, con la dimensión sentirse bien solo, no presenta correlación con un valor de significancia $p > 0,05$. Resultados que guardan relación con Cadenas (2018) ya que en su investigación encontró una relación significativa e inversa de intensidad débil entre la violencia familiar con la dimensiones de la resiliencia expresadas en competencia personal, en la confianza, en la independencia, en la determinación de ideas y en la perseverancia en una muestra

aplicada de 407 adolescentes de ambos sexos, de modo similar como lo señala Kendall (2013) donde manifiesta que tener una actitud resiliente nos permitirá adaptarnos de una manera exitosa ante situaciones o circunstancias adversas, fortaleciéndonos emocionalmente. Cabe resaltar que tener actitudes resilientes es importante para direccionarnos a un camino de éxito a través del desarrollo de nuestra actitud y ganas por crecer en la vida mediante ideas positivas que nos permita tomar decisiones correctas.

Como segundo objetivo específico, se propuso determinar la correlación entre la variable resiliencia con las dimensiones de la exposición a la violencia donde se obtuvo como resultado una correlación inversa y significativa de intensidad débil entre resiliencia con la dimensión exposición en la calle con un valor de -0.250. Sin embargo, con las demás dimensiones expresadas en exposición en el colegio, en la casa y en la televisión no se encontró relación con la variable resiliencia, ya que obtuvieron un valor de significancia $p > 0.05$.

Los resultados mencionados no tienen relación con lo investigado por Cajiao (2015) quien tuvo como propósito averiguar la relación que existe entre eventos traumáticos y la capacidad resiliente con respecto a la familia. Obteniendo como resultado que existe una relación inversa significativa, es decir a mayor eventos traumáticos que pasen los adolescentes menor fue la capacidad de sobreponerse antes dichas situaciones, también halló que las mujeres son más propensas a pasar situaciones complejas ya que se relacionan más con el ámbito familiar a diferencia de los varones en una muestra de 60 alumnos de ambos géneros. En tal sentido, Wagnild y Young (1993) señalan que las personas que son resilientes manejan adecuadamente sus sentimientos para encontrar soluciones en forma racional, aduciendo que forma parte del carácter del ser humano, desarrollando características eficientes en la manera de actuar ante eventos traumáticos además incentiva a la adaptación en donde la ecuanimidad es una capacidad de afronte hacia los problemas de una forma tranquila usando la perseverancia.

En relación al tercer objetivo específico, fue describir la exposición a la violencia y sus dimensiones donde evidenciamos que predomina el nivel bajo en la exposición a la violencia con un 36.2% , a pesar de ello, es válido recalcar que el nivel moderado también obtuvo un alto índice con un 33.9%, en el caso de la

dimensión exposición en el colegio obtiene un nivel moderado con un 35.8%, mientras en la exposición en la calle y en la casa obtuvieron un nivel bajo con un 42.7% y 39.0% respectivamente. Por último, en la exposición en la televisión obtuvo un nivel bajo con un 37.2%. Resultados que tienen concordancia con la investigación de Orellana (2018) donde halló que la variable exposición a la violencia de manera general alcanzó un 33.5%, donde se ubica en el nivel moderado. Así mismo en cuanto a sus dimensiones prevalece más el nivel bajo respecto a la exposición en la calle, en la casa y en la televisión en una muestra aplicada de 400 estudiantes entre 13 y 18 años de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Del mismo modo, lo manifiesta la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986) donde menciona que la exposición a la violencia trae consigo comportamientos reiterados que mayormente son negativos y en muchos casos se vuelve un patrón de conducta a raíz de la imitación por intermedio de la observación a comportamientos violentos. De igual modo, Orúe y Calvate (2010) nos dicen que se radica en muchos de los casos en las familias disfuncionales, sin embargo si existe comprensión, comunicación, afecto, aprecio, interés en el núcleo familiar, todo ello trae consigo la adaptación de comportamientos positivos y ejemplares para los niños y adolescentes predominando un bajo índice de exhibición de violencia.

Siguiendo con el cuarto objetivo específico, el cual fue describir la resiliencia y sus dimensiones donde observamos que predomina la baja capacidad de resiliencia en las evaluadas con un 33.9%, en cuanto a la dimensión satisfacción personal obtuvo un nivel bajo con un 41.7%, ecuanimidad y sentirse bien solo evidencian un nivel moderado con un 37.6% y 39.0%, mientras que la dimensión confianza en sí mismo obtuvo un nivel bajo con un 34.9% y la dimensión perseverancia obtuvo un nivel moderado con un 37.8%. Resultados parecidos con el estudio realizado en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres por Espinoza (2018) obteniendo como conclusión que en la variable resiliencia prevalece el nivel muy bajo con un 30.5%. Así mismo en las dimensiones predominan el nivel bajo 18.2% y moderadamente bajo con respecto a las actitudes resilientes de las evaluadas. Por otro lado, Grotber (1995) refiere a través de su teoría de la fuente de resiliencia, que el adolescente puede contrarrestar las adversidades que lo aquejan cultivando buenas relaciones con

las personas que los rodea, fomentando ideas constructivas que lo ayuden a superar o sobrellevar situaciones complejas que todo ser humano pasa a lo largo de su vida cotidiana.

En relación al quinto objetivo específico, fue comparar la exposición a la violencia y sus dimensiones con la variable sociodemográfica edad; el cual se realizó a través del análisis comparativo, encontrando que no existen diferencias significativas. Resultados que no guardan relación con el artículo redactado por Galán (2017) en la ciudad de México, donde entrevistó a adolescentes de ambos géneros entre las edades de 13 a 18 años víctimas de violencia, como también a adolescentes agresores. A raíz de su investigación obtuvo diferentes conclusiones, el 21.7% de los entrevistados justificaban la violencia como parte de un castigo por parte de uno de los miembros de su familia, sin embargo el 32.6% manifestaron que estaban expuestos a violencia en distintos ámbitos de su vida. Por último y lo más preocupante fue que en un alto índice con un valor de 45.7% de adolescentes se adaptaban y asimilaban las agresiones como parte de su vida, todo ello se detectó mayormente en mujeres entre 13 a 15 años donde se encuentran en hogares disfuncionales y con maltrato constante. Sin embargo Ugarriza y Pajares (2006) señalan que la exhibición o manifestación de violencia en sus diferentes ámbitos no está ligada a la edad cronológica, sino en los episodios o eventos traumatizantes, situaciones problemáticas, que vive cada persona en los diferentes episodios de su vida, revelándose en un desajuste de sus emociones, pensamientos y conductas de riesgo.

Por último, en el sexto objetivo se planteó comparar las actitudes resilientes de forma general y por dimensiones según edad, el cual se realizó a través del análisis comparativo, encontrando que no existen diferencias significativas según la edad de las adolescentes. Dicha conclusión no se asemeja con la investigación de Hinduja y Patchin (2017) quienes se plantearon en desarrollar las actitudes resilientes en contra del maltrato y victimización en adolescentes norteamericanos de 12 a 17 años que algún momento de su vida hayan sufrido de acoso escolar. Obteniendo como resultado la relación inversa y significativa lo cual demostró que a mayor sea la capacidad de resiliencia del adolescente menor será el maltrato escolar, también hallaron que a mayor edad tenga el adolescente tendrá mejores

actitudes resilientes, mientras tengan menos edad evidencian una baja capacidad de resiliencia para enfrentar o sobrellevar situaciones problemáticas. Es por ello que Ramírez (2013) señala categóricamente que el niño y adolescente necesita sentirse protegido por personas que le brindan afecto y le enseñen hacer independiente para ser una persona feliz y capaz de demostrar afecto, cariño hacia a los demás asumiendo responsabilidades, viendo el mundo en forma positiva, regulando conflictos y problemas que se le presenten, sobre todo cuidando el estado emocional que es uno de los ejes principales para elaborar o proyectar un futuro a corto, mediano o largo plazo.

Los resultados se desarrollaron en un estudio con adolescentes mujeres de una institución pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020. Por ello, los resultados obtenidos no se pueden generalizar, debido a que las conclusiones y recomendaciones están dirigidas a adolescentes que presenten las mismas características sociodemográficas semejantes a la población de la investigación.

Finalmente es importante mencionar que durante el proceso de desarrollo del estudio se encontraron limitaciones con respecto a la teoría. Asimismo, existe muy poca bibliografía en cuanto a la exposición a la violencia y resiliencia, por lo que se consideró como referencia estudios con variables semejantes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se demostró que los adolescentes que presentan mayor exposición a la violencia, tendrían una tendencia a tener una menor capacidad resiliente.

SEGUNDA: Los estudiantes al presentar un alto índice de exposición a la violencia mostrarán una escasa satisfacción personal, falta de ecuanimidad, baja confianza en sí mismo y poca perseverancia dentro de la institución educativa.

TERCERA: Las adolescentes que tienen una alta capacidad de resiliencia demostrarán que no tienen exposición a la violencia en la calle.

CUARTA: Se evidenció que las alumnas presentan un nivel bajo de exposición a violencia, mientras que en sus dimensiones expresadas en exposición en el colegio obtienen un nivel moderado, a diferencia de la exposición en la calle, en la casa y en la televisión que prevalece el nivel bajo de exhibición de violencia.

QUINTA: Se demostró que las estudiantes presentan una baja capacidad de resiliencia, mientras que en sus dimensiones expresadas en ecuanimidad, sentirse bien solo y perseverancia evidencian una moderada capacidad de resiliencia, sin embargo en la dimensión satisfacción personal y confianza en sí mismo, obtienen una baja capacidad de actitud resiliente.

SEXTA: La exposición a la violencia y en sus dimensiones no se diferencia en la edad de las adolescentes, ya que, las puntuaciones medias nos indican que no hay significancia.

SÉPTIMA: La resiliencia en general y en sus dimensiones no se diferencia de manera significativa según la edad de las adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda desarrollar nuevas investigaciones con las mismas variables y aumentar la muestra con la finalidad de obtener nuevas conclusiones.
2. Promover la construcción de instrumentos psicológicos sobre la exposición a la violencia considerando los diferentes ámbitos de nuestra vida diaria.
3. Impulsar programas preventivos que tengan como finalidad reforzar la resiliencia en los estudiantes mediante herramientas que les permita sobreponerse ante las dificultades.
4. Incitar a las autoridades de la institución educativa a promover estrategias de afrontamiento ante la exposición a la violencia en sus diferentes contextos para las estudiantes a través de los docentes y/o psicólogos.
5. Se recomienda que la presencia del psicólogo/a sea constante en la institución educativa para controlar, identificar y atender a todos aquellos adolescentes que presenten una baja capacidad de resiliencia.
6. Incentivar talleres informativos sobre la exposición a la violencia dirigida a las adolescentes para ampliar el conocimiento e indicar las consecuencias psicológicas como problemas familiares, emocionales, sociales y académicos.
7. Se recomienda a los docentes fomentar escuelas de padres con el objetivo de concientizar la importancia de tener una alta capacidad de resiliencia para un mejor rendimiento académico de las alumnas.

REFERENCIAS

- Ander, E. (2016). *Diccionario de psicología*. (2ª. ed.). Pearson Educación.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Bandura, A. (1986). *Social Learning Theory. United States of America*: Stanford University.
- Benzies, K. y Mychasiuk, R. (2009). Fostering family resiliency: A review of the key protective factors. *Child and Family Social Work*, 14, 103-114.
- Calvete, E. y Orue, I. (2011) Transmisión intergeneracional de la violencia en adolescentes: Mecanismos cognitivos y emocionales. En pereira, R. (Coor.) *Adolescentes en el siglo XXI: entre impotencia, resiliencia y poder* (pp. 426-442). Madrid: Ediciones Morata.
- Cajiao, M. (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social*.
- Cabrera, M. (2010). *Análisis sociológico de los factores desencadenantes de la violencia de género en las relaciones de pareja*. (Tesis doctorado). Facultad de Sociología de la Universidad de Granada, España.
- Cadenas, R. (2018). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria de un institución educativa pública policial distrito de Los Olivos, Lima, 2018*.
- Comisión Especial del Congreso de la República (1998). *Violencia Cotidiana en niños y jóvenes del Perú: Causas, Consecuencias y Recomendaciones*. Lima, Perú: Talleres Gráficos del Congreso de la República.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Crick, N. y Dodge, K. (1994). A review and reformulation of social information processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74-101.

- Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Principios éticos para la investigación médica en seres humanos (2001). *Anales de la Facultad de Medicina*, 62(1), 82-84.
- Durkheim, E. (1982). *The rules of ecological method*. New York: The free Press.
- Espinoza, F. (2018). Resiliencia y calidad de vida relacionada con la salud en víctimas de violencia familiar atendidas en una institución educativa, distrito de San Martín de Porres 2018.
- Galán, B. (2017). Percepción y sensaciones familiares y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78. doi:<http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- Gómez, H y Gómez, E. (2013). Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa. *Revista Psicología Universidad Nacional 46 Autónoma de México*. 68 – 75.
- Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin, Estados Unidos: Universidad de Wisconsin
- Gonzales, R. (2018). Relación entre la exposición a la violencia e inteligencia múltiples en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública, San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.), Mc Graw Hill
- Hernández, R.; Zapata, N. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. Séptima Edición. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Henderson A. y Milstein, J. (2003). Early adolescents exposed to violence: Hope and vulnerability to victimization. *American Journal of Orthopsychiatry*, 346-353.
- Hinduja, S. y Patchin, J. (2017). Cultivating youth resilience to prevent bullying and victimization. *Revista Elsevier: university of Florida*.
- Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (2017) MIMP. Ministerio de la mujer inaugura CEM Zárate en San Juan de Lurigancho.

<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa-todas.php>

- Mohad, N. (2011). Power comparisons af Shapiro-Wilk, Kolmogorv-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Test. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*. 21-33.
- Kendall, F. (2013) La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades. Barcelona: Gedisa, S.A.
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*.
- Orellana, G. (2018). Exposición a la violencia y alexitimia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.
- Orue, I. y Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*.
- Ramírez, M. (1997). *Metodología de la investigación*. (1era ed.). Universidad Autónoma de Tabasco.
- Ramírez, T. (2013). Resiliencia en el estado emocional de los niños y adolescentes.
https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-73722011000200010
- Reza, P. (2014). Influencia de la resiliencia en los adolescentes en un contexto psicosocial. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 28(3), 462-469.

- Ruiz, M. y Echevarría, K. (2015). La influencia de la disfuncionalidad familiar en la resiliencia en niños y niñas en el medio escolar de 6to de Básica del Centro Educativo Jesús María Yepes de la ciudad de Quito (tesis de pregrado).
- Sánchez, K. (2017) “Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote – Piura 2015”
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria.
- Santos, A. y Romera, E. (2013). Influencia de la exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullying. *Revista del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental*. 225- 235.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Lumusa
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2006). Inteligencia emocional y salud mental en niños adolescentes. Lima: Libro Amigo. *Revista persona*, 4 (2).
- Valderrama, M. (2013). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2.a ed.). San Marcos.
- Villalón, M. (2015). *La felicidad es posible: Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. (2.a ed.). España, Barcelona: Gedisa.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1 (2), 165 – 178

Anexo1. Matriz de consistencia

Título: “Exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020”

Tabla 9

Problema	Objetivos General	Hipótesis General	Método Tipo y diseño	Medición
¿Cuál es la relación entre la exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020?	Determinar la relación, a modo de correlación, entre exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.	Exposición a la violencia y resiliencia están relacionadas de manera inversa y significativa, en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020”	Tipo: Descriptivo – correlacional Diseño: No experimental de corte transversal	
	<p>Específicos</p> <p>O1: Determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y las dimensiones de resiliencia, expresados en: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.</p> <p>O2: Determinar la relación, a modo de correlación, entre resiliencia y las dimensiones de la exposición a la violencia, expresados en: exposición en el colegio, exposición en la calle, exposición en la casa y exposición en la televisión, en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.</p> <p>O3: Describir la exposición a la violencia y sus dimensiones, expresadas en: exposición en el colegio, exposición en la calle, exposición en la casa y exposición en la televisión, en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.</p> <p>O4: Describir la resiliencia y sus dimensiones, expresadas en: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.</p> <p>O5: Comparar la exposición a la violencia y sus dimensiones, expresadas en: exposición en el colegio, exposición en la calle, exposición en la casa y exposición en la televisión, con las variable sociodemográfica edad en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.</p> <p>O6: Comparar las actitudes resilientes de forma general y por dimensiones, expresadas en satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia con las variable sociodemográfica edad en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.</p>	<p>Específicos</p> <p>H1: Exposición a la violencia está relacionadas de manera inversa y significativa con las dimensiones de resiliencia, expresadas en: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.</p> <p>H2: La resiliencia está relacionado de manera inversa y significativa con las dimensiones de la exposición a la violencia, expresadas en: exposición en el colegio, exposición en la calle, exposición en la casa y exposición en la televisión, en adolescentes de una institución educativa pública, distrito de Jesús María, Lima, 2020.</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población: 700 alumnas</p> <p>Muestra: 320 estudiantes</p> <p>Instrumentos a emplearse</p> <p>Cuestionario de la Exposición a la violencia (CEV)</p> <p>Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)</p>	Ordinal

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 10

Matriz de operacionalización de la variable Exposición a la Violencia

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Predictores (ítems)	Medición
Exposición a la Violencia	La exposición a la violencia trae consigo conductas repetitivas por refuerzo directo y por imitación, a través de la observación de cómo han sido recompensadas o castigadas los comportamientos ajenos. Bandura (1986)	Los puntajes se obtienen de la suma de los 24 ítems por cada área del cuestionario de la exposición a la violencia (CEV), los puntajes van desde 0 al 4 donde la exposición a la violencia se califica como bajo, medio y alto.	Exposición en el colegio	1,5,9,13,17,21	Ordinal
			Exposición en la calle	2,6,10,14,18,22	
			Exposición en el casa	3,7,11,15,19,23	
			Exposición en la televisión	4,8,12,16,20,24	

Tabla 11

Matriz de operacionalización de la variable Resiliencia

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	PREDICTORES (ÍTEMS)	MEDICIÓN
Resiliencia	La resiliencia, es la capacidad, habilidad que tiene cada ser humano de adaptarse de una manera exitosa ante situaciones o circunstancias complejas en su vida diaria. Kendall (2013)	Los puntajes se alcanzan con la suma de los 25 ítems de la escala de resiliencia (ER), los puntajes van del 1 al 7, se clasifica en muy bajo, bajo, medio y alto las actitudes resilientes del evaluado.	Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	16,21,22,25 7,8,11,12 5,3,19 6,9,10,13,17,18,23,24 1,2,4,14,15,20	Ordinal

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA – CEV (Orue y Calvete, 2010)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____ I.E.: _____

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (x) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que ha podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas.

Ítems	Nunca	Una vez	Algunas veces	Mucha veces	Siempre
1. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la escuela.					
2. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle.					
3. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en casa.					
4. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en televisión.					
5. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la escuela.					
6. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle.					
7. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa.					
8. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión.					
9. Con que frecuencia han amenazado con pegarte en la escuela.					
10. Con que frecuencia has visto que una persona insultaba a otra persona en la calle.					
11. Con que frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en casa.					
12. Con que frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la televisión.					
13. Con que frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la escuela.					
14. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en la calle.					
15. Con que frecuencia te han insultado en casa.					
16. Con que frecuencia has visto como una persona se burlaba de otra en la televisión.					
17. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en la escuela.					
18. Con que frecuencia han amenazado con pegarte en la calle.					
19. Con que frecuencia han amenazado con pegarte en la casa.					
20. Con que frecuencia has visto como una persona le gritaba a otra en la televisión.					
21. Con que frecuencia te han insultado en la escuela.					
22. Con que frecuencia te han insultado en la calle.					
23. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en la casa.					
24. Con que frecuencia has visto como una persona menospreciaba o insultaba a otra en televisión.					

Anexo 4. Autorización de la Institución Educativa para la aplicación de los Instrumentos



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los olivos, 04 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 01001-2018/EP/PSI, UCV LIMA-LN

Sr.
Vicente Peña Alvarado
Director
I.E. Teresa González de Fanning
Av. Húsares de Junín 1257, Jesús María 15072
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **ÁNGEL RUBÉN ZAVALA LÓPEZ** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mg. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MGG/ALP

Anexo 5. Autorización del uso del instrumento por parte de los autores

Cuestionario de exposición a la violencia - CEV (Orue y Calvete, 2010)

Autorización de cuestionario de exposición a la violencia (CEV)

EZ Esther Calvete Zumalde <esther.calvete@deusto.es>
Lun 10/06/2019 13:04

**Estimado Angel
puede utilizar el cuestionario
un cordial saludo**

Esther

Esther Calvete
Universidad de Deusto / University of Deusto
Email: esther.calvete@deusto.es

Deusto Stress Research
<http://paginaspersonales.deusto.es/ecalvete/>
<http://www.stress.deusto.es>

...

AZ Ángel Zavaleta
Sáb 8/06/2019 18:00
esther.calvete@deusto.es

Buenas noches, Dra. Esther Calvete Zumalde soy Ángel Zavaleta López, alumno de la Universidad Cesar Vallejo (Lima - Perú), actualmente estoy cursando el 5to año de la carrera de Psicología, por ello est realizando mi Proyecto de tesis. Donde tengo como perspectiva en utilizar su cuestionario de exposición a la violencia (CEV), que es sumamente interesante e enriquecedor para mi investigación que est iniciando. Mi finalidad de este correo es para que usted pueda autorizarme en utilizar dicho instrumento en mi proyecto de tesis, con el único objetivo académico mas no comercial. Estaré a la expectativa de su respuesta.

Autorización de cuestionario de exposición a la violencia (CEV)

IS Izaskun Orue Sola <izaskun.orue@deusto.es>
Mar 11/06/2019 10:24
Usted

Hola Angel
tienes nuestro permiso para utilizar el cuestionario en tu proyecto
¡muchas suerte!
un saludo
Izaskun

Hau idatzi du Ángel Zavaleta (angelzavaleta1816@hotmail.com) erabiltzaileak (2019 eka. 9, ig. (04:36)):
Buenas noches, Dra. Izaskun Orue Sola, estoy a la espera de su respuesta, soy Ángel Zavaleta López, alumno de la Universidad Cesar Vallejo (Lima - Perú), actualmente estoy cursando el 5to año de la carrera de Psicología, por ello estoy realizando mi Proyecto de tesis. Donde tengo como perspectiva en utilizar su cuestionario de exposición a la violencia (CEV), que es sumamente interesante e enriquecedor para mi investigación que estoy iniciando. Mi finalidad de este correo es para que usted pueda autorizarme en utilizar dicho instrumento en mi proyecto de tesis, con el único objetivo académico mas no comercial.

Estaré a la expectativa de su respuesta.

Gracias por su comprensión.

Att.
Ángel Zavaleta Lopez

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young 1993 (ER)

AUTHORIZATION OF THE RESILIENCE SCALE (1993)

HY Heather M Young <hmyoung@ucdavis.edu>
Dom 23/06/2019 12:54

You have my permission – good luck with your research

Heather M. Young, PhD, RN, FAAN
Professor and Founding Dean Emerita, Betty Irene Moore School of Nursing
hmyoung@ucdavis.edu
2570 48th St., Suite 2400, Sacramento, CA 95817

....

 Traducir mensaje a: Español | No traducir nunca de: Inglés

AZ Ángel Zavaleta
Dom 23/06/2019 01:27
hmyoung@ucdavis.edu

Good evening, Dr. Young I am Ángel Zavaleta López, a student at the Cesar Vallejo University (Lima - Peru), I am currently studying the 5th year of Psychology, for this reason I am doing my Thesis Project. Where I have as a perspective to use your Scale of Resilience (1993), which is very interesting and enriching for my research that I am starting. My purpose of this email is so that you can authorize me to use this instrument in my thesis project, with the only academic objective but not commercial. I will be waiting for your response.

Thanks for your understanding.

Att. Angel Zavaleta Lopez

Adaptación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young 1993 (ER) Novella (2002)

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE LA ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993).

AN angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>
Lun 3/06/2019 18:21

Angel, espero puedas leer la Investigación completa que se encuentra en la Biblioteca Central de la UNMSM. Me gustaría saber que es lo que piensas hacer con la prueba y conocer los resultados a los que llegues. Evidentemente la autorización es únicamente para fines académicos y puedes usarla citando correctamente a mi persona como la autora de la adaptación.

Angelina Novella

....

AZ Ángel Zavaleta
Lun 3/06/2019 08:14
angelinanovella@hotmail.com

Buenas días, Mg. Angelina Novella Coquis, soy Ángel Zavaleta López, alumno de la Universidad Cesar Vallejo, actualmente estoy cursando el 5to año de la carrera de Psicología, por ello estoy realizando mi Proyecto de tesis. En la investigación que usted ha realizado, que se basa en la adaptación de la escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild y Young (1993), es sumamente interesante e enriquecedor para mi investigación que estoy iniciando. Mi finalidad de este correo es para que usted pueda autorizarme en utilizar dicho instrumento en mi proyecto de tesis, con el único objetivo académico mas no comercial. Estaré a la expectativa de su respuesta. Gracias por su comprensión.

Atte.
Ángel Zavaleta López

Anexo 6. Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimada alumna, mi nombre es Ángel Ruben Zavaleta López, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020”, por medio del presente documento le solicito su participación voluntaria en la realización por escrito de dos pruebas psicológicas, el Cuestionario de la Exposición a la Violencia (CEV) y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) - Adaptación por Novella (2002).

La información obtenida a partir de sus respuestas en la prueba tendrá un carácter confidencial, de tal manera que su nombre no será publicado por ningún medio.

Por tanto, agradezco su participación voluntaria en la aplicación de los instrumentos.

Atte. Ángel Ruben Zavaleta López

Estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo

Yo, identificada con DNI
N.º: expreso voluntariamente y conscientemente mi deseo de
participar en la realización de las pruebas.

Día:/...../.....

.....
Firma

Anexo 7. Resultados del piloto

Tabla 12

Evidencias de validez basadas en el contenido del cuestionario exposición a la violencia por medio del coeficiente V de Aiken

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota. No está de acuerdo= 0, sí está de acuerdo=1; P=Pertinencia, R=Relevancia, C= Claridad.

Tabla 13

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión exposición en el colegio del Cuestionario Exposición a la violencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P1	0.86	0.948	1.189	1.451	0.199	0.904	Sí
P5	0.40	0.728	1.848	2.870	0.508	0.639	Sí
P9	0.46	0.885	1.688	1.481	0.381	0.568	Sí
P13	1.70	1.015	-0.207	-0.520	0.251	0.189	Sí
P17	0.80	0.904	0.761	-0.512	0.584	0.642	Sí
P21	0.52	0.814	1.351	0.708	0.542	0.585	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión exposición en la calle del Cuestionario Exposición a la violencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P2	1.46	0.994	-0.145	-1.029	0.440	0.622	Sí
P6	0.24	0.555	2.285	4.299	0.387	0.672	Sí
P10	2.00	1.212	-0.215	-0.757	0.512	0.737	Sí
P14	1.24	1.135	0.463	-0.837	0.647	0.688	Sí
P18	0.44	0.812	1.630	1.382	0.261	0.471	Sí
P22	0.50	0.763	1.150	-0.252	0.467	0.683	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión exposición en la casa del Cuestionario Exposición a la violencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P3	0.78	1.016	0.951	-0.433	0.658	0.606	Sí
P7	0.72	1.011	1.341	1.204	0.722	0.665	Sí
P11	1.04	1.087	0.712	-0.377	0.770	0.733	Sí
P15	1.04	1.124	0.727	-0.511	0.847	0.822	Sí
P19	0.50	0.839	1.403	0.629	0.579	0.486	Sí
P23	0.52	0.953	2.005	3.652	0.515	0.406	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión exposición en la televisión del Cuestionario Exposición a la violencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P4	1.62	1.227	0.159	-0.984	0.707	0.648	Sí
P8	1.24	1.238	0.596	-0.594	0.716	0.656	Sí
P12	1.90	0.995	-0.311	0.17	0.689	0.616	Sí
P16	1.94	1.316	0.30	-1.074	0.770	0.725	Sí
P20	1.78	1.314	0.31	-1.108	0.669	0.597	Sí
P24	1.84	1.251	-0.11	-0.882	0.778	0.721	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 17*Confiabilidad del Cuestionario de la exposición a la violencia (np=50)*

Alfa de Cronbach	McDonald's
0.882	0.886

Tabla 18*Confiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de la exposición a la violencia (np=50)*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	McDonald's	Nº de elementos
Exposición en el colegio	0.839	0.842	6
Exposición en la calle	0.843	0.846	6
Exposición en la casa	0.831	0.834	6
Exposición en la televisión	8.60	0.863	6

Tabla 19*Baremos del Cuestionario de la exposición a la violencia (np=50)*

Niveles	Total
Alto	36 a 96
Moderado	25 a 35
Bajo	0 a 24

Tabla 20

Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de resiliencia por medio del coeficiente V de Aiken

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota. No está de acuerdo= 0, sí está de acuerdo=1; P=Pertinencia, R=Relevancia, C= Claridad.

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Satisfacción personal de la Escala de Resiliencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P16	5.34	1.757	-0.899	0.99	0.419	0.626	Sí
P21	5.16	1.899	-0.537	-1.112	0.473	0.614	Sí
P22	4.10	1.972	-0.178	-1.012	0.130	0.74	Sí
P25	5.70	1.594	-1.279	1.256	0.388	0.515	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 22

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Ecuanimidad de la Escala de Resiliencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P7	4.46	1.417	-0.117	-0.319	0.285	0.354	Sí
P8	4.76	2.006	-0.478	-1.132	0.220	0.868	Sí
P11	4.62	1.861	-0.424	-0.769	0.214	0.868	Sí
P12	4.30	1.432	0.96	0.352	0.352	0.486	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 23

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sentirse bien solo de la Escala de Resiliencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P3	4.92	1.639	-0.475	-0.780	0.273	0.429	Sí
P5	5.50	1.764	-0.999	-0.80	0.305	0.494	Sí
P19	5.26	1.367	-0.444	-0.309	0.385	0.598	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 24

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Confianza en sí mismo de la Escala de Resiliencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P6	5.36	1.467	-1.065	-0.40	0.578	0.506	Sí
P9	4.28	1.715	-0.76	-0.908	0.663	0.653	Sí
P10	4.24	1.825	0.70	-1.020	0.507	0.469	Sí
P13	4.50	1.705	-0.90	-0.661	0.442	0.767	Sí
P17	4.82	1.711	-0.294	-0.716	0.457	0.772	Sí
P18	5.66	1.423	-1.046	0.918	0.580	0.484	Sí
P23	4.80	1.578	-0.305	-0.329	0.727	0.687	Sí
P24	4.88	1.674	-0.320	-0.629	0.645	0.582	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 25

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Perseverancia de la Escala de Resiliencia (np=50)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P1	4.78	1.447	-0.314	-0.163	0.495	0.569	Sí
P2	4.62	1.589	-0.101	-0.700	0.604	0.641	Sí
P4	4.72	1.715	-0.379	-0.719	0.466	0.564	Sí
P14	4.88	1.734	-0.640	-0.466	0.330	0.523	Sí
P15	4.92	1.383	-0.92	-0.904	0.531	0.571	Sí
P20	3.74	1.805	0.38	-0.635	-0.20	0.811	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 26

Confiabilidad de la Escala de Resiliencia (np=50)

Alfa de Cronbach	McDonald's
0.882	0.886

Tabla 27

Confiabilidad de las dimensiones de la Escala de Resiliencia (np=50)

Dimensiones	Alfa de Cronbach	McDonald's	Nº de elementos
Satisfacción personal	0.791	0.793	4
Ecuanimidad	0.770	0.774	4
Sentirse bien solo	0.771	0.773	3
Confianza en sí mismo	0.868	0.872	8
Perseverancia	0.758	0.761	6

Tabla 28

Baremos del Cuestionario de la Escala de Resiliencia (np=50)

Niveles	Total
Alta resiliencia	130 a 175
Moderada resiliencia	107 a 129
Baja resiliencia	25 a 106

Anexo 8. Certificado de jueces

Cuestionario de la exposición a la violencia (CEV)

Juez 1

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: FRUTA FLORES CASTILLO

DNI: 09851044

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	INCA GARCILAS DE LA VEGA	Psicología	1984
02	HERMILIA VALDIZAN	"DOCENCIA SUPERIOR	2014 a 2016.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL SERGIO	Psicólogo	COMAS	1985 a la fecha.	JEFE Dpto Psicología
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL SERGIO E. BERNALES
Personas que cuidamos personas

20 de Junio del 2019



Mg. IRMA FLORES CASTILLO
C.P.P. N° 4398 RE N° 88
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA

Juez 2

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DARVELLY ZAVALATA LOPEZ

DNI: 46624029

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

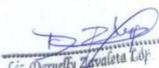
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso la Vega	Psicología	2008 - 2013
02	Universidad Cayetano Heredia	Psicología clínica con mención en neuropsicología	2017 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Médico "En Noe"	Psicóloga	Jesús María	2014 - 2018	Psicóloga
02	Hospital Sergio E. Bernales	Psicóloga	Comas	2018 a la actualidad	Psicóloga del Programa MARIS
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Darvelly Zavala Lopez
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 21476

....de Junio del 2019

Juez 3

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosina Domínguez De la Cruz

DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV	Psicología	1988-1994
02	UCV	Maestría	2015-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MINEDU	Psicóloga	UGEL 01-02-03	1994-2012	Promotora
02	UCV	Psicóloga	Cuma Norte	2017-2019	Docente
03	Smati	Psicóloga	Independencia	2015-2017	Tutora

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Rosina Domínguez de la Cruz
 PSICÓLOGA
 Colegiatura N° 6840

6 de Junio del 2019

Juez 4

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JIMÉNEZ NORIEGA RICARDO ENRIQUE

DNI: 08463191

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	Psicología	1982-1987
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOLENTE	Los Olivos	2018-2019	DOLENTE
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PSICÓLOGO
 CIP 12864

...de Junio del 2019

Juez 5

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alan Ruth Rodríguez Vasquez

DNI: 0.80.24.144

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Portuñal Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1974-1980
02			2005-2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EsSalud	Psicología	Hospital Sabogal	1997 - continuo	Atención psicológica a Pacientes, Evaluación, Terapia individual y Terapia Grupal.
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Junio del 2019



ALAN RUTH RODRIGUEZ VASQUEZ
 C. F. P. 1162
 SF. PSICOLOGIA
 HOSP. HIL. ALBERTO SABOGAL SOLOLOREN
EsSalud
INSTITUCION NACIONAL DE SALUD

Escala de Resiliencia (ER)

Juez 1

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lizbeth Jessenia Aguirre Balboa

DNI: 47911504

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

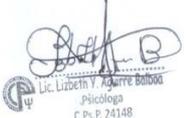
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USHP	Psicología	2009 - 2014
02	Universidad Cajalano Heredia	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Diprendas Junta	Psicóloga	Comas	2016 - 2018	Psicología
02	Solicitud de Comas	Neuropsicóloga	Comas	2015 - Hasta la actualidad	Psicología
03	Hospital Sergio E. Bernales	Psicóloga	Comas	2019 (May - actual)	Psicología

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Lizbeth Y. Aguirre Balboa
 Psicóloga
 C.Ps. F. 24148

...de Junio del 2019

Juez 2

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: RAPPI SOLANO EDSON

DNI: 10725238

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Psicólogo ESPECIALISTA	TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL	2016 - 2017
02			2005-2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL SERGIO EDER NAZZARI	Psicólogo	COMAS-LIMA	2009 - 2019	Psicólogo
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...de Junio del 2019


 MINISTERIO DE SALUD
 RAPPI SOLANO EDSON
 EDSON RAPPI SOLANO
 Psicólogo
 C.Ps. F. 18444

Juez 3

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg. Ros VALENCIA FLOR DE MARIA

DNI: 07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtro. docencia universitaria	2005-2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	docencia universitaria
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Junio del 2019


 Mg. Flor de María Ruiz Valencia
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.P.S. N° 3451

Juez 4

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Carlos Potos Milagros

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Segunda Especialidad del Psicólogo Clínico	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	Supervisión	Los Olivos	2 años	Supervisión de PPP
02	UCU	Docencia	Los Olivos	5 años	Docencia - Universitaria
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de Junio del 2019


 Lic. Milagros Cúbar
 PSICÓLOGA
 C.P.F. 21036

Juez 5

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Saldana Chávez Kelly*

DNI: *06781469*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Nacional Federico Villarreal</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>1987 - 1994</i>
02	<i>Universidad Federico Villarreal</i>	<i>Psicoterapia cognitivo conduct.</i>	<i>2013-2015 2005-2006</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Centro de salud Ayacucho</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Surguillos</i>	<i>1999-2000</i>	<i>Psicóloga</i>
02	<i>U.N.A. & B.</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Comas</i>	<i>2008-2019</i>	<i>Coordinadora</i>
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de Junio del 2019



MINISTERIO DE SALUD
 Hosp. Mao. Sergio B. Garmazo
Kelly Saldana Chávez
 Kelly Saldana Chávez
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P 7045