



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en
jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Rios Coba, Lisbeth Yanina (ORCID: 0000-0001-5892-6883)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, Cesar Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios creador de todo cuanto existe, a mi misma porque a pesar de las muchas dificultades logre concluir esta investigacion, a mis padres y hermanas que pusieron su confianza en mi.

Agradecimiento

A Dios quien me da vida, salud, muchas bendiciones y la oportunidad de concluir esta bonita etapa, a mis padres que dieron todo de sí para ver a su hija cumpliendo su sueño de ser profesional, a mis hermanas por el ánimo, confianza que me brindan cada día, a mis amigos quienes me fortalecieron y brindaron su ayuda en el momento oportuno. Especialmente agradezco a la Mg. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia, quien me guio en la primera etapa del trabajo de investigación, asimismo al Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel y al Mg. Manrique Tapia, Cesar Raúl quienes asesoraron la parte final del trabajo y brindaron los conocimientos necesarios para realizar una buena investigación, gracias.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	45

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1 <i>Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad. (EFL)</i>	21
Tabla 2 <i>Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Sentido Positivo de la Vida</i>	23
Tabla 3 <i>Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Satisfacción con la Vida</i>	24
Tabla 4 <i>Análisis estadístico de los ítems de la dimensión realización personal</i>	24
Tabla 5 <i>Análisis estadístico de los ítems de la dimensión alegría de vivir</i>	25
Tabla 6 <i>Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett</i>	26
Tabla 7 <i>Varianza total de la escala de felicidad EFL</i>	26
Tabla 8 <i>Matriz de componentes rotados</i>	27
Tabla 9 <i>Validez de contenido de la escala EFL a través de la técnica estadística V de Aiken</i>	28
Tabla 10 <i>Confiabilidad por coeficiente de Alfa de Cron Bach</i>	29
Tabla 11 <i>Análisis de confiabilidad por Alfa de cron Bach de la escala de felicidad de Lima (EFL)</i>	29
Tabla 12 <i>Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald</i>	30
Tabla 13 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov– Smirnov de la escala de felicidad</i>	30
Tabla 14 <i>Prueba U de Mann-Whitney para diferenciar según el sexo</i>	31
Tabla 15 <i>Percentiles de la escala de felicidad</i>	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Diagrama de Flujo</i>	19
Figura 2. <i>Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad (EFL)</i>	22

RESUMEN

La presente investigación de diseño instrumental y tipo psicométrico tuvo como objetivo, Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte. La muestra de 300 jóvenes estudiantes fue obtenida por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se analizó la validez de contenido mediante el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos, demás, se realizó la validez mediante el juicio de 5 expertos y se obtuvieron los índices mediante la V de Aiken $p > 0.80$ en 27 ítems. La validez de constructo se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la felicidad compuesta por cuatro dimensiones de acuerdo a la teoría de Reynaldo Alarcón. La confiabilidad por consistencia interna fue obtenida a través del coeficiente Alfa con un valor de 0.92 y Omega de McDonald obteniendo un valor de 0.94. Finalmente, se realizaron rangos percentiles para la interpretación de la escala, con niveles: Bajo, Promedio y Alto. En síntesis, la escala de felicidad EFL reúne adecuadas evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: felicidad, jóvenes estudiantes, evidencias psicométricas, evidencias de validez.

ABSTRACT

The present investigation of instrumental design and psychometric type had the objective of analyzing the psychometric properties of the Scale of Happiness (EFL) in young students from North Lima. The sample of 300 young students was obtained by a non-probability convenience sample. Content validity was analyzed through the analysis of items considering descriptive statistics, others, validity was performed through the judgment of 5 experts and the indexes were obtained using the Aiken V $p > 0.80$ in 27 items. Construct validity was obtained through confirmatory factor analysis that allowed us to verify the relevance of the theoretical model to explain happiness composed of four dimensions according to Reynaldo Alarcón's theory. The internal consistency reliability was obtained through the Alpha coefficient with a value of 0.92 and McDonald's Omega obtaining a value of 0.94. Finally, percentile ranges were performed for the interpretation of the scale, with levels: Low, Average and High. In summary, the EFL happiness scale gathers adequate evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: happiness, young students, psychometric evidence, validity evidence.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud ([OMS], 2019) aseguraron, cada 40 segundos muere una persona, causando tristeza y dolor en sus familiares, asimismo 800 000 se suicidan cada año, por ello fue considerado el segundo lugar como causa principal de muerte en edades de 15 a 29 años. Es frecuente encontrar datos que se orientan a estudiar las conductas emocionales en una persona, las cuales provocan malestar psíquico como la depresión, frustración, desesperanza y suicidio, las cuales, necesitan de intervención psicológica o psiquiátrica. La Organización Panamericana de la Salud ([OPS], 2019) puntualizaron, en Latinoamérica se producen un promedio de 81. 000 suicidios cada año, ocupando el lugar número 20 en todas las causas de mortalidad en Latinoamérica y es cuatro veces mayor en hombres que en mujeres, datos similares se registran en El Ministerio de Salud Pública ([MSP], 2019) Uruguay mencionan que en el 2018 alrededor de 710 personas se quitaron la vida, entre 15 y 29 años.

Algo semejante sucede en Bolivia donde se registraron 2. 010 suicidios de los cuales 1.307 fueron hombres y 703 mujeres, a su vez, la depresión es uno de los factores que provoca el suicidio, siendo este la segunda procedencia de muerte en individuos de 15 a 29 años (OPS, 2019). Acorde con lo mencionado, el Ministerio de Salud (MINSALUD) mostraron datos de Colombia en los cuales el veintinueve por ciento de las tentativas de muerte se produjeron en jóvenes con edades de 20 a 24 años (2018).

Se reportaron 1 384 casos de personas que intentaron suicidarse, de los cuales el 65.5% fueron mujeres, al mismo tiempo el 67.6% eran casos de personas con menos de 30 años, cabe resaltar que de las personas evaluadas se determinó que dos de cada tres personas con intento de suicidio presentaban algún trastorno por depresión, la tercera parte había intentado suicidarse más de una vez (MINSALUD, 2018). De igual modo, desde el primer mes del año hasta julio el MINSALUD han registrado 1 390 intentos de suicidio en el país, de estos 74% son adolescentes y jóvenes siendo esta la segunda causa de muerte con edades comprendidas entre 12 a 29 años, por lo cual el MINSALUD reconoció algunos signos de alerta como el descuido personal, tristeza prolongada, cambios de carácter, alta impulsividad, llanto frecuente, enojo y agresividad (2019).

Se estudió el comportamiento suicida en 1 724 estudiantes universitarios, donde el 22% manifestaron ideación suicida y el 11% lo intentaron, estas personas pasan por varias etapas como el deseo de morir, el pensamiento de no seguir viviendo, elaboran un plan, lo intentan y finalmente logran dejar de vivir (Perales, Sánchez, Barahona, Oliveros, Bravo, Aguilar y Padilla, 2019, p. 30). Del mismo modo Córdoba (2016), considera para que una persona se suicide debe primero idear su muerte, luego planearla para intentar llevarlo a cabo y finalmente suicidarse (p.1).

Se evidencia que los jóvenes no tienen una visión optimista del futuro y es en esta etapa cuando el joven afronta diversas situaciones difíciles que ocurren en el desarrollo y preparación para la adultez, por ello es importante que ellos identifiquen herramientas positivas que le ayuden a desarrollar experiencias positivas las cuales prevengan situaciones adversas (Sardiñas, Padilla, Aponte, Boscio, Pedrogo, Santiago, Pérez, Torres, y Cesáreo, 2017).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura (UNESCO, 2016) definieron juventud, un periodo de transición de la sumisión de la niñez a la autonomía de la adultez y la conciencia de interdependencia como parte de la comunidad. Igualmente, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) identificaron, mundialmente la juventud representa un 18% de la población y un 87% enfrentan diversos desafíos como el acceso delimitado a los recursos, educación, salud, empleo y oportunidades económicas (UNESCO, 2016).

Siendo esta etapa tan importante pero a la vez compleja para los jóvenes por lo anteriormente descrito, Seligman (1988) afirmó, que es necesario poner atención en comportamientos totalmente opuestos a los que se explicaron, por ejemplo la satisfacción con la vida, bienestar, alegría y felicidad, las cuales generarían una vida satisfactoria y productiva en los diferentes ámbitos de la vida, pero lo más importante de esto es la prevención de enfermedades mentales. Seligman describió lo que ocurría cuando las personas estaban en una situación negativa, se refirió a una persona feliz, cuando se encuentra amenazada esta no soporta el dolor y hace dos cosas, primero toma precauciones en relación a su salud y seguridad y segundo que se manifiestan sus emociones positivas las cuales anulan a las negativas (2017).

Se han elaborado escalas de satisfacción con la vida o bienestar subjetivo, como Diener, Emmons, Larsen & Griffin (1985) la Satisfaction with life scale, con el fin de evaluar el bienestar subjetivo, busca que el individuo evalúe lo que ha logrado en su vida y la satisfacción que tiene de esta. Asimismo, Cánovas (1988) publicó su escala en español para evaluar la satisfacción. Cammock, Joseph & Lewis, estudiaron las propiedades psicométricas de la Depresión-Happiness Scale (1994), Francis & Katz (2000) tradujeron al hebreo el inventario de felicidad de Oxford aplicado a mujeres estudiantes de pregrado en Israel, Albuquerque & Troccoli (2004) crearon en portugués la escala de bienestar subjetivo.

Por lo anteriormente explicado, se considera que existen instrumentos pero no miden la variable felicidad, por eso, se usará la Escala de felicidad de Alarcón (2006) ya que está validada y creada en Perú por lo que se adapta a la realidad de estudio, asimismo, otros autores aplicaron la escala a nivel internacional en México y Argentina y a nivel nacional en Arequipa y en Lima, fue elegida también porque existen muchas pruebas que miden la felicidad en adolescentes, adultos e incluso adultos mayores pero esta escala mide la Felicidad en estudiantes universitarios, por ello será usada para evaluar la felicidad en estudiantes universitarios de Lima Norte.

Así, ante lo inicialmente expuesto, la pregunta principal que guía esta indagación es, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020?

Felicidad es un estado de satisfacción que permite la correcta realización de cada persona, sin embargo a nivel mundial y en el país se describen datos de suicidio, lo cual da a entender que muchos jóvenes de entre 24 a 29 años no son felices con sus vidas, no ven con optimismo su futuro pero es importante que ellos identifiquen herramientas positivas que le ayuden a desarrollar experiencias positivas las cuales prevengan situaciones adversas, por ello, es conveniente analizar qué nivel de felicidad existe en los jóvenes estudiantes, además, se obtendrán los resultados los cuales describirán que nivel de felicidad alcanzaron dichos estudiantes siendo este de aporte para más investigaciones y para la teoría del autor, se usara la escala de felicidad, ya que, podremos verificar si realmente se puede usar en esa población, también si esta escala mide la variable a estudiar,

finalmente, esta investigación servirá para profundizar más el tema, tener una investigación más que ayude a continuar otras investigaciones de tal manera que la psicología positiva siga siendo de ayuda en la actualidad, esto ayuda a pensar de qué manera se podría ayudar a personas que están siendo infelices.

Como objetivo general, se considera: Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020; como objetivos específicos a) examinar estadísticamente los ítems de la escala de felicidad (EFL). b) evaluar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de felicidad (EFL). c) indagar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala de felicidad (EFL). d) cuantificar las evidencias de fiabilidad de la escala de felicidad (EFL). e) establecer percentiles para el uso de la escala de felicidad (EFL).

II. MARCO TEÓRICO

A partir de lo ya explicado y de conocer la deficiencia en los instrumentos que miden la felicidad, se resumirán algunos trabajos que antecedieron a esta investigación.

Guardamino, Mora, Salas, y Soto (2018) realizaron una revisión psicométrica, se contó con 384 alumnos de universidades públicas y privadas, de sexo masculino y femenino, en la confiabilidad obtuvieron un total de .88 del coeficiente del Alfa de Cron Bach en las 27 preguntas de la escala, el resultado por dimensiones, sentido positivo de la vida .79, la satisfacción con la vida .68, la realización personal .66 y la alegría de vivir .63, se concluyó que los resultados son fiables, han evidenciado que el nivel de felicidad en promedio es medio, además no evidencia diferencia entre los grupos de sexo, edad y tipo de universidad.

Auné, Abal y Attorresi (2017) tiene por objetivo adaptar la escala de felicidad en adultos argentinos, lo aplicaron a 1 004 personas con una media de edad de 31 años, aplicaron la EFL a 30 personas para identificar problemas de comprensión en el cual dos ítems el 1 el 18 tuvieron que modificarlo, luego aplicaron a 35 sujetos y al dar buen resultado aplicaron a toda su muestra, realizaron el AFE donde obtuvieron el índice de KMO un .94, siendo este significativo, la versión adaptada se compuso de 12 ítems y tres dimensiones, se obtuvieron evidencias de validez y una adecuada consistencia interna.

Rodríguez, Galileo y Escoto (2017) fueron participes un total de 1200 habitantes del estado de México, de ambos sexos, desde los 18 a 50 años. Este estudio se dividió en dos sub muestras, en la primera los datos manifestaron que todas las variables tienen un valor de asimetría menor de .2, y de curtosis menor que .7, asimismo tiene una fiabilidad de .91. En el AFE presentó una adecuación muestral KMO de 0.9, en sus resultados encontraron cinco factores, 50.12 total de la varianza acumulada. En la segunda muestra también presentaron valores de asimetría menor que .2 y valores de curtosis menor que .7, también presentó una fiabilidad de .91, los resultados del AFC presentan un buen ajuste en los métodos: RMSEA menor 0.05, NNFI menor que 1 y CFI menor que 1, finalmente estos resultados demuestran que la felicidad en una muestra mexicana es una adecuada consistencia interna.

Moyano, Dinamarca, Mendoza, y Palomo (2018) estudiaron psicométricamente la Escala Chilena de Felicidad (ECHF) donde a través de una validación cruzada decidieron modificar el nombre a Escala de Felicidad para Adultos (EFPA), participaron 341 adultos, realizaron el AFC con un modelo de cuatro factores obteniendo índices de ajuste adecuados CFI (0.97), TLI (0.97) y RMSEA (0.07), midieron la fiabilidad de consistencia interna como Alfa de Cron Bach, alfa ordinal y Omega varían entre .90 y 0.96 considerándose adecuados, concluyendo que los 21 ítems de la EFPA es adecuada para adultos chilenos.

Arunachalam (2019) examinó la estructura factorial del cuestionario Oxford Happiness Questionnaire (OHQ) en la versión Hindi, realizaron dos estudios, la primera en 1 000 universitario indios, con una edad media de 21 años, el cuestionario cuenta con 29 ítems, en cuanto a los resultados obtuvieron una fiabilidad aceptable con un Alfa de Chronbach de 0.82, realizaron el AFE con la rotación oblmin obteniendo seis factores con un 63% de varianza explicada, el segundo estudio fue en 800 universitarios con una edad media de 21 años, realizaron el AFC, con el modelo de 6 factores tuvieron como resultado índices de ajuste de TLI (0.91), CFI (0.92) y RMSEA (0.05) siendo estos adecuados y demostrando con el AFE y el AFC un modelo multidimensional de seis factores a comparación del modelo unidimensional de la construcción del OHQ.

Esta investigación se fundamenta en el paradigma Post positivista y método hipotético deductivo. Seguel, Valenzuela y Sanhueza describen algunas características del paradigma post positivista las son; explicar, controlar y predecir, la realidad es descrita como singular, fragmentable, esta investigación tiene existencia propia, con la metodología hipotético deductivo se basa en la experiencia, por ello, esta sirve para todos los tiempos y lugares (2012, p.163).

La segunda guerra mundial dejó muchas secuelas en las personas como depresión, estrés postraumático y otros desórdenes mentales que generaron atención en el estudio de comportamientos negativos como los ya mencionados anteriormente, los pacientes requerían tratamiento psiquiátrico y psicológico, de ahí que los psicólogos comenzaron a practicar la nueva psicología denominada clínica en los Estados unidos, simultáneamente se realizaron investigaciones sobre el análisis experimental y terapia conductual, resurgieron las teorías cognitivas, la

teoría transcultural que buscaba investigar las diferencias del comportamiento de individuos de diferentes culturas, la psicología humanista centró a estudiar como el ser humano desarrolla su potencial, tales temas fueron de inspiración y ayuda para el surgimiento de la reciente psicología positiva (Alarcón, 2008, p. 8).

La psicología positiva no está en contra de la investigación de comportamientos negativos, ya que, el estudio de las patologías permitirá encontrar alguna solución de las mismas, por ello esta resulta ser un complemento de la psicología negativa. La psicología positiva inicia estudiando el mundo interno, fenómenos denominados positivos, sin embargo, el conductismo también se basaba en fenómenos internos como el carácter, la personalidad, el pensamiento, razonamientos, imaginación, voluntad, instinto, intencionalidad, los cuales dejaron de usar en su literatura desde que la psicología positiva denominó el centro de estudio como el mundo interno del ser humano (Alarcón, 2008, p. 9).

En 1998 ocurre un acontecimiento que permitiría a la psicología positiva ser conocida por muchos, ya que, Seligman asume la presidencia de la American Psychological Association (APA) de esa manera logra que la psicología positiva se convierta en un fenómeno por como planteaba los temas, sustentándola con bases sólidas, asimismo insto a muchos psicólogos investigar sobre el bienestar psicológico para que las personas puedan acceder a esta información que generen un cambio en ellos (Compton & Hoffman, 2019).

Desde que se inició a investigar aspectos preventivos y positivos a cambio de variables patológicas y negativas, la psicología positiva ha tenido como objetivo realizar este cambio de investigación en la psicología y así desarrollar fortalezas en las personas. En relación a lo mencionado anteriormente, un tema importante actual, sería investigar cómo se adquieren las fortalezas y virtudes en niños y jóvenes, conocer ello sería primordial en la prevención de las denominadas patologías (Seligman & Christopher, 2003).

Los inicios de la psicología en el Perú inicia con Walter Blumenfeld un psicólogo europeo reconocido como una figura importante de la psicotecnia y la psicología experimental gracias a la calidad y originalidad de sus investigaciones, migró a Perú, considerado fundador de la psicología peruana, estableció la psicología

científica, objetiva y experimental centrada en la psicometría y la educación, Reynaldo Alarcón era entonces alumno de Blumenfeld con quien trabajo durante diez años en la catedra y en el laboratorio de psicología experimental, el año 2000 la UNMSM le dio el premio de “psicólogo del Milenio”, siendo reconocido como el psicólogo peruano más importante del siglo XX (Rodríguez, 2013, p.13).

Entre sus muchos estudios, Alarcón considera que la psicología positiva estudia el mundo interno de cada persona, centrado en fenómenos positivos como bienestar, alegría, amor, gratitud, bienestar psicológico, felicidad y la realización de cada persona, también el perfeccionamiento de virtudes para una vida armoniosa en la sociedad, esta teoría no niega que existan factores negativos si no que junto a ellos existen factores protectores los cuales ayudan al crecimiento del ser humano (2008, p.8).

La psicología positiva, es una ciencia orientada a la comprensión y construcción de las cualidades de un individuo, experiencias internas positivas, tales como el coraje, la ética de trabajo, optimismo, la felicidad, resiliencia, la capacidad de complacerse, la responsabilidad social, las cuales, generarían una vida más satisfactoria y productiva en los diferentes ámbitos de la vida, pero lo más importante sería la prevención de las enfermedades mentales (Seligman, 1988, p.1).

Asimismo, se sustenta la conjetura que en el interior del ser humano existen fuerzas positivas como virtudes y fortalezas, estos pueden servir como una protección del progreso de trastornos del comportamiento, es decir no niega factores negativos, pero afirma que junto a estos negativos existen factores positivos los cuales ayudan al desarrollo personal del ser humano y contrarrestar situaciones adversas (Alarcón, 2008, p. 14).

Dentro del estudio de la psicología positiva se encuentra el termino felicidad, aquello que todo ser humano busca a los largo de la vida, pero realmente ¿Qué es felicidad?

La epistemología de la felicidad se encuentra en el eudemonismo, postura definida por Aristóteles, quien consideraba que casi todos los seres humanos logran ser felices durante su existencia, el aseguraba que la felicidad es lograr tu propia

naturaleza, es decir actualizar las potencialidades, afirmaba que el ser humano posee un alma triple: alma vegetativa referido a las plantas, sembrarlas, regarlas y ponerlas al sol, la siguiente es el alma sensitiva referido a los animales quienes necesitan desarrollar y disfrutar del placer de sus sentidos, estas alcanzan su máximo bien cuando llegan a desarrollar su propia naturaleza y finalmente, el alma racional referido a las personas la cual la distingue del resto de seres vivos, además, de disfrutar es necesario desarrollar la racionalidad permitiendo una buena vida humana, sería así como se alcanzaba la felicidad (Calvo, 2017).

Para Aristóteles la verdadera sabiduría, entendido en ese tiempo como la felicidad, no solo se debe basar en el conocimiento de ideas sino también satisfacer las tres facetas de la existencia (vegetativa, sensitiva, racional) y este concepto de sabiduría se amplía aún más ya que no solo tenemos que poseer ideas sino ser capaz de ponerlas en práctica y es a lo que se denomina hábito (Calvo, 2017).

Constantemente se fracasa buscando la felicidad ya que se percibe como un más allá inalcanzable, es decir, se encuentra en el externo de sí mismos y no parece suficiente pues se hace imposible llegar a satisfacer todos los deseos, cambiaría esta perspectiva si la búsqueda se enfocaría en el propio ser, mirar el interior, conocerse a sí mismos para saber lo que realmente es importante y atreverse a creer que uno es capaz de ser mejor persona, al sentirse realizado como decía Aristóteles, ser plenamente feliz (Calvo, 2017).

En momentos adversos, cuando las personas se deprimen o tienen tendencias suicidas, se preocupan por muchas cosas más que por el alivio de su dolor, ante ello, se considera que experiencias positivas permiten que estas negativas se desvanezcan, el ser humano en su interior posee fortalezas y virtudes que llegan a ser como una barrera contra los trastornos psicológicos que pueden asegurar la pronta recuperación. Los terapeutas, además, de curar daños psicológicos también ayudan a sus pacientes a identificar, desarrollar sus fortalezas y virtudes, de manera que se encuentra una salida a sus problemas, la cual, es conducida al placer, gratificación de la realización, sentido y determinación de la vida (Seligman, 2017).

Rojas (2016) consideró a la felicidad, como el resultado del esfuerzo continuo para superar situaciones conflictivas, es un trabajo constante durante el tiempo, también es un proyecto que tiene cada persona en la cual, está llena de metas que se relacionan a la satisfacción de cada persona, el desarrollar habilidades interpersonales y el amor así mismos. La felicidad se relaciona estrechamente con los estados de bienestar, la alegría, pasión, tranquilidad, sin embargo, el autor resalta que no se niegan los estados de sufrimiento, como la tristeza, ira o miedo ya que, el sentir felicidad no es un estado de ánimo al igual que la tristeza sino un actitud constante, permanente relacionado con los rasgos de personalidad, por ello se mantiene una estabilidad continua (p.16).

Seligman dividió la felicidad en tres elementos, primero la emoción positiva, referido a lo que siente placer, calidez, comodidad, vivir de forma placentera y exitosa; el segundo elemento es el compromiso se relaciona con tranquilidad como conectarse con la música, detener el tiempo y no tener conciencia de sí mismo mientras se realiza una actividad que toma toda la atención; finalmente, el tercer elemento, el sentido ya que se necesita tener un propósito en la vida, tiene sentido si perteneces a un lugar, sirves de algo o a alguien, por ello los seres humanos crearon instituciones como la religión, partidos políticos, una profesión en la que pueden encontrar un sentido de sí mismos (Seligman, 2016, p.9).

Alarcón explico la Felicidad como un periodo expresivo de satisfacción, basado en los sentimientos que una persona experimenta por la pertenencia de un bien deseado, esto significa que esta satisfacción es vivenciada individualmente por una persona, considerando que al ser un periodo de su conducta tiene la posibilidad de ser duradera y percibible, lo que genera felicidad puede variar de acuerdo a la persona y sus interés como por ejemplo bienes materiales, estéticos, psicológicos, religiosos, etc., obtiene un valor atribuido por cada persona (2000, p.148). Alarcón da introducción a la psicología positiva con su libro "psicología de la felicidad", usada en diferentes investigaciones y también para crear la escala de felicidad usada en esta investigación.

Según la escala de felicidad desarrollada por Alarcón, existen cuatro factores, el primero, sentido positivo de la vida que indica la felicidad reflejada en actitudes y experiencias positivas hacia la vida, es decir, no tener estados depresivos,

sentimientos pesimistas; el segundo, satisfacción con la vida donde la persona esta donde tiene que estar o ya se está acercando a cumplir su ideal, el tercero es la realización personal, donde se expresa la felicidad plena en el cual no se arrepiente y no desearía cambiar nada de su vida, el cuarto factor es la alegría de vivir, que significa al agrado que tiene por vivir, las experiencias positivas vividas y sentirse bien con ellas y consigo mismos (2006, p.104).

Se explicara algunas teorías psicométricas como la validez, American Educational Research Association (AERA) está referido al nivel en la teoría y la práctica ayuda la interpretación de la prueba, el proceso de medir la validez requiere acumular evidencia para proporcionar una base sólida para la interpretación de los puntajes, es importante considera la validez para la evaluación de las pruebas, los tipos de valides según AERA. (2014) son: Validez basada en el contenido de la prueba, está referido al análisis del contenido de una prueba y lo que se pretende medir, la administración y la puntuación son relevantes para este tipo de validez.

Validez de criterio, referido a la interpretación de los puntajes de las pruebas, también relacionar estos puntajes del instrumento con otras variables, también, validez basada en la estructura interna, indican el nivel de relaciones entre los elementos de la prueba y sus componentes se ajustan al constructo sobre el cual se basan las respuestas (AERA, 2014).

La confiabilidad o fiabilidad es todo aquello que funciona de manera correcta, en psicometría se refiere a una medida que adquiere valores estables y exactos donde se puede confiar en sus resultados (AERA, 2014).

La escala de Likert es un método de medición, en el cual se usan afirmaciones cuyos valores van de menos a más o de menos a más con el fin de afirmar o negar esta afirmación, el grado de interés o desinterés, etc. Lo recomendable es al menos cinco categorías, esta puntuación evalúa o califica el objeto a medir puede ser un individuo, marca, símbolo, por ejemplo 1 muy de acuerdo, 2 totalmente de acuerdo, 3 siempre, 4 completamente y 5 definitivamente si (Domínguez, Pacheco, González, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio de tipo tecnológico de naturaleza psicométrica, Alarcón, (2008) menciona, referente a analizar test psicológicos, con el fin de que dichos instrumentos cumplan con la validez y confiabilidad, para predecir conductas.

Diseño de investigación

Ato, López y Benavente consideraron que una investigación instrumental, analiza las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos (2013, p. 6). Del mismo modo, Montero y León indicaron que estas investigaciones se encargan de desarrollar pruebas tanto como el diseño, creación o adaptación de las mismas (2002, p.6).

3.2 Variables y operacionalización

Variable

Felicidad

Definición Conceptual

La Felicidad es una estabilidad de satisfacción completa de una persona al adquirir un bien material anhelado, este sentimiento de satisfacción es vivenciada individualmente por cada individuo (Alarcón, 2006, p.101).

Definición Operacional

Esta variable será medida mediante el auto test de la escala de Felicidad (EFL) (Alarcón 2006), el presente cuestionario cuenta con 27 ítems de escala ordinal y de tipo Likert.

Totalmente de acuerdo= 5

Acuerdo= 4

Ni acuerdo ni desacuerdo= 3

Desacuerdo= 2

Totalmente en desacuerdo= 1

Dimensiones

- 1) Sentido positivo de la vida
- 2) Satisfacción con la vida
- 3) Realización personal
- 4) Alegría de vivir

Escala de Medición

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Bologna, es usada para diferenciar a los sujetos que serán parte de un estudio en particular, este puede o no estar delimitado en el tiempo y espacio, los resultados de los participantes serán obtenidos a través del muestreo (2013, p. 271). En la presente investigación se consideró un universo finito, ya que se trabajó con jóvenes estudiantes, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), en Lima un total de 2 946 513 son estudiantes del nivel superior.

Muestra

Se realizaron muchas revisiones de artículos con el fin de obtener la cantidad de la muestra para una investigación psicométrica, se estipuló que cuanto más fuerte son los datos se presentaran altas comunidades y sin cargas cruzadas, se determinó que el tamaño de muestra varía entre 100 a 250 y para garantizar una adecuada estimación estadística sería 300 (Arafat, Chowdhury, Qusar, & Hafez, 2016). Cabe señalar que en esta investigación participaron 300 jóvenes estudiantes ya que se considera una cantidad adecuada por lo anteriormente afirmado, edades comprendidas de 20 a 30 años porque la escala de felicidad fue creada para ser aplicada en este rango de edad.

Muestreo

Se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, Otzen y Manterola (2017) refieren que es utilizada para escoger a aquellos sujetos que se encuentren dentro de los criterios de inclusión, también hay facilidad y cercanía de los participantes hacia el investigador Por ello a continuación se consideran los criterios de inclusión que aprobarán la elección de los participantes.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que tengan entre 20 a 30 años de edad.
- Estudiantes universitarios o técnicos
- Pueden ser de ambos sexos hombres y mujeres.
- Estudiantes que deseen ser parte de la investigación

Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 20 años o más de 30.
- Estudiantes de secundaria
- Aquellos que no desean participar de la evaluación

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Instrumento

Titulo original	: Escala de Felicidad (EFL)
Autor	: Reynaldo Alarcón Napuri
Origen	: Perú
Año de publicación	: 2006
Administración	: individual/ Colectiva
Tiempo de aplicación	: variable (10 min.)
Numero de ítems	: 27
Rango de aplicación	: 20 a 30 años de edad
Finalidad	: medir la felicidad en las sub escalas: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.
Ítems inversos	: 02, 07, 11, 14, 17, 18, 19, 20,22, 23, y 26.

Reseña histórica

Reynaldo Alarcón Napuri creo la escala de Felicidad en el 2006 en Perú, la cual tiene como propósito evaluar la felicidad en sus cuatro dimensiones, sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir, en jóvenes universitarios de 20 a 30 años, consta de 30 ítems de escala ordinal, de tipo Likert.

Consigna de aplicación

Se empleó la técnica cuantitativa de la encuesta, con la modalidad de instrumento auto administrado; Esto permitió compilar información, saberes, ideas y opiniones de los participantes, esto se analiza con el fin de establecer rasgos de los mismos, formular o implantar relaciones entre las características de los sujetos, el lugar y la situación donde ocurrieron los hechos (García, 2005). Se usó la técnica de la encuesta para recopilar la información y la aplicación de la escala se realizó de manera virtual por la coyuntura actual.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Se realizó una correlación entre cada ítem y su puntaje total, esto permitió eliminar tres ítems ya que se encontraron inadecuadas correlaciones en un grupo de ítems y así todas las correlaciones se consideraron significativas ($p < .001$), La correlación más baja corresponde al ítem 27 ($r = .29$; $p < .01$), por otro lado una correlación de la media elevada ($r = .511$; $p < .001$). Obtuvieron una consistencia interna adecuada de .916 de Alfa de Cron Bach. El análisis factorial realizado determino cuatro componentes, los cuales explican el 49.79% de la varianza total, la rotación ortogonal (vari Max) agrupo coherentemente los 27 ítems en cuatro factores.

Propiedades psicométricas de prueba piloto

Para esta investigación se ejecutó un estudio piloto para verificar las evidencias de validez de contenido, por el coeficiente V de Aiken. Como resultados se obtuvo que los ítems que condescienden el instrumento fueron aprobados, mostrando en el Coeficiente V de Aiken valores de 0.9 a 1, se concluyó que la escala demuestra tener evidencias de validez de contenido. La confiabilidad del instrumento presenta una confiabilidad de 0,85, manifestando una adecuada consistencia interna, se encontró adecuada fiabilidad por dimensiones creadas por Alarcón (2006).

3.5 Procedimiento

Se solicitó una carta en la escuela de psicología para aplicar la escala de felicidad, luego se dejó en mesa de partes para ser evaluada y autorizada la aplicación de la escala de felicidad, una vez aceptada la carta, se realizó una corta reunión con el jefe del área de tutoría para establecer los días, aulas y turnos en las que se aplicaría. El jefe del área comunicó a los profesores encargados donde se aplicaría la escala, ya en las aulas se explicó a los jóvenes el trabajo de investigación, se procedió a entregar el consentimiento para ser parte de la investigación, se dijo también que si no deseaban eran libres de hacerlo, se explicó el llenado del consentimiento y de la escala, también, se mencionó que estos resultados son confidenciales, serían usados exclusivamente para la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

La primera etapa comprendió el estudio piloto, para evaluar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de Felicidad (EFL), se llevó a cabo el método de juicio de expertos a través de la técnica estadística V de Aiken y prueba binomial, Escurra (1988). Luego de la etapa de recolección de datos en 100 estudiantes de un instituto, de 20 a 30 años de edad, se usó la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2016 para elaborar una base de datos con las respuestas y exportar al paquete estadístico SPSS 25.

Para examinar estadísticamente los ítems, se realizó la técnica estadística descriptiva e inferencial (Curran, West & Finch, 1996). Los análisis estadísticos hacen referencia al ítem, el análisis estadístico de los datos descriptivos son la media, aritmética, desviación estándar, donde se calcula el coeficiente de fiabilidad, se analiza la homogeneidad y error.

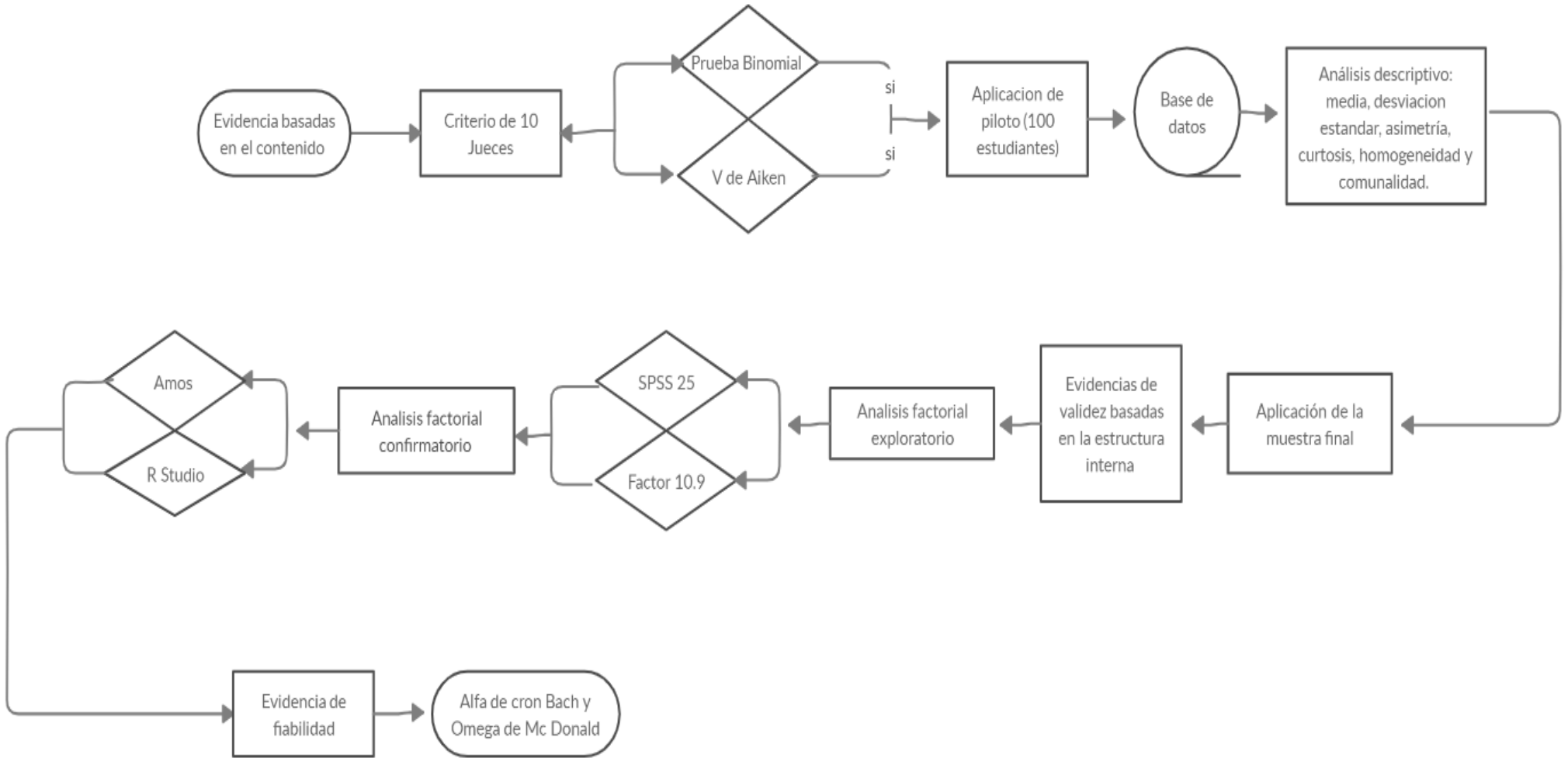
La segunda etapa comprendió la aplicación de la muestra final, para evaluar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de Felicidad (EFL), se llevó a cabo el método de juicio de expertos a través de la técnica estadística V de Aiken, Escurra (1988). Luego de la etapa de recolección de datos con 300 jóvenes estudiantes, con edades de 20 a 30 años se elaboró base de datos con las respuestas y exporto al paquete estadístico SPSS 25.

Para examinar estadísticamente los ítems de la escala de Felicidad (EFL) se realizó la técnica estadística descriptiva e inferencial (Curran, West & Finch, 1996). Los análisis estadísticos hacen referencia al ítem, el análisis estadístico de los datos descriptivos son la media, aritmética, desviación estándar donde se calcula el coeficiente de fiabilidad, se analiza la homogeneidad y error.

Finalmente, para indagar las evidencias de validez basadas en la estructura interna se usó la técnica estadística Análisis Factorial exploratorio y confirmatorio con los programas estadísticos SPSS 25, Factor 10.9, Amos y R Studio, Cupani (2012) se comprueba un modelo construido con anterioridad. Además, se verificó las evidencias de fiabilidad de la prueba a través de los coeficientes Alfa de Conbrach y Omega de Mc Donald. Concluyendo con los percentiles de la escala de felicidad.

Figura 1

Diagrama de Flujo



3.7 Aspectos éticos

Los principios bioéticos como la beneficencia en la que tanto el profesional como el paciente deben ser beneficiados, con respecto a la no maleficencia se debe ayudar, aunque no se ayude del todo pero se debe evitar hacer daño, se debe incorporar la justicia donde se trata a todos los participantes con igualdad, no discriminar raza, ideología, edad, nivel sociocultural y comportamiento, finalmente, en la autonomía donde se prioriza la salud del paciente y es el quien decide lo que es conveniente (Bioéticos, 2005).

En la protección de confidencialidad es importante que los investigadores tengan en cuenta que está prohibido revelar información personal concerniente a las personas que forman parte de la investigación, por ello al o a los sujetos investigados se debe explicar lo que se va a realizar y pedir su consentimiento informado cuidando de no abusar del apoyo o disposición de los evaluados. En la investigación científica el psicólogo no puede fabricar ni falsificar datos ya que esto es observado por los demás, tampoco es correcto modificar resultados. Con respecto a la redacción deben evitar errores ya que el autor será responsable de ello (American Psychological Association, 2010).

La declaración de Helsinki considera en los principios éticos que se debe cuidar la salud del paciente ante todo, salvaguardar la vida, salud, intimidad y dignidad del ser humano, la investigación debe ser informada y de consentimiento por los participantes, para ello se les brinda un protocolo donde hace referencia a las consideraciones de la investigación, cuando la persona es menor de edad es necesario que el investigador obtenga el aprobación del mismo. (Mundial, 2014).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis factorial confirmatorio

Tabla 1

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad. (EFL)

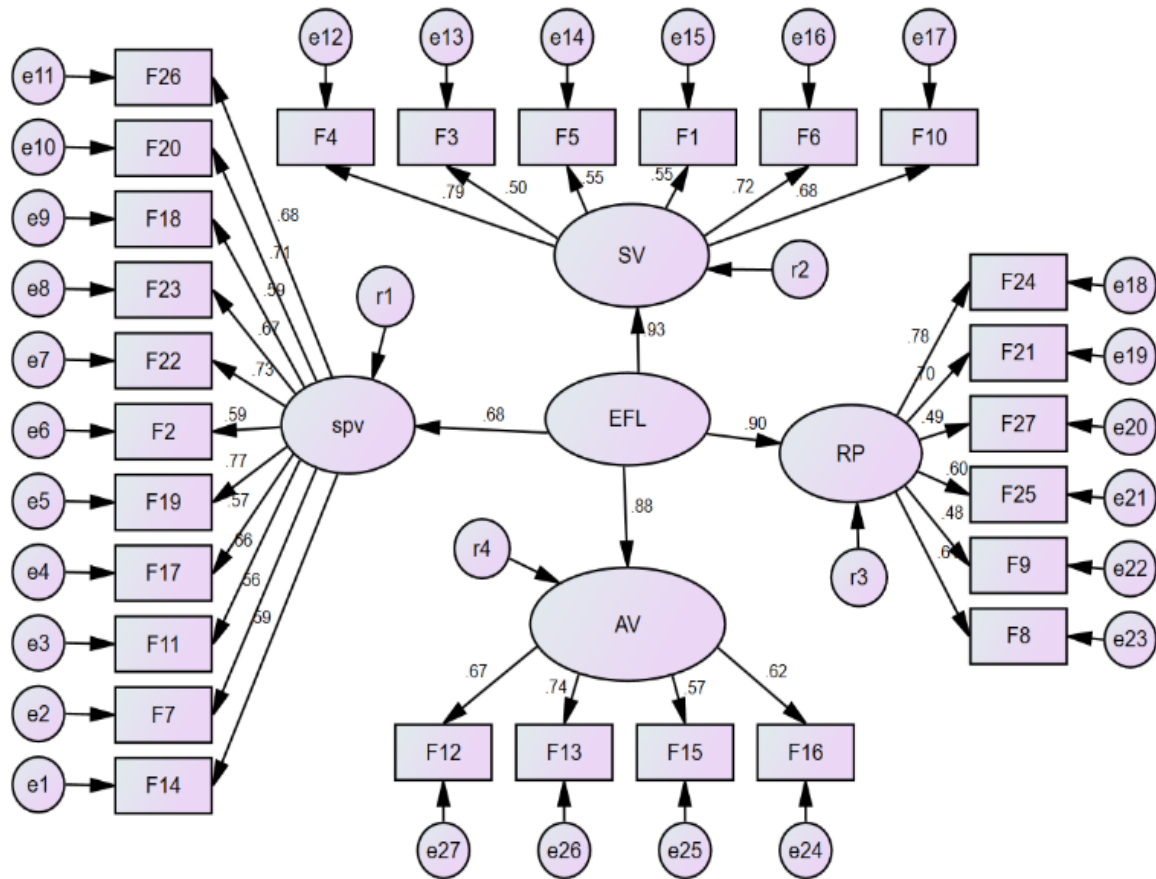
Índices de ajuste	Modelo Teórico	Índices Óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gl	2.19 (Aceptable)	< 3,00	
GFI	0.85 (No aceptable)	> 0,90	
RMSEA	0.06 (Aceptable)	< 0,06	(Medrano y Muñoz, 2017)
RMR	0.043 (Aceptable)	Cerca de 0	
Ajuste comparativo			
CFI	0.88 (No aceptable)	> 0,90	
TLI	0.86 (No aceptable)	> 0,90	

Nota: χ^2/gl : chi cuadrado/ grados de libertad; GFI: Índice de bondad de ajuste; RMSEA: Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; RMR: Raíz del residuo cuadrático promedio; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

Se evidencian el ajuste absoluto; GFI inferior a 0.90 demostrando un inadecuado ajuste, con respecto al ajuste comparativo el CFI y TLI se observan valores menores a 0.90 demostrando un ajuste inadecuado (Medrano y Muñoz, 2017).

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad (EFL)



SPV: Sentido positivo de la vida

SV: Satisfacción con la vida

RP: Realización personal

AV: Alegría de vivir

4.2 Análisis estadístico

Tabla 2

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Sentido Positivo de la Vida

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
26	1.3	9.7	15.0	46.3	27.7	3.9	1.0	-0.8	0.2	0.64	0.51	0.000	SI
20	1.0	3.7	6.3	39.3	49.7	4.3	0.8	-1.5	2.6	0.66	0.56	0.000	SI
18	2.0	10.3	22.0	47.3	18.3	3.7	1.0	-0.6	0.1	0.55	0.40	0.000	NO
23	0.3	3.3	10.3	41.0	45.0	4.3	0.8	-1.1	1.1	0.63	0.51	0.000	SI
22	0.7	4.3	7.7	47.3	40.0	4.2	0.8	-1.2	1.8	0.67	0.56	0.000	SI
2	1.3	4.7	10.3	51.7	32.0	4.1	0.9	-1.1	1.7	0.57	0.41	0.000	NO
19	0.3	4.0	6.0	46.7	43.0	4.3	0.8	-1.2	1.9	0.71	0.62	0.000	SI
17	2.3	9.3	22.7	46.7	19.0	3.7	1.0	-0.7	0.2	0.54	0.39	0.000	NO
11	1.3	12.3	15.3	50.7	20.3	3.8	1.0	-0.7	0.0	0.62	0.50	0.000	SI
7	1.0	3.0	5.3	39.7	51.0	4.4	0.8	-1.6	3.2	0.53	0.38	0.000	NO
14	1.0	6.3	8.0	44.0	40.7	4.2	0.9	-1.2	1.3	0.55	0.40	0.000	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Se observa que las frecuencias no superan el 80%, es decir los estudiantes han tendido a marcar de manera diversa y sin presión social, así mismo los índices de asimetría no superan el 1.5, lo cual indica distribución normal univariada de los datos, también el IHC tienen valores superiores a 0.30, la comunalidad debe ser superior a 0.50, se observa que los ítems 18, 2, 17, 7 y 14 no aportan comunalidad a la variable, finalmente se observan adecuados índices de ajuste menores a 0.05 (Curran, West y Finch, 1996).

Tabla 3*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Satisfacción con la Vida*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
4	0.7	4.7	14.7	53.0	27.0	4.0	0.8	-0.8	0.9	0.70	0.69	0.000	SI
3		5.0	30.0	52.7	12.3	3.7	0.7	-0.3	-0.1	0.45	0.36	0.000	NO
5	0.7	4.0	21.3	50.7	23.3	3.9	0.8	-0.6	0.5	0.48	0.40	0.000	NO
1	0.3	5.3	22.3	52.7	19.3	3.9	0.8	-0.5	0.2	0.46	0.39	0.000	NO
6		4.7	10.3	50.7	34.3	4.1	0.8	-0.9	0.6	0.61	0.59	0.000	SI
10	1.0	5.0	19.7	55.0	19.3	3.9	0.8	-0.8	0.9	0.60	0.56	0.000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

La tabla 3 evidencia el análisis estadístico descriptivo, donde las frecuencias no superan el 80%, así mismo los índices de asimetría no superan el 1.5, así también el IHC tienen valores superiores a 0.30, la comunalidad debe ser superior a 0.50, donde los ítems 3, 5 y 1 no aportan comunalidad a la variable, finalmente se observan adecuados índices de ajuste menores a 0.05 (Curran, West y Finch, 1996).

Tabla 4*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión realización personal*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
24	2.0	9.7	30.7	48.7	9.0	3.5	0.9	-0.6	0.3	0.64	0.64	0.000	SI
21		9.3	13.3	56.7	20.7	3.9	0.8	-0.7	0.2	0.59	0.57	0.000	SI
27	5.0	22.0	37.0	30.0	6.0	3.1	1.0	-0.1	-0.5	0.49	0.42	0.000	NO
25	1.0	12.3	32.7	46.3	7.7	3.5	0.8	-0.4	-0.2	0.50	0.46	0.000	NO
9	4.3	17.0	22.3	37.3	19.0	3.5	1.1	-0.4	-0.6	0.40	0.31	0.000	NO
8	0.7	5.7	15.7	62.0	16.0	3.9	0.8	-0.9	1.4	0.51	0.47	0.000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

La tabla 4 evidencia el análisis estadístico descriptivo, donde las frecuencias no superan el 80%, así mismo los índices de asimetría no superan el 1.5, indican distribución normal univariada de los datos, el IHC tienen valores superiores a 0.30, la comunalidad debe ser superior a 0.50, donde los ítems 27, 25 y 9 no aportan comunalidad a la variable, finalmente se observan adecuados índices de ajuste menores a 0.05 (Curran, West y Finch, 1996).

Tabla 5*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión alegría de vivir*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
12	0.7	0.7	4.3	31.0	63.3	4.6	0.7	-1.9	5.2	0.56	0.60	0.000	NO
13		3.7	7.7	61.3	27.3	4.1	0.7	-0.8	1.5	0.56	0.61	0.000	SI
15	1.7	3.0	12.7	56.0	26.7	4.0	0.8	-1.1	2.3	0.50	0.52	0.000	SI
16	0.7	1.0	7.3	52.7	38.3	4.3	0.7	-1.1	2.7	0.54	0.56	0.000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Se evidencia que las frecuencias no superan el 80%, así mismo los índices de asimetría no superan el 1.5, excepto el ítem 12 indicando una inadecuada distribución normal univariada de los datos, el IHC tienen valores superiores a 0.30, la comunalidad debe ser superior a 0.50, los cuales aportan comunalidad a la variable, finalmente se observan adecuados índices de ajuste menores a 0.05 (Curran, West y Finch, 1996).

4.3 Análisis de validez basadas en la estructura interna

Tabla 6

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

	Índices	Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	0.920
	Prueba de esfericidad de Barlett Sig.	0.000

Se aprecia el estadístico KMO de 0.920, se considera adecuado ya que es superior a 0.70, lo cual significa una interrelación satisfactoria entre los ítems, en cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett se alcanzó un valor de significancia de 0.000, es decir menor a 0.005 siendo significativo, lo cual permite seguir con el procedimiento (Pérez y Medrano, 2010).

Tabla 7

Varianza total de la escala de felicidad EFL

	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9.205	34.091	34.091	9.205	34.091	34.091	5.301	19.632	19.632
2	2.582	9.562	43.653	2.582	9.562	43.653	3.978	14.733	34.366
3	1.247	4.617	48.270	1.247	4.617	48.270	2.361	8.745	43.110
4	1.128	4.177	52.447	1.128	4.177	52.447	1.997	7.395	50.505
5	1.050	3.891	56.337	1.050	3.891	56.337	1.575	5.832	56.337

La tabla 7 evidencia que los ítems se agruparon en 5 factores, explicando el 56.337% de la varianza total, se considera adecuado, Pérez y Medrano (2010) consideran que la varianza al menos sea de un 50%.

Tabla 8*Matriz de componentes rotados*

ÍTEMS	Componente				
	1	2	3	4	5
F20	0.757				
F19	0.743				
F23	0.728				
F22	0.700				
F11	0.685				
F18	0.621				
F26	0.591				
F2	0.581				
F14	0.555				
F17	0.548				0.531
F7	0.547				
F6		0.712			
F4		0.670			
F1		0.629			
F9		0.613			
F21		0.609			
F10		0.608			
F24		0.566		0.438	
F8		0.488			
F15			0.698		
F12			0.617		
F16			0.607		
F13			0.454		
F25				0.698	
F27				0.657	
F5					0.777
F3					

Utilizando el método varimax, rotación ortogonal, usado por Alarcón (2006) se obtuvo la agrupación de 5 factores. El factor 1 agrupó 11 ítems, el factor 2 agrupó 8 ítems, el factor 3 agrupó 4 ítems, el factor cuatro agrupó 2 ítems y finalmente el factor 5 tiene un solo ítem. Es importante tomar en consideración que esta agrupación de factores varía al modelo factorial del autor original.

4.4 Análisis de validez de contenido

Tabla 9

Validez de contenido de la escala EFL a través de la técnica estadística V de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	97%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

La validez de contenido por criterio de jueces, según Escurra (1988) se requiere la conformidad o reprobación del uso de los ítems en la prueba, los jueces pueden variar de acuerdo a los requerimientos del autor de la investigación, para ello se eligieron 5 jueces expertos. Luego de la calificación por los jueces, se realizó el coeficiente V de Aiken, los cuales deben ser iguales o mayores que 0.80.

4.5 Evidencias de confiabilidad de la Escala de Felicidad (EFL)

Tabla 10

Confiabilidad por coeficiente de Alfa de Cron Bach

Estadísticas de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.921	27

Se observa el valor de Alfa de cron Bach es de 0.921, demostrando una adecuada confiabilidad de la escala (Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 11

Análisis de confiabilidad por Alfa de cron Bach de la escala de felicidad de Lima (EFL)

Dimensiones	Alfa de Cron Bach
Sentido positivo de la vida	0.886
Satisfacción con la vida	0.796
Realización personal	0.769
Alegría de vivir	0.744

El análisis de confiabilidad por dimensiones, Ventura y Caycho (2017) refieren que se puede considerar una buena consistencia interna y confiabilidad si los valores de alfa son entre 0.70 y 0.90.

Tabla 12*Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald*

Dimensiones	McDonald's
Escala de felicidad	0.94
Dimensión Sentido positivo de la vida	0.89
Dimensión Satisfacción con la vida	0.80
Dimensión Realización personal	0.78
Dimensión Alegría de vivir	0.75

La tabla 12 evidencia el coeficiente de confiabilidad por el coeficiente Omega de McDonald, Ventura y Caycho (2017) recomiendan usar coeficiente omega ya que esta trabaja con cargas factoriales y esto permite tener cálculos más estables y dejar ver el verdadero nivel de fiabilidad, además, no depende de la cantidad de ítems, consideran que un valor aceptable de confiabilidad deber ser mayor a .70, en la escala de felicidad se aprecia un coeficiente aceptable de .94, es decir, la escala de felicidad y sus dimensiones presentan una adecuada confiabilidad.

Tabla 13*Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov de la escala de felicidad*

	Kolmogorov - Smirnov
Estadístico de prueba	0.086
Sig.	0.000

Se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov ya que esta es adecuada para muestras en torno a 200 participantes, el valor de significancia menor a 0.05 (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García, 2015) significa que la muestra tiene diferencias en su distribución, por ello se utilizó estadísticos no paramétricos.

Tabla 14*Prueba U de Mann-Whitney para diferenciar según el sexo*

	Genero	N	U de Mann-Whitney
Escala de felicidad	Femenino	181	10532.5
	Masculino	119	P= 0.747
	Total	300	

Se aprecia el análisis de comparación de la prueba U de Mann-Whitney entre la escala de felicidad y el sexo de los participantes, se obtuvo una significancia mayor a 0.05, lo cual significa que no existen diferencias entre las puntuaciones, es decir la felicidad es percibida de la misma manera en el género femenino como masculino, a partir de ello se realizó percentiles para ambos géneros.

Tabla 15*Percentiles de la escala de felicidad*

Percentiles	EFL
1	68
10	90
20	98
30	102
40	105
50	108
60	111
70	114
80	116
90	122
99	132

Se observan los percentiles de interpretación elaboradas en base a rangos percentiles, otorgando un valor al puntaje directo de la escala EFL.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación se propuso analizar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima (EFL) en estudiantes universitarios de Lima Norte, Lima 2020. La fundamentación teórica se basa en la psicología positiva (Seligman, 1988) y la felicidad propuesta por Alarcón (2006) quien creó la escala de Felicidad, la cual cuenta con 27 ítems y cuatro dimensiones. Seguidamente, se discuten los resultados de la investigación:

Como primer objetivo específico se examinó estadísticamente los ítems de la escala de felicidad (EFL), donde las frecuencias no superan el 80%, adecuados índices de asimetría menores a 1.5, también se obtuvo valores aceptables del índice de homogeneidad corregida mayores a 0.30, con respecto a la comunalidad es superior a 0.50 sin embargo se identificó ítems que no aportan comunalidad siendo el 18, 2, 7, 14, 3, 5, 1, 27, 25 y 9, finalmente se demostraron adecuados índices de discriminación menores a 0.05 (Curran, West y Finch, 1996). Estos resultados concuerdan con los resultados obtenidos por Rodríguez, Galileo y Escoto (2017) donde validaron la normalidad a través del estudio y análisis de la asimetría y curtosis, sus datos mostraron un valor de asimetría menos que 0.2 y curtosis menores que 0.7, considerándolos aceptables. Por lo anteriormente descrito es importante que los ítems aporten adecuados valores a la escala para su correcta aplicación.

Se evaluó las evidencias de validez, por criterio de expertos, a través de la V de Aiken, se obtuvo un valor de = .97, siendo adecuado. En una investigación a nivel internacional por Moyano, Dinamarca, Mendoza, y Palomo (2018) realizaron la revisión de sus ítems con tres jueces expertos, de la misma manera Auné, Abal y Attorresi (2017) los expertos concordaron en un 95% en la claridad y consideraron los ítems equivalentes culturalmente. Según Escurra (1988) el valor obtenido debe ser mayor o igual al 0.80, es decir se evidencia adecuada validez de contenido.

Se realizó la validez basada en la estructura interna de la escala de felicidad, el estadístico KMO de .920 y la prueba de esfericidad de Bartlett menor a 0.005 permitieron continuar con el procedimiento del análisis factorial exploratorio, donde a través de la varianza total explicada se agruparon 5 factores explicando el 56%, siendo aceptable, otros autores como Rodríguez, Galileo y Escoto (2017)

obtuvieron 5 factores que explicaron el 50% de la varianza total acumulada, así también Auné, Abal y Attorresi (2017) agruparon tres factores donde el nivel de la varianza explicada fue de 69% demostrando un adecuado porcentaje mayor a 50% (Pérez y Medrano 2010).

El análisis factorial exploratorio utilizando el método varimax, rotación ortogonal, usado por Alarcón (2006) se logró obtener la agrupación de 5 factores, diferenciándose al modelo original del autor que creo la prueba con la agrupación de cuatro factores. Algunos otros autores como Medrano y Muñoz (2017) obtuvieron la agrupación de los ítems en tres factores y de forma diferente Rodríguez, Galileo y Escoto (2017) plantearon un modelo de dos factores que tenía mejores índices que el modelo original de Alarcón (2006) con cuatro factores, se puede considera que esto se debe a los diversos métodos que usa cada investigador, pues el autor uso un método que fue para la creación de la escala pero los demás investigadores que revisaron sus propiedades psicométricas usaron diversos métodos y también diferentes poblaciones de estudio, ante ello Freiberg, Stover, de la Iglesia y Fernández (2013) consideran que debe usarse el método de mínimos cuadrados ponderados diagonales con una rotación ortogonal y el método varimax, si bien no se planteó los resultados con este método ya que solo se está revisando las propiedades psicométricas y no el planteamiento de una nuevo modelo de la escala pero sería conveniente realizarlo en posteriores investigaciones.

El modelo original del autor cuenta con cuatro factores, en el ajuste absoluto se obtuvieron, $\chi^2/gl= 2.19$, GFI=0.85, RMSEA=0.06, RMR=0.043, en el ajuste comparativo CFI=0.88 y TLI=0.86, los cuales demuestran algunos índices de ajuste menores a lo indicado por Medrano y Muñoz (2017). Considerando el análisis factorial confirmatorio de algunos otros autores como Moyano, Dinamarca, Mendoza, y Palomo (2018) quienes en su investigación usaron el modelo de cuatro y tres factores consiguieron adecuados índices de bondad de ajuste CFI=0.97, TLI= 0.97 y RMSEA=0.07, lo cual explicó que en ambos modelos los ítems se mantienen, del mismo modo Rodríguez, Galileo y Escoto (2017) primero pusieron a prueba el modelo original de cuatro factores, donde obtuvieron resultados inadecuados, por ello plantearon un nuevo modelo de dos factores en el cual alcanzaron mejores índices de ajuste, como por ejemplo; $\chi^2/gl=$

1.77, RMSEA=0.09, NNFI=0.94, CFI=0.97 Y GFI= 0.94, estos resultados confirmaron que el modelo de dos factores tiene un mejor ajuste a comparación del modelo usado por Alarcón (2006).

Se cuantificó las evidencias de fiabilidad de la escala de felicidad, donde se evidencio adecuada confiabilidad de 0.92 del coeficiente alfa de Cronbrach, también se realizó este análisis por dimensiones, asimismo, otros autores como Guardamino, Mora, Salas, y Soto (2018) alcanzaron un coeficiente total de 0.88 y por dimensiones, 0.79, 0.68, 0.66, 0.63, además, Rodríguez, Galileo y Escoto (2017) obtuvieron una fiabilidad general de la prueba de 0.91, así mismo, Auné, Abal y Attorresi (2017) alcanzaron adecuadas evidencias de fiabilidad en sus tres dimensiones, (0.84, 0.89 y 0.70) de la misma manera Moyano, Dinamarca, Mendoza, y Palomo (2018) adaptaron la escala de felicidad chilena donde obtuvieron una fiabilidad de 0.91, 0.92 y 0.94 en sus tres dimensiones y se consideraron adecuados y por último, Arunachalam (2019) en su investigación usando un cuestionario de felicidad obtuvo un coeficiente de 0.82 del Alfa de Chronbach. Tal y como lo plantearon, Ventura y Caycho (2017) se puede considerar una buena consistencia interna y confiabilidad si los valores de alfa son entre 0.70 y 0.90. Las cuatro dimensiones tienen valores mayores a .70 demostrando que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la escala FCS es confiable para su uso en jóvenes estudiantes.

Las evidencias de fiabilidad también se realizaron por el coeficiente Omega de McDonald, para Ventura y Caycho (2017) son más estables para evaluar el nivel de fiabilidad ya que se realiza con las cargas factoriales, por ello en la escala total se obtuvo un coeficiente de 0.94, demostrando adecuada y mejor confiabilidad, de la misma manera Moyano, Dinamarca, Mendoza, y Palomo (2018) en su escala adaptada evaluaron el coeficiente Omega de McDonald en sus tres dimensiones, estado psicológico 0.91, tener familia 0.94 y orientación de logro 0.93 , los cuales demostraron adecuados niveles de confiabilidad, según mencionaban Ventura y Caycho (2017).

En síntesis se cumplió con todos los objetivos, obteniendo así las propiedades psicométricas de la escala de felicidad EFL jóvenes estudiantes, Lima Norte, esta escala fue revisada por cinco jueces expertos, lo cual permitió conocer la validez de la escala a través de los diversos métodos estadísticos usados. Se obtuvieron Los resultados a través del llenado de la escala de felicidad en un formulario de Google, cabe resaltar que se encontró solo un antecedente nacional de los últimos dos años por lo que se considera que esta investigación servirá para ser tomada como referencia en futuras investigaciones.

Finalmente, hay evidencia para señalar que la escala de felicidad reúne validez y confiabilidad, sin embargo, se sugiere realizar más estudios para obtener mejor consistencia en los resultados, por otro lado, sería conveniente estudiar la validez basada en la estructura interna, utilizando los métodos estadísticos adecuados que aseguren mejores resultados, también, se debe considerar que esta escala debe ser usada para la población que fue creada, es decir no se puede generalizar su uso para todas las edades. En suma se deriva todas las referencias bibliográficas y la información de la presente investigación al lector que desee profundizar en el tema.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

El análisis estadístico de los ítems permitió evidenciar que cuanto más aceptables sean sus valores, mejor será su aporte en la validez de la escala, por lo tanto se considera que los ítems reúnen los requerimientos necesarios para la inclusión en el análisis factorial.

SEGUNDA:

Se encontró evidencias por la validez basadas en el contenido de la escala de felicidad EFL, mediante el coeficiente de Aiken ($V = .97$). Lo que demuestra el acuerdo entre los expertos consultados.

TERCERA:

La validez basada en la estructura interna de acuerdo al modelo del autor con cuatro factores se consideraron adecuados los índices $\chi^2/gl = 2.19$, $RMSEA = 0.06$, $RMR = 0.043$ y por mejorar el $GFI = 0.85$, $CFI = 0.88$, $TLI = 0.86$.

CUARTA:

Se encontró evidencias de confiabilidad, mediante el coeficiente Omega de McDonald y coeficiente Alfa de cron Bach para la escala de felicidad, demostrando que existe evidencia estadística suficiente para considerar que la escala mide la variable felicidad y sus dimensiones son confiables para su uso en jóvenes estudiantes.

QUINTA:

Finalmente, se obtuvieron percentiles para el uso de la escala en la población de estudio.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Considerando los resultados obtenidos, se requiere no solo investigaciones de revisión psicométrica sino también que se modifique o se quiten ítems para la obtención de mejores resultados.

SEGUNDA:

Hacer una diligente revisión de literatura para usar los programas y métodos estadísticos adecuados para el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

TERCERA:

Realizar más investigaciones con esta escala en diferentes poblaciones ya que no hay muchas investigaciones actualizadas y así permitan conocer mejor sus evidencias psicométricas.

REFERENCIAS

- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*.
- Alarcón, R. (2000). Variables psicológicas asociadas con la felicidad. *Persona*, (3), 147-157. <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/810>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106.
- Alarcón, N. R. (2008). *Métodos y diseño de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial universitaria, Av. Benavides 5440.
- Alarcón, N. R. (2008). Psicología positiva: Un enfoque emergente. *Temática Psicológica*, 4(1), 7-20.
- Albuquerque, A. S., & Tróccoli, B.T. (2004). Development of a subjective well-being scale. *Psicología: Teoria e Pesquisa*, 20(2), 153-164. <http://www.scielo.br/pdf/ptp/v20n2/a08v20n2.pdf>
- Álvarez R. L. (2012). Beliefs about happiness scale into adult population in the city of Bucaramanga (Colombia). *Investigación y Desarrollo*, 20(2), 302-333. <http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v20n2/v20n02a04.pdf>
- Asociacion Americana de Psicologia. (2020). *Manual de publicación de la American Psychological Association* (7^a ed.). Asociacion Americana de Psicologia. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Auné, S. E., Abal, F. J. P., & Attorresi, H. F. (2017). Argentine version of the Happiness Scale from Lima. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 13 (2), 201-214.
- Arafat, S. Y., Chowdhury, H. R., Qusar, M. S., & Hafez, M. A. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5 (3), 129-136.
- Arias, G. W., Caycho, R. T., Ventura, L. J., Maquera, F. C., Ramírez, Ch. M. y Tamayo, B. X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de

- lima en universitario de Arequipa (Perú). *Psychologia: Avances de la disciplina*, 10(1), 13-24.
- Arunachalam, T. (2019). An Investigation on the Factor Structure of Hindi Version of Oxford Happiness Questionnaire (OHQ). *Universitas Psychologica*, 18(1), 1-11. <http://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-1.ifsh>
- Ato, M., López, G. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Barrios, M. V. A. y Villarroel, M. S. (2012). Validez y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima en adultos mayores venezolanos. *Universitas Psychologica*, 11(2), 381-393. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64723241003.pdf>
- Bioéticos, P. (2005). Principios bioéticos para la práctica de investigación de enfermería. *Rev Enferm IMSS*, 13(3), 161-165.
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*, Córdoba, Argentina, editorial Brujas.
- Calvo, M. (2017). *Filosofía para la felicidad*. Editorial Almuzara.
- Cammock, T., Joseph, S., & Lewis, C. A. (1994). Personality correlates of scores on the Depression-Happiness Scale. *Psychological Reports*, 75(3_suppl), 1649-1650. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2466/pr0.1994.75.3f.1649>
- Cánovas, S. J. (2013). *EBP: Escala de bienestar psicológico*. TEA Ediciones. http://www.pseaconsultores.com/sites/default/files/EBP_1.pdf
- Compton, W. C., & Hoffman, E. (2019). *Positive psychology: The science of happiness and flourishing*. SAGE Publications.
- Córdoba, R. N. (2016). Suicidio en niños y adolescentes. *Biomédica Instituto Nacional de Salud*, 36(3), 341-342. <http://www.scielo.org.co/pdf/bio/v36n3/v36n3a01.pdf>.

- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1 (1), 16-29.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista tesis*, 1(1), 186-199.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75. http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin_1985.pdf
- Domínguez, I. H., Pacheco, N. S. H. y González, S. H. (Eds.). (2017). *Antología de trabajos de la especialización en estudios de opinión*. México: Imaginaria Editores.
- Escurra, M. L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Francis, L. J., & Katz, Y. J. (2000). Internal consistency reliability and validity of the Hebrew translation of the Oxford Happiness Inventory. *Psychological Reports*, 87(1), 193-196. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2466/pr0.2000.87.1.193>
- Freiberg, H. A., Stover, B. J., de la Iglesia, G., & Fernández, L. M. (2013). POLYCHORIC AND TETRACHORIC CORRELATIONS IN EXPLORATORY AND CONFIRMATORY FACTORIAL STUDIES. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 151-164.
- García, C. F. (2005). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Editorial LIMUSA, S.A de C.V
- Guardamino, R. V. A., Mora, C. W. G., Salas, R. A. y Soto, M. G. L. (2018). *La felicidad de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13201>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Sistema estadístico nacional: provincia de Lima - compendio estadístico 2019*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf

Medrano, L. A., & Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 219-239.

Ministerio de Salud. (2019). Hablemos de suicidio [DVD]. De <https://caretas.pe/nacional/peru-principal-del-suicidio-depresion-salud-mental/>

Ministerio de Salud. (10 de septiembre de 2019). Minsa registro más de mil intentos de suicidio este año. <https://wayka.pe/minsa-registro-mas-de-mil-intentos-de-suicidio-este-ano/>

Ministerio de Salud. (7 de septiembre de 2018). Minsa registra más de 1300 intentos de suicidio en lo que va del 2018. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/18738-minsa-registra-mas-de-1300-intentos-de-suicidio-en-lo-que-va-del-2018>

Ministerio de Salud. (11 de septiembre de 2018). Mayoría de personas que intentaron suicidarse sufrieron algún tipo de violencia. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/18830-mayoria-de-personas-que-intentaron-suicidarse-sufrieron-algun-tipo-de-violencia>

Ministerio de Salud. (agosto de 2018). Boletín de salud mental conducta suicida Subdirección de enfermedades no transmisibles. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/boletin-conducta-suicida.pdf>

Montero, I. y León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2 (3), 503-508.

Mundial, A. M. (2014). Declaración de Helsinki. Principios éticos para la investigación en seres humanos. *Boletín del Consejo Académico de Ética en Medicina*, 1(2).

Ministerio de Salud Pública. (17 de julio de 2019). Índice de suicidio se mantuvo estable en 2018, 20,25 por cada 100.000 habitantes.

<https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/comunicacion/noticias/indice-suicidios-se-mantuvo-estable-2018-2025-cada-100000-habitantes>

Molina, J. B., Aranda, L. L., Flores, M. H. y López, J. (2013). Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab MISP. In *11th LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013) "Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity" August* (pp. 14-16).

Moyano, D. E., Dinamarca, D., Mendoza, L. R. y Palomo, V. G. (2018). Escala de felicidad para adultos (EFPA). *Terapia psicológica*, 36(1), 37-49. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n1/0718-4808-terpsicol-36-01-0037.pdf>

Córdoba, R. N. (2016). Suicidio en niños y adolescentes. *Biomédica Instituto Nacional de Salud*, 36(3), 341-342. <http://www.scielo.org.co/pdf/bio/v36n3/v36n3a01.pdf>.

Organización Mundial de la Salud. (2 de septiembre de 2019). Suicidio. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>

Organización Mundial de la Salud. (9 de septiembre de 2019). Cada 40 segundo se suicida una persona. <https://www.who.int/es/news-room/detail/09-09-2019-suicide-one-person-dies-every-40-seconds>

Organización Panamericana de la Salud. (18 de julio de 2018). Ministerios de Salud acuerdan elaborar una política andina de salud mental. https://www.paho.org/bol/index.php?option=com_content&view=article&id=2120:ministerios-de-salud-acuerdan-elaborar-una-politica-andina-de-salud-mental&Itemid=481

Organización Panamericana de la Salud. (5 de marzo de 2019). La mitad de todas las muertes de los jóvenes en las Américas se pueden prevenir. https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=15007:half-of-all-deaths-of-young-people-in-the-americas-can-be-prevented&Itemid=1926&lang=es

- Organización Panamericana de la Salud. (Septiembre 2019). Cambiando la cobertura periodística del suicidio en América Latina y el Caribe. https://www.paho.org/bol/index.php?option=com_content&view=article&id=2327:cambiando-la-cobertura-periodistica-del-suicidio-en-america-latina-y-el-caribe&Itemid=481
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padilla, J.A. (2019, 29 de septiembre). *Análisis factorial exploratorio para escalas dicótomas y Likert*. [video]. <https://youtu.be/IyAs6PYXQOY>
- Pedrosa, I., Juarros, B. J., Robles, F. A., Basteiro, J. y García, C. E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Universitas psychologica*, 14(1), 245-254.
- Perales, A., Sánchez, E., Barahona, L., Oliveros, M., Bravo, E., Aguilar, W.,... y Padilla, A. (2019). Prevalencia y factores asociados a conducta suicida en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(1), 28-33. <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v80n1/a05v80n1.pdf>
- Pérez, E. R. y Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66.
- Rodríguez, T. C. (2013). Walter Blumenfeld y Reynaldo Alarcón: dos vidas al servicio de la psicología peruana. *REVISTA DE PSICOLOGÍA/Journal of Psychology*, 15(1), 116-134.
- Rodríguez, H. G., Galileo, D. Z. y Escoto, P. M. (2017). Evaluación psicométrica de la escala de felicidad de Lima en una muestra mexicana. *Universitas Psychologica*, 16(4).
- Rojas, E. (8 de septiembre de 2016). La felicidad como proyecto de vida. *Instituto español de investigaciones psiquiátricas*. <http://ieip.es/la-felicidad-como-proyecto-de-vida/>

- Salgado, L. A. C. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 15(2), 133-141. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a07v15n2.pdf>
- Sardiñas, L. M., Padilla, V., Aponte, M., Boscio, A. M., Pedrogo, C. P., Santiago, B., Pérez, M. A., Torres, D. P. y Cesáreo, M. S. (2017). Identificación de Intervenciones para el Desarrollo Positivo de la Juventud. *Revista puertorriqueña de psicología*, 28(1), 14.
- Seguel, P. F. A., Valenzuela, S. y Sanhueza, A. O. (2012). Corriente epistemológica positivista y su influencia en la generación del conocimiento en enfermería. *Aquichan*, 12(2), 160-168. <https://www.redalyc.org/pdf/741/74124103007.pdf>
- Seligman, M. E. (1988). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14. https://positivepsychologynews.com/ppnd_wp/wp-content/uploads/2018/04/APA-President-Address-1998.pdf
- Seligman, M. E. & Christopher, P. (2003). Positive Clinical Psychology, retrieved on June 12, 2006 from the website of the Positive Psychology Center: <http://www.ppc.sas.upenn.edu/posclinpsychchap.htm>
- Seligman, M. E. (2016). *Florecer. La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Océano exprés.
- Seligman, M. E. (2017). *La auténtica felicidad*. B DE BOOKS.
- Toribio, L. T., Gonzales, A. N., Valdez, M. J. L., Gonzales, E. S. y Van, B. H. (2012). Validación de la escala de felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71-79.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura. (2016) ¿Qué queremos decir con “juventud”? <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/youth/youth-definition/> [Google Scholar]
- Ventura, L. J. y Caycho, R. T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia de la tesis

2. LA FELICIDAD

Problema	Objetivos	Metodología	Instrumento
	Objetivo General	Diseño y tipo	Felicidad
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de felicidad (EFL) en estudiantes de un instituto tecnológico privado de Lima Norte, 2020?	<p>Analizar las evidencias Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Examinar estadísticamente los ítems de la escala de felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020.</p> <p>Evaluar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020.</p> <p>Indagar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala de felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020.</p> <p>Cuantificar las evidencias de fiabilidad de la escala de felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020.</p> <p>Establecer percentiles para el uso de la escala de felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020.</p>	<p>Diseño: instrumental</p> <p>Tipo: Psicométrico</p> <p>Población – Muestra</p> <p>100 000 adolescentes</p> <p>Muestra = 1000 adolescentes</p> <p>Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> -Media Aritmetica -Desviación estándar -Asimetría-Curtosis -KMO y Bartlett -Varianza Explicada -AFE -Crombach – Omega de Mc 	<p>La escala de felicidad fue creada por Reynaldo Alarcón (2006) se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial y la rotación ortogonal (varimax) se extrajeron cuatro factores, considerando que no se eliminaron ítems; así la consistencia interna de la escala fue adecuada (alfa de Crombach de 0.91).</p>

2. Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Felicidad	Se define la Felicidad como una estabilidad de satisfacción completa que tiene una persona al adquirir un bien material anhelado, este sentimiento de satisfacción es vivenciada individualmente por cada individuo (Alarcón, 2006, p.101).	La variable se estudiará mediante el auto test de la escala de Felicidad (EFL), cuyo autor es Alarcón (2006), el presente cuestionario cuenta con 27 ítems de escala ordinal y de tipo Likert. Totalmente de acuerdo= 5 Acuerdo= 4 Ni acuerdo ni desacuerdo= 3 Desacuerdo= 2 Totalmente en desacuerdo= 1	Sentido positivo de la vida	26,20,18,23,22,02,19,17,11,07,14	Ordinal
			Satisfacción con la vida	04,03,05,01,06,10	
			Realización personal	24,21,27,25,09,08	
			Alegría de vivir	12,13,15,16	

3. Instrumento

ESCALA DE FELICIDAD (ALARCÓN, 2006)

Género:

Edad:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan algunas afirmaciones sobre la Felicidad, lea usted detenidamente y luego marque su respuesta con un aspa (X) con sinceridad, recuerda que no hay respuestas buenas o malas.


OPCIONES DE RESPUESTA:

- 5 = Totalmente de acuerdo
- 4 = Acuerdo
- 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo
- 2 = Desacuerdo
- 1 = Totalmente en desacuerdo

Nº	PREGUNTAS	Totalmente de acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en
1	En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal.	5	4	3	2	1
2	Siento que mi vida está vacía.	5	4	3	2	1
3	Las condiciones de mi vida son excelentes.	5	4	3	2	1
4	Estoy satisfecho con mi vida.	5	4	3	2	1
5	La vida ha sido buena conmigo.	5	4	3	2	1
6	Me siento satisfecho con lo que soy.	5	4	3	2	1
7	Pienso que nunca seré feliz.	5	4	3	2	1
8	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.	5	4	3	2	1
9	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.	5	4	3	2	1
10	Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	5	4	3	2	1
11	La mayoría del tiempo no me siento feliz.	5	4	3	2	1
12	Es maravilloso vivir.	5	4	3	2	1

13	Por lo general me siento bien.	5	4	3	2	1
14	Me siento inútil.	5	4	3	2	1
15	Soy una persona optimista.	5	4	3	2	1
16	He experimentado la alegría de vivir.	5	4	3	2	1
17	La vida ha sido injusta conmigo.	5	4	3	2	1
18	Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	5	4	3	2	1
19	Me siento un fracasado.	5	4	3	2	1
20	La felicidad es para algunas personas, no para mí.	5	4	3	2	1
21	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	5	4	3	2	1
22	Me siento triste por lo que soy.	5	4	3	2	1
23	Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.	5	4	3	2	1
24	Me considero una persona realizada.	5	4	3	2	1
25	Mi vida transcurre plácidamente.	5	4	3	2	1
26	Todavía no he encontrado sentido a mi existencia	5	4	3	2	1
27	Creo que no me falta nada.	5	4	3	2	1

Formulario virtual



Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes, Lima Norte, 2020.

Con el debido respeto le extiendo un cordial saludo, mi nombre es Lisbeth Yanina Rios Coba, estudiante la Universidad César Vallejo Lima- Norte, realizo esta investigación para obtener el grado de Licenciada en Psicología, la cual tiene como objetivo Analizar las evidencias psicométricas de la escala de felicidad (EFL) en jóvenes estudiantes, Lima Norte, 2020. Debido a la situación actual de aislamiento social decretado por el gobierno peruano con el fin de combatir la propagación del COVID-19 estoy usando este medio virtual y para ello quisiera contar con su valiosa participación.

Si accede a ser parte de esta investigación, realizar lo siguiente:

- Deberá brindar información general.
- Llenar la encuesta le tomara un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos.

Confidencialidad:
La información que usted disponga sera completamente confidencial y solo se usará con propósitos académicos. Antes de decidir si participar o no con la presente investigación puede realizar cualquier consulta.

Derechos del participante:

- Si esta participando del estudio pero encuentra alguna dificultad para terminarlo puede retirarse en cualquier momento.
- Si usted cuenta con alguna duda adicional puede contactarse con el asesor y supervisor de esta investigación Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz (rquiroz1@ucv.edu.pe).

De antemano agradezco su participación.
***Obligatorio**

A partir de lo explicado anteriormente, ¿deseas participar voluntariamente de esta investigación? *

Si

Ficha Sociodemográfica

Genero *

Masculino

Femenino

DNI *

Tu respuesta _____

Grado de instrucción *

Técnico

Universitario

URL:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdKmf42jAlBggbyb13SFrNgcis0AWpbAlxxUDT-yXY7v_zf2lg/viewform

4. Ficha sociodemográfica

DNI	Grado de instrucción	Edad

6. Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 936 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
RAUL CAMOCLIANO PASOS
Director Zonal- Lima Callao
SENATI
Av. Alfredo Mendiola #3540
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **RIOS COBA, LISBETH YANINA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

7. Carta de autorización donde se ejecutó el estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 936 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

RAUL CAMOGLIANO PASOS

Director Zonal- Lima Callao

SENATI

Av. Alfredo Mendiola #3540

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **RIOS COBA, LISBETH YANINA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la

Escuela Profesional de Psicología

Filial Lima Campus Lima Norte

N. V. PASOS

25.10.19

[Signature]
RAUL ERNESTO CAMOGLIANO PAZOS
DIRECTOR ZONAL LIMA - CALLAO

Esta Rios Lisbeth 945092189

8. Instrumento de acceso libre



Interamerican Journal of Psychology

ISSN: 0034-0660

rip@ufrgs.br

Sociedad Interamericana de Psicología

Organismo Internacional

Alarcón, Reynaldo

Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad

Interamerican Journal of Psychology, vol. 40, núm. 1, 2006, pp. 99-106

Sociedad Interamericana de Psicología

Austin, Organismo Internacional

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26440110>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

9. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Lisbeth Yanina Rios Coba**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **la felicidad**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la escala de felicidad. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Lisbeth Yanina Rios Coba

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: acepto participar en la
investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en
jóvenes estudiantes de Lima Norte, 2020.

Día:/...../.....

Firma

10. Resultado del piloto

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Felicidad

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
i01	3.0	9.0	27.0	48.0	13.0	3.6	0.9	-0.7	0.4	0.56	0.59	0.000	Sí
i02	1.0	7.0	23.0	56.0	13.0	3.9	1.0	-0.6	-0.5	0.46	0.72	0.000	Sí
i03	1.0	7.0	23.0	56.0	13.0	3.7	0.8	-0.7	0.8	0.32	0.69	0.000	Sí
i04	1.0	1.0	14.0	50.0	34.0	4.2	0.8	-0.9	1.8	0.53	0.76	0.000	Sí
i05		6.0	22.0	53.0	19.0	3.9	0.8	-0.5	0.0	0.49	0.64	0.000	Sí
i06	1.0	4.0	13.0	37.0	45.0	4.2	0.9	-1.1	1.1	0.42	0.76	0.000	Sí
i07	3.0	4.0	25.0	44.0	24.0	4.3	1.0	-1.4	1.3	0.40	0.65	0.000	Sí
i08	3.0	4.0	25.0	44.0	24.0	3.8	0.9	-0.8	0.8	0.51	0.77	0.000	Sí
i09	9.0	20.0	21.0	25.0	25.0	3.4	1.3	-0.3	-1.1	0.34	0.52	0.000	Sí
i10	2.0	6.0	18.0	51.0	23.0	3.9	0.9	-0.9	1.0	0.55	0.67	0.000	Sí
i11	28.0	35.0	22.0	13.0	2.0	2.3	1.1	0.5	-0.6	-0.50	0.70	0.000	Sí
i12	1.0	3.0	3.0	29.0	64.0	4.5	0.8	-2.1	5.3	0.51	0.64	0.000	Sí
i13		2.0	20.0	45.0	33.0	4.1	0.8	-0.4	-0.5	0.57	0.68	0.000	Sí
i14	2.0	4.0	3.0	23.0	68.0	4.5	0.9	-2.2	5.1	0.36	0.62	0.000	Sí
i15	4.0	3.0	19.0	42.0	32.0	4.0	1.0	-1.1	1.2	0.27	0.65	0.000	Sí
i16		2.0	12.0	42.0	44.0	4.3	0.8	-0.8	0.2	0.45	0.56	0.000	Sí
i17	4.0	7.0	21.0	35.0	33.0	3.9	1.1	-0.8	0.2	0.49	0.59	0.000	Sí
i18	3.0	9.0	38.0	26.0	24.0	3.6	1.0	-0.2	-0.5	0.37	0.59	0.000	Sí
i19	1.0	3.0	8.0	26.0	62.0	4.5	0.8	-1.7	3.0	0.37	0.71	0.000	Sí
i20		4.0	11.0	27.0	58.0	4.4	0.8	-1.3	0.8	0.49	0.63	0.000	Sí
i21	3.0	13.0	14.0	41.0	29.0	3.8	1.1	-0.8	-0.2	0.54	0.70	0.000	Sí
i22	1.0	2.0	12.0	31.0	54.0	4.4	0.8	-1.4	1.9	0.54	0.68	0.000	Sí
i23		3.0	16.0	26.0	55.0	4.3	0.9	-1.0	-0.1	0.42	0.57	0.000	Sí
i24	10.0	6.0	40.0	31.0	13.0	3.3	1.1	-0.5	0.0	0.31	0.70	0.000	Sí
i25	10.0	6.0	40.0	31.0	13.0	3.6	0.9	-0.3	-0.2	0.50	0.65	0.000	Sí
i26	2.0	15.0	15.0	24.0	44.0	3.9	1.2	-0.7	-0.7	0.45	0.72	0.000	Sí
i27	12.0	15.0	36.0	29.0	8.0	3.1	1.1	-0.3	-0.5	0.43	0.71	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; Aceptable: Sí, No.

Se muestra el análisis de ítems de la escala de Felicidad, observándose que la media de los ítems fluctúan entre 3.1 y 4,9, también se observa que los índices de homogeneidad son mayores o iguales a 0.20 según (Curran, West y Finch 1996), así también, la comunalidad del ítem aporta a la variable, por ello debe estar mínimo en 50, lo cual se puede apreciar que los ítems superan el 50, lo cual indica que los ítems tienen buena comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sentido positivo de la vida de la escala de felicidad (EFL)

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
i02	1.0	7.0	23.0	56.0	13.0	3.9	1.0	-0.6	-0.5	0.46	0.72	0.00	Sí
i07	3.0	4.0	25.0	44.0	24.0	4.3	1.0	-1.4	1.3	0.40	0.65	0.00	Sí
i11	28.0	35.0	22.0	13.0	2.0	2.3	1.1	0.5	-0.6	-0.50	0.70	0.00	Sí
i14	2.0	4.0	3.0	23.0	68.0	4.5	0.9	-2.2	5.1	0.36	0.62	0.00	Sí
i17	4.0	7.0	21.0	35.0	33.0	3.9	1.1	-0.8	0.2	0.49	0.59	0.00	Sí
i18	3.0	9.0	38.0	26.0	24.0	3.6	1.0	-0.2	-0.5	0.37	0.59	0.00	Sí
i19	1.0	3.0	8.0	26.0	62.0	4.5	0.8	-1.7	3.0	0.37	0.71	0.00	Sí
i20		4.0	11.0	27.0	58.0	4.4	0.8	-1.3	0.8	0.49	0.63	0.00	Sí
i22	1.0	2.0	12.0	31.0	54.0	4.4	0.8	-1.4	1.9	0.54	0.68	0.00	Sí
i23		3.0	16.0	26.0	55.0	4.3	0.9	-1.0	-0.1	0.42	0.57	0.00	Sí
i26	2.0	15.0	15.0	24.0	44.0	3.9	1.2	-0.7	-0.7	0.45	0.72	0.00	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; Aceptable: Sí, No.

En la tabla se muestra el análisis de ítems de la dimensión sentido positivo de la vida, observándose que la media de los ítems fluctúan entre 2.3 y 4,5, también se observa que los índices de homogeneidad son mayores o iguales a 0.20 según (Curran, West y Finch 1996), así también, la comunalidad del ítem aporta a la variable, por ello debe estar mínimo en 50, lo cual se puede apreciar que los ítems superan el 50, lo cual indica que los ítems tienen buena comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión satisfacción con la vida de la escala de felicidad (EFL)

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
i01	3.0	9.0	27.0	48.0	13.0	3.6	0.9	-0.7	0.4	0.56	0.59	0.000	Sí
i03	1.0	7.0	23.0	56.0	13.0	3.7	0.8	-0.7	0.8	0.32	0.69	0.000	Sí
i04	1.0	1.0	14.0	50.0	34.0	4.2	0.8	-0.9	1.8	0.53	0.76	0.000	Sí
i05		6.0	22.0	53.0	19.0	3.9	0.8	-0.5	0.0	0.49	0.64	0.000	Sí
i06	1.0	4.0	13.0	37.0	45.0	4.2	0.9	-1.1	1.1	0.42	0.76	0.000	Sí
i10	2.0	6.0	18.0	51.0	23.0	3.9	0.9	-0.9	1.0	0.55	0.67	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; Aceptable: Sí, No.

En la tabla se observa el análisis de ítems de la dimensión satisfacción con la vida, observándose que la media de los ítems fluctúan entre 2.6 y 4,2, también se observa que los índices de homogeneidad son mayores o iguales a 0.20 según (Curran, West y Finch 1996), así también, la comunalidad del ítem aporta a la variable, por ello debe estar mínimo en 50, lo cual se puede apreciar que los ítems superan el 50, lo cual indica que los ítems tienen buena comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión realización personal de la escala de felicidad (EFL)

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
i08	3.0	4.0	25.0	44.0	24.0	3.8	0.9	-0.8	0.8	0.51	0.77	0.000	Sí
i09	9.0	20.0	21.0	25.0	25.0	3.4	1.3	-0.3	-1.1	0.34	0.52	0.000	Sí
i21	3.0	13.0	14.0	41.0	29.0	3.8	1.1	-0.8	-0.2	0.54	0.70	0.000	Sí
i24	10.0	6.0	40.0	31.0	13.0	3.3	1.1	-0.5	0.0	0.31	0.70	0.000	Sí
i25	10.0	6.0	40.0	31.0	13.0	3.6	0.9	-0.3	-0.2	0.50	0.65	0.000	Sí
i27	12.0	15.0	36.0	29.0	8.0	3.1	1.1	-0.3	-0.5	0.43	0.71	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; Aceptable: Sí, No.

En la tabla se muestra el análisis de ítems de la dimensión realización personal, observándose que la media de los ítems fluctúan entre 3.1 y 3.8, también se observa que los índices de homogeneidad son mayores o iguales a 0.20 según (Curran, West y Finch 1996), así también, la comunalidad del ítem aporta a la variable, por ello debe estar mínimo en 50, lo cual se puede apreciar que los ítems superan el 50, lo cual indica que los ítems tienen buena comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión alegría de vivir de la escala de felicidad (EFL)

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
i12	1.0	3.0	3.0	29.0	64.0	4.5	0.8	-2.1	5.3	0.51	0.64	0.000	Sí
i13		2.0	20.0	45.0	33.0	4.1	0.8	-0.4	-0.5	0.57	0.68	0.000	Sí
i15	4.0	3.0	19.0	42.0	32.0	4.0	1.0	-1.1	1.2	0.27	0.65	0.000	Sí
i16		2.0	12.0	42.0	44.0	4.3	0.8	-0.8	0.2	0.45	0.56	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; Aceptable: Sí, No.

En la tabla se observa el análisis de ítems de la dimensión alegría de vivir, observándose que la media de los ítems fluctúan entre 4.0 y 4.1, también se observa que los índices de homogeneidad son mayores o iguales a 0.20 según (Curran, West y Finch 1996), así también, la comunalidad del ítem aporta a la variable, por ello debe estar mínimo en 50, lo cual se puede apreciar que los ítems superan el 50, lo cual indica que los ítems tienen buena comunalidad.

Evidencias de validez de contenido según V de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			7º Juez			8º Juez			9º Juez			10º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

*Evidencias de validez de contenido según prueba binomial***Prueba binomial**

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
p_ítem01	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem01	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem01	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem02	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem02	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem02	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem03	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem03	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem03	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem04	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem04	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem04	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem05	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem05	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem05	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem06	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem06	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem06	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem07	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem07	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem07	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem08	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem08	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem08	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem09	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem09	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem09	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem10	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem10	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem10	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem11	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem10	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem11	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem12	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem12	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem12	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem13	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem13	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem13	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem14	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem14	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002

R_ítem14	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem15	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem15	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem15	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem16	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem16	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem16	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem17	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem17	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem17	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem18	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem18	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem18	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem19	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem19	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem19	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem20	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem20	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem20	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem21	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem21	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem21	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem22	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem22	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem22	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem23	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem23	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem23	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem24	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem24	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem24	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem25	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem25	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem25	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem26	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem26	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem26	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
p_ítem27	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
C_ítem27	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002
R_ítem27	Grupo 1	1	10	1.00	0.50	0.002

Confiabilidad y validez del instrumento

Análisis de confiabilidad por Alfa de cron Bach de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) de la prueba piloto.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.859	27

En la tabla 8 se observa que el valor de Alfa de cron Bach es de 0.859, demostrando una adecuada confiabilidad de la escala.

Análisis de confiabilidad por Alfa de cron Bach de la dimensiones de la escala de felicidad de Lima (EFL) de la prueba piloto.

Dimensiones	Alpha – Cronbach Piloto
Sentido positivo de la vida	.70
Satisfacción con la vida	.70
Realización personal	.71
Alegría de vivir	.66

En la tabla 9 se observa la confiabilidad de la variable felicidad con un alfa de Cronbach de .85, se considera que el valor mínimo que se acepta para el coeficiente alfa de Cronbach es 0.7, por debajo de este valor se considera una consistencia interna baja y un valor superior a 0.7 manifiesta una fuerte consistencia interna.

11. Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador
Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
CPSP: 15344

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD (EFL)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr./Mg: Andrés Planos Rosio

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lmo	2019	Docente
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Andrea Sánchez Clanes
PSICÓLOGA
CPSP. 23810

....de Junio del 2020

Juez 3



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres y apellidos del juez validador Elizabeth Chero de Alcántara. DNI: 25657516

Especialidad: Psicología Clínica y de la Salud. Grado académico: Magister

Años de experiencia profesional desde la obtención del título: 34 años Centro de trabajo: Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión del Callao.

23 de Junio de 2020

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

Elizabeth Chero de Alcántara
C.Ps.P. 1002

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIATURA	1989-1995
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC.PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1996-2010	PSICOLOGA CLINICA
02	IE.INFO ELITE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2005-2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015-2020	DOCENTE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

26 de Junio del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE

DNI:[09366493](#)

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Gregorio Ernesto Tomas Quispe
PSICOTERAPEUTA
C. Ps. P. 7248

....de junio del 2020

12. Resultados adicionales de la muestra final

Propuesta de matriz de componentes rotados

ÍTEMS	Componente	
	1	2
F4	0.782	
F24	0.777	
F10	0.676	
F21	0.671	
F6	0.641	
F1	0.626	
F8	0.596	
F3	0.577	
F13	0.576	
F25	0.564	
F16	0.521	
F27	0.519	
F12	0.513	
F5	0.509	
F15	0.507	
F9	0.471	
F26		0.634
F22		0.744
F2		0.598
F19		0.792
F11		0.692
F14		0.652
F17		0.579
F7		0.676
F18		0.618
F23		0.764
F20		0.831

En la tabla se aprecia la propuesta por dos factores, se usó la matriz de correlación policórica ya que el nivel de medición de esta escala es ordinal, el método más adecuado para para la correlación policórica es mínimos cuadrados ponderados diagonales porque se empleó una muestra mayor a 200 (Freiberg, Stover, de la Iglesia y Fernández, 2013). Se realizó una rotación ortogonal a través del método varimax ya que las correlaciones de Pearson entre ítems son menores a 0.7 (Padilla, 2019). El factor uno agrupó los ítems, 4, 24, 10, 21, 6, 1, 8, 3, 13, 25, 16, 27, 12, 5, 15, 9 y el factor dos agrupó los ítems 26, 22, 2, 19, 11, 14, 17, 7, 18, 23 y 20.

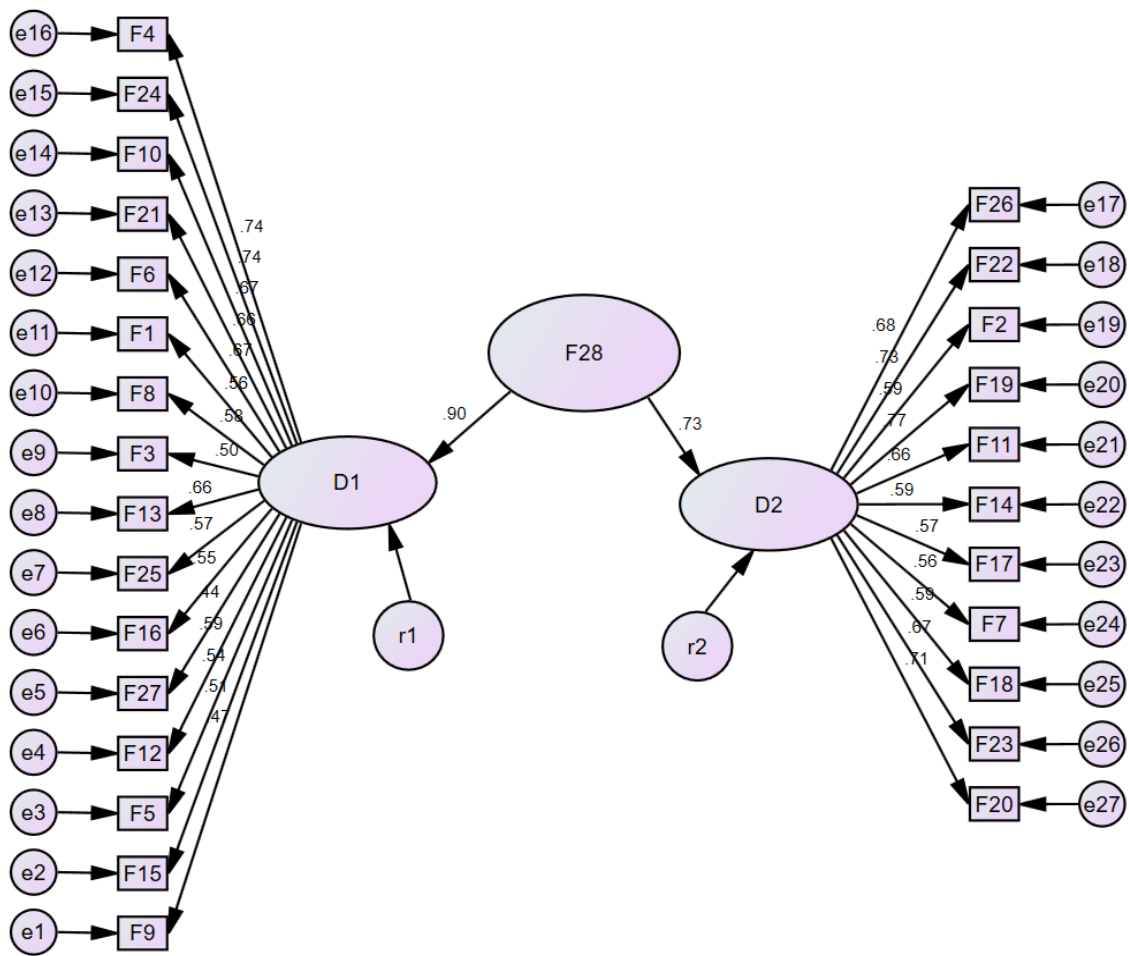
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con dos factores

Índices de ajuste	Modelo Teórico	Índices Óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gl	2.41 (Aceptable)	< 3,00	
GFI	0.83 (No aceptable)	> 0,90	
RMSEA	0.06 (Aceptable)	< 0,06	(Medrano y Muñoz, 2017)
RMR	0.044 (Aceptable)	Cerca de 0	
Ajuste comparativo			
CFI	0.85 (No aceptable)	> 0,90	
TLI	0.84 (No aceptable)	> 0,90	

Nota: χ^2/gl : chi cuadrado/ grados de libertad; GFI: Índice de bondad de ajuste; RMSEA: Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; RMR: Raíz del residuo cuadrático promedio; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

El análisis factorial exploratorio sugirió dos factores es por ello que se analiza este nuevo modelo y realizando el análisis factorial confirmatorio se observan los estadísticos de bondad de ajuste absoluto, los valores de Chi-cuadrado/gl tienen una modelo de ajuste aceptable ya que es menor a 3, se considera un ajuste aceptable en el caso de RMSEA siendo igual a 0.06 y RMR cercano a cero (Medrano y Muñoz, 2017).

Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con dos factores.



D1: Dimensión 1

D2: Dimensión 2

Confiabilidad de la propuesta con dos factores de la escala de felicidad

	McDonald's	Alfa de Cron Bach
Escala de felicidad	0.94	0.92
Dimensión1	0.90	0.89
Dimensión 2	0.89	0.89

En la tabla se evidencian los coeficientes de McDonald's y Alfa de Cron Bach, con respecto a la escala de felicidad obtuvo un coeficiente de McDonald's .94, la dimensión 1 un coeficiente de .90 y la dimensión 2 de .89, siendo todas mayores de .70 se consideran aceptables. En el coeficiente Alfa de Cron Bach, la escala de felicidad obtuvo un coeficiente de .92, en cuanto a la dimensión 1 .89 y la dimensión dos .89, todas mayores a 0.70 (Ventura y Caycho, 2017) demostrando así que en el modelo de dos factores se obtuvieron adecuados índices de confiabilidad.