



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la municipalidad  
distrital El Carmen de la Frontera, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

**Br. Castillo Talledo Diana Linda (ORCID: 0000-0003-3205-3804)**

**ASESOR:**

**Dr. Saavedra Olivos Juan José (ORCID: 0000-0001-8191-8988)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Reforma y Modernización del Estado**

**PIURA-PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

Le dedico mi tesis a Dios por ser mi inspiración y fuerza para avanzar y llegar hasta el final con la realización de mis tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios porque sin Él, nada es posible, a todas las personas que contribuyeron con el desarrollo de esta tesis, y a mi Asesor que siempre estuvo conmigo apoyándome y guiándome.

Página del Jurado

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Castillo Talledo Diana Linda, estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N°43554390 con la tesis titulada: “ Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de El Carmen de la Frontera, 2019 ”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 14 de julio, 2019



Castillo Talledo Diana Linda

DNI 43554390

## ÍNDICE

Cátatula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II.- MÉTODO.....</b>	<b>13</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
2.2. Operacionalización.....	14
2.3. Población y muestra.....	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5. Procedimiento.....	17
2.6. Método de análisis de datos .....	18
2.7. Aspectos éticos .....	18
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>19</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>28</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>32</b>
<b>VI.- RECOMENDACIONES.....</b>	<b>33</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>34</b>
<b>ANEXOS</b>	
Cuestionario planeamiento estratégico.....	37
Ficha técnica instrumento planeamiento estratégico.....	39
Matriz de validación de instrumento.....	41
Cuestionario gestión administrativa.....	42
Ficha técnica instrumento gestión administrativa.....	44
Matriz de validación instrumento gestión administrativa.....	46

Solicitud de permiso para aplicar instrumento.....	47
Documento respuesta municipalidad.....	48
Estadística de fiabilidad.....	49
Matriz de consistencia.....	50
Pantallazo índice de similitud Turnitin.....	51
Acta de aprobación originalidad de tesis.....	53
Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional.....	54
Autorización de la versión final al trabajo de investigación.....	55

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	19
Tabla 2. Niveles de la dimensión misión del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	19
Tabla 3. Niveles de la dimensión de visión del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	20
Tabla 4. Niveles de la dimensión de diagnóstico interno/externo del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	21
Tabla 5. Niveles de la dimensión de objetivos del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	21
Tabla 6. Niveles de la dimensión de estrategias del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	22
Tabla 7. Niveles de la dimensión de metas e indicadores del planeamiento estratégico institucional y la gestión administrativa.....	23
Tabla 8. Correlación de Spearman entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	23
Tabla 9. Correlación de Spearman de la dimensión de misión del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	24
Tabla 10. Correlación de Spearman de la dimensión de visión del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	24
Tabla 11. Correlación de Spearman de la dimensión de diagnóstico interno/externo del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	25
Tabla 12. Correlación de Spearman de la dimensión de objetivos del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	25
Tabla 13. Correlación de Spearman de la dimensión de estrategias del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	26
Tabla 14. Correlación de Spearman de la dimensión de metas e indicadores del planeamiento estratégico y la gestión administrativa.....	26

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el planeamiento estratégico con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

Dado el tipo de investigación que persiguió este estudio, se trabajó con una población finita y reducida, la muestra fue equivalente a su población. En este caso concreto fue de sesenta y seis trabajadores que conforman el Municipio de El Carmen de la Frontera.

En este estudio se empleó la técnica de la encuesta y de instrumento el cuestionario, para recopilar información; por cada variable se desglosó una serie de preguntas sobre la Gestión Administrativa y el Planeamiento Estratégico en la Municipalidad Distrital de El Carmen de la Frontera; procesando los datos posteriormente, a través de la Correlación de Spearman. En cuanto a su tipo de investigación esta investigación es no experimental, con un diseño correlacional - transversal.

Cabe indicar que en la presente investigación **no** se ha podido determinar relación estadísticamente alguna entre las dos variables de estudio: Planeamiento estratégico y gestión administrativa, debido a que el p-valor es mayor del 5%. Para esta investigación se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de investigación.

Palabras claves: Misión, visión, objetivos, estrategias y gestión administrativa

## **ABSTRACT**

The general objective of this research is to determine the relationship between strategic planning and the administrative management of the District Municipality of El Carmen de la Frontera, 2019.

Given the type of research pursued by this study, we worked with a finite and small population, the sample was equivalent to its population. In this specific case it was sixty-six workers that make up the Municipality of El Carmen de la Frontera.

In this study, the survey technique was used and the questionnaire was used to collect information; for each variable, a series of questions on Administrative Management and Strategic Planning was broken down in the District Municipality of El Carmen de la Frontera; processing the data later, through the Spearman Correlation. Regarding its type of research, this research is not experimental, with a correlational - transversal design.

It should be noted that in the present investigation it has not been possible to determine a statistical relationship between the two study variables: Strategic planning and administrative management, because the p-value is greater than 5%. For this investigation, the null hypothesis was accepted and the research hypothesis was rejected.

Keywords: Mission, vision, objectives, strategies and administrative management.

## **I.- INTRODUCCIÓN**

Los diferentes modelos de trámites que emplea la Administración Pública en Latinoamérica se adaptan a los nuevos paradigmas que presenta la Nueva Gestión pública. Las instituciones públicas orientan su atención hacia el ciudadano, con la única finalidad de lograr mejorías en su condición de vida.

Para conseguir la eficiencia y eficacia de una Gerencia Pública, es importante se tome en cuenta el desarrollo de un Planeamiento Estratégico, como factor importante, para la elaboración de toda política pública municipal, que conlleve a mejorar las formas de vida de los ciudadanos de su comunidad.

Los autores: Bonari, Gasparín, Diéguez y Sánchez, (2015) manifiestan al respecto: Los grupos gubernativos han orientado su trabajo, para ser vistos como organizadores institucionales, que cuentan con una planificación tanto social como económica. Todo esto lleva a reflexionar sobre lo importante de una planificación estratégica, la cual desempeña una labor esencial al momento de trabajar las habilidades dentro de una organización logrando que estas se fusionen para obtener los fines deseados.

A nivel de América Latina, a través de los sindicatos o agrupaciones nacionales se han venido realizando diversas situaciones de lucha con la finalidad de lograr influencias positivas dentro de las políticas de mejoras administrativas, es decir establecer reformas tanto en el procedimiento de las políticas nacionales, así como en crear prácticas y herramientas orientadas a satisfacer las necesidades de su comunidad.

En algunos países de la región se han observado instituciones públicas, con funcionarios sin gestión, siendo estas consideradas como instituciones sin fortaleza, porque a pesar de conocer sus problemas, son incapaces de resolverlos, impidiendo además el uso de estrategias para lograr el fin deseado, en este caso satisfacer las demandas de su población. Por ello, la teoría de la Nueva Gestión Pública (NPM), con las abreviaturas en británico New Public Management, orienta la implementación de praxis de gestión con indicadores positivos en el sector privado, dentro de las organizaciones estatales, con el único propósito de que las políticas económicas y sociales planteadas logren rendimiento en el empleo de los bienes públicos.

Por ello dentro de las políticas gubernamentales es importante tener en cuenta la planificación y la gestión y así obtener un rumbo estratégico de las organizaciones estatales, ordenando las preferencias u objetivos de acuerdo con la cantidad de recursos con los que se cuenten con el fin de alcanzar los efectos deseados en la política establecida.

Los adelantos en la ciencia, las diversas formas de comunicación, la internacionalización, pero sobre todo los escasos recursos económicos conllevan a plantear estrategias para poder cubrir las carencias de la población, una población que día a día se expande más. Por tanto, es obligación del gobierno ofrecer asistencia a los miembros de su comunidad con la finalidad de satisfacer sus necesidades

Por ello, es de suma importancia que los funcionarios que en ella laboran comprendan la importancia del uso de la Planificación, para el logro efectivo de las metas proyectadas por su institución. Entendido de este modo, se pueda hablar de una correspondencia directa entre planeamiento y Gestión administrativa en las entidades públicas.

Hoy en día el planeamiento estratégico no se aprovecha de forma oportuna por parte de algunas instituciones estatales y por ello no se logran los objetivos planteados, lo cual disminuye su capacidad de gestión.

Los miembros que conforman las organizaciones estatales no emplean o desconocen el uso de la planificación al momento de brindar un servicio a su comunidad. Al respecto, el Colegio de Licenciados en Administración de Lima, (2015) indicó:

Las empresas deben contar con un Plan Estratégico de Desarrollo, para así lograr el liderazgo. Por ello, la dirección debe fomentar que todos los miembros de la organización se unifiquen y sumen esfuerzos entre sí para alcanzar el éxito, entendiéndolo a éste como la suma de aportes de cada uno de los miembros de la organización.

Y usa como prototipo para explicarlo a una agrupación musical, donde el plan estratégico es una preciosa pieza musical, el director es el jefe de la organización, el sonido armonioso se logra por la participación en conjunto de todos sus miembros, todos ellos al ritmo del director.

Es decir, el éxito de esta orquesta o grupo dependerá de la cantidad y compromiso de esfuerzo que pongan cada uno de sus miembros, de las diferentes áreas de la organización. Conde (2008), expone que:

En Perú, las organizaciones no tienen o emplean un sistema de planificación establecido, que siga las políticas establecidas por el Gobierno con visión a futuro, con una sociedad debidamente organizada que puedan hacer frente a los objetivos de desarrollo económico y social, capaces de solucionar las necesidades más críticas.

Más bien lo que se ha podido constatar es una proyección a corto plazo, que deja de lado el futuro, y por ende la obtención de resultados.

Todo este producto de la desarticulación entre el plan estratégico de desarrollo nacional y los planes de las instituciones que conforman el Gobierno. Y de este modo una desarticulación con los procesos promovidos y liderados por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), entre ellos: el proceso presupuestal, la programación multianual de inversiones (PMI), etcétera.

Es política del gobierno nacional implantar el proceso de planificación en toda entidad pública, prioritariamente el Planeamiento Estratégico porque en él se encuentran elementos fundamentales como son: Misión, visión y objetivos estratégicos.

Cabe argumentar que el Planeamiento Estratégico es el instrumento principal en la Administración pública, porque con ella participan varios elementos del quehacer público y así obtener el uso eficaz y eficiente de los bienes logrando así transformación en la administración pública.

Los ayuntamientos, por años han enfrentado varias dificultades vinculadas al logro de sus objetivos, los cuales muchas veces no están definidos en la gestión. Sin embargo, hay que realzar la importancia éstos al ser instituciones elementales en la sociedad, porque son quienes conocen la problemática de su comunidad, teniendo presente que sus elementos principales son: territorio, organización y población.

El gobierno edil distrital de El Carmen de la Frontera, es un organismo público, cuyo objetivo principal es brindar servicios para optimizar la condición de vida de sus habitantes, por ello resulta imprescindible que sus funcionarios se capaciten y tenga conocimiento de la trascendencia del proceso del planeamiento estratégico, además de estar plasmado en un documento, que sea puesto a disposición y conocimiento de todos con el fin de encaminar los trabajos para el logro de las metas.

Chiavenato (2006) precisa: que dentro de la estructura de la administración participan cuatro fases, que son: planificación, organización, dirección y control; todas ellas articuladas entre sí, ubicándose primero el proceso de planificación como parte de la gestión administrativa.

En el análisis actual se encontró que el municipio de El Carmen de la Frontera cuenta con un Plan de desarrollo concertado establecido desde el 2017 al 2021, donde se expresan los ejes de crecimiento en lo social, pero, carece de un Plan Estratégico Institucional (PEI),

por ello a pesar de realizar sus funciones como institución edil, no se puede decir si cumple con los objetivos establecidos.

El contar con un Plan Estratégico Institucional sería de mucha ayuda al establecer el rumbo a seguir para lograr los objetivos institucionales que en muchos casos son desconocidos hasta por el propio personal que labora en la institución.

El Planeamiento es un mecanismo elemental en el logro de los objetivos institucionales sin embargo es visto por las instituciones únicamente como un proceso operativo en un determinado momento. Se sabe que el Ministerio de Economía y Finanzas, lo realiza cada seis meses, con el tema presupuestal, sin tomar en cuenta el nivel de resultados conseguidos.

Para el desarrollo de este estudio se encontró diversas investigaciones vinculadas tanto en el ámbito internacional como nacional, que valieron como antecedentes o trabajos previos, precisando los siguientes: En el ámbito internacional tenemos el estudio elaborado por Morillo (2012), en su trabajo titulado: “Planificación Estratégica aplicada a la Gestión de Proyectos de Rehabilitación vial urbana ejecutados por la alcaldía del Municipio Maracaibo” en la Universidad del Zulia. Su propósito fue establecer una planificación estratégica con relación a programas de recuperación vial urbana a cargo del ayuntamiento en mención. Con una metodología descriptiva, de campo, prospectiva y proyectiva. Y un diseño no experimental, transversal. Con una muestra de dieciocho servidores públicos de la alcaldía en mención. Se empleó la observación para recopilar la información, y se empleó la encuesta como instrumento con ochenta puntos a considerar. Como conclusión se obtuvo que, en esa municipalidad, no se emplea ningún procedimiento en particular para el trámite de los proyectos de recuperación vial.

Puente (2009), en la investigación “Planificación Estratégica del Estudio Jurídico Puente y Asociado, de la Universidad Internacional SEK, Quito – Ecuador, cuya finalidad, fue empezar un procedimiento de Planificación Estratégica, con el objetivo de consolidar la permanencia, el desarrollo e incremento de la empresa. A cuarenta clientes, se les aplicó una encuesta que arrojó la siguiente conclusión: que la Planificación Estratégica es un accionar consecuente, que proporciona las condiciones actuales del negocio y detalla la meta hacia donde llegar.

Oleas (2012) en su investigación de Maestría: “Gestión Administrativa y procesos académicos de la escuela Aurora Estrada de Ramírez de la ciudad de Guayaquil, diseño e implementación de un portal web que optimice la gestión de la Universidad de Guayaquil –

Ecuador”, para de este modo evaluar la Gestión Administrativa y los procesos académicos de la escuela en mención.

Se empleó un diseño descriptivo- explicativo, al disponer una relación analógica de causa – efecto. Con un universo de trescientos cincuenta y cinco personas, entre directivos, profesores y alumnos, a todos se les aplicó una encuesta dirigida a afirmar que a través del uso del portal web se consiga el mejoramiento de la gestión administrativa y los procesos académicos.

El trabajo de Mazón (2014) titulado “La Gestión Administrativa y la Satisfacción del Cliente de la empresa de Insumos Agrícolas Rey Agro, de la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador, cuyo propósito fue identificar a los agentes concluyentes de la gestión administrativa que poseen efecto influyente en la complacencia del consumidor de la compañía mencionada. Con un enfoque cualitativo y cuantitativo, porque hace referencia a las propiedades propias de las variables. Una población de doscientos consumidores, y una muestra de ciento treinta y dos clientes, que fueron encuestados y entrevistados. Se obtuvo la siguiente conclusión: Para la mitad de la muestra los fines propuestos no evidencian el diagnóstico real de la compañía.

Para Rizo, V. y Muñoz, M. (2013), en su investigación, “Plan Estratégico para mejorar la Gestión Administrativa de la microempresa Good Water”, de la Universidad Estatal de Milagro de Ecuador, con la finalidad de precisar hasta qué punto las trabas de la gestión administrativa incurren en el grado de rentabilidad de la compañía Good Water. Una investigación de tipo descriptiva al mencionar profundamente las peculiaridades de la compañía. Siete personas conformaron la población y muestra a la vez. Se concluyó que la empresa presenta dificultades en la gestión administrativa, convirtiéndose en la causa principal del bajo nivel de rentabilidad producto de sus operaciones. Como recomendaciones se precisó: emplear su Plan Estratégico Institucional, y hacerle seguimiento, respetando la secuencia del plan, y así obtener respuestas positivas en la gestión administrativa de la compañía y por ende se obtendrá una mejor rentabilidad.

El investigador Talledo (2013), en su tesis, “Modelo de Gestión del conocimiento para la Planificación Estratégica en los Ministerios y Gobiernos Regionales en el Perú”, de la Universidad de Piura, se propuso, plantear un modelo de Gestión del Conocimiento para las entidades del estado en mención., concluyendo que la gestión de conocimiento en lo público será acumulado de forma sistémica y recíproca en base a todo tipo de experiencias

en redes corporativas de conocimiento, en forma conjunta y no de manera individual por cada entidad pública.

De Lama (2009), en su estudio “Plan Estratégico para mejorar la Gestión en la Municipalidad Distrital de San Jacinto”, de la Universidad Nacional de Trujillo; definió como propósito el recomendar la aplicación de un Plan estratégico por parte del gobierno edil mencionado, al ser considerado este de vital trascendencia para que la gestión municipal logre los propósitos deseados. Un estudio de tipo descriptivo, no experimental, transeccional, tomando una muestra censal para la aplicación del estudio. Como recomendaciones se mencionó que el personal que allí labora tiene que saber la conceptualización de misión y visión. Para ello se realizó una capacitación a cargo de profesionales especialistas en Planeamiento Estratégico, todo ello como parte de un proyecto de fortalecimiento de la institución., al haber obtenido como resultado que los trabajadores desconocen la visión de la empresa

Acuña, G., Apaza, J., Garcia, C. y Medina, L. (2012), en el estudio “Planeamiento Estratégico del Distrito de San Juan de Miraflores”, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, con el propósito de delinear un plan estratégico que disponga tácticas y propósitos a largo plazo. El análisis de este estudio arrojó como resultado que el gobierno edil de San Juan de Miraflores no posee un plan estratégico, con una visión a corto plazo y sin integración. Además, recomendó el control y feedback en el momento preciso por parte de la institución tanto a corto como largo plazo.

Existen diversas teorías respecto a las variables de la investigación a realizar. La historia remonta al terreno militar la teoría referente al término planificación. Y respecto al término estrategia, éste según su concepción etimológica, deriva del griego *strategos* que significa general. Por ello, se conceptualiza como “la ciencia y el arte del mando militar aplicados a la planeación y conducción de operaciones de combate a gran escala”, (Francés, 2006, p.21)

El autor Tavares y Berretta (2006), explica el Planeamiento Estratégico, como el procedimiento por el cual se reconocen los objetivos primordiales de una institución, así como las metas programadas en determinado tiempo. Sobre la base de este plan, se replantearán las acciones y por consiguiente se priorizará lo concerniente al tema presupuestal de cada institución.

La concepción que sobre plan estratégico emplean Burgwal y Cuéllar (1999), es de tipo descriptivo, definiéndole de la siguiente forma: El Planeamiento Estratégico constituye

un fuerte instrumento de análisis, meditación y resoluciones tomadas en conjunta, sobre la realidad actual y la senda a futuro por la que transitarán las asociaciones u organizaciones.

En la que se desea responder a los cambios exigencias planteadas, buscando con ello lo óptimo en calidad y eficiencia, así como exponer y puntualizar los cambios que el entorno solicita.

Armijo (2009), indica que el empleo de un planeamiento estratégico en una institución estatal no se rige a un molde, que es más complicado a diferencia de la planificación operativa o el presupuesto que sigue un modelo.

Por ello, el sector público, define al Planeamiento Estratégico, como el instrumento que proporciona preferencias, metas y maniobras como soporte para conseguir bienes indispensables para obtener las metas, por eso, debe incorporarse en el trabajo diario al momento de las determinaciones directivas en la fase del presupuesto.

Además, se deben considerar elementos claves que se desarrollan en lo que compete a la gestión Organizacional, como son Misión, Objetivos, Estrategias, Definición de metas e indicadores. (p.11)

Para Armijo (2011), el planeamiento estratégico es el mecanismo indispensable que facilita reconocer lo indispensable y la cantidad de recursos necesarios en un ambiente cambiante y de estándares de exigencia con el fin de lograr los ansiados resultados. (p.16)

Las instituciones u organizaciones tienen que hacer uso de procesos decisivos racionales formales al planificar, puesto que éstos tienen un pensamiento estratégico profundo a diferencia de los informales.

Además, no existen moldes a seguir al momento que las entidades públicas realicen su planificación estratégica. Estas variarán porque siempre van a existir procedimientos con más o menos dificultad. (Armijo 2011)

De acuerdo con las exigencias de cada entidad en particular se aplicará una planificación estratégica, por ello se puede argumentar que lo utilizado en una institución no sea considerado de molde para el resto de los casos.

En toda compañía o entidad del estado, aparte de los recursos con los que debe contar para iniciar su accionar sin distinción de la misión debe presentar un conjunto de coordinadores que lideren la planificación y los proyectos capaces de orientar esos recursos para lograr cumplir las metas trazadas.

Por ello, se debe tener un conocimiento profundo de la institución, conocer sus fortalezas y el lugar que ocupa dentro de su entorno para poder diseñar las estrategias generales. (Porter, 2008, p.46)

La planeación estratégica presenta las siguientes dimensiones:

- Kotler P., Armstrong G., Cámara D. y Cruz I. (2004), constituye un componente valioso en la planificación estratégica. En ésta se definen los objetivos que servirán de guía a la compañía o entidad pública.
- La visión, según Fleitman (2000), la define como el sendero que usa la empresa por un periodo largo y que constituye su ruta e inspiración para encaminar las determinaciones estratégicas.
- Diagnóstico interno, este es importante e indispensable dentro de la planificación estratégica porque permite conocer la situación real de la organización estatal. Para ello, es necesario realizar el análisis FODA; en otras palabras, lo que comprende las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. (Armijo 2009, p.43).

Durante el análisis, se verificarán las deficiencias presentes en los componentes que conforman la organización y que requieren intervención con el único objetivo de ser mejorados para el logro de las metas. Estas deficiencias o debilidades muchas veces aparecen porque la entidad no ha estado preparada para afrontarlos. Por ello es forzoso realizar el análisis FODA.

- Objetivos Estratégicos: Para Armijo (2011), luego de establecer la misión, visión se torna imprescindible la definición de los objetivos estratégicos. Se sugiere responder las siguientes interrogantes para poder plantearlos: “¿Dónde queremos ir?, ¿Qué resultados esperamos? (p.41)

Tener presente que las instituciones públicas buscan lograr metas que deben ser satisfechas y éstas constituyen los objetivos estratégicos, y el tiempo para lograrlas es por lo habitual mayor de un año para lograr la misión de modo efectivo.

Según H. Igor Ansoff (1976), planeación y dirección estratégica son distintos, con superioridad del segundo en relación al primero.

Para Mintzberg, H. (1998), el concepto estrategia se refiere a los procedimientos o métodos de cómo una empresa diseña objetivos con la finalidad de lograrlos. Estrategia es el método, la fórmula, el modo del logro de las metas de la institución. Una habilidad para mezclar el diagnóstico interno y el conocimiento de los líderes con el fin de crear valorizaciones en los recursos y capacidades que manejan. Es necesario tener en cuenta

dos aspectos esenciales para el diseño de la estrategia: hacerlo bien y seleccionar las competencias a abatir. (p.180)

Definición de metas e indicadores: De acuerdo con la Real Academia Española de la Lengua citado por Armijo (2011), este término hace referencia a lo “Que indica o sirven para indicar”. Viene del latín y equivale a mostrar o significar algo, con indicios y señales” (p.55)

Para Armijo (2011), los resultados deben ser medidos a través de los indicadores. Por ello, estos son instrumentos que brindan información cuantitativa, en relación con los resultados respecto al abastecimiento de los productos en la entidad, coberturando aspectos de modo cuantitativo o cualitativo. La definición de metas o indicadores plantea una conexión entre dos variables para así evaluar el logro en relación con etapas anteriores. (p.60)

La teoría para la segunda variable: gestión administrativa, está respaldada por diferentes autores. Etimológicamente deriva del latín administrare, desglosada en dos términos “ad” equivale “a” y “ministrare”, semejante a “servir”. Se emplea como sinónimo de gerencia, gestión, dirección y manejo.

Para Acchua (2005), la gestión implica dirección y resolución de obstáculos en cada área de la institución, sabiendo que los efectos afectan a todas ellas. La eficacia y perduración de una institución está condicionada por la relación con su hábitat. (p.7)

Por las conceptualizaciones emitidas, se deduce que la gestión administrativa, implica congrega, sostener un entorno adecuado, donde el conjunto de personas labora en forma coordinada para lograr de modo eficiente los objetivos estratégicos.

A la vez que dentro del concepto gerencia, está incluida la planificación estratégica, determinación de objetivos, planteamiento de estrategias para trabajar en grupo, teniendo en cuenta los indicadores de calidad.

Según Chiavenato (2002), Administrar es el mecanismo de planificar, organizar, direccionar y controlar los bienes de una institución, para alcanzar los objetivos precisos en forma eficiente y eficaz. (p.10)

Bajo esta premisa se comprende que administrar implica tomar decisiones con la respectiva anticipación. Hernández y Rodríguez S. (2002)

En las teorías de la administración, Chiavenato (2007, pp.43-47), remonta a años anteriores donde se hablaba de una administración científica orientada a incrementar la producción.

En el siglo XX, sobre todo en Norteamérica, había carencia de mano de obra, por eso ahora la administración se orientaba a aumentar la eficiencia de los obreros.

Las dimensiones referentes a la variable Gestión Administrativa, son las siguientes.

- Planeación: según Amador (2003), hace referencia al qué, cómo, cuándo y con quién hacerlo, buscando coberturar la brecha del presente hacia el futuro. Con ello, se quiere disminuir los peligros y alcanzar las conveniencias. (p.128)
- Organización, para Amador (2003), ésta se refiere a disponer que bienes se necesitan para lograr los objetivos establecidos de la institución; además, se debe delinear la configuración de la institución. Se le define como la distribución de los bienes y acciones con el fin de alcanzar los objetivos, empleando las áreas estructuradas en la institución y que además poseen liderazgo y obligaciones definidas.

En otras palabras, es el mecanismo de arreglar y compartir las labores, el liderazgo y los bienes entre los integrantes de la organización para lograr obtener las metas de la institución.

- Dirección: según Amador (2003), ésta consiste en vigilar de modo claro, las acciones que realizan los empleados a diario. Los gerentes deben saber que su éxito es el éxito de la institución.
- Control: se le define como la manera de medir y enmendar el desenvolvimiento personal y organizacional, buscando que las acciones estén acorde a los planes y fines de la institución. También se le puede precisar como el mecanismo de vigilancia de las actividades, verificando su cumplimiento y perfeccionando alguna distorsión. Los gerentes están convocados a participar en lo que es el control, aun cuando todo marche bien. (p.56)

Todo esto lleva a plantear el dilema investigativo a través de la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019?

Considerando lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista, P. (2010) los estudios se respaldan en el momento que se cumplen más o todos los criterios, que posibiliten contestar la gran suma de interrogantes propuestas, ver su conveniencia, y lograr una significación colectiva, en relación con el beneficio metodológico, que sostenga intervenciones en lo práctico y con importancia teórica.

Por consiguiente, para el actual estudio de averiguación se sostuvieron las siguientes posiciones: El beneficio de explicar este estudio, se sostiene porque valdrá para, corroborar si en el municipio de El Carmen de la Frontera se desarrolla en forma óptima el uso del planeamiento estratégico y si posee correlación con la calidad de eficacia y eficiencia de su gerencia administrativa, comprometer la participación de sus empleados públicos y funcionarios para el logro de sus metas organizacionales.

La significación social del estudio para la entidad o comunidad que se refleja en un funcionamiento adecuado del gobierno edil, para todos los miembros de su jurisdicción.

Considerando que en la actualidad sus bienes son limitados, por lo que hay déficit en el cumplimiento de sus objetivos. Además de contar con políticas y objetivos claramente estipulados, que favorezcan la eficacia y eficiencia del trabajo municipal, canalizando todos los medios posibles que coadyuven en el crecimiento del pueblo y en la mejoría de los habitantes del distrito de El Carmen de la Frontera.

Considerando su uso práctico el fin de este estudio es apoyar a la gerencia municipal, con el empleo del planeamiento estratégico, para poder visionar sus deficiencias para poder plantear alternativas de solución que conlleven a óptimos resultados de gestión, porque en la actualidad se ha encontrado faltas en los procedimientos al carecer del Plan Estratégico Institucional (PEI)

Al conocer la formulación del problema tenemos los siguientes objetivos de investigación:

Como Objetivo General:

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

Y como Objetivos Específicos los siguientes:

O1 Determinar la relación entre la misión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

O2 Determinar la relación entre la visión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

O3 Determinar la relación entre el diagnóstico interno-externo con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

O4 Determinar la relación entre objetivos con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

O5 Determinar la relación entre estrategia con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

O6 Determinar la relación entre metas e indicadores con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Y como hipótesis se tuvieron las siguientes premisas:

“Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019”;

Y la hipótesis nula sería: “No existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico institucional y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019”.

Además, como hipótesis específicas las siguientes:

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa y significativa entre la misión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación directa y significativa entre la visión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación directa y significativa entre diagnóstico interno-externo con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

**H<sub>4</sub>:** Existe relación directa y significativa entre la dimensión objetivos con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

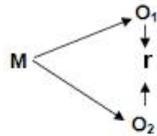
**H<sub>5</sub>:** Existe relación directa y significativa entre la estrategia con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

**H<sub>6</sub>:** Existe relación directa y significativa entre las metas e indicadores con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

## II.- MÉTODO

### 2.1 Tipo y Diseño de investigación

Tomando en consideración la taxonomía efectuada por Hernández et.al. (2010), el estudio tiene un diseño descriptivo, puesto que explica la caracterización de las dos variables del estudio; correlacional, en vista de que se comprobó la relación entre sus dos variables: Planeamiento Estratégico y Gestión Administrativa. Teniendo como esquema el siguiente diseño:



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V.1.

O<sub>2</sub> = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

## 2.2. Operacionalización de las variables

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
<p>“El Planeamiento Estratégico, la conceptualiza como una herramienta de gestión, sobre la cual se apoya la toma de decisiones de las instituciones en relación con el trabajo actual y al rumbo futuro a recorrer adecuándose a las transformaciones y a los requerimientos que les obliga el contexto con el fin de lograr la máxima eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios que se proveen. (Armijo 2011)</p>	<p>Medición de planificación estratégica a través de sus dimensiones: misión, visión, diagnóstico interno y externo, objetivos, estrategias, metas e indicadores, haciendo uso de un cuestionario de 30 preguntas con escala tipo Likert y medición ordinal. Aplicado a los 66 trabajadores que conforman la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera</p>	Misión	Quehacer Institucional
		Visión	Valores
		Diagnostico Interno, Externo	Identificación de oportunidades
			Procesamiento de información del entorno
		Objetivos	Definición de objetivos
			Identificación de áreas estratégicas
		Estrategias	Aplicación de las estrategias
			Gestión de recursos
		Metas e indicadores	Seguimiento
			Difusión de resultados

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Según Chiavenato (2000) expresa que la gestión es el manejo razonable de las labores de una organización, sea rentable o no. Además, refleja el planteamiento de la organización, (estructuración) de la dirección y del control de todas las labores diferenciadas por la fragmentación del trabajo que suceden dentro de una organización.	Medición de gestión administrativa a través de sus dimensiones: planeación, organización, dirección y control, haciendo uso de un cuestionario de 30 preguntas con escala tipo Likert y medición ordinal.	Planificación	Planificación de actividades
			Utilización de planes de mantenimiento
		Organización	Asignación de actividades según habilidades
			Delegación escrita y clara de funciones y responsabilidades
		Dirección	Empleo de técnicas y estrategias
			Flexibilidad a observaciones y sugerencias
		Control	Seguimiento a actividades institucionales.
			Toma de decisiones oportunas y eficaces

## **2.3 Población y muestra.**

### **2.3.1 Población:**

Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. Carrasco (2009)

Su población fue el grupo de empleados y servidores del Gobierno Edil El Carmen de la Frontera, siendo sesenta y seis los miembros de esta institución.

### **2.3.2 Muestra:**

Con una población finita y reducida, la muestra fue equivalente a su población. En este caso concreto fue de sesenta y seis trabajadores que conforman el Municipio de El Carmen de la Frontera.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas**

Este estudio empleó las siguientes técnicas:

#### **1. Encuesta:**

Se denomina encuesta a la exploración realizada hacia un grupo de individuos que son la representación de un grupo extenso que conforman un entorno, empleando métodos tipificados de preguntas, con la intención de conseguir evaluaciones de análisis cuantitativos de una diversidad de cualidades subjetivas y objetivas (Chiner, S.f).

Se empleó la escala Likert, con la finalidad de diagnosticar el nivel de Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de El Carmen de la Frontera.

#### **2. Entrevista**

Según Münch Lourdes (1988:61), la entrevista se explica como la habilidad de prestar atención y asimilar datos. Kerlinger (1985:338) “la define como una enfrentación entre dos o más personas, donde una de ellas expresa a otra interrogante con la finalidad de lograr respuestas enlazadas con la problemática de estudio”.

#### **2.4.2 Instrumentos de recolección**

En este estudio se empleó la técnica de la encuesta y de instrumento el cuestionario, para recopilar información; por cada variable se desglosó una serie de preguntas sobre la Gestión Administrativa y el Planeamiento Estratégico en la Municipalidad Distrital de El Carmen de la Frontera.

Para (García, 2003): el cuestionario es una herramienta donde plantean varias preguntas, existen muchos modelos, y es elaborado metódicamente teniendo en cuenta que exista relación entre las acciones y peculiaridades que conforman el estudio. Este puede ser empleado de diversas maneras.

#### **2.4.3 Validez y Confiabilidad**

##### **Validez:**

Con respecto a la Validez, luego de ser elaborada la encuesta con su respectivo cuestionario por cada una de las variables, esta fue validada mediante la corroboración de expertos, que fue otorgada por el asesor del curso.

A través de la validez se buscó ponderar el grado característico de cada variable.

##### **Confiabilidad:**

Con respecto a la Confiabilidad, esta se obtuvo mediante la prueba piloto analizada y respaldada por el Alfa de Cronbach, con el software SPSS-24, que es el más empleado para calcular confiabilidad. Para el instrumento Planeamiento estratégico se obtuvo 0,960 y Gestión administrativa 0,929; siendo altamente confiable ambos instrumentos.

La confiabilidad se explica como el grado en que su utilización repetida de forma seguida en un individuo u objeto causa resultados equivalentes.

#### **2.5 Procedimiento:**

Este estudio inició con la recopilación de información empleando la Encuesta por cada variable, y el cuestionario respectivo como instrumento. Para la primera variable de estudio que es la planificación estratégica se confeccionó treinta (30) preguntas del tema repartidas en cinco (5) preguntas para cada dimensión correspondiente, de igual modo para la segunda variable de estudio que es la gestión administrativa, esta se desglosó en treinta (30) preguntas entre sus cuatro (4) dimensiones. Posteriormente a su validez y confiabilidad, se procedió al permiso correspondiente para su aplicación, esta se realizó a los 66 trabajadores de la

municipalidad con la ayuda de la Jefa de Personal, visitando junto a ella todas las áreas correspondientes.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

La información obtenida luego del empleo del instrumento fue tabulada en el Programa Microsoft office Excel 2016 y luego procesada en tablas y gráficos estadísticos con apoyo del programa SPSS Versión 25. Utilizando el factor de correlación de Spearman en la relación de las variables de estudio.

## **2.7 Aspectos éticos**

Durante el tiempo que se realizó este estudio, se tuvo en cuenta los puntos de vista éticos, como es el anonimato y confidencialidad al llevar a cabo las encuestas. Además, se respetó el derecho de autor, al emplear los diferentes tipos de citas para respaldar los estudios previos y teorías que se emplearon y respaldaron esta investigación de acuerdo con la normativa establecida por la Universidad Cesar Vallejo. También posee integridad científica como aporte a la enseñanza y búsqueda de información.

### III.- RESULTADOS

#### 3.1.- Descripción de los resultados

Objetivo General: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

Tabla N° 01.

Niveles de planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

Planeamiento estratégico	Gestión Administrativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%
Deficiente	8	12,12	4	6,06	10	15,15	22	33,33
Normal	10	15,15	5	7,58	7	10,61	22	33,33
Eficiente	8	12,12	9	13,64	5	7,58	22	33,33
Total	26	39,39	18	27,27	22	33,33	66	100,00

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Del total de los investigados se ha logrado determinar que 33,33% con un nivel de planeamiento deficiente el 15,15% tiene una buena gestión administrativa mientras que el 6,06% es regular. Así mismo se obtuvo una Gestión administrativa mala con 39,9%. Es importante resaltar que el 66,66% considera que el planeamiento estratégico se encuentra entre regular y buena. Igual el 61,03% considera que la gestión administrativa se encuentra en nivel regular y buena.

Objetivo específico N° 01: Determinar la relación entre la dimensión misión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Tabla N° 02

Niveles de la dimensión misión del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Misión	Gestión Administrativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%
Deficiente	9	13,64	4	6,06	10	15,15	23	34,85
Normal	7	10,61	7	10,61	7	10,61	21	31,82
Eficiente	10	15,15	7	10,61	5	7,58	22	33,33
Total	26	39,39	18	27,27	22	33,33	66	100,00

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Del 100% de los investigados el 34,85% de estos tienen un nivel deficiente en la dimensión de misión de los cuales el 15,15% tienen una buena gestión administrativa mientras que el 6,06% es regular. 26 personas (39,9%) opinan que la gestión administrativa es mala. Es importante resaltar que el 65.15% considera que el conocimiento de la misión se encuentra entre regular y buena. Igual el 61% considera que la gestión administrativa se encuentra en nivel regular y buena.

Objetivo Específico N° 02: Determinar la relación entre la dimensión visión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Tabla N° 03

Niveles de la dimensión de visión del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Visión	Gestión Administrativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	N	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	13	19,70	3	4,55	10	15,15	26	39,39
Normal	6	9,09	7	10,61	7	10,61	20	30,30
Eficiente	7	10,61	8	12,12	5	7,58	20	30,30
Total	26	39,39	18	27,27	22	33,33	66	100,00

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Del total de los investigados se ha logrado determinar que el 39,39% de estos tienen un nivel en la dimensión de visión deficiente de los cuales el 19,70% tienen una mala gestión administrativa y el 4,55% es regular. El 39,9% de los encuestados opinan que la gestión administrativa es mala. Es importante resaltar que el 60.60% considera que el conocimiento de la visión se encuentra entre regular y buena. Igual el 60,6% considera que la gestión administrativa se encuentra en nivel regular y buena.

Objetivo específico N° 03: Determinar la relación entre la dimensión diagnóstico interno-externo con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Tabla N° 04

Niveles de la dimensión de diagnóstico interno/externo del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Diagnóstico interno/externo	Gestión Administrativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%
Deficiente	8	12,12	6	9,09	12	18,18	26	39,39
Normal	14	21,21	3	4,55	6	9,09	23	34,85
Eficiente	4	6,06	9	13,64	4	6,06	17	25,76
Total	26	39,39	18	27,27	22	33,33	66	100,00

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Del total de los investigados el 39,39% de éstos en su dimensión de diagnóstico tienen un nivel deficiente de los cuales el 18,18% de estos tienen una gestión administrativa buena y el 9,09% es regular. El 39,9% opinan que la gestión administrativa es mala. Es importante resaltar que el 60,61% considera que el conocimiento del diagnóstico interno/externo se encuentra entre regular y buena. Igual el 60,6% considera que la gestión administrativa se encuentra en nivel regular y buena.

Objetivo específico N° 04: Determinar la relación entre la dimensión objetivos con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Tabla N° 05

Niveles de la dimensión de objetivos del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Objetivos	Gestión Administrativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%
Deficiente	9	13,64	4	6,06	9	13,64	22	33,33
Normal	9	13,64	6	9,09	9	13,64	24	36,36
Eficiente	8	12,12	8	12,12	4	6,06	20	30,30
Total	26	39,39	18	27,27	22	33,33	66	100,00

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Del total de los investigados el 36,36% de estos en la dimensión de objetivos su nivel es normal de los cuales se logra determinar que el 13,64% tienen una gestión mala o buena mientras que el 9,09% es regular. Así mismo el 39,9% opinan que la gestión administrativa es mala. Es importante resaltar que el 60,66% considera que el conocimiento de los objetivos se encuentra entre regular y buena. Igual el 60,6% considera que la gestión administrativa se encuentra en nivel regular y buena.

Objetivo específico N° 05: Determinar la relación entre la dimensión estrategia con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Tabla N° 06

Niveles de la dimensión de estrategias del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Estrategias	Gestión Administrativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%
Deficiente	14	21,21	6	9,09	12	18,18	32	48,48
Normal	4	6,06	3	4,55	5	7,58	12	18,18
Eficiente	8	12,12	9	13,64	5	7,58	22	33,33
Total	26	39,39	18	27,27	22	33,33	66	100,00

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Del total de los investigados el 48,48% de estos tienen un nivel deficiente en la dimensión de estrategias de los cuales el 21,21% tiene un nivel malo en gestión administrativa y el 9,09% es regular. El 39,9% opina que la gestión administrativa es mala. Es importante resaltar que el 51,51% considera que el conocimiento de estrategias se encuentra entre regular y buena. Igual el 60,6% considera que la gestión administrativa se encuentra en nivel regular y buena.

Objetivo específico N° 06: Determinar la relación entre la dimensión metas e indicadores con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Tabla N° 07

Niveles de la dimensión de metas e indicadores del planeamiento estratégico institucional y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Metas e indicadores	Gestión Administrativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%
Deficiente	9	13,64	7	10,61	13	19,70	29	43,94
Normal	8	12,12	2	3,03	5	7,58	15	22,73
Eficiente	9	13,64	9	13,64	4	6,06	22	33,33
Total	26	39,39	18	27,27	22	33,33	66	100,00

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Del 100% de los investigados el 43,94% de estos tienen un nivel deficiente en la dimensión de evaluación de los cuales el 19,70% su gestión administrativa es buena mientras que el 10,61% es mala. El 39,9% opina que la gestión administrativa es mala. Es importante resaltar que el 56,06% considera que el conocimiento del metas e indicadores se encuentra entre regular y buena. Igual el 60,6% considera que la gestión administrativa se encuentra en nivel regular y buena.

### 3.2.- Contratación de las hipótesis

Tabla N° 08

Correlación de Spearman entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

Rho de Spearman	Gestión administrativa
Planeamiento estratégico Coeficiente de correlación	-,081
P-valor	,518
N	66

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Existe relación directa y significativa entre planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

No existe relación directa y significativa entre el plan estratégico institucional y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

Se ha logrado determinar que no existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es mayor del 5% de manera indirecta. Se acepta la hipótesis nula

Tabla N° 09

Correlación de Spearman de la dimensión de misión del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Rho de Spearman		Gestión administrativa
Misión	Coefficiente de correlación	-,043
	P-valor	,734
	N	66

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Existe relación directa y significativa entre la dimensión misión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

No existe relación directa y significativa entre la dimensión misión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

Se ha logrado determinar que no existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es mayor del 5% de manera indirecta. Se acepta la hipótesis nula

Tabla N° 10

Correlación de Spearman de la dimensión de visión del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Rho de Spearman		Gestión administrativa
Visión	Coefficiente de correlación	-,051
	P-valor	,682
	N	66

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Existe relación directa y significativa entre la dimensión visión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

No existe relación directa y significativa entre la dimensión visión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.

Se ha logrado determinar que no existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es mayor del 5% de manera indirecta. Se acepta la hipótesis nula

Tabla N° 11

Correlación de Spearman de la dimensión de diagnóstico interno/externo del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Rho de Spearman		Gestión administrativa
Diagnóstico interno	Coefficiente de correlación	-,079
	P-valor	,526
	N	66

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Existe relación directa y significativa entre la dimensión de diagnóstico interno/externo con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

No existe relación directa y significativa entre la dimensión de diagnóstico interno/externo con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Se ha logrado determinar que no existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es mayor del 5% de manera indirecta. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla N° 12

Correlación de Spearman de la dimensión de objetivos del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Rho de Spearman		Gestión administrativa
Objetivos	Coefficiente de correlación	-,035
	P-valor	,783
	N	66

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Existe relación directa y significativa entre la dimensión objetivos con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

No existe relación directa y significativa entre la dimensión objetivos con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Se ha logrado determinar que no existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es mayor del 5% de manera indirecta. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla N° 13

Correlación de Spearman de la dimensión de estrategias del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Rho de Spearman		Gestión administrativa
Estrategias	Coeficiente de correlación	,001
	P-valor	,992
	N	66

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Existe relación directa y significativa entre la dimensión estrategias con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

No existe relación directa y significativa entre la dimensión estrategias con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Se ha logrado determinar que no existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es mayor del 5% de manera directa. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla N° 14

Correlación de Spearman de la dimensión de metas e indicadores del planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Rho de Spearman		Gestión administrativa
Metas e indicadores	Coeficiente de correlación	-,138
	P-valor	,268
	N	66

Fuente: Cuestionarios Planeamiento estratégico y Gestión administrativa

Existe relación directa y significativa entre la dimensión metas e indicadores con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

No existe relación directa y significativa entre la dimensión metas e indicadores con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019

Se ha logrado determinar que no existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es mayor del 5% de manera indirecta. Se acepta hipótesis nula.

#### **IV.-DISCUSIÓN.**

Acerca del objetivo general determinar la relación entre el planeamiento estratégico con la gestión administrativa del municipio distrital El Carmen de la Frontera, 2019 se encontró que la opinión con respecto a la gestión administrativa es mala (39,39%) mientras que la planificación estratégica está tercerizada con 33,33% en sus tres niveles de apreciación (deficiente, normal y eficiente).

Además en esta investigación no se encuentra relación estadística alguna debido a que el p valor es mayor al 5%. Estos resultados expuestos demuestran que la planeación estratégica en esta municipalidad no constituye un fuerte instrumento de análisis, meditación y resoluciones tomadas en conjunta, sobre la realidad actual y la senda a futuro por la que transitarán las asociaciones u organizaciones tal como lo manifiestan Burgwal y Cuéllar (1999). Así mismo, Chiavenato (2002), manifiesta que administrar implica, planificar, organizar, direccionar y controlar el uso de los bienes en una entidad, con el fin de lograr objetivos precisos de modo eficiente y eficaz, lo que no concuerda con los resultados de la gestión administrativa de esta municipalidad, materia de estudio, que es mala. Estos resultados se equiparan con los de la investigación de Rizo (2013). quien concluye que la empresa presenta dificultades en la gestión de la administración, convirtiéndose en la causa principal del escaso nivel de rentabilidad producto de sus operaciones. Como recomendaciones se precisó: emplear su Plan Estratégico Institucional, y hacerle seguimiento, respetando la secuencia del plan, y así obtener respuestas positivas en la gestión administrativa de la compañía y por ende se obtendrá una mejor rentabilidad.

Acerca del objetivo específico uno determinar la relación entre la dimensión misión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019 se encontró que el nivel de conocimiento de la misión es deficiente (34,85%) mientras que el nivel de planificación estratégica corresponde a una tercera parte en cada uno de sus parámetros establecidos (deficiente, normal, eficiente). Además el 15,15% considera que la gestión administrativa es buena y el conocimiento de la misión deficiente. La misión, para Kotler y Armstrong (2004), es un componente provechoso en la planificación estratégica de la empresa. En ésta se definen los objetivos que servirán de norte a la entidad pública. Estos resultados se ven reflejados en la investigación de De Lama (2009), en su estudio “Plan Estratégico para mejorar la Gestión quien recomendó que el personal que allí labora tiene

que saber la conceptualización de la misión, lo que refleja el desconocimiento total de la misión que es la que proporciona dirección y significado a todos los sujetos de la empresa. Con respecto al objetivo específico número dos, determinar la relación entre la dimensión visión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019 encontramos que 26 empleados (39,39%) tienen total desconocimiento de la visión de la población de estudio. De este porcentaje el 15,15% de los encuestados considera que la gestión administrativa es buena. Estadísticamente esta dimensión no guarda relación con el planeamiento estratégico. La visión, según Fleitman (2000), es el sendero que usa la empresa por un periodo largo y que constituye su ruta e inspiración para encaminar las determinaciones estratégicas. Estos resultados también se ven reflejados en el trabajo del investigador De Lama (2009), quien concluye que los trabajadores desconocen la visión de la empresa.

Con respecto al objetivo específico número tres: determinar la relación entre la dimensión diagnóstico interno-externo con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019, se encontró que el 39,39% considera deficiente el diagnóstico interno-externo de la Municipalidad. De estos el 18,18% considera una buena gestión. Estadísticamente no se encuentra relación alguna debido a que el valor es mayor al 5%. Además se aprecia un total desconocimiento de las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades al momento de realizar el diagnóstico institucional. Armijo (2009) considera que es importante e indispensable el diagnóstico del entorno, porque permite conocer la situación real (interno y externo) de la organización estatal. Para ello, es necesario realizar el análisis FODA; en otras palabras, lo que comprende las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. (p. 43). Un diagnóstico que determina la carencia de los componentes integrantes de una organización con necesidad de intervenirlos a fin de enriquecerlos para obtener los objetivos propuestos. Las conclusiones se reflejan en el trabajo de investigación de Masón (2014) quien concluye que los fines propuestos no evidencian el diagnóstico real de la empresa.

Con relación al objetivo número cuatro determinar la relación entre la dimensión objetivos con la gestión administrativa de la Municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, 2019 se encontró que el 36,36% considera un nivel normal de conocimiento de los objetivos del planeamiento estratégico. Además consideran que se da la culminación de los objetivos implantados

y a los plazos disponibles para cumplir los mismos. Para Armijos (2011) se debe tener presente que las instituciones públicas buscan lograr metas que deben ser satisfechas y éstas constituyen los objetivos estratégicos, y el tiempo para lograrlas es por lo habitual mayor de un año para lograr la misión de modo efectivo. Son la herramienta indispensable para disponer las acciones propuestas durante un lapso temporal elegido, que puede ser a mediano plazo, sobre las cuales se catalogan los requerimientos indispensables. Estos resultados se ven reflejados en la investigación de Puente (2009) en su investigación “planificación estratégica” quien concluye que la misma es un método consecuente de acciones que proporcionan las condiciones y detalla la meta hacia donde llegar a través de sus objetivos estratégicos.

Así mismo, en relación, al objetivo número cinco; determinar la relación entre la dimensión estrategia con la gestión administrativa de la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, 2019; el 48,48 % de los encuestados considera el nivel de estrategias como deficiente. De éstos el 21,21% considera la gestión administrativa mala.

Consideran los encuestados, que no se emplean las estrategias que conlleven a la realización de una planificación exitosa. Así mismo consideran que no se procesa información sobre el entorno con el fin de planificar estrategias que respondan a situaciones por atender. Estadísticamente no se encuentra relación entre esta dimensión y la variable gestión administrativa ya que el p valor es mayor al 5%. Para Halten (1987), el concepto estrategia se refiere a los procedimientos o métodos de cómo una empresa diseña objetivos con la finalidad de lograrlos. Estrategia es el método, la fórmula, el modo de alcanzar los objetivos de la institución. Estos resultados del investigador Talledo (2013), en su tesis, “Modelo de Gestión del conocimiento para la Planificación Estratégica en los Ministerios y Gobiernos Regionales en el Perú”, concuerdan que la gestión de conocimiento para las entidades públicas será acumulado de forma sistémica y recíproca en base a todo tipo de experiencias en redes corporativas de conocimiento, en forma conjunta y no de manera individual por cada entidad pública.

Con respecto al objetivo número seis Determinar la relación entre la dimensión metas e indicadores con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019, se encontró que el nivel es deficiente (43,94%) con respecto a la planificación estratégica, de este resultado el 19,70 % considera que la gestión administrativa es buena. Así mismo en esta investigación, estadísticamente no se encuentra relación alguna debido a que el p valor es mayor al 5%.

De igual manera los encuestados consideran que no existe una búsqueda de constatación a la ejecución de la planificación estratégica. Así mismo no se divulga los resultados de la valoración. Para Armijo (2011), los resultados deben ser plasmados a través de los indicadores. Por ello, estos son instrumentos que brindan información cuantitativa, en relación con los resultados respecto al abastecimiento de los productos en la entidad, coberturando aspectos de modo cuantitativo o cualitativo. La definición de metas o indicadores plantea una conexión entre dos variables para así evaluar el logro en relación con etapas anteriores.

Estos resultados se ven reflejados en Rizo (2013), en su tesis, “Plan Estratégico para mejorar la Gestión Administrativa quien concluyó que la empresa presenta dificultades en la gestión administrativa, convirtiéndose en la causa principal del bajo nivel de rentabilidad producto de sus operaciones. Además manifiesta que se debe emplear su Plan Estratégico Institucional, y hacerle seguimiento a través de sus indicadores, y así obtener respuestas positivas en la gestión administrativa de la compañía y por ende se obtendrá una mejor rentabilidad. Los **Indicadores** son señales reales y ponderables con tasaciones capaces de medir la idoneidad, la eficacia y la eficiencia de la planificación estratégica.

## **V.- CONCLUSIONES**

. No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, señalándose que ambas variables son independientes y que no se encuentran asociadas.

. No existe relación significativa entre la dimensión misión y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, señalándose que ambas variables son independientes y que no se encuentran asociadas.

. No existe relación significativa entre la dimensión visión y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, señalándose que ambas variables son independientes y que no se encuentran asociadas.

. No existe relación significativa entre la dimensión diagnóstico interno-externo y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, señalándose que ambas variables son independientes y que no se encuentran asociadas.

No existe relación significativa entre la dimensión objetivos y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, señalándose que ambas variables son independientes y que no se encuentran asociadas

. No existe relación significativa entre la dimensión estrategias y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, señalándose que ambas variables son independientes y que no se encuentran asociadas

No existe relación significativa entre la dimensión metas e indicadores y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, señalándose que ambas variables son independientes y que no se encuentran asociadas

## **VI.- RECOMENDACIONES**

Es necesario alcanzar las siguientes sugerencias al alcalde, funcionarios y trabajadores de la Municipalidad distrital El Carmen de la Frontera:

- ) Tomando en consideración que la Municipalidad cuenta con Plan de desarrollo concertado, se recomienda emplear el procedimiento establecido por la normatividad vigente, establecida por el centro de planeación nacional, para la realización del desarrollo del planeamiento estratégico, para la construcción del PEI, ya que en esta gestión y anteriores la municipalidad no cuenta con dicho documento, por lo que gran parte de sus servidores desconocen la misión y visión de la organización, así como sus objetivos, lo cual influye negativamente al interior para el logro de sus metas.
- ) Difundir y dar a conocer la Misión, a fin de internalizarla entre los trabajadores y tomar conciencia de la importancia que merece.
- ) Difundir y dar a conocer la Visión, para que constituya una ruta e inspiración para las determinaciones estratégicas de esta municipalidad.
- ) Realizar el diagnóstico y análisis FODA con todos los trabajadores de esta Municipalidad a través de metas e indicadores, a fin de conocer e interiorizar lo que comprende a las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas; a fin de proponer y mejorar el PEI y la gestión administrativa.
- ) Propiciar asambleas periódicas, monitoreo y acompañamiento con la finalidad de identificar qué áreas son estratégicas e involucrarlos en la definición de los objetivos estratégicos y planteamiento de estrategias.
- ) Preparar a los funcionarios y trabajadores a fin de que las propuestas de sus estrategias solucionen de modo eficaz los problemas.
- ) Con relación a la gestión administrativa no se está ejecutando en forma correcta y conveniente la gestión de los recursos y bienes, a fin de lograr los objetivos propuestos. Se recomienda que se plantee un control adecuado de las actividades institucionales.

## REFERENCIAS

- Acchua, C. (2005). *Gestión y Calidad en Administración*. México. Mc Grawill Internacional. SA.
- Acuña, G., Apaza, J., Garcia, C. y Medina, L. (2012). *Planeamiento Estratégico del Distrito de San Juan de Miraflores*. Tesis de Magister, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Amador, Juan Pablo (2003); “Proceso Administrativo”, disponible en: [http://www.elprisma.com/apuntes/administracion\\_de\\_empresas/procesoadministrativo/](http://www.elprisma.com/apuntes/administracion_de_empresas/procesoadministrativo/) (Consulta: 8 de Abril del 2010)
- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Armijo, M. (2011). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Bonari, D., Gasparín, J., Diéguez, G. y Sánchez, J. (enero 2015). *Vinculación entre Planificación y presupuesto como herramienta de la gestión pública* (doc. N° 146). Programa de gestión pública. Argentina
- Burgwal, G. y Cuellar J. (1999). *Planificación Estratégica y Operativa aplicada a gobiernos locales*. Manual de Facilitación. Ecuador: Abya-Yala.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de la investigación científica*. San Marcos. Perú
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del Talento Humano*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. (7.a ed.). Colombia: Mc. Graw Hill.
- Chiner (S.f). MundoAli. Investigación descriptiva mediante encuestas. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/34/Tema%208-Encuestas.pdf>
- Colegio de Licenciados en Administración de Lima. (2015). *El planeamiento estratégico y su problemática*, informe N° 01. Peru. Otenido de <http://www.corladlima.org.pe/2/el-planeamiento-estrategico-y-su-problematica/>
- Conde, O. (octubre 2008). *La Planificación en nuestro país y el planeamiento estratégico*. Revista Actualidad gubernamental (N° 01), Perú:

De Lama, M. (2009). *Plan Estratégico para mejorar la Gestión en la Municipalidad Distrital de San Jacinto*. (Tesis de Maestro, Universidad Nacional de Trujillo). Perú.

Fleitman, J. (2000). *Negocios Exitosos: Cómo empezar, Administrar y Operar Eficientemente un Negocio*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Francés, A. (2006). *Estrategia y planes para la empresa, con el cuadro de mando integral*. (1.a ed.). Mexico: Pearson Educación de México.

García ( 2003). Universidad de Barcelona. Enfoque Clásico de la Administración.

Recuperado de:

[http://www.letrak.com.co/alejandro/material/adm/teoremas\\_administrativos.pdf](http://www.letrak.com.co/alejandro/material/adm/teoremas_administrativos.pdf)

H. Igor Ansoff (1976) *La estrategia de la empresa*. Ediciones Universidad de Navarra.

Hernández y Rodriguez S. (2002). *Administración, pensamiento, proceso, estrategia y vanguardia*. México: McGraw-Hill.

Hernandez, Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. (5.ª ed.). Mexico: Mc Graw Hill.

Kotler P., Armstrong G., Cámara D. y Cruz I. (2004). *Marketing*. (10a ed.). México: Prentice Hall.

Kerlinger,F (1985) *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hall.

Mazón, S. (2014). *La Gestión Administrativa y la Satisfacción del Cliente de la empresa de Insumos Agrícolas Rey Agro* (Tesis de Magister, Universidad Técnica de Ambato). Ecuador.

Morillo, D. (2012). *Planificación Estratégica aplicada a la Gestión de Proyectos de Rehabilitación vial urbana ejecutados por la alcaldía del Municipio Maracaibo* (Tesis de Magister, Universidad del Zulia). Venezuela.

Mintzberg, Henry.(1998), *El arte de moldear la estrategia.*/ Folletos Gerenciales, No 5 1988, CCED, MES, La Habana Cuba, 24 pp..

Münch,L. (1988) *Fundamentos de Administración*. Pearson Educación de México.

Oleas, M. (2012). *Gestión Administrativa y procesos académicos del colegio Aurora Estrada de Ramírez de la ciudad de Guayaquil* (Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil). Ecuador.

Porter, Michael.[1998], *¿Qué es la estrategia?.*/ Folletos Gerenciales, No8 1998, CCED, MES, La Habana Cuba, 44 pp

Puente, M. (2009). *Planificación Estratégica del Estudio Jurídico Puente y Asociado* (Tesis de Master, Universidad Internacional). Ecuador: Sek.

Rizo, V. y Muñoz, M. (2013). *Plan Estratégico para mejorar la Gestión Administrativa de la microempresa Good Water*, ubicada en el cantón la troncal y potenciar así su rentabilidad (Tesis de grado, Universidad Estatal de Milagro). Ecuador.

Serna, H. (2008). *Gerencia estratégica*. (10.a ed.). Colombia: SISK L.

Talledo, M. (2013). *Modelo de Gestión del Conocimiento para la Planificación Estratégica en los Ministerios y Gobiernos Regionales en el Perú* (Tesis de Máster, Universidad de Piura). Perú.

Tavares, M. y Berretta, N. (2006). *Sistemas de Planificación Estratégica e Innovaciones Presupuestarias*. Informe para el Banco Interamericano de Desarrollo.

## ANEXOS

### CUESTIONARIO SOBRE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

#### DATOS GENERALES:

Sexo: M  F

Edad: (.....)

Situación laboral: Nombrado  Contratado

#### INSTRUCCIONES:

Estimados Trabajadores, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información para medir el planeamiento estratégico. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (x). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

#### Escalas:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

#### VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA:

	ÍTEMS	ESCALA				
	MISIÓN	5	4	3	2	1
1	Considera usted que se aplica la misión institucional.					
2	Considera usted que el conocimiento de la misión es significativa.					
3	Considera usted que conoce la razón de ser de la institución.					
4	Considera usted que comparte la misión institucional.					
5	Considera usted que está respondiendo la institución a su propósito básico.					

	<b>VISIÓN</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
6	Considera usted que se aplica la visión institucional.					
7	Considera usted que el conocimiento de la visión es significativa.					
8	Considera usted que comparte la visión institucional.					
9	Considera usted que se trabaja para ser competitivo.					
10	Considera usted que el plan estratégico de la institución ayuda a cumplir los plazos establecidos.					
	<b>DIAGNÓSTICO INTERNO, EXTERNO</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
11	Considera usted que se realiza un análisis de las oportunidades.					
12	Considera usted que se realiza un análisis de las amenazas.					
13	Considera usted que tiene conocimiento de las fortalezas de la sub gerencia.					
14	Considera usted que tiene conocimiento de las amenazas de la sub gerencia.					
15	Considera usted que el personal es el adecuado para lograr los objetivos.					
	<b>OBJETIVOS</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
16	Considera usted que se da cumplimiento a los objetivos establecidos.					
17	Considera usted que se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer de la sub gerencia.					
18	Considera usted que para definir los objetivos se identifica previamente las áreas estratégicas para fortalecer el esfuerzo laboral.					
19	Considera usted que le comunican los plazos disponibles para cumplir los objetivos.					
20	Considera usted que le informan sobre los resultados obtenidos.					
	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
21	Considera usted que se analiza el escenario laboral para identificar las oportunidades de mejoramiento que puedan presentarse en la institución.					
22	Considera usted que se procesa información sobre el entorno con el fin de planificar estrategias que den respuestas a situaciones que requieran ser atendidas.					
23	Considera usted que se aplican las estrategias que permitan la realización de una planificación exitosa.					
24	Considera usted que se gestiona los recursos necesarios de manera eficiente y oportuna.					
25	Considera usted que la aplicación de estrategias resuelve problemas de manera oportuna.					
	<b>METAS E INDICADORES</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
26	Considera usted que se realizan un seguimiento para verificar el cumplimiento de la planificación estratégica.					
27	Considera usted que se divulga los resultados de la valoración.					
28	Considera usted que luego de la evaluación se corrige las deficiencias focalizadas en la planificación llevada a cabo.					
29	Considera usted que se logra los objetivos planificados.					
30	Considera usted que los objetivos logrados son oportunos y económicos.					

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!**

## FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

### DATOS INFORMATIVOS:

- .1. Denominación : Planeamiento Estratégico
- .2. Tipo de Instrumento : Cuestionario
- .3. Institución : Municipalidad distrital
- .4. Fecha de Aplicación : junio
- .5. Autor : Br. Castillo Talledo Diana Linda
- .6. Medición : Dimensiones de la variable
- .7. Administración : Personal trabajador
- .8. Tiempo de Aplicación : 45 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual.

### ) OBJETIVO:

Recoger información sobre la variable Planeamiento estratégico

### ) CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

- .1. **Misión:**
  - ) Quehacer institucional
- .2. **Visión:**
  - ) Valores
- .3. **Diagnóstico interno-externo:**
  - ) Identificación de oportunidades
  - ) Procesamiento de información del entorno
- .4. **Objetivos:**
  - ) Definición de objetivos.
  - ) Identificación de áreas estratégicas
- .5. **Estrategias**
  - ) Aplicación de las estrategias
  - ) Gestión de recursos
- .6. **Medios e indicadores**
  - ) Seguimiento
  - ) Definición de resultados

### **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario de Planeamiento estratégico, consta de 30 ítems, correspondiendo cinco ítems por cada dimensión: visión, misión, diagnóstico interno- externo, objetivos, estrategias y medios e indicadores.
- .2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: deficiente, Normal, eficiente. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener, es cinco puntos y el máximo es 25 puntos, para cada una de las dimensiones.
- .3. Cada ítem tiene una valoración de Siempre (05), Casi siempre (04), A veces (03), Casi nunca (02) y nunca (01).
- .4. El resultado final es la suma de las cinco dimensiones haciendo un total de 150 puntos.

### **) MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

### **) EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones del Planeamiento estratégico:**  
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada capacidad, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.
- .2. **Nivel del planeamiento estratégico:**  
El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel del planeamiento estratégico del personal dela municipalidad.

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

**OBJETIVO: DETERMINAR EL NIVEL DE LAS PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SUS DIMENSIONES**

**DIRIGIDO: A TRABAJADORES MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL CARMEN DE LA FRONTERA,**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR**

**VALORACIÓN**

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
X			

  
FIRMA DEL EVALUADOR

## CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

### DATOS GENERALES:

**Sexo:** M  F

**Edad:** (.....)

Situación laboral: Nombrado  Contratado

### INSTRUCCIONES:

Estimados Trabajadores, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información para medir la gestión institucional. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (x). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

### Escalas:

Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy Alto
1	2	3	4	5

ITEMS		ESCALA				
PLANIFICACIÓN		5	4	3	2	1
1	Considera usted que la toma de decisiones está centralizada (sólo por los directivos).					
2	Considera usted que le toman en cuenta en la toma de decisiones en la sub gerencia.					
3	Considera usted que se evalúa la eficacia de la decisión tomada.					
4	Considera usted que tienen metas establecidas.					
5	Considera usted que se identifican los problemas para el proceso de toma de decisiones.					
6	Considera usted que es cuantificable la planificación de la sub gerencia.					
7	Considera usted que el sub gerente es racional al momento de tomar decisiones.					
8	Considera usted que se toma en cuenta la planificación para la toma de decisiones.					
ORGANIZACIÓN		5	4	3	2	1
9	Considera usted que se difunde los valores de la empresa.					
10	Considera usted que se difunde un organigrama de la sub gerencia.					
11	Considera usted que se difunden los manuales de funciones actualizados.					
12	Considera usted que se difunden los manuales de procedimientos actualizados.					
13	Considera usted que se promueve una buena comunicación en la sub gerencia.					

14	Considera usted que en la sub gerencia se trabaja a presión.					
15	Considera usted existe una comunicación idónea con el área de logística.					
16	Considera usted que la asignación de presupuesto es oportuna.					
	<b>DIRECCIÓN</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
17	Considera usted que los retiros voluntarios de los empleados es frecuente.					
18	Considera usted que se evidencian conflictos laborales.					
19	Considera usted que recibe inducción para realizar sus tareas.					
20	Considera usted que se establecen metas por grupos de trabajo.					
21	Considera usted que recibe capacitación por parte de la institución.					
22	Considera usted que se siente seguro en su lugar de trabajo.					
23	Considera usted que existe problemas de comportamiento en el personal.					
	<b>CONTROL</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
24	Considera usted que se emplean estrategias de control anticipada a los problemas.					
25	Considera usted que existen mecanismos de control en el momento que se presentan problemas laborales.					
26	Considera usted que se evalúa su desempeño.					
27	Considera usted que se controla la entrada y salida de las personas a la institución.					
28	Considera usted que dispone de materiales necesarios para realizar su trabajo.					
29	Considera usted que se respetan las normas institucionales.					
30	Considera usted que se controla la corrección de los problemas luego de su ocurrencia.					

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!**

## FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

### DATOS INFORMATIVOS:

- .3. Denominación : Gestión Administrativa
- .4. Tipo de Instrumento : Cuestionario
- .5. Institución : Municipalidad distrital
- .6. Fecha de Aplicación : junio
- .7. Autor : Br.Castillo Talledo Diana Linda
- .8. Medición : Dimensiones de la variable
- .9. Administración : Personal trabajador
- .10. Tiempo de Aplicación : 45 min.
- .11. Forma de Aplicación : Individual.

### ) OBJETIVO:

Recoger información sobre la variable Gestión administrativa

### ) CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

#### .1. Planificación:

- ) Planificación de actividades
- ) Utilización de plan mantenimiento

#### .2. Organización:

- ) Asignación actividades según habilidades
- ) Delegación escrita y clara de funciones y responsabilidades

#### .3. Dirección:

- ) Empleo de técnicas y estrategias
- ) Flexibilidad a observaciones y sugerencias

#### .4. Control:

- ) Seguimiento a actividades institucionales
- ) Toma de decisiones oportunas y eficaces

### ) INSTRUCCIONES:

- .1. El Cuestionario de Gestión administrativa, consta de 30 ítems, correspondiendo ocho ítems para las dimensiones: planificación, organización respectivamente y 7 ítems para dirección y control respectivamente.
- .2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Mala, regular, buena. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta,

el puntaje mínimo que se podía obtener, es ocho puntos y el máximo es 40 puntos, para cada una de las dimensiones planificación y organización. 7 puntos como mínimo y 35 puntos como máximo para las dimensiones dirección y control respectivamente

- .3. Cada ítem tiene una valoración de Siempre (05), Casi siempre (04), A veces (03), Casi nunca (02) y nunca (01).
- .4. El resultado final es la suma de las cuatro dimensiones haciendo un total de 150 puntos.

**) MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

**) EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones del Gestión Administrativa:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada capacidad, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

- .2. **Nivel del Gestión administrativa:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel del planeamiento estratégico del personal de la municipalidad.

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**OBJETIVO:** DETERMINAR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DIMENSIONES

**DIRIGIDO:** A TRABAJADORS MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL CARMEN DE LA FRONTERA

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR

**VALORACIÓN**

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
X			

FIRMA DEL EVALUADOR





“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD”

HUANCABAMBA, JUNIO DEL 2019.

SR. SEBASTIAN MELENDRES UBILLUZ.  
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL CARMEN DE LA FRONTERA.  
PRESENTE.

**SOLICITO:** PERMISO PARA APLICAR ENCUESTA COMO INSTRUMENTO DE INVESTIGACION A TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL CARMEN DE LA FRONTERA

Yo, Diana Linda Castillo Talledo, con DNI N° 43554390, me presento ante usted, saludándolo, a la vez expongo lo siguiente:

Que debido a que vengo elaborando mi Tesis, para fines de grado en Maestría denominada: **“Planificación estratégica y la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital el Carmen de la Frontera”**, solicito ante usted me conceda permiso para aplicar una encuesta como instrumento de investigación a los trabajadores de la municipalidad bajo su cargo.

Agradeciendo de antemano mi petición por ser de justicia, me despido de usted, rogando a Dios bendiga su hogar y trabajo que usted dignamente dirige.

Atentamente,

.....  
Diana Linda Castillo Talledo  
DNI N° 43554390.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL RURAL Y FRONTERIZA  
EL CARMEN DE LA FRONTERA - HUANCABAMBA**

(Creado por ley 15248 del 30 de Noviembre de 1964)



“Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad”

**CONSTANCIA**

El alcalde de la Municipalidad Distrital de El Carmen de la Frontera;

**HACE CONSTAR QUE:**

Que, la señora Diana Linda Castillo Talledo, ha aplicado la encuesta como instrumento de investigación a los trabajadores de la Municipalidad que represento, para la recopilación de información, con la finalidad de desarrollar su Tesis denominada: **“PLANIFICACION ESTRATEGICA Y LA GESTION ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL CARMEN DE LA FRONTERA 2019”**. Para obtener el grado de Maestro en Gestión Publica en la Universidad Cesar Vallejo.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime pertinente.

Sapalache, Junio de 2019



## Confiabilidad

Planeamiento estratégico

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	30

Gestión Administrativa

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	30

	Baremaciones percentilicas		
	Deficiente	Normal	Eficiente
Misión	5-16	17-19	20-25
Visión	5-17	18-19	20-25
Diagnostico interno	5-15	16-19	20-25
Objetivos	5-16	17-19	20-25
Estrategias	5-17	18-19	20-25
Evaluación	5-16	17-18	19-25
Planeamiento estratégico	30-99	100-111	112-150
	Mala	Regular	Buena
Gestión Administrativa	30-95	96-108	109-150

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico con la gerencia administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre el planeamiento estratégico con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> O1 Determinar la relación entre la misión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019 O2 Determinar la relación entre la visión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019 O3 Determinar la relación entre el diagnóstico interno-externo con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019 O4 Determinar la relación entre objetivos con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019 O5 Determinar la relación entre estrategia con la gestión administrativa</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019”;</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> <b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación directa y significativa entre la misión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019. <b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación directa y significativa entre la visión con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019. <b>H<sub>3</sub>:</b> Existe relación directa y significativa entre diagnóstico interno-externo con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019. <b>H<sub>4</sub>:</b> Existe relación directa y significativa entre la dimensión objetivos con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019 <b>H<sub>5</sub>:</b> Existe relación directa y significativa entre la estrategia con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019</p>	<p>V1 Planeamiento Estratégico <u>Dimensiones:</u> - Misión - Visión - Diagnostico Interno-Externo - Objetivos - Estrategias - Medios e indicadores</p> <p>V2 Gestión Administrativa <u>Dimensiones</u> - Planificación - Organización - Dirección - Control</p>	<p>Tipo de Investigación - No experimental</p> <p>Diseño de Investigación - Descriptivo, correlacional y transversal</p> <p>Población y muestra: 66 Trabajadores Municipalidad</p>

	<p>de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019</p> <p>O6 Determinar la relación entre metas e indicadores con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019</p>	<p><b>H<sub>0</sub>:</b> Existe relación directa y significativa entre metas e indicadores con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera, 2019</p>		
--	---	---	--	--