



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo pedagógico y la gestión educativa de una institución
de Guayaquil – 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Mirian del Pilar Cajamarca González (ORCID: 0000-0622-8965-2819)

ASESOR:

Dr. César Eduardo Ulloa Parravicini (ORCID: 0000-0002-0127-157X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Siempre a Dios porque fué es y será quien me ha brindado la vida y el impetu para vivir el día a día, aquel que me ha sabido dar las fuerzas necesarias para levantarme cada vez que me sentía derrotada y sin el brío para continuar.

Tambien dedico este trabajo a mis padres Rosita y Manuel que ya no está físicamente a mi lado y que de una u otra manera siempre anhelaron verme avanzar y construir mis éxitos profesionales y personales aquellos que dieron todo por mí, ellos que siempre creyeron en mis metas planteadas y que cada vez puedo cumplir con mis propósitos establecidos a lo largo de mi vida de algo estoy segura de que ellos estràn felices ver a su hija avanzar incesante para lograr objetivos planteados.

No puedo dejar de mencionar a mis hijos Angel, Adriano , Cristhian quienes me apoyaron en las ausencias por mis viajes considerando que fuí tras una meta y que de a poco vieron la dedicación el esfuerzo que ameritaba lograr dicha meta, sin darme cuenta mi ausencia marco la presencia del patrón de constancia con un espíritu aguerrido para continuar.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento por la realización de este trabajo debo mencionar:

En primer lugar al Dios todopoderoso por el tiempo que me ha permitido para el cumplir de una meta más, como son los estudios del cuarto nivel, quien me ha dotado de sabiduría necesaria en el aprendizaje constante para salir adelante en este caminar.

A mi familia toda, padres hijos hermanos y demás familiares que de una u otra manera contribuyeron al cumplimiento de mis metas, que con cada accionar me brindaron el apoyo necesario en mi trayectoria para alcanzar el éxito profesional.

A mi asesora Educativa MSc. Julia Zeballos, mi jefa, una mujer ejemplar en todos los aspectos quien con sus enseñanzas y actitudes siempre confió en mí trabajo realizado como DFM, fue constante en su motivación para que alcance mi desarrollo profesional en la obtención de mi título de cuarto nivel.

A la UCV y sus docentes quienes ellos marcaron en cada clase la formación que requería mi preparación durante los ciclos de estudios de mi carrera para la obtención del título superior de cuarto nivel.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Mirian Cajamarea González, maestrante en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejos, con C.I. 0916758014, con el proyecto "Liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019.

Declaro en juramento que:

1. La Tesis es de mi creación.
2. He acatado las normas de citas y referencias de las fuentes consultadas, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. Este trabajo de investigación no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada en ningún momento para lograr grado académico.
4. Las referencias presentadas son verídicas, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados establecidos en este trabajo constituyen a la objetividad investigada.

De identificarse la falta de fraude, plagio es decir tener información sin citar autores o auto plagio (entregar como nuevo algún trabajo de investigación propio), representar falsamente las ideas de otros),

Asumo las consecuencias y sanciones de mis acciones erradas, sometiéndome a las normas establecidas de la UCV.



C.I. 0916758014

Piura 2019

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
2.2. Operacionalización de las variables	14
2.3 Población y muestra y muestreo.....	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5 Métodos de análisis de datos.....	19
2.6. Aspectos éticos.....	19
III RESULTADOS	20
3.1. Análisis descriptivo de objetivos.....	20
3.2. Prueba de hipótesis.....	27
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Muestra del estudio	17
Tabla 2: Alfa de Cronbach	18
Tabla 3: Análisis descriptivo del Liderazgo Pedagógico y Gestión Educativa.....	20
Tabla 4: Análisis del liderazgo Pedagógico y la gestión administrativa	21
Tabla 5: Análisis del liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica didáctica.....	22
Tabla 6: Análisis descriptivo del liderazgo pedagógico y la organización	23
Tabla 7: Análisis descriptivo de la dimensión planificación curricular y la Gestión educativa.	24
Tabla 8: Análisis descriptivo de la gestión educativa y el mejoramiento de la práctica docente.....	25
Tabla 9: Análisis de Gestión Educativa y el establecimiento de metas.....	26
Tabla 10: Prueba de la hipótesis general mediante el coeficiente de Spearman	27
Tabla 11: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis general.....	27
Tabla 12: Prueba de la hipótesis específica 1 mediante el coeficiente de Spearman	28
Tabla 13: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 1	28
Tabla 14: Prueba de la hipótesis específica 2 mediante el coeficiente de Spearman	29
Tabla 15: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 2	30
Tabla 16: Prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de Spearman.....	31
Tabla 17: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 3	31
Tabla 18: Prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de Spearman	32
Tabla 19: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 4	32
Tabla 20: Prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de Spearman	33
Tabla 21: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 5	34
Tabla 22: Prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de Spearman	35
Tabla 23: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 6	35

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Análisis descriptivo del objetivo general.....	20
Gráfico 2: Análisis descriptivo de la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico...21	
Gráfico 3: Análisis descriptivo de la dimensión pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico	22
Gráfico 4: Análisis descriptivo de la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico....	23
Gráfico 5: Análisis descriptivo de la dimensión planificación curricular y la Gestión educativa	24
Gráfico 6: Análisis descriptivo de la dimensión mejoramiento de práctica docente y la Gestión educativa.....	25
Gráfico 7: Análisis descriptivo de la dimensión establecimiento de metas y la Gestión educativa.....	26
Gráfico 8: Prueba de la hipótesis general.....	27
Gráfico 9: Prueba de la hipótesis específica 1	29
Gráfico 10: Prueba de la hipótesis específica 2.....	30
Gráfico 11: Prueba de la hipótesis específica 3.....	31
Gráfico 12: Prueba de la hipótesis específica 4.....	33
Gráfico 13: Prueba de la hipótesis específica 5.....	34
Gráfico 14: Prueba de la hipótesis específica 6.....	35

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación cumple con el propósito fundamental que es el de indicar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019, la misma que debe ser direccionada por el directivo ya que así se garantizará el verdadero sentido de la educación en la institución educativa.

Cabe recalcar que en esta ocasión se ha utilizado una investigación descriptiva – correlacional por lo que no es experimental se consideró como muestra a 60 docentes a quienes se aplicó como instrumento de investigación la encuesta que constaba de 17 ítems que me permitirá conocer datos sobre mis variables determinadas bajo las escalas de medición establecidas en la técnica. Además para la fiabilidad del instrumento se aplicó “el alfa de Cronbach” con un valor de 0,941 la misma que fue validado por especialistas del tema con un título de cuarto nivel para su aplicación en la muestra. Todos los resultados del cuestionario fueron tabulados en el programa SPSS donde se utilizó la correlación de Spearman y la regresión lineal que permitió aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la nula con un resultado de $Rho=0,662$ donde se determinó una alta relación entre las variables de estudio del presente trabajo de investigación.

Es por eso que aquí se denota la importancia y la necesidad de que el directivo debe tener liderazgo pedagógico para liderar las instituciones educativas que debe beneficiar al desarrollo de los profesores y el aprendizaje de los estudiantes.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico, gestión educativa, correlación, calidad educativa, planificación curricular.

ABSTRACT

The following research fulfills the fundamental purpose of indicating the relationship between pedagogical leadership and the educational management of a school in Guayaquil 2019, which should be directed by the director since this will guarantee the true meaning of education in the educational institution. It is important to emphasize that on this occasion a descriptive correlational research has been used, so it is not experimental. A sample of 60 teachers was considered, to whom a survey consisting of 17 items was applied as a research instrument, which will allow me to know data about my variables determined under the measurement scales established in the technique. In addition, for the reliability of the instrument, "cronbach alpha"; was applied with a value of 0.941, which was validated by specialists in the field with a fourth level title for its application in the sample. All the results of the questionnaire were tabulated in the SPS program where the Spearman correlation and the linear regression were used which allowed the acceptance of the alternative hypothesis and the rejection of the null one with a result of $Rho=0.662$ where a high relation between the variables of study of the present work of investigation was determined. That is why here is the importance and the need for the manager to have pedagogical leadership to lead the educational institutions that should benefit the development of teachers and student learning.

Keywords: Pedagogical leadership, educational management, correlation, educational quality, curricular planning.

INTRODUCCIÓN

El tiempo ha evidenciado una serie de situaciones ambiguas en el sistema educativo, como la elección inadecuada del directivo de una institución educativa, que por lo general se concentra solamente en tareas administrativas y de gestión, más aun debería focalizarse en lo que es la misión central de la escuela: el avance de los aprendizajes de los alumnos. Por lo tanto considero este aspecto que tiene mucha relevancia y por ende se descarta la nefasta forma de elegir a un directivo de una institución educativa que actualmente se dan encargos considerando en primer lugar su antigüedad o en otros casos bajo un riguroso examen de idoneidad.

Es por eso que se debe evitar la confusión entre un directivo que tiene liderazgo y aquel que sea administrativo, en la primera situación tiene que ver con la convicción de una visión a largo plazo para cumplir las metas planteadas en todos los ámbitos que tiene que ver con la educación, En cambio el directivo administrativo ejecuta procesos determinados a corto plazo con esto podemos decir que, sin liderazgo se pierde el sentido planteado pero sin administración no se cumple lo establecido por lo tanto estos aspectos deben estar congregados en todo momento.

A nivel Internacional puedo mencionar que: Durante muchos años el liderazgo pedagógico de un directivo era superfluo en su gestión, aunque Leithwood, Harris, & Hopkins (2008) y Barber & Mourshed (2007) nos indica que: situa al liderazgo pedagógico directivo es el segundo aspecto interno de mayor valoración de una escuela que afecta directamente a los estudiantes ya en ese entonces tenía una gran validez dentro del liderazgo pedagógico de un directivo.

He ahí la importancia y la necesidad de que el directivo debe tener liderazgo pedagógico para liderar las instituciones educativas que no tan solo beneficia a cierto grupo tanto en el desarrollo de los profesores y el aprendizaje de los estudiantes según lo que nos indica: (Garbanzo & Orozco, 2010; Rivera, 2010; Krichesky & Murillo, 2011). Asimismo, Anderson (2010) además que también nos menciona que el líder educativo continua eludiendo la responsabilidad del inicio, avance y desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, encomendando en este sentido esa responsabilidad a otros miembros tales como al personal docente a los padres de familias y a los mismos estudiantes

Ya en esta década las prácticas de liderazgo en educación se considera un verdadero reto aquella que nos permite distinguir el rol que tiene cada actor escolar según su proceso de transformación de la educación.

Leithwood et al (2006:5) citado por Bush (2017), señala que todavía no hay en datos evidenciados de alguna escuela que llegue solucionar este aspecto tan imprescindible sobre los datos escolares sin que exista un verdadero liderazgo pedagógico es decir sin esa influencia jamás cambiaran los resultados y lo que es peor aún su gestión reflejada en el ambiente escolar.

Antes de que se mencionara al liderazgo pedagógico se hablaba mucho de un liderazgo Instruccional desarrollado por Hellinger y Mupli desde los años 1980 los mismo que definieron tres dimensiones como son: Definir la misión de la escuela tanto en la estructura de metas como en la socialización de las mismas. Otra dimensión que Hellinger mencionada es gestionar los programas de la institución es decir la gestión del currículo, supervisa y evalúa la institución monitoreando el progreso de los estudiantes. Y por último Hellinger menciona la dimensión del desarrollo de un clima escolar para el aprendizaje positivo que implica proteger el tiempo de enseñanza, proveer incentivos para los docentes, promueve incentivos para los docentes y el desarrollo profesional.

Si nos remontamos a los principios del siglo xx según nos dice Jacques Delors en 1994, que publicó un ensayo titulado “Los 4 pilares de la educación” el mismo que siendo tan antiguo, sigue siendo actual, en su aplicación, o al menos esa fue su intención que sea aplicativo para todos el ámbito de educación, pues propone un cambio de paradigma pedagógico que aún debemos desafiar en cada institución educativa, ya que es necesario que se establezca el verdadero sentido de la educación y no verlo como una mera actividad de captación de contenidos sino más bien darle la preparación acorde para que le sea útil en su vida cotidiana ya que como nos dice Delors “Que la educación es aprender en el transcurso de la vida bajo sus pilares: aprender a conocer, aprender a convivir, aprender a ser y aprender hacer” son aportes que los directivos deben analizar e implementar para encaminar su liderazgo y gestión pedagógica con una visión de un nuevo paradigma en la dirección de las instituciones educativas.

Bajo este paradigma podemos mencionar la educación de Nueva Zelanda la misma que se encuentra entre los primeros del mundo en el ámbito educativo y por ende se constituyen potencias mundiales en general. Esta realidad se puede consolidar con lo que menciona la OCDE donde indica: que el 96% de neolandeces acceden a la educación y que los países invierten en el sector educativo más o menos un 5,8% a diferencia de Nueva Zelanda que invierte en el sector educativo el 7,2% del PBT desde ahí ya se marca la diferencia ya que esa asignación hace que se pueda cumplir con objetivo y metas planteadas para patrocinar una educación de calidad para los neolandeces. Además que según menciona Lucy Duncar que Nueva Zelanda está ubicada en primer lugar entre las 35 potencias mundiales la misma que tiene como finalidad preparar a los estudiantes para el futuro la misma que son ventajas muy evidentes a todo nivel. Considerando que la educación en Nueva Zelanda se basa en que el sistema público es sólido hospitalario para todos aquellos que quieran acceder al estudio, además de ser excelentes lectores pero sobre todo una educación con libre pensamiento y alentar a la independencia.

Antes de que se lo conociera al liderazgo pedagógico como tal Hallinger Mc. Beath, Snaffield y Froot en el 2009 mencionan al liderazgo instruccional con dimensiones claras y precisas de la variable liderazgo pedagógico como son: Centrarse en el aprendizaje como actividad principal. Además el tener condiciones favorables para el aprendizaje considerando al diálogo como aprendizaje. Cabe recalcar que el compartir el liderazgo es esencial. Establecer una responsabilidad por los resultados.

Esto implica que el liderazgo escolar desarrolle las capacidades, la motivación el compromiso según las condiciones de trabajo para que exista un cambio de prácticas en la enseñanza y el aprendizajes de los alumnos más que todo en sus resultados.

Robinson Holher y Lloyd 2009 nos menciona a cinco dimensiones del liderazgo pedagógico tales como son:

Promueve y participa en el aprendizaje el desarrollo profesional de los docentes bajo esta dimensión uno de los actores de la tríada de la educación en este caso mencionamos al docente, debe ser siempre direccionado al desarrollo profesional que implica una preparación que se evidenciará en el salón de clase.

También menciona establecer metas y expectativas que es una de las dimensiones importantes ya que desde nuestros inicios debemos tener claro hacia dónde nos dirigimos y a dónde queremos llegar. Es la articulación de estándares, de expectativas, de metas y en muchos casos de las recompensas que un individuo recibe para alcanzar metas (Bass y Avolio, 1994)

Otra dimensión es el buen empleo de recurso de forma estratégica, dichos recursos son de vital importancia ya que son los medios que nos sirve para concretar lo que nos planteamos tanto a nivel de docentes directivos y estudiantes.

Y la última dimensión implica la planificación y coordinación para evaluar la enseñanza y el currículo, hoy en día el tema del currículo resulta con ambigüedades en respecto a su interpretación y cabe recalcar que es importante que se fortalezca dichos aspectos.

Brown (2004) citado en Blazquez y Tagle, 2010 menciona que se modifica la creencias de un procesos de reflexión sobre la práctica docente las mismas que subyacen al desarrollo de los profesores jugando un papel predominante con la posibilidad de transformar y mejorar la eficacia en el profesorado.

Goldring et al, 2007 p7) indica que el liderazgo pedagógico eficaz comprende aquellas características de la metodología didáctica efectiva de modo que los estudiantes vivan una enseñanza de calidad.

Hagreves y Fullan,2014, pp70) “Aún tenemos demasiada fé en los lideres como salvadores” dichos heroicos trabajan en comunidades propiciando un liderazgo con un trabajo en equipo de manera efectiva y con el tiempo preciso de cada uno.

También cabe recalcar que el liderazgo pedagógico está orientado a desarrollar las capacidades profesionales de los docentes tanto de forma individual como en equipo. Podemos indicar que el liderazgo pedagógico está situado como la brújula para mejorar los aprendizajes de los alumnos.

Day (2005) alega que el liderazgo pedagógico de un directivo marca la diferencia en la mejora escolar.

Elmore (2008) menciona que la principal función de los directivos debe ser cumplir el aprendizaje organizativo en las escuelas.

Barber y Mourshed (2007) analizaron los estudios sobre el sistema educativo de los países según su rendimiento académico en las pruebas aquellas que son pruebas que se realizan cada 3 años en varios países a estudiantes de 15 años, después del análisis llegaron a la conclusión que aquellas instituciones educativas que pudieron mejorar el aspecto académico son aquellos que contaron con un liderazgo escolar impetuoso de parte del directivo.

Pont et, al. (2009:9) junto con el soporte OCD indica que el liderazgo orientado al aprendizaje ventajas a la organización de las buenas prácticas educativas en las instituciones también que contribuye a evidenciar el incremento del desarrollo de habilidades de pensamiento de los estudiantes lo que hace que mejore la calidad educativa institucional y por ende de la educación. Se debe mencionar que contribuye a superar los desafíos que enfrentan las escuelas en el presente siglo. Y porque no determinar que se cimienta una cultura de aprendizaje permanente.

En cuanto a la gestión educativa la misma que es otra variable de mi tema de investigación que según Casassús (2000) es la comprensión e interpretación de los procesos de la acción humana en una organización que requiere ser organizada bajo un proceso determinado por la autoridad de las instituciones.

Si nos remontamos al origen de la gestión educativa podemos ver que surge en la segunda mitad del siglo XX cómo una evolución de la administración moderna. También Lya Sañudo(2006) la define como aquella:que permite organizar las interacciones efectivas,sociales y académicas de las personas, los mismos que los autores de los complejos procesos educativos aquellos que forman la institución con la formación ta en la que nos habla de dos corrientes tanto individual como colectiva.

En el artículo publicado en marzo del 2016 titulada “La gestión educativa” Blanca y Quezada define a la gestión como elemental para la organización y la calidad de desempeño de cualquier institución donde se fusiona el clima organizacional y el liderazgo.

Betancour 2006 ;60 nos manifiestan que la gestión educativa se refiere a un sentido más amplio que trasciende las fronteras del sistema educativo al señalar como responsables del proceso educativo.

Según Morillo (2006) nos expresa que la Gestión Educativa es un proceso que hace posible las acciones para que los propósitos que se plantean se cumplan con el apoyo de los procedimientos orientados al trabajo del directivo. Como nos dice Rigores(2010) define a la a la gestión directiva como el conjunto de tareas que lleva a cabo el gerente dentro de una institución para que se logre con éxito los objetivos y metas planteados considerando que el objetivo esencial que debe tener al inicio de su gestión, dentro de un clima organizacional acorde con el ambiente de armonía respeto y tolerancia de toda la comunidad educativa. Las dimensiones que se analizará en esta ocasión será: la dimensión pedagógica, la dimensión administrativa y la dimensión organizativa respectivamente.

En la dimensión Pedagógica y académica implica que se logre en los estudiantes a desarrollar competencias y habilidades más esenciales para su buen desempeño personal, social y profesional. Además cabe mencionar que el diseño curricular debe ser parte de las prácticas pedagógicas que lleguen al aula a los estudiantes con el debido seguimiento académico. Este aspecto tiene la relevancia necesaria para mejorar la calidad educativa la misma que se refleja en el aula con los estudiantes. No solo con el dominio de la teoría del contenido sino que se refiere a que el docente este en constante actualización para fortalecer la identidad de las instituciones educativas. Además en el contexto el directivo debe de velar y gestionar por que el docente asuma con el análisis y la aplicación del currículo en su planeación didáctica para la evaluación y retroalimentación que los estudiantes requieran.

En la dimensión administrativa se refiere a la organización de los recursos humanos, materiales, económicos y del tiempo para garantizar el correcto logro de los objetivos lo cual está a cargo del personal directivos de manera que dichos recursos ayuden a favorecer la construcción de una visión colectiva es decir una visión compartida sobre lo que sobre lo que desea lograr tal como lo refiere Hernández y Sánchez (2003) el director en el aspecto administrativo debe registrar y controlar los bienes inmuebles que tenga o adquiera en la escuela así como prever los recursos materiales el mantener la infraestructura escolar con el apoyo del personal docente en este contexto PEC (Programa de Escuelas de

Calidad) señala los estándares de la dimensión administrativa como es el caso de optimizar los recursos, control escolar, infraestructura.

En la dimensión Organizativa como la palabra lo indica se refiere a la organización de la comunidad educativa tal como lo menciona Mendez(2003) cuando dice que dicha dimensión es un conjunto de aspectos estructurales que van tomando forma según cada contexto educativo que llevará su estilo de funcionamiento. En otras palabras en esta dimensión consiste en llevar el orden con la colaboración de los equipos de trabajo tanto de docentes como de padres de familia con la delegación de tareas, toma de decisiones y la distribución de espacios y el tiempo.

A nivel latinoamérica menciono que: Si bien es cierto que los directivos no han desarrollado el liderazgo pedagógico en sus instituciones educativas también cabe recalcar que no siempre es por desconocimiento de la teoría ya que si observamos hay un promedio de 43% de directivos tienen estudios universitarios y el 20 estudios de pos grado este dato según (Murillo, 2012) cabe mencionar que a los directivos no les falta conocimiento más bien diría que es la aplicación de esos conocimientos en el contexto que se desenvuelve cada uno de ellos, es decir que le den el sentido esencial al liderazgo pedagógico dentro de su gestión como la misma que tiene incidencia en los estudiantes con un alcance a largo plazo.

A continuación tomaremos como punto de referencia a Chile que en los últimos años ha creado una serie de políticas públicas educativas cristalizó sobre el liderazgo escolar o llamado también liderazgo pedagógico contemplados en el documento. Estándares indicativos de desempeño para los establecimientos educacionales y sus sostenedores” las mismas que son instrumentos para orientar la gestión del directivo, en el sistema educativo en el 2015 creó un políticas direccionadas a mejorar la profesionalización de un directivo también el aprendizaje de los docentes en cada institución educativa bajo este lineamiento el ministerio de Educación de Chile en el 2015 ha creado un marco para la direccionar el liderazgo escolar que influirá en el desarrollo de la profesionalización y el fortalecimiento del rol directivo dando importancia del liderazgo pedagógico que le permitirá al directivo acrecentar todas esas habilidades que caracteriza al personal docente en su institución educativa, con el único objetivo de cerciorar la calidad en la implementación curricular de manera que se direcciona a mejora la enseñanza aprendizaje.

Con todo esto se busca que exista un aprendizaje mutuo entre profesores y directivos de manera que se fortalece dicha comunidad profesional donde quede establecido los procesos de enseñanza aprendizaje “(Macbeath & Nempster, 2009; Muñoz & Farfán, 2009; Anderson, 2010; Elmore, 2010; Bolívar, 2010). Es decir que deben estar bien establecidos estos procesos pedagógicos ya que subyacen al proceso de aula tanto para mejorar las prácticas directivas como del desempeño docente.

Además en diversas investigaciones (Kaplan, 2004; Prieto, 2008; Gómez, Muñoz, Silva, González, Guerra, & Valenzuela, 2014; Mellado & Chaucono, 2015) refiere que: el modelo tradicional estaba enfocado en una enseñanza solo por transmisión o recepción el mismo que se semeja a la educación vertical donde el docente transmitía la información y el estudiante considerados receptores pasivos de la información dejando a un lado el verdadero propósito de la educación en el diseño universal para el aprendizaje que impulsa maximizar el aprendizaje por experimentación y exploración de manera los estudiantes construyan en conocimiento para que sea más interiorizado en el estudiante.

Es por eso que la aplicación de un liderazgo pedagógico debe ser implementado a la brevedad posible en los directivos lo cual debe ser imprescindible tal como cita Bolívar(2010)Sergiovanni,1992), Pichardo et.al(2017) sobre las dimensiones del liderazgo pedagógico en donde una de estas refiera a “Mejoramiento de la práctica docente” que implica un acompañamiento profesional del directivo mediante visitas áulicas sin olvidar que el líder no solo promueve sino además es parte de ese aprendizaje.

A nivel local hablando del Ecuador investigaciones del año de 1990 hasta el 2005 efectuadas por alumnos de las Universidades Católica sede Ibarra y Andina Simón Bolívar arrojaron como resultados que el método administrativo de cada Unidad Educativa no analizaban los inconvenientes que se presentan en la educación desde los directivos, porque creían que esta estaba basada únicamente en el procedimiento que se realizaba en el aula de clase, sin embargo luego de ir realizándose otros estudios debido a que la educación iba teniendo sus mejoras mundialmente se llegó a comprender que es la fase en la cual los directivos de la institución son el eje principal, para general una excelente calidad educativa.

A partir del 2016 en ministerio de Educación del Ecuador implementó un nuevo currículo para todos los niveles de la educación el mismo que fuè elaborado con el único propósito de tener un perfil de salida con valores fundamentales que permitan desarrollar habilidades y responsabilidades que los estudiantes han de ir desarrollando en el transcurso de su permanencia dentro del régimen educativo ecuatoriano el mismo que debe responder a atender la diversidad de las aulas, sin dejar pendiente los requerimientos del marco legal. Con todo esta normativa se debe considera que los directivos son los encargados de contextualizar este currículo a sus realidades en cada institución educativa mediante la elaboración del PCI donde los docentes han de desagregar c los contenidos, objetivo e indicadores claro está sin desatender los intereses y necesidades de sus estudiantes.

He aquí la importancia que el directivo debe ser un líder pedagógico en sus instituciones de manera que direcciona a sus docentes en el aspecto pedagógico que como menciono esa es nuestra problemática institucional y me atrevería indicar que en casi todas las instituciones se evidencia dicha problemática.

Pero nuestra realidad como institución es diferente ya que no haya esas directrices de socializar los documentos pedagógicos como el currículo nacional, las guía didácticas para poder trabajar con los textos de los estudiantes. Pero esta fase no se da en ninguna institución, carecen círculos de estudio, entre compañeros, pero es lamentable mencionar la falta de conocimiento o la falta del liderazgo pedagógico.

Se debe menciona los estándares de desempeño profesional del directivo que implica una serie de acciones indispensables para su desempeño el mismo que debe ser óptimo bajo los siguientes estandares :

Estar bajo el marco de paz sin conflicto.

Respetar las diversidades culturales de los pueblos de nuestro territorio ecuatoriano.

Asegurar el empleo de procesos y aplicación institucionales inclusivas.

Contribuyen al mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Favorecer el desarrollo profesional de todos los actores educativos y

Vigilar la ejecución de los lineamientos y disposiciones establecidos por el Ministerio de Educación.

Según estos estándares que se encuentran en un documento de los estándares de desempeño profesional directivo impulsada por el ministerio de Educación en febrero del 2011 para su socialización y aplicación. El mismo que no se ha aplicado en su totalidad dejando sin efecto lo que tiene que ver con el mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por consiguiente vemos con mucha tristeza la ausencia de liderazgo pedagógico en las diferentes instituciones educativas.

Es por es necesario que este proyecto se ejecute para lograr los resultados esperados y mejorar la calidad educativa atendiendo a este importante ámbito pedagógico.

Balda Macías R.D. Guzmán Ramírez A 2015 en su revista Formación y Calidad Educativa de Liderazgo educativo transformacional de las Instituciones Educativas del Ecuador nos indica que: En Manabí provincia del Ecuador se mantiene un estilo tradicional de ejercer el liderazgo en un papel absoluto de la acción del directivo y que por tal motivo se debe generar la necesidad de un nuevo estilo de liderazgo pedagógico que transforme este estilo erróneo de lidera en las instituciones educativas. Además en su investigación a colegios fiscales de Manabí se menciona que siempre debe prevalecer un estilo tradicional del liderazgo educativo con una figura de un directivo con una figura de mando en las instituciones educativa el mismo que debe cambiar y argumentar un nuevo estilo de de liderazgo de carácter transformacional en Manabí y que en todo momento se considere a a todos los miembros de la comunidad educativa escolar que pase a ser detradicional a innovador que base su gestión en procesos de comunicación e interacción entre lo pedagógico y lo organizativo.

De una u otra manera es de vital importancia dicho liderazgo para mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas.

En función a este aspecto determino mi problema:

¿Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019?

La hipótesis general del presente trabajo es:

Hipótesis general: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en un colegio de Guayaquil 2019..

H₀: El liderazgo pedagógico no tiene relación con la gestión educativa de un colegio de guayaquil 2019.

Hipótesis específica 1: Existe relación entre la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.

Hipótesis específica 2: Existe relación entre la dimensión pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.

Hipótesis específica 3: Existe relación entre la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.

Hipótesis específico 4.- *Existe* relación entre la dimensión de planificación curricular y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019.

Hipótesis específico 5.- *Existe* relación entre la dimensión de mejoramiento de práctica docente con la gestión educativa. de un colegio de Guayaquil 2019.

Hipótesis específica 6.- Existe relación de la dimensión Establecimientoa de metas y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019.

La justificación del presente trabajo de investigación basada en necesidad de que el directivo en un colegio de la ciudad de guayaquil 2019, sepa llevar un correcto liderazgo pedagógico de su institución la misma que se considera un aspecto importante ya que de esta manera se mejora los aprendizajes de los estudiantes. Pero ¿qué tiene que ver los aprendizajes de un estudiante en la gestión educativa? Efectivamente podemos superar dicho inconveniente en el sentido de sacar adelante a una institución educativa y eso debe estar muy claro en cada una de los directivos, pero lamentablemente las cosas no son así y es por eso he decidido que este tema sea mi objeto de estudio en esta tesis.

Cabe mencionar que este tipo de liderazgo ha sido considerado en segundo plano para muchos directivos desde los tiempos muy remotos en muchas instituciones educativas que hasta me atrevería decir que todas carecen de este tipo de liderazgo ya que ha priorizado el aspecto administrativo.

Se puede asegurar que este tipo de liderazgo implica determinados procesos a seguir que no es tan solo la organización y planeación sino también hacer el debido seguimiento con su respectiva retroalimentación que complementa dichos procesos.

Una vez determinado mis hipótesis puedo concretar mis objetivos tanto general como específicos.

Objetivo general: Determinar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio, mediante el análisis de los resultados de la encuesta para mejorar la calidad educativa en el desarrollo del personal docente y de los aprendizajes de estudiantes.

Al mismo tiempo también menciono los objetivos específicos tales como:

Objetivo específico 1: Identificar la relación existente entre la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico

Objetivo específico 2: Demostrar la relación existente entre la dimensión Pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico.-

Objetivo específico 3: Identificar la relación existente entre la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico.

Objetivo específico 4.- Establecer la relación entre la dimensión de planificación curricular con la gestión educativa

Objetivo específico 5.- Determinar la relación entre la dimensión de mejoramiento de práctica docente con la gestión educativa

Objetivo específico 6.- Establecer la relación de la dimensión Establecimiento de metas con la gestión educativa

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

Según mi problemática el diseño metodológico es de criterio cuantitativo, por cuanto utiliza la recolección y el análisis de datos para despejar preguntas de la investigación pero sobre todo probar las hipótesis establecidas previamente en el cual se analizará y se medirá las dos variables mediante técnicas estadísticas como el método de alfa de Crombach, y el método que se utilizará es el deductivo, todo esto tiene como origen diversas fuentes como la web, revistas videos de aprendizaje etc. las mismas que corroborará el vínculo entre las variables. (Baez, Ontiveros, & Castilla, 2017). Que en este caso mis variables son liderazgo pedagógico y la gestión educativa.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) ellos manifiestan que los estudios correlacionales cuando evalúan la vinculación entre dos o más variables y al mismo tiempo mencionar el instrumento que se utilizará en este trabajo investigativo para recopilar los datos y el debido procedimiento de sus respectivos análisis que en este caso utilizaré la encuesta.

2.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación es correlacionar – no experimental, se puede mencionar dicho tipo de diseño tiene como propósito mostrar la relación que existe entre variables o resultados de variables entorno real, para luego hacer comparaciones y obtener resultados.

Hernández y otros (2010) “los diseños correlacionar – causales permiten verificar la relación que hay entre dos o más categorías o en este caso variables en un determinado momento.

Cabe mencionar que este trabajo esta se basa en una investigación cuantitativa ya que se recopila y analiza los datos de las respuestas de las interrogantes planteadas en la encuesta que se evidencia cada una de las dimensiones, pero sobre todo los resultados de la muestra seleccionada en dicho instrumento aplicado. (Ruiz, Borboa, & Rodríguez, 2014).

El diseño del presente trabajo investigativo es correlacionar – no experimental y se lo presenta a continuación:

Dónde:

M: La muestra de la población(60 docentes)

O1 : Liderazgo Pedagógico

O2 : Gestión Educativa

r : Correlación existente en las variables en estudio

2.2. Operacionalización de las variables**Identificación de las variables**

V1: Liderazgo Pedagógico

V2: Gestión educativa.

Operacionalización de las variables

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	
LIDERAZGO PEDAGÓGICO.	<p>Bolívar (2010) o la capacidad de ejercer influencia sobre otras personas y movilizar mediante ella a la organización hacia el objetivo común de la mejora de los aprendizajes de los alumnos. La influencia ejercida no se basa en el poder o autoridad formal.</p>	<p>Para constatar el liderazgo pedagógico mediante 3 dimensiones : Establecimiento de metas y expectativas, Planificación, ordenación y coordinación de la enseñanza del currículo y el Mejoramiento de la práctica docente. mediante un cuestionario de 17 items a 60 docentes lo que permitirá conocer si se ejecuta dicha variable con respuestas ordinales como: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	Establecimiento de metas y expectativas	Metas de aprendizaje	Ordinal	
				Expectativas de aprendizaje		Nunca (1) Casi nunca (2)
				Motivación		
			Planificación, ordenación y coordinación de la enseñanza del currículo	Planificación		Algunas veces (3) Casi siempre (4)
				Coordinación		
				Capacitación		
				Currículo		
			Mejoramiento de la práctica docente.	Visitas áulicas	Siempre (5)	
				Acompañamiento Pedagógico.		
				Retroalimentación y seguimiento		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
GESTIÓN EDUCATIVA.	Morillo (2006) nos expresa que la Gestión Educativa es un proceso que hace posible las acciones para que los propósitos que se plantean se cumplan con el apoyo de los procedimientos orientados al trabajo del directivo.	Para constatar la variable, Gestión Educativa, con las dimensiones Administrativa Pedagógica y académica Organizacional Mediante un cuestionario de 10 ítems de 17 a 60 docentes lo que permitirá evaluar a dicha variable en las respuestas ordinales como: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Administrativa	Fortalecimiento institucional	Ordinal
				Distribución y articulación de recursos	
			Pedagógica y académica	Proyecto curricular Institucional	
				Modelos pedagógico	
				Prácticas docentes que ayudan a construir el conocimiento	
			Organizacional	La administración del Tiempo y el espacio institucional	
				Trabajo en equipo	
				Condiciones de trabajo.	

Elaborado por la investigadora Mirian Cajamarca González

2.3 Población y muestra y muestreo

2.3.1. Población

Tamayo, menciona que: el global de un fenómeno de estudio incluye el total de las unidades de análisis se lo denomina población la misma que se debe cuantificar para el estudio determinado en una investigación” (Tamayo & Tamayo, 2017).

La población muestra de estudio está constituida por 60 docentes del colegio.

2.3.2. Muestra de docentes

Tabla 1: Muestra del estudio

Nº	DETALLE	CANTIDAD
1	HOMBRES	15
2	MUJERES	45
TOTAL		60

Fuente: Secretaría de la Institución educativa

Muestra

En una investigación la muestra es la que puede diagnosticar el problema existente, por cuanto se puede crear los datos que sirven para verificar dicha situación de falencias en el proceso, Tamayo, afirma que la muestra es un aglomerado de individuos subconjunto de la población para el estudio de un fenómeno estadístico, (Tamayo & Tamayo, 2017)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La encuesta se realizará a la muestra que será de 60 personas quienes serán los docentes y con este instrumento que se realizará es para recolectar datos tanto de la variable 1 y 2 de un colegio de Guayaquil 2019, la variable 1 el liderazgo pedagógico y la variable 2 la gestión educativa dicho instrumento consta de 3 dimensiones cada variable con 17 ítems en total la misma que será aplicada a la muestra que en este caso es de 60 docentes incluido el directivo.

Al respecto, Carrasco (2014) Indica: la encuesta es una técnica de investigación para indagar, explorar y recolectar datos, la misma que consta de preguntas con estructura que aborda directamente o indirectamente a los sujetos para el análisis investigativo.

Carrasco menciona que las preguntas estas basadas a las dimensiones y esta a su vez de cada variable. Las misma que no descuidada ni a la hipótesis, problemática y objetivos del trabajo realizado.

La validez del instrumento se precisará a través de la revisión corrección y que validen expertos especializados quienes determinaran la autentica relación de los objetivos planteados, las dimensiones, los indicadores, los ítems que consta en este trabajo realizado, tal como lo menciona Hernández y otros (2010)

2.4.1 Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de las variables se utiliza el Coeficiente Alfa de Cron Bach, este método arroja valores establecidos entre 0 y 1 en donde los valores aproximados a 0 indican una confiabilidad nula y los valores que están más cerca de 1 significa confiabilidad regular, buena o total si el valor es 1. donde su resultado después del análisis debe ser mayor a 0.7 para que se determine la confiabilidad del instrumento aplicado.

Tabla 2: Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	60	100,0

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa	de	N	de
Cronbach		elementos	
0,941		17	

Elaborado por: La autora

Hernández y otros (2010) indica: las medidas de coherencia y consistencia los mismo que permiten conocer la confiabilidad del instrumento a utilizar que en este caso es la encuesta el mismo que es determinado por el alfa de Cron Bach (desarrollado por J. L. Cron Bach)” (p. 302)

2.5 Métodos de análisis de datos

Según Tamayo y Tamayo (2017), según indica que los métodos de análisis son aquellos que se analiza estadísticamente los datos recolectados con el propósito de contrastar y ser resumidos y ordenados de forma lógica

Los datos fueron tabulados en cuadros estadísticos considerando la información captada con los instrumentos empleados, lo que facilito observar los niveles de logros alcanzados para poder comprobar la correlación entre las variables.

La medida estadística que se aplicará es el alfa de cron Bach , la misma que nos arrojará la confiabilidad del instrumento para poder aplicarla a la población que nos permitirá aprobar o rechazar la hipótesis general planteada en la presente investigación.

2.6. Aspectos éticos

Dicha. Investigación se establecerá bajo las formalidades planteadas con la finalidad de que arrojen resultados fidedignos. Para esto se debe tener la autorización de las autoridades del colegio para el empleo del instrumento la encuesta) tanto a directivo como a docentes de un colegio de Guayaquil.

III RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de objetivos

Objetivo general: Determinar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio mediante el análisis de los resultados de la encuesta para mejorar la calidad educativa en el desarrollo del profesional del docente y de los aprendizajes de los alumnos

Tabla 3: Análisis descriptivo del Liderazgo Pedagógico y Gestión Educativa

		Gestión educativa							
		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Liderazgo pedagógico	Casi nunca	11	18%	1	2%	1	2%	13	22%
	A veces	4	7%	32	53%	7	12%	43	72%
	Casi siempre	0	0%	3	5%	1	2%	4	7%
Total		15	25%	36	60%	9	15%	60	100%

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

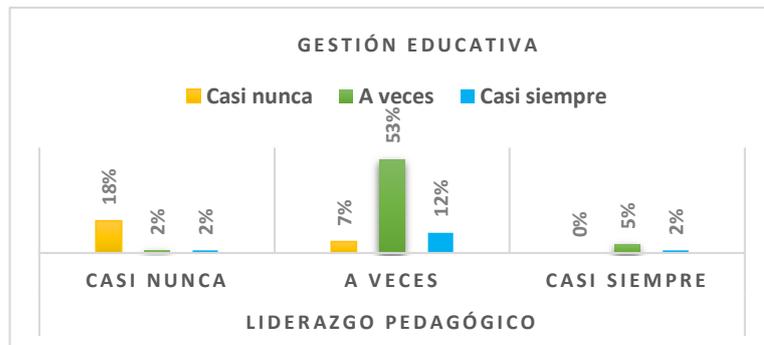


Gráfico 1: Análisis descriptivo del objetivo general

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción:

En el siguiente cuadro y gráfico 1 se puede evidenciar que el 18% de los encuestados manifiestan que casi nunca hay una relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa. Es decir que concuerdan que hay un nivel alto al liderazgo pedagógico y en el nivel bueno la gestión educativa.

Objetivo específico 1: Identificar la relación existente entre la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico

Tabla 4: Análisis del liderazgo Pedagógico y la gestión administrativa

		Gestión Administrativa							
		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Liderazgo pedagógico	Casi nunca	10	17%	2	3%	1	2%	13	22%
	A veces	5	8%	29	48%	9	15%	43	72%
	Casi siempre	0	0%	2	3%	2	3%	4	7%
Total		15	25%	33	55%	12	20%	60	100%

Elaborado por: Cajamarca Gonzalez Miriam

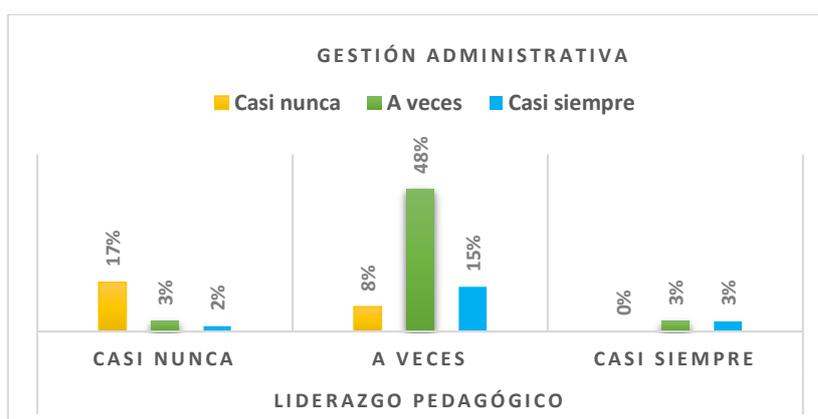


Gráfico 2: Análisis descriptivo de la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico

Descripción:

En función al objetivo planteado de identificar la relación entre la dimensión administrativa ya que en los resultados hay un bajo en la institución porcentaje que indican que casi siempre hay relación entre la dimensión y esta variable de manera que los encuestados mencionan que solo un 55% determina que a veces se relaciona la dimensión administrativa con el liderazgo. Entonces los docentes concuerdan que esta en un nivel alto la dimensión administrativa y en un nivel bueno el liderazgo pedagógico

Objetivo específico 2: Demostrar la relación existente entre la dimensión Pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico.

Tabla 5: Análisis del liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica didáctica

		Gestión Pedagógica y didáctica							
		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Liderazgo pedagógico	Casi nunca	11	18%	1	2%	1	2%	13	22%
	A veces	3	5%	34	57%	6	10%	43	72%
	Casi siempre	0	0%	2	3%	2	3%	4	7%
Total		14	23%	37	62%	9	15%	60	100%

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

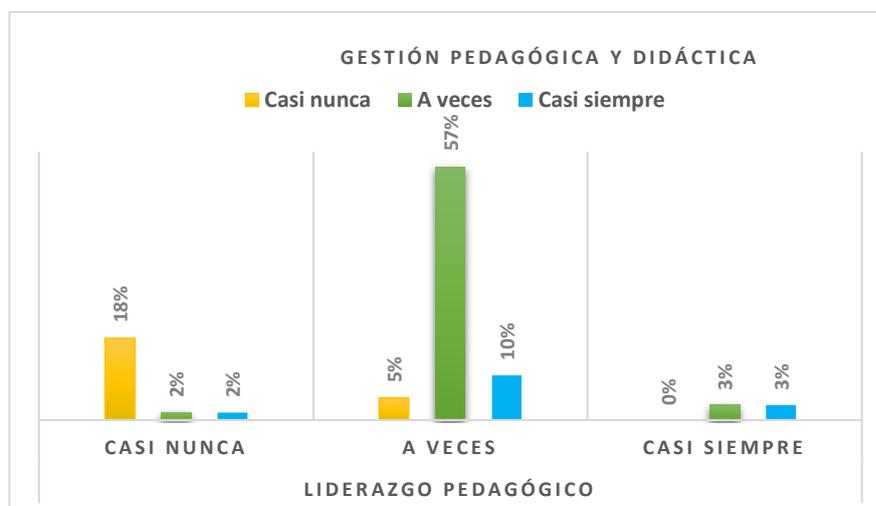


Gráfico 3: Análisis descriptivo de la dimensión pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico

Descripción:

Según este objetivo se evidencia en la tabla y gráfico presente, que los encuestados manifiestan un bajo porcentaje es decir el 22% casi nunca existe relación entre la dimensión pedagógica y el liderazgo pedagógico. Por lo que los docentes concuerdan que hay un alto nivel de relación entre la dimensión pedagógica didáctica y un nivel bueno del liderazgo pedagógico

Objetivo específico 3: Identificar la relación existente entre la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico.

Tabla 6: Análisis descriptivo del liderazgo pedagógico y la organización

		Gestión Organizativa							
		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Liderazgo pedagógico	Casi nunca	9	15%	3	5%	1	2%	13	22%
	A veces	2	3%	35	58%	6	10%	43	72%
	Casi siempre	0	0%	3	5%	1	2%	4	7%
Total		11	18%	41	68%	8	13%	60	100%

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

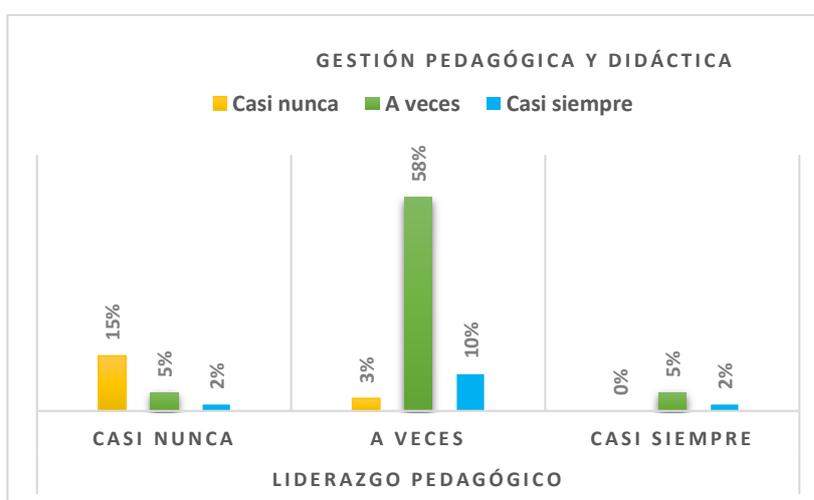


Gráfico 4: Análisis descriptivo de la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico

Descripción:

En esta ocasión la tabla 4 según el gráfico 4 se puede evidenciar que según los encuestados se puede mencionar que un bajo porcentaje manifiesta que casi nunca existe dicha relación. Por lo que los docentes acuerdan que existe un alto nivel entre dimensión organizativa con un nivel bueno del liderazgo pedagógico.

Objetivo específico 4: Establecer la relación existente entre la dimensión planificación curricular y la gestión educativa.

Tabla 7: Análisis descriptivo de la dimensión planificación curricular y la Gestión educativa.

		Gestión educativa							
		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Planificación curricular	Casi nunca	9	15%	2	3%	1	2%	12	20%
	A veces	6	10%	32	53%	7	12%	45	75%
	Casi siempre	0	0%	2	3%	1	2%	3	5%
Total		15	25%	36	60%	9	15%	60	100%

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

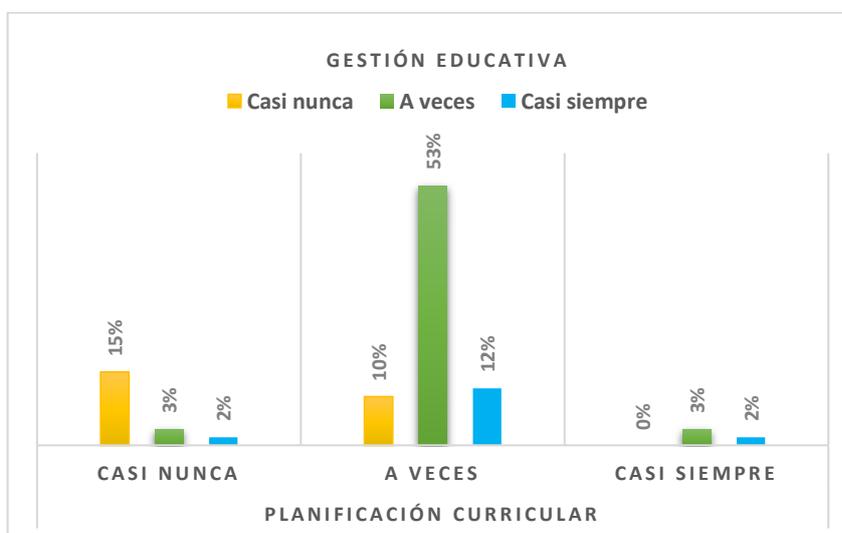


Gráfico 5: Análisis descriptivo de la dimensión planificación curricular y la Gestión educativa

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción:

Según observamos en la tabla 5 y su gráfico 5 se considera que en la dimensión de planificación curricular los docentes no lo realizan de forma permanente sino a veces es decir en un 53%. Es decir que los docentes concuerdan hay un nivel alto de la dimensión planificación con un nivel bueno de gestión educativa.

Objetivo específico 5: Determinar la relación existente entre la dimensión mejoramiento de práctica docente y la gestión educativa.

Tabla 8: Análisis descriptivo de la gestión educativa y el mejoramiento de la práctica docente.

		Gestión educativa							
		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Mejoramiento de prácticas docentes	Casi nunca	10	17%	2	3%	1	2%	13	22%
	A veces	5	8%	29	48%	7	12%	41	68%
	Casi siempre	0	0%	5	8%	1	2%	6	10%
Total		15	25%	36	60%	9	15%	60	100%

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

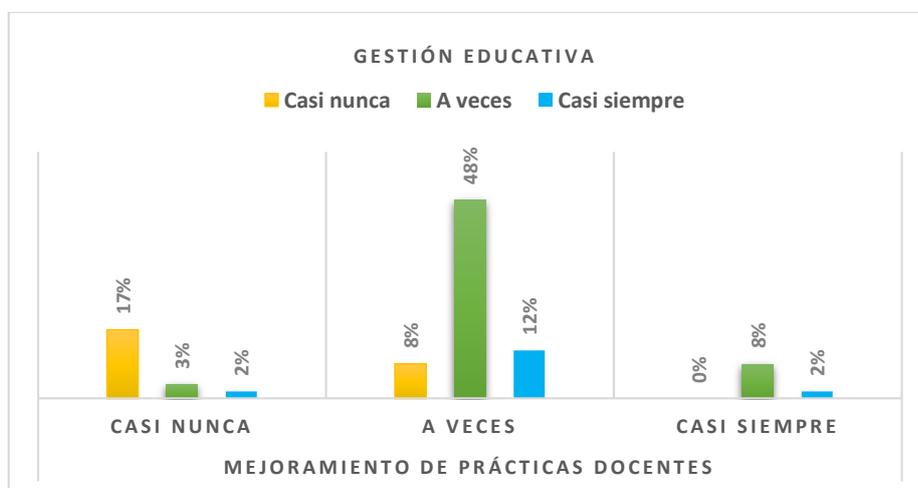


Gráfico 6: Análisis descriptivo de la dimensión mejoramiento de práctica docente y la Gestión educativa
Elaborado por: Cajamarca González Miriam.

Descripción:

Según la tabla 6 y el gráfico 6 de este objetivo planteado se percibe que en la dimensión del mejoramiento de la práctica docente según estos resultados que el 48% de encuestados manifiesta que a veces el directivo trabaja en dicho mejoramiento. es por eso que los docentes ubican en el nivel alto a la dimensión mejoramiento de la practica docente y en un nivel bueno a la gestión educativa.

Objetivo específico 6: Identificar la relación existente entre la dimensión establecimiento de metas y la gestión educativa.

Tabla 9: Análisis de Gestión Educativa y el establecimiento de metas

		Gestión educativa							
		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Establecimiento de metas	Casi nunca	12	20%	1	2%	0	0%	13	22%
	A veces	3	5%	31	52%	5	8%	39	65%
	Casi siempre	0	0%	4	7%	4	7%	8	13%
Total		15	25%	36	60%	9	15%	60	100%

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

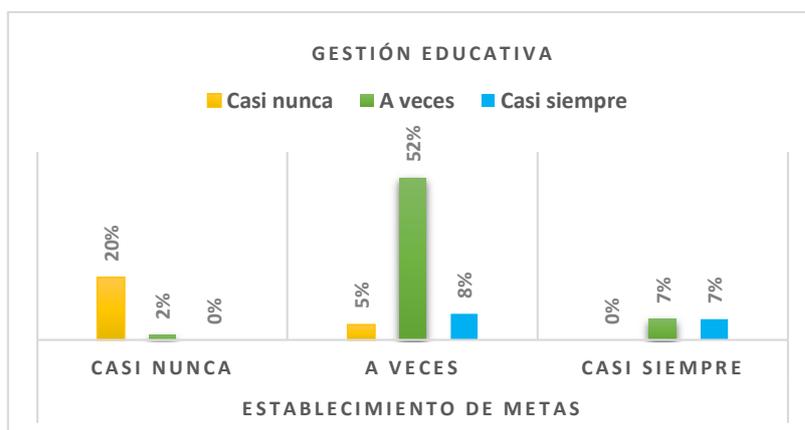


Gráfico 7: Análisis descriptivo de la dimensión establecimiento de metas y la Gestión educativa

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción:

Al observar la tabla y el gráfico 7 se puede determinar que los encuestados manifiestan que el directivo en la dimensión de establecer metas para la institución si lo realiza pero a veces es decir que no se define concretamente este aspecto. Por lo que los docentes consideran en un nivel alto a la dimensión establecimiento de metas y en un nivel bueno a la gestión educativa.

3.2. Prueba de hipótesis.

Hipótesis general: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en un colegio de Guayaquil 2019.

Tabla 10: Prueba de la hipótesis general mediante el coeficiente de Spearman

Correlaciones				
			Liderazgo pedagógico	Gestión educativa
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,662**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	60	60
Gestión educativa	Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	,662**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	60	60

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Tabla 11: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis general

		Liderazgo pedagógico	Gestión educativa
N		60	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	23,13	26,58
	Desv. Desviación	3,675	4,673
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,243	,219
	Positivo	,086	,087
	Negativo	-,243	-,219
Estadístico de prueba		,243	,219
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

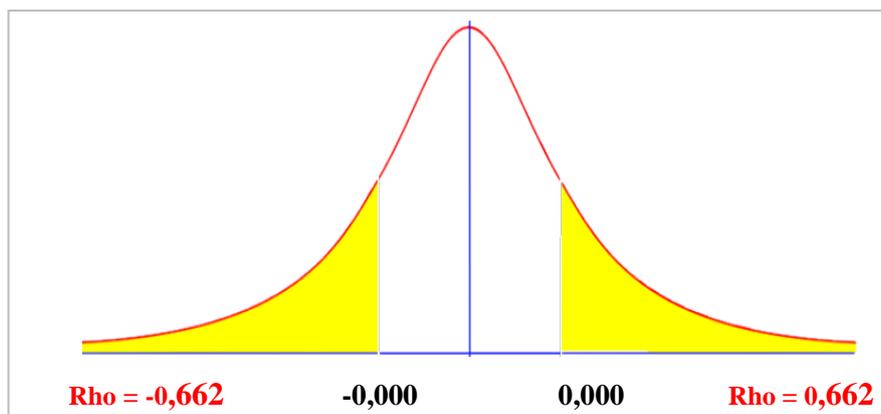


Gráfico 8: Prueba de la hipótesis general.
Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción:

Según estos resultados de la tabla 8 y 9 del gráfico 5 nos indica el coeficiente de Spearman observamos que el resultado de $Rho=0,662$ y ,1 mencionando también que la tabla con una significativa valoración de $0,000 < 0,01$, lo que denota la correlación entre las dos variables del liderazgo pedagógico y la gestión educativa en función de nuestra hipótesis general

Hipótesis específica 1: Existe relación entre la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.

Tabla 12: Prueba de la hipótesis específica 1 mediante el coeficiente de Spearman

Correlaciones				
			Liderazgo pedagógico	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	60	60
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	60	60

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Tabla 13: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 1

		Gestión Administrativa
N		60
Parámetros normales^{a,b}	Media	8,85
	Desv. Desviación	1,981
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,197
	Positivo	,186
	Negativo	-,197
Estadístico de prueba		,197
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

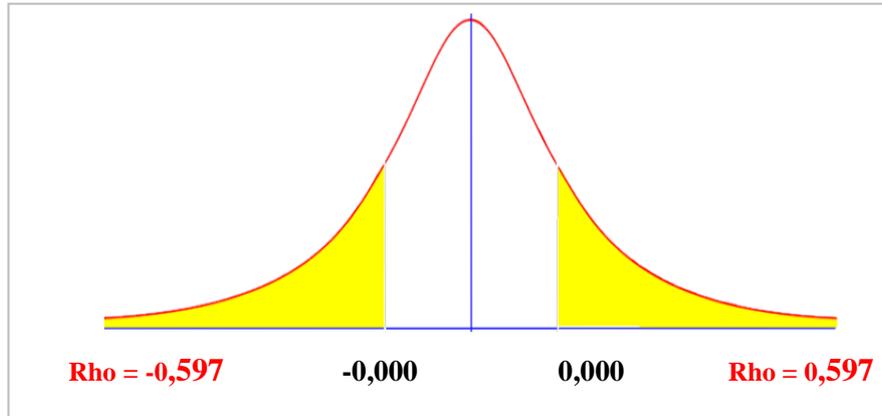


Gráfico 9: Prueba de la hipótesis específica 1
Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción:

Según los resultados de la tabla 10 y 11 con el gráfico 9 observamos que el resultado de la correlación entre variable es de $Rho=0.597$ y el resultado de la otra variable es de 1. Con una significación de $0,01 < 0,000$ Además en la tabla 10 se muestra los resultados de la 1 mediante el coeficiente de Spearman con un nivel de confianza del 99% se obtiene una significancia de $0,000 < 0,01$, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica dado que la correlación de Spearman es cercana a 1 se puede decir que sí existe una relación alta entre la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico

Hipótesis específica 2: Existe relación entre la dimensión pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.

Tabla 14: Prueba de la hipótesis específica 2 mediante el coeficiente de Spearman

Correlaciones				
			Liderazgo pedagógico	Gestión Pedagógica y didáctica
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,686**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	60	60
	Gestión Pedagógica y didáctica	Coefficiente de correlación	,686**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	60	60

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Tabla 15: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 2

		Gestión Pedagógica y didáctica
N		60
Parámetros normales^{a,b}	Media	8,75
	Desv. Desviación	1,743
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,257
	Positivo	,176
	Negativo	-,257
Estadístico de prueba		,257
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

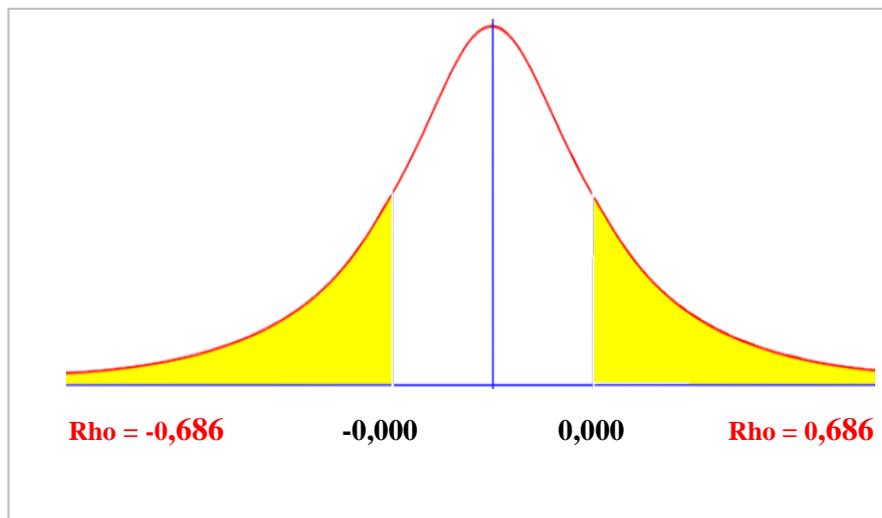


Gráfico 10: Prueba de la hipótesis específica 2
Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción:

Mediante el coeficiente de Spearman en la tabla 8 y el gráfico 7 mediante el coeficiente de Spearman se evidencia que entre la dimensión pedagógica tiene una correlación de $Rho=0,686=1,000$ con la variable en estudio con una significación de $0,000 < 0,000$ lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica 2 lo que hace se acerque a 1 que se percibe una lato rango de relación entre la dimensión pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico entre si.

Hipótesis específica 3: Existe relación entre la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.

Tabla 16: Prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de Spearman

Correlaciones				
			Liderazgo pedagógico	Gestión Organizativa
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,457**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	60	60
	Gestión Organizativa	Coefficiente de correlación	,457**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	60	60

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Tabla 17: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 3

		Gestión Organizativa
N		60
Parámetros normales^{a,b}	Media	8,98
	Desv. Desviación	1,642
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,271
	Positivo	,196
	Negativo	-,271
Estadístico de prueba		,271
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

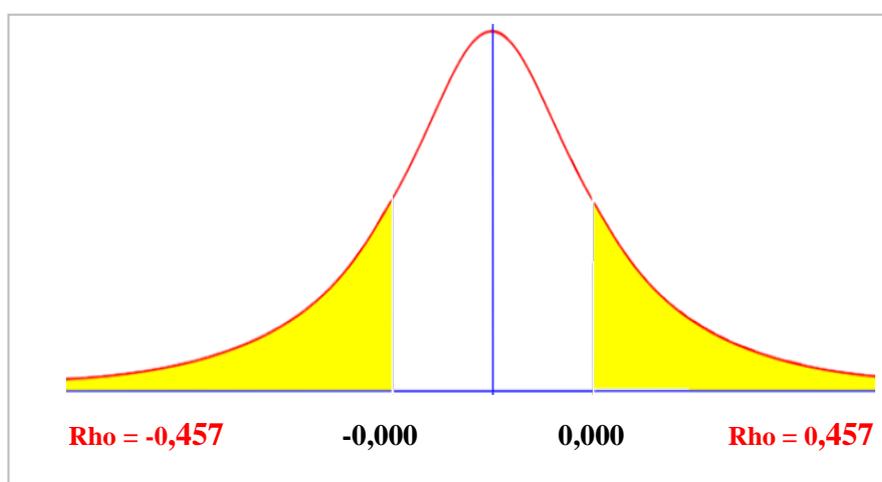


Gráfico 11: Prueba de la hipótesis específica 3
Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción:

Mediante el coeficiente de Spearman en la tabla 14 y 15 y el gráfico 11 mediante el coeficiente de Spearman se evidencia que entre la dimensión organizativa tiene una correlación de $Rho=0,457=1,000$ con la variable en estudio con una significación de $0,000 <, 0,000$ lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica 3 lo que hace se acerque a 1 que se percibe una alto rango de corelación entre la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico por tal razón queda comprobado.

Hipótesis específica 4: Existe relación entre la dimensión planificación curricular y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019.

Tabla 18: Prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de Spearman

Correlaciones				
			Planificación curricular	Gestión educativa
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	60	60
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	60	60

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Tabla 19: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 4

		Planificación curricular
N		60
Parámetros normales^{a,b}	Media	5,60
	Desv. Desviación	,978
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,359
	Positivo	,291
	Negativo	-,359
Estadístico de prueba		,359
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

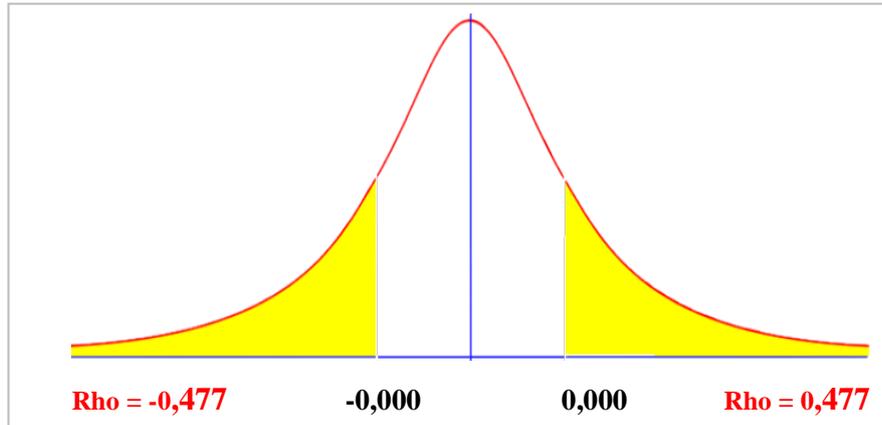


Gráfico 12: Prueba de la hipótesis específica 4
Elaborado por: Cajamarca González Miriam.

Descripción:

Mediante el coeficiente de Spearman en la tabla 16 y 17 y el gráfico 12 mediante el coeficiente de Spearman se evidencia que entre la dimensión de planificación tiene una correlación de $Rho=0,477=1,000$ con la variable en estudio con una significación de $0,000 < 0,000$ lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica 4 ya que se acerca a 1 que se percibe una alto rango de relación y por ende se comprueba la corelación entre la dimensión de la planificación curricular con la gestión educativa entre si.

Hipótesis específica 5: Existe relación entre la dimensión mejoramiento de práctica docente y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019.

Tabla 20: Prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de Spearman

Correlaciones			Mejoramiento de prácticas docentes	Gestión educativa
Rho de Spearman	Mejoramiento de prácticas docentes	Coefficiente de correlación	1,000	,519**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	60	60
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,519**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	60	60

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Tabla 21: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 5

		Mejoramiento de prácticas docentes
N		60
Parámetros normales^{a,b}	Media	8,68
	Desv. Desviación	1,568
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,263
	Positivo	,170
	Negativo	-,263
Estadístico de prueba		,263
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

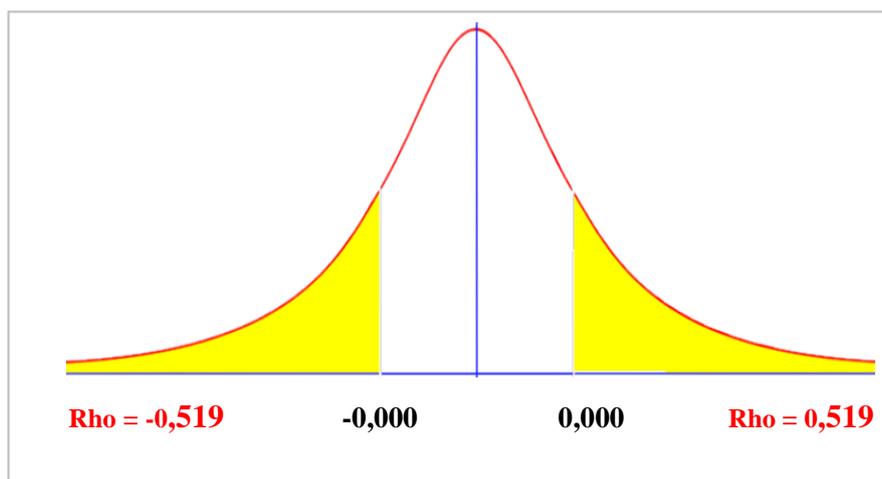


Gráfico 13: Prueba de la hipótesis específica 5

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción:

Mediante el coeficiente de Spearman en la tabla 18 y 19 y el gráfico 13 mediante el coeficiente de Spearman se evidencia una correlación de $Rho=0,519=1,000$ con la variable en estudio con una significación de es $0,000 < 0,000$ lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica 5 ya que se acerca a 1 que se percibe una lato rango de relación y por este resultado se comprueba la relación entre la la dimensión de mejoramiento de la práctica docente y la gestión educativa.

Hipótesis específica 6: Existe relación entre la dimensión establecimiento de metas y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019.

Tabla 22: Prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de Spearman

Correlaciones				
			Establecimiento de metas	Gestión educativa
Rho de Spearman	Establecimiento de metas	Coefficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	60	60
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	60	60

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Tabla 23: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la hipótesis específica 6

		Establecimiento de metas
N		60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	8,85
	Desv. Desviación	1,635
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,253
	Positivo	,147
	Negativo	-,253
Estadístico de prueba		,253
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c

Elaborado por: Cajamarca González Miriam

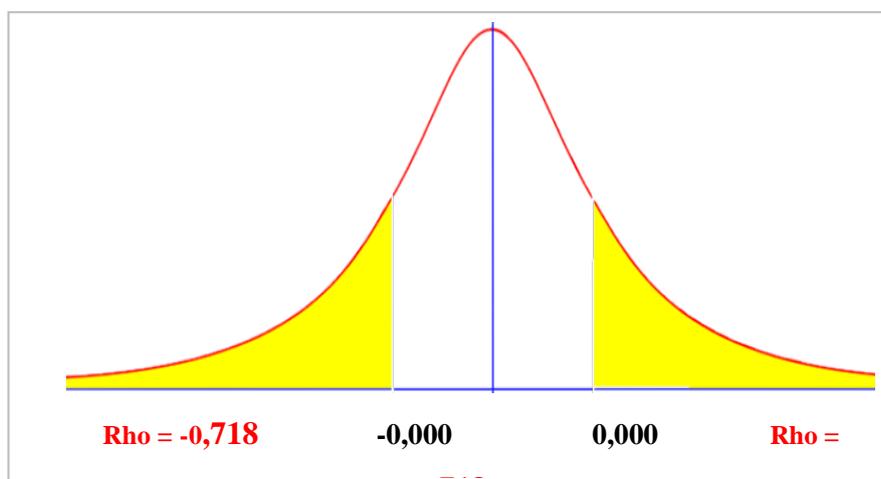


Gráfico 14: Prueba de la hipótesis específica 6
Elaborado por: Cajamarca González Miriam

Descripción

Mediante el coeficiente de Spearman en la tabla 20 y 21 con el gráfico 14 se comprueba según el resultado del coeficiente de Spearman se evidencia una correlación de $Rho=0,718=1,000$ con la variable en estudio con una significación de $0,000 <, 0,000$ lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica 6 ya que se acerca a 1 que se ratifica un alto porcentaje de relación entre la dimensión de establecimientos de metas y la gestión educativa de la institución.

IV. DISCUSIÓN

A continuación se detalla la discusión de dichos gráfico y tablas, según los resultados de los datos en el anterior capítulo considerando que el objetivo general es determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil -2019 y se ha evidenciando que las variables liderazgo pedagógico y gestión educativa obtuvieron el mismo nivel en escala valorativa al mismo tiempo aceptamos nuestra hipótesis general donde se establece la relación entre liderazgo pedagógico y la gestión educativa, Es decir que concuerdan que hay un nivel moderado al liderazgo pedagógico y en el nivel bueno la gestión educativa bajo este planteamiento podemos mencionar que el liderazgo pedagógico de un directivo era superfluo en su gestión, aunque Leith wood, Harris, & Ho-pkins (2008) y Barber & Mourshed (2007) nos indica que: situa al liderazgo pedagógico directivo es el segundo aspecto interno de mayor valoración de una escuela que afecta directamente a los estudiantes ya en ese entonces tenía una gran validez dentro del liderazgo pedagógico de un directivo. es por eso que al comparar los resultados de la relación de dichas variables podemos determinar la importancia y la necesidad de que el directivo debe tener liderazgo pedagógico para liderar las instituciones educativas que no tan solo beneficia a cierto grupo tanto en el desarrollo de los profesores y el aprendizaje de los estudiantes según lo que nos indica: (Garbanzo & Orozco, 2010; Rivera, 2010; Krichesky & Murillo, 2011). Asimismo, Anderson (2010).

En el objetivo 1 donde menciona la relación entre la dimensión administrativa con el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019 se debe indicar que un líder educativo continua eludiendo la responsabilidad del inicio, avance y desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, encomendando en este sentido esa responsabilidad a otros miembros tales como al personal docente a los padres de familias y a los mismos estudiantes según (Murillo, 2012) cabe mencionar que a los directivos no les falta conocimiento más bien diría que es la aplicación de esos conocimiento en el contexto que se desenvuelve cada uno de ellos, es decir que le den el sentido esencial al liderazgo pedagógico por lo tanto se ubica en un nivel alto a la dimensión administrativa y en un nivel bueno al liderazgo pedagógico dentro de su gestión como la misma que tiene incidencia en los estudiantes con un alcance a largo plazo. En todo caso ejercer un liderazgo pedagógico en una institución educativa es de vital importancia para el aspecto administrativo y de esta forma exita un desarrollo integral.

En cuanto a que si existe relación entre la dimensión pedagógica y didáctica con el liderazgo pedagógico en un colegio de Guayaquil 2019 tiene una correlación de $Rho=0,686=1,000$ con la variable en estudio con una significación de es $0,000 <, 0,000$ según los resultados tienen correlación, a esto Brown (2004) citado en Blazquez y Tagle, 2010 menciona que se modifica las creencias de un proceso de reflexión sobre la práctica docente las mismas que subyacen al desarrollo de los profesores jugando un papel predominante con la posibilidad de transformar y mejorar la eficacia en el profesorado. Por lo que se acuerda que se ubica en un nivel alto de la dimensión pedagógica y didáctica y en un nivel bueno de con el liderazgo pedagógico. Esto significa que el buen desempeño profesional de docente implica el desarrollo integral de la enseñanza del individuo de manera que podría asegurar que este aspecto se debe revalorizar e implementar en su totalidad en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes.

En cuanto al objetivo específico 3 donde se indica determinar si existe relación entre la dimensión organizativa con el liderazgo pedagógico y los resultados fueron tiene una correlación de $Rho=0,457=1,000$ con la variable en estudio con una significación de es $0,000 <, 0,000$ esto está acorde a lo que dice Elmore (2008) menciona que la principal función de los directivos debe ser cumplir el aprendizaje organizativo en las escuelas. De una u otra manera se puede asegurar que un directivo que conlleve un liderazgo pedagógico en su dimensión organizativa esto será el complemento a su gestión como directivo lo que es imprescindible en una institución educativa.

En cuanto si existe una relación entre la dimensión planificación curricular y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019 y dichos resultados confirman con datos específicos como $Rho=0,477=1,000$ con la variable en estudio con una significación de es $0,000 <, 0,000$ lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica 4 ya que se acerca a 1 que se percibe un alto rango de relación y por ende se comprueba la correlación entre la dimensión con la variable 2 que en este caso es la planificación curricular con la gestión educativa entre sí. Es decir que los docentes concuerdan que hay un alto nivel de la dimensión planificación curricular y un nivel bueno de la gestión educativa. Esto implica la planificación y coordinación para evaluar la enseñanza y el currículo, hoy en día el tema del currículo resulta con ambigüedades en respecto a su interpretación y cabe recalcar

importante que se fortalezca dichos aspectos. Este aspecto tiene la relevancia necesaria para mejorar la calidad educativa la misma que se refleja en el aula con los estudiantes. No solo con el dominio de la teoría del contenido sino que se refiere a que el docente este en constante actualización para fortalecer la identidad de las instituciones educativas. Además en el contexto el directivo debe de velar y gestionar por que el docente asuma con el análisis y la aplicación del currículo en su planeación didáctica para la evaluación y retroalimentación que los estudiantes requieran.

En la hipótesis 5 menciona Existe relación entre la dimensión mejoramiento de práctica docente y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019 la misma que la comprobamos que mediante el coeficiente de Spearman en la tabla 18 y 19 y el gráfico 13 mediante el coeficiente de Spearman se evidencia una correlación de $Rho=0,519=1,000$ con la variable en estudio con una significación de es $0,000 <, 0,000$ lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica 5 ya que se acerque a 1 que se percibe una lato rango de relación y por este resultado se comprueba que hay un alto nivel de la di la dimensión mejoramiento de práctica docente y un nivel bueno la gestión educativa relación entre la la dimensión de mejoramiento de la práctica docente y la gestión educativa, tal como lo establece Brown (2004) citado en Blazquez y Tagle, 2010 menciona que se modifica la creencias de un procesos de reflexión sobre la práctica docente las mismas que subyacen al desarrollo de los profesores jugando un papel predominante con la posibilidad de transformar y mejorra la eficacia en el profesorado.

Goldring et al, 2007 p7) indica que el liderazgo pedagógico eficaz comprende aquellas características de la metodología didáctica efectiva de modo que los estudiantes vivan una enseñanza de calidad.

En la hipótesis 6 nos regiere que existe relación entre la dimensión establecimiento de metas y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019 y que se comprueba dicha hipótesis mediante el coeficiente de Spearman en la tabla 20 y 21 con el gráfico 14 se comprueba según el resultado del coeficiente de Spearman se evidencia una correlación de $Rho=0,718=1,000$ con la variable en estudio con una significación de es $0,000 <, 0,000$ lo que permite aceptar la hipótesis alternativa específica 6 ya que se acerque a 1 que se ratifica un alto porcentaje de relación entre la dimensión de establecimientos de metas y la gestión educativa de la institución, esto tiene su base teórica en Dicha relación que existe entre

dichas variables tal como lo afirma Robinsón Holher y Lloyd 2009 que nos menciona: el establecimiento de metas y expectativas importantes ya que desde nuestros inicios debemos tener claro hacia dónde nos dirigimos y adónde queremos llegar. Es importante que se acepte esta relación ya que implica la ejecución de jornadas de análisis reflexivo de fortalezas debilidades y necesidades de la institución educativa para mejorar los aprendizajes.

V. CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación sobre el “Liderazgo pedagógico en la gestión educativa de una institución de Guayaquil 2019”, puedo manifestar que después de aplicar el instrumento y evidenciar los resultados se concluye que existe una relación entre dichas variables como es: “el liderazgo pedagógico y la gestión educativa” como factores relevantes para una educación de calidad.

En esta tesis se determinó la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio, mediante el análisis de los resultados de la encuesta para mejorar la calidad educativa en el desarrollo del personal docente y los aprendizajes de los estudiantes siendo lo más importante del liderazgo pedagógico la visión que debe tener un directivo en este aspecto porque define el verdadero sentido de la educación que son mejorar los aprendizajes de los educandos para esto lo que me ayudó en el relacionar el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de manera que los directivos activen su función principal de cumplir el aprendizaje organizativo, aunque lo más complicado fue que el directivo pondere el aspecto administrativo y lo pedagógico.

En esta tesis se identificó la relación existente entre la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico siendo lo más importante que el directivo establezca un equilibrio entre estos aspectos porque son fundamentales de manera que se oriente al aprendizaje la ventaja de la organización de buenas prácticas educativas en las escuelas, me ayudó mucho a relacionar la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico el estudio de algunos autores que mencionan los desafíos que debe superar los directivos porque esto permitirá apoderarse de una cultura de aprendizaje permanente.

Es importante mencionar que en esta tesis se demostró la relación existente entre la dimensión Pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico, considerando lo más importante de esta dimensión con el liderazgo pedagógico ya que está orientado a desarrollar las capacidades profesionales de los docentes tanto de forma individual como en equipo porque esto marca la diferencia en la mejora escolar y me ayudó mucho a relacionar la dimensión pedagógica el hecho de que se contempla como el segundo aspecto interno de mayor valoración de una escuela porque afecta directamente a los estudiantes, aunque se me

complico en el sentido de que en muchos casos hay docentes que se focalizan solo en mejorar en la enseñanza y se desentienden en el aprendizaje de sus estudiante.

Amerita mencionar que en esta tesis se identificó la relación existente entre la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico considerando que lo más importante de esta relación es tener claro la organización educativa porque es un conjunto de aspectos estructurales que van tomando forma según el contexto, lo que me ayudó el hecho de discernir la trilogía educativa la misma que ayudará a llevar un estilo de funcionamiento ya que se optimizará el orden por la colaboración de los equipos de trabajo tanto los docentes como de padres de familia con la delegación de tareas, toma de decisiones y la distribución de espacios y el tiempo.

En esta tesis se estableció la relación entre la dimensión de planificación curricular con el liderazgo pedagógico lo más importante de esta relación de la dimensión de planificación con el liderazgo pedagógico es el manejo de los instrumentos pedagógicos porque son aquellos que nos orienta y nos ayuda a operativizar modelos, teorías fundamentos métodos que son necesarios aterrizarlos en el aula, me ayudó mucho el tener una visión amplia de dichos instrumentos que se aplican en nuestro sistema educativo pero hay algo que si se debe mejorar y es en el manejo, interpretación e implementación del currículo en nuestras practicas docentes para que se refleje en nuestras practicas docentes en el aula.

Tambien en esta tesis se determinó la relación entre la dimensión de mejoramiento de practica docente con el liderazgo pedagógico siendo lo más importante en esta relación el desarrollo profesional porque implica una preparación individual que tambien podría ser un autpreparación o en su efecto un coaprendizaje de manera que se pueda evidenciar estas mejoras en el salón de clases, me ayudo mucho tener claro que el directivo debe liderar el mejoramiento de las prácticas docentes mediante las observaciones aulicas y el seguimiento respectivo porque esto beneficiará a los estudiantes y por ende la calidad educativa, aunque se debe mencionar que lo complicado de esta situaciones que el directivo sigue eludiendo esa responsabilidad, ya que asume que no le corresponde a él sino a otros miembros tales como coordinador pedagógico, postura que se debe restablecer.

Cabe mencionar que se estableció la relación de la dimensión Establecimiento de metas con el liderazgo pedagógico cabe recalcar que lo más importante en esta relación son las expectativas que el directivo debe tener establecido hacia dónde nos dirigimos y hacia dónde

queremos llegar y para esto fue importante establecer metas ,misión y visión de las instituciones educativas porque de esa manera se plantea qué ,cómo y hacia donde se dirige aunque lo complicado es que solo lo plasman en el documento no es ejecutado ni socializado por el personal docente y esto repercute en el desempeño individualizado.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al directivo de la institución haga partícipe al personal docente para la construcción del PEI.
- Se recomienda que el directivo active todas las comisiones y en especial la comisión pedagógica para un verdadero acompañamiento en especial el seguimiento y retroalimentación para el mejoramiento de sus prácticas docentes.
- Se recomienda al directivo para que fomente círculos de estudio sobre el currículo nacional para una mejor aplicación en el aula.
- Se recomienda que gestione capacitaciones externas para el personal docente en los temas de metodología y procesos didácticos para mejorar las prácticas pedagógicas en el aula.

REFERENCIAS

- Angulo, J. (2016). *El liderazgo directivo y su incidencia en el clima institucional*. Esmeraldas, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas.
- Arias, M. d. (2018). Incrementar la calidad en la educación: Reto de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico. *Revista Atlante*, pp 1-15.
- Baez, M., Ontiveros, C., & Castilla, M. (2017). *El diseño metodológico*. Argentina: Instituto para el desarrollo de la Educación Especial.
- BCN Minuta. (2016). *Conceptos de Calidad de la Educación*. Chile: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
- Carrasco, L. (2014). *El planteamiento del problema, las preguntas y los objetivos de la investigación*. Barcelona, España: Universidad Autònoma de Barcelona.
- CECAPE. (2016). *Centro capacitacion profesional*. Obtenido de Gestión administrativa y sistema de control: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:i_5PBKDwCOwJ:cecapepiura.blogspot.com/p/desb.html+&cd=7&hl=es&ct=clnk&gl=ec
- Chachi, M. (2017). *Influencia de la gestión del director en la calidad académica de la Institución Educativa Privada Internacional ELIM del distrito de Ate Vitarte*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Coelho, F. (2018). *Significados*. Obtenido de Metodología: <https://www.significados.com/metodologia/>
- García, J. (2016). Leadership in school management, Republic of Ecuador ISSN: 2477-8818. *Ciencias de la Educación*, 2, pp 269 -279.
- Garza, S. (2013). *Dimensión de la gestión educativa*. Obtenido de https://es.slideshare.net/silviagarza?utm_campaign=profiletracking&utm_medium=sss&utm_source=ssslideview
- Graffe, G. (2014). Educational management for school transformation, ISSN 0798-9792. *Revista de Pedagogía*, 23(68), pp 56-79.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- ICEEX. (2017). *Calidad Educativa*. Mexico: International Commission.
- Martinic, S. (2014). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Argentina: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación - Unesco.

- Martos, R. (2018). *Liderazgo directivo y desempeño docente en la institución educativa de educación primaria N° 80386. Chepén- 2017*. Perú : Universidad César Vallejo.
- Maureira, O., & Gonzalez, G. (2015). Más liderazgo distribuido y menos liderazgo directivo. Nuevas perspectivas para caracterizar procesos de influencia en los centros escolares. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, XXXVI(146)*, pp 134-153.
- Mayer, J., & Salovey, P. (2017). *La emocionalidad en el aula y sus beneficios en el aprendizaje*. Argentina: Universidad siglo 21.
- Mendoza, E. (2017). Factores intra y extra escolares asociados al rezago educativo en comunidades vulnerables. *Revista de Educación, 12(1)*, pp 79-91.
- MINEDUCACIÓN. (2015). *Gestión educativa*. Bogotá, Colombia: MINEDU.
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo ISSN 2007-7467, 17(13)*, pp 32-47.
- Ortega, M. (1983). *Dimensiones organizacionales*. Colombia: CIDET.
- Ramirez, M. (2018). *Implementación de estrategia de gestión educativa para la convivencia de los grados décimo y undécimo en la Institución Educativa Andrés bello de san Alberto-Cesar, Colombia 2012*. San Alberto- Cesar, Colombia: Universidad Norbert Wiener.
- Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Ruiz, L. (2016). *Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013*. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Saez, D. (2017). *Capacidades Pedagógicas imprescindibles: Percepción de los estudiantes*. Chile: Universidad de Los Lagos y Playa Ancha.
- Sanchez, D. (2017). *Calidad Educativa*. Quito, Ecuador: Real Academia.
- Sánchez, J. (2017). *Muestreo*. Obtenido de <http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elmuestreo.pdf>
- Segura García, J. (2013). *Universidad de Las Américas*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/javieraandreseguragarcia/clases/las-variables>
- Seneca. (2017). *Calidad educativa*. Barcelona, España: OCW .
- Tamayo, M., & Tamayo. (2017). *El proceso de la investigación (5 ed.)*. Mexico: Limuza.

UNESCO. (2016). *Liderazgo directivo docente es esencial para el mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos*. Santiago de Chile: Servicio de Prensa.

Valencia, S. (2014). *Factores de éxito en la gestión educativa y administrativa del nivel medio en la ciudad de Guayaquil para el Colegio Miraflores*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. doi:<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6509/1/UPS-GT000558.pdf>

Vergara, I., Torres, B., & Rendon, I. (2018). The educational leadership of the University of Guayaquil. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos, ISSN: 1990-8644, 14(63)*, pp 110 - 116.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Liderazgo Pedagógico y la Gestión Educativa de un colegio de Guayaquil 2019

ESTUDIANTE: Mirian Cajamarca González **PROGRAMA:** Maestría En Administración Educativa

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
¿Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019?	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa de un colegio, mediante el análisis de los resultados de la encuesta para mejorar la calidad educativa en el</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en un colegio de Guayaquil 2019.</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>Liderazgo pedagógico.</p>	<p>2.1.1 Tipo de investigación</p> <p>Según mi problemática el diseño metodológico es de criterio cuantitativo, por cuanto utiliza la recolección y el análisis de datos para despejar preguntas de la investigación pero sobre todo probar las</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>Directivos docentes 60</p>

	desarrollo del personal docente y de los aprendizajes de estudiantes.			hipótesis establecidas previamente en el cual se analizará y se medirá las dos variables mediante técnicas estadísticas	
	<p><i>Objetivo específico 1:</i> Identificar la relación existente entre la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico</p>	<p><i>Hipótesis específica 1:</i> Existe relación entre la dimensión administrativa y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.</p> <p><i>Hipótesis específica 2:</i> Existe relación entre la</p>	<p>VARIABLE 2 Gestión educativa.</p>	<p>como el método de alfa de cron Bach, y el método que se utilizará es el deductivo, todo esto tiene como origen diversas fuentes como la web, revistas videos de aprendizaje etc. las misma que corroborará el vínculo entre las variables. (Baez, Ontiveros, & Castilla, 2017). Que en este caso mis variables</p>	<p>MUESTRA 60 Docentes</p>

	<p><i>Objetivo específico 2:</i> Demostrar la relación existente entre la dimensión Pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico.</p> <p><i>Objetivo específico 3:</i> Identificar la relación existente entre la dimensión</p>	<p>dimensión pedagógica didáctica y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.</p> <p><i>Hipótesis específica 3:</i> Existe relación entre la dimensión organizativa y el liderazgo pedagógico de un colegio de Guayaquil 2019.</p>		<p>son liderazgo pedagógico y la gestión educativa.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------	--

	<p>organizativa y el liderazgo pedagógico.</p> <p><i>Objetivo específico</i> 4.- Establecer la relación entre la dimensión de planificación curricular con el liderazgo pedagógico.</p> <p><i>Objetivo específico</i> 5.-</p>	<p><i>Hipótesis específica</i> 4.- Existe relación significativa entre la dimensión de planificación curricular con el liderazgo pedagógico.</p> <p><i>Hipótesis específica</i> 5.- Existe relación coherente entre la dimensión de mejoramiento de practica docente con el liderazgo pedagógico.</p>			
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>Deerminar la relación entre la dimención de mejoramiento de practicav docente con el liderazgo pedagógico.</p> <p><i>Objetivo específico</i> 6.- <i>Establecer la relación de la dimensión de establecimiento de metas con el liderazgo pedagógico</i></p>	<p><i>Hipótesis específico</i> 6.- <i>Existe relación relevante entre la dimensión de Establecimiento de metas con el liderazgo pedagógico</i></p>			
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>VARIABLE 1:</p> <p>LIDERAZGO PEDAGÒGICO.</p> <p>Se refiere a larma que se lleva en las instituciones educativas el verdadero sentido de las instituciones y su tarea esencial la misma que es mejorar la calidad de enseñanza y aprendizaje tal como</p>	<p>Establecimiento de metas y expectativas</p>	Metas de aprendizaje	¿El directivo plantea metas estratégicas junto el personal docente para mejorar el aspecto pedagógico?	<p>Encuesta dirigida al personal docente.</p>	Nunca (1)
		Expectativas de aprendizaje	¿El director permite explorar exhaustivamente en el aspecto pedagógico para cumplir con las expectativas fijadas?		Casi nunca (2)
		Motivación	¿El directivo motiva a sus docentes mediante reconocimientos por el desempeño aplicado a los aprendizajes de los estudiantes?		Algunas veces (3)
					Casi siempre (4)
					Siempre (5)

<p>menciona (Bolívar, 2010a, 2010b; Ord et al., 2013).</p> <p>Podemos acotar que dicho concepto es un concepto emergente, que requiere de mucha preparación en el conocimiento sobre todo en países que hablar de pedagogía es una temática de reciente introducción (Heikka & Waniganayake, 2011).</p>	<p>Planificación, ordenación y coordinación de la enseñanza del currículo</p>	<p>Planificación</p>	<p>¿El directivo planifica sus actividades curriculares bajo un cronograma establecido?</p>		
		<p>Coordinación</p>	<p>¿El directivo coordina proyectos de enseñanza que orienten el desarrollo de aprendizajes significativos?</p>		
		<p>Capacitación</p>	<p>¿El directivo organiza capacitaciones tanto formales como informales al personal docente sobre metodología de enseñanza?</p>		
		<p>Currículo</p>	<p>¿El directivo conforma equipos de trabajo para coordinar y revisar el currículo y la articulación en el aula?</p>		
	<p>Mejoramiento de la práctica docente.</p>	<p>Visitas áulicas</p>	<p>¿El directivo coordina las visitas áulicas del personal docente?</p>		

		Acompañamiento Pedagógico.	¿El directivo realiza acompañamiento pedagógico al personal docente?		
		Retroalimentación y seguimiento	¿El directivo establece una retroalimentación y seguimiento a los procesos metodológicos de las clases impartidas por sus docentes?		
<p>VARIABLE 2: GESTIÓN EDUCATIVA</p> <p>Se puede indicar que es un proceso que direcciona el fortalecimiento del proyecto educativo de las Instituciones, que permite equilibrar la</p>	Administrativa	Fortalecimiento institucional	¿El directivo distribuye y articula los recursos humanos de la institución para su fortalecimiento?		Nominal
		Distribución y articulación de recursos	¿El director aprovecha los recursos e infraestructura para el ámbito pedagógico?		
			¿Se da buen uso a los materiales educativos donados por el Ministerio de Educación?		

autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y los procesos pedagógicos con la finalidad de favorecer el a la comunidad educativa desarrollando el ámbito pedagógico, de tal forma que mejore los aprendizajes de los estudiantes y la comunidad educativa en su conjunto, mediante	Pedagógica y académica	Proyecto curricular Institucional	¿El directivo crea espacios para la construcción del proyecto curricular institucional?		
		Modelos pedagógicos	El directivo ha socializado reflexionado sobre qué modelo pedagógico se aplicará en la institución educativa?		
		Prácticas docentes que ayudan a construir el conocimiento	El directivo reflexiona con el personal docente sobre el proceso didáctico para construir el conocimiento en los estudiantes?		
	Organizacional	La administración del Tiempo y el espacio institucional	¿El directivo mantiene un sistema organizativo en función del tiempo y el espacio con los docentes?		

la creación de una comunidad de aprendizaje.		Trabajo en equipo	El directivo organiza equipos de trabajo para abordar y/o solucionar situaciones o problemáticas que se susciten en la institución educativa?		
		Condiciones de trabajo	¿El directivo valora y construye con su personal docente ambientes de trabajo cooperativo y participativo que facilitan la comunicación dando buenas condiciones de trabajo?		

Elaborado por la investigadora.

Nº	V1														V2															
	D1			SUMA	PROMEDIO	D2			SUMA	PROMEDIO	D3			SUMA	PROMEDIO	D4			SUMA	PROMEDIO	D5			SUMA	PROMEDIO	D6			SUMA	PROMEDIO
	ÍTEM1	ÍTEM2	ÍTEM3			ÍTEM4	ÍTEM5	ÍTEM6			ÍTEM7	ÍTEM8	ÍTEM9			ÍTEM10	ÍTEM11	ÍTEM12			ÍTEM13	ÍTEM14	ÍTEM15			ÍTEM16	ÍTEM17	ÍTEM18		
1	2	2	2	6	2	2	2	1	5	2	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1
2	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	4	3	3	10	3	3	3	3	9	3
3	3	3	4	10	3	3	3	3	9	3	4	3	2	9	3	3	3	2	8	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	
4	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
5	3	3	3	9	3	3	4	4	11	4	4	3	3	10	3	3	3	3	9	3	3	2	2	7	2	2	2	2	6	2
6	3	3	2	8	3	2	3	3	8	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
7	3	3	2	8	3	3	3	3	9	3	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	3	2	2	7	2	2	3	3	8	3
8	3	3	3	9	3	3	4	4	11	4	4	4	4	12	4	4	4	4	12	4	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
9	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1
10	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
11	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
12	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
13	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
14	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	4	10	3	2	3	2	7	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
15	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	2	2	2	6	2	3	3	3	9	3
16	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
17	3	3	2	8	3	3	3	3	9	3	3	2	2	7	2	2	3	3	8	3	3	3	3	9	3	4	3	3	10	3
18	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1
19	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	4	10	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
20	2	2	3	7	2	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	2	4	9	3	3	3	3	9	3
21	4	4	3	11	4	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
22	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	4	4	11	4	4	4	4	12	4	4	3	3	10	3	3	3	3	9	3
23	3	3	3	9	3	2	2	3	7	2	2	2	4	8	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	4	4	4	12	4
24	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	5	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1
25	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
26	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
27	2	3	3	8	3	2	2	2	6	2	2	2	3	7	2	3	3	2	8	3	2	2	2	6	2	2	3	3	8	3

28	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
29	3	3	3	9	3	3	3	2	8	3	2	2	3	7	2	2	2	2	6	2	2	3	3	8	3	3	3	3	9	3
30	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	4	4	11	4	4	4	4	12	4
31	4	4	4	12	4	4	4	4	12	4	4	4	4	12	4	4	4	4	12	4	4	4	4	12	4	4	4	4	12	4
32	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	4	10	3	4	4	4	12	4	3	3	3	9	3	3	4	4	11	4
33	3	3	3	9	3	4	4	4	12	4	3	3	3	9	3	2	3	3	8	3	3	3	4	10	3	4	4	4	12	4
34	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
35	2	2	2	6	2	3	3	3	9	3	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1
36	3	3	3	9	3	3	3	4	10	3	3	3	3	9	3	3	4	4	11	4	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
37	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	4	1	2	2	2	6	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1
38	2	2	2	6	2	3	3	3	9	3	2	3	3	8	3	2	2	3	7	2	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
39	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	4	3	3	10	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	4	3	4	11	4
40	2	3	3	8	3	3	4	3	10	3	3	3	4	10	3	4	4	4	12	4	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
41	4	3	2	9	3	3	4	3	10	3	3	3	4	10	3	3	3	3	9	3	3	3	4	10	3	3	3	3	9	3
42	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	4	4	11	4
43	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
44	3	3	3	9	3	3	3	4	10	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
45	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	3	3	8	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
46	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	4	3	3	10	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
47	2	3	3	8	3	3	4	3	10	3	3	3	4	10	3	4	4	3	11	4	3	3	4	10	3	4	3	3	10	3
48	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	3	2	2	7	2	2	2	2	6	2	2	3	2	7	2
49	3	3	4	10	3	3	4	3	10	3	3	3	3	9	3	3	3	4	10	3	4	4	3	11	4	3	3	3	9	3
50	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
51	3	2	2	7	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	3	7	2	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
52	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	4	4	3	11	4	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
53	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	4	3	3	10	3
54	2	2	2	6	2	2	2	3	7	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	3	7	2	2	2	2	6	2
55	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	3	3	8	3	3	2	3	8	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
56	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3
57	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	3	3	3	9	3	3	3	3	9	3	3	4	3	10	3	3	3	3	9	3
58	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2
59	3	3	2	8	3	2	2	2	6	2	2	3	3	8	3	3	3	3	9	3	3	2	2	7	2	3	3	3	9	3

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GUAYAQUIL

A través de esta encuesta se pretende establecer la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa. Se detalla las instrucciones para llevar a cabo la encuesta:

Instrucciones: Marque con una (X) según su criterio. A continuación, se muestra la escala de valores entre las cuales deberá escoger:

1.- Nunca	2.- Casi nunca	3.- A veces	4.-Casi siempre	5.- Siempre
-----------	----------------	-------------	-----------------	-------------

Ítems (Variable 1)	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Liderazgo pedagógico					
Establecimiento de metas y expectativas					
1.¿El directivo construye el Plan Curricular Institucional participativamente junto el personal docente para el cumplimiento de metas.?					
2. ¿El directivo sensibiliza a los docentes en función del cumplimiento delas expectativas de la construcción del PCI y demás lineamientos establecidos por la autoridad nacional?					
Planificación, ordenación y coordinación de la enseñanza del currículo					
3. ¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares anuales PCA guarden relación con la planificación Curricular institucional?					
4. ¿El directivo reflexiona, analiza el currículo nacional y su articulación en el aula?					
5. ¿El directivo orienta y retroalimenta a los docentes para que las planificaciones micro curriculares guarden relación con las Planificaciones Curriculares Anuales ?					
Mejoramiento de la práctica docente.					
6. ¿El directivo coordina las visitas áulicas del personal docente?					

7. ¿El directivo realiza acompañamiento pedagógico al personal docente?					
8. ¿El directivo evalúa la práctica pedagógica de acuerdo a la ejecución de la planificación micro curricular para su retroalimentación?					
Ítems (Variable 2)	VALORACIÓN				
Gestión educativa	1	2	3	4	5
Administrativa					
9. ¿El directivo distribuye y articula los recursos humanos de la institución según el perfil del docente?					
10. ¿El director aprovecha los recursos e infraestructura para el ámbito pedagógico?					
11. ¿Se da buen uso a los materiales educativos donados por el Ministerio de Educación ?					
Pedagógica y académica					
12. ¿El directivo crea espacios para la construcción del proyecto curricular institucional?					
13. ¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares guardan relación con el PCI?					
14. ¿ El directivo ejecuta procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico la práctica docente en función a las necesidades institucionales ?					
Organizativa					
15. ¿El directivo gestiona y organiza la ejecución de actividades de capacitación para el personal administrativo docente y directivo?					
16. ¿El directivo Supervisa la ejecución de procedimientos académicas y administrativos?					
17.¿El directivo reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales?					

VALIDEZ DE

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Liderazgo pedagógico en la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019

INSTRUCCIÓN: Estimado especialista se le pide su apoyo para que luego de un implacable análisis de cada uno de los ítems del presente Instrumento, que le mostraremos, marque con una cruz la casilla que corresponda a su acuerdo a su criterio y su pericia profesional, considerando que debe estar de acuerdo a las dimensiones y estas a su vez a las variables para su inmediata aplicación a la muestra y población respectivamente:

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
---------------------	-----------------	--------------------	----------------------	--------------------------

N°	Ítems	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
01	¿El directivo construye el Plan Curricular Institucional participativamente junto el personal docente para el cumplimiento de metas.?					x
02	¿El directivo sensibiliza a los docentes en función del cumplimiento de las expectativas de la construcción del PCI y demás lineamientos establecidos por la autoridad nacional?					x
03	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares anuales PCA guarden relación con la planificación Curricular institucional?					x
04	¿El directivo reflexiona, analiza el currículo nacional y su articulación en el aula?					x
05	¿El directivo orienta y retroalimenta a los docentes para que las planificaciones micro curriculares guarden relación con las Planificaciones Curriculares Anuales ?					x

06	¿El directivo coordina las visitas áulicas del personal docente?					X
07	¿El directivo realiza acompañamiento pedagógico al personal docente?					X
08	¿El directivo evalúa la práctica pedagógica de acuerdo a la ejecución de la planificación micro curricular para su retroalimentación?					X
09	¿El directivo distribuye y articula los recursos humanos de la institución según el perfil del docente?					X
10	¿El director aprovecha los recursos e infraestructura para el ámbito pedagógico?					X
11	¿Se da buen uso a los materiales educativos donados por el Ministerio de Educación ?					X
12	¿El directivo crea espacios para la construcción del proyecto curricular institucional?					X
13	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares guardan relación con el PCI?					X
14	¿ El directivo ejecuta procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico la práctica docente en función a las necesidades institucionales ?					X
15	¿El directivo gestiona y organiza la ejecución de actividades de capacitación para el personal administrativo docente y directivo?					X
16	¿El directivo Supervisa la ejecución de procedimientos académicas y administrativos?					X
17	¿El directivo reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales?					X

18						
----	--	--	--	--	--	--

RECOMENDACIONES: _____

Apellidos y Nombres	Zeballos Chang Julia Lorena
Grado Académico	MSc. Educación Infantil
Mención	

<hr/> Firma

TITULO DE INVESTIGACIÓN: Liderazgo pedagógico en la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019

INSTRUCCIÓN: Estimado especialista se le pide su apoyo para que luego de un implacable análisis de cada uno de los ítems del presente Instrumento, que le mostraremos, marque con una cruz la casilla que corresponda a su acuerdo a su criterio y su pericia profesional, considerando que debe estar de acuerdo a las dimensiones y estas a su vez a las variables para su inmediata aplicación a la muestra y población respectivamente:

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

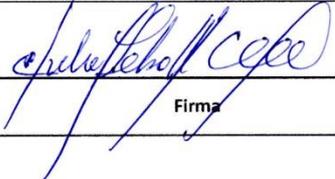
1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
---------------------	-----------------	--------------------	----------------------	--------------------------

N°	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
01	¿El directivo construye el Plan Curricular Institucional participativamente junto el personal docente para el cumplimiento de metas.?					
02	¿El directivo sensibiliza a los docentes en función del cumplimiento de las expectativas de la construcción del PCI y demás lineamientos establecidos por la autoridad nacional?					
03	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares anuales PCA guarden relación con la planificación Curricular institucional?					
04	¿El directivo reflexiona, analiza el currículo nacional y su articulación en el aula?					
05	¿El directivo orienta y retroalimenta a los docentes para que las planificaciones micro curriculares guarden relación con las Planificaciones Curriculares Anuales ?					
06	¿El directivo coordina las visitas áulicas del personal docente?					
07	¿El directivo realiza acompañamiento pedagógico al personal docente?					
08	¿El directivo evalúa la práctica pedagógica de acuerdo a la ejecución de la planificación micro curricular para su retroalimentación?					
09	¿El directivo distribuye y articula los recursos humanos de la institución según el perfil del docente?					
10	¿El director aprovecha los recursos e infraestructura para el ámbito pedagógico?					
11	¿Se da buen uso a los materiales educativos donados por el Ministerio de Educación ?					

12	¿El directivo crea espacios para la construcción del proyecto curricular institucional?						
13	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares guardan relación con el PCI?						
14	¿ El directivo ejecuta procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico la práctica docente en función a las necesidades institucionales ?						
15	¿El directivo gestiona y organiza la ejecución de actividades de capacitación para el personal administrativo docente y directivo?						
16	¿El directivo Supervisa la ejecución de procedimientos académicas y administrativos?						
17	¿El directivo reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales?						
18							

RECOMENDACIONES: _____

Apellidos y Nombres	Zeballos Chang Julia Lorena
Grado Académico	MSc. Educación Infantil
Mención	



 Firma

TITULO DE INVESTIGACIÓN: Liderazgo pedagógico en la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019

INSTRUCCIÓN: Estimado especialista se le pide su apoyo para que luego de un implacable análisis de cada uno de los ítems del presente Instrumento, que le mostraremos, marque con una cruz la casilla que corresponda a su acuerdo a su criterio y su pericia profesional, considerando que debe estar de acuerdo a las dimensiones y estas a su vez a las variables para su inmediata aplicación a la muestra y población respectivamente:

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
---------------------	-----------------	--------------------	----------------------	--------------------------

N°	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
01	¿El directivo construye el Plan Curricular Institucional participativamente junto el personal docente para el cumplimiento de metas.?					X
02	¿El directivo sensibiliza a los docentes en función del cumplimiento de las expectativas de la construcción del PCI y demás lineamientos establecidos por la autoridad nacional?					X
03	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares anuales PCA guarden relación con la planificación Curricular institucional?					X
04	¿El directivo reflexiona, analiza el currículo nacional y su articulación en el aula?					X
05	¿El directivo orienta y retroalimenta a los docentes para que las planificaciones micro curriculares guarden relación con las Planificaciones Curriculares Anuales ?					X
06	¿El directivo coordina las visitas áulicas del personal docente?					X

07	¿El directivo realiza acompañamiento pedagógico al personal docente?					X
08	¿El directivo evalúa la práctica pedagógica de acuerdo a la ejecución de la planificación micro curricular para su retroalimentación?					X
09	¿El directivo distribuye y articula los recursos humanos de la institución según el perfil del docente?					X
10	¿El director aprovecha los recursos e infraestructura para el ámbito pedagógico?					X
11	¿Se da buen uso a los materiales educativos donados por el Ministerio de Educación ?					X
12	¿El directivo crea espacios para la construcción del proyecto curricular institucional?					X
13	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares guardan relación con el PCI?					X
14	¿ El directivo ejecuta procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico la práctica docente en función a las necesidades institucionales ?					X
15	¿El directivo gestiona y organiza la ejecución de actividades de capacitación para el personal administrativo docente y directivo?					X
16	¿El directivo Supervisa la ejecución de procedimientos académicas y administrativos?					X
17	¿El directivo reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales?					X
18						

RECOMENDACIONES: _____

Apellidos y Nombres	Montero Mejía María Elizabeth
Grado Académico	MSc. En Diseño Curricular.
Mención	

VALIDACIONES

<hr/> Firma

TITULO DE INVESTIGACIÓN: Liderazgo pedagógico en la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019

INSTRUCCIÓN: Estimado especialista se le pide su apoyo para que luego de un implacable análisis de cada uno de los ítems del presente Instrumento, que le mostraremos, marque con una cruz la casilla que corresponda a su acuerdo a su criterio y su pericia profesional, considerando que debe estar de acuerdo a las dimensiones y estas a su vez a las variables para su inmediata aplicación a la muestra y población respectivamente:

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

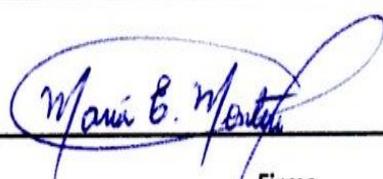
1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
---------------------	-----------------	--------------------	----------------------	--------------------------

N°	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
01	¿El directivo construye el Plan Curricular Institucional participativamente junto el personal docente para el cumplimiento de metas.?					
02	¿El directivo sensibiliza a los docentes en función del cumplimiento de las expectativas de la construcción del PCI y demás lineamientos establecidos por la autoridad nacional?					
03	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares anuales PCA guarden relación con la planificación Curricular institucional?					
04	¿El directivo reflexiona, analiza el currículo nacional y su articulación en el aula?					
05	¿El directivo orienta y retroalimenta a los docentes para que las planificaciones micro curriculares guarden relación con las Planificaciones Curriculares Anuales ?					
06	¿El directivo coordina las visitas áulicas del personal docente?					
07	¿El directivo realiza acompañamiento pedagógico al personal docente?					
08	¿El directivo evalúa la práctica pedagógica de acuerdo a la ejecución de la planificación micro curricular para su retroalimentación?					
09	¿El directivo distribuye y articula los recursos humanos de la institución según el perfil del docente?					
10	¿El director aprovecha los recursos e infraestructura para el ámbito pedagógico?					
11	¿Se da buen uso a los materiales educativos donados por el Ministerio de Educación ?					

12	¿El directivo crea espacios para la construcción del proyecto curricular institucional?					
13	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares guardan relación con el PCI?					
14	¿ El directivo ejecuta procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico la práctica docente en función a las necesidades institucionales ?					
15	¿El directivo gestiona y organiza la ejecución de actividades de capacitación para el personal administrativo docente y directivo?					
16	¿El directivo Supervisa la ejecución de procedimientos académicas y administrativos?					
17	¿El directivo reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales?					
18						

RECOMENDACIONES: _____

Apellidos y Nombres	Montero Mejía María Elizabeth
Grado Académico	MSc. Orientación Educativa
Mención	



Firma

Guayaquil 28 de noviembre del 2019.

Master María Montero

Directora de la "Escuela de Educación Básica Diego Armando Maldonado"

Presente.-

Yo Mirian Cajamarca González con C.I 0916758014 ,DFM (Docente en Formación de Mentores) de la institución , solicito con el debido respeto me dirijo usted para que autorice y me brinde las facilidades para aplicar una **prueba piloto de los instrumentos** de la investigación titulada "LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UN COLEGIO DE GUAYAQUIL 2019".

Por las razones expuestas, agradezco su acogida favorable a la misma.

Atentamente,



Lcda. Mirian Cajamarca Gomzález
Firma



María B. Montero
Recibido
28/11/2019

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	ACTA DE	Código : F14-PP-PR-
	APROBACIÓN	01.04
	DE	Versión : 09
	ORIGINALIDAD	Fecha : 04-01-2020
	DE TESIS	Página : 1 de 2

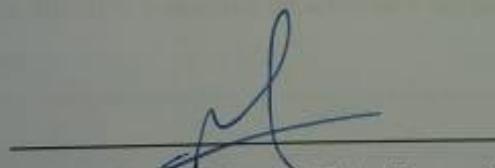
Acta de aprobación de originalidad de tesis UCV 2019

Yo, César Eduardo Ulloa Parravicini; Docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, revisor de la Tesis titulada:
"Liderazgo Pedagógico y la gestión educativa en un colegio de Guayaquil 2019"
Del estudiante Mirian Del Pilar Cajamarca González.

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/La suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 4 de enero del 2020.



Dr. César Eduardo Ulloa Parravicini

DNI 43650898

VALIDEZ DE INSTRUMENTO

TITULO DE INVESTIGACIÓN: Liderazgo pedagógico en la gestión educativa de un colegio de Guayaquil 2019

INSTRUCCIÓN: Estimado especialista se le pide su apoyo para que luego de un implacable análisis de cada uno de los ítems del presente Instrumento, que le mostraremos, marque con una cruz la casilla que corresponda a su acuerdo a su criterio y su pericia profesional, considerando que debe estar de acuerdo a las dimensiones y estas a su vez a las variables para su inmediata aplicación a la muestra y población respectivamente:

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

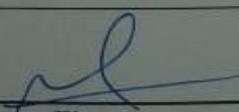
1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

N°	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
01	¿El directivo construye el Plan Curricular Institucional participativamente junto el personal docente para el cumplimiento de metas.?					
02	¿El directivo sensibiliza a los docentes en función del cumplimiento de las expectativas de la construcción del PCI y demás lineamientos establecidos por la autoridad nacional?					
03	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares anuales PCA guarden relación con la planificación Curricular institucional?					
04	¿El directivo reflexiona, analiza el currículo nacional y su articulación en el aula?					
05	¿El directivo orienta y retroalimenta a los docentes para que las planificaciones micro curriculares guarden relación con las Planificaciones Curriculares Anuales ?					
06	¿El directivo coordina las visitas áulicas del personal docente?					
07	¿El directivo realiza acompañamiento pedagógico al personal docente?					

08	¿El directivo evalúa la práctica pedagógica de acuerdo a la ejecución de la planificación micro curricular para su retroalimentación?						
09	¿El directivo distribuye y articula los recursos humanos de la institución según el perfil del docente?						
10	¿El director aprovecha los recursos e infraestructura para el ámbito pedagógico?						
11	¿Se da buen uso a los materiales educativos donados por el Ministerio de Educación ?						
12	¿El directivo crea espacios para la construcción del proyecto curricular institucional?						
13	¿El directivo supervisa que las planificaciones curriculares guardan relación con el PCI?						
14	¿ El directivo ejecuta procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico la práctica docente en función a las necesidades institucionales ?						
15	¿El directivo gestiona y organiza la ejecución de actividades de capacitación para el personal administrativo docente y directivo?						
16	¿El directivo Supervisa la ejecución de procedimientos académicas y administrativos?						
17	¿El directivo reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales?						
18							

RECOMENDACIONES:

Apellidos y Nombres	ULLSA PARRAVIUNI, CÉSAR EDUARDO
Grado Académico	DOCTOR
Mención	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN


 Firma

La investigación mencionada se llevara a cabo entre los meses de septiembre hasta enero del 2020 a continuación se detallará el cronograma:

°	TIEMPO (MESES Y AÑOS) ACTIVIDADES	2019														
		6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5			
	Determinación del tema															
	Revisión de bibliografía															
	Elaboración del proyecto															
	Aprobación del proyecto															
	Elaboración del programa															
	Ejecución del proyecto															
	Coordinación con Instituciones Educativas															
	Aplicación de instrumentos															
	Organización y análisis de los datos															
0	Contrastación de hipótesis															
1	Consolidación de resultados															
2	Elaboración de informe															
3	Presentación de informe															
	Sustentación															

Recursos y presupuesto

Humanos:

- El tutor
- El investigador
- Directivo

➤ Profesores de un colegio de Guayaquil, 2019.

Presupuesto

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	COSTO UNITARIO	PRECIO TOTAL
BIENES			
Papel Dina A4	1000	\$ 4,00	8,00
Memoria USB	01 unidad	\$15	15.00
Sub total de bienes			\$ 23,00
SERVICIOS			
Tiños	150	\$ 0,50	75,00
Impresiones	200	\$ 0,10	20,00
Fotocopias	400	\$ 0,05	90.00
Anillados	3 unidades	\$ 2,00	6,00
Empaste e informes	02 unidades	\$ 15.00	30,00
Sub total de servicios			\$ 260,00
TOTAL			\$ 283,00

Financiamiento

Llevar a cabo la realización del proyecto será autofinanciado por la investi