



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Control interno en área de almacén y su incidencia en el cumplimiento de objetivos de
la UGEL N° 310, Piura**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Noelia Agurto Padilla (ORCID: 0000-0001-5237-5830)

ASESOR:

Mg. Nilthon Ivan Pisfil Benites (ORCID: 0000-0002-2275-7106)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

Chiclayo - Perú

2020

Dedicatoria

A Dios:

Por ser mi fuente de inspiración
en todo momento.

A mi familia:

Gracias por ser los pilares
esenciales de mi formación
profesional, por su apoyo
incondicional, por su amor, por
su constancia, por creer en mí y
apoyar mis objetivos planteados.

Agradecimiento

A mi Dios y Docentes de la
Universidad César Vallejo por
brindarme las herramientas
necesarias para alcanzar mí meta
deseada.

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Noelia Agurto Padilla, estudiante de la escuela de posgrado en el programa de maestría en Gestión pública de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 47415027 con la tesis titulada “Control interno en área de almacén y su incidencia en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310, Piura” para obtener el grado académico de maestra en gestión pública,

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
5. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 16 enero del 2020



Bach. Noelia Agurto Padilla
DNI N° 47415027

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización de Variables	21
2.3. Población y Muestra y muestreo.....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	23
2.6. Procedimiento	25
2.7. Método de análisis de datos	25
2.8. Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	46
Matriz de Consistencia de un Proyecto de Investigación Científica.....	46
Instrumentos de Medición de la Variable de control interno.....	48
Instrumentos de medición de la variable de cumplimiento de objetivos	50
Autorización para el desarrollo de la tesis	59
Autorización para la publicación electrónica de la tesis	60
Acta de aprobación de originalidad de tesis	61
Reporte Turnitin.....	62
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	63

Índice de tablas

Tabla N° 01.	Operacionalización de Variables.....	21
Tabla N° 02.	Estadística de Fiabilidad Control Interno.....	25
Tabla N° 03.	Estadística de Fiabilidad Cumplimiento de Objetivos.....	25

Índice de figuras

Figura 01: Ambiente de control	28
Figura 02: Actividades de control	28
Figura 03: Dimensión Evaluación de riesgos.....	29
Figura 04: Dimensión Información y comunicación.....	30
Figura05: Dimensión Supervisión.....	30
Figura 06: Dimensión conciencia y compromiso.....	32
Figura 07: Dimensión Orientación a resultados y logros	32
Figura 08: Dimensión de responsabilidad	33

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo analizar de qué manera el control interno en el área de almacén incide en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310, Piura. El control interno es un factor importante e influyente para el cumplimiento de los objetivos estratégicos planteados por la organización en determinado periodo. En el presente estudio se aplicó el método de estadística descriptiva, con un diseño de contrastación de tipo no experimental correlacional – descriptivo. La población estuvo conformada por todos los trabajadores del área de almacén de la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL N° 310. Se ha aplicado el instrumento cuestionario a través de la técnica de la encuesta a una muestra de 30 trabajadores. El instrumento cuestionario para evaluar el control interno en área de almacén y para evaluar el cumplimiento de objetivos, ha sido validado por el método de constructo. Luego del análisis de los resultados y su correspondiente discusión se concluye una opinión favorable del Control Interno en la UGEL N° 310, Piura según su categorización de esta variable, observándose un puntaje más frecuente de 123 puntos, es decir la mayoría de los encuestados tienen una opinión buena del control interno. Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de ± 20.94 puntos aproximadamente, con la que su C. V= 20 %, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la muestra, eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje y para la variable Cumplimiento de Objetivos su alfa fue de 0.974, concluyendo que las opiniones vertidas sobre los ítems correspondientes son consistentes.

Palabras clave: control interno, cumplimiento de objetivos, incidencia.

ABSTRACT

The research aims to analyze how internal control in the warehouse area affects the fulfillment of objectives of UGEL No. 310. Internal control is an important and influential factor for the fulfillment of the strategic objectives set by the organization in a certain period. In the present study, the descriptive statistics method was applied, with a correlational-descriptive non-experimental contrast design. The population was made up of all the workers in the warehouse area of the Local Educational Management Unit - UGEL No. 310. The questionnaire instrument has been applied through the survey technique to a sample of 30 workers. The questionnaire instrument to evaluate internal control in the warehouse area and to assess the fulfillment of objectives has been validated by the construction method. Then, the analysis of the results and their corresponding discussion concludes a favorable opinion of the Internal Control in the UGEL N ° 310, according to its categorization of this variable, observing a more frequent score of 123 points, that is, the majority of respondents have A good opinion of internal control. It can be seen that there is a dispersion of each score of the respondents with the average score of ± 20.94 points, with which its C. V = 20%, which indicates that the scores were homogeneous in the sample, that means that answer mostly with the same score and for the variable Objective fulfillment its alpha was 0.974, concluding that the vertical opinions on the corresponding items are consistent.

Keywords: internal control, fulfillment of objectives, incidence.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, tanto a nivel internacional como nacional se ha mostrado un sumo interés en orientar y fortificar la tarea en el control y estrategias de la gestión Pública para emplear apropiadamente y de modo más eficiente el trabajo del potencial humano, sus procesos y procedimientos para el desempeño de sus fines institucionales. Aquí se hace mención de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), quienes presentan serias carencias en el desarrollo de sus funciones, que por motivos ya sean políticos u otros, afectan negativamente su administración y otras áreas que la conforman, considerándose a veces como entidades burocráticas e incompetentes en sus labores, la cual crea desconfianza en la población (Valdivia y Díaz, 2008). En tal sentido, estas deficiencias se presentan por cuanto su órgano de control interno no se hayan implementadas debidamente, un instrumento elemental que toda organización debe alcanzar por la seguridad razonable de los procedimientos y para un beneficio óptimo con respecto a los propósitos institucionales (Bush, 1995).

Asimismo, el manejo del Control Interno, en los almacenes, intenta lograr el flujo con información verídica y pertinente, que ayude a optimizar su función a través de acciones más confiables en el momento que se necesite, cumpliendo de este modo con lo señalado en la normatividad actual y legal de nuestro país y lo prescrito en las documentaciones de administración (Giménez, Prior y Thieme, 2007).

En este contexto, la UGEL de Huarmaca N° 310 ubicada en el Departamento de Piura, fue creada el 05 de noviembre del 2013; es una institución que facilita el soporte técnico pedagógico, institucional, de gestión y logística de las Escuelas Estatales de su zona; además es una entidad que proporciona asesoría, preparación, control y supervisión, enfocadas a fortalecer la gestión de las instituciones educativas con especialistas y personal calificado, con instituciones educativas que posean autonomía y pedagógica administrativa, que puedan brindar una educación de calidad.

Sin embargo; el problema que se contempla actualmente en la UGEL N° 310 son las deficiencias halladas en el área de almacén; dado que, en el área mencionada del ámbito estatal no se contempla un control interno apropiado para darle una mejor visión de sus funciones y procedimientos de sus tareas para el cumplimiento operativo de sus objetivos

planteados. Los desaciertos detectados son: Ausencia de un conjunto de normas de inspección interna idóneas, se evidencia desarreglo en los almacenes, no hay personal capacitado, no cuentan con un organigrama funcional, no hay un procedimiento apropiado para el padrón de ingresos y retiro de materiales (Kardex), ocasionando evidencia que se desarrolla en la entrada de bienes al almacén, no sea controlado ni verificado con los reportes que justifica el ingreso de estos bienes que posteriormente serán trasladados a las diversas entidades educativas públicas de la localidad de Huarmaca. Pese a esas falencias el ambiente y actitud ética de los trabajadores del área de almacén contribuye al cumplimiento de ciertos roles que resultan exiguos, impidiendo el cumplimiento óptimo de los objetivos trazados por las autoridades de la UGEL N° 310.

A su vez, tenemos que la Unidad de Gestión Educativa Local N° 310, posee una Guía de Ordenamiento y Servicios (MOF), sin embargo; existen tareas de almacén sin especificación concreta, en consecuencia, no se evidencian las deficiencias en esta área; pero si se trata de cumplir con las metas planteadas y tener una gestión administrativa exitosa, es imprescindible contar con herramientas necesarias que coadyuven, siendo necesaria una gestión de inventarios para controlar el material existente en almacén y no haya materiales faltantes ni excedentes que impidan cumplir con los fines pertinentes, y que no cumpla con una apropiada conservación de los mismos. Además, cabe señalar que el conjunto de normas de inspección Interna, al ser considerado como el conjunto de medidas implementadas por una empresa o institución, es propicio disminuir los peligros previamente reconocidos. Estos problemas aludidos reflejan la verdadera realidad que hay en el depósito de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 310.

En el contexto internacional, tenemos a Jimenez (2015) quien ha realizado una investigación titulada “Evaluación del control interno del departamento de almacén del centro estatal de coordinación Falcón del Ministerio del Poder Popular para la infraestructura, Venezuela”. El objetivo principal del estudio fue analizar las normas de inspección internas en el área de depósito. A nivel metodológico se hizo uso de un cuestionario para una muestra de 8 empleados del área de almacén. Finalmente, el estudio llega a la conclusión sobre la existencia de ciertas flaquezas en el conjunto de normas de inspección interna proporcionan garantías a los bienes, además, ausencia en la inspección que protege los bienes y materiales de dicha área.

Así también, Morales (2016) realizó una investigación titulada “Sistema de control interno y gestión de inventario en el almacén de pinturas Pintuimport en la Ciudad de Santo Domingo, Ecuador”. El propósito general son los Procedimientos de control y su ámbito de actividad es procedimientos en listas de inventarios. A nivel metodológico tuvo como base una investigación cualitativa por cuanto se va a examinar diversas situaciones, sucesos o eventos, los mismos que ayudarán a determinar la dificultad existente para derivarlo a su respectiva solución. Además, se hizo uso de una técnica como la encuesta que le permitió conocer a través de la entrevista la posición del propietario frente la organización. Pinturas Pintuimport no ostenta un conjunto de normas de inspección Interna, razón que da origen a una proposición, por la ausencia de normas de inspección interna en cuanto a lista de inventario y procedimientos en el área de almacén. El desarrollo de la propuesta se halla enfocado en la solución de los diversos procedimientos existentes en el depósito de Pinturas PintuImport, orientándose a transformar la administración de registros en diversos procedimientos en el área administrativa, operacional, financiera que se están efectuando en el almacén, para que de este modo se manifieste mejores resultados y la culminación de sus objetivos planteados.

Además, Flores y Rojas (2015) quienes ejecutaron un estudio llamado “Evaluación del control interno al área de inventarios de la empresa JG repuestos industriales, Guayaquil”. El objetivo fue estimar los procesos vigentes, acontecimientos, sus tareas en el empleo, atención de registros, instituir nuevas tendencias, políticas, habilidades en la atención, rol, instalación, protección, mantenimiento, entrega de mercadería y además ofrecer una información esencial y oportuna para las elecciones asertivas de la máximas autoridades. Empleando el método no experimental. Siendo el efecto que la entidad será capaz de instaurar medidas en el procedimiento de inspección interna, para establecer áreas de la ecuanimidad de saldos en los libros contables.

Con respecto a los antecedentes nacionales tenemos, a Llacza (2017) con su investigación llamada “El control interno y su influencia en la gestión del área de almacén de las empresas del Perú: Empresa Constructora Covesa S.R.L. de Chimbote”. La finalidad principal del estudio fue establecer y especificar el dominio de la inspección interna de la zona según el caso respectivo. Asimismo el diseño corresponde al no experimental, bibliográfico y documental, los instrumentos que se utilizaron para recopilar información de la empresa

fueron las fichas de tipo bibliográficas y un cuestionario, que por medio de una entrevista estructurada pudo ser aplicado al contador de la entidad investigada; concluyendo en lo siguiente: Casi en la totalidad de empresas nacionales no existe una completa consideración de los elementos de la inspección interna considerados en los documentos COSO. Además, en la entidad referida el negativo accionamiento de este método, conlleva a una inapropiada gestión, seguido de un deficiente empleo de sus recursos.

Según, Durand (2015) en su estudio titulado “El Sistema de control interno En los almacenes de las Empresas de Servicio en Perú: Hotel los Portales de Piura” Propósito: especificar particularidades esenciales del método referido en la empresa mencionada. Según su marco metodológico fue cuantitativa y descriptivo-bibliográfico-documental, no experimental; asimismo se recolectó la información a través de la encuesta, una técnica conocida para el desarrollo de una investigación. El autor concluye que el control interno permite afianzar el sistema contable, estableciendo y controlando los métodos empresariales como: administrativos, contables y financieros. Además, descubre las anomalías y desperfectos, para luego abogar por la solución viable estimando todos los rangos de autoridad, y de este modo el auditor pueda dar cuenta fidedigna del control y manejo de estas organizaciones en nuestro país.

Así mismo, Suarez (2015) en su investigación “Caracterización del Control Interno Administrativo en el Área de Almacén de las Empresas Agrícolas del Perú”, tuvo como propósito básico establecer las particularidades esenciales correspondiente a la inspección interna administrativo en el depósito de la organización antes referida, así como la Sociedad Agrícola Rapel SAC, localizado en Castilla, año 2014, empleando un estudio descriptivo, que reside en saber sobre las eventualidades, hábitos y actitudes destacadas a través de la exposición precisa de las acciones, materiales, procedimientos y personas. El propósito no se delimitó solo a la recopilación de datos, sino también al pronóstico y reconocimiento del vínculo que hay entre dos o más variables, en la cual tuvo como conclusión principal que: Con respecto a la salida del almacén no están totalmente autorizadas por la persona responsable en los formatos destinados para tal propósito, formatos que debe contener la firma del jefe de almacén, la firma de quien recibe dicho producto y fecha de salida.

Con respecto a los antecedentes locales, tenemos a Hidalgo (2018) en su estudio “Evaluación del sistema de control interno en el proceso de la gestión de almacenes de la empresa AB Construcciones S.A.” Talara, Piura. Metodología: para la evaluación de la eficiencia de la

inspección interna en los almacenes utilizó el modelo COSO, donde se toma como muestra para la investigación la experiencia desempeñada por los trabajadores al interior del área, concluyéndose que la gerencia no cumple con ciertos componentes del modelo, teniendo así deficiencias en el proceso de almacén, sin contar con un ambiente de control, y para ello se expusieron alternativas que conlleven a mejorar y mitigar los riesgos.

Por su parte, Lalupú (2018), quien realizó una investigación titulada “Los mecanismos de control interno en el área de almacén de combustibles de las estaciones de servicios en el Perú”. Piura, Perú. Presentó como finalidad: Definir y detallar dispositivos de inspección interna del ámbito antes referido, cuya razón social es San José SAC. El estudio es cualitativo, con un modelo no experimental, descriptivo, bibliográfico, documental y de caso. La encuesta, entrevista, y observación, destacaron por ser las técnicas empleadas. Asimismo, utilizó el cuestionario como instrumento, el cual estuvo estructurado de una serie de interrogantes vinculadas al tema. El cuestionario fue tomado al responsable legal de la organización, logrando algunos resultados como: La Estación de Servicios San José SAC Piura, en su ámbito laboral, revela dos tipos de procedimientos llamados operativos y de seguridad que conlleva a la provisión pertinente de los combustibles, específicamente en ciertos tanques instalados subterráneamente de manera correcta; además de contar con una técnica de monitoreo para descubrir a tiempo la existencia de cierta fuga, que luego puede ser enmendada prontamente sin presentar ningunos impedimentos. A su vez, una de las actividades que reclama la mayor consideración, exigencia del trabajador cargo del depósito, es descargar el combustible, en tal sentido, se encuentra en cada instante, encausando, vigilando y/o inspeccionando dicha descarga. La compra de combustible se efectúa bajo un control minucioso, permitido por administración, y sostenido mediante informes.

Asimismo, Carrasco & Farro (2014) en su estudio titulado “Evaluación del control interno a las cuentas por cobrar de la empresa de transportes y servicios Vanina E.I.R.L., para mejorar la eficiencia y gestión, durante el período 2012”. La finalidad del estudio es concretar dicha evaluación en la empresa antes referida de la ciudad de Chiclayo. Estudio de tipo cualitativo y documental. Su población y muestra se haya representada por el gerente y los empleados. Los resultados se lograron en base a cinco elementos esenciales en el sector de ventas, estableciendo como es la incidencia en este entono, con el propósito de sugerir perfecciones

en la organización tanto en su capacidad como en su gestión. Posteriormente al ser evaluado el control interno a través de dispositivos de inspección (COSO), se percibió que en el sector a cargo de ventas y prestaciones de la organización empresarial se asignaron controles internos imperfectos, porque no se realiza una supervisión apropiada en esta área, asimismo, los trabajadores no están siendo debidamente preparados para arrostrar compromisos de manera idónea, hay políticas de cobranza; pero no son las más apropiadas.

A continuación, desarrollaremos las teorías que fundamentan esta tesis; con respecto a la primera variable: Control Interno según Meléndez (2015) señala que la inspección interna es el artilugio altamente administrativo, el cual abarca el proyecto de operaciones y las estrategias que de modo concertado se acogen o se ponen en marcha en las organizaciones; con un proceso ininterrumpido llevado a cabo por la gerencia y servidores, para el amparo de sus activos, patrimonio, y la eficiencia de sus intervenciones con mayor productividad. Además, acogiendo lo sostenido por la comisión internacional de voluntarios en el año 2013, el investigador refiere, que la inspección interna es una acción planteada para garantizar el logro de propósitos asociados con los procedimientos, instrucciones y observancia (Elcock, H. 2013).

Otra concepción, se ampara en lo expuesto por Acuña (2013) quien revela que el control interno se muestra como una carencia administrativa en toda entidad económica, aún si tenemos en cuenta que, en toda organización cabe la probabilidad de contar con cierto personal inepto e incompetente, que provocan que la salvaguarda de los bienes acontezca con defectos, (Hoyle y Wallace, ,2007). Así como, el incumplimiento de quehaceres y que se suscite comunicación desleal vital en la toma de determinaciones. A su vez, Brennan y Soloman (2008) refieren que los controles internos son enfocados como medidas creadas por una institución para garantizar el alcance de sus metas y misiones particulares.

Por su parte, Mantilla S. (2005) señala que la inspección interna viene a ser el procedimiento, desarrollado y obrado bajo apercibimiento de los encargados de dirigir y administrar la organización, proyectado con el fin de facilitar garantía esencial a la obtención de propósitos. Entonces, el compromiso de sostener un conjunto de normas de inspección interna, recae firmemente en el área de administración, pese a que se tome el debido cuidado, no podrá contemplarse como íntegramente eficaz, ya que siempre estarán presentes las

limitaciones inherentes; es decir muchas veces su eficacia cae en manos mucho de la competencia y confiabilidad del personal que los implemente (Thrupp y Willmott, 2003).

Mientras que, Hevesi (2005), sustenta que el fin total del control interno es colaborar con la organización para conseguir su misión, el cual le permitirá además intervenir en situaciones satisfactorias, con mercancías y prestaciones óptimas con la meta de la organización.

En consecuencia, tenemos que el control interno muestra una gran intención, la de reducir y desviar las dificultades que se presentan; lo cual ayudan anticipadamente a la ubicación de modificaciones a lo establecido. (Rivas, 2011). Se puede indicar que, con un control interno oportuno en la organización, esta podrá alcanzar una gestión preponderante en el zona del almacén que permitirá ganancias superiores y un status en los negocios (Akinwumi y Jaiyeoba, ,2004).

Tenemos que, durante la ejecución de los controles internos, éste debe responder a los obstáculos tanto específicos como principales. Asimismo, debe ser beneficioso y global, así como ordenada y bien comprendida por todos los colaboradores (Mosher, 2009). Además, Mawanda (2008), afirma que el control interno compacto permite a toda entidad a prevenir ciertos fraudes, descuidos y reducir el desperdicio.

En la actualidad, las empresas han tomado en consideración el perfeccionamiento de listas, mejorando las ganancias económicas dentro y fuera de la empresa; y para optimizar estos inventarios es fundamental un control (Fox, 1997).

Por otro lado, Chiavenato (2004) refiere que la propiedad del control se haya enfocado en analizar las acciones de fiscalización para obtener la meta anhelada. Tratándose de metas esperadas se inicia desde la premisa prevista y necesitan fiscalización. En tal sentido, la inspección supone que no se puedan controlar todos los propósitos.

Para, Bush (2008), la inspección Interna resulta un gran instrumento de gestión, enfocado a detectar los diversos riesgos y de esta manera prevenirlos, con vistas a generar eficiencia y eficacia, así como velar los recursos con la cual cuenta toda entidad para la ejecución de sus tareas.

Así mismo, Romero J. (1997) describe que la inspección interna viene a ser la columna donde reposan acciones como procedimientos en una empresa, donde sus quehaceres de manufactura, distribución, financiamiento, gerencia, y demás son manejadas por el control interno.

En este sentido, es en el entorno donde se desarrollan las numerosas entidades, requiere cada vez, la ejecución de una vigilancia interna más extensa, adaptable al ejercicio operativo de la institución, de modo una mayor franqueza en tales procesos (Keys y Wolfe,. 1988).

Con respecto, a las Teorías del Control Interno, el prototipo latino es la transmisión de la cultura que le proporciona su nombre, desciende del concebimiento de ideas de origen europeo continental donde la Contabilidad y el ejercicio de control se hallaban regularizadas al interior del entorno legal que conducían las entidades, con un rol esencial en la inspección de comercios y además en el área jurídica, desempeñando los mecanismos de examen entre mercaderes.

Para, Chiavenato (1989) el desarrollo de la cultura organizacional se muestra como un modo de vivencia, una forma de creencias y valores, una manera accesible para interrelacionarse en una organización concreta.

A su vez, tenemos que al hablar del entorno de control se está implicando elementos significativos como la lealtad y la moral en la empresa; la dirección que facilita a la parte administrativa ejercitar sus compromisos de control de la gerencia institucional; la distribución institucional y nombramiento de cargos y desempeños en sus funciones (COSO 2014).

Además, Fonseca (2011) manifiesta que todo escenario de control en el entorno gubernamental, está fundada bajo las normas de la organización y tiene predomina el influjo en la conciencia de las personas. Además, el entorno de control estatal, está dirigido por la tendencia organizacional, la cual influye en la percepción del individuo.

En fin, estos autores definen que la cultura simboliza a una entidad individualizada, mostrando integración y practica de valores, costumbres y normas. Propagándose en temporadas, adecuándose a situaciones generadas por la actividad empresarial.

En consecuencia, se debe recordar que el control latino muestra particularidades peculiares, como la cobertura absoluta del organismo, tareas de control en períodos verídicos y paralelos con el avance de las operaciones, revisa los antecedentes y situaciones preliminares al origen de los acontecimientos económicos; y en global, vigila su avance, al igual que sus efectos y consecuencias, como finalidad, para esquivar el obstáculo por mínimo que este sea y específicamente, amparar el interés general.

A continuación, mencionaremos definiciones en relación a la Inspección interna, Holmes (1994), sostiene que es aquella misión efectuada por parte de la gerencia, la cual tiene como propósito respaldar y proteger los activos de la organización, evadir gastos ilícitos que no traen responsabilidad, el cual concede a la administración la certeza de que los reportes donde residen sus determinaciones son acreedores de préstamos en favor de la empresa. La inspección interna es parte de tareas ejecutadas con la dirección de la empresa, siendo uno de sus propósitos velar, amparar, preservar y garantizar que los activos de la entidad se encuentren salvaguardados, eludiendo de esta manera los robos, apropiaciones, malversaciones e inadecuados usos; dando la convicción de que se empleen estos recursos de modo apropiado y además con el consentimiento de los altos directivos de la organización, otorgándoles la confiabilidad, veracidad y autenticidad para facilitar determinaciones futuras.

Por una parte, tenemos La Teoría de Koontz y O'Donnell (1990) señala que la inspección interna es un auxilio administrativo, cuyos propósitos son emparejados de acuerdo a los fines de la alta dirección. Por tanto, los autores revelan la importancia de las teorías, determinadas disposiciones que ayudan a enmendar las acciones de tal manera que obtengan los planes exitosamente, estableciendo e investigando prontamente los motivos que pueden causar algún desvío que no permita que regresen posteriormente disminuyendo precios, períodos y eludiendo probables equivocaciones.

Según, Lamoye (2005), para que un sistema de control muestre efectividad y eficiencia, debe presentar información fidedigna que debe asentarse y anunciarse a la gerencia de la empresa.

Conviene subrayar, que las instauraciones de normas de inspección interna en las organizaciones contribuyen al rendimiento y propósitos institucionales, alertar la merma de recursos, consentir la producción de informes veraces y afianzar el acatamiento de las leyes y reglamentos (Emasu, 2010).

Por otra parte, tenemos que el elemento terminante del control interno según Reid y Ashelby (2002) es la supervisión, cuya finalidad es el respaldo en que los controles internos sigan funcionando mediante el monitoreo constante o evaluaciones por separado. Las evaluaciones separadas son aquellos procedimientos de monitoreo no frecuentes, como las auditorías realizadas por personas bajo el cargo de auditores internos (Whittington y Kurt 2001).

En el mismo sentido, Rodríguez (2009) manifiesta que se trata de un ejercicio vasto en extremo, y que su propósito radica en afianzarse de que se efectúe lo ideal y estar al tanto cuando no se hace. La inspección interna utiliza métodos de investigación verídica, que facilita el entendimiento y garantiza que el logro de bienes pertinentes sea efectivo y eficaz para la empresa.

Con relación a, otra Teoría importante de Control interno, es la de la Agencia dada por Jensen y Meckling (1976) refieren que se debe designar un prototipo explicativo de las relaciones y demás componentes que particularizan específicamente aquellos eventos donde se efectúa la división entre la administración y los propietarios, donde el individuo confía la labor o la administración de intereses particulares.

No obstante, el obstáculo, de esta teoría de la agencia es que se origina de unas conjeturas evidentemente alejadas de la realidad del contexto de agencias más corrientes. En primer lugar, la idea de organización o “nudo de contratos” (Fama, 1984) resulta controversial, siempre y cuando se limite a algunas entidades internacionales; como según punto, tenemos que es limitativo e irreal suponer la existencia de mercados.

Así pues, mencionaremos que la empresa es una agrupación de utilidades en pugna para consolidar la confluencia y correspondencia con propósitos distribuidos mediante un agregado diverso de factores, involucrando la presencia de varios componentes como: inspección, normativa, entre otros. Dicha serie se determina en atribuir las convicciones y métodos microeconómicos a la noción de control interno. Se puede efectuar un adecuado entendimiento del control interno a partir de la “teoría de la agencia” una idea interdisciplinaria y sistemática.

Según, la Teoría de la Contingencia, se indica que la organización y la inspección de los integrantes de una entidad están establecidas por el medio externo e interno y la condición del trabajo efectuado. Esta Teoría recomienda que las demandas exigidas por el contexto y las labores en la empresa incentiven al desarrollo de tácticas para ordenar y verificar las tareas internas. Más particularmente, según esta teoría, cuando las prácticas de coordinación e inspección se ajusten con la naturaleza del medio y las labores a desarrollar, el desempeño de la organización se perfecciona (Gerdin y Greve, 2004). Esta teoría es lo ampliamente manejable para acomodarse a las peculiaridades de algunas organizaciones que se desea estudiar. (Chapman et al., 2007)

Por lo que, se necesita de una adecuación específica al segmento particular, dimensión de la organización y situaciones del entorno. Se tiene como hipótesis elemental, que las actividades administrativas adecuadas en una circunstancia concreta, depende de las variables peculiares de la situación. Trata de distinguir los fundamentos orientados a enfocar actividades a ejecutarse según los perfiles de coyuntura, en vez de indagar fundamentos globales que empleen en determinada circunstancia. Dicha corriente armoniza dos perspectivas contrarias, la teoría de la agencia con la perspectiva del proceder humano; además, resalta la incidencia del entorno en cuanto a la distribución y administración de las empresas, necesitando los análisis cuya finalidad es perfeccionar la teoría acorde al escenario requerido.

Así mismo, es sumamente importante detallar las características del control interno, cuyo procedimiento se caracteriza por mostrar su origen en otros sistemas organizacionales anexados a la tarea de gestión. Otra característica básica es que se encuentra enfocado a

propósitos, en tanto es un medio, no un fin. Asimismo, es contemplado y efectuado por individuos de todas las jerarquías de la organización mediante sus ejercicios y palabras. Y otro también importante es que facilita una convicción oportuna, más que absoluta, de que se alcanzarán sus propósitos planteados (Plasencia, 2010).

Según, lo señalado por Plasencia, los detalles de la inspección interna son mostrados como agregado de procedimientos de manera estructurada y coordinada, el cual le permite alcanzar un propósito planteado. Estos procedimientos son llevados a cabo por trabajadores, también por funcionarios y altos directivos, que obran en las diversas áreas.

A su vez, Rivera (2015) refiere que el control interno es importante, por cuanto últimamente, ha conseguido gran relevancia en el rango de las finanzas, administración, producción, economía y legislación, puesto que posibilita a la gerencia de una empresa brindar una solidez oportuna, en correspondencia con los fines empresariales. Es decir, la inspección interna es respaldado por las tareas de gestión, el cual le va consentir una oportuna comprensión del contexto real de la empresa gracias a las actividades de planeación, medición, gestión y prosperidad; con la finalidad de alcanzar el desempeño de los fines de una entidad.

Por tanto, un método apropiado de inspección interna podrá prevenir acertadamente y avisar en el bajo rendimiento de una administración, pero no podrá cambiar o convertir una gestión imperfecta en una gestión sobresaliente (Gustavo, 2000).

Asimismo, Meléndez (2015) dice que las convicciones esenciales de la inspección interna suelen abreviarse: determinación de compromiso, división de tareas, empleo de argumentos que se dispongan para constatar la precisión de los procedimientos desarrollados, las operaciones de índole comercial no deben permanecer bajo la responsabilidad unipersonal, las funciones laborales serán plasmarse por escrito, selección del personal apropiada, igualdad en la asignación de vacaciones, los vínculos laborales no solo se ciñe a la parte remunerativa sino abarca otros aspectos, ascensos equitativos, asegurar los beneficios de resguardo y forjar un adecuado legajo.

Según, Meigs & Larsen (1994) la inspección interna es importante porque su finalidad es incentivar la operación, generando un gran impulso hacia el camino del éxito de la administración. En tanto, el control interno en las entidades suele ser significativo por cuanto asiste a la canalización de los propósitos, como al manejo e indagación de los procedimientos institucionales; además contribuye con el control apropiado de recursos, tareas e información, para producir una referencia transparente de su estado y actividades mercantiles; fomentando la utilización adecuada de los recursos, tecnología que garantice su aseguramiento en los planes de la empresa.

De ahí que, Amaro (2011) refiere que el fin esencial de establecer la inspección interna es minimizar peligros a desaciertos, anormalidades, prácticas negativas, estafas y otras actividades nocivas para el éxito de la administración, estableciendo políticas basadas en normativa y procesos. El Control Interno es esencialmente un compromiso gerencial, desarrolladas de manera independiente, es una función de competencia que deben ejecutar personas elegidas mediante procesos eleccionario y trabajadores estatales.

Asimismo, Estupiñan (2006) refiere que la inspección interna, es un elemento básico de una entidad, cuya adecuada implementación conllevará a una administración exitosa. En tanto Lakis y Giriunas (2012), afirma que solo un control interno netamente efectivo puede brindar capacidad y fuerza en el logro de objetivos y Tareas.

Es decir, según lo referido por los autores, el control interno en las organizaciones es un quehacer apremiante para todas las personas que desean alcanzar la competitividad en sus negocios; ya que una entidad que lleva a cabo los controles internos minimiza las diversas dificultades como desaciertos y adulteraciones en datos financieros, para los organismos fiscalizadores esta entidad efectiviza los preceptos regulandolos; y así mismo originarán un impacto verdadero en su desarrollo, siendo capaz incluso de atraer grandes inversores que apuesten por el progreso del mismo.

Con respecto a, la segunda variable: Cumplimiento de objetivos, éste permite asegurar el cumplimiento del fin administrativo en las instituciones estatales, regido por principios y disposiciones establecidas en la Carta magna del país, así como sus leyes, reglamentos y regulaciones que le son inherentes.

En cambio, Harold Koontz (2006), dice que el cumplimiento de objetivos de una organización son tales aspectos obtenidos, ya sean de índole material, económico, comercial y social, hacían donde las instituciones se orientan.

En otras palabras, vale decir que toda entidad pretende el logro de objetivos, por tanto, un propósito institucional es una meta por concretar, es un plan a futuro. A su vez, tenemos que la palabra objetivo procede de ob-jactum, cuyo significado refleja “donde van orientadas las actividades”. Se enumeran los propósitos en base a metas que se desea lograr en un lapso de tiempo. Siendo fines dirigidos a encauzar la gestión de una empresa, por lo que deben determinarse luego de una correcta planificación.

Igualmente, Audicio (2006) sustenta que las instituciones tienen por finalidad que sus propósitos se concreten, siendo esto vital para su mantenimiento. Es decir, los propósitos son razones claves que orientan el accionar de una organización. Su implantación requiere de una planeación significativa.

Por su parte, el autor nos detalla que estos propósitos tienen que ser sensatamente probables y además coincidir con la ejecución estratégica que se desarrolle. Asimismo, estos objetivos se reflejan como una responsabilidad interpuesta por la organización por ser sumamente indispensable y elemental para su existencia.

También, Audicio (2006) complementa acerca de los propósitos, que existen niveles, y conforman una cadena con logros esperados. Si los fines no están bien fundamentados ni interrelacionados, la población optará por vías no tan adecuadas.

Es decir, el control interno se encuentra estrictamente en relación a concretar propósitos siendo esta una de sus prioridades.

A su vez, Mantilla (2007) lo diferencia por ser un proceso integral, y no una serie de burocráticas medidas, dadas en conjunto desde la alta jerarquía a todos los servidores, con el propósito de garantizar cumplimiento de metas.

En efecto, al hacer referencia un control interno como un proceso específico, esta muestra una serie de procedimientos desplegados a diversos ejercicios, característicos de la gestión y constituidos a otros procesos elementales de la misma como es el planeamiento, implementación y monitoreo; operaciones que se encuentran anexadas a la organización de

la institución e inciden en el acatamiento de propósitos para sostener sus propuestas de calidad.

En torno, a la Teoría de los Objetivos, Locke puso de manifiesto que el fin de alcanzar un propósito o meta es un factor motivacional muy poderoso. A grandes rasgos, el objetivo máximo es aquel que muestra un desafío; pero que sea factible de conquistar. Teóricamente, la conexión entre propósitos simplifica la proximidad e inconvenientes que surjan de la meta y el desempeño (Locke y Latham, 1990).

Debido a que, la complacencia de las personas con los beneficios se relaciona a la obtención con la correspondencia de los fines establecidos. La teoría mediante la que se trazan metas o fines señala las pretensiones de obtener propósitos establecidos, siendo la energía promotora del empeño para llevar a cabo trabajos. Los estudios que siguieron este modelo permitieron llegar a deducciones importantes motivando conductas en temas institucionales.

Con respecto, a los elementos primordiales mencionaremos que individualiza la creación de fines grupales, de la instalación de fines básicos teniendo en cuenta normativa, reciprocidad y unidad, donde éste último puede conllevar a propósitos elevados que buscan mejorar el desenvolvimiento (Klein y Mulvey, 1995).

En otras palabras, es importante la especificidad de los propósitos, que se orientan a la eficacia y promueven conductas. Otro elemento que conlleva a la eficacia y al mejoramiento viene a ser la intervención de los empleados, que efectúan tareas, para determinar fines que se esperan lograr.

Aunado a esto, tenemos que los nexos más fuertes entre las variables de los fines y la unidad recomiendan que la unión sea extremadamente efectiva y conseguir que los equipos implanten logros complicados manteniendo su compromiso con las metas (Klein y Kim, 1998).

En suma, la facultad para incentivar un elevado grado de responsabilidad en el ejercicio individual y en equipo, junto a la dirección de representación absoluta del equipo, teniendo como base de medidas conjuntas (Crown y Rose, 1995).

Acerca de, la participación eleva la producción basada en la calidad. Podemos decir que cuanto mayor dificultad haya en las metas trazadas se obtendrán resultados idóneos. Las

consecuencias al lograr compensaciones tienen nexos a modificaciones en los objetivos, de igual forma ocurre con otros elementos.

Con respecto a, la importancia de los objetivos, Valda (2011) manifiesta que la relevancia de los objetivos de una empresa se haya en que facilitan a los altos directivos y a todos los integrantes de la empresa significativos criterios de acción en diferentes sectores.

Concluimos, en que la fundación oportuna de los objetivos es sumamente esencial ya que dirigen el proceder de los individuos que en ella laboran para la obtención de los mismos. Sin embargo, para hacerlos efectivos, las empresas deben conocer los bienes que se tienen y además cuáles son sus prioridades.

Por lo que, Causillas (1986) refiere que el manejo es elemental en la gestión de negocios; siendo inapropiado planear acciones generadoras de productos en una entidad, ordenar adecuadamente los medios y regularlos con la población, si no existe un manejo idóneo, la que se efectúa a través de determinaciones. Las determinaciones elegidas son opción para alcanzar metas.

En relación con, un tema esencial y coherente es que el recurso humano de una entidad requiera de una perspectiva vinculada a su labor. Si se utiliza los fines de la compañía como actividad generadora, el acierto y planificación de determinaciones serán efectivas.

Para, Valda (2011) la incapacidad es transformada por desperdicio costoso de personas y de recursos, donde directores pugnan para elevar la eficacia de la empresa cuando es necesario. La eficacia se conceptúa por la excelencia dada por el esfuerzo humano y bienes invertidos para lograr las metas. En consecuencia, según lo anunciado por el autor una vez que pueda perfeccionar la eficiencia de una institución, los directores alcanzaran la transparencia de las metas organizacionales. De modo que los directivos emplearan los bienes limitados de manera eficiente según sus posibilidades.

Por otra parte, Rodríguez (2004) analiza que el desempeño en un lugar de trabajo reside en evaluar la eficacia con la que lo ejerce su en un periodo determinado de tiempo, el responsable de este cargo, distinguiéndolo como un instrumento de desarrollo profesional.

En tal sentido, los propósitos institucionales son los factores utilizados como base de estas inspecciones. Los individuos que contribuyen a lograr las metas empresariales serán considerados como los miembros productivos. Las sugerencias que aumentaran la

productividad deben acoplarse a lo que los individuos realicen en contribución a la organización orientado a la gestión por resultados.

Es por ello, que se formula el enunciado del problema de la investigación ¿De qué manera el control interno en el área de almacén incide en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310?

En efecto, esta tesis se hizo con el fin de contribuir con nuevos saberes acerca de cómo incide el control interno en el cumplimiento de los objetivos de la UGEL N° 310, mediante la aplicación de estrategias de intervención con la finalidad de modificar y perfeccionar las debilidades del área mencionada.

Con respecto a, la justificación teórica, tenemos que la presente tesis facilitará investigar la problemática propuesta acerca de cómo la variable independiente control interno incide en relación a cumplimiento de objetivos como variable dependiente, por medio de trabajos parecidos internacionales y nacionales, así como otros aportes, para en base a dichas teorías elaborar los instrumentos.

Como justificación práctica, tenemos que esta investigación, va a permitir implementar un conjunto de normas de inspección interna apropiado interno para coadyuvar al cumplimiento de objetivos en la UGEL N° 310; a fin de poder perfeccionar la efectividad, operatividad y lucidez en el trabajo.

Por otra parte, la justificación metodológica del presente trabajo, es que servirá de referencia para trabajadores de otros UGELES de la provincia, así como a los estudiantes de ésta u otras universidades nacionales o internacionales, como un marco orientador para futuras investigaciones parecidas al tema en desarrollo.

Para dar respuesta a la formulación del presente problema, se plantea el siguiente objetivo general: analizar de qué manera el control interno en el área de almacén incide en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310, Piura.

Así mismo, se plantea como objetivos específicos, los siguientes: 1. Describir las características del control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, Piura 2.

Describir los procesos del sistema de control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, Piura 3) Determinar las principales causas que generan el cumplimiento de Objetivos en el área de almacén de la UGEL N° 310.

Finalmente, la hipótesis de estudio: El control interno en el área almacén incide significativamente en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310, Piura.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es descriptivo correlacional, estudio cuantitativo; dado que, en primer lugar, se detalló y especificó el funcionamiento de cada una de las variables: control Interno y cumplimiento de objetivos; midiéndose posteriormente el grado de correspondencia existente.

La investigación es descriptiva, porque tiene como fin proveer un contexto ordenado de discernimientos comprobados sin generar forzosamente efectos prácticos contiguos. Busca reunir datos del entorno real para engrandecer el discernimiento teórico –científico, para el hallazgo de fundamentos y reglas (Carrasco 2010).

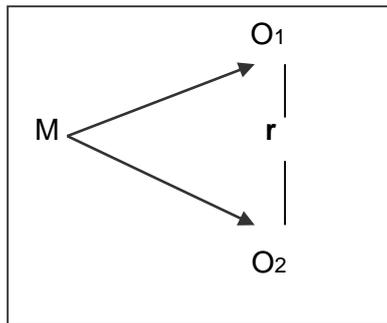
Hernández, Fernández y Baptista (2016) sustentan que la investigación descriptiva intenta detallar los atributos, particularidades y los rasgos de los individuos, grupos, comunidades, actividades, asuntos u otro evento que se sujete a un estudio.

A su vez, es correlacional tiene como fin conocer el vincular dos o más nociones, jerarquías de un entorno específico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

El bosquejo de estudio es no experimental, debido a que cuando se efectúa no se maniobran premeditadamente las variables. Vale mencionar, además, que se trata de indagaciones que no varían intencionalmente las variables independientes para visualizar su resultado sobre otras variables; además, es transversal ya que su fin es distinguir su incidencia e interacción en un momento dado. Es como realizar una tomar fotográfica de algún suceso realizado (Hernández, Fernández y Baptista ,2016).

En este caso, la variable 1 “Control Interno” se relaciona con la variable 2 “Cumplimiento de objetivos”.

Su diagrama es el siguiente:



M = muestra de estudio

O1 = Control Interno

O2 = Cumplimiento de objetivos

r = relación entre las variables de estudio

a. Operacionalización de variables

Las variables que conforman este estudio son los siguientes:

Variable Independiente:

Control Interno

Instrumento administrativo, el cual abarca el proyecto para operaciones y metodología adoptada o puesta en marcha en las instituciones; con un procedimiento ininterrumpido realizado por el área de gerencia y el personal, para el amparar sus activos, patrimonio, y la efectividad en las intervenciones con un alto nivel de productividad. (Meléndez, 2015)

Variable Dependiente

Cumplimiento de Objetivos

Son elementos bienes, ahorradores, negociables y comunes, que orientan a las instituciones y guían sus esfuerzo y bienes. (Harold Koontz, 2006).

2.2. Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Variable Independiente CONTROL INTERNO	El control interno es aquella herramienta altamente administrativa, el cual abarca el plan de operaciones y todos los métodos que de manera coordinada se adoptan o se ponen en marcha en las empresas. (Meléndez, 2015)	Herramienta administrativa, que abarca el plan de organización, métodos y procedimientos.	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Integridad y valores éticos • Administración estratégica • Estructura organizacional • Administración de recursos humanos • Competencia profesional • Asignación de autoridad y responsabilidades • Control institucional 	Del 1 al 7	Cuestionario
			Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> • Procedimientos de autorización y aprobación • Evaluación de costo beneficio • Control al acceso de los recursos o archivos • Rendición de cuentas • Evaluación de desempeños • Revisión de procesos, actividades y tareas • Control de las TIC 	Del 8 al 17	
			Evaluación de Riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Planeamiento de la gestión de riesgos • Identificación de los riesgos • Valoración de los riesgos • Respuesta al riesgo 	Del 18 al 21	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Información y responsabilidad • Sistemas de información 	Del 22 al 26	

Variable Dependiente	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVO				Cuestionario
	Son aquellos aspectos realizados ya sean materiales, económicos, comerciales y sociales, en dirección a los cuales las organizaciones enfocan sus energías y sus recursos. (Harold Koontz, 2006).	Son los logros que se esperan conseguir, los estados que se desean alcanzar o corregir, la finalidad, propósito o intención de una acción.	Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • Archivo institucional • Comunicación interna • Comunicación externa • Prevención y monitoreo • Reporte de deficiencias • Seguimiento e implementación de medidas correctivas 	Del 27 al 30
			Conciencia y compromiso	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y esfuerzo en el logro de metas • Persevera en el cumplimiento de metas 	Del 1 al 6
			Orientación a resultados y logros	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de tareas • Establecimientos de propios estándares 	Del 7 al 12
			Responsabilidad personal	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia y puntualidad en el trabajo • Habilidades • Retroalimentación del trabajo. 	Del 13 al 18

Fuente: Elaboración Propia

2.3. Población y Muestra y muestreo

La población motivo de este estudio estuvo constituida por todos los empleados del área de almacén de la UGEL N° 310, que consta de 30 trabajadores.

Hernández y otros (2016) sustentan que la población es la reunión de la totalidad de casos que coinciden con marcadas distinciones. Asimismo, según Mugenda y Mugenda (2003) la población es aquel conjunto completo de individuos, casos u objetos con ciertas particularidades observables comunes.

La muestra de estudio es finita, por tanto, se haya representada por los 30 empleados del área de almacén de la UGEL N° 310.

Según Chávez (1994), define la muestra como una parte significativa de las personas, que ayuda a indagar en los resultados de una investigación. A su vez, Hernández, Fernández y Baptista (2016), enuncian que viene a ser un subconjunto de la población, entendiéndolo como ciertos elementos que forman parte de un conjunto establecido particularmente al que se denomina población.

En tanto Hernández citado en Castro (2003), manifiesta que una población tiene menos de cincuenta (50) personas, es equivalente a la muestra.

Para el estudio será indispensable tomar caminos convincentes que ayuden a precisar factores fundamentales en el estudio; en esta ocasión se aplicó la encuesta.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada fue la encuesta. En referencia Canales (2009) señala que la encuesta permite en adquirir la información relacionada a las variables a través de las opiniones de los participantes del estudio.

La encuesta, se aplicó a fin de tener contacto directo con la población de trabajadores del área de almacén de la UGEL N° 310. La encuesta se basó en un conjunto de preguntas a modo de cuestionario preparado para conseguir los datos deseados.

Teniendo en cuenta, que el fin del instrumento que es recoger, registrar y analizar la información indispensable del estudio; se efectuó un cuestionario de 48 ítems, las cuales son definidas por Arias (2012), como aquellas preguntas que determinan de manera antelada las opciones de respuesta como medio electivo para el encuestado.

2.5. Validez y confiabilidad de instrumentos

La Validación es llamada también exactitud, la cual concierne al rango en que una medición revela la realidad de un acontecimiento o condición de medida o distribución de

un método o instrumento para lo cual fue planteado, es decir que mida o categorice lo que en efecto consideramos y no otra cosa (Zavando, 2010).

Kombo y Tromp (2006) sustentan que el procedimiento frecuente para estimar la validez de contenido de una medida es emplear a un profesional o experto en un área especial. La validez de un estudio se incrementa al emplear diversas fuentes de evidencia (Yin, 2003)

La validez y confiabilidad son tales “constructos” propios de un estudio, desde el enfoque positivista, con el propósito de brindarle a los instrumentos y a los datos obtenidos, veracidad y consistencia esencial para desarrollar las generalizaciones de los descubrimientos, procedentes de la indagación de las variables en estudio (Hidalgo, 2005).

En tal sentido, para efectuar la validación del instrumento se usó el método de constructo, tomándose una muestra piloto de 15 trabajadores administrativos del área de almacén.

La validez del instrumento, según Hurtado (2012) pretende establecer en qué dimensión un instrumento estima un hecho en términos de la forma como éste se conceptúa, y conforme al contexto que aboga el estudio. Un instrumento presenta validez de constructo cuando sus ítems se hayan en relación con sus acciones o las señales que emanan del concepto del suceso que se aspira en medir.

Validación de los instrumentos

La validación de los instrumentos fue mediante las correlaciones de los puntajes totales de cada dimensión, con cada respuesta numérica de cada ítem, en Anexos (tablas: A1 y A2), se observan: Para la el control interno, todas las correlaciones son mayores o iguales a 0.64 y menores o iguales a 0.95 y para la cumplimiento de objetivos sus correlaciones son mayores o iguales a 0.76 y menores o iguales a 0.94, se podría decir que ambos instrumentos son válidos para medir lo que pretendemos (Rodas, J. 2017).

Fiabilidad de instrumentos

De la misma forma para la confiabilidad de los mismos instrumentos ya validados, fue por alfa de Cronbach, para la variable control interno, el resultado fue de 0.962.

Tabla N° 02

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.962	27

Elaboración propia

Para la variable cumplimiento de objetivos, resultado del alfa de Cronbach fue de 0.974, se puede concluir que las opiniones vertidas sobre los ítems correspondientes son consistentes, lo que indica alta fiabilidad del test.

Tabla N° 03. Fiabilidad del instrumento:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.887	12

Elaboración propia

2.6. Procedimiento

A fin de mostrar los resultados obtenidos, se efectuaron tablas de porcentajes y gráficos de barras.

Procediéndose de la siguiente manera:

- Se tabuló los resultados de la aplicación de los cuestionarios en cuadros.
- Se efectuaron los consolidados de resultados según cada variable.
- Se graficaron los diagramas de barras a cada resultado según cada variable.
- Se realizó el examen y la explicación de los resultados adquiridos.

2.7. Método de análisis de datos

Así mismo, el examen de datos, después de aplicadas las muestras estadísticas, se efectuó la data en Excel. Posteriormente se empleó el software estadístico SPSS versión 21, y proporcionar los resultados correspondientes.

2.8. Aspectos éticos

Cuando se habla de ética, éste se relaciona con los valores para explicar que algo es razonable, bueno y apropiado o que, por el contrario, es indigno. (Galán, 2010)

La investigación fue realizada de acuerdo a normas dadas por la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; teniendo como propósito proponer al Control Interno como un instrumento para la mejora de la eficiencia en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310.

Se da fe real que toda la información plasmada en el presente Proyecto es auténtica y veraz, realizado bajo investigaciones y/o fuentes bibliográficas fidedignas, amparados en sus respectivas fuentes.

III. RESULTADOS

III.1 Objetivo específico 1: Describir las características del control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, Piura.

Variable Independiente Control Interno

Estadísticos Control Interno	
Media	104.0667
Moda	123.00
Desv. Desviación	20.94646
Varianza	438.754
Mínimo	70.00
C.V	20%
Máximo	134.00

Se puede observar que 134 puntos sería el óptimo puntaje de la encuesta, se tiene como promedio 104 aproximadamente de opinión favorable al CONTROL INTERNO en la UGEL N° 310 en el año 2018, según su categorización de esta variable se podría decir que los encuestados tienen una buena percepción sobre el control interno, de lo que se observa un puntaje más frecuente de 123 puntos, es decir la mayoría de los encuestados tienen una opinión buena del control interno. Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de ± 20.94 puntos aproximadamente, con la que su C. V= 20 %, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la muestra, eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

Dimensión 1: Ambiente de Control

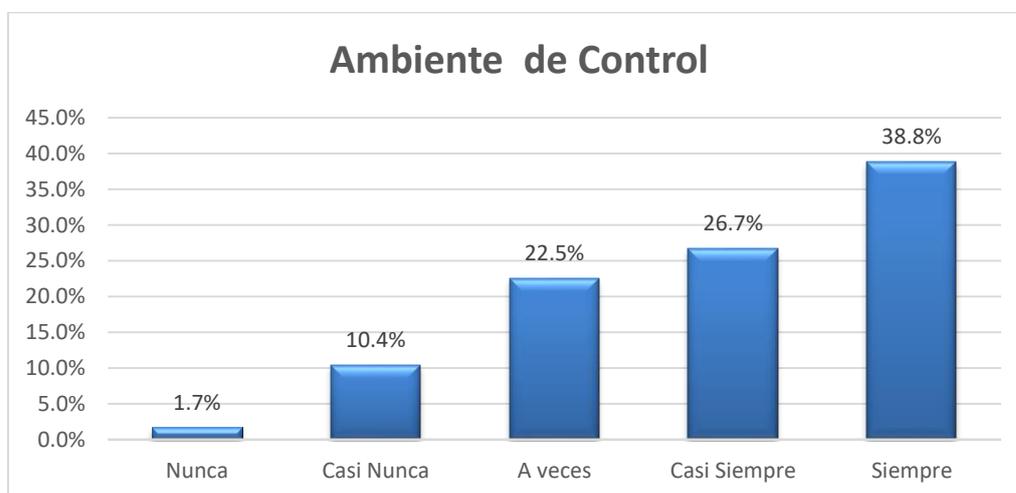


Figura 01: Ambiente de control

En la figura N° 01 se aprecia que el 38.6% de los encuestados responde que siempre se cumple con la dimensión “Ambiente de control”, por otro lado, el 24.3% de los encuestados opina que solo a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y solo el 3.8% opinan en forma desfavorable dicha dimensión.

Dimensión 2: Actividades de Control

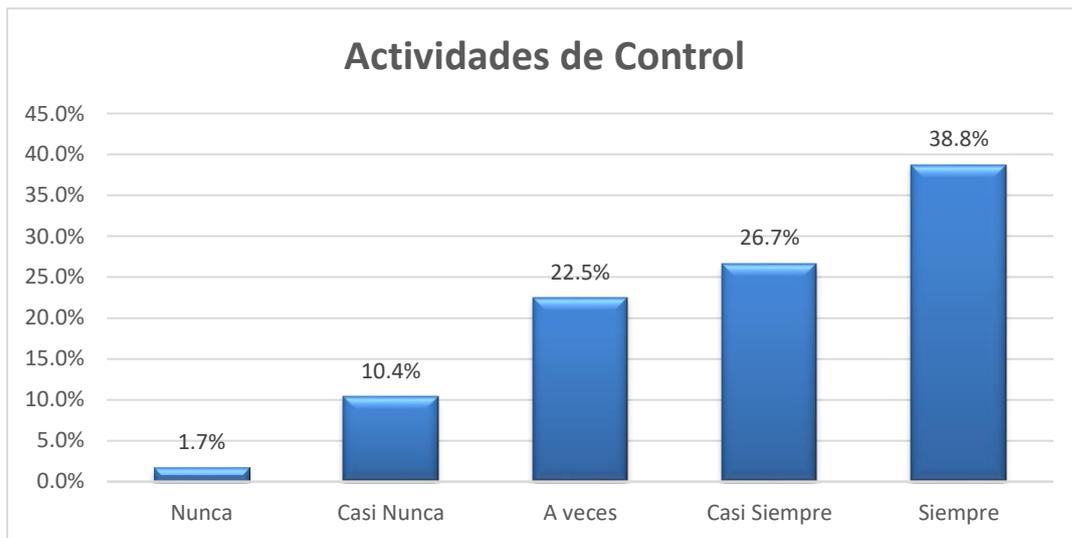


Figura 02: Actividades de control

En la figura N°2 se aprecia que el 38.8% de los encuestados responde que siempre se cumple con la dimensión “Actividades de Control”, por otro lado, el 22.5% de los encuestados opina que solo a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y solo el 1.7% opinan en forma desfavorable dicha dimensión.

Dimensión 3: Evaluación de riesgos

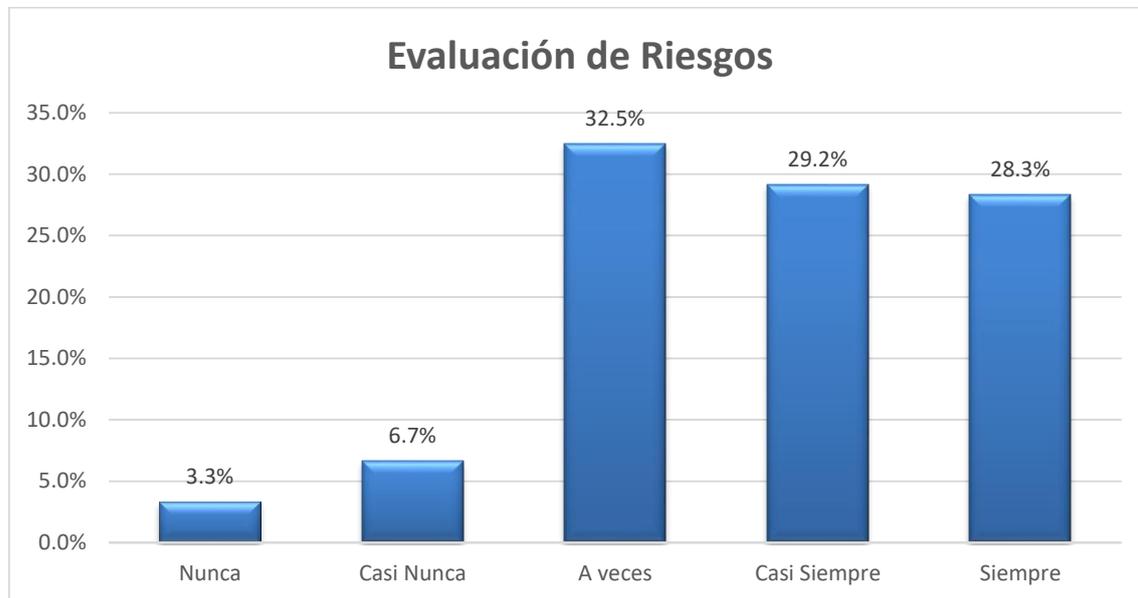


Figura 03: Dimensión Evaluación de riesgos

En la figura N°3 se aprecia que el 28.3% de los encuestados responde que siempre se cumple con la dimensión “Evaluación de riesgos”, por otro lado, el 32.5% de los encuestados opina que solo a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y solo el 3.3% opinan en forma desfavorable dicha dimensión.

III.2 Objetivo específico 2. Describir los procesos del sistema de control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, Piura.

Dimensión 4: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN



Figura 04: Dimensión Información y comunicación

En la figura N°4 se aprecia que el 35.8% de los encuestados responde que siempre se cumple con la dimensión “Información y comunicación”, por otro lado, el 20.8% opina que a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y solo el 0.8% opinan en forma desfavorable dicha dimensión.

Dimensión 5: SUPERVISIÓN

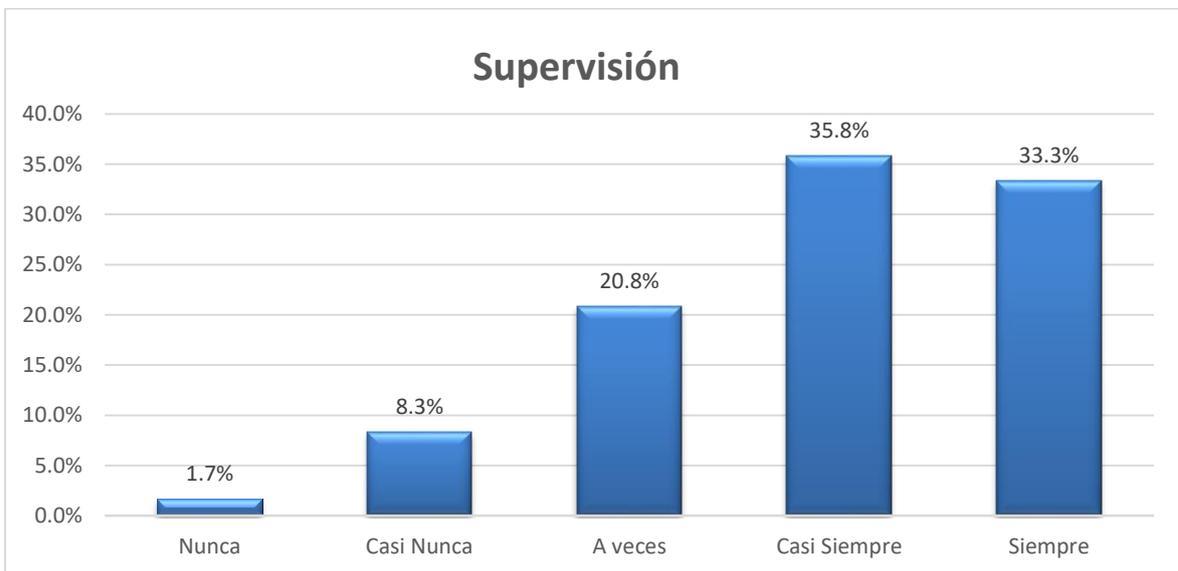


Figura05: Dimensión Supervisión

En la figura N°5 se aprecia que el 33.3% de los encuestados responde que siempre se cumple con la dimensión “Supervisión”, por otro lado, el 20.8% de los encuestados opina

que solo a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y solo el 1.7% opinan en forma desfavorable dicha dimensión.

Objetivo específico 3: Determinar las principales causas que generan el cumplimiento de Objetivos en el área de almacén de la UGEL N° 310.

Variable dependiente cumplimiento de Objetivos

Estadísticos	
Cumplimiento de Objetivos	
Media	41.8000
Mediana	42.0000
Moda	42.00
Desv. Desviación	6.05378
Mínimo	28.00
Máximo	49.00
C.V	14%

Fuente: base de datos

Se aprecia que 50 puntos sería el óptimo puntaje de la encuesta, se tiene como promedio 41.8 aproximadamente de opinión favorable al Cumplimiento de objetivos en la UGEL N° 310 en el año 2018, según su categorización de esta variable se podría decir que los encuestados tienen una buena percepción sobre el control interno, de lo que se observa un puntaje más frecuente de 42 puntos, es decir la mayoría de los encuestados tienen una opinión buena del control interno. Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de ± 6.05 puntos aproximadamente, con la que su C. V= 14 %, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la muestra, eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

4.1 Dimensión 06: CONCIENCIA Y COMPROMISO

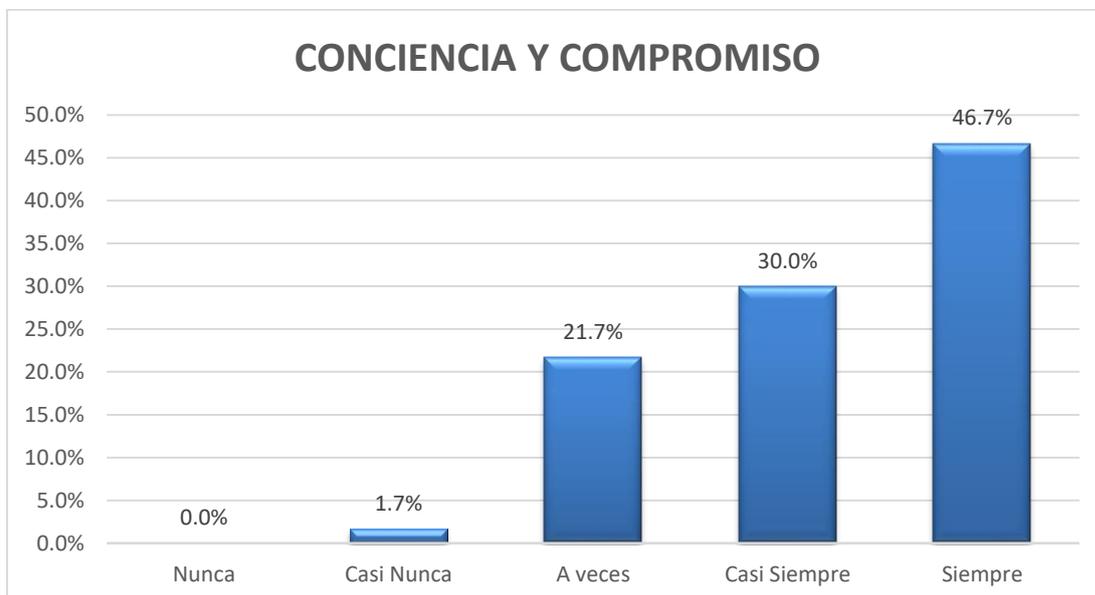


Figura 06: Dimensión conciencia y compromiso

En la figura N°6 se aprecia que el 46.7% de los encuestado responde que siempre se cumple con la dimensión “Conciencia y compromiso”, por otro lado, el 27.7% de los encuestados opina que solo a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y el 0% opinan en forma desfavorable dicha dimensión.

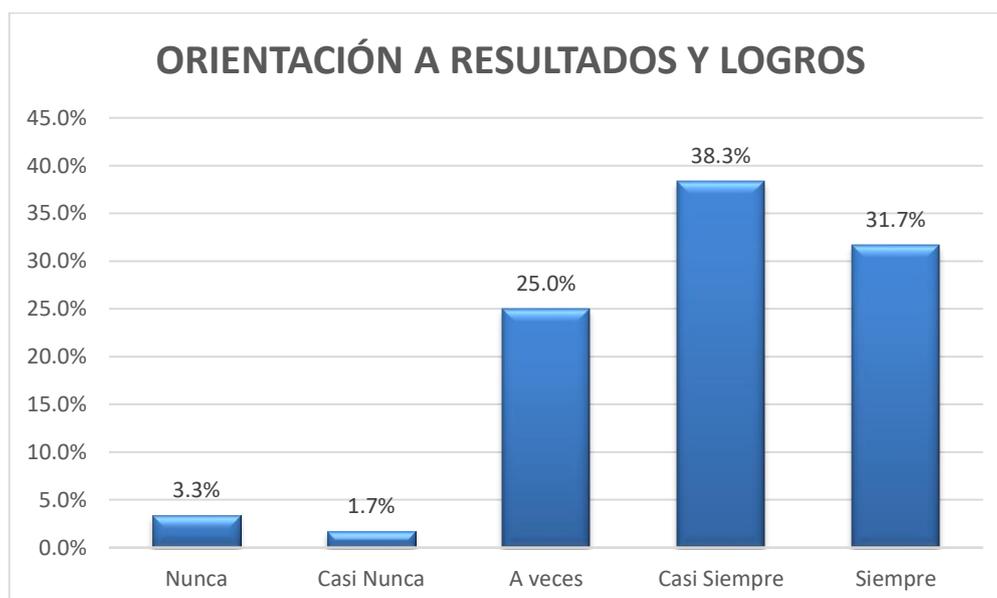


Figura 07: Dimensión Orientación a resultados y logros

En la figura N°7 se aprecia que el 31.7% de los encuestados responde que siempre se cumple con la dimensión “orientación a resultados y logros”, por otro lado, el 25% de los encuestados opina que solo a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y el 3.3% opinan en forma desfavorable dicha dimensión.

Dimensión 08: RESPONSABILIDAD PERSONAL

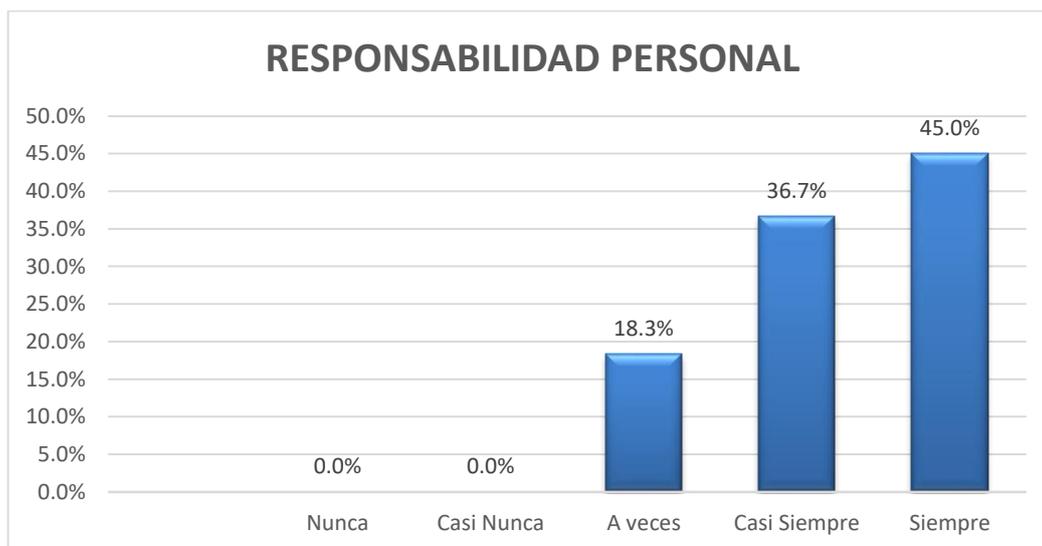


Figura 08: Dimensión de responsabilidad

En la figura N°8 se aprecia que el 45% de los encuestados responde que siempre se cumple con la dimensión “responsabilidad personal”, por otro lado, el 18.3% de los encuestados opina que solo a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y el 0% opinan en forma desfavorable dicho objetivo.

III.2 CORRELACIONES

Correlación

			CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	CONTROL INTERNO
Rho de Spearman	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	Coeficiente de correlación	1.000	,604**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	CONTROL INTERNO	Coeficiente de correlación	,604**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	30	30

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el p valor es menor a 0.05, aceptamos la hipótesis, por consiguiente, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que el cumplimiento de objetivos está relacionado significativamente con el control interno

Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.604, lo cual indica una relación positiva y alta, esto quiere decir que el control interno mejore se tendrá también una mejora en el cumplimiento de objetivos.

IV. DISCUSIÓN

De los resultados logrados en relación al objetivo general y específicos; tenemos, acerca del objetivo general de esta investigación, analizar de qué manera el control interno en el área de almacén incide en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310, se obtuvo un óptimo puntaje para la variable control interno cuyo promedio fue 104 aproximadamente de opinión favorable y la variable cumplimiento de objetivos con un óptimo puntaje cuyo promedio fue 41.80 igual de opinión favorable, la cual indica que los puntajes fueron homogéneos en la muestra para ambos, eso quiere decir que la incidencia entre las variables es positiva considerable, lo que se traduce en que: mientras más alto sea el nivel de control interno en el área de almacén de la entidad, más alto será el cumplimiento de objetivos. Coincide con (Jimenez, 2015) El objetivo principal del estudio fue analizar las normas de inspección internas en el área de depósito. A nivel metodológico se hizo uso de un cuestionario para una muestra de 8 empleados del área de almacén. Finalmente, el estudio llega a la conclusión sobre la existencia de ciertas flaquezas en el conjunto de normas de inspección interna proporcionan garantías a los bienes, además, ausencia en la inspección que protege los bienes y materiales de dicha área.

Acerca, del primer objetivo específico, describir las características del control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, Piura. Se aprecia, que el 38.6% de los encuestados responde que siempre se cumple con Ambiente de control, por otro lado, el 24.3% de los encuestados opina que solo a veces se cumple, y solo el 3.8% opinan que nunca se cumple. Este resultado tiene semejanza a lo encontrado por Suarez (2015) en su investigación “Caracterización del Control Interno Administrativo en el Área de Almacén de las Empresas Agrícolas del Perú”, tuvo como propósito básico establecer las particularidades esenciales correspondiente a la inspección interna administrativo en el depósito de la organización antes referida, así como la Sociedad Agrícola Rapel SAC, empleando un estudio descriptivo, que reside en saber sobre las eventualidades, hábitos y actitudes destacadas a través de la exposición precisa de las acciones, materiales, procedimientos y personas. como conclusión principal que: Con respecto a la salida del almacén no están totalmente autorizadas por la persona responsable en los formatos destinados para tal propósito, formatos que debe contener la firma del jefe de almacén, la firma de quien recibe dicho producto y fecha de salida.

Continuando con el segundo objetivo específico, describir los procesos del sistema de control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, Piura, se aprecia que el 35.8% de los encuestados responde que siempre se cumple con aspectos como, Información y comunicación, por otro lado, el 20.8% opina que a veces se cumple, y solo el 0.8% opinan que nunca se cumple. Se aprecia que el 33.3% de los encuestados responde que siempre se cumple con la Supervisión, por otro lado, el 20.8% de los encuestados opina que solo a veces se cumple con la dimensión antes mencionada, y solo el 1.7% opinan que nunca cumplen; coincidiendo con lo establecido por Mantilla S. (2005) señala que la inspección interna viene a ser el procedimiento, desarrollado y obrado bajo apercibimiento de los encargados de dirigir y administrar la organización, proyectado con el fin de facilitar garantía esencial a la obtención de propósitos. Entonces, el compromiso de sostener un conjunto de normas de inspección interna, recae firmemente en el área de administración, pese a que se tome el debido cuidado, no podrá contemplarse como íntegramente eficaz, ya que siempre estarán presentes las limitaciones inherentes; es decir muchas veces su eficacia cae en manos mucho de la competencia y confiabilidad del personal que los implemente.

De acuerdo al tercer objetivo específico, determinar las principales causas que generan el cumplimiento de Objetivos en el área de almacén de la UGEL N° 310, se aprecia que 50 puntos sería el óptimo puntaje de la encuesta, se tiene como promedio 41.8 aproximadamente de opinión favorable al Cumplimiento de objetivos en la UGEL N° 310 en el año 2018, según su categorización de esta variable se podría decir que los encuestados tienen una buena percepción sobre el control interno, de lo que se observa un puntaje más frecuente de 42 puntos, es decir la mayoría de los encuestados tienen una opinión buena del control interno. Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de ± 6.05 puntos aproximadamente, con la que su $C. V = 14\%$, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la muestra, eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje; coincidiendo con Acuña (2013) quien revela que el control interno se muestra como una carencia administrativa en toda entidad económica, aún si tenemos en cuenta que, en toda organización cabe la probabilidad de contar con cierto personal inepto e incompetente, que provocan que la salvaguarda de los bienes acontezca con defectos, así como el incumplimiento de quehaceres y que se suscite comunicación desleal vital en la toma de determinaciones. A su vez, Brennan y soloman

(2008) refieren que los controles internos son enfocados como medidas creadas por una institución para garantizar el alcance de sus metas y sus misiones particulares.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluye acerca del primer objetivo, describir las características del control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, se cumplen con algunas de las características del control interno como el ambiente de control.
2. Con respecto a los resultados del objetivo describir los procesos del sistema de control interno en la UGEL N° 310, Piura, tenemos que se trata de cumplir con los procedimientos establecidos, así tenemos que si se cumplen, el ambiente de control con un 38.6%, las actividades de control con un 38.8%, la evaluación de riesgos con un 32.5, la comunicación e información con un 35.8% y la supervisión con un 33.3%.
3. Con relación a determinar las principales causas que generan el cumplimiento de objetivos en el área de almacén de la UGEL N° 310, Piura, se concluye que si se cumple siempre conciencia y compromiso con un 46.7%, si se cumple siempre orientación a resultados y logros con un 31.7% y si se cumple siempre responsabilidad personal con un 45%.
4. Finalmente tenemos que respecto al objetivo general, analizar de qué manera el control en el área de almacenamiento incide en el cumplimiento de los objetivos de la UGEL N° 310, logrando un óptimo puntaje para la variable control interno cuyo promedio fue 104 aproximadamente de opinión favorable y la variable cumplimiento de objetivos con un óptimo puntaje cuyo promedio fue 41.80 igual de opinión favorable, la cual indica que los puntajes fueron homogéneos en la muestra para ambos, eso quiere decir que la incidencia entre las variables es positiva considerable, lo que se traduce en que: mientras más alto sea el nivel de control interno en el área de almacén de la entidad, más alto será el cumplimiento de objetivos.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a la UGEL N° 310, Piura, continuar con su labor de control interno, monitoreando las actividades efectuadas en la zona de almacén y otras áreas de la entidad, permitiendo implementar constantemente estrategias laborales con transparencia y responsabilidad.
- Se recomienda a la dirección de la UGEL N° 310 programar y ejecutar capacitaciones en las acciones de control interno para afianzar una mayor cobertura y conductas éticas en referencia a diferentes dimensiones de control interno, acciones de inspección, medición de peligros que permitan el perfeccionamiento la respuesta al riesgo existente; además de prosperar los niveles de datos y correspondencia y de inspección porque inciden en las actividades administrativas.
- Se recomienda a la dirección de la UGEL N° 310 contribuir en la interiorización de modo continuo en la cultura de su organización en conjunto; y que se enfoque a los logros de los objetivos mediante la difusión de información y colaboración participativa de metas y propósitos establecidos.
- Se recomienda a los trabajadores de la UGEL N° 310, Piura; a seguir forjando un ambiente de armonía, compañerismo, donde se promueva los principios y valores, los cuales guíen el mejor comportamiento de sus miembros, permitiendo alcanzar un compromiso responsable y competitivo, que les permita sentirse identificados con su trabajo e institución.

REFERENCIAS

- Acuña, F. J. P. (2013), *Control interno y su incidencia en la rentabilidad de empresa cobros del norte S.* Revista Científica de FAREM, 2(7), 34–42.
- Akinwumi, F., & Jaiyeoba, A. O. (2004). Principles and Practice of Educational Management. *Ibadan: Bash-Moses Printing Co.*
- Amaro, A. (2013). *La importancia del control interno en la empresa.* Recuperado de http://www.ccpm.org.mx/avisos/elempresario_mx_opinion_importancia_control_interno_empresa.pdf
- Arias, F. (2012). *Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica.* 6ta Edición. Editorial Episteme, C.A., Caracas, Venezuela.
- Audicio, N. (2006), *Gestión por Beneficios, Nuevas Herramientas de Gestión.* Argentina: Brujas.
- Brennan, N. & Soloman, J. (2008). *Corporate Governance, Accountability and Mechanisms of Accountability: An overview.* Accounting, Auditing & Accountability Journal.
- Bush, T. (1995). Theories of educational management.
- Bush, T. (2008). *Leadership and management development in education.* Sage.
- Carrasco y Farro (2014), *Evaluación del control interno a las cuentas por cobrar de la empresa de transportes y servicios Vanina E.I.R.L., para mejorar la eficiencia y gestión, durante el período 2012.* Tesis. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo.
- Causillas, T. (1986). *Análisis de resultados y toma de decisiones en empresas campesinas.* Tegucigalpa (Honduras). p. 113.
- Crown, F., y Rosse, G. (1995). *Yours, mine, and ours: Facilitating group productivity through the integration of individual and group goals.* *Organizational behavior and human decision processes.* p. 138-150.
- Chapman, C.; Hopwood, A.; Shields, M. (2007). *Handbook of Management Accounting Research.* Vol. 1 y 2. Oxford, U.K.: Elsevier.
- Chavez R. (1994). *Metodología.* Editorial Trillas. México

- Chiavenato, I. (1989). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mc GrawHill Interamericana editores S.A., México D.F.
- Chiavenato, I. (2004). *Gestión del Talento Humano*. Primera Edición. Mc. Graw Hill. México.
- Coello C. (2013). *Gestión de Almacén*. Recuperado de <http://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/gestion-de-almacen>.
- Durand (2015), *El Sistema de control interno En los almacenes de las Empresas de Servicio en el Perú “Caso: Hotel los Portales de Piura, Año 2015”*. Tesis. Perú.
- Elcock, H. (2013). *Local government: Policy and management in local authorities*. Routledge.
- Emasu, S. (2010). *Public financial management. Concepts & Practices*.
- Estupiñán R. (2006). *Control Interno y Fraudes con base en los ciclos transaccionales. Análisis de Informe COSO I y II. 2ª. ed.:* Ecoe Ediciones. Bogotá.
- Fama, E. (1984). *Problemas de agencia y teoría de la empresa*. Información Comercial Española.
- Flores y Rojas (2015), *Evaluación del control interno al área de inventarios de la empresa JG repuestos industriales de la ciudad de Guayaquil*. Tesis. Ecuador.
- Fonseca, O. (2011). *Sistemas de Control Interno para organizaciones*. Primera edición. Perú: IICO
- Fox, S. (1997). From management education and development to the study of management learning. *Management learning: Integrating perspectives in theory and practice*, 21-37.
- Galán M. (2010). *Ética de la Investigación*. Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação. ISSN: 1681-5653. n.º 54/4.
- Gerdin, J.; Greve, J. (2004). *Form of Contingency Fit in Management Accounting Research – a Critical Review*. *Accounting, Organizations and Society*, Vol. 29, pp. 303-326.
- Giménez, V., Prior, D., & Thieme, C. (2007). Technical efficiency, managerial efficiency and objective-setting in the educational system: an international comparison. *Journal of the Operational Research Society*, 58(8), 996-1007.
- Gustavo, A. (2000). *Auditoría y Control Interno*. Editorial Mcgraw- Hill, Santafé de Bogotá Colombia, p. 4.

- Hernandez, Fernandez y Baptista (2016). *Metodología de la Investigación*. 6ta edición. McGraw-Hill, Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México.
- Hevesi G. (2005). *Internal Control Standards in New York States Government* www.osc.ny.us/audit/control/standards.htm2009june6
- Hidalgo, L. (2005). *Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa*. Venezuela: UCV. Disponible: www.ucv.ve/uploads/media/Hidalgo2005.pdf
- Hidalgo, L. (2018), *Evaluación del sistema de control interno en el proceso de la gestión de almacenes de la empresa AB Construcciones S.A. Tesis*. Talara, Piura.
- Holmes, A. (1994). *Auditorías Principios y Procedimientos*. Editorial Limusa. México.
- Hoyle, E., & Wallace, M. (2007). Beyond metaphors of management: The case for metaphoric re-description in education. *British Journal of Educational Studies*, 55(4), 426-442.
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. 4a. ed. Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón.
- Jensen, M. y Meckling, W. (1976). *Theory of the Firm: Managerial Behaviour, Agency Costs and Ownership Structure*. *Journal of Financial Economics*, nº 3, p. 305-360.
- Jiménez (2015). *Evaluación del control interno del departamento de almacén del centro estatal de coordinación Falcón del Ministerio del Poder Popular para la infraestructura*. Tesis. Universidad Centro Occidental "Lisandro Alvarado". Venezuela.
- Keys, B., & Wolfe, J. (1988). Management education and development: Current issues and emerging trends. *Journal of Management*, 14(2), 205-229.
- Klein y Mulvey,(1995). *Two investigations of the relationship among group goals, goal commitment, cohesion and performance*.*Organizational Behavior and Human Decision Processes*,. 61, 1, 44-53.
- Klein, y Kim (1998). *A field study of the influence of situational constraints, leader-member exchange, and goal commitment on performance*. *Academy of Management Journal*, 41, 1, 88-95.
- Kombo, K., & Tromp, L. (2006). *Proposal and thesis writing: An introduction*. Nairobi:Paulines Publications Africa.

- Koontz, H. (2006). *Administración una perspectiva global*. Mc Graw Hill.
- Koontz & O'Donnell (1990) *Curso de Administración Moderna- Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. México: Litográfica Ingramex SA.
- Lagos E. (2011). *Almacenamiento*. Recuperado de <http://almacenamientolog.blogspot.com/2011/11/almacenamientoconcepto.html>.
- Lakis, V. & Giriūnas, L. (2012). *The Concept Of Internal Control System: Theoretical Aspect*. *Ekonomika*, [online] 91(2), pp.142-149. Available at: <http://www.zurnalai.vu.lt/ekonomika/article/viewFile/890/412> [Accessed 6 Apr. 2017].
- Lalupú (2018), *Los mecanismos de control interno en el área de almacén de combustibles de las estaciones de servicios en el Perú*. Tesis. Piura, Perú.
- Lamoye (2005). *Internal controls and cost*. *NF Perspective Journal* page 4.
- Llacza (2017), *El control interno y su influencia en la gestión del área de almacén de las empresas del Perú: caso empresa "Constructora Covesa S.R.L. de Chimbote" 2015*. Tesis. Perú.
- Locke, A. y Latham, P. (1990). *A theory of goal setting and task performance* Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Mantilla, S. (2005). *Control interno: informe Coso*. 4ta edición, Esfera Editores, Bogotá–Colombia.
- Marco Integrado de Control Interno – Coso (2014). Auditoria Superior de la Federación. ASF. p. 4
- Marco Integrado de Control Interno COSO 2013 (2014). *Secretaría de Evaluación y Control*. Medellín. Colombia.
- Meigs, W. y Larsen, J. (1994) *Principios de Auditoría*. Segunda Edición. México. Editorial Diana.
- Meléndez, J. (2015). *Compilado de Control Interno. Texto Universitario*. Universidad Católica de los Ángeles Chimbote. p. 21
- Morales (2016), *Sistema de control interno y gestión de inventario en el almacén de pinturas Pintuimport en la Ciudad de Santo Domingo*. Tesis. Ecuador.
- Mosher, R. (2009). *The Basics of Internal Controls*. [online] . Available at: http://www.theiia.org/chapters/pubdocs/242/Internal_Controls_Basics_IIA_040709.pdf [Accessed 22 Apr. 2017].

- Mugenda, O., & Mugenda, A. (2003). *Research Methods: Quantitative and Qualitative Approaches*. Nairobi: Acts Press.
- Plasencia, C. (2010). *El Sistema de Control Interno: garantía del logro de los objetivos*. Medisan, 14(5), 0-0.
- Reid, K. & Ashelby, D. (2002). *The Swansea Internal Quality Audit Processes Quality Assurance in Education*. Vol. 10.
- Rivas, G. (2011). *Modelos contemporáneos de control interno. Fundamentos teóricos*. Observatorio Laboral Revista Venezolana, 4(8):115–136.
- Rivera Fernández, D. (2015). *Importancia del control interno en los negocios*. Recuperado de: <http://vinculando.org/empresas/importancia-control-internonegocios.html>
- Romero, J. (1998). *Contabilidad Intermedia*. Interamericana Editores, México 1997 Pág. 548
- Rodríguez, D. (2004). *Diagnóstico Organizacional*. 6° ed, Chile, Ediciones Universidad Católica de Chile. 218p.
- Rodríguez, V. J. (2009). *Control Interno un efectivo sistema para la empresa*. Segunda edición. México: Editores Trillas.
- Suarez (2015), *Caracterización del Control Interno Administrativo en el Área de Almacén de las Empresas Agrícolas del Perú*. Tesis. Perú.
- Thrupp, M., & Willmott, R. (2003). *Educational management in managerialist times*. McGraw-Hill Education (UK).
- Valda, J. (2011). *Cultura organizacional, Liderazgo y habilidades personales*. Recuperado de <https://jcvalda.wordpress.com/2011/02/26/cultura-organizacional-liderazgo-y-habilidades-personales/>

- Valdivia, N.; Díaz, H. (2008). *Diagnóstico de los organismos intermedios del sistema educativo peruano: un estudio de casos de las Unidades de Gestión Educativa Local – UGEL*. En: Benavides, M. (ed.). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú: contribuciones empíricas para el debate*. Lima: GRADE. p. 275-295.
- Whittington, R. & Pany, K. (2001). *Principles of Auditing and Other Assurance Services*. Irwin/McGraw-Hill. New York
- Yin, R. (2003). *Case Study Research: Design and Methods*. Thousand Oaks: Sage Publications
- Zavando, D.; Suazo, I. y Manterola, C. (2010) *Validez en la investigación imagenológica*. *Rev. Chil. Radiol.*, 16(2):75-9,

ANEXOS

Matriz de Consistencia de un Proyecto de Investigación Científica

Título: Control interno en área de almacén y su incidencia en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N°310, Piura

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Tipo de investigación	Diseño de investigación	Población
¿De qué manera el control interno en el área de almacén incide en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310, piura?	<p>General:</p> <p>El control interno en el área de almacén incide significativamente en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310, piura.</p>	<p>General</p> <p>Determinar de qué manera el control interno en el área almacén incide en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310, piura.</p> <p>Específicos:</p> <p>1. Describir las características del control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, piura.</p> <p>2. Describir los procesos del sistema de control interno en el área de almacén de la UGEL N° 310, piura.</p> <p>3) Determinar las principales causas que generan el cumplimiento de Objetivos en el área de almacén de la UGEL N° 310, piura.</p>	Variable Independiente CONTROL INTERNO	<p>Ambiente de control</p> <p>Actividades de control</p> <p>Evaluación de Riesgos</p> <p>Información y comunicación</p> <p>Supervisión</p>	<ul style="list-style-type: none"> Integridad y valores éticos Administración estratégica Estructura organizacional Administración de recursos humanos Competencia profesional Asignación de autoridad y responsabilidades Control institucional Procedimientos de autorización y aprobación Evaluación de costo beneficioso Control al acceso de los recursos o archivos Rendición de cuentas Evaluación de desempeños Revisión de procesos, actividades y tareas Control de las TIC Planeamiento de la gestión de riesgos Identificación de los riesgos Valoración de los riesgos Respuesta al riesgo Información y responsabilidad Sistemas de información Archivo institucional Comunicación interna Comunicación externa Prevención y monitoreo Reporte de deficiencias 	Técnica: Encuesta Instrumento: El cuestionario	Descriptivo – Correlacional	No experimental, transaccional y correlacional	<p>Población: trabajadores del área de almacén de la UGEL N° 310, piura.</p> <p>Muestra: Representada por 30 trabajadores del área de almacén de la UGEL N° 310, piura</p>

			Variable Dependiente CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	<p>Conciencia y compromiso</p> <p>Orientación a resultados y logros</p> <p>Responsabilidad personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento e implementación de medidas correctivas • Identificación y esfuerzo en el logro de metas • Persevera en el cumplimiento de metas • Realización de tareas • Establecimientos de propios estándares • Asistencia y puntualidad en el trabajo • Habilidades • Retroalimentación del trabajo. 				
--	--	--	---	---	--	--	--	--	--

Instrumentos de Medición de la Variable de control interno

CUESTIONARIO

APLICADO A TRABAJADORES DEL ÁREA DE ALMACEN DE LA UGEL N°310

OBJETIVO

El presente cuestionario tiene como objetivo analizar de qué manera el control interno en el área de almacén incide en el cumplimiento de objetivos en la UGEL N° 310, Piura.

El cuestionario es anónimo.

INSTRUCCIONES

Responda los ítems con sinceridad, marcando con una X. Cada afirmación a muestra 5 alternativas de respuestas:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Ambiente de control					
1	En el área de almacén se muestra una actitud de apoyo constante con respecto al control interno.					
2	Su desempeño personal en el área se estima teniendo en cuenta el código de ética y criterios de evaluación.					
3	El entorno laboral es adecuado para ejercer buenas prácticas de valores y conductas.					
4	En el entorno laboral se aprecia una cultura de confianza que beneficia al control interno.					
5	El responsable del área de almacén reconoce y valora tus aportes motivando una mejora continua.					
6	Existe una estructura organizacional transparente que consiente el cumplimiento de objetivos en el área.					
7	En su área de almacén todos cumplen con sus deberes y responsabilidades vinculadas con el control interno.					
	Actividades de control					
8	En el área de almacén, todos los procedimientos de autorización están documentados e informados a los trabajadores.					
9	La ejecución de tareas o procesos cuenta con el debido permiso y aceptación del responsable encargado del área.					
10	Las funciones en el área están organizadas por equipos de trabajo.					
11	En el área de almacén, se evita la concentración del manejo de todos los procesos o actividades en una sola persona.					

12	En el área de almacén se revisan habitualmente los controles existentes para satisfacer los criterios de factibilidad y conformidad.					
13	En el área de almacén se lleva un control adecuado sobre los recursos y archivos.					
14	Existen ciertas restricciones con respecto al acceso de los recursos o archivos.					
15	Los procesos, tareas o actividades se chequean antes y después de realizarse.					
16	Los procesos, tareas o actividades están registrados y clasificados para su posterior revisión.					
17	En el área de almacén se encuentran implementadas las Tecnologías de la Información y Comunicaciones que permite la realización de los objetivos planteados.					
Evaluación de Riesgos						
18	Existen planes, estrategias de respuesta y monitoreo de cambios para la gestión de riesgos.					
19	En su área se hayan identificados los riesgos tanto internos como externos que suelen perjudicar el alcance de los objetivos.					
20	En el área de almacén existe una estrategia transparente y organizada que identifica y valora los riesgos.					
21	Se plantean acciones rápidas frente a riesgos que podrían ocurrir en el área de almacén.					
Información y Comunicación						
22	Los sistemas de información en el área de almacén son revisados habitualmente, para su rediseño respectivo.					
23	Se haya determinados los procedimientos de archivos apropiados para la conservación de los documentos e información del área.					
24	Hay una adecuada comunicación interna en el área.					
25	Se establecen controles efectivos para la comunicación externa.					
26	Se busca perfeccionar la comunicación interna con la finalidad de alcanzar un mensaje claro y eficaz.					
Supervisión						
27	En el área se monitorean los procesos y operaciones para conocer si estos se realizan de forma adecuada.					
28	En el área se promueve la ejecución periódica de autoevaluaciones sobre la gestión y control interno.					
29	A partir del monitoreo de los procesos y operaciones se adoptan las acciones de prevención, cumplimiento y corrección necesarias y pertinentes para garantizar la calidad de los mismos.					
30	A partir del monitoreo de los procesos y operaciones se adoptan las acciones de prevención, cumplimiento y corrección de forma oportuna.					

Instrumentos de medición de la variable de cumplimiento de objetivos

CUESTIONARIO

APLICADO A TRABAJADORES DEL ÁREA DE ALMACEN DE LA UGEL N°310

El presente cuestionario tiene como objetivo analizar de qué manera el control interno en el área de almacén incide en el cumplimiento de objetivos de la UGEL N° 310. El cuestionario es anónimo.

Responda los ítems con sinceridad, marcando con una X. Cada afirmación muestra 5 alternativas de respuestas:

Nunca (1) **Casi nunca** (2) **A veces** (3) **Casi siempre** (4) **Siempre** (5)

N°	DIMENSIONES/ÍTEMES	1	2	3	4	5
	CONCIENCIA Y COMPROMISO					
1	Se siente identificado con los metas del área donde trabaja, convirtiéndolo en suyo.					
2	Reconoce los niveles operativos del área de almacén e institución en general.					
3	Cumple con las metas fijadas y muestra perseverancia en lo que realiza.					
4	Se esfuerza para mejorar cada día su trabajo.					
5	Es participativo (a) y propone ideas para alcanzar el logro de objetivos.					
6	Resuelve los inconvenientes de su área, sin recurrir a los demás.					
	ORIENTACIÓN A RESULTADOS Y LOGROS					
7	Asume las responsabilidades inherentes de su área de trabajo					
8	Tiene seguridad en las tareas que efectúa en su área de trabajo					
9	Tiene obstáculos para efectuar su labor por falta de conocimiento					
10	Cumple con los plazos establecidos en las labores que se le asigna					
11	Optimiza medios para el cumplimiento de sus quehaceres					
12	Halla soluciones con prontitud cuando surgen los inconvenientes en su área.					
	RESPONSABILIDAD PERSONAL					
13	Llega puntualmente a su centro laboral.					
14	Cumple con su horario de trabajo de manera completa.					
15	Falta continuamente a su trabajo.					
16	Resuelve con facilidad los obstáculos referentes a su especialidad					
17	Asimila información nueva de manera sencilla y la pone en práctica					
18	Efectúa sus tareas teniendo en cuenta las normas éticas que se estipulan					

Validación del instrumento

Dimensión 1: ambiente de control

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	D1
5	4	5	5	5	5	5	34
4	3	4	4	4	5	3	27
1	2	2	2	3	2	3	15
2	4	3	3	3	3	3	21
4	4	3	5	4	3	3	26
3	5	5	1	2	2	5	23
5	5	5	4	4	5	5	33
5	5	5	4	4	5	5	33
5	5	4	5	4	5	5	33
5	5	4	5	4	5	4	32
3	3	3	4	4	3	3	23
1	3	4	3	4	3	4	22
5	5	4	4	4	5	4	31
1	2	2	3	4	3	3	18
5	5	5	5	5	5	5	35
5	4	5	5	5	5	5	34
5	5	2	4	3	2	3	24
3	4	4	4	5	3	5	28
3	4	3	4	5	3	5	27
5	5	5	5	5	5	4	34
5	5	5	5	5	5	5	35
1	2	1	2	2	3	3	14
1	2	2	2	3	3	2	15
2	2	3	3	3	3	3	19
4	4	4	3	3	3	4	25
3	3	4	3	3	3	3	22
4	5	4	5	4	5	4	31
5	5	5	5	5	5	5	35
4	5	5	5	5	5	5	34
1	2	2	3	4	2	3	17
0.912128 99	0.855118 33	0.861117 31	0.849692 19	0.73895 04	0.854069 75	0.800406 25	

Dimensión 02: actividades de control

P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D2
5	4	4	5	5	3	4	4	34
4	3	4	4	4	3	4	4	30
3	3	4	3	3	4	3	4	27
4	4	3	2	3	3	2	2	23
4	4	3	4	4	3	4	3	29
5	5	5	5	5	1	5	5	36
5	5	5	3	5	4	4	5	36
5	5	5	3	5	4	4	5	36
5	5	5	3	5	4	4	5	36
5	5	3	5	4	4	5	4	35
4	3	4	3	3	4	4	4	29
4	4	4	2	3	2	3	3	25
4	3	3	3	4	4	3	4	28
5	5	5	1	2	3	3	3	27
5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	5	5	5	5	5	4	5	38
2	4	4	2	4	4	3	2	25
5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	5	5	4	5	4	5	5	38
3	2	2	2	3	2	3	2	19
3	3	3	2	2	2	3	3	21
2	2	2	3	3	3	3	2	20
4	3	3	4	3	4	3	3	27
4	4	4	3	3	3	4	4	29
5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	5	5	5	5	5	5	5	39
5	5	5	5	5	5	5	4	39
3	2	2	2	4	4	4	3	24
0.79420 424	0.83850 291	0.82860 084	0.80832 879	0.86085 157	0.64859 558	0.86863 209	0.90927 514	

Dimensión 03: evaluación de riegos

P18	P19	P20	P21	D3
5	4	5	4	18
4	3	5	4	16
3	3	4	3	13
1	3	3	3	10
3	2	2	2	9
3	3	1	5	12
5	5	3	4	17
5	5	3	4	17
5	5	3	4	17
5	3	4	4	16
4	3	3	4	14
3	2	3	3	11
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
5	5	5	4	19
4	5	5	4	18
2	4	3	2	11
4	4	5	5	18
4	5	5	5	19
5	1	3	5	14
1	3	4	4	12
4	4	3	4	15
4	4	4	4	16
3	2	3	3	11
2	4	4	4	14
3	3	3	3	12
5	5	4	5	19
5	5	5	5	20
5	5	5	5	20
4	4	3	4	15
0.78608169	0.78092877	0.72437463	0.75426439	

Dimensión 04: información y comunicación

P22	P23	P24	P26	D4
5	5	4	4	18
4	4	4	5	17
4	3	3	3	13
4	3	5	4	16
2	2	4	2	10
5	4	4	5	18
4	5	5	5	19
4	5	5	5	19
4	5	5	5	19
5	5	3	4	17
4	4	4	4	16
3	2	3	3	11
3	4	4	3	14
2	2	2	2	8
4	4	5	4	17
4	5	4	4	17
2	1	2	2	7
5	4	5	5	19
4	4	5	5	18
5	5	5	5	20
5	4	5	5	19
4	5	4	5	18
3	3	3	3	12
3	2	3	2	10
3	3	3	3	12
4	3	3	3	13
5	5	4	5	19
5	5	5	5	20
4	5	5	5	19
3	4	4	3	14
0.87517601	0.91972669	0.84164564	0.95764912	

Dimensión 05: supervisión

P27	P28	P29	P30	D5
5	5	4	5	19
5	4	4	4	17
3	4	3	4	14
4	3	3	3	13
1	2	2	2	7
3	3	2	4	12
5	4	5	4	18
5	4	5	4	18
5	4	5	4	18
5	4	5	4	18
3	4	4	4	15
3	3	3	3	12
4	4	4	4	16
2	3	3	3	11
5	5	5	4	19
5	5	5	4	19
2	2	2	2	8
4	5	5	5	19
5	4	5	5	19
5	5	5	5	20
4	1	5	4	14
4	5	4	4	17
4	3	3	3	13
3	3	2	3	11
3	4	4	4	15
4	4	4	4	16
5	5	5	5	20
5	5	5	5	20
4	5	5	4	18
3	4	3	3	13
0.907714	0.82425778	0.90505718	0.89579473	

Validación: variable cumplimiento de objetivos

Dimensión 1: conciencia y compromiso

P1	P2	P3	P4	D1
5	5	5	5	20
4	4	5	4	17
4	4	4	4	16
5	5	5	4	19
4	3	3	3	13
2	5	4	5	16
5	5	4	5	19
5	5	4	5	19
5	5	4	5	19
5	5	4	5	19
4	4	3	3	14
3	4	3	4	14
4	4	4	5	17
3	4	3	4	14
5	5	5	4	19
3	2	3	3	11
5	5	4	5	19
5	5	5	5	20
5	5	5	5	20
5	5	5	5	20
5	4	5	5	19
4	5	4	5	18
4	3	3	4	14
3	3	4	4	14
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
5	4	5	5	19
5	5	5	4	19
4	5	5	5	19
3	5	3	4	15
0.821	0.8482	0.8555	0.839	

Dimensión 02: orientación a resultados y logros

P11	P12	D2
5	5	10
4	4	8
3	4	7
3	4	7
3	3	6
5	5	10
4	5	9
4	5	9
4	5	9
4	5	9
3	4	7
4	4	8
4	4	8
3	5	8
4	4	8
3	2	5
3	3	6
5	5	10
5	5	10
1	1	2
5	4	9
4	4	8
3	3	6
4	4	8
4	4	8
3	3	6
5	5	10
5	4	9
5	5	10
3	3	6
0.9373	0.9435	

Dimensión 03: responsabilidad personal

P13	P14	P17	P18	D3
5	5	4	5	19
3	3	4	5	15
3	3	4	4	14
5	5	3	3	16
4	4	4	4	16
5	5	5	5	20
5	5	5	5	20
5	3	5	5	18
5	5	5	5	20
5	5	5	5	20
4	4	3	3	14
3	4	4	3	14
5	4	4	4	17
5	5	4	4	18
4	5	4	5	18
3	3	3	3	12
4	4	4	5	17
5	5	4	5	19
5	5	4	5	19
5	5	5	5	20
4	5	5	5	19
4	4	4	4	16
4	3	3	4	14
4	3	4	4	15
4	4	3	3	14
3	4	4	4	15
4	5	5	5	19
4	5	5	5	19
5	5	5	5	20
4	4	3	4	15
0.7602	0.7963	0.8142	0.8246	

Autorización para el desarrollo de la tesis



**GOBIERNO REGIONAL
PIURA**

**"Año de lucha contra la corrupción y la impunidad"
"Decenio de igualdad de oportunidades para hombres y mujeres"
"Año de la igualdad, respeto y la no violencia contra la mujer en la Región Piura"**

Unidad de Gestión Educativa Local Huarmaca

CONSTANCIA

El que suscribe, Lic. José Chiclla Arredondo, Director de la Unidad de Gestión Educativa Local – UE 310 de Huarmaca – Huancabamba - Piura,

HECE CONSTAR:

Que, la señorita NOELIA AGURTO PADILLA, previa autorización de la suscrita, ha realizado la aplicación del cuestionario como instrumento de su investigación. Titulada: **"CONTROL INTERNO EN EL AREA DE ALMACEN Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DE LA UGEL N° 310"**

Se expide la presente constancia, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Huarmaca, 11 de diciembre del 2019

Atentamente,


GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
UGEL HUARMACA

Lic. JOSÉ CHICLLA ARREDONDO
DIRECTOR