



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**La inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en
estudiantes de secundaria de la I.E. 109, Lima.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.**

AUTORA:

Br. Nauca Guzman, Rocio Andrea (ORCID: 0000- 0002 -3497-3711)

ASESOR:

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA- PERÚ

2020

Dedicatoria:

Dedico este trabajo a Dios, a mis padres, a mi hijo Leonardo, en especial a mi madre Marcelina Guzmán, que estará siempre presente en mi mente, en mi corazón, como mi mejor amiga, compañera y será mi guía, aunque no esté presente físicamente ahora. Y a todos mis amigos(as) que me brindaron una palabra de aliento para cumplir este objetivo. Todos ellos fueron mi motivación principal. Gracias.

Agradecimiento:

Agradezco de corazón a todas las personas que me apoyaron, a mi asesor por su orientación para culminar esta investigación y a mis compañeros de estudio de la Universidad César Vallejo que me demostraron su empatía y amistad, durante el proceso de este trabajo de investigación.

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Índice de anexos	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	53
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Validez del contenido de los instrumentos inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa	24
Tabla 2	Estadístico de fiabilidad del instrumento Inteligencia interpersonal	25
	Estadístico de fiabilidad del instrumento convivencia armoniosa	26
Tabla 4	Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable inteligencia interpersonal	28
Tabla 5	Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable convivencia armoniosa	29
Tabla 6	Niveles de comparación entre las variables inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa.	30
Tabla 7	Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Inteligencia personal y la convivencia armoniosa	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Causas y consecuencia de la convivencia	17
Figura 2	<i>Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable inteligencia interpersonal</i>	28
Figura 3	Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable convivencia armoniosa	29
Figura 4	Nivel de comparación entre las variables inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa.	30

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia
Anexo 2	Operacionalización de las variables
Anexo 3	Instrumentos
Anexo 4	Validación de instrumentos
Anexo 5	Autorización de aplicación de instrumentos
Anexo 6	Base de datos Excel
Anexo 7	Tablas y figuras de las frecuencias y porcentajes de los resultados
Anexo 8	Declaratoria de autenticidad del autor
Anexo 9	Declaratoria de autenticidad del asesor
Anexo 10	Porcentaje (%) de software de turnitin
Anexo 11	Acta de sustentación
Anexo 12	Autorización de publicación de tesis en repositorio UCV
Anexo 13	Autorización de la versión final del trabajo de investigación.

RESUMEN.

La presente tesis de investigación titulada: La inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en estudiantes de secundaria de la I.E. 109, Lima; tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en estudiantes de secundaria de la I.E. 109, Lima

El tipo de investigación fue aplicada, el diseño fue no experimental, transversal y correlacional. El enfoque fue cuantitativo. La muestra fue constituida por 80 estudiantes de secundaria de la institución educativa 109; se empleó la técnica de muestreo estratificado. Para la medición se aplicaron dos instrumentos, el primero permitió recoger información sobre inteligencia interpersonal, y el segundo para la convivencia armoniosa. Estos instrumentos fueron previamente validados por un experto en la materia; de igual forma para determinar la confiabilidad se aplicó pruebas piloto; determinando como valores sobre 0,899 y 0.853 para el alfa de Cronbach.

Posteriormente a la recolección y procesamiento de datos, se realizó el análisis estadístico, en donde se estableció una relación de $r=-0.108$ entre las variables: inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa. Este grado de correlación indicó que la relación entre las dos variables es inversa y escasa y no hay evidencia suficiente que relacione las dos variables. En cuanto a la significancia bilateral fue $P= 0.342$ mayor a 0.05 lo que indicó que la relación no es significativa, y, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna.

Palabras claves: inteligencia, interpersonal, convivencia, armoniosa, conflicto

ABSTRACT.

The present research thesis entitled: Interpersonal intelligence and harmonious coexistence in high school students of the I.E. 109, Lima; aimed to determine the relationship between interpersonal intelligence and harmonious coexistence in high school students of the I.E. 109, Lima

The type of research was applied, the design was non-experimental, cross-sectional and correlational. The approach was quantitative. The sample consisted of 80 high school students from educational institution 109; The stratified sampling technique was used. For the measurement, two instruments were applied, the first allowed to collect information on interpersonal intelligence, and the second for harmonious coexistence. These instruments were previously validated by an expert in the field; in the same way, to determine the reliability, pilot tests were applied; determining as values over 0.9 for Cronbach's alpha.

After data collection and processing, statistical analysis was performed, where a relationship of $r = -0.108$ was established between the variables: interpersonal intelligence and harmonious coexistence. This degree of correlation indicated that the relationship between the two variables is inverse and scarce and there is insufficient evidence to link the two variables. Regarding bilateral significance, $P = 0.342$ was greater than 0.05, which indicated that the relationship is not significant, and, consequently, the null hypothesis was accepted and the alternative hypothesis was rejected.

Keywords: interpersonal intelligence, harmonious coexistence, conflict

I. INTRODUCCIÓN

En nuestros tiempos podemos percibir que los países a nivel mundial enfrentan una gran problemática causada de alguna manera por la modernidad de la tecnología en sus variadas formas de comunicación y contacto personal. Toda esta situación repercute en la sociedad originando diversas consecuencias que se manifiestan en la conducta de los seres humanos en sus diferentes ámbitos en los que se desenvuelve diariamente.

En estos tiempos vivimos en una sociedad con extrema violencia debido a la falta de tolerancia y empatía de los seres humanos, se puede observar diversos conflictos que surgen por malos entendidos y también por no saber utilizar adecuadamente la inteligencia interpersonal en nuestro diario vivir.

Las familias ya no son como las de antaño con una constitución estándar sino se han visto afectadas de alguna manera, lo que origina diversos cambios tanto a nivel familiar y social. La escuela también se representa como un hogar donde se puede apreciar el modo de convivencia entre alumnos, profesores y padres; pero lamentablemente en la escuela se observa situaciones que afectan la buena convivencia en armonía presentándose casos de acoso, violencia y maltrato que sufren algunos estudiantes por sus compañeros. Este problema radica principalmente por las relaciones interpersonales debilitadas evidenciándose en los estudiantes con problemas de relación armoniosa y comunicación asertiva. En su estudio, Díaz (2015) sostiene basado en otras teorías la importancia de esta inteligencia en lo emocional, la cual influye en lo académico.

Toda esa situación también la sostiene Masabanda (2017), donde destacó que los estudiantes tienen dificultades en manifestar diversas situaciones, que implica el dominio de la inteligencia interpersonal y la poca importancia que se le ha dado por enfocarse en otros aspectos.

Espilco (2019) El éxito de una persona no solamente radica en tener un cúmulo de conocimientos si no llevar consigo un desarrollo óptimo de la inteligencia interpersonal y para lograrlo no existe edad ni límites, desarrollarlo implica ser una persona resolutiva ante diversas situaciones conflictivas que pueden presentarse en nuestra vida cotidiana. Es por ello que desarrollar dicha competencia en los estudiantes será posible cuando en las escuelas se

promuevan actividades que fomenten interacciones, entre ellos mismos y con los demás. Toda experiencia que significa valiosa para el niño quedará marcada, evidenciándose en la vida adulta. Es decir, lo que se aprende de manera significativa no será fácil olvidarse. Entonces el papel que corresponde a las personas mayores, es encaminar a los estudiantes por el sendero correcto; del mismo modo, enseñarles que existen normas previamente establecidas que se deben respetar para mantener un clima adecuado de convivencia

En la I.E N° 109 Inca Manco Cápac, también se han presentado situaciones negativas en la conducta de los estudiantes como faltas de respeto a los docentes y a sus compañeros, agresión verbal, agresión física y otros problemas de orden psicológico. Las incidencias de estas situaciones problemáticas muchas veces ocurren en las horas de receso, o en la hora de salida y en algunos casos dentro de las aulas. También se ha observado que los estudiantes de mayor edad son los que fomentan situaciones que atentan la buena convivencia. Estas observaciones pertenecen a su vida diaria de los alumnos. Dichos sucesos repercuten en las buenas relaciones, en el aprendizaje, en la convivencia del individuo. Es por esta razón, es necesario desarrollar propuestas a partir de la investigación de las relaciones de la inteligencia interpersonal y de la convivencia en armonía para solucionar esta problemática.

De lo expuesto para tomar en cuenta en la presente investigación se formuló la siguiente pregunta que será el problema general ¿De qué forma se relaciona la inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 109,Lima ?, de este problema general tenemos los problemas específicos ¿De qué manera se relaciona la dimensión de empatía y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la I.E 109; ¿Cuál es la relación entre la dimensión de asertividad y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la I.E 109 ?; ¿Cuál es la relación entre la dimensión de resolución de conflictos y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la I.E 109 ?

Para justificar la presente investigación es importante tomar en cuenta algunas apreciaciones que mostrará la importancia por el cual se siguió el propósito de la investigación.

Este estudio se justifica teóricamente dado que analiza las teorías sobre la inteligencia interpersonal y su relación con la convivencia armoniosa cuya base fundamental será para el desarrollo de la presente investigación, se efectuarán además aportes al constructo de inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa cuyos hallazgos pueden organizarse en una alternativa, para ser insertado como conocimientos a la ciencia del campo educativo puesto que se llegaría a demostrar que la práctica de la convivencia escolar contribuye al desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Se justifica en la práctica en relación a la buena convivencia, siendo responsabilidad del equipo directivo, conjuntamente con los maestros, la reflexión pedagógica y toma de decisión correspondiente, adoptándose estrategias para generalizar en todo el estamento la buena convivencia que repercutirá en el desarrollo sostenible de la inteligencia interpersonal de los estudiantes.

Se justifica metodológicamente porque el siguiente estudio de investigación demuestra dentro un enfoque cuantitativo y que para el logro de los objetivos mencionados en el estudio es necesario la utilización de métodos, técnicas e instrumentos. Con respecto a los instrumentos han tenido la validación o verificación de expertos y luego estudiados estadísticamente para la obtención de un resultado confiable y que permitió recoger información importante de la realidad donde fue aplicada, buscando de esta manera demostrar que la inteligencia interpersonal es necesaria para lograr una convivencia armoniosa en los integrantes en estudio de la institución educativa. Por consiguiente, los instrumentos aplicados han sido probados y demostrados en su validación y confiabilidad cuyo aporte será importante para los posteriores estudios referidos a este tema en estudio.

Asimismo, se formula el objetivo general: OG. Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109, Lima. Y como objetivos específicos: OE1. Determinar la relación entre la dimensión de empatía y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020. OE2. Determinar la relación entre la dimensión de asertividad y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020. OE3. Determinar la relación entre la dimensión de resolución de

conflictos y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020.

En este sentido se plantea la hipótesis general: Hg: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la I.E 109, Lima. Y como hipótesis específica: H1: Existe relación significativa entre la dimensión de empatía y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la I.E 109, Lima. H2: Existe relación significativa entre la dimensión de asertividad y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la I.E 109, Lima. H3: Existe relación significativa entre la dimensión resolución de conflictos y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la I.E 109, Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Masabanda (2017) en Ecuador, en la tesis de maestría: “Inteligencia Interpersonal en los estudiantes de la Unidad Educativa Cap. Edmundo Chiriboga de la ciudad de Riobamba durante el período académico 2016-2017”. Realizó la investigación con la finalidad de hallar la correspondencia de la inteligencia interpersonal y el aprendizaje. Esta investigación se efectuó desde un estudio descriptivo, con un diseño no experimental, y los sujetos de estudio estuvieron integrados por cuarenta alumnos de tercer año de bachillerato. El investigador usó el test EHS que mide la escala de habilidades sociales en un cuestionario elaborado con 33 preguntas. Asimismo, Vera (2016) sostuvo que a numerosos individuos no se les realiza estudios sobre aptitudes o inteligencia, y a otros no le dan la importancia para un estudio correcto de sus inteligencias y talentos superiores, estos a veces no son considerados y producen descontentos y frustraciones porque no se considera el potencial humano en diversos niveles. Los resultados descriptivos de esta investigación han revelado que un 58,00% de los estudiantes de esta institución tienen dificultades para expresarse con otros estudiantes, un 55,00% de los estudiantes no pueden sostener una defensa propia de forma asertiva cuando algo que deben reclamar es algo justo, un 44,00% de los estudiantes prefiere callar o dificulta expresar sus discrepancias con otros estudiantes. Se concluyó que las competencias que estudian a la inteligencia interpersonal determinan en los estudiantes un nivel bajo en su expresión espontánea y en la ansiedad, en diversas circunstancias.

Díaz (2015) en España, en la tesis de maestría: “Relación entre las inteligencias intrapersonal e interpersonal y el rendimiento escolar: Una propuesta”. En el contexto educativo actual, lo que se aprecia es la competencia y su consecuencia de obtener una mayor ganancia con poca inversión, esto no favorece el poder conocerse y expresar emociones y mucho menos la empatía. Es por ello que Gardner (1993) afirmó que no puede haber un listado fijo de las diversas inteligencias por el contrario se debe buscar un modelo básico para su estudio, teniendo en cuenta sus características naturales y funcionamientos. En ese sentido el centro de estudio es una consecuencia de entorno social, en donde los estudiantes se preparan para pertenecer a ese nuevo entorno de forma útil; a la educación emocional no se le ha dado la debida importancia, en tanto parece que el camino es bastante complicado para dedicar tiempo a este tipo de

aprendizaje en los momentos actuales. Se concluyó que el rendimiento escolar o académico es influenciado por la inteligencia interpersonal e intrapersonal de los estudiantes.

Pérez (2018) en Colombia, en la tesis de maestría: "*Niveles de agresividad y convivencia en el aula*". Analizó las formas agresivas de conducta como maneras intencionadas causantes de producir daño verbal, físico, y psicológico. Estas conductas visibles de agresividad se manifiestan haciendo burla, humillación o utilizando términos ofensivos e inadecuados. En ese sentido Avendaño y Franco (2013) consideran que es necesario sugerir propuestas que puedan lograr aprendizajes efectivos en contextos donde existan equipos en democracia guardando el respeto y afectividad, para una sana convivencia escolar. el acto agresivo puede ser controlado por los factores situacionales, porque una reacción agresiva depende del entorno social y así actúa la persona agresora. Se concluyó de acuerdo a los estudios finales que las variables estudiadas (niveles de agresividad y convivencia en el aula) no guardan correlación, al verificar los resultados de los datos obtenidos muestran que el valor resultante es de 6,099 interpretándose que no hay una relación estadística significativa.

Espilco (2019) en la tesis de maestría: "*Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019*". Se planteó con el objetivo de encontrar la relación de correspondencia entre la convivencia armoniosa y la inteligencia interpersonal. Para el presente estudio se consideró el diseño no experimental, transversal y correlacional; bajo en enfoque cuantitativo. El resultado de la muestra: no probabilístico de manera intencional por conveniencia y la muestra se compuso de 100 estudiantes. En tal sentido Albornoz, González, Gajardo y Ulloa (2018) sostienen que la convivencia llega a constituir un aspecto clave en el progreso del aprendizaje y la edificación de la institución como medio en la cual se reconozca y se valore la diversidad existente entre los estudiantes, transformándose en lugares dignos para aprender. En sus resultados estadísticos se ha evidenciado una correlación lineal según rho de Spearman = 0,530 entre ambas variables estudiadas con un p valor = 0,000 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se ha concluido que a mayor nivel de convivencia escolar

mejor estado de la inteligencia interpersonal en la I.E. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019.

Eguilas (2018) en la tesis de maestría: *“Agresividad y convivencia escolar en alumnos de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo”*. Su objetivo principal fue el vínculo existente entre sus variables, conformaron la muestra de estudio 97 estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 del distrito de Supe Pueblo, 2017. Se realizó el presente estudio con instrumentos que miden la agresividad (22 preguntas) y convivencia escolar (24 preguntas). Según Hersen (2009) las formas de agresividad en las escuelas originan en los menores diversos problemas relacionados a la emoción, a la falta de motivación, etc. que perjudican su desarrollo académico (p.78). Se concluyó que sí existe la relación de sus variables. (Rho de Spearman = 0,584, $p = 0.000 < 0,05$). Dando un resultado final: la correlación es moderada.

Medina (2016) manifestó en su investigación *“Inteligencia interpersonal y clima escolar en estudiantes de primero de secundaria Institución Educativa “Ramiro Prialé”, San Juan de Lurigancho. 2015”* cuya finalidad es relacionar ambas variables. En este estudio se utilizó una metodología básica, descriptiva, correlacional y su diseño no experimental y transversal o transaccional, en la cual se utilizó con un grupo conformado por 108 alumnos de nivel secundaria. El resultado de la muestra fue no probabilístico y de acuerdo a lo requerido por la persona que realiza el estudio. La investigación es cuantitativa, utilizándose para el recojo de datos un cuestionario. Para determinar si estos instrumentos son confiables en el recojo de datos se aplicó una prueba sobre consistencia interna a 30 alumnos obteniéndose un valor 0,873 para la variable Inteligencia interpersonal y 0,891 para la variable clima escolar. Según los estudios, se concluye que hay una relación importante entre estas variables, siendo de valor moderado, cuyo valor es $p=.000$ ($p < .01$).

Laureano (2018) realizó la tesis de maestría titulada: *“Convivencia escolar y habilidades sociales en estudiantes de 2º grado de secundaria en la I.E del distrito de San Martín de Porres – 2018”*. Este trabajo se efectuó bajo la mirada cuantitativa enmarcado en los constructos positivistas, y, por su finalidad fue considerado como elemental o puro, partiendo desde un nivel descriptivo,

mostrándose sobre la base de un diseño de tipo correlacional. El total de elementos a investigar ascendieron a 320 y de allí se extrajeron 210 niños(as). Se construyeron instrumentos en base a la escala ordinal de tipo Likert y para su validación el investigador sometió bajo la responsabilidad de expertos con mucha experiencia su validez de contenido. En tal sentido Tirado (2013) manifestó sobre convivencia como una forma artística de convivir en sociedad, donde se respeten las normas explícitas e implícitas, que sirvan de aporte para mejora de las relaciones sociales. Se concluyó que según los hallazgos obtenidos producto de esta investigación fueron según Rho de Spearman de 0,432, existiendo una correspondencia media y positiva.

Castillo (2015) en la tesis de maestría: “Niveles de violencia y convivencia en estudiantes de tercer grado de primaria, institución educativa Santa Rosa – Tarapoto”. Este estudio fue descriptivo con diseño no experimental. Se emplearon instrumentos para medir las variables a 253 alumnos. Asimismo, Ortega (1997) expresó que la acción de convivir se refiere al relacionarse interpersonalmente en un grupo social educativo, también se aprecian diferentes criterios importantes: sentimientos, roles, actitudes, etc. Determinándose que la agresividad física es la que origina mayores problemas, debido a grupos en pandillas, cuyo objetivo es buscar seguidores, presentándose como consecuencia alto grado de agresividad y bullying.

Estudio de la variable 1: Inteligencia interpersonal: Al respecto Goleman (2017) manifiesta, es saber comprender a nuestros semejantes reconociendo en ellos sus diversos estados de ánimo, emocionales, motivacionales, de temperamento, etc. Se menciona además otro indicador como la empatía que consiste en comprender y sentir preocupación por nuestros semejantes. Así mismo la responsabilidad social viene a definirse como la capacidad de manifestarse como un individuo participe en el grupo y en el cual se comporta de manera confiable y respetuoso de las normas establecidas. Además, la relación interpersonal es la manera de relacionarnos con los individuos, aceptando sus emociones y sentimientos para vivir amorosamente y de manera pacífica. Y si nos referimos a la relación científica la podemos definir como una habilidad de comprender la parte emocional y sentimental de los individuos, desarrollando a su

vez la empatía como motivación e incentivo para lograr la felicidad y el éxito. Así también Gardner (1995) planteó a la inteligencia interpersonal como una capacidad de entender a sus semejantes y de esta manera laborar cooperativamente. Existen diversas personalidades y profesionales (médicos, vendedores, sacerdotes, políticos, profesores. etc. que suelen tener altas dosis de inteligencia interpersonal.

Inteligencia interpersonal: Santos (2019) “manifestó que cuando un estudiante no se encuentra bien en lo emocional, este afectará en sus progresos del rendimiento académico, si se encuentra bien en lo emocional sus resultados serán favorables” .

Meiler (2017) expresó que Gardner sostuvo en su estudio La teoría de la multiplicidad de inteligencias, antes se creía que el C.I de un individuo determinaba el éxito a lograr en su vida profesional. Gardner sostuvo el cociente intelectual de un sujeto no se limita la noción de inteligencia porque deben considerarse otras capacidades importantes para lograr el éxito en su vida futura.

Salazar (2017) Sostuvo que es una habilidad de ser comprensivo con sus semejantes, considerando la sensibilidad y expresiones del rostro, la postura, formas de reaccionar, etc. La tienen todos aquellos estudiantes que disfrutan trabajando en equipo, que entienden al compañero en la competencia social,

Herdero y Garrido (2016) expresaron que, tras investigaciones recientes de inteligencia interpersonal, el uso de las Tics mostró una mejor respuesta al entorno social en la situación del aula de clases, mejor reacción entre pares frente a situaciones nuevas y establecimiento de empatía.

Ticona y Machaca (2016) manifestaron de la inteligencia interpersonal, se evidencia en un momento de inicio, en el cual el individuo debe ser considerado con las emociones y sentimientos de otro y esto le permita mejorar su adaptación, evitando situaciones estresantes al relacionarse.

Murillo y Salinas (2016) expresaron que la inteligencia interpersonal conceptualizadas en diversos aspectos ha permitido un avance en la educación y como ejemplo a través de Acrospot, estrategia didáctica relacionada a establecer objetivos individuales y colectivos, permitiendo fortalecer la inteligencia

interpersonal, logrando en el estudio un mejor desarrollo en las habilidades de empatía, responsabilidad social y relaciones interpersonales.

Páez y Castrillón (2015) indicaron que, en lo relacionado a la parte académica se relaciona con la inteligencia interpersonal, donde existen estudios demostrando correlación positiva entre esta inteligencia y el resultado de su labor académica.

Kumar, Puranik y Sowmya (2016) sostienen que el contexto educativo la inteligencia interpersonal e intrapersonal, el rendimiento académico y las formas de vida saludables, según estudios se ha llegado a la conclusión que cuando tenemos estilos óptimos de salud en todos los ámbitos aumenta en nivel la inteligencia emocional.

Aquino (2015) explicó que en la inteligencia interpersonal lo más acertado es poseer niveles moderados en lo emocional, para realizar con facilidad diversas tareas a través de sus habilidades. Concluyendo que, si un individuo evidencia niveles extremos emocionales su logro no será eficaz y adecuado.

Bisquerra, Pérez y García (2015) manifestaron que hacer una reflexión sobre las emociones aumenta el nivel en nuestro intelecto y emociones, siendo primordial para gestionar una mejor situación de convivencia.

Dioses (2018) expresa que la inteligencia no cognitiva según el enfoque topográfico se organiza en factores centrales o resultantes (FC –FR) y que se relacionan por factores de soporte (FS). Según los resultados sobre resolver situaciones problemáticas, relaciones interpersonales y la autorrealización, nos ayuda a sentirnos felices, contentos, sentir satisfacción con nosotros y los demás y aprender a disfrutar de nuestra vida.

Habilidades de la inteligencia interpersonal: Condori (2019) expresó que las habilidades de la inteligencia de emociones es una habilidad para dominarlas en situaciones extremas para solucionar problemas, conocer los sentimientos de las personas sin que ellos lo expresen verbalmente, hablar asertivamente para lograr mejores relaciones personales y así mismo el de alto nivel de inteligencia emocional logra motivar a las personas próximas para que trabajen coordinadamente a un mismo fin, donde salen ganadores todos.

Santos (2019) expresó que en relación a la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional está referida a las diversas variaciones de ánimo relacionadas con sus competencias, en la que demuestran su compromiso y honestidad para el desarrollo de sus habilidades blandas,

Santos (2019) Se refiere a sentirse sensible ante situaciones de otros individuos, en la que se relaciona y se siente orgulloso. Y al referirse a la responsabilidad social, esta se manifiesta porque el individuo le gusta cooperar e integra un grupo de manera productiva.

Choque (2017) dice que la inteligencia emocional en relación a la inteligencia interpersonal está referido a las capacidades de desenvolverse con comprensivamente, empáticamente, asertivamente, etc. pudiendo adaptarse y controlarse en su personalidad, pero al referirse a la empatía indica es una habilidad de dar solución a situaciones de manera amable y responsable.

En ese sentido Mendoza (2018) manifestó que según el modelo de Bar-On la inteligencia interpersonal está constituida por subfactores que se mencionan:

Empatía: Es la capacidad de colocarse en lugar del otro entendiéndolo en todo sentido: sentimientos, problemas, necesidades respondiendo de manera correcta a diversas reacciones de emoción. Es comprender y valorar la parte sentimental de los otros y apreciar los sentimientos de los demás.

En ese sentido Piñán (2019) expresa que la empatía está relacionada a reconocer las emociones de sus semejantes y colocarse en su lugar para comprenderlo. La empatía empieza cuando reconocemos nuestras emociones para poder entender al prójimo en las suyas.

Relaciones interpersonales: Es la capacidad para poder buscar una relación con nuestros semejantes, de manera coherente buscando la reciprocidad y satisfacción mutua.

En ese sentido García y Montes (2018) expresan que las relaciones interpersonales es la manera de establecer vínculos comunicativos entre individuos, siendo estos importantes en las instituciones educativas, porque existe

un contacto directo, se valoran los comportamientos y opiniones acerca de ellos, generando sentimientos que influyen en establecer tipo de relaciones favorables.

Responsabilidad social: Es la capacidad de contribuir con los demás, mostrando ser un miembro constructivo de un grupo social. Esta habilidad nos permite demostrar nuestra forma solidaria y de colaboración siendo un punto positivo para mejorar un grupo de individuos.

Santos (2019) expresó que los poseedores de esta inteligencia presentan tres cualidades como el respetar a sus semejantes, el ser cooperativo para beneficiar a la sociedad y ayudar activamente.

Desarrollo de la inteligencia interpersonal: Valera (2018) manifestó que la parte educativa en relación a las emociones debemos practicar al relacionarnos con nuestros semejantes y volverla efectiva. Al referirnos a la educación de las emociones también debemos considerar: (a) El desarrollo de una capacidad de comunicación eficaz; (b) El desarrollo de la experiencia interpersonal; y (c) Ayudar a los demás y ayudarse a sí mismo.

Dimensiones de la variable 1: Inteligencia interpersonal: Mejía y Zavala (2017) manifiestan que muchos estudiosos del tema han considerado diferentes modos de inteligencia de emociones. Estos modos de las inteligencias emocionales han sido estudiados desde tres criterios como la competencia, el comportamiento y la misma inteligencia.

Dimensión 1: Empatía: López et al., (2018) expresaron que “La empatía es el talento de percibir las impresiones de los demás, reconocer a mi semejante como a mí mismo es decir una transmisión de la emocionalidad donde se solidariza totalmente con las emociones el otro compartiendo sus sentimientos” . La empatía considerada como un talento que posee las personas y son evidenciados cuando se observa la demostración de las acciones de ponerse en lugar de sus semejantes, cuando se interesa por demás, cuando vela por sus acciones emocionales.

Dimensión 2: Asertividad: Ángeles (2017) expresa que es una habilidad manifestada mediante la forma de comunicarnos, transmitiendo de esta manera lo

que pensamos, sentimos, deseamos o necesitamos de una manera favorable y eficiente

Tafur (2016) expresa que una acción expresada con asertividad permite al sujeto desenvolverse de forma correcta, teniendo en cuenta sus metas para alcanzarlas y siendo respetuoso del derecho ajeno, pero si no se considera esto y actuamos sin reflexionar se torna esta acción un poco violenta.

Dimensión 3: Resolución de conflictos: Minedu (2015) manifiesta que los conflictos al resolverse dentro de un marco del dialogo nos permite entender, reforzar diversas acciones como: el compromiso, la empatía, la consideración, el ser asertivo y comunicación horizontal, siendo aspectos elementales para el accionar de los alumnos y la edificación de una coexistencia equilibrado.

Estudio de la variable 2: Convivencia: Rodríguez y Martínez (2019) expresaron que se debe de conformar una red con la finalidad de brindarse apoyo entre docentes, de compartir experiencia innovadora de otras instituciones que les permita empoderarse y afrontar con mayor convicción los problemas que puedan suscitarse sobre convivencia en diversas instituciones educativas.

Díaz (2018) sostiene en su estudio que una convivencia armoniosa puede ser abordada por las capacidades docentes en las instituciones educativas y como consecuencia los estudiantes se benefician al obtener mejores resultados en sus aprendizajes, los docentes se motivan para trabajar con estrategias que propicien un ambiente armonioso y la escuela mejora su imagen como institución.

Rojas (2018) manifiesta que para que exista una convivencia armoniosa en el aula de clase, deben originarse adecuadas relaciones personales con un buen manejo de estrategias docentes. normas y acuerdos de convivencia funcionales en el aula y mecanismos de comunicación eficaces y adecuados entre los miembros que integran la escuela.

Albornoz et al. (2018) manifiestan que la convivencia en el aula, es el mejor espacio para demostrarlo. En el aula, los niños asimilan más y mejor los aprendizajes cuando en el contexto en que se encuentran perdure el clima armonioso entre quienes conviven. Entonces convivir con los demás, no es solamente la predisposición para hacerlo, sino una convivencia que permitan y

nos den la posibilidad de recibir la enseñanza y el aprendizaje en un marco de una convivencia armoniosa, ya sea dentro o fuera de las aulas de clase.

Mendoza y Barrera (2018) manifestaron que tanto la escuela como y el seno familiar son por naturaleza instituciones poderosas para la socialización, y debe ser la educación quien trasmite la conducta, los valores éticos y la praxis del comportamiento social permitiendo a los estudiantes la demostración de la empatía, liderazgo, cooperación y sobre todo el respeto a la normatividad existente. Tanta familia y escuela los únicos responsables de velar por la mejora de las conductas inadecuadas.

Ramírez (2016) expresa que los estudiantes tienen formas inadecuadas de comportarse, originando incomodidad y el motivo es porque las normas de la escuela no se relacionan con sus intereses, metas y valores del sujeto. Se refiere además a la manera inadecuada de corregir estas malas acciones que presenta la escuela.

Cáceres (2017) sostiene que la convivencia es la forma como establecemos las relaciones interpersonales para poder vivir en espacios comunes. En conclusión podemos decir que la convivencia escolar se relaciona con la forma de vivir favorable y desfavorable de los miembros de su comunidad.

Garretón (2015) refirió que la convivencia escolar es la habilidad de los individuos para poder convivir con sus semejantes mutuamente, de manera respetuosa y solidaria. El tipo de relación de una comunidad educativa son establecidas por las normas de convivencia de la escuela y su cumplimiento.

Mendoza y Pedroza (2015) expresan que diversos estudios han llegado a describir el característico bullying en el que los estudiantes muestran cuando excluyen a sus compañeros, es una actitud empleada de manera frecuente con la finalidad de impedir que el estudiante al que ven diferente no se incluya a sus juegos o actividades académicas, dicha actitud trae consigo otras agresiones verbales, físicas e incluso al comportarse asocialmente.

Uribe (2015) manifiesta que toda forma de convivencia es parte de nuestra vida diaria, como en nuestro centro de labores, comunidad, etc. Los individuos para poder relacionarse con los demás, deben aceptar los comportamientos diferentes

de sus semejantes; pero no siempre se desarrolla de manera correcta, una relación personal, se aprecia formas de agresividad verbal, física en diversas situaciones donde los individuos conviven. Afectando la buena y normal convivencia y la cual se evidencia en el ambiente escolar, donde se aprecia un preocupante cambio en la manera de comportarse de los estudiantes.

Ramírez (2017) sostuvo que la convivencia y la gestión institucional en las instituciones educativas son lugares donde se evidencia la formación del aprendizaje y la convivencia democrática. Estos espacios contribuyen para que sus integrantes se consideren valorados, protegidos, respetados y puedan reconocer sus equivocaciones y reafirmar su valoración personal.

Nicolás (2015) manifiesta que la convivencia hoy en día se ha convertido en una gran preocupación de los maestros y apoderados. Esta dificultad no es reciente, sin embargo, en los individuos se ha producido cambios en lo social, afectando su relación dentro de la comunidad educativa.

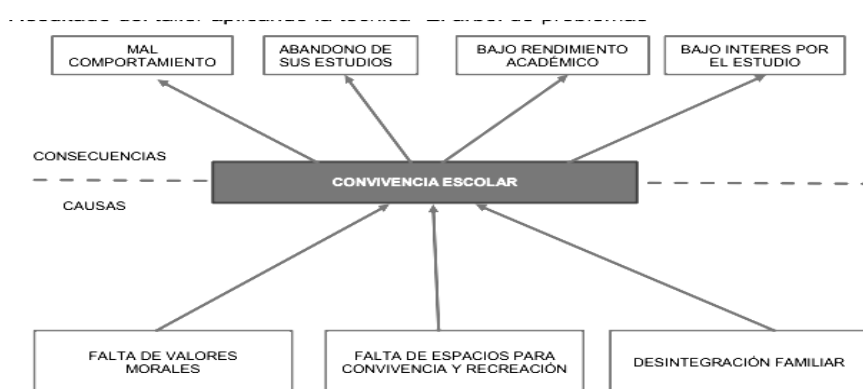


Fig.1. Causas y consecuencia de la convivencia

Nota : Tomado de Navarrete y Hernández (2017).

Clima escolar: National School Climate Center (2015) indican que la forma de actuar de la plana docente, las interacciones y los estilos pedagógicos forman parte del clima escolar, refiriéndose a la calidad y el carácter y calidad de la vida escolar en cuanto a normas y valores, relaciones interpersonales e interacciones sociales, y procesos y estructuras organizacionales. El clima escolar se vuelve primordial al estar relacionado a los logros académicos, pauta que marca la

enseñanza y el aprendizaje, y estos son necesarios para despertar la habilidad de los estudiantes de aprender y desarrollarse de manera saludable.

Las normas: Ramírez (2016) manifiesta que el propósito principal de las normas escolares es proteger el bienestar en las escuelas; mediante estas reglas buscamos reducir los hechos violentos, resolver conflictos y mejorar los estados de enseñanza. Dentro la regla general de educación se menciona que los alumnos de las instituciones educativas estatales en todos sus niveles, deben usar uniforme escolar.

Cáceres (2017) expresa que el sistema normativo de la institución educativa está referidas a las normas que se delimitan en la escuela, con el fin de alcanzar los objetivos y las metas. Por consiguiente, estas normas establecidas deben estar relacionadas a las metas, las cuales deben ser cumplidas de manera coherente y acertada.

Normas de convivencia: Ramírez (2016) mencionó que están manifestadas en el reglamento de la institución educativa. Este documento de normas contiene los lineamientos sobre el deber, derecho del estudiantes y medidas correctivas si no cumple. Mencionándose a su vez que las medidas para el estudiante, deben tener un carácter correctivo-educativo, para evitar privarlo de la educación.

Construcción de reglas de convivencia: Bolaños (2015) expresa que la presentación de estas normas es resultado de la intersección entre la dimensión institucional en el currículum oficial del centro escolar y como reproductor cultural; la dimensión de la cotidianidad en el clima escolar y las interacciones entre los miembros de la comunidad, cada uno con sus intereses, ideologías, hábitos y sus experiencias. Entonces, la construcción de estas reglas implica la observación de valores reflejados en las acciones diarias de los estudiantes y lo establecido como norma por la escuela en momentos tensos y cordiales. Estas normas de convivencia establecidas como producto de un proceso de negociación no tienen que ver necesariamente con lo que cada actor ha plasmado, sino que se muestra algo novedoso, una nueva construcción de significados, y es en este momento donde los individuos recuperan su agencia dentro de la organización escolar y la estructura social de la misma.

Derechos del alumno: Ramírez (2016) manifiesta que los derechos de los estudiantes se dividen en lo social, integral y académico; que permitan a cada alumno terminar sus estudios de manera correcta y con las habilidades personales, académicas y profesionales necesarias para trabajar y ser parte de la nueva sociedad. Con este método, los alumnos pueden recibir alguna orientación sobre su desarrollo personal. La organización del sistema educativo consiste en que todos los estudiantes deben recibir clases de acuerdo a sus edades para que su desarrollo de aprendizaje sea más rápido y seguro, así también les ayudará en su higiene y seguridad en la institución académica. De la misma manera, el alumno tiene el derecho de no recibir daños físicos, psicológicos o mentales de parte de cualquier estudiante, docente u otro personal del centro educativo. De tal modo, es responsabilidad de la institución educativa y la central institucional de evitar algún tipo de discriminación ya sea por orientación sexual, raza, situación económica, ideologías políticas o religiosas, alguna discapacidad, entre otras más.

Deberes del alumno: Ramírez (2016) expresa que la obligación principal de los estudiantes es desarrollar su formación integral en la afectividad, cognitivo, social, etc. Se debe tomar en cuenta los deberes importantes del alumno como la puntualidad, la asistencia y elaboración de las actividades brindadas por el centro estudiantil. Agregando otro dato importante, más detalladamente, se debe de revisar y fomentar el respeto entre los miembros de la institución educativa; ya que en algunos centros educativos se observa frecuentemente el incumplimiento de este deber y hay un descuido en estas instituciones al no darse cuenta de este problema.

Dimensión de la variable 2: Convivencia armoniosa

Navarrete y Hernández (2017) sostienen que la convivencia armónica entre los estudiantes despierta el interés de permanecer en su escuela porque se sienten valorados, importantes y en confianza de expresar sus dificultades y logros a sus pares donde sientan que son escuchados y como consecuencia mejora la autoestima del estudiantado en la búsqueda de soluciones adecuadas.

Dimensión 1: Clima positivo: Aguilera y Quezada (2017) expresan que estas son las apreciaciones sobre la correspondencia interpersonales que se hallan en el ambiente de la escuela o situaciones en el que ocurre dichas interacciones, se determina por medio del trato cordial que el maestro y los adultos de la institución otorga a los estudiantes, así como entre ellos mismos.

Dimensión 2: Prácticas de disciplina: Aguilera y Quezada (2017) expresan que éstas son las evidencias de disciplina que respetan los derechos de los estudiantes y el abordaje pacífico de aquellos problemas presentes en la escuela. La disciplina en estudiante es el grupo de procedimientos que se desarrollan teniendo en cuenta un reglamento formal e informal de la institución. Desde la perspectiva de derechos, una institución de calidad es cuando respeta la disciplina, respeta los derechos de los estudiantes fomentando el juicio moral más no la restricción o prohibición de las conductas.

Dimensión 3: Participación activa: Aguilera y Quezada (2017) manifiestan que se comprende como la sucesión para compartir decisiones que repercuten la vida el contexto en la cual se desarrolla. La intervención de los estudiantes, es fundamental debido a que la institución es el escenario para la configuración y práctica del ejercicio ciudadano, por otro lado, un espacio en sí mismo, en el cual se debe valorar y hacer posible la participación de los alumnos de acuerdo a sus edad o madurez para expresarse, ser escuchado y tomado en cuenta, sin faltar el respeto, autoritarismo, discriminación o violencia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La tipología del estudio empleada fue aplicada y se basa en Valderrama (2015) sostiene que este tipo de investigación se refiere a la forma de indagar con el fin de resolver una problemática.

3.2 Operacionalización de variables

Variables y operacionalización

Las variables estudiadas independiente es la inteligencia interpersonal, y la variable dependiente es la convivencia armoniosa.

Definición conceptual de Inteligencia interpersonal

Capacidad de entender y reconocer apropiadamente a los estados de ánimo, emociones y temperamentos, motivaciones pretensiones de nuestros semejantes. Goleman (2017)

Definición operacional de inteligencia interpersonal

Para medir la variable se aplicó la encuesta mediante la aplicación de un cuestionario para medir las dimensiones Empatía, asertividad y resolución de conflictos. El cuestionario tuvo 25 ítems y una escala tipo Likert.

Definición conceptual de convivencia armoniosa

Es sentirse en armonía y confianza en la escuela, sintiéndose valorados e importantes al poder comunicar sus logros y fracasos a los demás. Navarrete y Hernández (2017)

Definición operacional de convivencia armoniosa

Para medir la variable se aplicó la encuesta mediante la aplicación de un cuestionario para medir las dimensiones Clima positivo, Prácticas de disciplina y participación activa. El cuestionario tuvo 25 ítems y una escala tipo Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población de estudio de esta investigación, estará conformada por 100 estudiantes de secundaria perteneciente a la institución educativa.

Muestra

La muestra de estudio de esta investigación, estará conformada por 80 estudiantes de secundaria perteneciente a la institución educativa.

Muestreo

El tipo de muestreo a emplearse es de tipo probabilístico y aleatorio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Arias (2012) sostiene que son actuaciones o modos característicos de conseguir referencias o informaciones. Según lo manifestado por Sánchez et al., (2018) la técnica es una agrupación de medios mediante el cual se ejecuta el método. Se empleará la técnica de la encuesta.

Instrumento

El instrumento usado para administrar la información de las variables fue el cuestionario definida por Carrasco (2017) como aquello de mayor utilización en los estudios de investigación, y cuando existe poblaciones numerosas, la cual nos permite el recojo de datos de manera directa mediante interrogantes que son respondidas de manera individual. Se empleará como instrumento el cuestionario.

Ficha técnica 1:

Variable: Inteligencia interpersonal.

Autora: Br. Olivia Espilco Vilcapuma

Adaptado: Br. Rocio Nauca Guzman

Procedencia: Perú

Administración: Colectiva

Duración: 20 minutos

Dimensiones: Empatía, Asertividad y resolución de conflictos

N° de ítems: 25 ítems

Aplicación: Adolescentes escolares hombres y mujeres

Ficha técnica 2:**Variable:** Convivencia armoniosa**Autora:** Br. Olivia Espilco Vilcapuma**Adaptado:** Br. Rocio Nauca Guzman**Procedencia:** Perú**Administración:** Colectiva**Duración:** 20 minutos**Dimensiones:** Clima positivo, Práctica de la disciplina y Participación activa.**N° de ítems:** 25 ítems**Aplicación:** Adolescentes escolares hombres y mujeres**Validez**

Los cuestionarios fueron validados a través del juicio de expertos (crítica de jueces), con la apreciación de 3 profesionales expertos en el área de educación y docencia universitaria con el grado académico de maestro y doctor para establecer si los ítems se encuentran en correspondencia con las dimensiones propuestas y los indicadores de las mismas, asimismo con la variable de estudio. El proceso de validación dio como resultado, los siguientes calificativos :

Tabla 1

Validez de contenido de los instrumentos de inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa

Experto	Nombre y Apellidos	Opinión
1	Dr.Johnny Félix Farfán Pimentel	Aplicable
2	Dra.Yolanda Josefina Huayta Franco	Aplicable
3	Mg.Rommel Lizandro Crispín	Aplicable

Confiabilidad

Para Arribas (2008) la confiabilidad es “cuando un instrumento logra medir con precisión, no cayendo en errores. Es decir que al ser aplicados de manera repetida sus resultados se mostrarán en condiciones similares e idénticas” (p. 27). Por otra parte Frias (2019) manifiesta que la fiabilidad son las puntuaciones en los instrumentos de medida.

Para establecer la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes con similares características a la muestra seleccionada, se tabularon los datos y se analizaron por medio del método de consistencia interna (coeficiente de alfa de Cronbach) utilizando el programa estadístico SPSS V.25.

Para fijar la regla de valoración se considera lo señalado por, Hernandez, Fernandez y Baptista (2018) quienes afirmaron: que un coeficiente por arriba de 0.75 revela que el instrumento es confiable. En las siguientes tablas se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 2

Estadístico de fiabilidad del instrumento Inteligencia interpersonal.

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.899	25

Interpretación: Según la tabla 6 se aprecia que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,899 lo que significa que el instrumento tiene una confiabilidad de nivel bueno

Tabla 3

Estadístico de fiabilidad del instrumento convivencia armoniosa

<u>Estadísticas de fiabilidad</u>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.853	25

Interpretación: Según la tabla 7 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,853 lo que significa que el instrumento tiene una confiabilidad de nivel bueno.

2.5. Procedimiento

Como primera actividad del procedimiento de recolección de datos será la aplicación de una prueba piloto cuyo propósito buscará determinar qué tan confiable son los instrumentos elaborados para medir las variables de estudio. Esta prueba se efectuó en una población similar a la de la población de estudio.

2.6. Métodos de análisis de datos

En el análisis y procesamiento de los hallazgos se procederá a usar del SPSS cuya versión fue veinticinco y través de ello se procederá con la prueba no paramétrica coeficiente de correlación Rho de Spearman con el objetivo de encontrar la correspondencia de las variables de estudio.

2.7. Aspectos éticos

Para cumplir con los aspectos éticos, esta investigación se tomó en consideración la inclusión del asentimiento informado, que junto con el consentimiento informado constituyen un documento que gestiona responsabilidades y posibles riesgos que pudieran afectar la investigación. De esta forma, mediante estos documentos se establece la participación informada y voluntaria de un estudiante quien podrá retirarse de la investigación en el momento que lo desee o crea por conveniente.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo de las variables y dimensiones

Tabla 4

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable inteligencia interpersonal

		Inteligencia interpersonal			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Proceso	10	12,5	12,5	12,5
	Logro	70	87,5	87,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

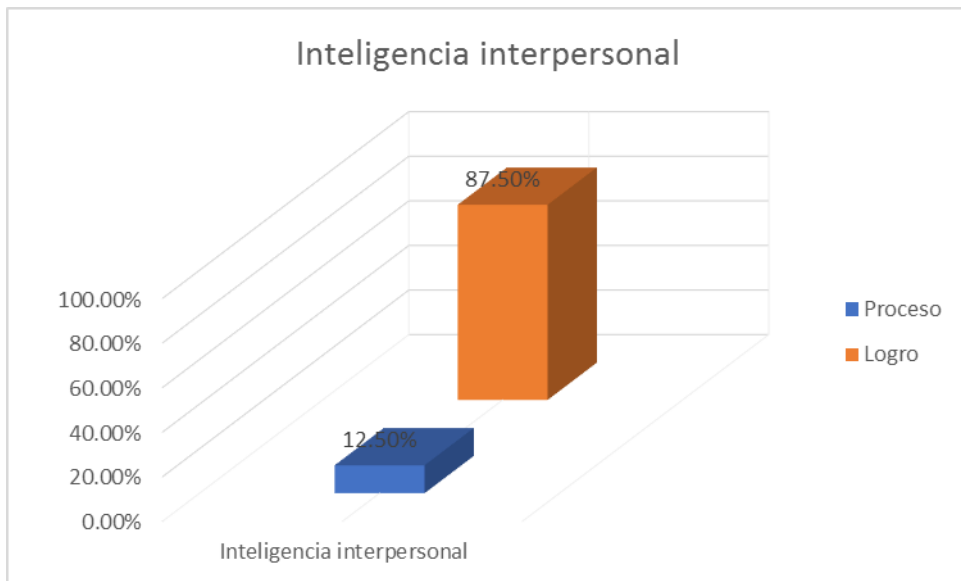


Figura 2. *Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable inteligencia interpersonal*

Interpretación: De la tabla 4 y figura 2 se observa que los estudiantes encuestados expresaron que la inteligencia interpersonal está en nivel proceso en 12.5%, mientras que un 87.5% manifestó que es de nivel logrado. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la variable inteligencia personal es de nivel de logro.

Tabla 5

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable convivencia armoniosa

		Convivencia armoniosa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	7,5	7,5	7,5
	Bueno	74	92,5	92,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Figura 3. *Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable convivencia armoniosa*

Interpretación: De la tabla 5 y figura 3 se observa que los estudiantes encuestados manifestaron que la convivencia armoniosa está en nivel regular en 7.5%, mientras que un 92.5% expresó que la convivencia armoniosa es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la convivencia armoniosa es de nivel bueno.

Tabla 6

Niveles de comparación entre las variables inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa

Tabla cruzada Inteligencia interpersonal*Convivencia armoniosa

			Convivencia armoniosa		Total
			regular	bueno	
Inteligencia interpersonal	Proceso	Recuento	0	10	10
		% del total	0,0%	12,5%	12,5%
	Logro	Recuento	6	64	70
		% del total	7,5%	80,0%	87,5%
Total	Recuento		6	74	80
	% del total		7,5%	92,5%	100,0%

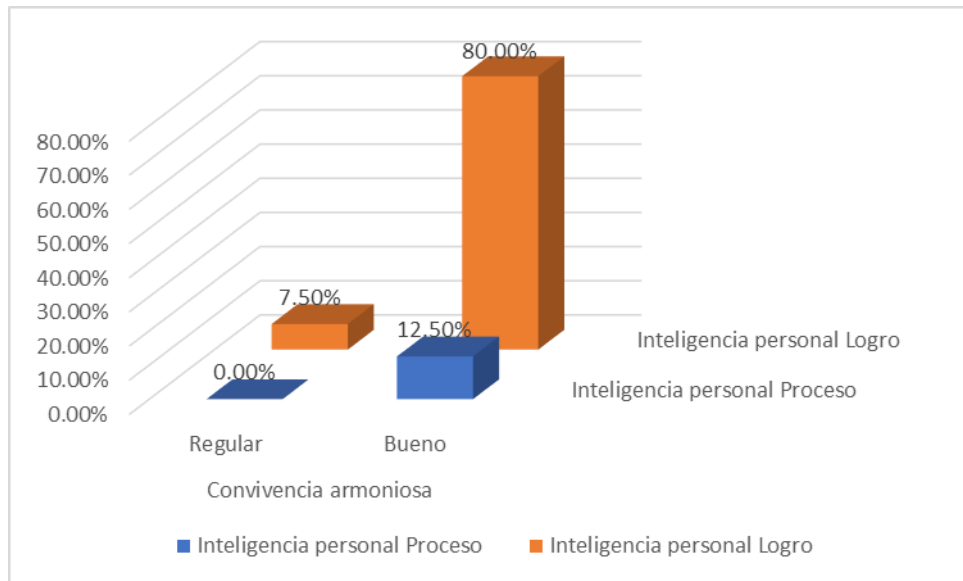


Figura 4. *Nivel de comparación entre las variables inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa.*

Interpretación: Sobre la variable inteligencia interpersonal cruzado con la convivencia armoniosa, en la tabla 6 y figura 4 se observa que cuando la inteligencia interpersonal está en nivel proceso de 12.5%; el 12.5% de los encuestados considera que es bueno; y cuando la inteligencia interpersonal está en nivel de logro el 7.5% considera que la convivencia armoniosa es regular; mientras que el 80.0% de los encuestados considera que la convivencia armoniosa está en nivel bueno.

4.2 Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia personal y la convivencia armoniosa

Ha: Existe relación significativa entre la inteligencia personal y la convivencia armoniosa

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 7

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa

			Inteligencia interpersonal	Convivencia armoniosa
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	-,108
		Sig. (bilateral)	.	,342
		N	80	80
	Convivencia armoniosa	Coeficiente de correlación	-,108	1,000
		Sig. (bilateral)	,342	.
		N	80	80

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r = -0.108$ entre las variables: inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa. Este resultado señala que la relación es inversa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,342$ determina que $p > 0,05$ lo cual indica que no hay relación significativa entre las variables, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Primera.

Los resultados obtenidos en la descripción estadística muestran una correlación con $r = - 0.108$, que indica una relación inversa escasa entre las variables inteligencia interpersonal y convivencia armoniosa; con una significancia de $p = 0.342$ mayor a 0.05 lo que determina que no hay una relación significativa entre estas dos variables. A partir de estos resultados, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Sin embargo, estos resultados no guardan mucha relación con Espilco (2019) que en su investigación concluyó que a mayor nivel de convivencia escolar mejor desarrollo de la inteligencia interpersonal. Y de la misma manera se diferencia con Medina (2016) según sus estudios concluyó que hay una relación importante entre las variables: Inteligencia interpersonal y clima escolar, siendo de valor moderado, cuyo valor es $p = .000$ ($p < .01$).

Segunda

Los resultados obtenidos muestran una correlación con $r = - 0.069$; que indica que la relación es inversa y escasa entre la dimensión empatía y la variable convivencia armoniosa; con una significancia de $0,543$ mayor a $0,05$ determinando que no hay relación significativa entre las variables empatía y la convivencia armoniosa; aceptándose la hipótesis nula y rechazando la alterna. Resultados que se contradicen con Rojas (2018) el cual concluyó que para que exista una convivencia armoniosa en el aula de clase deben originarse adecuadas relaciones personales. Y con López (2018) en su estudio sostiene que la empatía es considerada un talento que poseen las personas y se evidencian cuando se ponen en lugar de otro, cuando te preocupas por los demás, te solidarizas con tus semejantes y son evidenciados con la demostración de las acciones.

Tercera

De los resultados obtenidos en el estudio se muestra una correlación de $r = - 0,114$, que indica una relación inversa escasa entre la dimensión de asertividad y la convivencia armoniosa; asimismo presenta una significancia de $p = 0,316$ mayor a $0,05$ la cual indica que no hay relación significativa entre estas variables, en

consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Estos hallazgos se comparan con lo que afirma Ángeles (2017) el asertividad es una conducta o comportamiento y este se da en medio de la comunicación humana, la cual permite expresar lo que se piensa, siente y desea de una mejora manera, clara y oportuna. Y según Tafur (2016) expresa que una acción expresada con asertividad permite al sujeto desenvolverse de forma correcta, teniendo en cuenta sus metas para alcanzarlas y siendo respetuoso del derecho ajeno, pero si no se considera esto y actuamos sin reflexionar se torna esta acción un poco violenta.

Cuarta

De los resultados del análisis estadístico se muestra una correlación de $r=0,149$, que indica una relación positiva escasa entre la resolución de conflictos y la convivencia armoniosa, con un nivel de significancia de $p=0,186$ la cual es mayor a $0,05$, lo que determina que no hay relación significativa entre estas variables. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Sin embargo, estos resultados se contraponen con Minedu (2015) que manifiesta que el conflicto al resolverse dentro de un marco del diálogo, nos permite entender y reforzar diversas acciones como: el compromiso, la empatía, la consideración, el ser asertivo y comunicación horizontal, siendo aspectos elementales para el accionar de los alumnos y la edificación de una coexistencia equilibrada. Por otra parte, Laureano (2018) en su trabajo concluyó que según los hallazgos obtenidos producto de esta investigación fueron según Rho de Spearman de $0,432$, existiendo una correspondencia media y positiva entre sus variables convivencia escolar y habilidades sociales.

.

.

VI. CONCLUSIÓN

Primera

Según los resultados obtenidos en la fase estadística, se muestra una relación $r = -0.108$ que determina que hay una relación inversa con un nivel de correlación escasa entre las variables la inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa. Así mismo el resultado de $p = 0.342$ demuestra que es mayor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que no existe relación significativa entre las variables de estudio.

Segunda

Los resultados que se han obtenido demuestran que existe una relación $r = -0,069$ entre la dimensión empatía y la variable convivencia armoniosa señalándose que la relación es inversa con un nivel de correlación escasa. En cuanto a la comprobación de hipótesis, la significancia de $p = 0,543$ determina que p es mayor a 0,05; lo cual indica que no hay relación entre estas variables y se concluye, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Tercera

Podemos apreciar en los resultados de este estudio que existe una relación $r = -0,114$ entre el asertividad y la convivencia armoniosa, lo que señala existe una relación inversa con un nivel de correlación escasa entre estas variables. Y en cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de $p = 0,316$ determina que p es mayor a 0,05 por lo que se concluye, no hay relación significativa entre estas variables, aceptándose la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Cuarta

En el resultado obtenido apreciamos que existe una relación de $r = 0,149$ entre resolución de conflictos y convivencia armoniosa. Este resultado señala que la relación es positiva con un nivel de correlación escasa entre las variables mencionadas. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de $p = 0,186$, determina que p es mayor 0,05 lo cual indica, que no hay relación significativa entre las variables, por lo que se concluye, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

VII. RECOMENDACIONES.

Primera

Se recomienda a las entidades del estado, Ministerio de Educación, Ugeles, Postas médicas, Parroquias, comisarías y otras entidades de índole comunitario organizar campañas o talleres sobre estudio de la personalidad y conducta, control de emociones, meditación, yoga, respiración, control de impulsos, etc. que contribuya en mejorar el manejo de sus inteligencias interpersonales a la comunidad educativa (padres de familia, estudiantes, docentes, etc.) para que puedan vivir en armonía.

Segunda

Se recomienda al equipo directivos y coordinadores de la I.E 109 “Inca Manco Cápac” de la UGEL N°05 organizar escuela para padres, capacitaciones a los docentes y estudiantes sobre como desarrollar nuestra inteligencia interpersonal y como aplicarla a nuestra vida para tener como resultado una mejor convivencia en armonía para que pueda trascender fuera de la escuela.

Tercera

Se recomienda a los docentes trabajar talleres en escuela para padres, apoyándose en equipo de psicólogos, psiquiatras, terapeutas holísticos, coach motivacionales, etc, con el fin de enriquecer a la comunidad educativa y como consecuencia mejorar la motivación y rendimiento escolar.

Cuarta

Se recomienda a los próximos investigadores interesados en mejorar y profundizar esta investigación, estudiar las variables o ampliar las dimensiones mencionadas en este trabajo, para obtener resultados que sigan favoreciendo a la comunidad educativa y por consecuencia lograr tener una sociedad que viva en armonía dentro y fuera de la escuela como producto de un buen manejo de su inteligencia interpersonal.

REFERENCIAS

- Ángeles, R. (2017). *La asertividad y el desarrollo de la convivencia en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de:
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2792/angeles_hrb.pdf;jsessionid=1A77894D44EBCA180949044B7F88B46E?sequence=3
- Antunes, C. (2014). *¿Qué es la inteligencia? En como estimular las inteligencias múltiples*. Bogotá Colombia: NARCEA S.A.
- Aquino, M. (2015). Relación entre autoeficacia, autorregulación y rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso, de la Licenciatura en Nutrición del Campus Central de la Universidad Rafael Landívar en el curso de Estrategias de Razonamiento (CFI) Universidad Rafael Landívar:
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/83/Aquino-Angelica.pdf>
- Bolaños, N. (2015). *Aprendiendo a convivir: La construcción de reglas de convivencia entre estudiantes de secundaria en una escuela de Lima*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7307/BOLA%
c3%91OS_CHECA_NATALIA_APRENDIENDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7307/BOLA%c3%91OS_CHECA_NATALIA_APRENDIENDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bisquerra, R., Pérez-González, J. y García, E. (2015). *Inteligencia emocional en la educación*. Madrid: Síntesis.
- Bravo, P. (2001). *Inteligencia interpersonal*. En Modulo de desarrollo de la inteligencia. Ecuador:
- Cáceres, R. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del tercer año de secundaria, instituciones educativas de la Red 12, Chorrillos 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo. Lima, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5855/C%C3%A1ceres_JRB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castillo, M. (2015). *Relación entre los niveles de violencia escolar y la convivencia escolar en los estudiantes del 3er. grado del nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Perú. Recuperado de: <http://tesis.unsm.eitst20%C3%81guila.pdf>

Choque, S. (2017). *Inteligencia emocional de estudiantes de la Epes matemática física computación e informática de la UNA- Puno*. (Tesis de grado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno. Perú. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8923/Choque_Mamani_Seyli_Niesleyni.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Condori, N. (2019). *La inteligencia emocional y desempeño de los docentes del programa de formación en servicio para docentes del nivel de educación secundaria del área de ciencia, tecnología y medio ambiente - aula n°7 - Arequipa, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional San Agustín. Arequipa. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9671/EDMcoolnm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dioses, L. (2018). *Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de tercer grado de secundaria (turno mañana) de la institución educativa Zarumilla – Tumbes, 2018*. (Tesis de grado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Piura, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8980/INTELIGENCIA_EMOCIONAL_DIOSES_ROMERO_LUIS_ENRIQUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, N. (2015). *Relación entre las inteligencias intrapersonal e interpersonal y el rendimiento escolar: Una propuesta*. (Tesis de maestría). Universidad La Rioja. España. Recuperado de:

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3486/DIAZ%20GIRALDO%2C%20NAZARET.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, S. (2018) Capacidades docentes para promover una convivencia armoniosa en la Institución educativa N° 10796” Carlos Augusto Salaverry”- Distrito La Victoria- Chiclayo- 2017-2018. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/10783>

Eguilas, J. (2018). Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Perú. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14822/Eguilas_LJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espilco, O. (2019). *Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Perú. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/40657/ESPILCO_VO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, S. y Montes, B. (2018). *Inteligencia emocional y relaciones interpersonales de los estudiantes de tercer grado de primaria, Ica-2018.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Perú. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27663/garcia_hs.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples.* Editorial Paidós. España.

Garretón, P. (2013). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la Provincia de Concepción, Chile.* Universidad de Córdoba. España. (Tesis doctoral). Recuperado de

<http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/11611/201400000906.pdf?sequence=1>

Goleman, D. (2017). *La inteligencia emocional*. Lima: Quad Graphics.

Gutiérrez, A. (2009). Tipos de inteligencia. En desarrollo del pensamiento. Quito-Ecuador.

Herederó, H. & Garrido, M. (2016). Desarrollo de la inteligencia interpersonal e intrapersonal en educación primaria a partir del uso de tecnologías de información y comunicación: estudio de casos. *Notadum*. 44(1): 175-188
<https://bit.ly/3iyMEfN>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. Editorial McGraw Hill. Recuperado de:
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/>.

Jiménez, A. (2014). Etapas de la inteligencia. En *Psicología General*. Quito, Ecuador: Radmandí.

Kumar, A., Puranik, M. & Sowmya, K. (2016). Association Between Dental Students Emotional Intelligence and Academic Performance: A Study at Six Dental Colleges in India. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27139203>

Laureano, C. (2018). *Convivencia escolar y habilidades sociales en estudiantes de 2º grado de secundaria en Instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres – 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Masabanda, E. (2017). *Inteligencia Interpersonal en los estudiantes de la Unidad Educativa Cap. Edmundo Chiriboga de la ciudad de Riobamba durante el período académico 2016-2017*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador. Recuperado de
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3939>

- Mejía, M., & Zavala, K. (2017). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en internas de enfermería. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/8195>
- Mendoza, B., & Barrera, A. (2018). Handling of Coexistence in Basic-Level Education: Parent's Perception. *Revista Electronica de Investigación Educativa*, 20(2), 93-102. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/155/15557127009/index.html>
- Mendoza, B., & Pedroza, F. (2015). Evaluation of an intervention program to reduce disruptive behavior and bullying. *Psychological Research Act*, 5(2), 1947-1959.
- Mendoza, E. (2018). *Inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa Estatal del distrito de Barranco, 2017*. (Tesis de grado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2484/TRAB.SUF.PROF.Emily%20Rosario%20Mendoza%20Alcal%C3%A1.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Murillo, V. y Salinas, D. (2016). *Propuesta didáctica para el desarrollo de las relaciones interpersonales por medio del ACROSPORT con los estudiantes del curso 803 del colegio de la Universidad Libre*. (Tesis de grado). Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8943/ProyectoGrado%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- National School Climate Center (2015). *FAQ's About School Climate*. New York: National School Climate Center. Retrieved: <https://www.schoolclimate.org/>

Navarrete, S. y Hernández, C. (2017). *La convivencia escolar y su impacto en el proceso de enseñanza -aprendizaje de alumnos y alumnas de tercer ciclo de educación básica del centro escolar "cantón San Benito piedra gorda", Guadalupe, San Vicente.* (Tesis de grado). Universidad de El Salvador. San salvador. Recuperado de: <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/13185/1/TESIS-FINAL-SEBASTIAN-CRISTINO.pdf>

Nicolás, A. (2015). *La convivencia escolar y el aprendizaje en los centros de Educación Secundaria de la Región de Murcia: La voz del alumnado* (Tesis doctoral) Universidad de Murcia. España. Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/48163>

Páez, M. y Castrillón, J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe.* 32(2): 268-285. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v32n2/v32n2a06.pdf>

Piñán, M. (2019). *Inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la institución educativa "V. Gerónimo Cafferata Marazzi" - Villa María del Triunfo, 2017.* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3934/PI%C3%91AN%20GUERRA%20MILAGRO%20PATRICIA%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Prieto, M. (2004). La teoría de las inteligencias múltiples. *Psicología de la excepcionalidad.*

Ramírez, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil.* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/40428/1/T38108.pdf>

- Ramírez, J. (2017). *Gestión Institucional y Convivencia Escolar en la Institución Educativa “Alberto Leveaú García” de la provincia de Picota – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. San Martín, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16871/Ram%C3%ADrez_RJP.pdf?sequence=1
- Rodríguez, L., & Martínez, M. (2019). *The school life. Basis for learning and development*. Santiago de Querétaro, México: Las campanas.
- Rojas, Y. (2018) *Convivencia armoniosa dentro del aula: plan de acción*. I.E N° 307 del distrito de Chalaco, provincia de Morropón, región Piura. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10783>
- Oliva, A. (2011). *Reflexiones de un psicólogo evolutivo*. Recuperado de <http://alfredo-reflexiones.blogspot.com/>
- Santos, J. (2019). *La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del v ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Ventanilla-Callao 2018*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019_Santos-Rico.pdf
- Salazar, M. (2017). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa 7077 “Los Reyes Rojos” de Chorrillos, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8636/Salazar_RM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tafur, J. (2016). *Clima social familiar y asertividad en alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal de la esperanza, Trujillo*. (Tesis de grado). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2461/1/re_psico_juiliانا.tafur_clima.social.familiar.y.asertividad.en.alumnos.de.cuarto.y%20quinto.a%c3%91o_datos.pdf
- Ticona, V. & Machaca, S. (2016). *Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de la facultad de enfermería de la UCSM Arequipa, 2016*. Universidad Católica de santa María. (Tesis de grado) Recuperado de:

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5653/60.1368.EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tirado, R. (2013). Relaciones entre algunas acciones preventivas sobre la convivencia escolar en centros de buenas prácticas. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5280385>

Uribe, N. (2015). *La convivencia escolar desde la perspectiva de la resiliencia: un apoyo a la gestión educativa*. Universidad Libre de Colombia. Bogotá, Colombia. (Tesis de grado). Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/7864/UribeCorderoNancyEdith2015.pdf>

Valderrama S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Perú: Editorial San Marcos – Lima

Valera, O. (2018). *La inteligencia emocional y el aprendizaje eficiente de los alumnos del programa de maestría sede – Huancayo*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1760/TM%20CE-Du%203559%20V1%20-%20Valera%20Davila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Título: “La inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en estudiantes de secundaria de la I.E. 109, Lima”

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Metodología
P.G: ¿De qué manera se relaciona la inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020?	O.G: Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020.	H.G: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020.	V1: Inteligencia interpersonal D.1: Empatía D.2: Asertividad D.3: Resolución de problemas	Tipo: Aplicada Nivel: Descriptivo, correlacional Diseño: Básico no experimental Enfoque: Cuantitativo Corte: Transversal Método: Hipotético-Deductivo Prueba estadística
Problemas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
P.E.1. ¿De qué manera se relaciona la dimensión de empatía y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020?	O.E.1: Determinar la relación entre la dimensión de empatía y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020	H.E.1: Existe relación significativa entre la dimensión de empatía y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020.	V2: Convivencia armoniosa D.1: Clima positivo	
P.E.2. ¿De qué manera se relaciona la dimensión de asertividad y la convivencia armoniosa en los estudiantes	O.E.2: Determinar la relación entre la dimensión de asertividad y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca	H.E.2: Existe relación significativa entre la dimensión de asertividad y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca	D.2: Prácticas de disciplina	Se buscará demostrar si existe o no relación entre las variables propuestas.

de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020?	Manco Cápac, 2020.	Manco Cápac, 2020.	D.3: Participación activa	<p>M = 80 estudiantes de la IE N° 109 Inca manco Cápac, Ugel 05.</p> <p>V₁ = Inteligencia interpersonal</p> <p>V₂ = Convivencia armoniosa</p> <p>r = Relación Prueba estadística</p> <p>Debido a que el desarrollo de ambas variables será efectuado por medio de cuestionarios aplicados a los pobladores, la prueba estadística a aplicar será la prueba de correlación de: "Rho de Spearman".</p>
<p>P.E.3. ¿De qué manera se relaciona la dimensión de resolución de conflictos y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020?</p>	<p>O.E.3: Determinar la relación entre la dimensión de resolución de conflictos y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020.</p>	<p>H.E.3: Existe relación significativa entre la dimensión resolución de conflictos y la convivencia armoniosa en los estudiantes de la IE 109 Inca Manco Cápac, 2020.</p>		

ANEXO 2

Operacionalización de la variable1: Inteligencia interpersonal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Inteligencia interpersonal	Capacidad de entender y reconocer apropiadamente a los estados de ánimo, emociones y temperamentos, motivaciones, pretensiones de nuestros semejantes. Goleman(2017)	<p>Población</p> <p>La población de estudio de esta investigación, estará conformada por 100 estudiantes de secundaria perteneciente a la institución educativa.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra de estudio de esta investigación, estará conformada por 80 estudiantes de secundaria perteneciente a la institución educativa.</p> <p>Muestreo</p> <p>El tipo de muestreo a emplearse es de tipo probabilístico y aleatorio</p>	Empatía	-Opinión de los demás -Identificación con el grupo -Colaboración	1,2 , 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,	Logro 91-125 Proceso 58 -90 Inicio 25 -57
			Asertividad	-Atención -Puntualidad -Tolerancia	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	
			Resolución de conflictos	-Situaciones de conflicto -Meditación -Toma de decisiones	18, 19, 20, 21, 22 23, 24, 25	

Operacionalización de la variable 2: Convivencia armoniosa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Convivencia armoniosa	Es sentirse en armonía y confianza en la escuela, sintiéndose valorados e importantes al poder comunicar sus logros y fracasos a los demás. Navarrete y Hernández (2017)	Población La población de estudio de esta investigación, estará conformada por 100 estudiantes de secundaria perteneciente a la institución educativa.	Clima positivo	-Clima dentro del aula -Clima fuera del aula -Relaciones positivas	1,2,3 4,5, 6, 7, 8, 9	Bueno 91-125
		Muestra La muestra de estudio de esta investigación, estará conformada por 80 estudiantes de secundaria perteneciente a la institución educativa.	Prácticas de disciplina	-Normas institucionales -Normas del aula -Normas de convivencia	10, 11,12 13, 14, 15 16, 17	Regular 58 -90
		Muestreo El tipo de muestreo a emplearse es de tipo probabilístico y aleatorio	Participación activa	-Opina libremente -Toma decisiones democráticas -Comunica ideas	18,19, 20, 21, 22, 23, 24	Malo 25 -57

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIA INTERPERSONAL

Estimado (a) estudiante, el presente cuestionario trata sobre la medición de la variable INTELIGENCIA INTERPERSONAL, que tiene como propósito recoger información para el desarrollo del trabajo de investigación que lleva por nombre: La inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en estudiantes de secundaria de la I.E. 109, Lima. Dicho instrumento es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad marcando con un aspa (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

Muchas gracias.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

Nº	V1: INTELIGENCIA INTERPERSONAL					
	DIMENSIÓN 1: Empatía					
		1	2	3	4	5
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.					
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).					
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).					
4	Te resulta fácil relacionarte con compañeros (as) de otras aulas.					
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).					
6	Tienes muchos amigos(as) que te aprecian.					
7	Motivas a tus compañeros(as) a colaborar en el mantenimiento del aula.					
8	Colaboras con tus compañeros(as) con algún material que falta.					
9	Te muestras colaborativo en las labores de aseo y orden del aula					
DIMENSIÓN 2: Asertividad		1	2	3	4	5
10	Ayudas a los demás para que aprendan.					

11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.					
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.					
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.					
14	Presentas con puntualidad tus trabajos escolares.					
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).					
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).					
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).					
DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos		1	2	3	4	5
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.					
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre pares.					
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).					
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.					
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.					
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.					
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.					
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones.					

Muchas gracias por su participación

CUESTIONARIO SOBRE CONVIVENCIA ARMONIOSA

Estimado (a) estudiante, el presente cuestionario trata sobre la medición de la variable CONVIVENCIA ARMONIOSA, que tiene como propósito recoger información para el desarrollo del trabajo de investigación que lleva por nombre: La inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en estudiantes de secundaria de la I.E. 109, Lima. Dicho instrumento es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad marcando con un aspa (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

Muchas gracias.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

Nº	V2: CONVIVENCIA ARMONIOSA					
	DIMENSIÓN 1: Clima positivo	1	2	3	4	5
1	Te comportas respetando las normas de convivencia.					
2	Dentro del aula confías en tus compañeros (as).					
3	En la institución educativa existe una comunicación cordial entre docente y alumnos					
4	En la institución educativa existe respeto entre alumnos y padres de familia					
5	Te sientes seguro y feliz en la institución educativa.					
6	En el recreo se muestra un buen trato entre compañeros (as).					
7	Aplicas las normas de convivencia entre compañeros (as) del aula.					
8	Sientes que existe un ambiente adecuado para los aprendizajes.					
9	La comunidad educativa muestra una adecuada comunicación.					
DIMENSIÓN 2: Práctica de disciplina		1	2	3	4	5
10	La institución educativa cuenta con normas de convivencia.					

11	Respetas las normas establecidas por la institución educativa.					
12	Respetas las normas establecidas en el aula de clase.					
13	El aula cuenta con normas establecidas con la participación de los alumnos.					
14	La institución educativa respeta los derechos de los estudiantes en las normas.					
15	Resuelves un conflicto sin recurrir a la violencia.					
16	Mantienes una actitud de respeto a tus compañeros (as) de tu aula de clases.					
17	Las normas de convivencia son esenciales en tu formación educativa.					
DIMENSIÓN 3: Participación activa		1	2	3	4	5
18	Opinas libremente sobre aspectos de la vida escolar.					
19	Participas libremente en las actividades escolares de la institución educativa.					
20	Te sientes comprometido con la responsabilidad asignado por tu docente.					
21	Participas en la solución de algún conflicto que ocurre entre tus compañeros (as).					
22	Participas en la elaboración de las normas de convivencia.					
23	Crees que en el aula se práctica la convivencia armoniosa.					
24	Actúas con actitud positiva frente a los problemas del aula de clases.					
25	Tomas decisiones adecuadas frente a situaciones problemáticas.					

Muchas gracias por su participación

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Anexo N° 03: Certificado de validez de instrumento
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INTELIGENCIA INTERPERSONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Empatía								
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	✓		✓		✓		
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
4	Te resulta fácil relacionarte con compañeros (as) de otras aulas.	✓		✓		✓		
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	✓		✓		✓		
6	Tienes muchos amigos(as) que te aprecian.	✓		✓		✓		
7	Motivas a tus compañeros(as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	✓		✓		✓		
8	Colaboras con tus compañeros(as) con algún material que falta.	✓		✓		✓		
9	Te muestras colaborativo en las labores de aseo y orden del aula	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Asertividad		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Ayudas a los demás para que aprendan.	✓		✓		✓		
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	✓		✓		✓		
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	✓		✓		✓		
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Presentas con puntualidad tus trabajos escolares.	✓		✓		✓		
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	✓		✓		✓		

17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.	✓		✓		✓		
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre pares.	✓		✓		✓		
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.	✓		✓		✓		
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	✓		✓		✓		
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: **JOHNNY FÉLIX FARFÁN PIMENTEL** DNI: **06269132**

Especialidad del validador: **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN / METODÓLOGO**

Lima 18 de julio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia. se dice suficiencia cuando los ítems planteados


 Firma del Experto Informante.

Anexo N° 04: Certificado de validez de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONVIVENCIA ARMONIOSA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Clima positivo							
1	Te comportas respetando las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
2	Dentro del aula confías en tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
3	En la institución educativa existe una comunicación cordial entre docente y alumnos	✓		✓		✓		
4	En la institución educativa existe respeto entre alumnos y padres de familia	✓		✓		✓		
5	Te sientes seguro y feliz en la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	En el recreo se muestra un buen trato entre compañeros (as).	✓		✓		✓		
7	Aplicas las normas de convivencia entre compañeros (as) del aula.	✓		✓		✓		
8	Sientes que existe un ambiente adecuado para los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	La comunidad educativa muestra una adecuada comunicación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Práctica de disciplina	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La institución educativa cuenta con normas de convivencia.	✓		✓		✓		
11	Respetas las normas establecidas por la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Respetas las normas establecidas en el aula de clase.	✓		✓		✓		
13	El aula cuenta con normas establecidas con la participación de los alumnos.	✓		✓		✓		
14	La institución educativa respeta los derechos de los estudiantes en las normas.	✓		✓		✓		
15	Resuelves un conflicto sin recurrir a la violencia.	✓		✓		✓		
16	Mantienes una actitud de respeto a tus compañeros (as) de tu aula de	✓		✓		✓		

	clases.							
17	Las normas de convivencia son esenciales en tu formación educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación activa	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Opinas libremente sobre aspectos de la vida escolar.	✓		✓		✓		
19	Participas libremente en las actividades escolares de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	Te sientes comprometido con la responsabilidad asignado por tu docente.	✓		✓		✓		
21	Participas en la solución de algún conflicto que ocurre entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
22	Participas en la elaboración de las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
23	Creer que en el aula se práctica la convivencia armoniosa.	✓		✓		✓		
24	Actúas con actitud positiva frente a los problemas del aula de clases.	✓		✓		✓		
25	Tomas decisiones adecuadas frente a situaciones problemáticas.	✓		✓		✓		


Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg **JOHNNY FÉLIX FARFÁN PIMENTEL** DNI:..... **06269132**
 Especialidad del validador:..... **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN / METODÓLOGO**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 18 de julio del 2020


 Firma del Experto Informante.

Anexo N° 03: Certificado de validez de instrumento
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INTELIGENCIA INTERPERSONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Empatía								
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	✓		✓		✓		
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
4	Te resulta fácil relacionarte con compañeros (as) de otras aulas.	✓		✓		✓		
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	✓		✓		✓		
6	Tienes muchos amigos(as) que te aprecian.	✓		✓		✓		
7	Motivas a tus compañeros(as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	✓		✓		✓		
8	Colaboras con tus compañeros(as) con algún material que falta.	✓		✓		✓		
9	Te muestras colaborativo en las labores de aseo y orden del aula	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Asertividad								
10	Ayudas a los demás para que aprendan.	✓		✓		✓		
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	✓		✓		✓		
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	✓		✓		✓		
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Presentas con puntualidad tus trabajos escolares.	✓		✓		✓		
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos	Si		No		Si		No	
		Si	No	Si	No	Si	No		
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.	✓		✓		✓			
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre pares.	✓		✓		✓			
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓			
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.	✓		✓		✓			
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	✓		✓		✓			
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	✓		✓		✓			
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.	✓		✓		✓			
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones.	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 30 de mayo del 2020.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Anexo N° 04: Certificado de validez de instrumento
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONVIVENCIA ARMONIOSA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Clima positivo							
1	Te comportas respetando las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
2	Dentro del aula confías en tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
3	En la institución educativa existe una comunicación cordial entre docente y alumnos	✓		✓		✓		
4	En la institución educativa existe respeto entre alumnos y padres de familia	✓		✓		✓		
5	Te sientes seguro y feliz en la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	En el recreo se muestra un buen trato entre compañeros (as).	✓		✓		✓		
7	Aplicas las normas de convivencia entre compañeros (as) del aula.	✓		✓		✓		
8	Sientes que existe un ambiente adecuado para los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	La comunidad educativa muestra una adecuada comunicación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Práctica de disciplina							
10	La institución educativa cuenta con normas de convivencia.	✓		✓		✓		
11	Respetas las normas establecidas por la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Respetas las normas establecidas en el aula de clase.	✓		✓		✓		
13	El aula cuenta con normas establecidas con la participación de los alumnos.	✓		✓		✓		
14	La institución educativa respeta los derechos de los estudiantes en las normas.	✓		✓		✓		
15	Resuelves un conflicto sin recurrir a la violencia.	✓		✓		✓		
16	Mantienes una actitud de respeto a tus compañeros (as) de tu aula de clases.	✓		✓		✓		

17	Las normas de convivencia son esenciales en tu formación educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación activa							
18	Opinas libremente sobre aspectos de la vida escolar.	✓		✓		✓		
19	Participas libremente en las actividades escolares de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	Te sientes comprometido con la responsabilidad asignado por tu docente.	✓		✓		✓		
21	Participas en la solución de algún conflicto que ocurre entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
22	Participas en la elaboración de las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
23	Creer que en el aula se práctica la convivencia armoniosa.	✓		✓		✓		
24	Actúas con actitud positiva frente a los problemas del aula de clases.	✓		✓		✓		
25	Tomas decisiones adecuadas frente a situaciones problemáticas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina **DNI:** 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo del 2020.


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Anexo N° 03: Certificado de validez de instrumento
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INTELIGENCIA INTERPERSONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	✓		✓		✓		
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
4	Te resulta fácil relacionarte con compañeros (as) de otras aulas.	✓		✓		✓		
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	✓		✓		✓		
6	Tienes muchos amigos(as) que te aprecian.	✓		✓		✓		
7	Motivas a tus compañeros(as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	✓		✓		✓		
8	Colaboras con tus compañeros(as) con algún material que falta.	✓		✓		✓		
9	Te muestras colaborativo en las labores de aseo y orden del aula	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Asertividad	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Ayudas a los demás para que aprendan.	✓		✓		✓		
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	✓		✓		✓		
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	✓		✓		✓		
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Presentas con puntualidad tus trabajos escolares.	✓		✓		✓		
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		

16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.	✓		✓		✓		
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre pares.	✓		✓		✓		
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.	✓		✓		✓		
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	✓		✓		✓		
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:LIZANDRO CRISPÍN ROMMEL DNI:....09554022

Especialidad del validador:.....Administración de la Educación

Lima, 18 de julio del 2020


 Mg. Lizandro Crispín Rommel
 DOCENTE DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Anexo N° 04: Certificado de validez de instrumento
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONVIVENCIA ARMONIOSA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Clima positivo								
1	Te comportas respetando las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
2	Dentro del aula confías en tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
3	En la institución educativa existe una comunicación cordial entre docente y alumnos	✓		✓		✓		
4	En la institución educativa existe respeto entre alumnos y padres de familia	✓		✓		✓		
5	Te sientes seguro y feliz en la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	En el recreo se muestra un buen trato entre compañeros (as).	✓		✓		✓		
7	Aplicas las normas de convivencia entre compañeros (as) del aula.	✓		✓		✓		
8	Sientes que existe un ambiente adecuado para los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	La comunidad educativa muestra una adecuada comunicación.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Práctica de disciplina								
10	La institución educativa cuenta con normas de convivencia.	✓		✓		✓		
11	Respetas las normas establecidas por la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Respetas las normas establecidas en el aula de clase.	✓		✓		✓		
13	El aula cuenta con normas establecidas con la participación de los alumnos.	✓		✓		✓		
14	La institución educativa respeta los derechos de los estudiantes en las normas.	✓		✓		✓		
15	Resuelves un conflicto sin recurrir a la violencia.	✓		✓		✓		

16	Mantienes una actitud de respeto a tus compañeros (as) de tu aula de clases.	✓		✓		✓		
17	Las normas de convivencia son esenciales en tu formación educativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Participación activa								
18	Opinas libremente sobre aspectos de la vida escolar.	✓		✓		✓		
19	Participas libremente en las actividades escolares de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	Te sientes comprometido con la responsabilidad asignado por tu docente.	✓		✓		✓		
21	Participas en la solución de algún conflicto que ocurre entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
22	Participas en la elaboración de las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
23	Creer que en el aula se practica la convivencia armoniosa.	✓		✓		✓		
24	Actúas con actitud positiva frente a los problemas del aula de clases.	✓		✓		✓		
25	Tomas decisiones adecuadas frente a situaciones problemáticas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:LIZANDRO CRISPÍN ROMMEL DNI:....09554022

Especialidad del validador:.....Administración de la Educación

Lima, 18 de julio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Lizandro Crispín Rommel
DOCENTE DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

ANEXO 6: TABLAS Y FRECUENCIAS DE LOS RESULTADOS ESTADISTICOS

Tabla 1

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión empatía

		Empatía		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	Proceso	22	27,5	27,5	27,5
	Logro	58	72,5	72,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

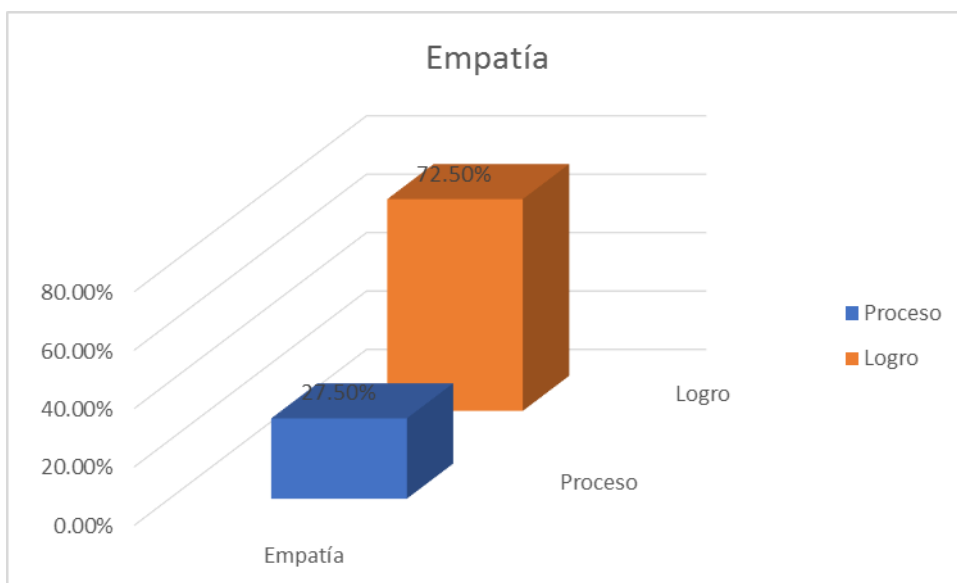


Figura 1. *Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión empatía*

Interpretación: De la tabla 1 y figura 1 se observa que los estudiantes encuestados expresaron que la empatía está en nivel proceso en 27.5%, mientras que un 72.5% manifestó que es de nivel logrado. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la dimensión empatía es de nivel de logro.

Tabla 2

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión asertividad.

		Asertividad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	1,3	1,3	1,3
	Proceso	10	12,5	12,5	13,8
	Logro	69	86,3	86,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

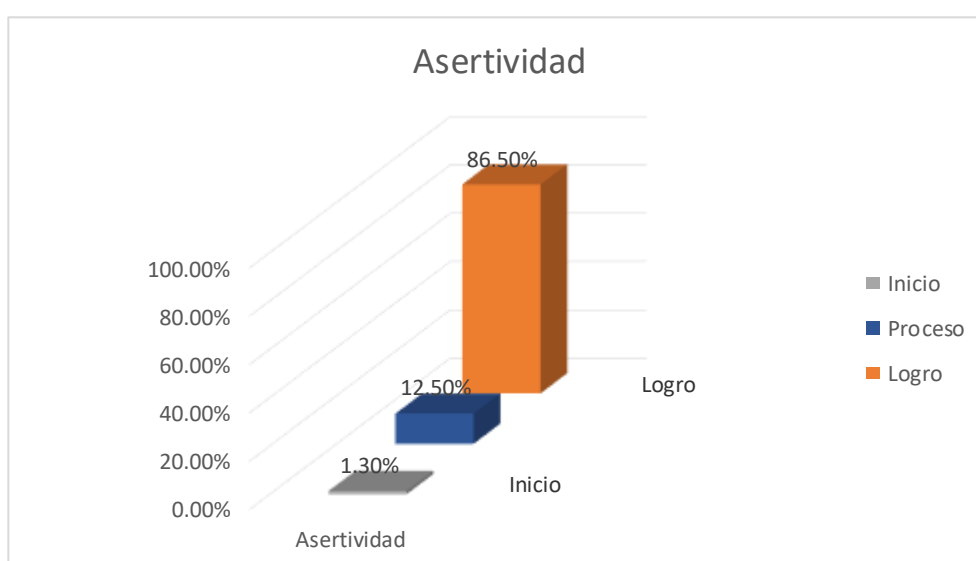


Figura 2. *Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión asertividad.*

Interpretación: De la tabla 2 y figura 2 se observa que los estudiantes encuestados expresaron que la asertividad está en nivel inicio en 1.3%; en nivel proceso en 12.5%, mientras que un 86.5% manifestó que es de nivel logro. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la asertividad es de nivel de logro.

Tabla 3

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión resolución de conflictos.

		Resolución de conflictos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	1,3	1,3	1,3
	Proceso	20	25,0	25,0	26,3
	Logro	59	73,8	73,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

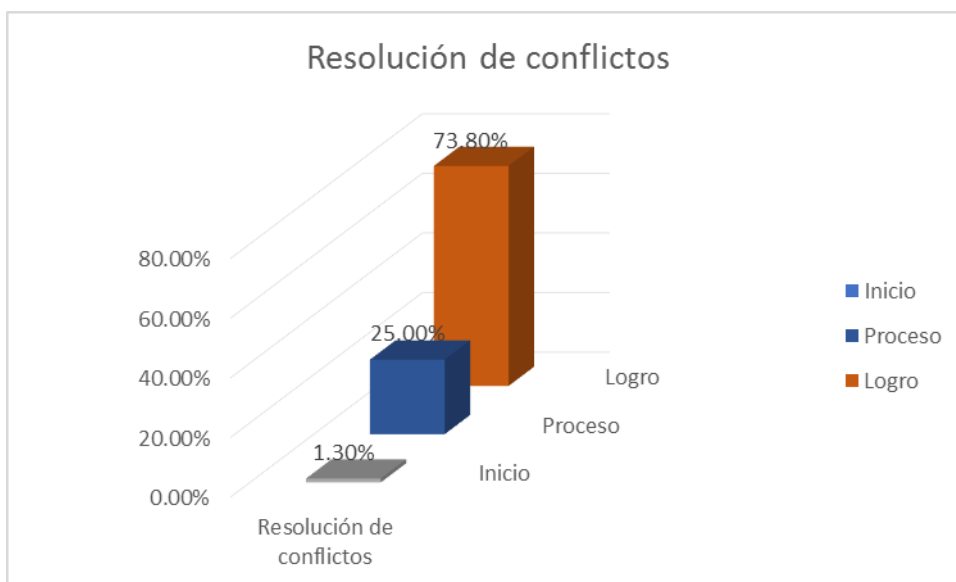


Figura 3. *Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión resolución de conflictos.*

Interpretación: De la tabla 3 y figura 3 se observa que los estudiantes encuestados expresaron que la resolución de conflictos está en nivel inicio en 1.3%; en nivel proceso en 25.0%, mientras que un 73.8% manifestó que es de nivel logro. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la resolución de conflictos es de nivel de logro.

Tabla 4

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión clima positivo

		Clima positivo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	11	13,8	13,8	13,8
	Bueno	69	86,2	86,2	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

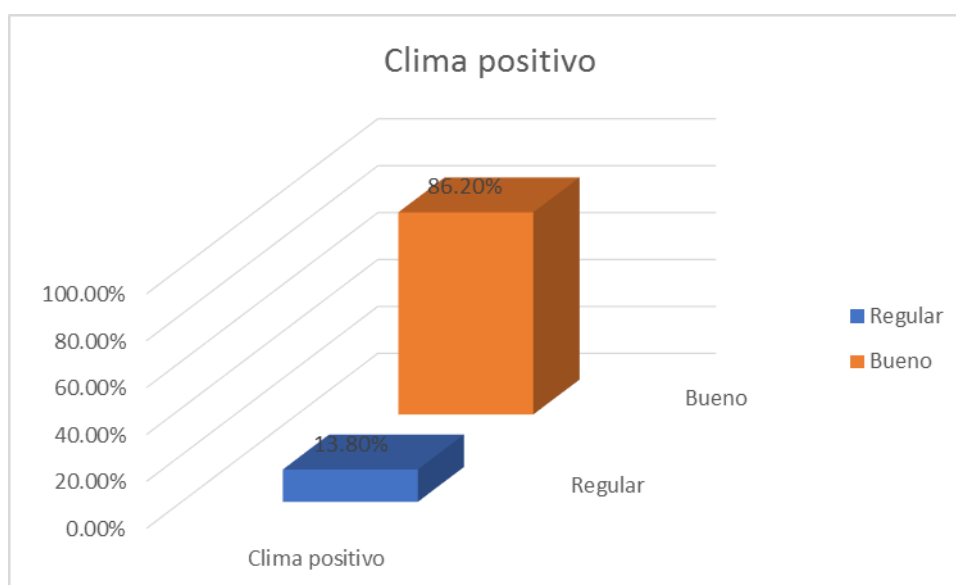


Figura 4. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión clima positivo

Interpretación: De la tabla 4 y figura 4 se observa que los estudiantes encuestados manifestaron que el clima positivo está en nivel regular en 13.8%, mientras que un 86.2% expresó que el aprendizaje cooperativo es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia del clima positivo es de nivel bueno.

Tabla 5

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión práctica disciplina

		Práctica de disciplina			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	2,5	2,5	2,5
	Bueno	78	97,5	97,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Figura 5. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión práctica disciplina

Interpretación: De la tabla 5 y figura 5 se observa que los estudiantes encuestados manifestaron que la práctica de disciplina está en nivel regular de 2.5%, mientras que un 97.5% expresó que es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la práctica de la disciplina es de nivel bueno.

Tabla 6

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión participación activa

		Participación activa			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	1	1,2	1,2	1,2
	Regular	15	18,8	18,8	20,0
	Bueno	64	80,0	80,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

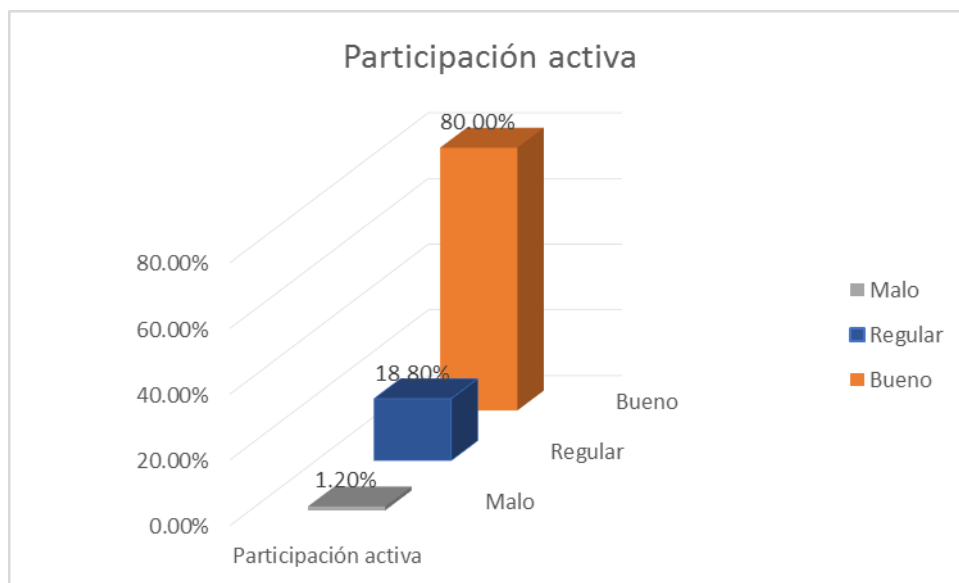


Figura 6. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión participación activa.

Interpretación: De la tabla 6 y figura 6 se observa que los estudiantes encuestados manifestaron que la participación activa está en nivel malo en 1.20%, regular de 18.8%, mientras que un 80.0% expresó que es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la participación activa es de nivel bueno.

Tabla 7

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión clima positivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	11	13,8	13,8	13,8
	Bueno	69	86,2	86,2	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

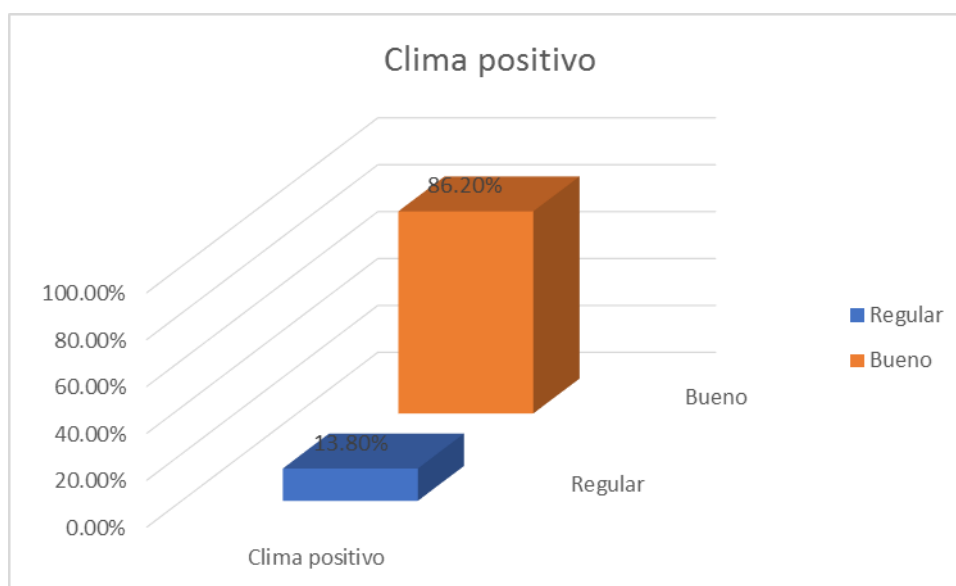


Figura 7. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión clima positivo

Interpretación: De la tabla 7 y figura 7 se observa que los estudiantes encuestados manifestaron que el clima positivo está en nivel regular en 13.8%, mientras que un 86.2% expresó que el aprendizaje cooperativo es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia del clima positivo es de nivel bueno.

Tabla 8

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión práctica disciplina

		Práctica de disciplina			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	2,5	2,5	2,5
	Bueno	78	97,5	97,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

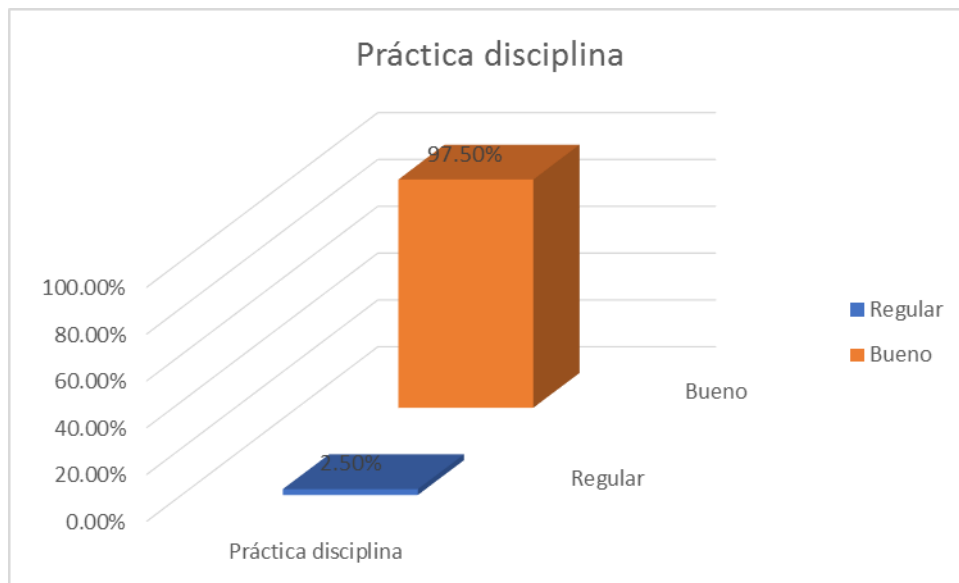


Figura 8. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión práctica disciplina

Interpretación: De la tabla 8 y figura 8 se observa que los estudiantes encuestados manifestaron que la práctica de disciplina está en nivel regular de 2.5%, mientras que un 97.5% expresó que es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la práctica de la disciplina es de nivel bueno.

Tabla 9

Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión participación activa

		Participación activa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1,2	1,2	1,2
	Regular	15	18,8	18,8	20,0
	Bueno	64	80,0	80,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

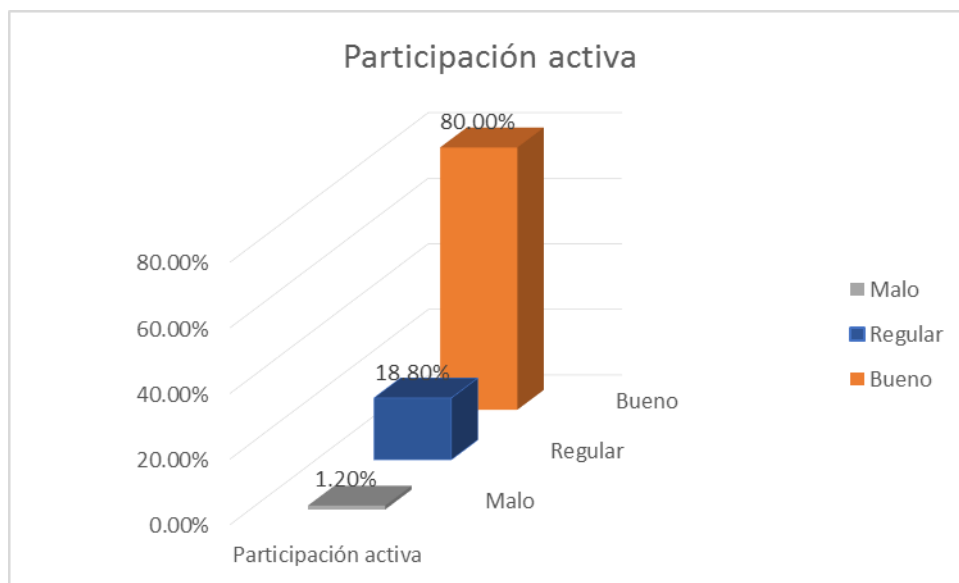


Figura 9. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión participación activa.

Interpretación: De la tabla 9 y figura 9 se observa que los estudiantes encuestados manifestaron que la participación activa está en nivel malo en 1.20%, regular de 18.8%, mientras que un 80.0% expresó que es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la participación activa es de nivel bueno.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la empatía y la convivencia armoniosa

Ha: Existe relación significativa entre la empatía y la convivencia armoniosa

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 10

Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión empatía y la convivencia armoniosa

			Empatía	Convivencia armoniosa
Rho de Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	1,000	-,069
		Sig. (bilateral)	.	,543
		N	80	80
	Convivencia armoniosa	Coeficiente de correlación	-,069	1,000
		Sig. (bilateral)	,543	.
		N	80	80

Descripción del grado de relación entre la dimensión empatía con la variable convivencia armoniosa.

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r = -0.069$ entre la dimensión empatía y la variable convivencia armoniosa. Este resultado señala que la relación es inversa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,543$ determina que $p > 0,05$ lo cual indica que no hay relación significativa entre las variables, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la asertividad y la convivencia armoniosa

Ha: Existe relación significativa entre la asertividad y la convivencia armoniosa

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 11

Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión asertividad y la convivencia armoniosa

		Correlaciones	
		Asertividad	Convivencia armoniosa
Rho de Spearman	Asertividad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	80
	Convivencia armoniosa	Coeficiente de correlación	-,114
		Sig. (bilateral)	,316
		N	80

Descripción del grado de relación entre la dimensión asertividad y la variable convivencia armoniosa

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r = -0.114$ entre la asertividad y la convivencia armoniosa. Este resultado señala que la relación es inversa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,316$ determina que $p > 0,05$ lo cual indica que no hay relación significativa entre las variables, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la resolución de conflictos y la convivencia armoniosa

Ha: Existe relación significativa entre la resolución de conflictos y la convivencia armoniosa

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 12

Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión resolución de conflictos y la convivencia armoniosa

Correlaciones			Resolución de conflictos	Convivencia armoniosa
Rho de Spearman	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	1,000	,149
		Sig. (bilateral)	.	,186
		N	80	80
	Convivencia armoniosa	Coeficiente de correlación	,149	1,000
		Sig. (bilateral)	,186	.
		N	80	80

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r = 0.149$ entre la empatía y la convivencia armoniosa. Este resultado señala que la relación es positiva con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,186$ determina que $p > 0,05$ lo cual indica que no hay relación significativa entre las variables, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.