



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo
Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa – Lima 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Gianfranco Paolo Salluca Mayta (ORCID: 0000-0001-7522-7873)

ASESOR:

Dr. Carlos Sixto Vega Vilca (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú
2020

Dedicatoria

A mi pequeña familia, a mi mamá Griselda García y papá Sergio Mayta porque fueron los primeros en creer en mí, a mi tío Juan Dávila por formar las bases del hombre que soy, a Miguel Angel y Michael Paiva por su apoyo desinteresado, a Charo, Estefany y Lisset por su apoyo a la distancia.

Agradecimiento

A Dios, a mis amigos maestristas y a las personas que contribuyeron al desarrollo de esta investigación.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, **Gianfranco Paolo Salluca Mayta**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "**Administración de los Recursos Financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa – Lima 2020**" presentada, en 94 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de julio del 2020



Firma
Gianfranco Paolo Salluca Mayta
DNI: 47541374

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1 Tipo y diseño de investigación.	16
2.2 Escenario de estudio	16
2.3 Participantes	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
2.5 Procedimientos	18
2.6 Método de análisis	18
2.7 Aspectos éticos	19
III. Resultados	20
IV. Discusión de resultados.	30
V. Conclusiones	37
VI. Recomendaciones	39
Referencias	40
Anexo 1. Matriz de categorización	47
Anexo 2. Instrumentos de entrevista	48
Anexo 3. Entrevista a los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul	49

Anexo 4. Continuación de la entrevista a los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul	50
Anexo 5. Entrevista aplicada a los coordinadores del proyecto (C)	52
Anexo 6. Entrevista aplicada a los beneficiarios del proyecto	55
Anexo 7. Matriz de triangulación de la información generada por los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul	58
Anexo 8. Matriz de triangulación de la información aportado por los coordinadores de proyecto (C)	61
Anexo 9. Matriz de triangulación de la información aportado por los beneficiarios de proyecto (B)	65
Anexo 10. Matriz general de triangulación según la interpretación de los participantes	69
Anexo 11. Codificación y categorización	74
Anexo 12. Turnitin	79
Anexo 13. Carta de presentación	80
Anexo 14. Resolución jefatural	81
Anexo 15. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	82
Anexo 16. Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis	83
Anexo 17. Acta de aprobación de originalidad de trabajo académico	84

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Código de la muestra que corresponde al sujeto de la investigación	17

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Triangulación de la información de los participantes	21
Figura 2. Triangulación de la información de los participantes	23
Figura 3. Triangulación de la información de los participantes	25
Figura 4. Triangulación de la información de los participantes (1)	27
Figura 5. Triangulación de la información de los participantes (2)	28
Figura 6. Mapeamiento	29

Resumen

Esta investigación tuvo el objetivo principal de; Analizar de qué manera se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima 2020. La presente investigación fue interpretativa, se aplicó un método inductivo, el tipo fue cualitativo, el diseño fue estudio de caso. El escenario fue la unidad ejecutora fondo sierra azul del ministerio de agricultura; en la región de cuzco, los participantes fueron 3 funcionarios, 3 coordinadores y 3 beneficiarios. Para la técnica se empleó la entrevista semi estructurada y de instrumento se usó la ficha de entrevista. Conforme a los resultados, se concluye que la manera en que se administraban los recursos financieros en la unidad ejecutora fondo sierra azul, era transparente, enfocado a las necesidades de la comunidad; también se observó que buscaban beneficios sociales y justificaban las inversiones con los aportes, así mismo las características de eficiencia que poseen las administradoras de los recursos financieros son adecuados ya que estos alcanzan a cumplir con los objetivos del proyecto y se aporta que a veces no cumplen con los tiempos cumplimientos por causa del clima pero siempre informando a la comunidad para así lograr que ellos comprendan la situación

Palabras clave: Administración de recursos financieros, Sierra azul, calidad, eficiencia, economía.

Abstract

This research had the main objective of; Analyze how financial resources are administered in the Sierra Azul Fund Executing Unit of the Ministry of Agriculture, 1st stage - Lima 2020. This research was interpretive, an inductive method was applied, the type was qualitative, the design was a case study. The setting was the Sierra Azul program of the Ministry of Agriculture; In the Cuzco region, the participants were 3 officials, 3 coordinators and 3 beneficiaries. For the technique, the semi-structured interview was used and the interview sheet was used as an instrument. According to the results, it is concluded that the way in which financial resources were administered in the Sierra Azul program was transparent, focused on the needs of the community; It was also observed that they were looking for social benefits and justified the investments with the contributions, likewise the efficiency characteristics that the administrators of the financial resources possess are adequate since they manage to meet the objectives of the project and it is provided that sometimes they meet us with the deadlines due to the weather but always informing the community in order to ensure that they understand the situation

Keywords: Administration of financial resources, Sierra azul, quality, efficiency, economy.

I. Introducción

La administración de los recursos financieros que pertenecen al arca pública, deben sujetarse a una previa planificación y coordinación de las actividades y proyectos a ejecutar, conforme a las necesidades de los beneficiarios sociales. Para poder aprovechar adecuadamente los fondos públicos, poder posteriormente rendir cuentas al Estado en condiciones de transparencia y garantizar que dichos recursos financieros sean realmente aprovechados en beneficio social de la población (Jara, Sperat, Manrique, Rincón y Herrera, 2019, p. 342). Todos los proyectos y programas de inversión que ejecuta el Estado a través del gobierno Central, Regional o Local son el resultado de una planificación que viene asociada a un elemento indispensable para la ejecución de cualquier proyecto, una partida presupuestaria que esta sujeta a un período fiscal. En este sentido, los Gobiernos buscan gestionar el desarrollo económico y social de la población a través de la explotación de los sectores productivos con los cuales cuenta el país, conforme sus recursos y fuentes propias, tales como la minería, el petróleo, la industria, la ganadería, la pesca y la agricultura, dependiendo de las características geográficas y condiciones climáticas de una determinada región (Boza, Cortes y Guzmán, 2015, p. 136).

A nivel mundial, el desarrollo del sector agrícola es sumamente importante pues sus recursos forman el sustento de la alimentación de la población, son la fuente de la materia prima de otras actividades, generan empleo y reducen la pobreza en las zonas más desprotegidas además de propiciar la integración de un determinado grupo poblacional al sector productivo del país (Lombana, 2019, p. 37). Según la Comisión Europea (2013, párr. 4), aproximadamente un 70% del territorio que corresponde a la Unión Europea se dedica a actividades agrícolas que generan el 6% del PIB, conforman 15 millones de empresas y propician un total de 46 millones de empleos. Cuyas cifras han generado que se establezcan las políticas agrícolas comunes (PAC), las cuales han sido diseñados para apoyar la prosperidad económica de este sector que además abastece y garantiza la seguridad alimentaria de millones de familia en distintas épocas del año.

Lo que ha sido desarrollado gracias a la utilización de un presupuesto destinado para el logro de las metas de los PAC que han sido destinado a dar apoyo financiero a los agricultores, de manera que puedan ampliar su producción, contar con maquinaria y tecnología que promuevan su trabajo, gestionando con dichas inversiones la fertilización de los suelos, la biodiversidad de los cultivos y la modernización de las explotaciones agrícolas. Pero los países europeos no son los únicos que disponen de un presupuesto público en apoyo del sector agrícola y de sus zonas rurales, esta situación es similar en muchos países de Latinoamérica (Quinde, Bucaram, Bucaran y Quinde, 2018, p.66). Tal es el caso de México, donde se han experimentado ciertas reformas con la intención de propiciar el desarrollo de programas que fomenten el desarrollo del sector agrícola conjuntamente con un desarrollo de sus zonas rurales y la creación de empleos para una calidad de vida más digna y justa para las poblaciones más vulnerables (Tapia, 2017, p. 281). Con programas como Procampo el gobierno mexicano ha logrado reducir los índices de pobreza en su país (El Banco Mundial, sf).

Mientras tanto, en Perú se establecen también ciertas políticas y lineamientos a nivel de la gestión y administración pública para poder desarrollar programas enfocados en el desarrollo agrícola y en la disminución de la pobreza de las zonas rurales. Lo cual se fundamenta en estudios técnico - económicos que diagnostican las necesidades y oportunidades de desarrollar ciertas actividades agrícolas de manera de poder sustentar una planificación y crear un fondo público que haga posible la ejecución de estos proyectos. En la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, se han presentado dificultades con respecto a los recursos financieros asignados para los proyectos, los cuales en reiteradas veces no han sido suficientes. Esta deficiencia de recursos puede deberse a una mala administración de los mismos o quizás el presupuesto solicitado no ha tenido la suficiente exactitud a la hora de solicitarlo. En tal sentido, la presente investigación analiza las causas por las que el presupuesto asignado no alcanza a cubrir las necesidades de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul.

Según Moreyra, Matute y García (2019, p. 217), indicaron que la producción de café es muy baja, dado que el 85% de la población no cuenta con los recursos necesarios

para poder masificar su productividad e incrementar la mano de obra en los campos agrícolas. Tienen entre sus barreras la falta de apoyo por parte del Estado, las dificultades para el acceso al financiamiento y la desinformación y analfabetismo. Sin embargo, como asociación se mantienen vigente en el negocio de la agricultura y la producción mono agrícola a pequeña escala. Seguido de Barboza (2018, p. 108) quien realizó investigación acerca de la propuesta de política pública financiera dirigida para el fortalecimiento del desarrollo humano del Perú. Empleando un diseño de investigación descriptivo y comparativo. Concluyendo que la inversión social que hace el estado para el desarrollo de proyectos de inversión, fomentan la reducción de la pobreza a través del desarrollo humano sustentado en las actividades de producción que se generan dentro de la comunidad, promocionando las oportunidades de trabajo, educación, vivienda, salud y bienestar emocional de la población. (Leibetseder, 2018, p.595)

Mientras que Calderón, Ramírez y Ramírez (2017, p. 15), investigaron acerca de la Administración presupuestaria de proyectos sociales y productivos identificando los factores que se encuentran involucrados en la buena administración de los recursos financieros de Ecuador; señalaron que el plan de cuentas bien estructurado puede lograr el mejor aprovechamiento y distribución de los recursos financieros hacia el sector productivo. Con lo cual se puede gestionar mejor los componentes que promueven el desarrollo del sector y el manejo adecuado del presupuesto destinado para ello. Para Flores, Barrionuevo, González, Izurieta y Balanzátegui (2016, p. 18), presentaron una investigación relacionada a la administración de proyectos productivos y sociales en el Ecuador indicaron que la falta de preparación de los profesionales que están a cargo de realizar los análisis y evaluaciones pertinente en relación a los ante proyectos agro productivos son una gran barrera para poder alcanzar los objetivos de los proyectos, dar los beneficios que persiguen estos programas de apoyo agrario a los agricultores y obtener el éxito en el desarrollo de dichos proyectos. Los profesionales deben poder dar asesoría técnica y económica a los beneficiarios, realizar estudios de mercado y análisis financieros para poder orientar adecuadamente los recursos hacia proyectos que sean económicamente factibles. (Then y Schmidt, 2020, p.192)

Por otro lado, Nogueira (2016, p. 64) planteo que la gestión, administración y políticas públicas son herramientas del gobierno estatal para poder obtener el desarrollo rural de diversas regiones del país mediante la creación e intervención del Ministerio de agricultura, ganadería y pesca como parte importante de la estructura productiva de la nación. Gracias a toda esta gestión, el autor llega a la conclusión que la reestructuración de las políticas públicas son el resultado de la coincidencia de diversos elementos administrativos que conforman el establecimiento de las funciones, el ordenamiento jurídico y la asignación de presupuesto. Ruano, Silva y Rivera (2015, p. 258), quienes investigaron la cadena productiva y el capital social para el caso de la piscicultura del Cauca ubicado en Colombia. Con una investigación de carácter descriptivo y cualitativo. El autor concluyo que gracias a la intervención financiera por parte del estado, se logró mejorar la cadena productiva de la Piscicultura. Los proyectos que demandaron recursos públicos, propiciaron indicadores de desempeño que exigían mejorar la distribución del ingreso, aumentar el nivel de competitividad entre los eslabones de la cadena productividad.

En el caso de Cáceres y Alarcón (2018, p. 11), indicaron que las políticas públicas que puedan integrar estrategias y acciones que promueven el desarrollo del sector agrícola mediante el apoyo de pequeños productores. Lo cual empeora la situación dado que los resultados indican que el 70% de la población productiva del país están relacionados con el sector agrícola, es por ello la importancia de la incorporación y eficiencia de los programas de apoyo financiero para estos microempresarios con lo cual no solo se genera el desarrollo económico del país sino la reducción de la pobreza. Para Arenas (2017, p. 189), menciono que los planes estratégicos institucionales en relación al presupuesto destinado a los proyectos de inversión productiva agrícola no se cumplen como se establece en la planificación, lo que trae graves inconvenientes al momento de la ejecución de dichos proyectos, lo cual genera una deficiencia que propicia una brecha que alcanza un 26% de los proyectos formulados. Esto trae como consecuencia que muchos proyectos no se ejecuten y sean arrastrados hasta el siguiente año fiscal, lo que genera desbalance en

la gestión financiera y ejecutora de este siguiente año de gestión administrativo sumando más proyectos sin concluir y más problemas en las acciones administrativas.

Según Rosas (2018, P. 85), afirmo que la planificación de los proyectos establecidos dado a déficit presupuestario como resultado del inadecuado manejo de los fondos públicos, los cuales fueron desviados para otros proyectos que estaban contemplados en la planificación inicial y por tanto no contaban con partida presupuestaria para su ejecución, lo que evidencia la falta de planificación, coordinación y compromiso. Por lo que el nivel de cumplimiento en la ejecución del presupuesto, es muy baja debido a la falta de capacidad del gasto público, la ausencia de seguimiento, control y monitoreo del desembolso de dinero. Finalmente Payano (2018, 9. 157), estableció dado los resultados de su investigación que la eficacia y eficiencia que alcanzan la gestión presupuestaria conforme los resultados se relacionan con la calidad del gasto público. Todo ello como consecuencia de que en dicha gestión presupuestaria se priorizan las demandas y necesidades del beneficiario, en coincidencia con las políticas y disposiciones del ministerio de economía y finanzas (Delgado, 2018, p.150).

Desde la aparición del hombre, éste ha tratado de alcanzar objetivos que en la mayoría de las veces no ha podido obtenerlo solo, por lo que siempre fue necesario integrar otras personas con los mismos objetivos para poder alcanzarlos, naciendo de esta manera ciertos principios administrativos para alcanzar aquello que les era indispensable conocer o tener para satisfacer principalmente sus necesidades. (Garritzmann, Busemeyer y Neimanns, 2018, p.845). Debido a la aparición de grandes civilizaciones como Grecia, Babilonia, Egipto, Roma, México, Perú, entre otras, cada una de ellas desarrolló la administración desde sus necesidades o ambiciones principalmente la conquista de otros pueblos. A través del tiempo la administración ha ido cambiando, mejorando y creando principios hasta convertirse en una ciencia, en este proceso intervino el pensamiento filosófico. De tal manera que los griegos diferenciaron el ocio, del no ocio, fue allí que apareció el término negocio (Blandéz, 2016, p. 6). Otra de las instituciones que ha aportado al desarrollo de la administración es la iglesia católica, quien desarrolló los principios de autoridad, jerarquía, obediencia y delegación. En este aspecto es importante

recalcar que esta institución fue la primera en llevar a cabo una organización centralizada, la que hasta nuestros días se da. (Azzheurova y Bessonova, 2015, pp. 362).

Luego de que la administración fundamentó sus principios, aparecieron los estudiosos de la administración y tenemos el concepto de George Terry, quien la definió como “un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar, desempeñado para determinar y lograr los objetivos manifestados, mediante el uso de seres humanos y de otros recursos” (Blandéz, 2016, p. 7). En el siglo XVIII, comenzó a estudiarse con mayor esfuerzo esta disciplina, no obstante, tuvo sus antecedentes muchos siglos antes como se describió anteriormente. Con el inicio de la Revolución Industrial, fue necesario la implementación de fábricas y ello trajo consigo la necesidad de dirigir grupos de personas que trabajarán bajo ciertos parámetros. Para Mostajo (2000, p. 55), la administración de los recursos financieros públicos está sujetos a indicadores de desempeño que conforman un sistema que se sustenta en la medición sistemática continua que busca comparar los resultados encontrados con los esperados, conforme la planificación realizada con anterioridad.

Del mismo modo el autor considero que la administración de los recursos financieros comprenden la consolidación de un sistema económico que funcionen eficazmente para el aprovechamiento adecuado de los recursos, pudiendo de esta manera alcanzar la eficiencia en los procedimientos implementados que generen una mayor productividad con la menor disposición de recursos, obteniendo de una forma eficaz los objetivos planeados sin dejar de lado la satisfacción de las necesidades a través de la consecución de los estándares de calidad. Es decir, la administración de los recursos financieros dependerá de cuatro subcategorías esenciales, la economía, la eficiencia, la eficacia y la calidad del proceso que involucra dicha gestión. (Hemerijck, 2018, p.821). Apoyados en la información, planificación y políticas que son empleados para el manejo de los recursos financieros de carácter público. Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público Ley N° 28112 (2005, p. 4), estableció como uno de sus principios generales que la Administración Financiera del Sector Público debe estar orientada hacia la gestión de los fondos públicos, siguiendo el ordenamiento jurídico y

dando promoción a los diferentes sistemas que están dirigidos al desarrollo de las políticas económicas públicas que tienen como propósito desarrollar los sectores productivos del país.

Según Safra (2010, p. 1), la administración financiera del sector público está fundamentada en las necesidades públicas y en el análisis cuidadoso de los resultados obtenidos conforme la planificación inicial. Donde se requiere la conjugación de las políticas, leyes, fiscalización y administración financiera. Mientras que conforme las apreciaciones de García (2014, p. 113), la administración de los gobiernos recibe recursos financieros mediante la recaudación de los impuestos que realizan a nivel local, regional y estatal. Estos recursos económicos son empleados para cubrir los gastos, dar ejecución de los proyectos de infraestructura pública, cubrir la seguridad de la ciudadanía y establecer las condiciones económicas propias que estimulen el desarrollo de la población. Finalmente, Aldao (2015, p. 42) indicó que la administración se entiende como el proceso que consiste en planear, organizar, controlar y dirigir el uso de los recursos para poder alcanzar las metas institucionales. Empleando como base las estrategias financieras que son empleadas en las ciencias de la economía para dar cumplimiento a los movimientos financieros y su interrelación de las personas, empresas y estado.

Por lo que, combinando ambas definiciones podemos afirmar entonces que la administración financiera es la técnica encargada de la planificación, organización, dirección y control de los recursos económicos y financieros de una organización, siendo su propósito central la utilización más adecuada de estos recursos para alcanzar los objetivos perseguidos. (Chen y Van, 2020, p. 7). Subcategoría 1. Economía. En la subcategoría economía se desarrolla la capacidad de movilizar los recursos financieros, manejados bajo una estricta disciplina y cuidado en el presupuesto, con lo cual se busca preservar el patrimonio y producir ingresos que mantengan niveles óptimos financieros (Mostajo, 2000, p. 55). Para García (2014, p. 112) la finalidad de la económica en el ámbito de la administración de los recursos financieros es crear empleos formales por lo que se mejora la calidad de vida de la población. (Tupikina, Shablova y Arutynyan 2015, P.423). Lo cual es muy importante, dado que está demostrado que la insuficiencia de los

recursos aunado a su mala gestión construye la marginación de las necesidades de la población limitando la participación y aceptación de los ciudadanos hacia la administración de los recursos públicos. Es importante destacar que sin las oportunidades en cuanto al empleo y la participación de la economía en el país permite poder alcanzar un desarrollo integral de la población. Mientras que Pérez, Prior y Zafra (2015, p. 1), consideraron que el Gobierno Español en el afán por ampliar la obertura de los servicios públicos que son ofrecidos a nivel local y regional dada algunas restricciones presupuestarias y financieras señalan que se deben buscar distintas formas para administrar los recursos públicos con la finalidad de maximizar la gestión financiera. En este sentido se evidencia que todos los gobiernos buscan dos objetivos principales, la cobertura y calidad de los servicios hacia los ciudadanos, pero al menor costo, lo que implica mejorar las condiciones de la administración pública (Bennett y Pfetsch, 2018, p.248).

Por tanto, se debe considerar la eficacia de la gestión del presupuesto, es decir planificar adecuadamente el monitoreo y la evaluación de los objetivos establecidos conforme las intervenciones financieras. Cuyas acciones van orientadas a identificar los recursos públicos. Mientras que Mostajo (2000, p. 55), señalo que los indicadores son los a) Autofinanciamiento. el autofinanciamiento es un sistema a través del cual se pueda adquirir un bien o servicio, integrando un sistema de comercialización que está compuesto por la colaboración de administradores, siguiendo las normas establecidas y procuran una adecuada gestión administrativa. Seguido de la b) Eficacia en la ejecución presupuestaria. La eficacia de la ejecución del presupuesto se sustenta en la evaluación de los movimientos y procedimientos del presupuesto en comparación con la información del presupuesto lo que involucra los ingresos, egresos y logros de la institución en relación al crédito y/o aporte financiero que ha sido administrado para poder alcanzar las metas y finalmente la c) Recuperación de préstamo. La recuperación de los préstamos se verá reflejada en los beneficios que generan los proyectos sociales a las comunidades, la resolución de su problemática y la aceptación por parte de la población los cuales se

sienten satisfechos con la gestión de los recursos públicos (Wong, Lan Guo, y Lui. 2010, p.141).

Subcategoría 2. Eficiencia. La eficiencia hace referencia a la relación existente entre la producción y los insumos que se emplearon para producir la misma, es decir es la productividad de los recursos comparados con insumos o servicios empleados para su cumplimiento (Mostajo, 2000, p. 32). Para García (2014, p. 112) el manejo adecuado de los presupuestos de las instituciones públicas permite garantizar el crecimiento y estabilidad económica de las entidades que están sujetas a dicho gobierno. Con este propósito el estado establece las políticas públicas que condicionan que rigen y condicionan las acciones de la administración pública enfrentando los desafíos que se presentan en las instituciones del Estado. Lo que sugiere la necesidad de plantear una administración pública que sea eficiente y alcance los objetivos y metas establecidas dentro de la gestión pública evitando los riesgos financieros y la afectación de los programas sociales (Che, Salim y Hanafiah 2017, p. 2045). Para (Mostajo, 2000, p. 55), la eficiencia de los recursos públicos puede ser valorada gracias a los efectos que se tienen en las variaciones proporcionales de los recursos a nivel de la calidad y el capital financiero empleado.

Considerando la capacidad que tiene la organización para la producción con el menor empleo de recursos. En este mismo contexto, Becerra (2015, p. 3) menciona que el sector público que puede proveer los mejores servicios a la ciudadanía al menor costo es el reto más grande que han enfrentado los gobiernos a nivel mundial. Lo que ha sido agravado tras la creciente preocupación por el uso adecuado, confiable y transparente de los recursos que provienen de la tributación. Conforme los recursos financieros son los indicadores de a) Productividad física del gasto, dotación de personal y horas extras (Blandéz, 2016 2298). De acuerdo a (Mostajo, 2000, p. 51), la productividad de las instituciones públicas se mide de acuerdo al nivel de producción que es obtenido en relación a los insumos determinado y particular, mientras que la eficiencia tiene que estar relacionado con la productividad a través del máximo nivel de productividad y la restricción de los recursos y la tecnología. Sin embargo, la productividad de las personas

a cargo del financiamiento del proyecto es muy importante pues de ellos dependerá el aprovechamiento de los recursos designados, los cuales deben contar con los materiales y recursos que necesiten para dicha gestión y b) Gastos administrativos con relación al nivel de producción o recursos. Se refiere a los costos de transporte, logística y movilización de personal y recursos para poder ejecutar el proyecto de inversión pública.

Subcategoría 3. Eficacia. La eficacia comprende el alcance de los objetivos o cumplimiento de las metas sin tomar en consideración los recursos que se emplearon para llegar a estos resultados. En este sentido la eficacia es medida por los costos unitarios asociados a los resultados, indicando el grado de coincidencia de la eficacia de la administración de los recursos financieros públicos con las necesidades de los ciudadanos (Mostajo, 2000, p. 32). Mientras que García (2014, p. 114) menciona que la eficacia de los recursos financieros públicos pueden ser evaluados mediante el cumplimiento de la planificación la cual deberá estar alineada conforme las necesidades y prioridades de las instituciones, buscando la optimización de los recursos y la continuidad de las funciones de las organizaciones sin el detrimento de sus servicios al público.

Una gestión administrativa pública es eficaz cuando los costos y recursos financieros invertidos alcanzan las expectativas y resultados esperados con su desembolso, para lo cual amerita una planificación bien dirigida y coordinada conforme las necesidades actuales y prioritarias. Dentro del sector social las necesidades pueden ser muchas, por ello se establecen diferentes instituciones que buscan abordar diferentes sectores de la comunidad (Mostajo, 2000, p. 54). Algunas instituciones están enfocadas a la salud, otras al apoyo y la promoción educativa y otras el sector de la economía y al financiamiento de los pequeños y medianos empresarios que desean no solo proveer recursos para sí mismos, sino hacer un negocio propio con el cual dar un aporte al desarrollo económicos del país al mismo tiempo que puedan generar empleo (Becerra, 2015, p. 5). Sin embargo, estas acciones dentro del sector público ameritan de una administración eficiente, dado que en el caso contrario los recursos no llegan a su destino o son desaprovechados en esfuerzos que no suman o no cumplen las expectativas sociales y económicas de la sociedad (Bernatska, 2018, P.42). Es por ello que la eficacia de los recursos financieros depende

en gran medida del desarrollo del sector público y de los elementos que están asociados a este, tales como; el cumplimiento de los procedimientos estandarizados; la separación de pensamiento y acción en el campo de la administración, es decir primero se piensa, se planifica y luego se toman acciones, previa evaluación para minimizar los riesgos de pérdidas económicas (Rueda, 2011, p. 38); la separación o formulación de políticas e implementación de las mismas también son importante porque sirven de guía para las acciones y para delimitar el comportamiento de las personas involucradas en la gestión reconociendo que el gobierno es el encargado de administrar el producto público en beneficio de la mayoría (Runya, Qigui y Wei, 2015, p. 14).

En este orden de ideas se menciona que la eficacia es medida mediante dos indicadores relevantes; a) el nivel de cumplimiento de los objetivos los cuales deben estar establecidos antes de iniciar la administración de los recursos financieros, realizando una comparación al final del procedimiento; y el empleo de los b) Recursos adicionales (Ferris, Harris, Russell, y Maher, 2018, p.655). Los cuales deberán ser empleados pues todo proyecto por mejor planificado que este tiene ciertas eventualidades que no han sido previstas y que deben ser superadas para poder continuar con el plan inicial sin perjudicar lo planteado inicialmente. Además de considerar el c) tiempo invertido para la tramitación de la solicitud de financiamiento y ejecución del proyecto en comparación con los niveles de d) satisfacción del usuario o beneficiarios de los resultados, determinando si los mismos tienen una coincidencia y si realmente tanto los recursos como el tiempo empleados fueron maximizados y justificados tras los beneficios alcanzados. (Block, Colombo, Cumming y otros 2018, p.242).

Subcategoría 4. Calidad. La calidad consiste en la capacidad que tiene una organización para poder dar respuesta a las exigencias, necesidades y expectativas de los usuarios. Al mismo tiempo se refiere a la oportunidad de mejora que genera el proyecto y la continuidad o sostenibilidad del mismo (Mostajo, 2000, p. 55). La calidad que debe involucrar los bienes y servicios ofrecidos a la comunidad no debe ser sacrificada por la disminución y aprovechamiento de los recursos, pues se debe considerar la evaluación de dar un servicio con confiabilidad y permanencia en el tiempo por encima del gasto

(Becerra, 2015, p. 3). Es por ello que la tarea de los administradores es esencial para poder determinar hasta qué punto pueden o no, reducir los gastos y que acciones no pueden ser reemplazadas. Por ejemplo, un buen administrador buscara la maximización de los recursos financieros, pero no comprando materiales de mala calidad que pueden ocasionar un mal mayor a la sociedad hay vez que se dé marcha al proyecto, incluso pudiendo poner en riesgos la salud y el bienestar de los beneficiarios.

En este sentido los recursos financieros deben considerar indicadores como a) La oportunidad de la implementación de los recursos financieros. Sugiere que los mismos deben ser invertidos en el sector que más productividad pueda ofrecer, que tenga más oportunidades en el mercado nacional o internacional; seguido de la b) continuidad. Una vez apoyado el sector económico con los recursos financieros se le debe dar continuidad al proyecto, dado que ameritaran la asesoría tanto técnica como financiera para que dichos esfuerzos den los resultados deseados para lo cual se requiere d) una capacidad de respuesta que debe ser desarrollada por las entidades encargadas del apoyo y por las personas que van administrar los recursos financieros, de forma que puedan tomar decisiones y dar solución a los problemas superando las barreras que se presenten en el camino del desarrollo del proyecto (Aldrich y Meyer, 2015, p.263). La calidad puede ser evaluada tras la aplicación de indicadores que determinan la ejecución de los procesos y tareas involucradas midiendo su desempeño en relación al equipo de trabajo configurado para ello (García, 2014. P. 114).

Esta unidad ejecutora denominada Fondo Sierra Azul tiene como propósito elevar la seguridad hídrica agraria de los productores peruanos; promoviendo la producción agrícola mediante la cosecha la construcción de una siembra y cosecha de agua principalmente en las zonas altas de la región andina del país (Dziekanski, 2017, p.1). Con lo cual se espera poder favorecer a la agricultura con menos recursos económicos apoyándolos para que no dejen de ser parte del sistema productivo del país y generen recursos para el sistema alimenticio de las poblaciones (Marek, Brock y Savla 2015, P.82). La intención es apoyar financieramente a estas personas, pudiendo disminuir con ello los índices de pobreza extrema gracias a la incorporación de estas personas al sector agrícola

de la zona, con lo cual podrán elevar la producción nacional, incrementar el PIB, aprovechar los recursos y grandes extensiones de tierra; además de ello, mejorar la calidad de vida de sus familias y aumentar sus ingresos económicos (Unidad Ejecutora, 2020, párr. 6).

Este proyecto surge tras los efectos y consecuencias generadas por los fenómenos naturales emergentes que han ocasionado los cambios climáticos desvirtuando los ciclos hidrológicos y con ello se ha evidenciado una distribución desigual de los recursos hídricos lo que ha resultado en el detrimento de la economía de muchos agricultores al no poder realizar los riegos de sus cosechas su productividad se ha reducido considerablemente (Zscheischler, Westra, Vandenhurk, BJJM, 2018, P.473). Es por ello que el fondo sierra azul busca poder disminuir dicha problemática mediante la construcción y articulación de componente de infraestructura que permitirán el riego tecnificado de las parcelas apoyando el desarrollo de capacidades mediante la integración de un sistema que gestiona el recurso hídrico (Unidad Ejecutora, 2020, párr. 6). Para ello el Fondo Sierra Azul financia proyecto de inversión pública destinados a la construcción de proyectos viales que faciliten el acceso y la distribución del recurso hídricos a nivel nacional-, haciendo uso de tres elementos esenciales, mejora la eficiencia de la infraestructura de riego, tecnificación del riego parcelario e interviene la siembra y cosecha del agua a través de la retención de las aguas de lluvia, su almacenamiento y distribución en el subsuelo (Glazkova, 2017, P.5). Las opciones para dicho financiamiento pueden ser gestionadas por los gobiernos en sus tres niveles, previos estudios técnicos para dicha inversión de los recursos públicos y serán atendidas por la Oficina de atención a la ciudadanía. Cuya solicitud será derivada a la secretaria técnica la cual será la encargada de evaluar la necesidad y viabilidad de la solicitud siguiendo la normativa establecida en la materia en cumplimiento del Decreto Supremo N° 002-2017-Minagri (Ministerio de agricultura y riego, 2017, p. 14).

La formulación del problema se dio con la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020? ¿Qué características de

economía tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020?; ¿Qué características de eficiencia tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020?; ¿Qué características de eficacia tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020?; ¿Qué características de calidad tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020?

En lo que respecta a la justificación teórica, esta investigación se sustenta en teorías probadas acerca de los recursos financieros administrados por el Estado. De tal manera que partiendo de ello se analizarán otros puntos de vista de acuerdo a las entrevistas que se realizarán sobre el tema tratado en esta investigación, cuyos resultados servirán como un aporte al conocimiento existente (O'Faircheallaigh, 2015, p.100). Mediante esta investigación se podrá obtener información sobre la administración de los recursos en los proyectos que se realizan en la Región Cuzco y se evaluará si es que estos han cumplido con el objetivo primigenio que generó su desembolso. En tal sentido, los resultados servirán para poder tomar decisiones en estos temas y controlar mejor tanto los gastos como el buen uso de los recursos del Estado.

Esta investigación empleará una serie de pasos que se probarán en su desarrollo, de tal manera que la funcionalidad de los mismos podrá ser replicada por otros investigadores que aborden el mismo tema u otros relacionados. Al mismo tiempo, la experiencia con respecto al estudio del empleo de los recursos en el proyecto de Cuzco, podrán ser replicados en otros proyectos del Programa Sierra Azul a nivel nacional (Martins, 2016, p.250). En cuanto al objetivo general, este fue Analizar de qué manera se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima 2020. Los objetivos específicos fueron: Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima 2020. Describir las características de eficiencia que tiene la administración de los recursos

financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Analizar las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020.

II. Método

La metodología que se empleó fue la interpretativa, debido a que las entrevistas que se efectuaron en el campo de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura fueron analizadas e interpretadas antes de llegar a una conclusión general. Sobre este tema Hernández y Mendoza (2018, p. 525), nos indicaron que este paradigma se da en un contexto de interacción entre el sujeto y objeto de cuya opinión no pretende hacer una generalización.

El método que se aplicó es el inductivo porque este estudio parte de motivaciones específicas que posteriormente luego de obtener la información y analizarla se llegó a conclusiones generales. Para Hernández y Mendoza (2018, p. 4), menciono que este método se emplea cuando el investigador parte de premisas particular para alcanzar conclusiones generales.

2.1 Tipo y diseño de investigación.

En lo que respecta al tipo de investigación, esta fue cualitativa porque solo obtiene información de ese orden cuando realiza las entrevistas porque solo requirió las impresiones de un determinado hecho. En este caso de la gestión de los recursos en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul. Para Hernández y Mendoza (2018, p. 612), afirman que este enfoque recoge datos no numéricos, donde se estipula emplear también técnicas e instrumentos cualitativos.

En lo que respecta al diseño fue de estudio de caso porque desarrolló un tema real que se presentó en la Región Cuzco en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul. Para Hernández y Mendoza (2018, p. 525), en el estudio de caso se abordan temas particulares que se están desarrollando en la realidad y que son objeto de preocupación para realizar el estudio.

2.2 Escenario de estudio

El escenario de la investigación fue el programa Sierra Azul del Ministerio de Agricultura destacado en la Región Cuzco. Es necesario mencionar que en esta región existen 32

proyectos que se están ejecutando. Estos proyectos están relacionados a la siembra y cosecha. Cada proyecto tiene un alcance de tiempo de 2 a 3 meses.

2.3 Participantes

Los participantes en esta investigación lo conformaron 03 funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul, 03 coordinadores de un proyecto en la Región Cuzco y 03 beneficiarios que representan cada uno a una familia. Para Hernández y Mendoza (2018, p. 64), los participantes son los sujetos a quien se dirige el estudio, son participantes o protagonistas del mismo, pero a la vez no son representativos de la totalidad.

Tabla 1. *Código de la muestra que corresponde al sujeto de la investigación*

Código de la muestra	Descripción	Ocupación
FUESA1	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul 1.	Especialista de abastecimiento
FACD 2	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul 2	Especialista de obras
FACD 3	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul 3	Jefe de oficina de proyectos
C 1	Coordinador de proyecto 1	Supervisor de obra
C 2	Coordinador de proyecto 2	Supervisor de obra
C 3	Coordinador de proyecto 3	Supervisor de obra
B1	Beneficiario 1	Agricultor
B2	Beneficiario 2	Agricultor
B3	Beneficiario 3	Agricultor

Fuente. Entrevista a personal de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul, Coordinadores y beneficiarios.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se empleó fue la entrevista semi estructurada. Para Hernández y Mendoza (2018, p. 449), se trata de una conversación intensificada entre el entrevistador y el entrevistado, donde el primero se presenta con un conjunto de preguntas que tienen un objetivo establecido.

Instrumentos

El instrumento fue una ficha de entrevista, la cual tuvo una lista de preguntas que se relacionan a las subcategorías de la categoría. Para Hernández y Mendoza (2018, p. 250), la ficha de entrevista es un documento que emplea el entrevistador para obtener información de los participantes a través de preguntas.

2.5 Procedimientos

Se aplicó un procedimiento para cumplir el protocolo de esta investigación, el cual tuvo los siguientes pasos: Se elaboró la ficha de entrevista. Se solicitó permiso en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul para realizar la investigación. Inmediatamente se hizo las coordinaciones para hacer el contacto vía celular con los funcionarios de dicha Unidad Ejecutora, también se hizo lo mismo con los coordinadores del proyecto en la Región Cuzco. Del mismo modo, se contactó a los beneficiarios para realizar la entrevista. En todos los casos, se les explicó acerca del “Consentimiento informado”, para que ellos estén informados del objeto de la investigación. Luego de realizar todos estos pasos, se procedió a grabar la entrevista, posteriormente se transcribe los audios para ser que finalmente sean analizados, interpretados y procesados.

2.6 Método de análisis

La entrevista se aplicó a tres grupos de participantes: 03 funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul, 03 coordinadores de la misma Unidad destacados en un proyecto en la Región Cuzco y 03 beneficiarios de los proyectos en ejecución. El método que se aplicó en este caso, teniendo en cuenta que es una investigación con enfoque cualitativo es la grabación de la entrevista, que posteriormente se transcribió todo lo que contenía la grabación en una hoja de papel para posteriormente interpretar las opiniones de los entrevistados acerca del tema y encontrar coincidencias en dichas opiniones, pero también aspectos antagónicos, los cuales se contemplaron una nueva subcategoría o categoría.

2.7 Aspectos éticos

Como aspecto fundamental en este acápite y en cumplimiento de los aspectos éticos para desarrollar una investigación. Se tuvo en cuenta la discreción en primer lugar. Seguidamente el consentimiento informado a los entrevistados, la confidencialidad de la información obtenida de la organización pública. También se integró en la investigación el respeto al derecho de autor citando los aportes parafraseados y referenciando a los autores originales. Por último, se consideró también la veracidad de la información que se brindó en esta investigación.

III. Resultados

En relación al objetivo general de la investigación, el cual fue analizar de qué manera se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Se puede mencionar que la administración de los recursos financieros asociados a los proyectos del Fondo Sierra Azul, tiene cuatro particularidades; a nivel económico manejan una buena gestión administrativa, manejan un presupuesto bien definido pero falla en ocasiones en los tiempos de ejecución de las actividades, dado que las zonas donde son ejecutados estos proyectos, tienen muchos cambios climáticos que afectan el acceso a las áreas de los proyectos. Lo cual se traduce en la llegada a destiempo de las maquinarias, materiales, insumo y personal; sin embargo, los proyectos se consideran que son eficientes dado que alcanzan sus principales objetivos en cuanto a que se ajustan a las necesidades de la comunidad, logran cubrir las expectativas construyendo la solución del problema a la par que pueden propiciar con ello el desarrollo socioeconómico de la población, mejorando la calidad de vida de la población a través de la fuente de empleo durante el proyecto y dejando herramientas que permiten el desarrollo de actividades económicas posteriores que aseguren ingresos económicos para la comunidad, a través del sector agropecuario.

Otra particularidad, es la eficacia de dichos proyectos, los cuales mayormente justifican su inversión económica, tras los beneficios sociales que estos generan a largo plazo, lo cual está sustentado en una planificación adecuada, un buen diseño y formulación del plan de trabajo a cargo de personas capacitadas y bien formadas al respecto, un diagnóstico de las necesidades y una coordinación. Finalmente se tiene la calidad del proyecto, la cual está representada inicialmente por las capacidades y habilidades del personal a cargo de la gestión administrativa y operativa del mismo; en este sentido, el personal se esfuerza no solo por cumplir con los objetivos del proyecto sino también por mantener un dialogo asertivo con la comunidad, lo cual permita que la misma esté informada ante cualquier inconveniente o reprogramación de los trabajos, con lo cual logran la legitimidad de la población, la cual percibe que el proyecto no solo se ajusta a

sus necesidades, sino que resuelve una problema social enfocado en la prioridad, que es un proyecto por la comunidad y para ella.

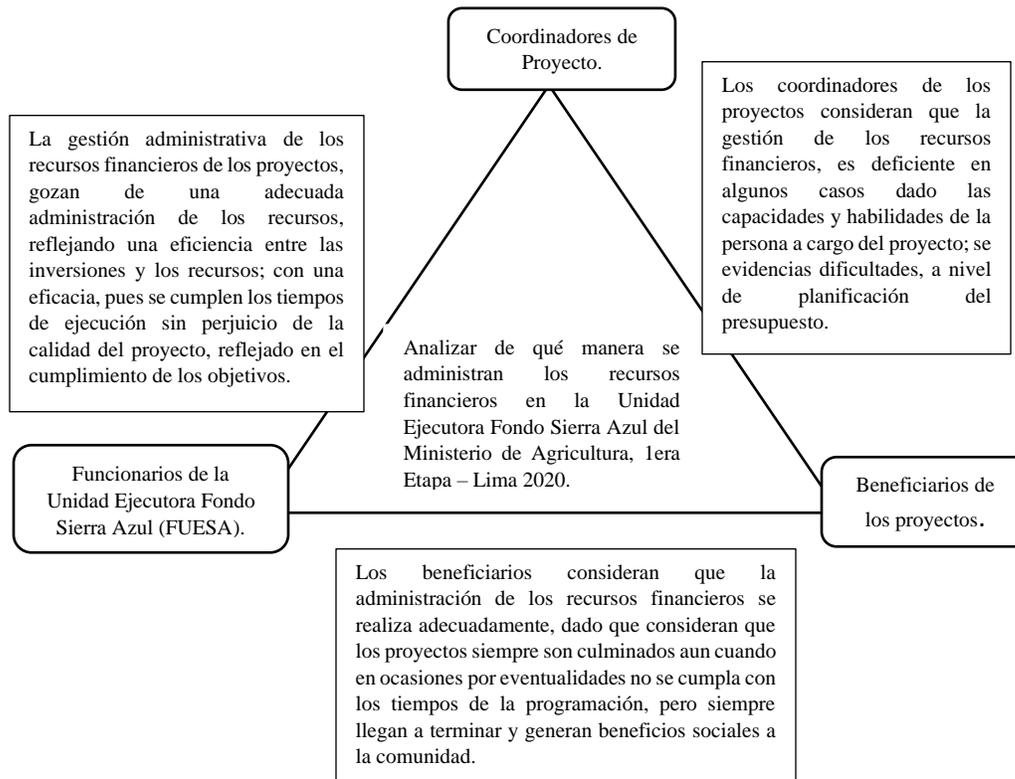


Figura 1. Triangulación de la información de los participantes

En la investigación se plantearon los siguientes objetivos específicos. El primer objetivo específico, señaló la descripción de las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura en el siguiente período. Para poder responder a este objetivo, se indago acerca de la manera como se administran los recursos del proyecto, destacando que los funcionarios del proyecto sierra azul refieren que todos los proyectos son administrados desde una gestión eficiente y eficaz, con lo cual se sugiere una buena planificación, coordinación, dirección y control; mientras las opiniones entre los coordinadores están divididas, conforme las experiencias de cada uno. Dado que uno de ellos, señala que ha estado en proyectos donde la administración de los recursos se realiza en un 80%,

quedando en muchos casos inconclusos; sin embargo, Así como hay proyectos donde el presupuesto no está bien ajustado, por tanto los costos exceden lo que afecta la culminación del procesos constructivos; mientras que otros proyectos, los coordinadores se esfuerzan por abaratar los costos y otros por incrementarlos, con tal de cumplir con los tiempos de entrega. Lo que supone que todo depende de la pericia y capacidad que tengan los administradores del proyecto, así como de sus habilidades al momento de la toma de decisiones frente a eventualidades.

Por su parte, los beneficiarios del proyecto mencionan que su gran mayoría están a gusto con la administración de los recursos del proyecto y solicitan que se ejecuten más proyectos de este tipo, los cuales les genera empleo a la comunidad y les soluciona problemas importantes como el suministro de agua en la localidad, lo cual es de primera necesidad. Además de ello, se indagó acerca de la necesidad de los recursos adicionales para los proyectos; al entrevistar coinciden que generalmente no se requieren recursos adicionales para culminar los proyectos; dado que los mismos son bien planificados y se sustentan en un presupuesto bien definido. No obstante, se pueden evidenciar que en ocasiones se requiera más tiempo adicional, en algunos casos sin incremento del presupuesto, pero en la mayoría sí. Por tanto, se puede inferir que la administración de los proyectos es llevada de manera eficiente, mediante la planificación, coordinación, dirección y supervisión de los proyectos, más sin embargo por lo general todo proyecto al término de obra requiere de un adicional de recursos debido a factores externos que generan otros gastos, por lo cual en muchos casos el proyecto queda inconcluso. También ocurre que, a pesar del cronograma de ejecución del proyecto, este se ve afectado extendiéndose los plazos previstos y generando más costos por lo que los administradores del proyecto deben cuidar de administrarlos satisfactoriamente. En la opinión de los funcionarios y los coordinadores, en la mayoría de los casos no se requiere de recursos adicionales para culminar los proyectos, ya que estos son previamente bien planificados abarcando un presupuesto bien definido, por lo que es poco frecuente que se presenten estos casos, pudiera ser que exista una extralimitación en el tiempo de culminación, pero cuidando siempre de que esto no afecte la administración de los recursos.

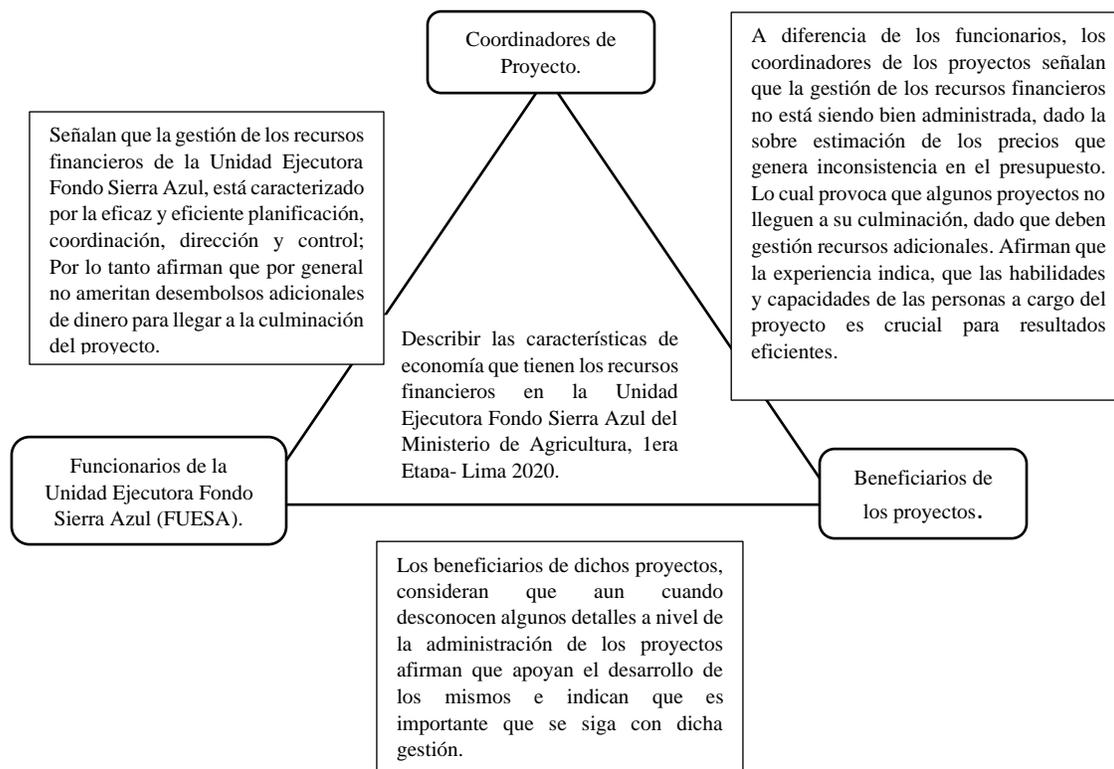


Figura 2. Triangulación de la información de los participantes

Seguido del segundo objetivo específico, el cual fue describir las características de eficiencia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Para lo cual se investigó acerca la relación existente entre los beneficios de los proyectos y su inversión, al mismo tiempo que se considera cuáles son las oportunidades que generan los proyectos. En este contexto, los entrevistados dijeron que los resultados de los proyectos son altamente beneficiosos para la comunidades, por diversos motivos; los proyectos promueven el crecimiento, social y el económico de la población, Así como fomenta su integración y participación como comunidad organizada, al mismo tiempo que genera un ingreso mensual, por cuanto se establecen puestos de empleos para los habitantes de la comunidad quienes por lo general serán la mano de obra para el personal calificado que trae consigo el proyecto y por ende la mejora de la calidad de vida del núcleo familiar y de toda la comunidad.

Así como también genera una oportunidad de aprendizaje y capacitación del personal obrero en diferentes áreas, en aras de convertirse en mano de obra calificada, por cuanto existe la retroalimentación con el personal calificado, en cuanto a la teoría y la práctica, cada proyecto tiene su particularidad en la parte técnica, método y ejecución, lo que es bueno para los obreros en futuras contrataciones. Así mismo existe un beneficio para aquellas personas de la comunidad que son micro empresarios o propietarios de maquinarias, ya que los mismos son contratados con sus maquinarias operarias, como por ejemplo excavadoras, rodillos, entre otras, para el movimiento de tierra en el proyecto. En otras palabras, los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos promueven un desarrollo político y social.

Así mismo estas inversiones son las pertinentes al presupuesto y la ejecución, lo que garantiza la inexistencia de una mala administración de los recursos, los cuales están pre establecidos en el proyecto, debido a que estos son evaluados a nivel institucional para evitar un incremento en el presupuesto inicial, sin embargo durante la ejecución del proyecto pueden surgir gastos extras a causa de algunos agentes externos, por cuanto puede haber una extralimitación en el tiempo establecido para la culminación del proyecto. En otras palabras, los gastos administrativos de los proyectos se ven justificados en el resultado final de las inversiones, por cuanto son obras sociales que incrementan los beneficios para la comunidad. Del mismo se puede decir que las oportunidades y beneficios generados por los proyectos se visualizan al inicio de la obra y al final, cuando la población en general donde se realizó el proyecto tiene acceso al uso y disfrute del proyecto realizado, por cuanto mejora su calidad de vida, facilitándole el acceso a la adquisición del vital líquido.

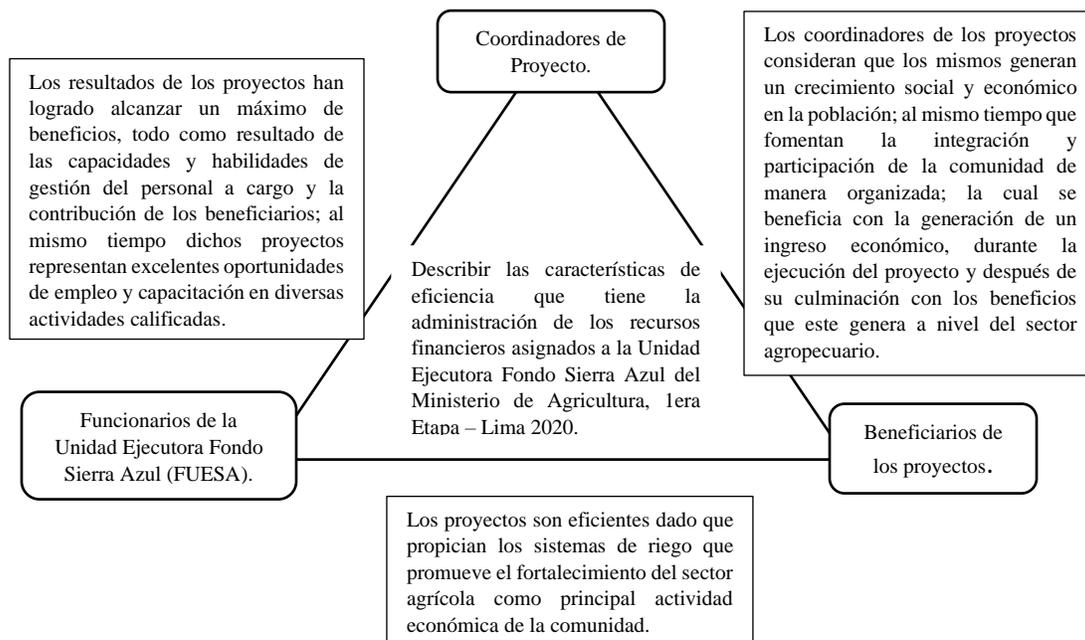


Figura 3. Triangulación de la información de los participantes

El tercer objetivo específico, fue describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Para poder determinar la eficacia de un proyecto se determina la relación entre los gastos administrativos que generan el proyecto y los resultados del mismo; en este caso, los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul consideran que dichos gastos administrativos están muy justificados, dado que los beneficios de dicha inversión son mayores, por lo que se refleja una buena efectividad y eficacia en este sentido. Mientras los coordinadores consideran que los costos administrativos de los proyectos están bien justificados, desde antes de su inicio; aun cuando no son proyectos de los que se espere una retribución o retorno de la inversión y/o ganancias. Los beneficios sociales que generan justifican la inversión financiera y el esfuerzo del estado y la comunidad.

Por su parte los beneficiarios indican que los gastos administrativos de los proyectos se ven justificados en el resultado final de las inversiones, ya que son proyectos sociales muy beneficiosos para la comunidad. Señalan además que dichos beneficios se

mantienen con el paso del tiempo, pues son proyectos que están diseñados y formulados para poder satisfacer una necesidad a largo plazo, enfocados en la siembra hídrica de los recursos. En resumen, se puede mencionar que los entrevistados consideran que los gastos administrativos son justificados con los resultados en los proyectos, ya que los recursos son bien administrados y se reflejan al término del proyecto por cuanto los beneficios están por encima de la inversión, económica y socialmente hablando. En algunos proyectos el objetivo es beneficios sociales, los cuales son alcanzados mejorando la calidad de vida de los pobladores. La continuidad de los proyectos en el tiempo es necesaria, de esta manera los beneficios y resultados positivos son constantes y permanentes ya que los proyectos son diseñados para cubrir necesidades específicas y generan otras consecuencias positivas. Se requiere la implementación de proyectos consecuentemente.

Esta situación fue evidenciada por las opiniones de los funcionarios de la unidad ejecutora fondo sierra azul, quienes al preguntarle al respecto de los beneficios dada la continuidad del proyecto, indicaron lo siguiente; Los beneficios en el tiempo que generan los proyectos han sido positivos y evidenciados tras las consecuencias positivas que los mismos, han dejado en las diferentes comunidades donde se desarrollan. Mientras que los coordinadores de los proyectos destacaron que se han logrado alcanzar los resultados establecidos. Afirmando además, que todos los proyectos han sido diseñados para atender alguna necesidad de los pobladores, en pro de la mejora de su calidad de vida. Lo cual fue consistente con lo expuesto por los beneficiarios, quienes afirmaron que los proyectos por largo plazo, se sustentan en la utilización de los mismos de forma constante y los resultados son satisfactorios, pues hay empleo constantemente; dado que a través de dichos proyectos se asegura los recursos hídricos que es elemento esencial para el desarrollo de las actividades agropecuarias.

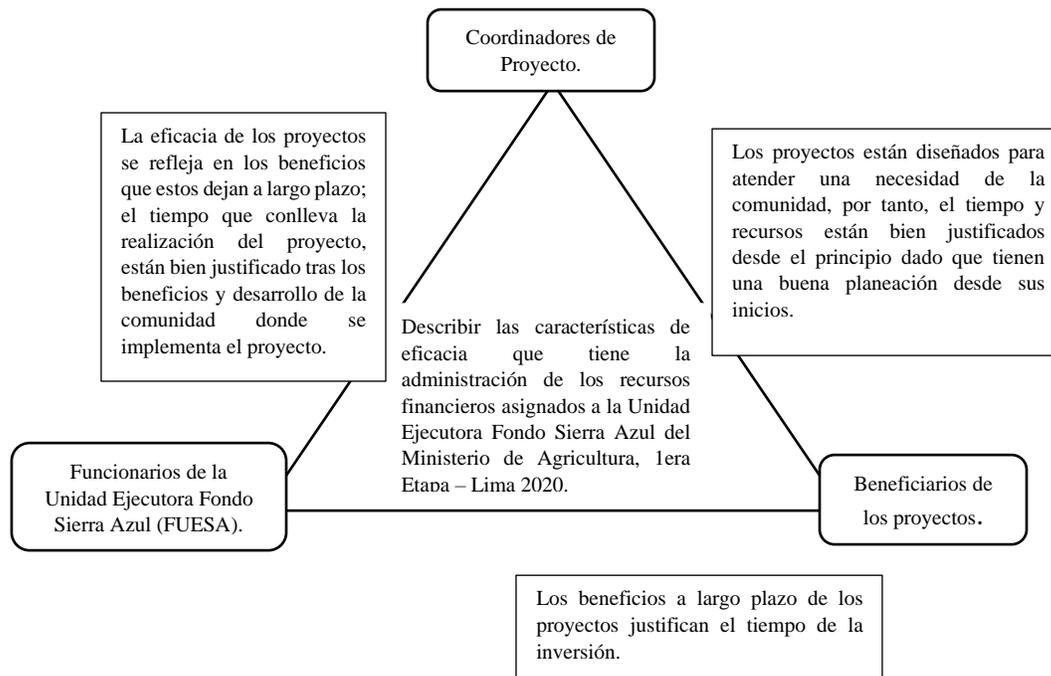


Figura 4. Triangulación de la información de los participantes (1)

El cuarto objetivo específico, se analizó las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Para poder determinar la calidad de los proyectos ejecutados se han verificado dos aspectos principales; los inconvenientes que se presentan durante el desarrollo del proyecto y cómo enfrentan las personas encargadas del proyecto, la insatisfacción de los beneficiarios. Los funcionarios del proyecto Sierra Azul afirmaron que entre los mayores inconvenientes que se presentan en la ejecución y culminación de los proyectos, se encuentra los tiempos de entrega de maquinarias y materiales, propiciado por diversas razones entre las que pueden destacar los cambios climáticos que en ocasiones dejan sin vías de acceso obligando a la paralización de las actividades, lo que conlleva inminentemente a un retraso de la programación. Además mencionan que cuando los beneficiarios tienen reclamos o dudas, son siempre atendidos por las personas competentes.

Mientras que los coordinadores, indican que otros problemas que se presentan durante la ejecución del proyecto son la sobre estimación de los precios de los materiales, horas hombre, rendimiento de las máquinas, lo que ocasionara desequilibrio en el presupuesto y con ello, evidenciando una mala gestión administrativa. Indican que siempre tratan de mantener diálogos constructivos con las comunidades, procurando encontrar mejoras y posibles soluciones a la problemática planteada la cual en la mayoría de los casos es el resultado de las actividades de saneamiento que no fueron realizadas, por el alcance del proyecto, algunos demandan más tiempo en la contratación de mano de obra, entre otras razones. Mientras los beneficiarios, mencionan que la calidad del proyecto se ve afectada por los cambios climáticos que presentan una barrera para el acceso a las áreas, el tránsito de maquinarias, la procura de materiales, lo que causa retraso en los proyectos; sin embargo, señalan que siempre les informan ante estas eventualidades y posibles reprogramaciones de las actividades.

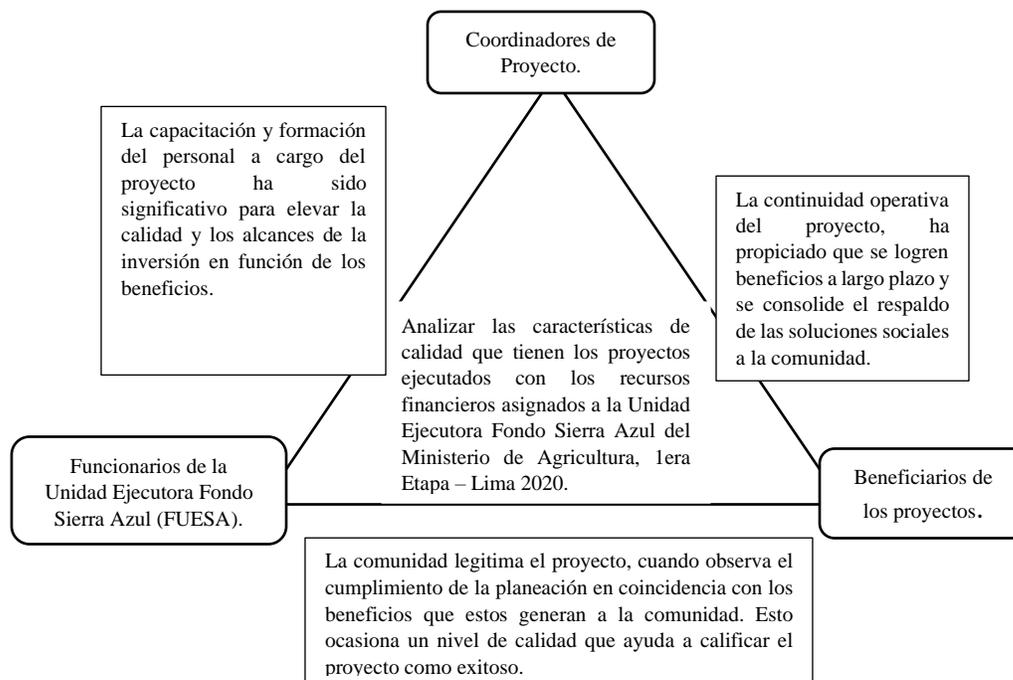


Figura 5. Triangulación de la información de los participantes (2)

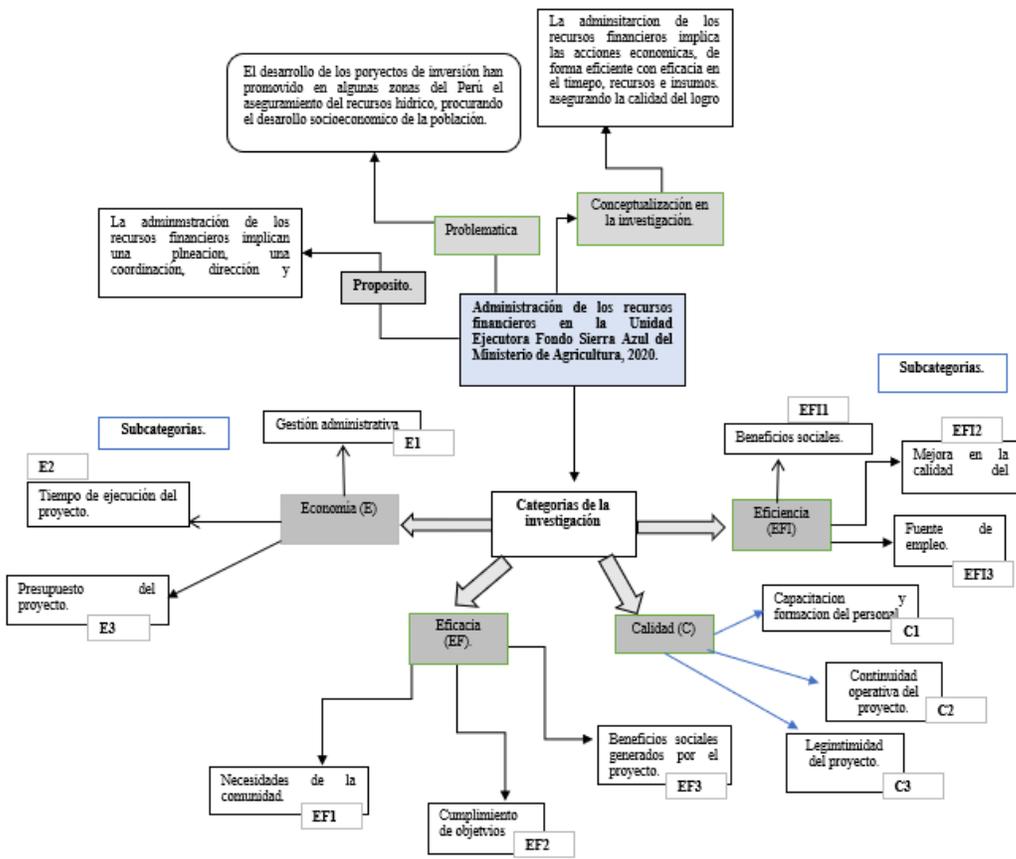


Figura 6. Mapeamiento

IV. Discusión

En cuanto al objetivo general de la investigación el cual considero, el análisis de la forma como se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Estos recursos se administran de forma positiva, por cuanto sigue una planificación relacionada a la búsqueda de los máximos beneficios económicos, en base a la efectividad de la inversión en relación a los recursos empleados, con un adecuado uso del tiempo y programación de los proyectos, que en ocasiones por eventos naturales, se evidencian dificultades; sin embargo, siempre la capacidad y habilidad del personal, procuran la reprogramación del proyecto, sin involucran recursos adicionales; la calidad del proyecto, es alta pues los beneficios se mantienen a largo plazo y la capacidad del equipo que lidera los proyectos, es suficientes para dar respuesta a los problemas e interactuar armoniosamente con la comunidad, quien es parte esencial de la ejecución del proyecto en todo momento.

En cuanto al primer objetivo específico, se evidencia que luego de obtener los resultados de la investigación se puede mencionar que las características económicas que presentan los recursos financieros del proyecto, se definen por la transparencia, credibilidad y compromiso con la cual son manejados los proyectos por parte del estado y con la participación de la comunidad. Lo cual coincide con lo expuesto por Calderón, Ramírez y Ramírez (2017) quienes mencionaron en el trabajo de investigación realizado en Ecuador donde evaluaron la administración de los recursos financieros, que un plan de cuentas que sea bien estructurado puede propiciar el aprovechamiento y distribución de los recursos financieros hacía el sector productivo. Gestionando adecuadamente el desarrollo del sector donde se invierten dichos recursos, de acuerdo a un presupuesto destinado para ello. La buena gestión administrativa de los proyectos, evidencia que los proyectos cuentan con una adecuada planificación, coordinación, dirección y control de sus actividades; lo cual es realizado con un personal ampliamente capacitado que es capaz de dar una correcta utilización de los recursos financieros.

No obstante, a veces no pueden cumplir con los tiempos de entrega pero siempre tratan de que ello no acarree una ampliación del presupuesto inicial. Esta situación es similar a la presentada por Calderón, Ramírez y Ramírez (2017) quien en el trabajo de investigación sobre la administración de los recursos financieros en Ecuador afirmó que la buena planeación y coordinación de los recursos trajeron como consecuencia la promoción del desarrollo del sector agrícola a través de los proyectos de promoción de la actividad. Al mismo tiempo que Rosas (2018, p. 85) afirmó que la mala planificación de los proyectos sociales puede ocasionar el déficit presupuestario. Mientras Mostajo (2000, p. 51) mencionó que la administración de los recursos financieros públicos están sujetos a indicadores financieros que evidencian el desempeño económico de los recursos. Dado todo lo anterior, se puede inferir que económicamente los proyectos son bien planificados, coordinados y dirigidos, siempre buscando que el presupuesto se ajuste a todas las actividades y culminar el proyecto con éxito, sin necesidad de tener que requerir recursos adicionales.

Situación contraria a la que sucede en Colombia, tal como lo expone Moreyra, Matute y García (2019) quienes indicaron que el sector cafetalero de algunas zonas se ve afectado dado que la población en un 85% no cuentan con los recursos necesarios para lograr la masificación de su productividad e incrementar la mano de obra en los campos agrícolas. Parte de los resultados encontrados en la investigación, señalaron que la mayoría de los funcionarios y coordinadores, afirman que no se requiere de recursos adicionales para culminar los proyectos, considerando que esto es el resultado, de una eficiente planeación y coordinación de las actividades ejecutadas, abarcando un presupuesto bien definido. Por tanto, es poco frecuente que se requiera un presupuesto adicional, no obstante a ello en algunos casos la culminación del proyecto amerita un tiempo adicional y por tanto, esto implicaría mayores recursos. Lo cual es señalado por Mostajo (2000) quien aseguro que la capacidad para movilizar los recursos financieros, los cuales deben ser manejados con una estricta disciplina presupuestaria, puede ayudar a preservar el patrimonio y producir ingresos que manejen niveles óptimos financieros.

Seguido del segundo objetivo específico, que sugiere las características de eficiente de la administración de los recursos financieros que son asignados a la unidad ejecutora Fondo Sierra Azul. En este sentido, se puede decir que los proyectos se pueden calificar como eficientes pues los mismos, cumplen con sus objetivos, lo que indica que el presupuesto e inversiones del proyecto están bien definidos. Lo cual coincide con lo expuesto por Payano (2018, p. 157) quien afirmó que la gestión presupuestaria se relaciona con los resultados y la calidad del gasto público cuando se priorizan las necesidades de los beneficiarios, lo cual coincidirá con la eficacia y eficiencia del proyecto. Por lo que se sugiere que siempre que un proyecto este diseñado considerando las demandas del beneficiario, tendrá posibilidad de ser eficiente.; priorizando el sector agropecuario. Por tanto, se busca la construcción del proyecto y que este propicie los beneficios sociales y el desarrollo económico de la zona, generando empleo y dando herramientas para que la comunidad pueda trabajar el sector agropecuario, es decir asegurando el recurso hídrico que ha sido afectado en diversas zonas tras fenómenos naturales y cambios climáticos, así como la falta de infraestructura para los sistemas de riego de la zona.

Con ello, se propone reducir los índices de pobreza y vulnerabilidad de la población, mejorando su calidad de vida, sumándolos al sistema productivo del país, aprovechando los espacios territoriales y propiciando que muchos pobladores aprendan otras competencias y habilidades durante la ejecución del proyecto, a través de actividades como mano de obra calificada. Este hecho se puede atribuir al diseño y formulación de los proyectos, los cuales deben ajustarse a las necesidades de la comunidad. Mientras que Mostajo (2000, p. 55) afirmó que la eficiencia está enfocada en la relación que existe entre la producción y los insumos empleados, que se conjugan para finalmente cumplir con los objetivos del proyecto. Según Rosas (2018) cuando en la planificación de los proyectos comprende una deficiencia en cuanto a la planificación, coordinación y compromiso, se afecta el nivel de cumplimiento del proyecto, lo cual se verá reflejado en la capacidad del gasto público, la ausencia del seguimiento del proyecto, el control y el monitoreo en cuanto a la rendición de cuenta. Sin embargo, se puede evidenciar que la administración

de los recursos financieros hay eficiencia, dado que los mismos cumplen con sus objetivos, es decir logran completar su planificación y por ende son ejecutados con éxito.

Pudiendo generar los aportes y beneficios sociales que requiere la comunidad, la cual tiene una alta receptividad a los proyectos, pues no solo se diseñan en función de resolver un problema que afecta a todos, sino que durante su proceso de implementación y ejecución, generan empleos a la población ocasionando un ingreso económico que apoya el bienestar familiar, además de ello promueve la integración y organización de la comunidad; por lo que se promueve la empatía y la participación de la población en conjunto con el estado, haciendo propia dicha iniciativa del proyecto, logrando además la legitimización del mismo. Lo cual fue señalado por García (2014) quien menciona que la finalidad económica de la administración de los recursos financieros es contribuir a la creación del empleo formal, por tanto se mejora la calidad de vida de la población; lo cual se considera esencial, dado que algunos estudios han demostrado que la insuficiencia de los recursos sumado a la gestión deficiente de los mismos, construye el escenario perfecto para el aumento de la marginalidad en las necesidades de la población, limitando la participación y aceptación de los ciudadanos hacia la administración pública.

Por otro lado, conforme el tercer objetivo específico el cual describió las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Se puede indicar que los gastos administrativos que se desembolsan durante los proyectos de inversión social, son justificados por los beneficios que estos propician para la comunidad. Aun cuando no se evidencie una tasa de retorno de dicha inversión hacia el estado, debido a que son proyectos sociales, lo que significa que no se esperan ganancias monetarias al respecto, sino atender una necesidad o demanda de la comunidad en pro de propiciar su desarrollo socioeconómico a través de la ejecución del proyecto.

En este contexto, Pérez, Prior y Zafra (2015) consideraron que el gobierno español ha ampliado y mejorado la administración de los recursos financieros públicos con la

única finalidad de ofrecer servicios de calidad en beneficio de las comunidades. Mientras Barboza (2018) a nivel nacional, indico que en la actualidad en Perú las políticas públicas han sido diseñadas para el fortalecimiento del desarrollo humano, por tanto se realizan inversiones sociales que fomentan la reducción de la pobreza mediante la promoción de las oportunidades de trabajo, la educación, la salud, la vivienda y el bienestar emocional de la población. Sin embargo, dicha inversión genera la mejora en la calidad de vida de los pobladores, los cuales puede desempeñar actividades agropecuarias gracias a la gestión de los recursos hídricos a través de estos proyectos. Lo cual según Nogueira (2016) la gestión administrativa de los recursos financieros dirigidos hacia los proyectos de inversión social puede significar el desarrollo rural de diversas regiones del país a través de su intervención en el sector agrícola y ganadero. Del mismo modo, en la Ley N° 28112 (2005), se estableció que uno de los principios generales de la administración financiera del sector público, debe estar orientada hacia la gestión de fondos públicos en consecuencia al ordenamiento jurídico y la promoción del desarrollo de políticas económicas públicas, que tienen como propósito el desarrollar los sectores productivos del país.

Los resultados no solo señalaron que la inversión económica de estos proyectos sociales del Fondo Sierra Azul, están bien justificados sino que, deben comprender una continuidad conforme el tiempo necesario; De esta manera los beneficios y resultados positivos son constantes y permanentes, ya que los proyectos son diseñados para cubrir necesidades específicas y generan otras consecuencias positivas, que se enfocan en el desarrollo socioeconómico de la población y su capacitación a nivel de actividades calificadas. Es por ello, que se considera que es importante la implementación de proyectos consecuentemente. En este sentido, Mostajo (2000) indico que los proyectos eficaces, deben ser aquellos donde los costos y recursos financieros que se invierten, ocasionen el cumplimiento de las expectativas y resultados esperados, para lo cual se requiere una adecuada planeación, dirección y coordinación de las necesidades y prioridades de la comunidad.

Finalmente, el cuarto objetivo específico, el cual fue describir las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 2020. La calidad de los proyectos se ve afectada por algunos inconvenientes que se presentan como los cambios climáticos, específicamente lluvias; Estas suelen afectar las vías de acceso y el campo donde se desarrolla el proyecto alargando el tiempo de culminación del mismo. Lo que ocasiona que se puedan requerir recursos adicionales para poder cubrir dichas eventualidades, que terminan retrasando la ejecución de las actividades y por consiguiente generan malestar en los beneficiarios. Es por ello que se requiere una planificación que comprendan este tipo de situaciones, pudiéndose plantear un plan adicional que pueda ayudar a superar estas barreras sin perjuicio de la ejecución y cumplimiento final de los objetivos.

Lo cual nos lleva a la definición de Mostajo (2000) en cuanto a la calidad de los proyectos, señalando que la misma consiste en la capacidad que tiene la organización para poder dar respuesta a las exigencias, necesidades y expectativas de los usuarios. Aunado a la oportunidad de mejora que ocasionan los proyectos, la continuidad y sostenibilidad de los mismos. Mientras Becerra (2015) indico que la calidad no debe ser sacrificada por la disminución irracional de los recursos financieros. Por tanto, se debe sugerir que las planeaciones de los proyectos deben considerar la calidad de los mismos, no solo en la ejecución y coordinación de actividades, sino en el establecimiento de un presupuesto que se adecue a las necesidades y eventualidades que puedan presentarse y que colocar en riesgo el logro de los objetivos. Otros inconvenientes vienen dados por la operatividad y entrega de las maquinarias así como también la entrega de materiales, lo que obliga a que la obra se paralice, más sin embargo en todo proyecto estos inconvenientes son previstos en el diseño del mismo y toman en consideración un tiempo extra para la entrega final.

Estas condiciones, producen una insatisfacción en los usuarios. Las cuales son atendidas y solucionadas por el personal indicado y capacitado del proyecto, la herramienta principal es el dialogo comunicacional, en algunos cosas se evitan las

insatisfacciones ya que se les informa a los usuarios con anterioridad sobre algún cambio o consecuencia que pueda generar el proyecto y de esta manera tomar previsiones y solucionar. Lo cual es sustentado por Mostajo (2000, p. 55) quien menciona que los proyectos de calidad son aquellos donde la organización a cargo del proyecto tiene la capacidad de respuesta para atender las exigencias y necesidades de sus usuarios. En consecuencia, se puede indicar que los recursos financieros son administrados adecuadamente, en coincidencia con las necesidades de los beneficiarios, planificando adecuadamente el presupuesto, coordinando un plan de trabajo, dirigiendo las estrategias para hacer frente a los inconvenientes que se presenten y poder generar calidad en el proyecto, cumplir con los tiempos de entrega y propiciar la participación y apoyo de la comunidad.

V. Conclusiones

Primero. En cuanto al objetivo general se concluye que tras analizar la manera como se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Se menciona que la economía de los recursos financieros tiene una buena planificación, coordinación y dirección. Además, la inversión se encuentra bien justificada de acuerdo a los beneficios a largo plazo que deja en la comunidad, y dado que se propicia la continuidad del proyecto. Generando calidad en la ejecución de los mismos, dado que tienen un personal capacitado, procuran la continuidad del proyecto y buscan la legitimidad por parte de la comunidad, como beneficiarios de dichas acciones. La administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, es transparente, consistente con las necesidades de la comunidad, buscando los beneficios sociales y justificando la inversión con los aportes a largo plazo del proyecto.

Segundo. En relación al primer objetivo específico acerca de las características económicas que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura en el siguiente período, es que están justificados por los beneficios sociales y económicos que genera a la comunidad durante la ejecución y posteriormente a su implementación. Dado que estos proyectos generan empleos, propicia el aprendizaje de capacidades, habilidades y competencias en los pobladores que se involucran en los proyectos y además de ello, fomenta la integración de la comunidad.

Tercero. En lo que respecta al segundo objetivo específico sobre las características de eficiencia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020; se pueden describir como adecuados, dado que propician la mejora en la calidad de vida de la comunidad, genera beneficios sociales y propicia la fuente de empleo.

Cuarto. En relación al tercer objetivo específico sobre las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020. Los gastos

administrativos están bien justificados de acuerdo a los beneficios que aporta el proyecto a la comunidad, los cuales continúan tras mucho tiempo después de ser ejecutado el proyecto. Esta eficacia se evidencia en el cumplimiento de los objetivos del proyecto, el enfoque del proyecto hacía las necesidades de la comunidad y los beneficios que se generan a largo plazo para la comunidad.

Quinto. Acerca del cuarto objetivo específico sobre las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa – Lima 2020, están enfocados en el cumplimiento de los tiempos en la ejecución de las actividades y en el logro de la satisfacción de los usuarios. En cuanto a los tiempos, en ocasiones no son cumplidos por fenómenos climáticos, pero siempre se busca mantener informado a la comunidad, logrando que ellos comprenden la situación de una reprogramación del cronograma de ejecución; por lo que la comunidad agradece la responsabilidad de las personas que están a cargo del proyecto.

VI. Recomendaciones

Primero. Se recomienda que la administración de los recursos en la ejecución de los proyectos del Fondo Sierra Azul, establezca un plan estratégico que considere las eventualidades que se presentan con mayor frecuencia en los proyectos, dado la evaluación de los antecedentes.

Segundo. La coordinación y planificación de los recursos administrativos financieros, deben seguir un diagnóstico y evaluación previa, para poder definir las acciones a seguir a través de un equipo multidisciplinario que pueda dar valor agregado a las acciones estratégicas.

Tercero. Para una mayor eficiencia en la administración de los recursos se recomienda la elaboración de un planteamiento que abarque no solo la parte social sino también el plano económico. Como adecuados, para cumplir con los objetivos del proyecto a nivel social.

Cuarto. En cuanto a la eficacia se recomienda que en la evaluación previa del proyecto se tome en cuenta las consecuencias ambientales o agentes externos que puedan incrementar el presupuesto al termino del proyecto.

Quinto. La calidad de los proyectos de inversión, puede ser mejorada a través de un plan de calidad que se sustente en la norma ISO e implemente, la presentación de la memoria y cuenta a la comunidad organizada, para su información y transparencia de la gestión.

Referencias

- Adams, C. Potter, B. Prakash, J. y Singh, J. (2016). Exploring the implications of integrated reporting for social investment (disclosures). *The British Accounting Review Vol. 48 (3)*, pp. 283-296. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.bar.2016.05.002>
- Aldao, M. (2015). *Administración financiera gubernamental. Un enfoque comparativo entre la nación y la provincia de Córdoba*. Ministerio de finanzas. Editorial Copiar. Argentina. Recuperado de <https://bit.ly/2YdISwB>
- Aldrich, DP y Meyer, MA (2015). Social capital and community resilience, *Journal American Behavioral Scientist*, 59 (2), pp. 254–269. DOI: <https://doi.org/10.1177/0002764214550299>
- Arenas, A. (2017). *Planificación y nivel de ejecución presupuestal y financiero de los proyectos de inversión de la sede central del Gobierno Regional de Arequipa 2016* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5715>
- Azzheurova, K. Y Bessonova, E. (2015). Development of Methods for Analysis and Assessment of the Efficiency of Regional Investment Projects Seeking State Support. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6 (5), pp. 362. Retrieved from <http://www.richtmann.org/journal/index.php/mjss/article/view/7654>
- Banco Mundial (s.f.). *Análisis del Gasto Público en el Desarrollo Agrícola y Rural*. Informe No. 51902-MX. México. Recuperado de <http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICOINSPANISH/Resources/Informe51902MXSpanishPER.pdf>
- Barboza, P. (2018). *Propuesta de política pública de inclusión financiera para el desarrollo humano en el Perú* (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3hPEpX2>

- Bennett, W. Pfetsch, B. (2018) Rethinking Political Communication in a Time of Disrupted Public Spheres, *Journal of Communication*, 68 (2), Pp. 243–253. Recuperado de <https://doi.org/10.1093/joc/jqx017>
- Bernatska, N. (2018). Formation of modern model of budget management based on methods of public administration. *Baltic Journal of Economic Studies*, 4 (1), pp. 39-48. DOI: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-1-39-48>
- Blandéz, M. (2016). *El proceso administrativo*. Editorial Digital UNID. México. Recuperado de <https://bit.ly/2zB2510>
- Block, JH. Colombo, MG. Cumming, DJ et al (2018). Nuevos actores en las finanzas empresariales y por qué están allí. *Journal Small Bus Econ*, 50: 239–250. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9826-6>
- Bosco, Jean. The Effect of Internal Audit on Budget Management of Local Government of Rwanda. *Global Journal of Management and Business*, 18 (1-D), 2249-458. Recuperado de: <https://bit.ly/3cmZjM5>
- Boza, S. Cortes, M. y Guzmán, F. (2015). Caracterización de pequeños empresarios agrícolas beneficiarios de programas de desarrollo local en la Región Metropolitana, Chile. *Revista Idesia Arica*, 33 (1), 135-142. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292015000100014>. Recuperado de <https://bit.ly/2EuHkqy>
- Cáceres, G. y Alarcón, J. (2018). *Estudio sobre el funcionamiento y magnitud de la inversión de los fondos públicos que se transfieren a los pequeños productores. Lima, Perú*. Recuperado de https://www.anpeperu.org/sites/default/files/_libro_estudio_inv_pub_peq_productores_completo_1.pdf
- Calderón, E. Ramírez, A. y Ramírez, R. (2017). *Administración presupuestaria de proyectos sociales y productivos*. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana. Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3kFLwTz>

- Che, I. Salim, N. Hanafiah, N. (2017). Administración y gestión de Waqf Land en Malasia: problemas y soluciones. *Revista Mediterránea de Ciencias Sociales*, 6 (4), 2039-2117. Recuperado de: <https://bit.ly/3mKHivM>
- Chen, F. y Van, T. (2020). How a new university campus affected people in three villages: the dynamic nature of social licence to operate. *Impact Assessment and Project Appraisal*, pp. 1-9. DOI: <https://doi.org/10.1080/14615517.2020.1765302>
- Decreto Supremo N° 002-2017 (2017). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Fondo Sierra Azul y crea el Grupo de Trabajo denominado Comité Técnico del Fondo Sierra Azul. Ministerio de agricultura y riego*. Lima, Perú. Recuperado de <http://minagri.gob.pe/portal/decreto-supremo/ds-2017/19147-decreto-supremo-n-002-2017-minagri>
- Delgado, M. (2018), Enfoque y Métodos para la innovación en la Administración Pública y Empresarial, *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*, 3 (2), 141-153, Cuba. Recuperado de: <https://bit.ly/3mL6gLH>
- Dziekanski, P. (2017). Economic effectiveness of the activities of local self-government units in the light of the municipality financial resources. *Journal Scientific bulletin of Polissia*, 3 (11),1. DOI: 10.25140/2410-9576-2017-1-3(11)-76-82
- Ferris, G, Harris, J, Russell, Z y Maher, L (2018). *Politics in organizations. The SAGE handbook of industrial, work & organizational psychology: Organizational psycholog. Journal Academia of Management*, (4), 643–660. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2019-01462-020>
- Flores, M. Barrionuevo, C. González, G. Izurieta, I. y Balanzátegui, R. (2016): *Administración de proyectos productivos y sociales en el Ecuador*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/caribe/2016/11/procesos.html>. <http://hdl.h6andle.net/20.500.11763/caribe1611procesos>
- García, V. (2014). *Introducción a las Finanzas*. Grupo Editorial Patria. México. Recuperado de <https://bit.ly/2Sgv28D>

- García, F. (2014). Eficiencia financiera de la administración pública: el caso de región occidental. *Revista CIMEXUS*, 2, 2014. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5425992>
- Garritzmann, J. Busemeyer, M. y Neimanns, E. (2018). Public demand for social investment: new supporting coalitions for welfare state reform in Western Europe?. *Journal of European Public Policy*, 25 (6), 844-861. DOI: 10.1080/13501763.2017.1401107
- Glazkova, V. (2017). Application of the technique of the social innovative-and-investment projects efficiency assessment in the municipal sphere. *Conferencia científica internacional SPbWOSCE-2016 "SMART City" 106*, 9. DOI: <https://doi.org/10.1051/matecconf/201710608095>
- Hemerijck, A. (2018). Social investment as a policy paradigm. *Journal of European Public Policy*, 25 (6), pp. 810-827. DOI: 10.1080 / 13501763.2017.1401111
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Jara, C. Sperat, R. Manrique, L. Rincón, L. y Herrera, A. (2019). Desarrollo rural y agricultura familiar en Argentina: una aproximación a la coyuntura desde las políticas estatales. *Revista Economía Social*, 57 (2), 339-352. Argentina. DOI: <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2019.191195>. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-20032019000200339&lng=en&nrm=iso>
- Leibetseder, B. (2018) Social investment policies and the European Union: swimming against the neoliberal trend?. *Magazine Comparative European Politics*, 16, 581-601. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1057/s41295-016-0086-2>

- Ley N° 28112 (2005). *Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público*. Diario Oficial El Bicentenario El Peruano. Lima, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3bPoB4f>
- Lombana, M. (2019). Innovación de marketing para el sector agrícola en Colombia. *Revista RETO*, 6 (1), 36-45. Colombia. Recuperado de: <https://doi.org/10.23850/23338059.1935>
- Luna, A. (2015). *Proceso administrativo*. Segunda edición. Grupo Editorial Patria. Toluca, México. Recuperado de <https://bit.ly/2WFYfwJ>
- Marek, L. Brock, D y Savla, J. (2015). Evaluating Collaboration for Effectiveness: Conceptualization and Measurement. *American Journal of Evaluation*, 36 (1), pp. 67–85. DOI: <https://doi.org/10.1177/1098214014531068>
- Martins, A. (2016). Autonomy in a post-neoliberal era: Community water governance in Cochabamba, Bolivia. *Geoforum* vol. 64, pp. 246-256. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2013.08.013>.
- Moreyra, M. Matute, H. y García, J. (2019). Asociaciones de caficultores y su gestión administrativa: Estudio de caso “Asociación la Curia de la parroquia Pedro Pablo Gómez, Jipijapa Manabí. *Revista Polo del Conocimiento Vol. 4 (3)*, pp. 202-221. DOI: 10.23857/pc.v4i3.934. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164278>
- Ministerio de agricultura y riego (2017). *Manual de ejecución fondo sierra azul*. Lima, Perú.
- Mostajo, R. (2000). *Productividad del sector público, evaluación de la gestión del gasto público e indicadores de desempeño en Guatemala*. Serie de política fiscal. Cepal – Eclac. Naciones Unidas. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de <https://bit.ly/2KLgQkc>
- Nogueira, M. (2016). ¿Cambios en la gestión estatal del desarrollo rural?: Reflexiones a partir de la creación de la Unidad para el Cambio Rural. Ministerio de Agricultura,

- Ganadería y Pesca. Argentina (2009–2014). Universidad Nacional del Litoral. *Revista Pampa*, 11 (3), 63-88. Argentina. DOI: <https://doi.org/10.14409/pampa.v0i11/12.5191>. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11336/84366>
- O'Faircheallaigh, C. (2015). Social equity and large mining projects: voluntary industry initiatives, public regulation and community development agreements. *Journal J Bus Ethics*, 132, 91–103. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10551-014-2308-3>.
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú* (Tesis de Maestría). Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1593>
- Pérez, G. Prior, D. y Zafra, J. (2015). Rethinking New Public Management Delivery Forms and Efficiency: Long-Term Effects in Spanish Local Government. *Revista Journal of Public Administration Research and Theory*, 25, (4), 1157–1183, <https://doi.org/10.1093/jopart/muu088> Recuperado de <https://academic.oup.com/jpart/article-abstract/25/4/1157/1857990>
- Quinde, V. Bucaram, R. Bucaran, M. y Quinde, F. (2018) Inversión y financiamiento para el sector agrícola del Ecuador, aplicación de un modelo de regresión múltiple, *revista Dialnet Dominio de las Ciencias*, 4, (2), 63-80, Ecuador. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6870904>
- Rosas, Y. (2018). *Ejecución Presupuestal y su incidencia en el Cumplimiento de Metas y Objetivos del Área de Recursos Naturales de la Gerencia Regional de Agricultura La Libertad, Año 2016-2017* (Tesis de postgrado). Universidad Nacional César Vallejo. Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26686>
- Ruano, E. Silva, V. y Rivera, W. (2015). Cadena productiva y capital social: el caso de la piscicultura del Cauca, *Colombia. Campo Grande*, i. 16, (2), 257- 264. Colombia. Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/151870122015202>

- Runya, X. Qigui, S. y Wei, S. (2015). The Third Wave of Public Administration: The New Public Governance. *Canadian Social Science*, 11 (7), 11-21. DOI: 10.3968/7354. Recuperado de <http://flr-journal.org/index.php/css/article/view/7354/7737>
- Rueda, V. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. *Revista extoikos*, 1.
- Then, V. y Schmidt T (2020) Debate: Comparing the progress of social impact investment in welfare states—a problem of supply or demand?, *Journals Public Money & Management*, 40 (3), 192-194. DOI: 10.1080/09540962.2020.1714302
- Tupikina, A. Shablova, Y. y Arutynyan, O (2015). Energy Efficiency of Investment Projects Public and Private Partnerships. *Journal Applied Mechanics and Materials*, 792:422-427. DOI: <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/AMM.792.422>
- Unidad Ejecutora (2020). *Siembra y cosecha de agua a nivel nacional*. Fondo Sierra Azul. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.sierraazul.gob.pe/index.php/es/sobre-sierra-azul>
- Wong, B. Lan Guo, W.y Lui, G. (2010) Intrinsic and Extrinsic Motivation and Participation in Budgeting: Antecedents and Consequences. *Journal American Accounting Association*, 22 (2), 133-153. Recuperado de: <https://doi.org/10.2308/bria.2010.22.2.133>
- Zscheischler, J. Westra, S. Vandenhurk, BJJM. (2018). Future climate risk of compound events *Journal Nature Clim Change*,. 8: 469–477. DOI. <https://doi.org/10.1038/s41558-018-0156-3>

Anexo 1. Matriz de categorización.

Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivo general	Objetivos específicos	Subcategorías	Indicadores	Suj	Suj	Suj
							1	2	3
Reforma y Modernización del Estado	Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1Era Etapa – Lima 2020.	¿De qué manera se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1Era Etapa – Lima 2020?	Analizar de qué manera se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1Era Etapa – Lima 2020.	<p>Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.</p> <p>Describir las características de eficiencia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1Era Etapa – Lima 2020.</p> <p>Describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1Era Etapa – Lima 2020.</p> <p>Analizar las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1Era Etapa – Lima 2020.</p>	<p>Economía.</p> <p>Eficiencia.</p> <p>Eficacia</p> <p>Calidad</p>	<p>Eficacia en la ejecución presupuestaria.</p> <p>Productividad. Gastos administrativos</p> <p>Cumplimiento de objetivos. Recursos adicionales.</p> <p>Oportunidad. Conformidad. Capacidad de respuesta.</p>			

Anexo 2. Instrumentos de entrevista.

Ficha de entrevista	
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.	
Fecha de la entrevista:	
Nombre del Entrevistado:	
Ítem	Preguntas de la entrevista.
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos de los propuestos?
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?

Fuente. Instrumento de entrevista a ser aplicado a los participantes.

Anexo 3. Entrevista a los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul.

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #1 (FUESA 1).		
Ítem	Preguntas de la entrevista.	Respuesta
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Están muy bien formulados, así que la administración es idónea. En cuanto a las desviaciones de fondos, no hay evidencia de ello, de ningún tipo.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	En todos los casos son los deseados, ya que existe el adecuado presupuesto y ejecución.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Muy beneficiosas ya que se incorporan a los pobladores para realizar trabajos en los proyectos con una paga mensual.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Si, se utilizan de manera muy eficiente ya que se realiza muchos gastos administrativos.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Tienen una buena continuidad, y son muy bien aprovechados por los pobladores.
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	Que la formulación de los proyectos, no se ajustan a la realidad ya que se ven afectados por temas climatológicos.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Gestionando de la mejor manera el presupuesto asignado a fin de solucionar dificultades propias de la zona donde se ubica el proyecto.

Fuente. Entrevista aplicada al funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #1 (FUESA 1).

Anexo 4. Continuación de la entrevista a los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul.

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #2 (FUESA 2).		
Ítem	Preguntas de la entrevista.	Respuesta
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Siempre se buscan que sean lo más eficiente posible. No he identificado ninguna desviación en los fondos financieros.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Se realizan los mayores esfuerzos para que los resultados sean al 100%, según lo esperado.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Son muy buenas oportunidades, genera fuente de trabajo en la ejecución del proyecto.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Siempre está justificada, tanto en la ejecución como en el beneficio que tiene para el poblador.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Muy constructivas, ya que perduran en el tiempo y su uso beneficia a los pobladores más cercanos.
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	En su mayoría son de tiempo, por el clima lluvioso y el difícil acceso a los proyectos.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Con un dialogo fluido, mediador y confiable.

Fuente. Entrevista aplicada al funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #1 (FUESA 1).

Anexo 4. Continuación de la entrevista a los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul.

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #3 (FUESA 3).		
Ítem	Preguntas de la entrevista.	Respuesta
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	La administración de los recursos es la adecuada. No durante el tiempo que llevo trabajando no puede decir que he visto algún mal manejo de los recursos.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Se hacen esfuerzos para que sean las correctas.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Siempre son buenas, desde que inician porque generan trabajo y al terminar porque las utilizan los mismos pobladores.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Sí.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Son perdurables por mucho tiempo.
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	Una demora en la entrega de las maquinarias esto se debe a las lluvias que hacen imposible el traslado de las mismas.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	De manera verbal.

Fuente. Entrevista aplicada al Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #3 (FUESA 3).

Anexo 5. Entrevista aplicada a los coordinadores del proyecto (C).

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Coordinador #1 (C 1).		
Item	Preguntas de la entrevista.	Respuesta
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Los recursos se administraron, mediante el fondo por encargo, al inicio de obra sólo se ejecutaron al 80%, el cual no permitió utilizar al 100% según el cronograma de ejecución programado. Perjudicando las metas programadas en la obra. Los costos unitarios de agregados no fueron cotizados insitu. Ocasionando variación en el proceso constructivo.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No, solo el poco tiempo para la ejecución de la obra 45 días y en gran mayoría se solicita ampliación para culminar la obra sin aumentar la ampliación presupuestal de gastos generales.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Los resultados obtenidos en temas ambientales de siembra y cosecha de agua satisfactorios y reconocidos por la población beneficiada.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Genera puestos de trabajo para la mano de obra calificada y no calificada.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Sí, pero debería considerarse los gastos de equipos de protección personal y útiles de escritorio para el administrador y para el supervisor de obra.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Muy buenas experiencias ya que los proyectos son sostenibles en tanto los pobladores lo aprovechen y puedan mejorar su calidad de vida.
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	Los precios de materiales son inferiores a los reales. Y los rendimientos de mano de obra y maquinaria son altos ocasionando retraso en la obra.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	No participan en las labores de limpieza de acceso hacia la obra. Reclaman mayor tiempo de trabajo en la obra, pero se les explica que este es un trabajo temporal y el beneficio lo verán en la utilización del proyecto.

Fuente. Entrevista aplicada al coordinador del proyecto # 1 (C1).

Anexo 5. Continuar con la entrevista aplicada a los coordinadores del proyecto (C).

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Coordinador #2 (C 2).		
Ítem	Preguntas de la entrevista.	Respuesta
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Se administran de la manera más eficiente posible teniendo en cuenta que los proyectos están ubicados en su mayoría en sitios de difícil acceso. No, hasta el momento no he podido identificar nada como ello.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No tanto, ya que los proyectos se evalúan bien a nivel institucional.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Que se encuentran en operación y que están satisfechos los beneficiarios.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	La califico como una buena fuente de trabajos para todos, profesionales y no profesionales.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Sí, porque pese a la coyuntura se utiliza de la mejor manera los costos, en mano de obra, alto rendimiento en maquinarias y otros.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Hasta el momento todos los proyectos continúan cumpliendo su finalidad y los pobladores se siguen beneficiando.
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	Falta de trocha o acceso al proyecto, poca mano de obra, alto rendimiento a maquinaria, horas hombre muy bajo.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Se ha establecido siempre un dialogo fluido, dentro de lo cual nos permite solucionar todo tipo de insatisfacción que exista.

Fuente. Entrevista aplicada al coordinador de proyecto # 2 (C2).

Anexo 5. Continuar con la entrevista aplicada a los coordinadores del proyecto (C).

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Coordinador #3 (C 3).		
Ítem	Preguntas de la entrevista.	Respuesta
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Depende del gestor del proyecto, algunos se enfocan en abaratar costos (compra de bienes de menor calidad) para obtener mejores resultados. Otros optan por implementar mayores esfuerzos para acabar a tiempo sin ampliaciones que generen más sobrecostos. No, ninguno dentro de todos los proyectos en los que he participado.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No es frecuente.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Suelen ser óptimos, si la parte técnica tiene buenos filtros de control de calidad. Ello incurre en menores gastos a posterior por alguna reparación ante algún acabado no esperado.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Aparte de los beneficios (Finalidad del proyecto), los contactos entre proveedores y clientes es positivo, para futuros contratos o proyectos. Existe la retroalimentación entre la teoría y la práctica, cada proyecto tiene su particularidad en la parte técnica, método de ejecución, tipo de contratación, entre otros.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Considero que sí, pues la parte administrativa hace lo mejor que puede en la adquisición de bienes y contratación de servicios, porque suelen tener poco personal para atender la demanda de generación de órdenes de servicio y compra.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Los buenos resultados de los proyectos pueden dar sostenibilidad a una aplicación de metas que origine otro proyecto. Ya sea en la zona original como también en otro. A ellos suma la atención brindada al poblador y los servicios post ejecución.
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	Un poco de demora en adquisición de bienes y contratación de servicios, hasta el despacho en obra debido a la lejana ubicación del proyecto.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Procurando implementar mejoras ante la insatisfacción generada.

Fuente. Entrevista aplicada al coordinador de proyecto # 3 (C3).

Anexo 6. Entrevista aplicada a los beneficiarios del proyecto.

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Beneficiario # 1 (B 1)		
Item	Preguntas de la entrevista.	Respuestas
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Bien porque nos dan trabajo y ya no tenemos que caminar tanto para tener agua. No he visto nada malo.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No lo sé.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Muy buenos, nos facilitan la vida.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Muy buenas porque muchos de los pobladores trabajamos en los proyectos.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Claro porque estos proyectos nos ayudan y tenemos una mejor vida.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Muy buenos y siguen durando.
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	A veces llueve y los trabajadores tienen que parar el trabajo.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Nos mantienen informados de las fechas en las que van a empezar los proyectos, así nosotros podemos trabajar en ellos.

Fuente. Entrevista aplicada al beneficio # 1 (B1).

Anexo 6. Continuación de la entrevista aplicada a los beneficiarios del proyecto.

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Beneficiario # 2 (B 2)		
Ítem	Preguntas de la entrevista.	Respuestas
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Es buena, mientras más proyectos mejor. No, todo está bien.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No tengo idea.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Son buenos resultados nos ayuda bastante por el trabajo y el agua.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Sí, porque nos sirven bastante y si vale la pena.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Son buenos resultados nos ayuda bastante por el trabajo y el agua.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Los proyectos duran mucho y lo vamos a utilizar bastante.
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	A veces se necesita más tiempo para acabar los proyectos.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Siempre nos responden las dudas, porque a veces pasan tantas cosas por el clima pero los ingenieros siempre nos avisan lo que van a hacer.

Fuente. Entrevista aplicada al beneficio # 2 (B2).

Anexo 6. Continuación de la entrevista aplicada a los beneficiarios del proyecto.

Ficha de entrevista		
Tema de investigación: Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.		
Fecha de la entrevista:		
Nombre del Entrevistado: Beneficiario # 3 (B 3)		
Ítem	Preguntas de la entrevista.	Respuesta
1	¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Los proyectos se administran bien, siempre hay maquinaria para el proyecto. No, nunca.
2	¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No puedo opinar, porque desconozco.
3	¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Los resultados son buenos para todos los pobladores, las familias y los que trabajan en los proyectos.
4	¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Positivas porque generan trabajo para la gente, también para los que tienen negocio y los que tienen maquinaria.
5	¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Si, porque nos ayuda bastante.
6	¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Si duran bastante
7	¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos propuestos?	Cuando llueve y la trocha queda mojada eso hace que las maquinarias no puedan llegar a las obras esos días no trabajan y demoran más en acabar los proyectos.
8	¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Cuando hay problemas o demoras nos avisan así ya estamos enterados y sabes cuándo van a terminar todos los trabajos.

Fuente. Entrevista aplicada al beneficio # 3 (B3).

Anexo 7. Matriz de triangulación de la información generada por los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul.

Objetivos específicos	Preguntas	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #1 (FUESA 1).	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #2 (FUESA 2).	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #3 (FUESA 3).	Comparación		Interpretación de participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa-Lima 2020.	1. ¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Están muy bien formulados, así que la administración es idónea. En cuanto a las desviaciones de fondos, no hay evidencia de ello, de ningún tipo.	Siempre se buscan que sean lo más eficiente posible. No he identificado ninguna desviación en los fondos financieros.	La administración de los recursos es la adecuada. No durante el tiempo que llevo trabajando no puede decir que he visto algún mal manejo de los recursos.	Todos los entrevistados coinciden que los recursos que están dirigidos a los proyectos son muy bien administrados, puesto que se realiza buena planificación y formulación de los proyectos y sus acciones de ejecución.	Indican no tener conocimiento de una deficiente administración o mal manejo de recursos en ningún momento.	Todos los proyectos son administrados desde una gestión eficiente y eficaz, con lo cual se sugiere una buena planificación, coordinación, dirección y control.
	2. ¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No.	No.	No.	No se requiere de inversión adicional.		Indican que la planificación y el presupuesto se realizan correctamente, por tanto no se amerita desembolsos de dinero adicionales para poder llegar a la culminación del proyecto.
Describir las características de eficiente que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa-Lima 2020.	3. ¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	En todos los casos son los deseados, ya que existe el adecuado presupuesto y ejecución.	Se realizan los mayores esfuerzos para que los resultados sean al 100%, según lo esperado.	Se hacen esfuerzos para que sean las correctas.	Consideran que los resultados que genera la inversión en los proyectos comprenden lo esperado.	Todos los esfuerzos de los servidores públicos que participan en la administración de los proyectos están dirigidos a la maximización de los beneficios de la inversión.	Los resultados de la inversión son los esperados, al máximo de beneficios. Como consecuencia del 100% del esfuerzo de todas las personas que participan y contribuyen con dicha gestión administrativa.
	4. ¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Muy beneficiosas ya que se incorporan a los pobladores para realizar trabajos en los proyectos con una paga mensual.	Son muy buenas oportunidades, genera fuente de trabajo en la ejecución del proyecto.	Siempre son buenas, desde que inician porque generan trabajo y al terminar porque las utilizan los mismos pobladores.	Consideran que los proyectos generan buenas oportunidades, en el sentido económico.		Los proyectos representan muy buenas oportunidades para los pobladores porque generan buenas fuentes de empleo y por consiguiente de ingresos.

Fuente. Resultado de la triangulación de la información recolecta de la entrevista aplicada a los funcionarios de Sierra Azul.

Anexo 7. Continuación de la matriz de triangulación de la información generada por los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul.

Objetivos específicos	Preguntas	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #1 (FUESA 1).	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #2 (FUESA 2).	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #3 (FUESA 3).	Comparación		Interpretación de participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.	5. ¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Si, se utilizan de manera muy eficiente ya que se realiza muchos gastos administrativos.	Siempre está justificada, tanto en la ejecución como en el beneficio que tiene para el poblador.	Sí.	Los gastos administrativos están muy justificados, dado que los beneficios de dicha inversión son mayores, por lo que se refleja una buena efectividad y eficacia en este sentido.		Los gastos administrativos están muy justificados, dado que los beneficios de dicha inversión son mayores, por lo que se refleja una buena efectividad y eficacia en este sentido.
	6. ¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Tienen una buena continuidad, y son muy bien aprovechados por los pobladores.	Muy constructivas, ya que perduran en el tiempo y su uso beneficia a los pobladores más cercanos.	Son perdurables por mucho tiempo.	La continuidad de los proyectos es alta en el tiempo, ya que sus beneficios perduran.	Los proyectos son constructivos, cuya utilidad es de beneficios a todos los pobladores.	

Fuente. Resultado de la triangulación de la información recolecta de la entrevista aplicada a los funcionarios de Sierra Azul.

Anexo 7. Matriz de triangulación de la información generada por los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul.

Objetivos específicos	Preguntas	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #1 (FUESA 1).	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #2 (FUESA 2).	Funcionario de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul #3 (FUESA 3).	Comparación		Interpretación de participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Analizar las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.	7. ¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos de los propuestos?	Que la formulación de los proyectos, no se ajustan a la realidad ya que se ven afectados por temas climatológicos.	En su mayoría son de tiempo, por el clima lluvioso y el difícil acceso a los proyectos.	Una demora en la entrega de las maquinarias esto se debe a las lluvias que hacen imposible el traslado de las mismas.	Los inconvenientes de los proyectos son variables; sin embargo, suele presentarse los cambios climáticos como principales barreras para el desarrollo, ejecución y programación de los proyectos.	El tiempo también puede llegar a construir una barrera para la ejecución oportuna de las actividades, dada que en ocasiones la entrega de las maquinarias no llega en el tiempo acordado lo que retrasa toda la programación creando desajustes posteriores.	Entre los mayores inconvenientes que se presentan en la ejecución culminación de los proyectos, se encuentra los tiempos de entrega de maquinarias y materiales; los cambios climáticos que en ocasiones dejan sin vías de acceso obligando a la paralización de las actividades, lo que conlleva inminentemente a un retraso de la programación.
	8. ¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Gestionando de la mejor manera el presupuesto asignado a fin de solucionar dificultades propias de la zona donde se ubica el proyecto.	Con un dialogo fluido, mediador y confiable.	De manera verbal.	Se emplea la mediación con la comunidad mediante el dialogo para poder llegar a un acuerdo que satisfaga sus inconformidades y poder corregir las fallas.	En algunos casos el aumento del presupuesto del proyecto, suele representar la solución de las inconformidades de los beneficiarios. Pues en la mayoría de los casos, demanda una mayor cobertura.	Los usuarios o beneficiarios de los proyectos en algunos casos, tienen reclamos, quejas o insatisfacciones; las cuales deben ser atendidas por las autoridades competentes.

Fuente. Resultado de la triangulación de la información recolecta de la entrevista aplicada a los funcionarios de Sierra Azul.

Anexo 8. Matriz de triangulación de la información aportado por los coordinadores de proyecto (C).

Objetivo específico	Preguntas	Coordinador de proyecto # 1 (C 1)	Coordinador de proyecto # 2 (C 2)	Coordinador de proyecto # 3 (C 3)	Comparación		Interpretación de participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa-Lima 2020.	1. ¿Qué opina acerca de la manera cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Los recursos se administraron, mediante el fondo por encargo, al inicio de obra sólo se ejecutaron al 80%, el cual no permitió utilizar al 100% según el cronograma de ejecución programado. Perjudicando las metas programadas en la obra. Los costos unitarios de agregados no fueron cotizados ínsito. Ocasionando variación en el proceso constructivo.	Se administran de las maneras más eficientes posible teniendo en cuenta que los proyectos están ubicados en su mayoría en sitios de difícil acceso. No, hasta el momento no he podido identificar nada como ello.	Depende del gestor del proyecto, algunos se enfocan en abaratar costos (compra de bienes de menor calidad) para obtener mejores resultados. Otros optan por implementar mayores esfuerzos para acabar a tiempo sin ampliaciones que generen más sobrecostos. No, ninguno dentro de todos los proyectos en los que he participado.	Señalan que la administración de los recursos de los proyectos suele ejecutarse, de forma eficiente en ocasiones y no tanto, en otras ocasiones; pues depende de los encargados.	Señalan que los recursos de los proyectos son administrados de forma eficiente.	Las opiniones en los coordinadores están divididas, conforme las experiencias de cada uno. Dado que uno de ellos, señala que ha estado en proyectos donde la administración de los recursos se realiza en un 80%, quedando en muchos casos inconclusos; sin embargo, Así como hay proyectos donde el presupuesto no está bien ajustado, por tanto, los costos exceden lo que afecta la culminación del procesos constructivos; mientras que otros proyectos, los coordinadores se esfuerzan por abaratar los costos y otros por incrementarlos, con tal de cumplir con los tiempos de entrega. Lo que supone que todo depende de la pericia y capacidad que tengan los administradores del proyecto, así como de sus habilidades al momento de la toma de decisiones frente a eventualidades.
	2. ¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No, solo el poco tiempo para la ejecución de la obra 45 días y en gran mayoría se solicita ampliación para culminar la obra sin aumentar la ampliación presupuestal de gastos generales.	No tanto, ya que los proyectos se evalúan bien a nivel institucional.	No es frecuente.	Por lo general no es frecuente que se requieran recursos adicionales para ello.	Los proyectos son evaluados a nivel institucional para evitar un incremento en el presupuesto inicial.	Por lo general no se requieren recursos adicionales para culminar los proyectos; dado que los mismos son bien planificados y se sustentan en un presupuesto bien definido. No obstante, se pueden evidenciar que en ocasiones se requiera más tiempo adicional, en algunos casos sin incremento del presupuesto pero en la mayoría sí.

Fuente. Triangulación de la información de los coordinadores del proyecto (C).

Anexo 8. Continuación de la matriz de triangulación de la información aportado por los coordinadores de proyecto (C).

Objetivo específico	Preguntas	Coordinador de proyecto # 1 (C 1)	Coordinador de proyecto # 2 (C 2)	Coordinador de proyecto # 3 (C 3)	Comparación		Interpretación de participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Describir las características de eficiente que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	3. ¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Los resultados obtenidos en tema ambiental de siembra y cosecha de agua satisfactorio y reconocido por la población beneficiada.	Que se encuentran en operación y que están satisfechos los beneficiarios.	Suelen ser óptimos, si la parte técnica tiene buenos filtros de control de calidad. Ello incurre en menores gastos a posterior por alguna reparación ante algún acabado no esperado.	Los resultados de la siempre ambiental, suele ser muy beneficiosa. Lo cual se puede mejorar con una buena gestión de calidad que permita la satisfacción de los usuarios.	La población reconoce los beneficios de los proyectos y los agradecen, por ende se vuelven participes de la situación de apoyo y colaboración a dichas iniciativas.	Los resultados de los proyectos son altamente beneficios para las comunidades, por diversos motivos; los proyectos promueven el crecimiento, social y el económico de la población, Así como fomenta su integración y participación como comunidad organizada, al mismo tiempo que genera un ingreso mensual como resultado del trabajo realizado en la construcción del proyecto y por ende la mejora de la calidad de vida del núcleo familiar y de toda la comunidad.
	4. ¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Genera puestos de trabajo para la mano de obra calificada y no calificada.	La califico como una buena fuente de trabajo para todos, profesional y no profesional.	Aparte de los beneficios (Finalidad del proyecto), los contactos entre proveedores y clientes es positivo, para futuros contratos o proyectos. Existe la retroalimentación entre la teoría y la práctica, cada proyecto tiene su particularidad en la parte técnica, método de ejecución, tipo de contratación, entre otros.	Los proyectos representan una fuente de empleo para muchos pobladores, tanto aquellos que son profesionales como mano de obra calificada.	Existe una retroalimentación, dado que las relaciones entre proveedores y profesionales permiten alimentar de conocimiento e información a los coordinadores para próximos proyectos.	los resultados de los proyectos son altamente beneficios para las comunidades, por diversos motivos; los proyectos promueven el crecimiento, social y el económico de la población, Así como fomenta su integración y participación como comunidad organizada,

Fuente. Triangulación de la información de los coordinadores del proyecto (C).

Anexo 8. Continuación de la matriz de triangulación de la información aportado por los coordinadores de proyecto (C).

Objetivo específico	Preguntas	Coordinador de proyecto # 1 (C 1)	Coordinador de proyecto # 2 (C 2)	Coordinador de proyecto # 3 (C 3)	Comparación		Interpretación de participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	5. ¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Sí, pero debería considerarse los gastos de equipos de protección personal y útiles de escritorio para el administrador y para el supervisor de obra.	Sí, porque pese a la coyuntura se utiliza de la mejor manera los costos, en mano de obra, alto rendimiento en maquinarias y otros.	Considero que sí, pues la parte administrativa hace lo mejor que puede en la adquisición de bienes y contratación de servicios, porque suelen tener poco personal para atender la demanda de generación de órdenes de servicio y compra.	Se debería considerar entre los costos administrativos, el equipo de protección personal, el material de oficina.	Se debe propiciar la optimización de las máquinas y la mano de obra.	Los costos administrativos de los proyectos están bien justificados, desde antes de su inicio; aun cuando no son proyectos de los que se espere una retribución o retorno de la inversión o ganancias. Los beneficios sociales que generan justifican la inversión financiera y el esfuerzo del estado y la comunidad.
	6. ¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Muy buenas experiencias ya que los proyectos son sostenibles en tanto los pobladores lo aprovechen y puedan mejorar su calidad de vida.	Hasta el momento todos los proyectos continúan cumpliendo su finalidad y los pobladores se siguen beneficiando.	Los buenos resultados de los proyectos pueden dar sostenibilidad a una aplicación de metas que origine otro proyecto. Ya sea en la zona original como también en otro. A ellos suma la atención brindada al poblador y los servicios post ejecución.	Las experiencias con los proyectos son positivas, dado que continúan cumpliendo sus objetivos.		

Fuente. Triangulación de la información aportada por las entrevistas aplicadas a los coordinadores de los proyectos.

Anexo 8. Continuación de la matriz de triangulación de la información aportado por los coordinadores de proyecto (C).

Objetivo específico	Preguntas	Coordinador de proyecto # 1 (C 1)	Coordinador de proyecto # 2 (C 2)	Coordinador de proyecto # 3 (C 3)	Comparación		Interpretación de participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Analizar las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	7. ¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos del propuestos?	Los precios de materiales son inferiores a los reales. Y los rendimientos de mano de obra y maquinaria son altos ocasionando retraso en la obra.	Falta de trocha o acceso al proyecto, poca mano de obra, alto rendimiento a maquinaria, horas hombre muy bajo.	Un poco de demora en adquisición de bienes y contratación de servicios, hasta el despacho en obra debido a la lejana ubicación del proyecto.	Los cambios climáticos y la interrupción de las vías de comunicación y acceso suelen ser uno de los inconvenientes más frecuentes.	No obstante, también se puede visualizar que los precios de los materiales son inferiores que en la realidad y por otro lado, el rendimiento tanto de la mano de obra y las máquinas son muy alto; generando un incremento del presupuesto; lo que genera al final un retraso en la obra y la posibilidad de no poder culminarla.	Entre los inconvenientes que se pueden presentar durante la ejecución del proyecto, se encuentran los cambios climáticos y los destrozos que estos pueden ocasionar en los accesos y vías de comunicación hacia los proyectos; impidiendo el paso principalmente de las maquinarias y los materiales; los materiales pueden estar sobreestimados mientras las horas hombre y el rendimiento de las máquinas sobre valorado, lo que ocasionara desequilibrio en el presupuesto y con ello, una mala gestión administrativa.
	8. ¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	No participan en las labores de limpieza de acceso hacia la obra. Reclaman mayor tiempo de trabajo en la obra, pero se les explica que este es un trabajo temporal y el beneficio lo verán en la utilización del proyecto.	Se ha establecido siempre un dialogo fluido, dentro de lo cual nos permite solucionar todo tipo de insatisfacción que exista.	Procurando implementar mejoras ante la insatisfacción generada.	Siempre se responde a las insatisfacciones de los usuarios con el dialogo y la buena comunidad con la comunidad.	La insatisfacción de los usuarios ha sido atendida, estableciendo diálogos constructivos con las comunidades, procurando encontrar mejoras y posibles soluciones a la problemática planteada la cual es el la mayoría de los casos, el resultados de las actividades de saneamiento que no fueron realizadas, el alcance del proyecto, demanda de más tiempo en la contratación de mano de obra, entre otros.	

Fuente. Triangulación de la información aportada por los coordinadores del proyecto (C).

Anexo 9. Matriz de triangulación de la información aportado por los beneficiarios de proyecto (B).

Objetivos específicos	Preguntas	Beneficiario # 1 (B1)	Beneficiario # 2 (B2)	Beneficiario # 3 (B 3)	Comparación		Interpretación de Participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, Iera Etapa- Lima 2020.	1. ¿Qué opina acerca de la manera de cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	Bien porque nos dan trabajo y ya no tenemos que caminar tanto para tener agua. No he visto nada malo.	Es buena, mientras más proyectos mejor. No, todo está bien.	Los proyectos se administran bien, siempre hay maquinaria para el proyecto. No, nunca.	Los pobladores coinciden que la administración de los recursos es eficiente, ya que les han proporcionado campo laboral y facilitado la adquisición del agua. Los pobladores no han detectado irregularidades en la administración de los recursos.		Los participantes en su gran mayoría están a gusto con la administración de los recursos del proyecto y solicitan que se ejecuten más proyectos de este tipo, los cuales les generan empleo a la comunidad y les solucionan problemas importantes como el suministro de agua en la localidad, lo cual es de primera necesidad.
	2. ¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	No lo sé.	No tengo idea.	No puedo opinar, porque desconozco.	Los pobladores desconocen si para el término de proyecto la empresa ejecutora requiere de recursos adicionales a los ya preestablecidos.		Los participantes desconocen sobre la adquisición de recursos extras para terminar los proyectos.

Fuente. Triangulación de la información de los beneficios del proyecto (B).

Anexo 9. Continuación de la matriz de triangulación de la información aportado por los beneficiarios de proyecto (B).

Objetivos específicos	Preguntas	Beneficiario # 1 (B1)	Beneficiario # 2 (B2)	Beneficiario # 3 (B 3)	Comparación		Interpretación de Participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Describir las características de eficiente que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	3. ¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Muy buenos, nos facilitan la vida.	Son buenos resultados nos ayuda bastante por el trabajo y el agua.	Los resultados son buenos para todos los pobladores, las familias y los que trabajan en los proyectos.	Los pobladores opinan que los resultados de los proyectos son positivos, les proporciona trabajo y les facilita la convivencia diaria ya que consiguen agua de más fácilmente.		La ejecución de los proyectos benefician a los pobladores que requieren el sistema de agua para trabajar en el sector agropecuario.
	4. ¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Muy buenas porque muchos de los pobladores trabajamos en los proyectos.	Sí, porque nos sirven bastante y si vale la pena.	Positivas porque generan trabajo para la gente, también para los que tienen negocio y los que tienen maquinaria.	Los pobladores califican las oportunidades generadas por los proyectos como muy buenas, se emplea mano de obra de la comunidad y maquinarias de microempresarios de la zona.		Los participantes apoyan las oportunidades de empleo generadas por los proyectos, muchas familias son beneficiadas por estos proyectos.

Fuente. Entrevista aplicada a los beneficiarios del proyecto.

Anexo 9. Continuación de la matriz de triangulación de la información aportado por los beneficiarios de proyecto (B).

Objetivos específicos	Preguntas	Beneficiario # 1 (B1)	Beneficiario # 2 (B2)	Beneficiario # 3 (B3)	Comparación		Interpretación de Participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora	5. ¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Claro porque estos proyectos nos ayudan y tenemos una mejor vida.	Son buenos resultados nos ayuda bastante por el trabajo y el agua.	Sí, porque nos ayuda bastante.	Los pobladores justifican los gastos administrativos con los resultados de los proyectos basados a la adquisición de trabajo y el agua.		Los gastos administrativos de los proyectos se ven justificados en el resultado final de las inversiones, ya que son proyectos sociales muy beneficiosos para la comunidad.
Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	6. ¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Muy buenos y siguen durando.	Los proyectos duran mucho y lo vamos a utilizar bastante.	Si duran bastante	Los proyectos tienen buen tiempo de continuidad, los pobladores los utilizan constantemente.		Los participantes se benefician con estos proyectos por largo plazo, la utilización de los mismos es constante y los resultados son satisfactorios, pues hay empleo constantemente.

Fuente. Entrevista aplicada a los beneficiarios del proyecto.

Anexo 9. Continuación de la matriz de triangulación de la información aportado por los beneficiarios de proyecto (B).

Objetivos específicos	Preguntas	Beneficiario # 1 (B1)	Beneficiario # 2 (B2)	Beneficiario # 3 (B 3)	Comparación		Interpretación de Participantes
					Semejanzas	Diferencias	
Analizar las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	7. ¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos de los propuestos?	A veces llueve y los trabajadores tienen que parar el trabajo.	A veces se necesita más tiempo para acabar los proyectos.	Cuando llueve y la trocha queda mojada eso hace que las maquinarias no puedan llegar a las obras esos días no trabajan y demoran más en acabar los proyectos.	Los pobladores coinciden que la lluvia afecta el desarrollo del proyecto, ya que se retrasa el término del proyecto porque son días que no se trabaja.		Los participantes dicen que las lluvias afectan el cumplimiento del proyecto, estas dificultan el acceso por las trochas y las maquinarias no llegan a trabajar, por consiguiente se demora la culminación del proyecto, además de los estragos que este fenómeno pueda causar en la obra.
	8. ¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Nos mantienen informados de las fechas en las que van a empezar los proyectos, así nosotros podemos trabajar en ellos.	Siempre nos responden las dudas, porque a veces pasan tantas cosas por el clima pero los ingenieros siempre nos avisan lo que van a hacer.	Cuando hay problemas o demoras nos avisan así ya estamos enterados y sabes cuándo van a terminar todos los trabajos.	Los pobladores manifiestan que los mantienen informados de las fechas de ejecución del proyecto y aclaran sus dudas constantemente.		Las empresas ejecutoras de los proyectos informan oportunamente a los pobladores de aspectos importantes de los mismos, mediante personal capacitado como ingenieros, esto en beneficio de todos.

Fuente. Entrevista aplicada a los beneficiarios del proyecto.

Anexo 10. Matriz general de triangulación según la interpretación de los participantes.

Objetivos Específicos	Preguntas	Interpretación de los Funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul (FUESA).	Interpretación de los Coordinadores de Proyecto.	Interpretación de los Beneficiarios	Interpretación general
<p>Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.</p>	<p>1. ¿Qué opina acerca de la manera de cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?</p>	<p>Todos los proyectos son administrados desde una gestión eficiente y eficaz, con lo cual se sugiere una buena planificación, coordinación, dirección y control.</p>	<p>Las opiniones en los coordinadores están divididas, conforme las experiencias de cada uno. Dado que uno de ellos, señala que ha estado en proyectos donde la administración de los recursos se realiza en un 80%, quedando en muchos casos inconclusos; sin embargo, Así como hay proyectos donde el presupuesto no está bien ajustado, por tanto los costos exceden lo que afecta la culminación del proceso constructivo; mientras que otros proyectos, los coordinadores se esfuerzan por abaratar los costos y otros por incrementarlos, con tal de cumplir con los tiempos de entrega. Lo que supone que todo depende de la pericia y capacidad que tengan los administradores del proyecto, así como de sus habilidades al momento de la toma de decisiones frente a eventualidades.</p>	<p>Los participantes en su gran mayoría están a gusto con la administración de los recursos del proyecto y solicitan que se ejecuten más proyectos de este tipo, los cuales les generan empleo a la comunidad y les soluciona problemas importantes como el suministro de agua en la localidad, lo cual es de primera necesidad.</p>	<p>La administración de los proyectos es llevada de manera eficiente, mediante la planificación, coordinación, dirección y supervisión del proyecto, más sin embargo por lo general todo proyecto al término de obra requiere de un adicional de recursos debido a factores externos que generan otros gastos, por lo cual en muchos casos el proyecto queda inconcluso. También ocurre que a pesar del cronograma de ejecución del proyecto, este se ve afectado extendiéndose los plazos previstos y generando más costos por lo que los administradores del proyecto deben cuidar de administrarlos satisfactoriamente.</p>

Fuente. Triangulación de la información interpretada de los participantes.

Anexo 10. Matriz general de triangulación según la interpretación de los participantes.

Objetivos Específicos	Preguntas	Interpretación de los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul (FUESA).	Interpretación de los Coordinadores de Proyecto.	Interpretación de los Beneficiarios	Interpretación general
<p>Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.</p>	<p>2. ¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?</p>	<p>Indican que la planificación y el presupuesto se realizan correctamente, por tanto, no se amerita desembolsos de dinero adicionales para poder llegar a la culminación del proyecto.</p>	<p>Por lo general no se requieren recursos adicionales para culminar los proyectos; dado que los mismos son bien planificados y se sustentan en un presupuesto bien definido. No obstante, se pueden evidenciar que en ocasiones se requiera más tiempo adicional, en algunos casos sin incremento del presupuesto, pero en la mayoría sí.</p>	<p>Los participantes desconocen sobre la adquisición de recursos extras para terminar los proyectos.</p>	<p>En la opinión de los funcionarios y los coordinadores, en la mayoría de los casos no se requiere de recursos adicionales para culminar los proyectos, ya que estos son previamente bien planificados abarcando un presupuesto bien definido, por lo que es poco frecuente que se presenten estos casos, pudiera ser que exista una extralimitación en el tiempo de culminación, pero cuidando siempre de que esto no afecte la administración de los recursos.</p>

Fuente. Triangulación de la información interpretada de los participantes.

Anexo 10. Matriz general de triangulación según la interpretación de los participantes.

Objetivos Específicos	Preguntas	Interpretación de los funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul (FUESA).	Interpretación de los Coordinadores de Proyecto.	Interpretación de los Beneficiarios	Interpretación general
Describir las características de eficiente que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	3. ¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Los resultados de la inversión son los esperados, al máximo de beneficios. Como consecuencia del 100% del esfuerzo de todas las personas que participan y contribuyen con dicha gestión administrativa.	Los resultados de los proyectos son altamente beneficios para la comunidad, por diversos motivos; los proyectos promueven el crecimiento social y el económico de la población, Así como fomenta su integración y participación como comunidad organizada, al mismo tiempo que genera un ingreso mensual como resultado del trabajo realizado en la construcción del proyecto y por ende la mejora de la calidad de vida del núcleo familiar y de toda la comunidad.	La ejecución de los proyectos beneficia a los pobladores que requieren el sistema de agua para trabajar en el sector agropecuario.	Los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos son altamente positivos en varios aspectos, socialmente involucra a integrantes de la comunidad, quienes se organizan en beneficios de todos, facilitándole los medios para la ejecución de las labores, económicamente favorece tanto a los inversionistas como a los pobladores mediante las vacantes de empleo. Así mismo mejora la calidad de vida de los habitantes de la zona.
	4. ¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Los proyectos representan muy buenas oportunidades para los pobladores porque generan buenas fuentes de empleo y por consiguiente de ingresos.	los resultados de los proyectos son altamente beneficios para la comunidad, por diversos motivos; los proyectos promueven el crecimiento, social y el económico de la población, Así como fomenta su integración y participación como comunidad organizada,	Los participantes apoyan las oportunidades de empleo generadas por los proyectos, muchas familias son beneficiadas por estos proyectos.	Las oportunidades generadas por los proyectos se califican como muy buenas y altamente necesarias, debido a que la ejecución total de un proyecto llega a favorecer a todos los involucrados, genera empleos y por consiguiente salarios, integra y organiza a la sociedad y mejora la calidad de vida de los mismos.

Fuente. Triangulación de la información aportada por los participantes.

Anexo 10. Matriz general de triangulación según la interpretación de los participantes.

Objetivos Específicos	Preguntas	Interpretación de los Funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul (FUESA).	Interpretación de los Coordinadores de Proyecto.	Interpretación de los Beneficiarios	Interpretación general
Describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	5. ¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Los gastos administrativos están muy justificados, dado que los beneficios de dicha inversión son mayores, por lo que se refleja una buena efectividad y eficacia en este sentido.	Los costos administrativos de los proyectos están bien justificados, desde antes de su inicio; aun cuando no son proyectos de los que se espere una retribución o retorno de la inversión o ganancias. Los beneficios sociales que generan justifican la inversión financiera y el esfuerzo del estado y la comunidad.	Los gastos administrativos de los proyectos se ven justificados en el resultado final de las inversiones, ya que son proyectos sociales muy beneficiosos para la comunidad.	Los entrevistados consideran que los gastos administrativos son justificados con los resultados en los proyectos, ya que los recursos son bien administrados y se reflejan al término del proyecto por cuanto los beneficios y ganancias están por encima de la inversión, económica y socialmente mente hablando. En algunos proyectos el objetivo es ganancia y beneficios sociales, los cuales son alcanzados mejorando la calidad de vida de los pobladores.
	6. ¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	Los beneficios en el tiempo que generan los proyectos han sido positivos y evidenciados tras las consecuencias positivas que los mismos han dejado en las diferentes comunidades donde se desarrollan.	Todos los proyectos han logrado alcanzar los resultados establecidos; todos han sido diseñados para atender alguna necesidad de los pobladores, en pro de la mejora de su calidad de vida.	Los participantes se benefician con estos proyectos por largo plazo, la utilización de los mismos es constante y los resultados son satisfactorios, pues hay empleo constantemente.	La continuidad de los proyectos en el tiempo es necesaria, de esta manera los beneficios y resultados positivos son constantes y permanentes ya que los proyectos son diseñados para cubrir necesidades específicas y generan otras consecuencias positivas. Se requiere la implementación de proyectos consecuentemente.

Fuente. Triangulación de la información interpretada de los participantes.

Anexo 10. Matriz general de triangulación según la interpretación de los participantes.

Objetivos Específicos	Preguntas	Interpretación de los Funcionarios de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul (FUESA).	Interpretación de los Coordinadores de Proyecto.	Interpretación de los Beneficiarios	Interpretación general
Analizar las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	7. ¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos del propuestos?	Entre los mayores inconvenientes que se presentan en la ejecución culminación de los proyectos, se encuentra los tiempos de entrega de maquinarias y materiales; los cambios climáticos que en ocasiones dejan sin vías de acceso obligando a la paralización de las actividades, lo que conlleva inminentemente a un retraso de la programación.	Entre los inconvenientes que se pueden presentar durante la ejecución del proyecto, se encuentran los cambios climáticos y los destrozos que estos pueden ocasionar en los acceso y vías de comunicación hacia los proyectos; impidiendo el paso principalmente de las maquinarias y los materiales; los materiales pueden estar sobreestimados mientras las horas hombres y el rendimiento de las maquinas sobre valorado, lo que ocasionara desequilibrio en el presupuesto y con ello, una mala gestión administrativa.	Los participantes dicen que las lluvias afectan el cumplimiento del proyecto, estas dificultan el acceso por las trochas y las maquinarias no llegan a trabajar, por consiguiente se demora la culminación del proyecto, además de los estragos que este fenómeno pueda causar en la obra.	Por lo general los inconvenientes que se presentan son los cambios climáticos, específicamente lluvias, estas suelen afectar las vías de acceso y el campo donde se desarrolla el proyecto alargando el tiempo de culminación del mismo. Otros inconvenientes vienen dados por la operatividad y entrega de las maquinarias así como también la entrega de materiales, lo que obliga a que la obra se paralice, más sin embargo en todo proyecto estos inconvenientes son previstos en el diseño del mismo y toman en consideración un tiempo extra para la entrega final.
	8. ¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Los usuarios o beneficiarios de los proyectos en algunos casos, tienen reclamos, quejas o insatisfacciones; las cuales deben ser atendidas por las autoridades competentes.	La insatisfacción de los usuarios ha sido atendida, estableciendo diálogos constructivos con las comunidades, procurando encontrar mejoras y posibles soluciones a la problemática planteada la cual es en la mayoría de los casos, el resultado de las actividades de saneamiento que no fueron realizadas, el alcance del proyecto, demanda de más tiempo en la contratación de mano de obra, entre otros.	Las empresas ejecutoras de los proyectos informan oportunamente a los pobladores de aspectos importantes de los mismos, mediante personal capacitado como ingenieros, esto en beneficio de todos.	Las insatisfacciones de los usuarios son atendidas y solucionadas por el personal indicado y capacitado del proyecto, la herramienta principal es el dialogo comunicacional, en algunos cosas se evitan las insatisfacciones ya que se les informa a los usuarios con anterioridad sobre algún cambio o consecuencia que pueda generar el proyecto y de esta manera tomar previsiones y solucionar.

Fuente. Triangulación de la información interpretada de los participantes.

Anexo 11. Codificación y categorización.

Objetivos	Preguntas	Interpretación	Frases codificadas	Categorías y subcategorías	Códigos
Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa- Lima 2020.	1. ¿Qué opina acerca de la manera de cómo se administran los recursos en los proyectos, ha podido identificar desviaciones?	La administración de los proyectos es llevada de manera eficiente, mediante la planificación, coordinación, dirección y supervisión del proyecto, más sin embargo por lo general todo proyecto al término de obra requiere de un adicional de recursos debido a factores externos que generan otros gastos, por lo cual en muchos casos el proyecto queda inconcluso. También ocurre que a pesar del cronograma de ejecución del proyecto, este se ve afectado extendiéndose los plazos previstos y generando más costos por lo que los administradores del proyecto deben cuidar de administrarlos satisfactoriamente.	La administración de los proyectos es llevada de manera eficiente, mediante la planificación, coordinación, dirección y supervisión del proyecto. mas sin embargo por lo general todo proyecto al termino de obra requiere de un adicional de recursos debido a factores externos que generan otros gastos, por lo cual en muchos casos el proyecto queda inconcluso. También ocurre que a pesar del cronograma de ejecución del proyecto, este se ve afectado extendiéndose los plazos previstos y generando más costos por lo que los administradores del proyecto deben cuidar de administrarlos satisfactoriamente.	Gestión administrativa del proyecto; presupuesto adicional; Cronograma de ejecución del proyecto.	1,2,3
	2. ¿Requieren con frecuencia recursos adicionales para culminar con los proyectos?	En la opinión de los funcionarios y los coordinadores, en la mayoría de los casos no se requiere de recursos adicionales para culminar los proyectos, ya que estos son previamente bien planificados abarcando un presupuesto bien definido, por lo que es poco frecuente que se presenten estos casos, pudiera ser que exista una extralimitación en el tiempo de culminación, pero cuidando siempre de que esto no afecte la administración de los recursos.	En la opinión de los funcionarios y los coordinadores, en la mayoría de los casos no se requiere de recursos adicionales para culminar los proyectos, ya que estos son previamente bien planificados abarcando un presupuesto bien definido, por lo que es poco frecuente que se presenten estos casos, pudiera ser que exista una extralimitación en el tiempo de culminación, pero cuidando siempre de que esto no afecte la administración de los recursos.	Planificación del presupuesto; Tiempo de ejecución del proyecto.	1,3

Fuente. Codificación y categorización de la información interpretada aportada por los participantes de las entrevistas.

Anexo 11. Codificación y categorización.

Objetivos	Preguntas	Interpretación	Frases codificadas	Categorías y subcategorías	Códigos
Describir las características de eficiente que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	3. ¿Qué opina acerca de los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos?	Los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos son altamente positivos en varios aspectos, socialmente involucra a integrantes de la comunidad, quienes se organizan en beneficios de todos, facilitándole los medios para la ejecución de las labores, económicamente favorece tanto a los inversionistas como a los pobladores mediante las vacantes de empleo. Así mismo mejora la calidad de vida de los habitantes de la zona.	Los resultados obtenidos de las inversiones realizadas en los proyectos son altamente positivos en varios aspectos, socialmente involucra a integrantes de la comunidad, quienes se organizan en beneficios de todos, facilitándole los medios para la ejecución de las labores, económicamente favorece tanto a los inversionistas como a los pobladores mediante las vacantes de empleo. Así mismo mejora la calidad de vida de los habitantes de la zona.	Beneficios sociales del proyecto; fuente de empleo; calidad de vida de la población.	4,5,6
	4. ¿Cómo califica las oportunidades generadas por los proyectos?	Las oportunidades generadas por los proyectos se califican como muy buenas y altamente necesarias, debido a que la ejecución total de un proyecto llega a favorecer a todos los involucrados, genera empleos y por consiguiente salarios, integra y organiza a la sociedad y mejora la calidad de vida de los mismos.	Las oportunidades generadas por los proyectos se califican como muy buenas y altamente necesarias, debido a que la ejecución total de un proyecto llega a favorecer a todos los involucrados, genera empleos y por consiguiente salarios, integra y organiza a la sociedad y mejora la calidad de vida de los mismos.	Beneficios sociales; calidad de vida de la población.	4,6

Fuente. Codificación y categorización de la información interpretada aportada por los participantes de las entrevistas.

Anexo 11. Codificación y categorización.

Objetivos	Preguntas	Interpretación	Frases codificadas	Categorías y subcategorías	Códigos
Describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	5. ¿Considera que el nivel de gastos administrativos se justifica con los resultados de las inversiones en los proyectos?	Los entrevistados consideran que los gastos administrativos son justificados con los resultados en los proyectos, ya que los recursos son bien administrados y se reflejan al término del proyecto por cuanto los beneficios y ganancias están por encima de la inversión, económica y socialmente hablando. En algunos proyectos el objetivo es ganancia y beneficios sociales, los cuales son alcanzados mejorando la calidad de vida de los pobladores.	Gastos administrativos son justificados con los resultados en los proyectos, ya que los recursos son bien administrados y se reflejan al término del proyecto por cuanto los beneficios y ganancias están por encima de la inversión, económica y socialmente hablando. En algunos proyectos el objetivo es ganancia y beneficios sociales, los cuales son alcanzados mejorando la calidad de vida de los pobladores.	Beneficios sociales del proyecto; calidad de vida de la comunidad.	4,6
	6. ¿Qué experiencias se ha tenido acerca de la continuidad en el tiempo de los proyectos?	La continuidad de los proyectos en el tiempo es necesaria, de esta manera los beneficios y resultados positivos son constantes y permanentes ya que los proyectos son diseñados para cubrir necesidades específicas y generan otras consecuencias positivas. se requiere la implementación de proyectos consecuentemente.	Los proyectos en el tiempo es necesaria, de esta manera los beneficios y resultados positivos son constantes y permanentes ya que los proyectos son diseñados para cubrir necesidades específicas y generan otras consecuencias positivas. Se requiere la implementación de proyectos consecuentemente.	Necesidades de la comunidad.	7,8

Fuente. Codificación y categorización de la información interpretada aportada por los participantes de las entrevistas.

Anexo 11. Codificación y categorización.

Objetivos	Preguntas	Interpretación	Frases codificadas	Categorías y subcategorías	Códigos
Analizar las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era Etapa - Lima 2020.	7. ¿Qué tipo de inconvenientes han tenido en los proyectos para cumplir con los objetivos de los propuestos?	Por lo general los inconvenientes que se presentan son los cambios climáticos, específicamente lluvias, estas suelen afectar las vías de acceso y el campo donde se desarrolla el proyecto alargando el tiempo de culminación del mismo. Otros inconvenientes vienen dados por la operatividad y entrega de las maquinarias así como también la entrega de materiales, lo que obliga a que la obra se paralice, mas sin embargo en todo proyecto estos inconvenientes son previstos en el diseño del mismo y toman en consideración un tiempo extra para la entrega final.	Los cambios climáticos, específicamente lluvias, estas suelen afectar las vías de acceso y el campo donde se desarrolla el proyecto alargando el tiempo de culminación del mismo. Otros inconvenientes vienen dados por la operatividad.	Consecuencias climáticas; limitaciones de operatividad;	9,10
	8. ¿De qué manera se han respondido las expresiones de insatisfacción de los usuarios?	Las insatisfacciones de los usuarios son atendidas y solucionadas por el personal indicado y capacitado del proyecto, la herramienta principal es el dialogo comunicacional, en algunos cosas se evitan las insatisfacciones ya que se les informa a los usuarios con anterioridad sobre algún cambio o consecuencia que pueda generar el proyecto y de esta manera tomar previsiones y solucionar.	Las insatisfacciones de los usuarios son atendidas y solucionadas por el personal indicado y capacitado del proyecto. La herramienta principal es el dialogo comunicacional. Las insatisfacciones ya que se les informa a los usuarios con anterioridad sobre algún cambio o consecuencia que pueda generar el proyecto y de esta manera tomar previsiones y solucionar.	Personal capacitado para atender el desarrollo del proyecto. Legitimidad del proyecto por parte de la comunidad.	11,12,13

Fuente. Codificación y categorización de la información interpretada aportada por los participantes de las entrevistas.

Anexo 11. Codificación y categorización.

Matriz Apriorística																
Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta General	Objetivo general	Objetivos específicos	Sub categorías	Indicadores	Información de:									
							FUESA1	FUESA2	FUESA3	C1	C2	C3	B1	B2	B3	
Reforma y Modernización del Estado.	Administración de los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima, 2020.	¿De qué manera se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima, 2020?	Analizar de qué manera se administran los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima, 2020.	Describir las características de economía que tienen los recursos financieros en la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima, 2020.	Economía	Gestión administrativa										
						Tiempo de ejecución del proyecto										
						Presupuesto del proyecto.										
				Describir las características de eficiente que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima, 2020.	Eficiencia	Beneficios sociales.										
						Mejora de la calidad de vida de la población.										
						Fuente de empleo										
				Describir las características de eficacia que tiene la administración de los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 1era etapa - Lima, 2020.	Eficacia	Cumplimiento de objetivos.										
						Necesidades de la comunidad.										
						Beneficios sociales generados en el tiempo.										
				Analizar las características de calidad que tienen los proyectos ejecutados con los recursos financieros asignados a la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul del Ministerio de Agricultura, 2020.	Calidad.	Capacitación y formación del personal a cargo del proyecto.										
						Continuidad operativa del proyecto.										
						Legitimidad del proyecto por parte de la comunidad.										

Fuente. Categorías y subcategorías encontradas en la investigación.