



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA**

**Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente de la  
institución educativa La Pradera II El Agustino.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTOR:**

Br. Sevilla Muñoz, Teobaldo Carlos (ORCID: 0000-0002-5468-9400)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA -PERÚ**

**2020**

**Dedicatoria:**

Dedico mi trabajo a todos aquellos que nunca pierden la esperanza, y que mantienen vivos sus sueños en su imaginación para luchar por ellos y convertirlos en realidad.

**Agradecimiento:**

A las autoridades de la Universidad César Vallejo, por acercar el conocimiento a la sociedad, al Dr. Sebastián Sánchez Díaz por acompañarnos con sus conocimientos y experiencia profesional, en este proceso de aprendizaje; al mejor equipo de compañeros del taller Grupo 3 - 2020, con el que compartimos muchas noches de ciencia e investigación, a Aldo, Carlangas, Jk, Melqui y Percy que siempre creyeron en mí y no dejaron de alentarme.

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Índice de anexos	vii
Índice de abreviaturas	viii
<b>RESUMEN</b>	ix
<b>ABSTRACT</b>	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	5
<b>III. METODOLOGÍA</b>	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
<b>IV. RESULTADOS</b>	26
<b>V. DISCUSIÓN</b>	32
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	35
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	37
<b>REFERENCIAS</b>	39
<b>ANEXOS</b>	49

## Índice de tablas

Tabla 1	Valoración de contenido de los instrumentos Acompañamiento pedagógico y Práctica reflexiva.	22
Tabla 2	Fiabilidad del Acompañamiento pedagógico	23
Tabla 3	Fiabilidad de la Práctica reflexiva	23
Tabla 4	Frecuencia y porcentajes de la variable Acompañamiento pedagógico.	27
Tabla 5	Frecuencia y porcentajes de la variable Práctica reflexiva.	28
Tabla 6	Niveles de comparación entre Acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente.	29
Tabla 7	Correlación de Spearman de las variables: Acompañamiento pedagógico y Práctica reflexiva	30

## Índice de figuras

Figura 1	Gráfica del tipo de diseño correlacional	17
Figura 2	Coeficiente de Rho de Spearman	24
Figura 3	Diagrama de barras porcentual de la variable Acompañamiento pedagógico.	27
Figura 4	Diagrama de barras porcentual de la variable Práctica reflexiva.	28
Figura 15	Diagrama de comparación entre las variables Acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva.	29

## Índice de anexos

Anexo 1	Matriz de consistencia
Anexo 2	Operacionalización de las variables
Anexo 3	Instrumentos
Anexo 4	Validación de instrumentos
Anexo 5	Autorización de aplicación de instrumentos
Anexo 6	Interpretación de Spearman
Anexo 7	Base de datos Excel
Anexo 8	Tablas y figuras de las frecuencias y porcentajes de los resultados
Anexo 9	Declaratoria de autenticidad del autor
Anexo 10	Declaratoria de autenticidad del asesor
Anexo 11	Porcentaje (%) de software de turnitin
Anexo 12	Acta de sustentación
Anexo 13	Autorización de publicación de tesis en repositorio UCV
Anexo 14	Autorización de la versión final del trabajo de investigación

## Índice de abreviaturas

A P.	Acompañamiento pedagógico
D. D.	Desempeño docente
ECE	Evaluación Censal de Estudiantes
I.E	Institución educativa
LP II	La Pradera II
ISFODOSU	Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña
JEC	Jornada Escolar Completa
UCV	Universidad César Vallejo
UDD	Universidad del Desarrollo - Chile
UNA	Universidad Nacional del Altiplano - Puno
UNAL	Universidad Nacional de Colombia
UNSA	Universidad Nacional San Agustín de Arequipa
UPRG	Universidad Pedro Ruiz Gallo
USAL	Universidad de Salamanca - España
USB	Universidad Simón Bolívar - Colombia
USMP	Universidad San Martín de Porres

## RESUMEN

La presente tesis de investigación titulada: "Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la institución educativa La Pradera II. El Agustino" tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la institución educativa La Pradera II de El Agustino.

El tipo de investigación fue aplicada, el diseño fue no experimental, transversal y correlacional. El enfoque fue cuantitativo. La muestra fue constituida por 31 docentes de los niveles de primaria y secundaria de la institución educativa La Pradera II y no se utilizó ninguna técnica de muestreo porque se trabajó con el 100% de la población, es decir fue un estudio censal. Para la medición se aplicaron dos instrumentos, el primero permitió recoger información sobre el acompañamiento pedagógico, y el segundo para la práctica reflexiva docente. Estos instrumentos fueron previamente validados por un experto en la materia; de igual forma para determinar la confiabilidad se aplicó pruebas piloto; determinando como valores sobre 0,9 para el alfa de Cronbach.

Posteriormente a la recolección y procesamiento de datos, se realizó el análisis estadístico, en donde se estableció una relación de  $r=0.008$  entre las variables: Acompañamiento pedagógico y Práctica reflexiva. Este grado de correlación indicó que la relación entre las dos variables es positiva y escasa y no hay evidencia suficiente que relacione las dos variables. En cuanto a la significancia bilateral fue  $P= 9,64$  mayor a 0.05 lo que indicó que la relación no es significativa, y, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna.

**Palabras claves:** Acompañamiento pedagógico, práctica reflexiva, práctica pedagógica, reflexión docente.

## ABSTRACT

The present research thesis entitled: "Pedagogical support and reflective teaching practice in the educational institution La Pradera II. El Agustino" aimed to determine the relationship that exists between pedagogical accompaniment and reflective teaching practice at La Pradera II educational institution in El Agustino.

The type of research was applied, the design was non-experimental, cross-sectional and correlational. The approach was quantitative. The sample consisted of 31 teachers from the primary and secondary levels of the La Pradera II educational institution and no sampling technique was used because it worked with 100% of the population, that is, it was a census study. Two instruments were applied to the measurement, the first one allowed to collect information on pedagogical support, and the second one for reflective teaching practice. These instruments were previously validated by an expert in the field; Similarly, to determine reliability, pilot tests were applied; determining as values over 0.9 for Cronbach's alpha.

After data collection and processing, the statistical analysis was performed, where a relationship of  $r = 0.008$  was established between the variables: Pedagogical accompaniment and Reflective practice. This degree of correlation indicated that the relationship between the two variables is positive and scarce and there is insufficient evidence to link the two variables. Regarding the bilateral significance,  $P = 9.64$  was greater than 0.05, which indicated that the relationship is not significant, and, consequently, the null hypothesis was accepted and the alternative hypothesis was rejected.

**Keywords:** Pedagogical accompaniment, Reflective practice, pedagogical practice, teacher reflection.

# **I. INTRODUCCIÓN**

La preocupación de acompañar al docente ha ido implementándose en todas las escuelas de la región y el mundo, siguiendo orientaciones diversas en su formación; tratando de que los procesos de enseñanza aprendizaje cada vez sean más óptimos a través de una práctica reflexiva que permita la innovación en su práctica pedagógica ; pese a estas buenas intenciones las estrategias planteadas siguen presentando serias dificultades sobre todo en la reflexión que tiene que hacer el docente sobre su quehacer pedagógico y esto se ve traducido en los niveles de aprendizaje pocos significativos que muestran los estudiantes.

Esta realidad educativa presenta diversas características, tal como, se encontró en Cantillo y Calabria (2018) que concluyeron que los docentes sienten al acompañamiento pedagógico como un peligro para su estabilidad laboral; y lo consideran como un factor que interfiere y atenta contra su desempeño laboral; y esto se refleja en mantener un currículo distanciado de las necesidades de los estudiantes. En esa misma línea, Araya (2018) determinó que el aprendizaje a través de diálogos y reflexión aportó resultados de calidad profesional en la práctica educativa del docente, y mejoras en el trabajo de equipo, teoría pedagógica y mejora permanente en el aula. Por otro lado, Pérez, Del Valle, Valles, Lugo y Nava (2017) afirmaron que, en las últimas décadas, el sistema educativo de Venezuela, la presencia de la supervisión educativa que carecía de las competencias necesarias para promover un acompañamiento pedagógico por lo que era necesario proponer constructos teóricos – metodológicos de supervisión educativa que optimicen el proceso. En este mismo contexto, Núñez y Maldonado (2019) indicaron que, en el Altiplano Occidental de Guatemala se elaboró una propuesta de acompañamiento pedagógico mediante un modelo de coaching, para que el maestro a partir de la autorreflexión de su práctica docente se empodere de su propio proceso de aprendizaje y crecimiento profesional, optimizando el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, Navarro (2016) indicó que no hay un vínculo revelador que demostrará que el A.P. influya en la práctica reflexiva del profesor. En ese sentido, Gálvez y Milla (2018), expresaron que frente a las evaluaciones aplicadas por el Minedu los docentes mostraron una conducta de pesadumbre que creaba un ambiente desagradable para efectuar su trabajo en el aula y la escuela; por lo tanto, era necesario tomar en cuenta sus apreciaciones

para valorar sus propuestas. Por otra parte, Saldarriaga (2018) encontró que los resultados de las evaluaciones ECE aplicadas en el año 2014, no fueron favorables, por lo que luego de un análisis y reflexión se pudo determinar que el problema que generaba esta situación era la mala planificación del docente debido a un inadecuado monitoreo y acompañamiento pedagógico. Al respecto, Rodríguez, Leiva y Hopkins (2016) aplicaron una diversidad de actividades para capacitar en gestión a los docentes y directores después de evaluar los resultados en el rendimiento escolar de un programa de acompañamiento pedagógico, considerando que se debe incorporar al servicio de acompañamiento personas más competentes.

El siguiente estudio se basa en la observación de una carencia de soporte y asesoría en la práctica docente, por lo que el acompañamiento únicamente se centra en el cumplimiento de la planificación sin considerar la práctica de la reflexión docente y en consecuencia la optimización de los aprendizajes en los estudiantes. Razón suficiente para evaluar, planificar y hacer el seguimiento a la práctica pedagógica fortaleciendo la reflexión individual y colegiada de los docentes, la sistematización de sus conclusiones y la toma de decisiones que aseguren un rendimiento escolar significativo en los estudiantes.

Por tal motivo para mejorar y superar esta problemática pretendo contribuir a través de mi estudio titulado: Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente de la I.E. LP II. El Agustino.

Se planteó el problema con la pregunta general: ¿Cómo es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente, de la IE LP II, El Agustino? De igual forma se plantearon las preguntas específicas: primero ¿Cómo es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva superficial de la IE LP II, El Agustino? Segundo: ¿Cómo es la relación que existe entre el AP y la práctica reflexiva pedagógica de la IE LP II, El Agustino? Tercero: ¿Como es la relación que existe entre el AP y la práctica reflexiva critica en la IE LP II, El Agustino?

Esta investigación se justifica porque presenta argumentos que corresponden a los motivos por los cuales se lleva a cabo el estudio. Dentro de esta se consideró la justificación teórica, la misma que permite expresar que la revisión teórica de las variables y dimensiones que forman parte de este estudio aportarán evidencias teóricas que permitirán comprender mejor la problemática y de este modo seleccionar las mejores alternativas de solución. Para la justificación práctica el estudio brindará herramientas para optimizar la práctica pedagógica y potenciar el aprendizaje significativo en los estudiantes. La justificación metodológica se basa en la aportación de dos instrumentos que fueron validados en su contenido y que serán confiables para ser utilizados en otras investigaciones.

En relación a la hipótesis se planteó la hipótesis general: Hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la I.E. La Pradera II. El Agustino. De igual manera se plantearon las hipótesis específicas, siendo la primera: Hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión superficial de la I.E. La Pradera II. El Agustino. La segunda hipótesis específica fue: Hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica en la I.E. La Pradera II. El Agustino; y la tercera hipótesis específica fue: Hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica en la I.E. La Pradera II. El Agustino.

Para contar con metas claras se propusieron los objetivos siendo el objetivo general: Establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la I.E. La Pradera II. El Agustino. En cuanto a los objetivos específicos se propusieron, Primero: Establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la práctica superficial de la I.E. La Pradera II. El Agustino. Segundo: Establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica en la I.E. La Pradera II. El Agustino. Y tercero: Establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica en la I.E. la Pradera II. El Agustino.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Entre los antecedentes internacionales; Valle (2016) sustentó en la UNAM, Managua una tesis, cuyo, "objetivo fue ver como incide el A.P en el D.D; el estudio fue de enfoque cualitativo y cuantitativo, de estudio descriptivo y correlacional. Con una muestra fue de 38 docentes y un cuestionario de 30 preguntas. Los resultados mostraron una relación de influencia mínima entre el acompañamiento pedagógico en el D.D; porque los docentes carecían de un A.P ordenado y sistematizado.

Galán (2017), presentó una tesis en ISFODOSU, República Dominicana, el objetivo fue analizar las estrategias del A.P. practicadas en dos escuelas de primaria. El estudio fue de enfoque cualitativo y descriptivo; con un subgrupo de la población integrado por 36 docentes, y se utilizó la entrevista estructurada; concluyendo que el 80% descalificó el A.P porque no cumple con el diagnóstico.

Porras (2016) sustentó una tesis en la UNAL, Colombia, el objetivo fue analizar la incidencia del A.P en los docentes de la I.E Manuela Beltrán de primaria. El estudio fue la investigación- acción, el método inductivo, se utilizó la cartografía social, observación de clases, planeaciones y cuestionarios con un subgrupo de la población formada por 14 profesores, los hallazgos indicaron que los docentes realizaban sus planificaciones de manera tradicional, pero en su práctica había visos de una praxis crítica.

García (2016), sustentó su tesis en UNISON, México, el objetivo fue analizar el ejercicio de la P.R del profesorado de la UNISON, y los factores que inciden sobre el desarrollo de estrategias de innovación educativa para la reconstrucción de perfiles profesionales. Se empleó el proceso metodológico mixto y de investigación descriptiva aplicada por fases. La muestra fue de 228 profesores. Los resultados mostraron que la práctica docente se encuentra determinadas por la investigación y mediación, mas no por la reflexión. Por lo tanto, el significado de la práctica reflexiva del profesor universitario es como proceso de evaluación sobre el ejercicio de su docencia.

Álvarez, Betancur, Esquivel, Osuna, Suarez y Zuluaga (2017) sustentaron en la Universidad de Santo Tomas, Colombia; la tesis cuyo objetivo fue comprender la reflexión de los maestros frente a estrategias didácticas de pensamiento creativo.

El enfoque fue cualitativo, se utilizó la entrevista estructurada como instrumento, y una muestra de 47 docentes. Los resultados indicaron que la implementación de estrategias de pensamiento creativo, Didáctica y reflexión innovaron e intensificaron el desarrollo de la enseñanza aprendizaje.

Gómez (2019) sustento en la USAL. España, la tesis que tuvo como objetivo describir la práctica profesional según la motivación y desafío que los docentes perciben de las actividades más significativas de su práctica pedagógica. La investigación fue descriptiva, utilizo el método mixto, con un subgrupo de población de 63 docentes, utilizó el video para recoger datos. Los resultados indicaron que la mejor práctica reflexiva es con la ayuda de un acompañante.

Monge, Laborin, y Siqueiros (2019), presentaron una tesis en la USB, Colombia; el objetivo fue proponer un piloto de A.P a los docentes principiantes en el contexto de la política educativa de México. Se trabajó bajo la metodología de revisión bibliográfica sistematizada (Codina, 2018), recurriendo a cuatro fases: búsqueda, evaluación, análisis y síntesis. La investigación fue de enfoque cualitativo, con un banco documental de 102 textos. Los resultados muestran la falta de evidencia del impacto del acompañamiento en la instrucción docente.

Zambrano (2020) sustento la tesis, la cual tuvo como objetivo describir la frecuencia con la cual los estudiantes de la Escuela Normal Superior reflexionan sobre su experiencia de practica pedagógica. El estudio fue cuantitativo, con una parte representativa de la población integrada por 86 estudiantes; los hallazgos encontrados indicaron que la frecuencia de reflexión pedagógica es insuficiente pues tan solo el (29.1%) de los estudiantes manifiestan tener una frecuencia alta de este tipo de reflexión.

Gallardo (2019) presento un estudio en la Universidad del Desarrollo. Chile. El objetivo fue comprobar si el modelo de A.P promueve buenas prácticas evaluativas El método fue la investigación acción, se utilizó: entrevistas, focus group, encuesta y escala de apreciación. Los resultados indicaron que, si se fortalece el A.P en las actividades evaluativas de los profesores, esto impactaría positivamente en el aprendizaje de los estudiantes.

Así mismo se encontró en la investigación los siguientes antecedentes nacionales: Vásquez (2017), sustentó en la UCV; cuyo objetivo fue precisar el nivel de calidad del servicio de acompañamiento pedagógico que la UGEL 04 brinda a los docentes de 2do grado primaria de escuelas públicas de Comas, año 2017”, el enfoque fue cuantitativo y descriptivo. La investigación fue observacional y prospectiva; de corte no experimental y transeccional. La población fue de 181 profesores y el subgrupo de la población fue de 123 profesores; la conclusión general fue que 54.5% de los docentes encuestados perciben que las condiciones de A.P es aceptable; y el 40.7% percibe que el nivel de calidad de este servicio es medianamente aceptable.

Yana y Adco, (2018) sustentaron en la UNA - Puno la tesis que tuvo por objetivo analizar la estrategia de A.P y el rol docente en dos I.E de secundaria que funcionaron con Jornada Escolar Completa en Puno 2015. La investigación fue no experimental; transeccional, descriptiva y correlacional; se utilizó la encuesta, con un subgrupo de población de 92 profesores. Los hallazgos indicaron el A.P en los niveles de planeación, desarrollo y evaluación eran muy buenos (85%) con una correlación  $r$  de Pearson iguala 0.763 y concluyeron que existía una relación positiva alta y directa entre A.P y la función de los profesores.

Vergara (2018) en su estudio tuvo como objetivo establecer el grado de autoanálisis pedagógico y autovaloración por competencias en los profesores. El enfoque fue cuantitativo, de diseño correlacional, empleo la encuesta y la observación como instrumentos, la muestra fue de 34 docentes y los resultados indicaron que el autoanálisis pedagógico y la valoración por competencias en los profesores, presentó una correspondencia positiva con  $p= 0.01$ , menor que 0.05 y con valor  $\chi^2= 5.593$  menor que  $\chi^2=9.487$

Ochoa (2018), presento en la UNSA la tesis cuyo objetivo fue mostrar el nivel de relación entre las variables de A.C y ejecución de las actividades pedagógicas en las sesiones de clases; la muestra fue de 62 docentes. El método fue de comprobación correlacional. El diseño no experimental; se utilizó rúbrica y el

registro de cuaderno de campo como instrumentos. La investigación concluyó que se lograron los resultados esperados, con una correlación de Pearson  $r = 0.709$ ; que indicó una relación positiva alta.

Chuqui (2019) presentó una investigación cuyo objetivo fue “precisar la incidencia del monitoreo y el acompañamiento pedagógico, realizado por el director en la mejora del desempeño docente en las I.E. Mercedarias Misioneras de Lima”. La investigación fue de tipo básica, de nivel mixto; diseño Transformativo Secuencial; con la participación de la población total de 60 profesores. Los instrumentos fueron la encuesta, la guía de revisión documental y la entrevista. Los resultados indicaron que había una incidencia directa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Menacho (2019) sustentó en la Universidad de Piura la investigación cuyo objetivo principal fue “precisar la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de Primaria de las I.E. focalizadas de la Unidad de Gestión Educativa Local. Piura”. El método fue la observación, la medición y el tratamiento estadístico; para la recolección de datos se realizó un muestreo de 183 docentes elegidos aleatoriamente de 32 I.E de primaria. Concluyó que existe incidencia y que el acompañamiento pedagógico es funcional.

Torres (2019) presentó en la U.P.R.G, su tesis que tuvo como objetivo “presentar una propuesta de Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente de los profesores del nivel primaria de la I.E. 3089 “Los Ángeles” de Puente Piedra, Lima”. El enfoque fue cuantitativo y cualitativo de tipo Diagnostico – Propositivo; los resultados indicaron desempeño de nivel bajo, por carecer de un plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico. Así como un 37% no desarrollan su programación anual y no planifican su sesión de aprendizaje.

Agreda (2018), presentó en la UCV un estudio con el objetivo de “precisar la incidencia del A.P en la práctica reflexiva de los docentes”. El estudio fue descriptivo no experimental; y de diseño correlacional causal explicativo, y una subpoblación

de 150 profesores de educación secundaria. Los hallazgos del análisis estadístico spearman indicaron que el A.P incide de manera directa en la práctica reflexiva de los profesores con 0,562 de correlación positiva moderada entre variables.

Ccuno (2018) realizó la investigación “La práctica reflexiva de los directivos y el DD en las I.E de secundaria del distrito de Muñani - 2016”. El objetivo fue “estudiar la relación de la práctica reflexiva de los directivos y el desempeño docente en las instituciones educativas, de secundaria”. La investigación fue básica, con un diseño descriptivo correlacional, y una subpoblación de 78 docentes. Concluyendo que existía una relación positiva muy fuerte entre las variables de la investigación con r de Pearson 0,931.

Mejía (2018) sustentó en la Universidad Católica Peruana la tesis que tuvo el objetivo de examinar el desarrollo de la práctica reflexiva de los docentes de una institución estatal de Primaria del distrito de Lince. La investigación fue de enfoque cualitativo y descriptivo. Utilizó el método de casos, como instrumentos el cuestionario y la entrevista semiestructurada. Los resultados indicaron que los profesores necesitan disponer de tiempo para lograr la práctica reflexiva.

Arica (2017) sustentó la tesis cuyo, objetivo fue precisar capacitando a los profesores en la práctica reflexiva mejoraba su desempeño y por extensión el aprendizaje del idioma inglés en el centro de idiomas del USMP. La metodología de investigación fue cuasi- experimental con un enfoque cuantitativo con dos grupos del mismo nivel integrados por veinticuatro alumnos para el grupo experimental y veinticuatro estudiantes para el grupo controlado. Se utilizó como instrumento internacional KET - Key English Test de la Universidad de Cambridge, con el cual se evaluó a los estudiantes al empezar y terminar la investigación. Los resultados obtenidos muestran que el 41,6% del grupo experimental logró el nivel aprobatorio, y el 4,2% logró el nivel aprobado con mérito.

Como parte del proceso se ha delimitado la definición de la variable Acompañamiento Pedagógico. Al respecto Vezub y Alliaud (2012) afirman que el acompañamiento pedagógico es una ocasión para desarrollar en las instituciones de educación superior ciclos de aprendizaje colegiado y análisis de su práctica.

Asimismo, Acuña, Bejarano, Cardozo, y Londoño (2019). perciben al acompañamiento pedagógico como una forma de ayudar sin interferir en la labor del otro, además señalan que es un diálogo abierto para compartir experiencias entre el que acompaña y el acompañado, en una relación lineal mediada por el diálogo, la observación, el enfoque de evaluación apreciativa y la valoración de la práctica en el aula o en la institución educativa, con el interés de construir y avanzar juntos para optimizar el desempeño docente individual y colectivo. Además, agregan que es una estrategia permanente dirigida a directivos y docentes, y comprende un conjunto de procedimientos realizados en forma periódica. Fortalece el hacer, el quehacer y querer del docente, desde la reflexión individual y colectiva, promueve la reflexión pedagógica, transforma y mejora la práctica. De la misma manera, Bouchamma, Giguère y April (2019). Aseguran que la supervisión pedagógica es un enfoque que busca apoyar y hacer reflexionar a la o las personas, ya sea por los servicios educativos desarrollados, las necesidades de la institución, las actividades correspondientes a la ejecución de proyectos desarrollados dentro de la institución y el trabajo realizado desde una perspectiva de desarrollo profesional.

Tomando como sustento la definición de los autores que fundamentan la variable se ha determinado las siguientes dimensiones: (1) El acompañamiento como relación terapéutica. Que según Vezub y Alliaud (2012) está direccionado a potenciar la relación interpersonal del maestro acompañado con estudiantes, profesores, padres de familia y el director para fortalecer la colaboración y compromiso de todos los actores de la educación de manera institucional. (2) El acompañamiento como asesoría técnica. Para Vezub y Alliaud (2012) consiste en el acompañamiento externo que un mentor realiza a la institución a fin de revisar, identificar y diagnosticar las debilidades y problemáticas que presenta el profesor a fin brindarle recomendaciones de mejora. Se ve al acompañante como el eje de todo este proceso y no del profesor. Otra de las dimensiones (3) se denomina Acompañamiento para cerrar el proceso de formación docente. Que de acuerdo con Vezub y Alliaud (2012) indican que es un proceso de formación pedagógica realizado por el acompañante al profesor de manera vertical a fin de favorecer las habilidades y ver como se realiza la transferencia de lo adquirido en todo este proceso. Por último, (4) el acompañamiento que motiva la mutua reflexión y

retroalimentación. Esto se da de manera horizontal para que el docente reflexione sobre sus procesos de enseñanza mediante la mediación del acompañante. En este sentido el acompañamiento pedagógico cumple múltiples funciones, sin embargo, el objetivo es que la práctica pedagógica mejore, se fortalezca y optimice los aprendizajes de los estudiantes. Además, ayuda al docente a reconocer sus debilidades hasta optimizar su desempeño laboral.

En relación a la variable práctica reflexiva Larrivee (2008) utiliza el término para describir prácticas que van desde analizar un solo aspecto de una lección hasta considerar las repercusiones éticas, sociales y políticas de la praxis docente. La práctica se refiere a un repertorio de conocimientos, disposiciones, habilidades y comportamientos. El término práctica reflexiva se refiere al desempeño en el trabajo resultante del uso de un proceso reflexivo para tomar decisiones diarias y resolver problemas. Por otro lado, uno de los autores que le dio gran relevancia a la reflexión fue Dewey (1989) que afirmó que la reflexión es una forma de conocimiento o creencia que tiene bases sólidas. Además, afirmó que la reflexión tiene dos elementos: un estado de certidumbre y un proceso de investigación que se propone descubrir factores que puedan validar o no una forma particular de conocimiento o creencia. También sugirió seguir el proceso reflexivo a través de los elementos: indagación, observación e investigación, indicando que los docentes deben conocer a sus estudiantes, sus necesidades y el medio en el que se desenvuelven. Al mismo tiempo manifestó que los docentes deben reflexionar sobre sus saberes, ideas, sus costumbres y las directrices que siguen, estar predispuestos a nuevas tendencias, sin aceptarla acríticamente, polemizando, indagando y recapacitando continuamente. Del mismo modo señalo que se espera que los docentes tengan la capacidad de proponer lugares de enseñanza creativos que despierten el interés por aprender. Asimismo, Salinas, Rozas, Cisternas y Gonzales (2019) definen la práctica reflexiva como evaluación, comprensión y análisis crítico de la práctica docente a partir de las distintas formas de conocimiento profesional, en particular, del conocimiento sobre la enseñanza, el aprendizaje y el contexto donde se realiza el trabajo docente, adquiridos durante la formación y durante la experiencia práctica del profesor. Por su parte Bulman afirmó que la práctica reflexiva se da cuando una persona analiza críticamente un acontecimiento

para entender como lo realizó, como se siente, cuál fue su comportamiento, que otros factores influyeron en el acontecimiento y como lo podrían haber realizado de otra manera diferente. Este proceso le permite a la persona aprender de sus experiencias y puede dar lugar a cambios en la percepción y el comportamiento. (Como se citó en Fontaine, 2018) De la misma forma Cerecero (2019), conceptualiza que la reflexión es un proceso complicado en el que se hace necesario cuestionar y cuestionarse para buscar el resultado de un evento, analizar y entender al individuo, a otro u otros individuos, a un objeto o una situación, dejando de lado prejuicios, para dar un juicio objetivo que permita a la persona observar, analizar y sintetizar experiencias y los conocimientos pasados y presentes para comprender, resolver, resignificar, transformar o proyectar sus resultados en un evento similar futuro. Por otro parte Domingo (2013) mencionó que la práctica reflexiva es una postura intelectual metódica y requiere una actitud metodológica y una intencionalidad por parte de quien la ejercita, y esta se logra solo con un entrenamiento intensivo y voluntario. Asimismo, Rachmajanti Sulisty, Suharyadi, Muniroh (2017) afirmaron que el entrenamiento reflexivo es un modelo que busca mejorar modelos tradicionales que se han desarrollado en otros lugares, enfocándose en la capacitación de los maestros y la identificación de su contexto y el análisis de los problemas en el contexto escolar; así como revisar estrategias apropiadas que ayuden a resolver aprendizajes. Del mismo modo, Marjeta y Barbara (2017) afirmaron que en la reflexión crítica educativa los maestros se autoevalúan, como aprendices y maestros, en el aprendizaje y enseñanza enmarcado en el contexto social y de las políticas educativas, indagando sobre los valores inmersos y haciendo que otros sean conscientes y que indaguen y reconozcan, que conocimientos y metodologías necesitan para mejorar los aprendizajes. Al respecto Farrel (2019) considera la práctica reflexiva como una forma e investigación sistemática rigurosa y disciplinada y que los maestros reflexionan en acción y para la acción. Igualmente, Gen, et. al (2019) aseguran que la práctica reflexiva se utiliza en la enseñanza como un proceso dinámico que debe tener en cuenta la naturaleza multicultural del contexto y la influencia de las nuevas tecnologías digitales que transforman nuestro interactuar con el mundo. Pandiloska (2019) afirma que la reflexión es un desarrollo permanente que forma parte del aprendizaje constante de los docentes, que implica: autoanálisis persistente y

autocontrol, apertura para probar diferentes formas de trabajo que las ya establecidas, identificación de buenas prácticas, apertura para intercambiar experiencias con colegas, disposición inmediata para cambiar el plan previamente establecido en función de las reacciones de los estudiantes, la disposición del profesor para analizar las creencias en las que se basan sus acciones, que él ha incorporado previamente a su propia práctica sin reexaminarse. Al mismo tiempo, Fani (2017) exploró la relación entre la reflexión docente y la autonomía, concluyendo que la enseñanza reflexiva promueve la autonomía del maestro y ayuda a los maestros a administrar los materiales del plan de estudios. En esa misma dirección Anijovich y Capelleti (2018) afirman que la práctica reflexiva significa revisar la experiencia, analizarla críticamente, saber si se cumplen con las competencias previstas y si se lograron los desempeños. También es dialogar ese proceso analítico, pero no solo con la experiencia y nuestras teorías en uso, sino con principios teóricos que nos permitan profundizar sobre ella.

En cuanto a las dimensiones de la práctica reflexiva Larrivee (2008) establece tres dimensiones de reflexión docente. (1) La primera dimensión es la Reflexión superficial, que se define como el análisis de las características “estratégicas” de la enseñanza. En este nivel se indagan situaciones tales como las formas más óptimas para alcanzar objetivos y estándares predeterminados. El docente basa sus saberes en su experiencia, pero no en constructos teóricos, tampoco en la investigación. El docente puede identificar diferencias entre sus estudiantes y tiene la capacidad de adaptarse a ellas. (2) la segunda dimensión es la reflexión pedagógica que implica una evaluación de la praxis docente en el marco de las actuales teorías de la educación, de descubrimientos por indagación y de la práctica. El docente está permanentemente reflexionando en cómo sus prácticas de enseñanza impactan en el aprendizaje de los alumnos y en cómo extender esas vivencias de aprendizaje. (3) Y la tercera dimensión es la Reflexión crítica que involucra un estudio de las condiciones de probabilidad y los efectos éticos, sociales y políticos de la praxis. Esta dimensión incluye tanto principios democráticos como autorreflexión. La autorreflexión implica examinar convicciones y principios éticos, probabilidades y suposiciones, contexto familiar y limitación cultural que afectan en el aprendizaje de los estudiantes.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

**Tipo de investigación:** La presente investigación fue de tipo aplicada, su propósito fue analizar los componentes teóricos a fin de encontrar una solución práctica de la problemática que se presenta en cuanto a las variables acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. Según CONCYTEC (2020) La Investigación aplicada, busca satisfacer una necesidad observada y específica a través del conocimiento científico utilizando medios metodológicos, protocolos y tecnologías. A la vez Valderrama (2015) señala que en una indagación aplicada la incidencia del análisis radica en la forma práctica de resolver dificultades. Se basa concretamente en la manera en que se pueda aplicar las teorías generales. En ese sentido, su estímulo radica en resolver problemáticas surgidas en una situación específica.

#### **Diseño de investigación:**

En este estudio se empleó el método hipotético deductivo, porque se tuvo como punto de partida la observación, lo cual permitió plantear las premisas y posteriormente tomando como referencia los resultados arribar a conclusiones. De acuerdo a Hernández et. al (2018) el método trayecto o recorrido que conduce a la consecución de objetivos propuestos para lo cual se recurre a una serie de operaciones y reglas sistematizadas previamente establecidas.

En esta indagación se usó el enfoque cuantitativo, ya que se empleó las operaciones estadísticas que ayudaron a detallar las particularidades de las variables acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva, así como se propone en algunas dimensiones. Hernández et. al (2018) que para defender las afirmaciones planteadas en una base teórica o un conocimiento científico de emplea el enfoque cuantitativo

El diseño de investigación es no experimental, porque no se maniobran variables. Según Hernández et. al (2018) La investigación no experimental corresponde al estudio que se desarrolla sin maniobrar las variables y estudia los hechos en su contexto natural.

Es una investigación transversal. De acuerdo con Hernández (2016) El diseño de investigación transeccional recoge datos en un momento específico.

También se considera que tiene alcance de diseño descriptivo. Según Hernández (2018) los diseños descriptivos buscan el nivel de influencia de las categorías de una o más variables en una población de estudio.

Asimismo, el nivel de investigación fue correlacional, ya que el objetivo es establecer si existe o no relación en las variables acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva y sus dimensiones. Hernández et, al. (2018) señaló que el fin es identificar la correlación existente entre dos o más variables

La representación gráfica es:

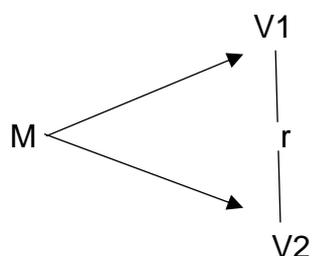


Figura 1. Gráfica del tipo de diseño correlacional

En dónde:

M= Docentes de la Institución Educativa La Pradera II

V1= Acompañamiento pedagógico

V2= Práctica Reflexiva docente

r= relación entre variables.

### 3.2 Variables y operacionalización

Las variables estudiadas son el acompañamiento pedagógico (variable independiente) y la práctica reflexiva (variable dependiente)

Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) definen la Variable dependiente; como la variable de estudio en la que sus valores son resultados de la variable independiente. Y la Variable independiente. Es la variable que el estudioso observa, controla o maniobra para conocer las consecuencias que genera en la variable dependiente. Del mismo modo Cabezas et. al (2018) definió las variables como una particularidad o forma de la realidad que es capaz de cambiar y que puede asumir diferentes valores.

### **Definición conceptual de acompañamiento pedagógico**

Vezub y Allud (2012) definen que el acompañamiento pedagógico consiste en programas de seguimiento y asesoría en la pedagogía del docente orientados al apoyo de los docentes; para que superen las debilidades que poseen y acompañarlos en el proceso de su carrera profesional. De esta manera, los modelos de acompañamiento de esta generación priorizan teorías que desarrollen la etapa de mejoramiento de la enseñanza y el desarrollo del trabajo en equipo entre los profesores, establecidos en programas de especialización a cargo de personal que tiene experticia en la materia.

### **Definición operacional de acompañamiento pedagógico.**

Esta variable se logra medir a través de la técnica conocida como encuesta mediante la aplicación de un cuestionario para medir sus cuatro dimensiones: Acompañamiento como relación terapéutica, acompañamiento como asesoría técnica, acompañamiento como cierre del proceso de formación docente, acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación. El cuestionario tuvo 30 ítems y una escala tipo Likert.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

### **Definición conceptual de practica reflexiva**

Larrivee (2008) utiliza el término para describir prácticas que van desde analizar un solo aspecto de una lección hasta considerar las repercusiones éticas, sociales y políticas de la praxis docente. La práctica se refiere a uno repertorio de conocimientos, disposiciones, habilidades y comportamientos. El término práctica reflexiva se refiere al desempeño en el trabajo resultante del uso de un proceso reflexivo para tomar decisiones diarias y resolver problemas.

### **Definición operacional de practica reflexiva**

Esta variable se puede medir a través de la técnica denominada encuesta mediante la aplicación de un cuestionario para medir sus tres dimensiones:

Reflexión superficial, reflexión pedagógica y reflexión crítica. El cuestionario tuvo 20 ítems y una escala tipo Likert.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población se estableció en base a la definición que realiza Hernández et. al. (2018) que indica que toda población es el resultado de la reunión de varios individuos u objetos que serán motivos de análisis, gracias a que evidencian alguna particularidad o carácter común y que se ha despertado el interés de quien realiza el estudio. Asimismo, Arias – Gómez, et. al (2016) definen que la población que se investiga es un grupo de situaciones, definidas, limitadas y asequibles, que serán parte de la elección de la muestra, y que cumple con criterios específicos.

La selección se realizó por criterios de inclusión que fueron todos los docentes de la IE. La Pradera II que participaron en la encuesta; en esta investigación no existieron de exclusión porque todos los docentes participaron en la encuesta. Al respecto, Arias – Gómez et. al (2016) señala que los *Requisitos de inclusión*: son todos los rasgos particulares que debe reunir un sujeto u objeto de estudio para que sea incluido en la investigación. Los *requisitos de exclusión*: son las características que muestran los colaboradores y que pueden alterar o modificar los resultados; y en consecuencia los hacen no elegibles para el estudio. Por definición la población quedó determinada por 31 docentes de la IE. LP. Cada uno de ellos brindó información acerca del A.P. y la práctica reflexiva.

#### Muestra

Según Hernández et. al. (2018) define muestra a una porción que se toma del total de un grupo mayor llamado población, y que cuenta con una particularidad especial que ha despertado la curiosidad de un investigador quien lo someterá a un estudio. Así mismo Otzen y Manterola (2017) consideran que existe la muestra probabilística, que indican la probabilidad de que una persona sea incluida en una muestra por medio de una elección aleatoria. Por otro lado, está la muestra no

probabilística en la que la selección de personas dependerá de particularidades y requisitos que el investigador considere.

Para conocer el tamaño de la muestra se utilizó el método de muestreo censal no probabilístico intencional o de conveniencia porque se seleccionó directamente a todos los docentes de la población y no fue indispensable emplear una fórmula estadística puesto que el tamaño de la población es limitado y el investigador es accesible a todos los integrantes de la población. Por ello, en este estudio quedó constituida por el mismo número de unidades de análisis de la población, es decir, por 31 docentes de la Institución Educativa La Pradera II.

Según Arias – Gómez et. al (2016) el muestreo intencional o de conveniencia: consiste en seleccionar los integrantes de una muestra de manera convenientes para el estudio, esta conveniencia se produce porque el investigador selecciona directa e intencionalmente a los elementos que guarden similitud con la población de estudio más accesible y fáciles de examinar.

### **Muestreo**

Según Soto (2015) el muestreo es censal cuando el investigador bajo su criterio utiliza toda la población como unidad de análisis. El tipo de muestreo corresponde al no probabilístico – censal debido a que el mismo número de docentes de la población constituyen las unidades de análisis de esta investigación.

### **Unidades de análisis**

Según, Serbia y Cozzi (2018) las unidades de análisis son cada una de las personas, grupos, organizaciones, objetos, actividades o acontecimientos, que conforman el universo, estas representan el elemento celular sobre el que se efectúa el análisis o registro de algunas de sus características.

Las unidades de análisis para la investigación son los 31 profesores de la IE. La Pradera II.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada para recopilar la información fue la encuesta. Refiere Hernández et. al (2018) la técnica está constituida por una serie de habilidades y destrezas sistematizadas y operantes que contribuyen en encontrar respuestas a situaciones problemáticas. Se basa en la opinión brindada por cada una de los insumos para el estudio que forman la muestra de investigación sobre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva.

El instrumento empleado para la recopilación de la información, fue el cuestionario de tipo Likert, para la variable Acompañamiento Pedagógico fue de 30 preguntas y que responde a las dimensiones, Acompañamiento como relación terapéutica, acompañamiento como asesoría técnica, acompañamiento como cierre del proceso de formación docente y acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación. Así mismo para la variable Práctica Reflexiva el cuestionario fue de 20 preguntas y respondieron a las dimensiones reflexión superficial, reflexión pedagógica y reflexión crítica. Los autores Hernández et. al (2018) señalan que el cuestionario es un insumo que permite registrar información recogida a través de las respuestas que cada encuestado brinda sobre las interrogantes que plantea el investigador.

#### **Validez**

El proceso de eficacia o valía es considerado por Hernández et al (2018) como las particularidades que dependen del desenvolvimiento de una herramienta que se usa para calcular objetiva y apropiadamente las tipologías de los colaboradores motivo de investigación.

Las encuestas fueron autenticadas con la evaluación de la valoración de expertos , que fueron tres profesionales con el grado académico de magister y doctor para establecer si los items guardaban correlacion con la variable de estudio, las dimensiones e indicadores propuestos. Los resultados de la validación fueron:

Tabla 1

*Valoración del contenido de los instrumentos Acompañamiento pedagógico y Práctica Reflexiva.*

<b>Perito</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Opinión</b>
1	Dr. Sebastián Sánchez Díaz	Aplicable
2	Mg. Mirta Velásquez Chuman	Aplicable
3	Mg. Luis Alberto Guerrero Caña	Aplicable

### **Confiabilidad**

Según Rodríguez y Reguant (2020) La fiabilidad, es la precisión en la medida de una característica o atributo que se puede calcular de diferentes formas. Por otro lado Frías (2019) sostiene que la fiabilidad son las puntuaciones en los instrumentos de medida.

Para determinar la fiabilidad del instrumento se aplicó una test piloto a 20 docentes con similares características a la muestra seleccionada, se ordenó la información y se revisó con el método de consistencia interna ( $\alpha$ , Cronbach) empleando el programa de análisis estadístico SPSS V.26. que fue valorado de acuerdo con los siguientes criterios:

Valores de los coeficientes de  $\alpha$ , Cronbach

$\alpha > .9$  a  $9.5$ ; excelente

$\alpha > .8$ ; bueno

$\alpha > .7$ ; aceptable

$\alpha > .6$ ; cuestionable

$\alpha < .5$ ; pobre

$\alpha < .5$ ; inaceptable

Tabla 2

*Fiabilidad del Acompañamiento pedagógico*

<i>Fiabilidad de Acompañamiento pedagógico</i>	
$\alpha$ Cronbach	Nº de elementos
.968	30

**Interpretación:** Se observa que la tabla 6 muestra que el  $\alpha$  de Cronbach es 0,968 lo que indica que el instrumento tiene una fiabilidad excelente

Tabla 3

*Fiabilidad de la Práctica reflexiva*

<i>Fiabilidad práctica reflexiva</i>	
$\alpha$ Cronbach	Nº de elementos
.921	20

**Interpretación:** Se observa que la tabla 7 muestra que el  $\alpha$  de Cronbach es 0,921 lo que indica que el instrumento tiene una fiabilidad excelente

### 3.5 Procedimientos

Según señala Mejía y Ñaupas (2016) En este periodo se establece el método con el que se halla la información y que instrumentos analíticos se adecuan a los propósitos que persigue la investigación.

Para recolectar información se utilizaron dos cuestionarios. Ambos cuestionarios fueron respondidos por parte de los docentes de la I.E La Pradera II de El Agustino. El investigador sensibilizó a cada docente de la institución educativa y solicitó que cada docente de respuesta a las preguntas sobre acompañamiento pedagógico y practica reflexiva. Luego de reunir la información se utilizó el programa Excel 2019 para elaborar la base de datos; a continuación, se

determinó los rangos de cada una de las variables y de las dimensiones de acuerdo al ítem que presentaron y teniendo en cuenta el tipo de escala que estas presentaron. Después de tabular los datos recogidos se continuo con el análisis estadístico en el programa SPSS v26.

### 3.6 Método de análisis

Al referirse al método para analizar los datos Hernández et. al, (2018) manifestaron que corresponde a una serie de etapas que se debe pasar con la finalidad de analizar los hechos de manera rigurosa para conseguir datos que convengan detallar y deducir las peculiaridades de las variables de investigación. El procedimiento metodológico para realizar el respectivo tratamiento de la información sobre el acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva corresponde al método cuantitativo. Este procedimiento tomó como base la utilización de procesos estadísticos el cual utilizó el programa SPSS v26 que facilitó detallar los resultados para facilitar la deducción de las conclusiones de este estudio.

Análisis descriptivo: frecuencias y porcentajes en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.

Análisis inferencial: Para la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación Spearman, ya que el objetivo fue determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y una significancia de 5%

La regla de decisión para contrastar la hipótesis fue:

Si,  $p > 0.05$  entonces se acepta la hipótesis nula (H0)

Si,  $p < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula (H1)

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Figura 2. Coeficiente de correlación de Rho Spearman

### **3.7 Aspectos éticos**

Según Soto (2014) la ética es el estudio de valores que tienen que ver con lo positivo y negativo vinculado a la conducta humana, que motiva a la investigación como práctica social, a trascender la producción de conocimientos permitiendo una relación ética con el problema que investiga y con los sujetos sociales con los que interactúa, en la búsqueda del bien común, sin desconocer la existencia de principios universales y mínimos para todo los sujetos considerando: el consentimiento o aprobación de la participación, la confidencialidad, el respeto por el contexto en el cual se conduce la investigación y el reconocimiento de las limitaciones de la investigación y la del investigador.

Los principios éticos se encuentran implicados en los procedimientos investigatorios. Durante la aplicación del actual estudio se tuvo como norma el respeto a los procesos y métodos fundamentales de una investigación científica; el informe se redactó considerando las reglas y procedimientos que establece las normas APA. En este estudio los aspectos éticos considerados son: (1) los sujetos que conforman las unidades de análisis participaron voluntariamente (2) Las encuestas no fueron rotuladas con el nombre del participante con la finalidad de que no se condicione sus respuestas. (3) los resultados fueron fundamentados en los cuestionarios los cuales contienen las contestaciones de los colaboradores que constituyen la muestra de estudio. (4) se dispone la venia del directivo para poder realizar la encuesta (5) bajo ninguna forma se cambiará los resultados, para beneficio personal o institucional

## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE LOS RESULTADOS

Tabla 4

*Frecuencias y porcentajes de la variable Acompañamiento pedagógico*

		<i>Acompañamiento pedagógico</i>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aceptable	15	48.4	48.4	48.4
	Bueno	16	51.6	51.6	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

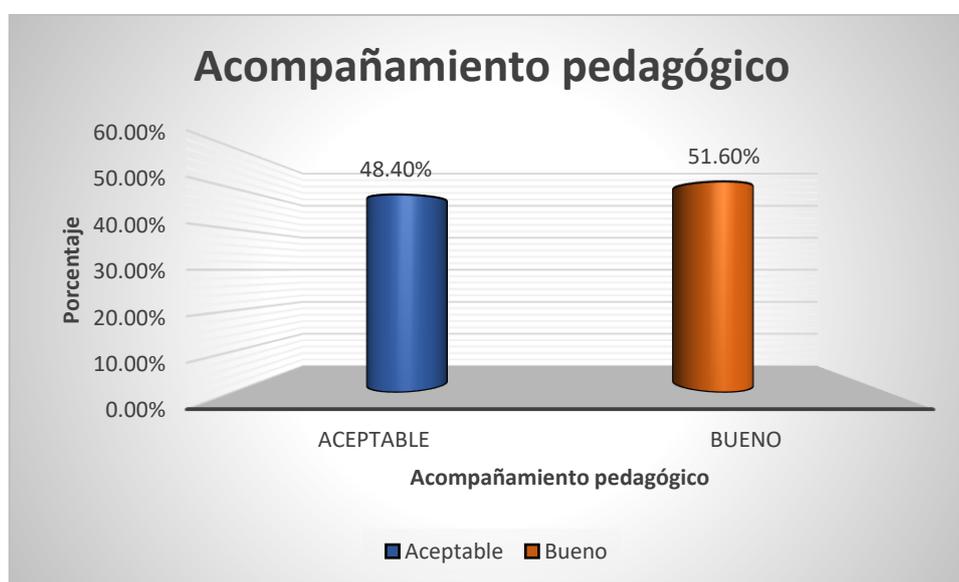


Figura 3. *Diagrama de barras porcentuales del Acompañamiento pedagógico.*

**Interpretación:** según la tabla 6 y figura 3 el resultado muestra la frecuencia del A.P, apreciando que el 48.40 % de los profesores encuestados consideran que es aceptable, mientras el 51.60 % opinan que el A.P es bueno.

Estos resultados indican la predominancia del acompañamiento pedagógico.

Tabla 5

*Frecuencia y porcentajes de la variable Práctica reflexiva docente*

<i>Práctica reflexiva</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	2	6.5	6.5	6.5
	Destacado	29	93.5	93.5	100.0
	Total	31	100.0	100.0	



Figura 4. *Diagrama de barras porcentuales de la Práctica reflexiva.*

**Interpretación:** según el cuadro 11 y figura 8 el resultado muestra la frecuencia de la variable práctica reflexiva, apreciando que el 6.5% de los profesores encuestados opinan que es de nivel proceso, mientras el 93.5% consideran que es destacado. De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto a la práctica reflexiva de nivel destacado.

Tabla 6

*Niveles de comparación entre Acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva.*

*Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico \* Práctica reflexiva*

		Práctica reflexiva			
		Proceso	Destacado	Total	
Acompañamiento pedagógico	Aceptable	Recuento	1	14	15
		% del total	3.2%	45.2%	48.4%
	Bueno	Recuento	1	15	16
		% del total	3.2%	48.4%	51.6%
Total		Recuento	2	29	31
		% del total	6.5%	93.5%	100.0%

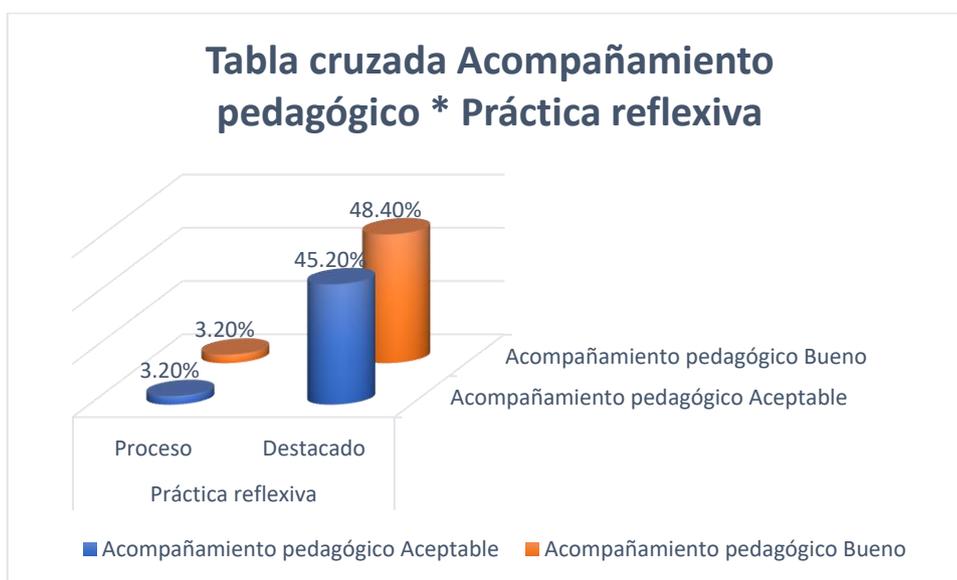


Figura 5. *Diagrama de comparación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva.*

**Interpretación:** Según se observa el cuadro 15 y figura 12 sobre la variable acompañamiento pedagógico cruzada con la práctica reflexiva se puede afirmar que, si existe un acompañamiento pedagógico en nivel aceptable del 45.2%, la práctica reflexiva es de nivel destacado; y si el nivel de acompañamiento pedagógico es bueno en un 48.4% la práctica reflexiva es también es destacado.

## 4.2. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

H0: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la institución educativa La Pradera II. El Agustino

H1: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la institución educativa La Pradera II. El Agustino

Nivel de significancia: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

$P > \alpha$  = acepta hipótesis nula (H0)

$P < \alpha$  = rechaza hipótesis nula (H1)

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 7

*Correlación de Spearman de las variables: Acompañamiento pedagógico y Práctica reflexiva*

<i>Correlaciones</i>				
			Acompañamiento pedagógico	Práctica reflexiva
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.008
		Sig. (bilateral)	.	.964
		N	31	31
	Práctica reflexiva	Coeficiente de correlación	.008	1.000
		Sig. (bilateral)	.964	.
		N	31	31

### Interpretación

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una correlación con rho= 0,008 entre las variables: Acompañamiento pedagógico y Práctica reflexiva. Esto indica que la relación es positiva y escasa entre las variables de la investigación.

### Decisión estadística.

La significancia bilateral es de  $p=0,964$  y es mayor que  $\alpha$ ; lo cual indica que la relación no es significativa, por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## **V. DISCUSIÓN**

### **Primera**

Los resultados de la hipótesis general muestran una correlación con 0.008 y  $p=0.964$  mayor a  $\alpha$ , lo que significa que la relación no es representativa entre las variables A.P y la práctica reflexiva docente en la IE. LP11, El Agustino; por lo que se acepta la hipótesis nula. Estos resultados encuentran similitud con los hallazgos de Navarro (2016) que no encontró evidencias estadísticas representativas para precisar que exista influencia entre la estrategia del A.P y la reflexión sobre la praxis docente. En ese sentido Vezub y Alliaud (2012) sostiene que el desarrollo del acompañamiento pedagógico debe apoyarse en la reflexión docente (Domingo;2013) y esta solo se logra con actitud metódica y entrenamiento intensivo.

### **Segunda**

Los resultados de la H.E 1, muestran una correlación con 0.000 y  $p= 1.00$  mayor a  $\alpha$ ; lo que significa que la relación no es representativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión superficial docente en la IE. LP11, El Agustino. A partir de estos resultados, se rechaza la  $h_1$  y se acepta la  $h_0$ . Estos resultados se relacionan con lo que afirmó Saldarriaga (2018) en su investigación que la planificación del docente era mala y el acompañamiento pedagógico inadecuado. Así mismo Torres (2019), en su investigación indicó que a un 37% de los docentes no les interesa el desarrollo de las programaciones anuales, y a otro 43% no les interesa la planificación de sus sesiones de clase, resultando un bajo nivel de D.D. En ese sentido Larrive (2008) afirma que la reflexión superficial se centra en las estrategias y los métodos utilizados para alcanzar objetivos previstos tomando en cuenta que es importante partir de las necesidades de los educandos.

### **Tercera**

Los resultados de la hipótesis específica 2, muestran una correlación con 0.008 y  $p=0.964$  mayor a  $\alpha$ , lo que significa que la relación no es representativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión pedagógica docente en la IE. LP11, El Agustino. A partir de estos resultados, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Estos hallazgos se relacionan con lo que

Cantillo y Calabria (2018) concluyó en su investigación que los docentes no reconocen sus debilidades y que la reflexión pedagógica era esporádica y anecdótica sintiéndose invadidos en sus espacios por el acompañante pedagógico. En esa línea Larrivee (2008) sostiene que el docente debe tener como objetivo optimizar reflexionando de forma permanente sobre su praxis y lograr el aprendizaje de los estudiantes.

#### **Cuarta**

Los resultados de la hipótesis especifican 3 muestras muestran una correlación de 0.16 y  $p=0.933$  mayor a  $\alpha$ ; lo que expresa que la relación no es representativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión crítica docente en la IE. LP11, El Agustino. A partir de estos resultados, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Estos hallazgos se relacionan con Porras (2016), que concluyó que los docentes realizaban sus planificaciones de manera tradicional, pero en su práctica había visos de una praxis crítica. Asimismo, Dewey (1989) expresó que el proceso reflexivo se debe dar a través de la indagación, observación e investigación y los docentes deben discutir sus conocimientos investigando y reflexionando permanentemente (Vezub y Alliaud 2008) el objetivo es que la práctica pedagógica mejore, se fortalezca y optimice la formación de los estudiantes

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Los resultados obtenidos en la fase estadística, muestran una correlación con  $r=0.008$  que determina que existe una relación positiva escasa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. Así mismo la significancia  $p=9.64$  es mayor a  $0.05$ , con lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; esto permite determinar que no hay evidencia suficiente que relacione el A.P y la práctica reflexiva.

### **Segunda**

Los resultados obtenidos muestran una correlación con  $r= 0,000$ ; este resultado evidencia una relación positiva escasa entre el A.P y la reflexión superficial. Del mismo modo la significancia  $p=1.000$  es mayor a  $0.05$ ; esto precisa que no existe una relación significativa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis alterna. Esto lleva a determinar que no hay evidencia suficiente que relacione el A.P y la reflexión superficial.

### **Tercera**

El resultado obtenido entre A.P y la reflexión pedagógica muestra una correlación con  $r= 0,008$ . Este resultado evidencia una relación positiva escasa entre ambas variables. Por otra parte, la significancia  $p=0.964$  es mayor a  $0.05$  que admite precisar que no existe una relación representativa. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis alterna. Esto permite determinar que no hay evidencia suficiente que relacione el A. P y la reflexión pedagógica.

### **Cuarta**

El resultado obtenido entre A.P y la reflexión crítica muestran una correlación con  $r=0,016$ ; hallazgo que evidencia una relación positiva escasa entre ambas variables. Del mismo modo, la significancia  $p=0.933$  es mayor a  $0.05$ ; esto admite precisar que no existe una relación representativa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis alterna. En consecuencia, se determina que no hay evidencia suficiente que relacione el A.P con la reflexión crítica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se sugiere al director de la I.E. replantear técnicas de acompañamiento pedagógico que motiven, desarrollen e intensifiquen la reflexión docente recurriendo a constructos teóricos, que promuevan el debate y la participación colegiada compartiendo experiencias y motivando la investigación hacia la innovación.

### **Segunda.**

Se recomienda a los docentes asumir el compromiso y la disposición por aprender y desaprender, por estar abiertos a la crítica y el análisis de su práctica docente mediante un trabajo colegiado y el apoyo profesional del acompañante pedagógico.

### **Tercera**

Se recomienda trabajar con los estudiantes en estrategias didácticas que permitan la reflexión que tienen de su proceso de conocimiento, así como la selección de técnicas de aprendizaje adecuadas a las tareas que se le presentan y que permitan el desarrollo de un aprendizaje autónomo y autorregulado con el acompañamiento permanente de una retroalimentación enmarcada dentro una evaluación formativa.

### **Cuarta**

Se sugiere seguir indagando sobre que otros factores inciden para que el acompañamiento pedagógico genere el desarrollo de la práctica reflexiva del docente, considerando el contexto sociocultural en su praxis de la enseñanza a partir de la autocrítica de su práctica y que conlleve al beneficio de los aprendizajes de los estudiantes

## **REFERENCIAS**

Acuña, Bejarano, Cardozo, y Londoño (2019). Guía Sentipensante: viaje al corazón del acompañamiento pedagógico. Recuperado de <https://repositorio.idep.edu.co/handle/001/1404>

Agreda, A (2018). *El acompañamiento pedagógico en la Práctica reflexiva en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa, Trujillo 2018*. (Tesis de doctorado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37771/agreda\\_ra.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37771/agreda_ra.pdf?sequence=1)

Álvarez, J., Betancur, M., Esquivel, M., Osuna, M., Suarez, M y Zuluaga, I. (2017). *Comprensión de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, basada en las estrategias didácticas que fortalecen el pensamiento creativo en la institución educativa Policarpa Salavarrieta del municipio de Sincelejo*. (Tesis de maestría). Recuperada de <https://bit.ly/3hSAGbL>

Anijovich, R., Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Espacios en blanco*. Revista de Educación, 28, p 75 – 90 recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/328095413\\_La\\_practica\\_reflexiva\\_en\\_los\\_docentes\\_en\\_servicio\\_Posibilidades\\_y\\_limitaciones](https://www.researchgate.net/publication/328095413_La_practica_reflexiva_en_los_docentes_en_servicio_Posibilidades_y_limitaciones)

Araya, M. (2018). *El desarrollo de la práctica reflexiva en comunidades profesionales de aprendizaje de educadoras de párvulos*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/237771/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1>

Arica, A. (2017). *Capacitación en gestión de práctica reflexiva de docentes y el aprendizaje del idioma inglés en el nivel básico, en estudiantes de un centro de idiomas*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <https://bit.ly/3gaS5vJ>

- Blas, B. (2019), *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la IE 3089 -Los Ángeles* (Tesis de maestría). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/35274/Blas\\_MBG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/35274/Blas_MBG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bouchamma, Y., Giguère, M y April, D (2019) *Pedagogical Supervision: A Competency Standards Framework*. (First edition). United Kingdom: Rowman & littlefield Publishing Group, Inc.
- Cabezas, E; Andrade, D; Torres, J. (2018) *Introducción a la metodología de la investigación científica*.
- Cantillo, B., y Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria* (Tesis de maestría). Universidad La Costa CUC, Barranquilla, Colombia. Recuperada de <http://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/61>
- Ccuno, Ana (2018) *Relación de la práctica reflexiva de los directivos y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel Secundario del distrito de Muñani* (Tesis maestría) Recuperado de: [http://181.224.246.201/bitstream/handle/20.500.12692/30163/ccuno\\_cha.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://181.224.246.201/bitstream/handle/20.500.12692/30163/ccuno_cha.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chuqui, M. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las instituciones educativas mercedarias misioneras de Lima*. (Tesis de maestría) Recuperada de: <https://bit.ly/3fUUvxT>
- Cerecero, I. (2019) Diez modelos relacionados con la Práctica. *Saberes y quehaceres del pedagogo* 28(2019). P.155-181. Recuperado de <http://portalderevistasdelaup.mx/revistapedagogia/index.php/pedagogia/issue/view/39>

- CONCYTEC (2020). Bases proyectos de investigación aplicada y desarrollo tecnológico. *FONDECYT*. 1 p.2-46. Recuperado de <https://fondect.gob.pe/resoluciones/subidos/sintesis/RD-011-2020-fondect-de.pdf>
- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Paidós. Barcelona
- Domingo, A. (2013). *Práctica reflexiva para docentes: de la reflexión ocasional a la reflexión metodológica*. Recuperado de <https://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2015/09/Practica-reflexiva-para-docentes.pdf>
- Fani, M. (2017). Investigating the relationship between reflective teaching and teacher autonomy among Iranian EFL teachers. *Proceedings of the 15th International TELLSI Conference*, 1–9. Recuperado de <https://bit.ly/2NERAO>
- Farrell, T (2019) Standing on the Shoulders of Giants: Interpreting Reflective Practice in TESOL. *Iranian Journal of Language Teaching Research* 7(3), 1-14. Recuperado de <https://bit.ly/2Nn1l38>
- Fontaine, R. (2018) The role reflective practice in professional development. *The veterinary Nurse* 9(7) Pages:340–347. <https://doi.org/10.12968/vetn.2018.9.7.340>
- Frías, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Recuperado de: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gálvez, E., y Milla, R. (2018). Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2). 407-452.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>

Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 1(1), 34-52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>

Gallardo, A. (2019) *Acompañamiento técnico pedagógico y su incidencia en la generación de buenas prácticas evaluativas*. (Tesis de maestría). Recuperada de <https://bit.ly/312X5fH>

García, M. (2016). *Práctica reflexiva y pensamiento innovador del profesor experimentado universitario como eje profesionalizante: Una propuesta interdisciplinaria para el estudio*. (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2018/02/Garcia-Medina-Tesis-doctorado.pdf>

Geng, G; Smith, P; Black, P; Budd, Y; Disney, L: (2019). *Reflexive Practice in teaching: Pres-service Teachers and the lens of life experience*. Australia: Springer.

Gómez, R. (2019) *La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum* (Tesis de doctorado) <https://bit.ly/2EreXch>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Education. México.

Larrivee, B. (2008) Development of a tool to assess teachers' level of reflective practice, *Reflective Practice*, 9: 3, 341 — 360  
<http://dx.doi.org/10.1080/14623940802207451>

- Marjeta S., Bárbara, S (2017). Critical reflection in the professional development of teachers: challenges and possibilities. *CEPS Journal* 7 (3) p. 67-85. Recuperado de [https://www.pedocs.de/volltexte/2017/14908/pdf/cepsj\\_2017\\_3\\_Saric\\_Steh\\_Critical\\_reflection.pdf](https://www.pedocs.de/volltexte/2017/14908/pdf/cepsj_2017_3_Saric_Steh_Critical_reflection.pdf)
- Mejía E. y Ñaupas H. (2016). Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. Perú.: Editorial San Marcos-Lima Recuperado de: <http://pacarinadelsur.com/recomendados/875-metodologia-de-la-investigacion-cientifica>
- Mejía, R (2018) El proceso de la práctica reflexiva que se vivencia en una institución estatal de Primaria del distrito de Lince. (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://bit.ly/2PcbtMN>
- Menacho, C. (2019). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura*. (Tesis de maestría). Recuperada de: <https://bit.ly/37Yo2nH>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Mov.cient.* Vol.8 (1): 98-104. Recuperado de: <https://bit.ly/3jUASJh>
- Monge, P., Laborin., J. y Siqueiros, J. (2019). Analytical model related to beginning teachers' accompaniment process in Mexico. *Educación y Humanismo*, 21(37), 28-50. <https://doi.org/10.17081/eduhum.21.37.3376>
- Navarro, I. (2016). *Influencia de las estrategias de acompañamiento pedagógico en la práctica docente en educación secundaria*. (Tesis de maestría). Recuperada de: <https://bit.ly/3eUInfz>
- Núñez, G., y Maldonado, S., (2019). Acompañamiento educativo en el Altiplano Occidental de Guatemala: Una Introspección Histórica sobre Políticas,

Prácticas y Transformación Educativa. *Journal of Transformative Leadership & Policy Studie* 8 (2), 48-55. <https://doi.org/10.36851/jtlps.v8i2.2278>

Ochoa, E. (2018). *Acompañamiento pedagógico y calidad de los procesos pedagógicos durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje en docentes de II EE multigrado de la UGEL Camaná 2017*. (Tesis de maestría). Recuperada de: <https://bit.ly/2ZII09I>

Otzen, T y Manterola, C. (2017) Técnicas de Muestreo sobre una Población. *Int. J. Morphol.*, 35 (1), 227 – 232. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pandiloska, S. (2019). Reflexive practice a predisposition for teacher's professional autonomy. *Knowledge. International Journal*, 34 (2), 341 - 344 Recuperado de: <https://bit.ly/3i1Nvky>

Pérez, J., Del Valle, D., Valles, M., Lugo, L., y Nava, N. (2018). Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de educación media. *Revista Panorama*, 12(3),63-72. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1201>

Porras, N. (2016) *Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán*. (Tesis de maestría) Recuperada de: <https://bit.ly/37X2c3Q>

Rachmajanti, S., Sulisty, G., Suharyadi, Muniroh, S. (2017) Empowering Teachers' Professionalism for Students' Better Learning through Reflective Training: A Theoretical Framework for Sustainable EFL Teacher Professional Development. *Atlantis press* 164, 119 – 128 <https://doi.org/10.2991/icli-17.2018.24>

- Rodríguez, J., Leyva, J., Hopkins, A. (2016). *El efecto del programa acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. (Documento de trabajo N°432). Recuperado del sitio de Internet de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD432.pdf>
- Rodríguez, J., y Reguant, M. (2020). *Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach*. REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 13(2), 1–13.  
<http://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/30048>
- Saldarriaga L. (2018), *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y su influencia en los aprendizajes de los estudiantes* (Tesis de segunda especialidad). Recuperada de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10563>
- Salinas, A; Chandia, E., y Rojas, D. (2017). Validación de un instrumento cuantitativo para medir la práctica reflexiva de docentes en formación. *Estudios Pedagógicos*, 53 (1), 289-309. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173553246017>
- Sánchez, H; Reyes, C y Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima\_ Perú
- Serbia, J. Cozzi, C. (2018). *El proceso de producción de datos de la investigación social*. Buenos Aires.
- Sotomayor, L. (2019). *Acompañamiento pedagógico y satisfacción laboral en instituciones educativas públicas de la Red N° 16 de Villa El Salvador*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42467>
- Soto O. (2016). *Fundamentos conceptuales de estadística*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <https://bit.ly/2YuhgTu>

Soto, J. (2014) La Ética de la Investigación en las Ciencias Humanas o Sociales. Revista Amauta. Universidad del Atlántico. Colombia. 23. 195-207. Recuperado de: <https://bit.ly/3iLRdiP>

Torres, R. (2019). *Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 3089 Los Ángeles, distrito de Puente Piedra, Lima* (Tesis de maestría). Recuperada de: <https://bit.ly/3i1jwJO>

Valderrama S. (2015). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación. Perú: Editorial San Marcos – Lima

Valle, I. (2016). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el Instituto Loyola, ubicado en el Departamento y Municipio de Managua, Distrito I, durante el período del año 2015*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/1589>

Vásquez, J. (2017). *Calidad de acompañamiento pedagógico a los docentes de segundo grado de primaria-UGEL 04, Comas, 2017* (Tesis maestría). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23578/V%c3%a1squez\\_FJY.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23578/V%c3%a1squez_FJY.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Vergara, m. (2018) *Autorreflexión pedagógica y evaluación por competencias en los docentes de la institución educativa N° 40129 Manuel Veramendi e hidalgo, del distrito de Mariano Melgar - Arequipa 2017*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5900/EDMvelomj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Vezub, L. y Alliud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Uruguay: ANEP-OEI. Página 29 - 43. Recuperado de <https://bit.ly/2UoXeaG>
- Yana, M., y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú, *Revista de Investigaciones Altoandinas* 20(1), 137-148. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>
- Zambrano, N. (2020). Práctica reflexiva en la formación de maestros: el caso de la Escuela Normal Superior de Pasto. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 40-52. Recuperado de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1413/1438>

# **ANEXOS**

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente, en la Institución Educativa La Pradera II. El Agustino**

**Autor: Teobaldo Carlos Sevilla Muñoz**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable Independiente: Acompañamiento Pedagógico				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
<p>¿Cómo es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente, de la IE La Pradera II, El Agustino?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>PE1</b> ¿Cómo es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva superficial de la IE LP II, El Agustino?</p> <p><b>PE2</b> ¿Cómo es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva pedagógica de la IE La Pradera II, El Agustino?</p> <p><b>PE3</b> ¿Cómo es la relación que existe entre el acompañamiento</p>	<p>Establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la I.E. La Pradera II. El Agustino. En cuanto a los objetivos específicos se propusieron</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE1</b> Establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la práctica superficial de la I.E. La Pradera II. El Agustino.</p> <p><b>OE2</b> Establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica en la I.E. La Pradera II. El Agustino.</p>	<p>Hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la I.E. La Pradera II. El Agustino.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>HE1</b> Hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión superficial de la I.E. La Pradera II. El Agustino.</p> <p><b>HE2</b> Hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica en la I.E. La Pradera II. El Agustino</p> <p><b>HE3</b> Hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la</p>	<p>Acompañamiento o como relación terapéutica.</p> <p>Acompañamiento o como asesoría técnica</p> <p>Acompañamiento o como cierre del proceso de formación docente</p> <p>Acompañamiento o como proceso de mutua reflexión y</p>	<p>Relaciones entre docentes</p> <p>Relación con los directivos</p> <p>Relación con los estudiantes</p> <p>Integración Institucional</p> <p>Visitas externas</p> <p>Identificación de FODA</p> <p>Enfoque técnico del acompañante</p> <p>Trabajo en equipo</p> <p>Etapas de fortalecimiento</p> <p>Transferencia de experiencias</p> <p>Evaluación de logros</p> <p>Participación directiva</p> <p>Actividades reflexivas</p> <p>Diseño de estrategias</p>	<p>1,2,3</p> <p>4</p> <p>5,6,7</p> <p>8</p> <p>9,10</p> <p>11,12</p> <p>13</p> <p>14,15</p> <p>16</p> <p>17,18</p> <p>19,20</p> <p>21,22</p> <p>23,24</p>	<p>Ordinal</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Deficiente (30 - 69)</p> <p>Aceptable (70 - 109)</p> <p>Bueno (110 - 150)</p>

pedagógico y la práctica reflexiva crítica en la IE La Pradera II, El Agustino?	<b>OE3</b> Establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica en la I.E. la Pradera II. El Agustino	reflexión crítica en la I.E. La Pradera II. El Agustino.	retroalimentación.	Contextualización de Toma de decisiones	25,26 27,28				
				Métodos de enseñanza.	29,30				
			<b>Variable dependiente: Práctica reflexiva</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>		
Reflexión superficial	Estrategias de enseñanza Métodos de enseñanza	1 2,3	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4)	Inicio (20 - 46) Proceso (47 - 73)					
Reflexión pedagógica	Aplicación de la enseñanza Considera el punto de vista del estudiante para tomar decisiones Aporte y compromiso con el aprendizaje Implicaciones morales y éticas	4,5,6,7,8 9 10,11	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Destacado (74 -100)					
Reflexión crítica	Consecuencia de su praxis de aula en los estudiantes.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20							

Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística para utilizar
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental <b>Nivel</b> Descriptivo comparativo	<b>Población:</b> 31 docentes de la IE La Pradera II <b>Muestra: Estudio            Censal</b> 31 docentes de la IE La Pradera II	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario	Se utilizó el programa SPSS para el análisis de los datos. <b>DESCRIPTIVA:</b> Se utilizó gráficos estadísticos y tablas de frecuencias para la presentación de los datos debidamente interpretados.  <b>INFERENCIAL:</b> Se empleó la prueba de Spearman para encontrar la relación entre las variables

## ANEXO 2.

### Operacionalización de la variable 1: Acompañamiento pedagógico

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE DIMENSIÓN
Acompañamiento pedagógico.	El acompañamiento pedagógico consiste en programas de seguimiento y asesoría en la pedagogía del docente orientados al apoyo de los docentes nuevos en el campo educativo para que superen las debilidades que poseen y acompañarlos en el proceso de su carrera profesional. (Vezub y Alliaud. 2012)	Esta variable se logra medir a través de la técnica conocida como encuesta mediante la aplicación de un cuestionario para medir sus cuatro dimensiones. El cuestionario tuvo 30 ítems y una escala tipo Likert.	<b>Acompañamiento como relación terapéutica.</b>	Relaciones entre docentes	1,2,3,	Ordinal
				Relación con los directivos	4	
				Relación con los estudiantes	5,6,7	
				Integración institucional	8	
			<b>Acompañamiento como asesoría técnica</b>	Visitas externas	9,10	
				Identificación de FODA	11,12	
				Enfoque técnico del acompañante	13	
				Trabajo en equipo	14,15	
				Etapa de fortalecimiento	16	
				Transferencia de experiencias	17,18	
				Evaluación de logros	19,20	
				Participación directiva	21, 22	
<b>Acompañamiento como proceso de formación docente</b>	Actividades reflexivas	23,24				
	Diseño de estrategias	25,26				
	Contextualización	27,28				
	Toma de decisiones	29,30				
<b>Acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación.</b>						

*Nota: Adaptado Sotomayor, L. (2019).*

Operacionalización de la variable 2: Práctica reflexiva.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE DIMENSIÓN
Práctica reflexiva	El término práctica reflexiva se refiere al desempeño en el trabajo resultante del uso de un proceso reflexivo para tomar decisiones diarias y resolver problemas. (Larrivee 2008)	Esta variable se puede medir a través de la técnica denominada encuesta mediante la aplicación de un cuestionario para medir sus tres dimensiones. El cuestionario tuvo 20 ítems y una escala tipo Likert	<b>Reflexión superficial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias de enseñanza</li> <li>• Métodos de enseñanza</li> </ul>	1 2,3	Ordinal
			<b>Reflexión pedagógica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación de la enseñanza</li> <li>• Considera el punto de vista del estudiante para tomar decisiones</li> </ul>	9	
			<b>Reflexión crítica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aporte y compromiso con el aprendizaje</li> <li>• Repercusiones morales y éticas</li> <li>• Consecuencia de su praxis de aula en los estudiantes.</li> </ul>	10,11 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	

Nota: Adaptado de Salinas, Chandía, y Rojas. (2017).

## ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

#### CUESTIONARIO PARA ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente a continuación se te presenta una relación de preguntas, las cuales debes leer detenidamente, para luego responder de manera veraz. Este cuestionario tiene como propósito recolectar información sobre el proceso de acompañamiento pedagógico en su institución.

#### INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

#### ESCALA VALORATIVA

siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Nº	Acompañamiento como relación terapéutica	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
1	El acompañamiento pedagógico contribuye a las buenas relaciones entre docentes.					
2	El acompañamiento pedagógico ha contribuido para restaurar las relaciones entre profesores.					
3	La relación entre docentes y directivos se ha fortalecido gracias a las actividades del acompañamiento docente.					
4	El acompañamiento pedagógico ha contribuido para restaurar las relaciones entre docentes y directivos.					
5	La relación de los estudiantes se ha reforzado gracias al acompañamiento pedagógico.					
6	El acompañamiento pedagógico promueve buenas relaciones entre estudiantes.					
7	El acompañamiento pedagógico promueve la integración entre todos los agentes educativos institucionales.					
8	La integración institucional permite formular objetivos institucionales claros y precisos.					
	<b>Acompañamiento como asesoría técnica.</b>					
9	El acompañante externo refuerza el trabajo pedagógico de las docentes a través de visitas externas programadas.					
10	Las visitas externas del acompañante pedagógico te resultan provechosas laboralmente.					
11	Dentro del proceso de acompañamiento pedagógico se lleva a cabo la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales.					

12	La identificación de FODA permite mejorar la práctica del acompañamiento pedagógico.					
13	El acompañante tiene dominio técnico de las estrategias pedagógicas.					
14	El acompañamiento pedagógico promueve el trabajo en equipo.					
15	El intercambio de experiencias exitosas fortalece el trabajo en equipo dentro de cada área.					
	<b>Acompañamiento como cierre del proceso de formación docente</b>					
16	Cada jornada de acompañamiento pedagógico cumple con la etapa de fortalecimiento de aprendizajes de los docentes.					
17	El acompañamiento pedagógico cumple con el proceso de transferencia de experiencias exitosas.					
18	La transferencia de experiencias se fortalece con el trabajo del acompañante externo.					
19	El acompañamiento pedagógico permite evaluar los logros de cada docente.					
20	El acompañamiento pedagógico cumple con evaluar los logros por área.					
21	El acompañamiento docente involucra la participación de los directivos.					
22	La participación del directivo asegura el desarrollo del plan de acompañamiento pedagógico.					
	<b>Acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación</b>					
23	El acompañamiento pedagógico se finaliza con el desarrollo de actividades reflexivas.					
24	Los procesos de acompañamiento pedagógico cumplen con la actividad de autorreflexión.					
25	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes cuenten con diversos diseños de estrategias de enseñanza.					
26	El acompañamiento pedagógico promueve el desarrollo de estrategias a nivel de área.					
27	Gracias al acompañamiento pedagógico se cumple con el proceso de contextualización de los aprendizajes.					
28	El acompañamiento pedagógico fortalece el proceso de contextualización de estrategias en las diferentes áreas educativas.					
29	El acompañamiento pedagógico facilita la toma de decisiones a nivel institucional.					
30	El acompañamiento pedagógico facilita la toma de decisiones por parte de los docentes en el aula.					

## INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PRÁCTICA REFLEXIVA

### ENCUESTA PARA DOCENTES SOBRE: PRÁCTICA REFLEXIVA

Estimado(a) docente, lo invitamos cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre "Práctica reflexiva docente" para la cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. Marcando con una X.

Recuerda que las preguntas se responden una sola vez. De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas; de acuerdo a la siguiente escala o tabla de valoración.

#### ESCALA VALORATIVA

5	4	3	2	1
<i>siempre</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Nunca</i>

Nº	REFLEXIÓN SUPERFICIAL	siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
1	Modifica las estrategias de enseñanza cuestionando los supuestos implícitos sobre la enseñanza y el aprendizaje					
2	Realiza frecuentemente cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes					
3	Implementa soluciones a problemas buscando resultados en el corto plazo					
	<b>REFLEXIÓN PEDAGÓGICA</b>					
4	Se esfuerza por lograr el aprendizaje para todos los estudiantes					
5	Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo de los estudiantes					
6	Considera atentamente las conexiones entre las acciones del profesor y el aprendizaje de los estudiantes					
7	Se hace autocríticas constructivas sobre su propia enseñanza					
8	Reconoce la complejidad de la dinámica del aula					
9	Considera el punto de vista de los estudiantes en la toma de decisiones					

10	Considera que la investigación puede aportar a la enseñanza					
11	Tiene compromiso con el aprendizaje permanente y la mejora de la práctica					
	<b>REFLEXIÓN CRÍTICA</b>	<b>siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
12	Contribuye a solucionar problemas de equidad y justicia social que afectan a los estudiantes					
13	Cuando hay una incongruencia entre sus creencias y sus acciones, toma medidas para rectificar.					
14	Identifica los supuestos y premisas que subyacen a su forma de ver la educación					
15	Considera las implicaciones éticas de las prácticas en el aula					
16	Favorece que sus estudiantes se hagan responsables de las implicancias sociales de sus acciones					
17	Reconoce las consecuencias sociales y políticas de su propia enseñanza					
18	Cuestiona los supuestos sobre los estudiantes y las expectativas (positivas o negativas) que hay sobre ellos					
19	Considera la práctica dentro de un contexto sociológico, cultural, histórico y político más amplio					
20	Analiza su propia forma de pensar					

## ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO RELACIÓN TERAPÉUTICA</b>							
1	A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.	✓		✓		✓		
2	El acompañamiento pedagógico contribuye a las buenas relaciones entre docentes.	✓		✓		✓		
3	El acompañamiento pedagógico ha contribuido para restaurar las relaciones entre profesores.	✓		✓		✓		
4	La relación entre docentes y directivos se ha fortalecido gracias a las actividades del acompañamiento docente.	✓		✓		✓		
5	El acompañamiento pedagógico ha contribuido para restaurar las relaciones entre docentes y directivos.	✓		✓		✓		
6	La relación de los estudiantes se ha reforzado gracias al acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
7	El acompañamiento pedagógico promueve buenas relaciones entre estudiantes.	✓		✓		✓		
8	El acompañamiento pedagógico promueve la integración entre todos los agentes educativos institucionales.	✓		✓		✓		
9	La integración institucional permite formular objetivos institucionales claros y precisos.	✓		✓		✓		
	<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO ASESORÍA TÉCNICA.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El acompañante externo refuerza el trabajo pedagógico de las docentes a través de visitas externas programadas.	✓		✓		✓		
12	Las visitas externas del acompañante pedagógico te resultan provechosas laboralmente.	✓		✓		✓		
13	Dentro del proceso de acompañamiento pedagógico se lleva a cabo la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales.	✓		✓		✓		
14	La identificación de FODA permite mejorar la práctica del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
15	El acompañante tiene dominio técnico de las estrategias pedagógicas.	✓		✓		✓		
	<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO CIERRE DEL PROCESO DE FORMACIÓN DOCENTE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cada jornada de acompañamiento pedagógico cumple con la etapa de fortalecimiento de aprendizajes de los docentes.	✓		✓		✓		
17	El acompañamiento pedagógico cumple con el proceso de transferencia de experiencias exitosas.	✓		✓		✓		
18	La transferencia de experiencias se fortalece con el trabajo del acompañante externo.	✓		✓		✓		
19	El acompañamiento pedagógico permite evaluar los logros de cada docente.	✓		✓		✓		
20	El acompañamiento pedagógico cumple con evaluar los logros por área.	✓		✓		✓		
21	El acompañamiento docente involucra la participación de los directivos.	✓		✓		✓		
22	La participación del directivo asegura el desarrollo del plan de acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
	<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO PROCESO DE MUTUA REFLEXIÓN Y RETROALIMENTACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
23	El acompañamiento pedagógico se finaliza con el desarrollo de actividades reflexivas.	✓		✓		✓		
24	Los procesos de acompañamiento pedagógico cumplen con la actividad de autorreflexión.	✓		✓		✓		
25	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes cuenten con diversos diseños de estrategias de enseñanza.	✓		✓		✓		
26	El acompañamiento pedagógico promueve el desarrollo de estrategias a nivel de área.	✓		✓		✓		
27	Gracias al acompañamiento pedagógico se cumple con el proceso de contextualización de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
28	El acompañamiento pedagógico fortalece el proceso de contextualización de estrategias en las diferentes áreas educativas.	✓		✓		✓		
29	El acompañamiento pedagógico facilita la toma de decisiones a nivel institucional.	✓		✓		✓		
30	El acompañamiento pedagógico facilita la toma de decisiones por parte de los docentes en el aula.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **SEBASTIÁN SÁNCHEZ DÍAZ**      DNI: 09834807

Especialidad del validador: **METODÓLOGO**

04 de mayo del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad: **METODÓLOGO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA REFLEXIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>REFLEXIÓN SUPERFICIAL</b>								
1	Modifica las estrategias de enseñanza cuestionando los supuestos implícitos sobre la enseñanza y el aprendizaje	✓		✓		✓		
2	Realiza frecuentemente cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes	✓		✓		✓		
3	Implementa soluciones a problemas buscando resultados en el corto plazo	✓		✓		✓		
<b>REFLEXIÓN PEDAGÓGICA</b>								
4	Se esfuerza por lograr el aprendizaje para todos los estudiantes	✓		✓		✓		
5	Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo de los estudiantes	✓		✓		✓		
6	Considera atentamente las conexiones entre las acciones del profesor y el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
7	Se hace autocríticas constructivas sobre su propia enseñanza	✓		✓		✓		
8	Reconoce la complejidad de la dinámica del aula	✓		✓		✓		
9	Considera el punto de vista de los estudiantes en la toma de decisiones	✓		✓		✓		
10	Considera que la investigación puede aportar a la enseñanza	✓		✓		✓		
11	Implementa soluciones a problemas buscando resultados en el corto plazo	✓		✓		✓		
<b>REFLEXIÓN CRÍTICA</b>								
12	Contribuye a solucionar problemas de equidad y justicia social que afectan a los estudiantes	✓		✓		✓		
13	Cuando hay una incongruencia entre sus creencias y sus acciones, toma medidas para rectificar.	✓		✓		✓		
14	Identifica los supuestos y premisas que subyacen a su forma de ver la educación	✓		✓		✓		
15	Considera las implicaciones éticas de las prácticas en el aula	✓		✓		✓		
16	Favorece que sus estudiantes se hagan responsables de las implicancias sociales de sus acciones	✓		✓		✓		
17	Reconoce las consecuencias sociales y políticas de su propia enseñanza	✓		✓		✓		
18	Cuestiona los supuestos sobre los estudiantes y las expectativas (positivas o negativas) que hay sobre ellos	✓		✓		✓		
19	Considera la práctica dentro de un contexto sociológico, cultural, histórico y político más amplio	✓		✓		✓		
20	Analiza su propia forma de pensar	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **SEBASTIÁN SÁNCHEZ DÍAZ**      DNI: **09834807**

Especialidad del validador: **METODÓLOGO**

04 de mayo del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad: **METODÓLOGO**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO RELACION TERAPEUTICA</b>								
1	A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.	✓		✓		✓		
2	El acompañamiento pedagógico contribuye a las buenas relaciones entre docentes.	✓		✓		✓		
3	El acompañamiento pedagógico ha contribuido para restaurar las relaciones entre profesores.	✓		✓		✓		
4	La relación entre docentes y directivos se ha fortalecido gracias a las actividades del acompañamiento docente.	✓		✓		✓		
5	El acompañamiento pedagógico ha contribuido para restaurar las relaciones entre docentes y directivos.	✓		✓		✓		
6	La relación de los estudiantes se ha reforzado gracias al acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
7	El acompañamiento pedagógico promueve buenas relaciones entre estudiantes.	✓		✓		✓		
8	El acompañamiento pedagógico promueve la integración entre todos los agentes educativos institucionales.	✓		✓		✓		
9	La integración institucional permite formular objetivos institucionales claros y precisos.							
<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO ASESORIA TÉCNICA.</b>								
11	El acompañante externo refuerza el trabajo pedagógico de las docentes a través de visitas externas programadas.	✓		✓		✓		
12	Las visitas externas del acompañante pedagógico te resultan provechosas laboralmente.	✓		✓		✓		
13	Dentro del proceso de acompañamiento pedagógico se lleva a cabo la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales.	✓		✓		✓		
14	La identificación de FODA permite mejorar la práctica del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
15	El acompañante tiene dominio técnico de las estrategias pedagógicas.	✓		✓		✓		
<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO CIERRE DEL PROCESO DE FORMACIÓN DOCENTE</b>								
16	Cada jornada de acompañamiento pedagógico cumple con la etapa de fortalecimiento de aprendizajes de los docentes.	✓		✓	No	✓	No	
17	El acompañamiento pedagógico cumple con el proceso de transferencia de experiencias exitosas.	✓		✓		✓		
18	La transferencia de experiencias se fortalece con el trabajo del acompañante externo.	✓		✓		✓		
19	El acompañamiento pedagógico permite evaluar los logros de cada docente.	✓		✓		✓		
20	El acompañamiento pedagógico cumple con evaluar los logros por área.	✓		✓		✓		
21	El acompañamiento docente involucra la participación de los directivos.	✓		✓		✓		
22	La participación del directivo asegura el desarrollo del plan de acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO PROCESO DE MUTUA REFLEXIÓN Y RETROALIMENTACIÓN</b>								
23	El acompañamiento pedagógico se finaliza con el desarrollo de actividades reflexivas.	✓		✓		✓		
24	Los procesos de acompañamiento pedagógico cumplen con la actividad de autorreflexión.	✓		✓		✓		
25	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes cuenten con diversos diseños de estrategias de enseñanza.	✓		✓		✓		
26	El acompañamiento pedagógico promueve el desarrollo de estrategias a nivel de área.	✓		✓		✓		
27	Gracias al acompañamiento pedagógico se cumple con el proceso de contextualización de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
28	El acompañamiento pedagógico fortalece el proceso de contextualización de estrategias en las diferentes áreas educativas.	✓		✓		✓		
29	El acompañamiento pedagógico facilita la toma de decisiones a nivel institucional.	✓		✓		✓		
30	El acompañamiento pedagógico facilita la toma de decisiones por parte de los docentes en el aula.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir**     **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Mirta Isabel Velásquez Chumán**    DNI: 17414200

Especialidad del validador: **ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

Colegiatura: A01863859

Especialidad: **Administración de la Educación**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA REFLEXIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>REFLEXION SUPERFICIAL</b>								
1	Modifica las estrategias de enseñanza cuestionando los supuestos implícitos sobre la enseñanza y el aprendizaje	✓		✓		✓		
2	Realiza frecuentemente cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes	✓		✓		✓		
3	Implementa soluciones a problemas buscando resultados en el corto plazo	✓		✓		✓		
<b>REFLEXION PEDAGÓGICA</b>								
4	Se esfuerza por lograr el aprendizaje para todos los estudiantes	✓		✓		✓		
5	Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo de los estudiantes	✓		✓		✓		
6	Considera atentamente las conexiones entre las acciones del profesor y el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
7	Se hace autocríticas constructivas sobre su propia enseñanza	✓		✓		✓		
8	Reconoce la complejidad de la dinámica del aula	✓		✓		✓		
9	Considera el punto de vista de los estudiantes en la toma de decisiones	✓		✓		✓		
10	Considera que la investigación puede aportar a la enseñanza	✓		✓		✓		
11	Implementa soluciones a problemas buscando resultados en el corto plazo							
<b>REFLEXION CRÍTICA</b>								
12	Contribuye a solucionar problemas de equidad y justicia social que afectan a los estudiantes	✓		✓		✓		
13	Cuando hay una incongruencia entre sus creencias y sus acciones, toma medidas para rectificar.	✓		✓		✓		
14	Identifica los supuestos y premisas que subyacen a su forma de ver la educación	✓		✓		✓		
15	Considera las implicaciones éticas de las prácticas en el aula	✓		✓		✓		
16	Favorece que sus estudiantes se hagan responsables de las implicancias sociales de sus acciones	✓		✓		✓		
17	Reconoce las consecuencias sociales y políticas de su propia enseñanza	✓		✓		✓		
18	Cuestiona los supuestos sobre los estudiantes y las expectativas (positivas o negativas) que hay sobre ellos	✓		✓		✓		
19	Considera la práctica dentro de un contexto sociológico, cultural, histórico y político más amplio	✓		✓		✓		
20	Analiza su propia forma de pensar	✓		✓		✓		

*Sí, hay suficiencia*

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Mirta Isabel Velásquez Chumán**    DNI: 17414200

Especialidad del validador: **ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

Colegiatura: A01863859

Especialidad: **Administración de la Educación**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO RELACIÓN TERAPÉUTICA</b>								
1	A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.	✓		✓		✓		
2	El acompañamiento pedagógico contribuye a las buenas relaciones entre docentes.	✓		✓		✓		
3	El acompañamiento pedagógico ha contribuido para restaurar las relaciones entre profesores.	✓		✓		✓		
4	La relación entre docentes y directivos se ha fortalecido gracias a las actividades del acompañamiento docente.	✓		✓		✓		
5	El acompañamiento pedagógico ha contribuido para restaurar las relaciones entre docentes y directivos.	✓		✓		✓		
6	La relación de los estudiantes se ha reforzado gracias al acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
7	El acompañamiento pedagógico promueve buenas relaciones entre estudiantes.	✓		✓		✓		
8	El acompañamiento pedagógico promueve la integración entre todos los agentes educativos institucionales.	✓		✓		✓		
9	La integración institucional permite formular objetivos institucionales claros y precisos.	✓		✓		✓		
<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO ASESORÍA TÉCNICA.</b>								
11	El acompañante externo refuerza el trabajo pedagógico de las docentes a través de visitas externas programadas.	✓		✓		✓		
12	Las visitas externas del acompañante pedagógico te resultan provechosas laboralmente.	✓		✓		✓		
13	Dentro del proceso de acompañamiento pedagógico se lleva a cabo la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales.	✓		✓		✓		
14	La identificación de FODA permite mejorar la práctica del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
15	El acompañante tiene dominio técnico de las estrategias pedagógicas.	✓		✓		✓		
<b>ACOMPAÑAMIENTO COMO CIERRE DEL PROCESO DE FORMACIÓN DOCENTE</b>								
16	Cada jornada de acompañamiento pedagógico cumple con la etapa de fortalecimiento de aprendizajes de los docentes.	✓		✓		✓		
17	El acompañamiento pedagógico cumple con el proceso de transferencia de experiencias exitosas.	✓		✓		✓		
18	La transferencia de experiencias se fortalece con el trabajo del acompañante externo.	✓		✓		✓		
19	El acompañamiento pedagógico permite evaluar los logros de cada docente.	✓		✓		✓		
20	El acompañamiento pedagógico cumple con evaluar los logros por área.	✓		✓		✓		
21	El acompañamiento docente involucra la participación de los directivos.	✓		✓		✓		
22	La participación del directivo asegura el desarrollo del plan de acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		

	ACOMPAÑAMIENTO COMO PROCESO DE MUTUA REFLEXIÓN Y RETROALIMENTACIÓN	Si		No		Si		No	
		Si	No	Si	No	Si	No		
23	El acompañamiento pedagógico se finaliza con el desarrollo de actividades reflexivas.	✓		✓		✓		✓	
24	Los procesos de acompañamiento pedagógico cumplen con la actividad de autorreflexión.	✓		✓		✓		✓	
25	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes cuenten con diversos diseños de estrategias de enseñanza.	✓		✓		✓		✓	
26	El acompañamiento pedagógico promueve el desarrollo de estrategias a nivel de área.	✓		✓		✓		✓	
27	Gracias al acompañamiento pedagógico se cumple con el proceso de contextualización de los aprendizajes.	✓		✓		✓		✓	
28	El acompañamiento pedagógico fortalece el proceso de contextualización de estrategias en las diferentes áreas educativas.	✓		✓		✓		✓	
29	El acompañamiento pedagógico facilita la toma de decisiones a nivel institucional.	✓		✓		✓		✓	
30	El acompañamiento pedagógico facilita la toma de decisiones por parte de los docentes en el aula.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Luis Alberto Guerrero Caña.**    DNI: 21821515

Especialidad del validador: **Gestión y Docencia Educativa**

04 de mayo del 2020


  
 Luis Alberto Guerrero Caña
   
 DIRECTOR

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.  
 Especialidad: **Gestión y Docencia Educativa**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA REFLEXIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>REFLEXION SUPERFICIAL</b>								
1	Modifica las estrategias de enseñanza cuestionando los supuestos implícitos sobre la enseñanza y el aprendizaje	✓		✓		✓		
2	Realiza frecuentemente cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes	✓		✓		✓		
3	Implementa soluciones a problemas buscando resultados en el corto plazo	✓		✓		✓		
<b>REFLEXION PEDAGÓGICA</b>								
4	Se esfuerza por lograr el aprendizaje para todos los estudiantes	✓		✓		✓		
5	Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo de los estudiantes	✓		✓		✓		
6	Considera atentamente las conexiones entre las acciones del profesor y el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
7	Se hace auto-críticas constructivas sobre su propia enseñanza	✓		✓		✓		
8	Reconoce la complejidad de la dinámica del aula	✓		✓		✓		
9	Considera el punto de vista de los estudiantes en la toma de decisiones	✓		✓		✓		
10	Considera que la investigación puede aportar a la enseñanza	✓		✓		✓		
11	Implementa soluciones a problemas buscando resultados en el corto plazo	✓		✓		✓		
<b>REFLEXION CRÍTICA</b>								
12	Contribuye a solucionar problemas de equidad y justicia social que afectan a los estudiantes	✓		✓		✓		
13	Cuando hay una incongruencia entre sus creencias y sus acciones, toma medidas para rectificar.	✓		✓		✓		
14	Identifica los supuestos y premisas que subyacen a su forma de ver la educación	✓		✓		✓		
15	Considera las implicaciones éticas de las prácticas en el aula	✓		✓		✓		
16	Favorece que sus estudiantes se hagan responsables de las implicancias sociales de sus acciones	✓		✓		✓		
17	Reconoce las consecuencias sociales y políticas de su propia enseñanza	✓		✓		✓		
18	Cuestiona los supuestos sobre los estudiantes y las expectativas (positivas o negativas) que hay sobre ellos	✓		✓		✓		
19	Considera la práctica dentro de un contexto sociológico, cultural, histórico y político más amplio	✓		✓		✓		
20	Analiza su propia forma de pensar	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia.*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Luis Alberto Guerrero Caña**    DNI: 21821515

Especialidad del validador: **Gestión y Docencia Educativa**

04 de mayo del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Luis Alberto Guerrero Caña  
 DIRECTOR

Firma del Experto Informante.  
 Especialidad: Gestión y Docencia  
 Educativa.

## ANEXO 5. AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



DIOS - PATRIA - AMOR

### INSTITUCIÓN EDUCATIVA **LA PRADERA II**

R.D Creación N° 0343 y R.D. Ampliación N° 01803 -2000 – UGEL - 05

"Año de la universalización de la salud"

### CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA PRADERA II – EL AGUSTINO

### HACE CONSTAR

Que el docente, estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, TEOBALDO CARLOS SEVILLA MUÑOZ está autorizado para desarrollar su Trabajo de Investigación (Tesis) titulada "ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA REFLEXIVA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA PRADERA II. EL AGUSTINO.

Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines pertinentes.

El Agustino 5 de junio del 2020



  
Mg. Teobaldo Muñoz Altaga  
DIRECTOR

Urb. La Pradera II de Santa Anita Mz. RR Lt. 23. 2da. Etapa – El Agustino – Lima 10

Telf.:354-7875

E- mail: ielapraderaii@hotmail.com

## ANEXO 6: INTERPRETACIONES DE RHO SPEARMAN

**Tabla 1.** Grado de relación según coeficiente de correlación

<b>RANGO</b>	<b>RELACIÓN</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia, basada en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998.

---

## ANEXO 7: BASE DE DATOS

### VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																															
	ACOMPAÑAMIENTO COMO RELACION TERAPEUTICA								ACOMPAÑAMIENTO COMO ASESORIA TECNICA								ACOMPAÑAMIENTO COMO PROCESO DE MUTUA REFLEXION Y RETROALIMENTACION														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	4	3	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	
2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	
4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	
5	3	2	2	2	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
6	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	3	
7	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	
8	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
9	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
10	2	2	1	2	2	2	2	4	3	3	4	3	1	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4	4	
11	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
14	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
15	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	
16	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	
17	5	3	3	4	5	5	3	5	5	3	5	4	3	3	5	3	3	3	3	4	5	4	5	5	3	4	3	4	4	5	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	5	5	5	5	5	3	4	4	1	1	5	4	4	5	5	4	4	1	4	4	4	5	5	4	1	4	4	4	4	4	
20	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	4	4	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	
23	3	3	3	3	4	5	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	3	3	3	3	
24	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	5	3	4	4	4	4	5	1	3
25	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
26	4	3	3	3	4	5	5	4	3	5	3	3	4	5	4	3	4	5	5	4	3	2	2	4	5	3	4	3	3	3	
27	4	5	3	3	1	1	1	3	1	3	2	2	3	4	5	3	2	2	3	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	5	
28	2	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	
29	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
31	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	

### VARIABLE 2: PRÁCTICA REFLEXIVA

PRACTICA REFLEXIVA																				
	REFLEXIÓN SUPERFICIAL			REFLEXIÓN PEDAGÓGICA								REFLEXION CRITICA								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	5	3	5	4	4	2	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	
2	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4
3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4
4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5
5	3	5	3	4	5	3	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
6	2	3	2	5	4	4	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3
7	3	4	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4	4	3	3
8	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	4	
9	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	3	4
10	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3
11	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
12	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
13	3	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	3	4	5	5
14	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	
15	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	3	5	4	
16	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5
17	4	4	4	5	4	4	5	3	5	5	5	2	2	4	5	3	4	4	4	
18	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	3	3	3	5	4	4	4	5	
20	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	
21	3	3	4	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	
22	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	
23	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
24	3	2	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	
25	3	4	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	2	3	3	5	
26	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
28	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4
29	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
30	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
31	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	4

## ANEXO 8: TABLAS Y FRECUENCIAS DE LOS RESULTADOS

Tabla 1

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión Acompañamiento como relación terapéutica*

		<i>Acompañamiento como relación terapéutica</i>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3.2	3.2	3.2
	Aceptable	13	41.9	41.9	45.2
	Bueno	17	54.8	54.8	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

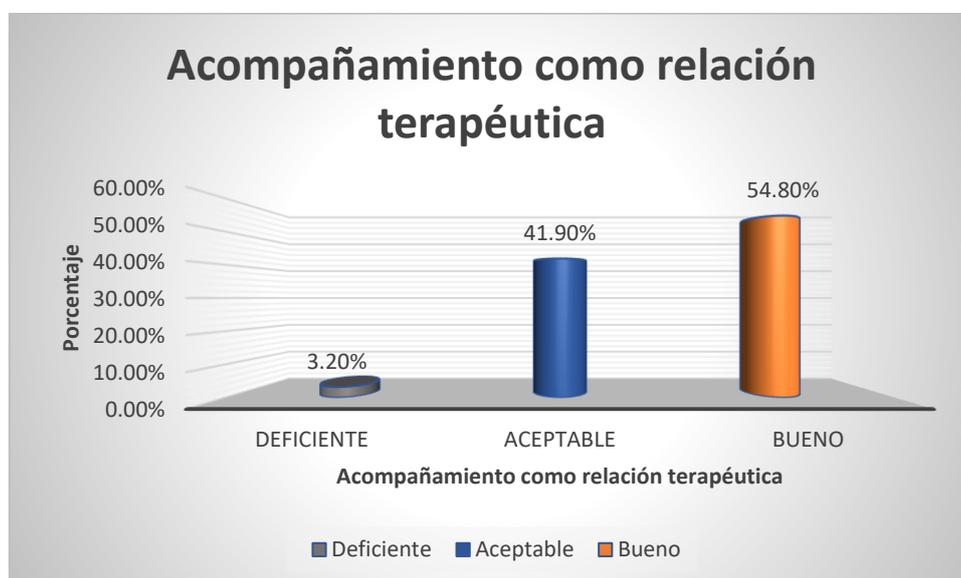


Figura 1. *Diagrama de barras porcentuales del Acompañamiento como relación terapéutica.*

**Interpretación:** según la tabla 1 y figura 1; muestra la frecuencia del acompañamiento como relación terapéutica, apreciando que el 3.2% de los docentes encuestados consideran que es deficiente, mientras el 41.9% de los encuestados indican que el acompañamiento como relación terapéutica es aceptable; y un 54.8% opinan que es bueno.

De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto al acompañamiento como relación terapéutica es bueno.

Tabla 2.

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión Acompañamiento como asesoría técnica*

<i>Acompañamiento como asesoría técnica</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aceptable	16	51.6	51.6	51.6
	Bueno	15	48.4	48.4	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

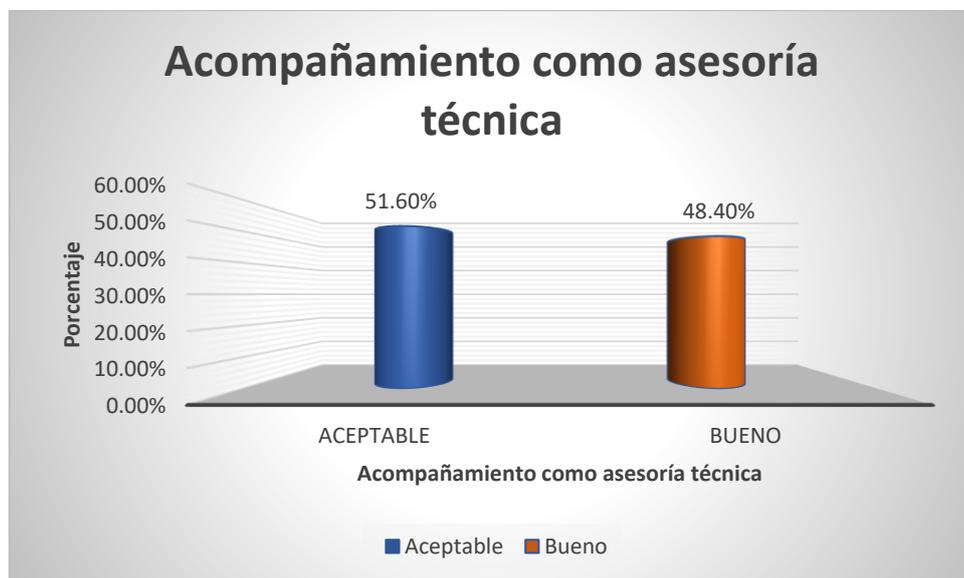


Figura 2. *Diagrama de barras porcentuales del Acompañamiento como asesoría técnica.*

**Interpretación:** según la tabla 2 y figura 2; muestra la frecuencia del acompañamiento como asesoría técnica, apreciando que el 51.6% de los profesores encuestados opinan que es aceptable, mientras el 48.4% de los encuestados consideran que el acompañamiento como relación terapéutica es aceptable; y un 54.8% indican que es bueno.

De los resultados se tiene que la predominancia del acompañamiento como asesoría técnica es bueno.

Tabla 3

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión Acompañamiento como cierre de proceso de formación docente.*

<i>Acompañamiento como cierre del proceso de formación docente</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aceptable	20	64.5	64.5	64.5
	Bueno	11	35.5	35.5	100.0
Total		31	100.0	100.0	

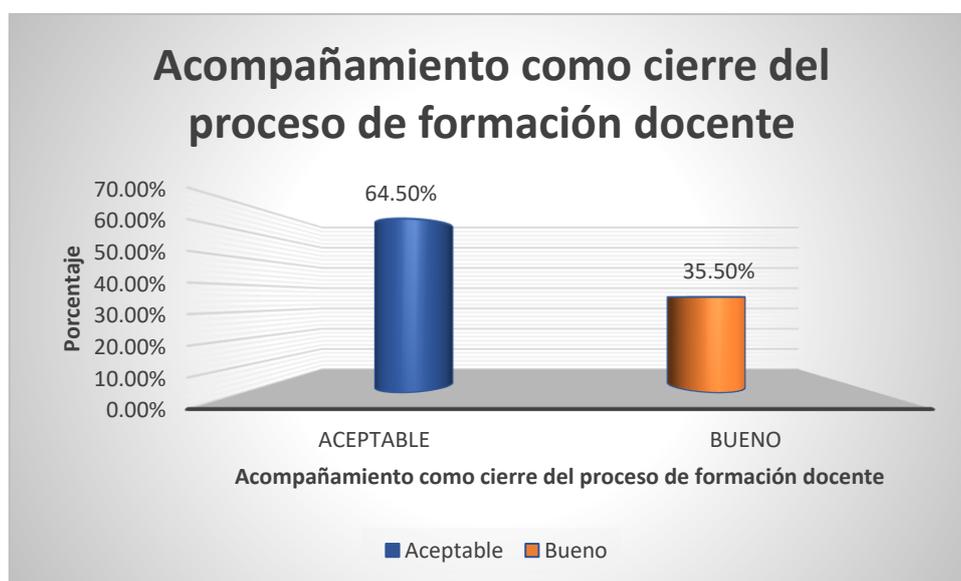


Figura 3. *Diagrama de barras porcentuales del Acompañamiento como cierre del proceso de formación docente.*

**Interpretación:** según la tabla 3 y figura 3 el resultado muestra la frecuencia del acompañamiento como cierre del proceso de formación docente, apreciando que el 64.5% de los docentes encuestados consideran que es aceptable, mientras el 35.5% opinan que es bueno.

De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto al acompañamiento como cierre del proceso de formación docente es de nivel aceptable.

Tabla 4

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión Acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación*

		<i>Acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación</i>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aceptable	13	41.9	41.9	41.9
	Bueno	18	58.1	58.1	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

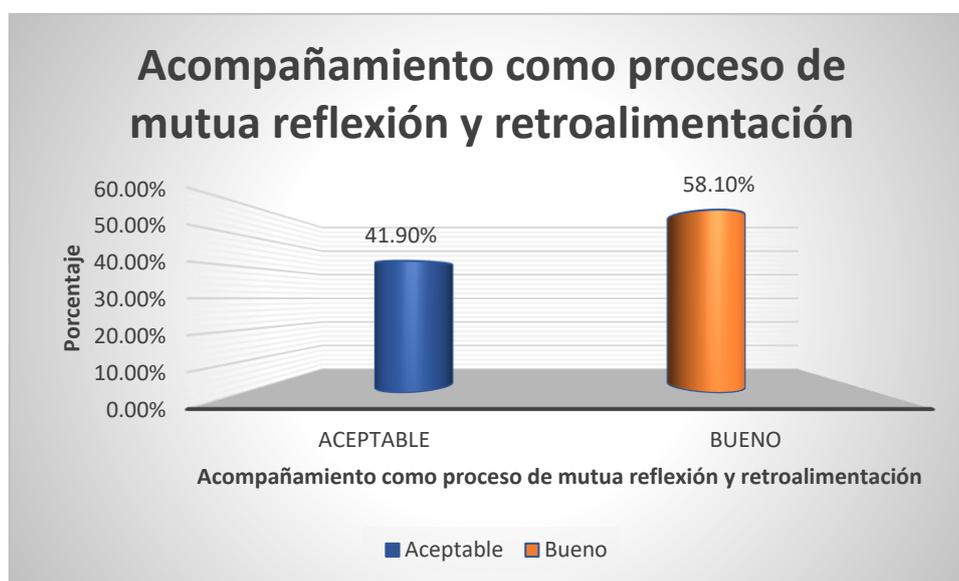


Figura 4. *Diagrama de barras porcentuales del acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación.*

**Interpretación:** según la tabla 4 y figura 4; muestra la frecuencia del acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación, apreciando que el 41.9% de los docentes encuestados consideran que es aceptable, mientras el 58.1% opinan que es bueno.

De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto al acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación docente es de nivel bueno

Tabla 5

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión Reflexión superficial*

		<i>Reflexión superficial</i>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	3.2	3.2	3.2
	Proceso	7	22.6	22.6	25.8
	Destacado	23	74.2	74.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	



Figura 5. *Diagrama de barras porcentuales de la Reflexión superficial.*

**Interpretación:** según el cuadro 5 y figura 5; muestra la frecuencia de la dimensión reflexión superficial, apreciando que el 3.2% de los docentes encuestados consideran que esta en inicio, mientras que el 22.6% opinan que es de nivel proceso y un 74.2% indican que es destacado

De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto a la reflexión superficial de nivel destacado.

Tabla 6

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión Reflexión pedagógica*

		<i>Reflexión pedagógica</i>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	2	6.5	6.5	6.5
	Destacado	29	93.5	93.5	100.0
	Total	31	100.0	100.0	



Figura 6. *Diagrama de barras porcentuales de la Reflexión pedagógica.*

**Interpretación:** según el cuadro 6 y figura 6 el resultado muestra la frecuencia de la dimensión reflexión pedagógica, apreciando que el 6.5% de los profesores encuestados consideran que es de nivel proceso, mientras el 93.5% opinan que es de nivel destacado.

De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto a la reflexión pedagógica de nivel destacado

Tabla.7

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión reflexión crítica*

<i>Reflexión Crítica</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	6	19.4	19.4	19.4
	Destacado	25	80.6	80.6	100.0
	Total	31	100.0	100.0	



Figura 7. Diagrama de barras porcentuales de la Reflexión crítica.

**Interpretación:** según el cuadro 7 y figura 7; muestra la frecuencia de la dimensión reflexión crítica, apreciando que el 19.4% de los docentes encuestados consideran que está en proceso, mientras el 80.6% indican que es de nivel destacado. De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto a la reflexión crítica es de nivel destacado.

Tabla 8

*Niveles de comparación entre Acompañamiento pedagógico y la reflexión superficial.*

*Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico\*Reflexión superficial*

		Reflexión superficial			
		Inicio	Proceso	Destacado	Total
Acompañamiento pedagógico	Aceptable	Recuento 0	4	11	15
		% del total 0.0%	12.9%	35.5%	48.4%
	Bueno	Recuento 1	3	12	16
		% del total 3.2%	9.7%	38.7%	51.6%
Total		Recuento 1	7	23	31
		% del total 3.2%	22.6%	74.2%	100.0%

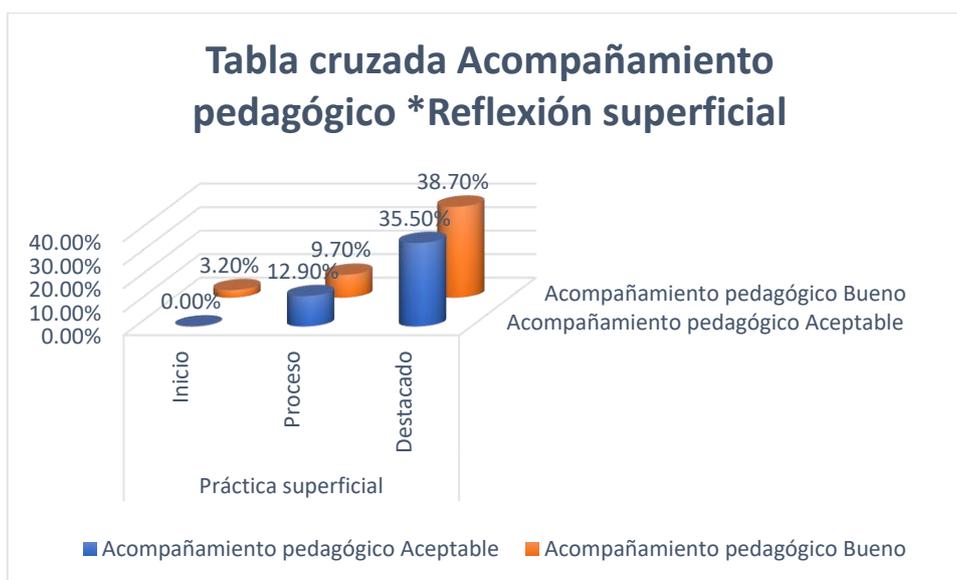


Figura 8. *Diagrama de comparación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión superficial.*

**Interpretación:** Según se observa el cuadro 8 y figura 8 sobre acompañamiento pedagógico cruzado con la reflexión superficial se puede afirmar que, si existe un acompañamiento pedagógico en nivel aceptable del 12.9%, la reflexión superficial está en proceso; y destacado en 35.5%; y si el nivel de acompañamiento pedagógico es bueno la práctica reflexiva es de nivel inicio en 3.2%, en proceso 22.6%, y 38.7 destacado.

Tabla 9

*Niveles de comparación entre Acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica.*

*Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico\*Reflexión pedagógica*

			Reflexión pedagógica		
			Proceso	Destacado	Total
Acompañamiento pedagógico	Aceptable	Recuento	1	14	15
		% del total	3.2%	45.2%	48.4%
	Bueno	Recuento	1	15	16
		% del total	3.2%	48.4%	51.6%
Total	Recuento		2	29	31
	% del total		6.5%	93.5%	100.0%

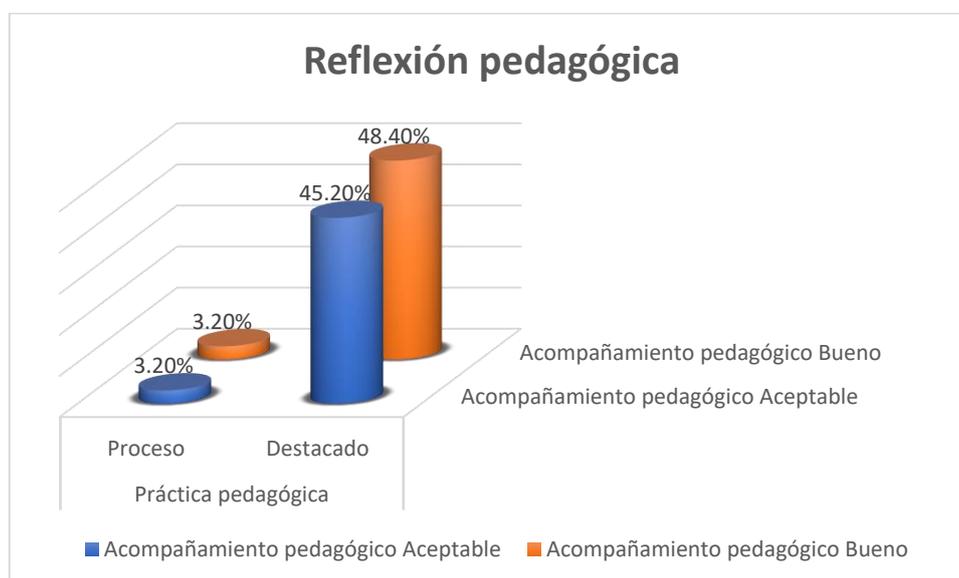


Figura 9. *Diagrama de comparación entre acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica.*

**Interpretación:** Según se observa el cuadro 9 y figura 9 sobre el acompañamiento pedagógico cruzado con la reflexión pedagógica se puede afirmar que, si existe un acompañamiento pedagógico en nivel aceptable, la reflexión pedagógica esta 3.2% de proceso, y 45.2% en nivel destacado; en tanto, si el nivel de acompañamiento pedagógico es bueno, la práctica reflexiva es de proceso en 3.2 % y un 48.4% es de nivel destacado.

Tabla 10

*Niveles de comparación entre Acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva crítica.*

*Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico\*Reflexión crítica*

			Reflexión crítica		Total
			Proceso	Destacado	
Acompañamiento pedagógico	Aceptable	Recuento	3	12	15
		% del total	9.7%	38.7%	48.4%
	Bueno	Recuento	3	13	16
		% del total	9.7%	41.9%	51.6%
Total	Recuento		6	25	31
	% del total		19.4%	80.6%	100.0%

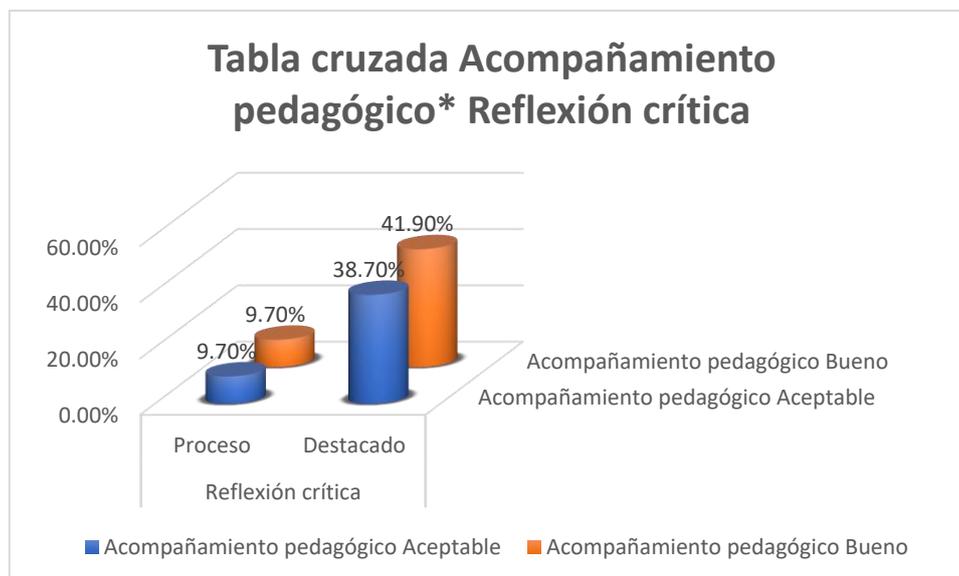


Figura 10. *Diagrama de comparación entre acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica.*

**Interpretación:** Según se observa el cuadro 10 y figura 10 sobre el

acompañamiento pedagógico cruzado con la reflexión crítica se puede afirmar que, si existe un acompañamiento pedagógico en nivel aceptable, la reflexión pedagógica está en 9.7% en proceso, y un 38.7% destacado; en tanto, si el nivel de A.P es bueno la reflexión crítica está en proceso en 9.7% y 41.9% en nivel destacado

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión superficial docente en la IE. LPII. El Agustino

H1: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión superficial docente en la IE. LPII. El Agustino

Nivel de significancia: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

$P > \alpha$  = acepta hipótesis nula (H0)

$P < \alpha$  = rechaza hipótesis nula (H1)

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 11

*Correlación de Spearman de la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión superficial.*

<i>Correlaciones</i>				
			Acompaña miento pedagógic o	Reflexión superficial
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.000
		Sig. (bilateral)	.	1.000
	N		31	31
	Reflexión superficial	Coeficiente de correlación	.000	1.000
Sig. (bilateral)		1.000	.	
N			31	31

### Interpretación

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una correlación con  $\rho = 0,000$  entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión superficial. Esto indica que la relación es positiva y escasa entre las variables de la investigación.

### Decisión estadística.

La significancia bilateral es de  $p=1,000$  y es mayor que  $\alpha$ ; lo cual indica que la relación no es significativa, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica docente en la IE. LP II. El Agustino

H1: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica docente en la IE. LP II. El Agustino

Nivel de significancia: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

$P > \alpha$  = acepta hipótesis nula (H0)

$P < \alpha$  = rechaza hipótesis nula (H1)

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 12

*Correlación de Spearman de la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión pedagógica.*

<i>Correlaciones</i>				
			Acompaña miento pedagógico	Reflexión pedagógica
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.008
		Sig. (bilateral)	.	.964
		N	31	31
	Reflexión pedagógica	Coeficiente de correlación	.008	1.000
		Sig. (bilateral)	.964	.
		N	31	31

## Interpretación

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una correlación con  $\rho = 0,008$  entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión pedagógica. Lo que indica que la relación es positiva y escasa entre las variables de la investigación.

## Decisión estadística.

La significancia bilateral es de  $p = 0.964$  y es mayor que  $\alpha$ ; lo cual indica que la relación no es significativa, por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

### Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en la IE. LPiI. El Agustino

H1: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en la IE. LPiI. El Agustino

Nivel de significancia: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

$P > \alpha$  = acepta hipótesis nula (H0)

$P < \alpha$  = rechaza hipótesis nula (H1)

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 13

*Correlación de Spearman de la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexión crítica.*

<i>Correlaciones</i>				
			Acompaña miento pedagógico	Reflexión crítica
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.016
		Sig. (bilateral)	.	.933
		N	31	31
	Reflexión crítica	Coeficiente de correlación	.016	1.000
		Sig. (bilateral)	.933	.
		N	31	31

### Interpretación

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una correlación con  $\rho = 0,016$  entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexiva superficial. Lo que indica que la relación es positiva en un nivel de correlación escasa entre las variables de la investigación.

### Decisión estadística.

La significancia bilateral es de  $p = 0,933$  y es mayor  $\alpha$ ; lo cual indica que la relación no es significativa, por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.