



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Incidencia de la gestión financiera en el presupuesto por resultados de
un hospital nivel III-1. Lima, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Jorge Enrique Gómez Colán (ORCID: 0000-0002-1070-2677)

ASESOR:

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón (ORCID: 0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mi familia que es mi soporte en todo momento y me estimula para alcanzar mis sueños y seguir creciendo como profesional y a mis maestros que me son parte de este logro.

Agradecimiento

A Dios que sé que está presente en cada actividad que realizo, a mi familia y a todas las personas que me dieron su apoyo para la consecución de esta meta muy importante en mi vida.

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jorge Enrique Gómez Colán, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada Incidencia de la gestión financiera en el presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020.

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad e investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, agosto del 2020.



Jorge Enrique Gómez Colán

Índice

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Variables y Operacionalización	15
2.3. Población y muestra	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	21
III. Resultados	22
3.1. Resultados descriptivos	22
3.2. Prueba de hipótesis	26
IV. Discusión	28
V. Conclusiones	33
VI. Recomendaciones	34
Referencias	35

Anexos	40
Anexo 1: Matriz de consistencia	40
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	42
Anexo 3: Base de datos	44
Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos	45

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable Gestión financiera	17
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable presupuesto por resultados	18
Tabla 3	Confiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 4	Niveles de la gestión financiera	22
Tabla 5	Niveles de la variable gestión financiera según sus dimensiones	23
Tabla 6	Niveles del presupuesto por resultados	24
Tabla 7	Niveles del presupuesto por resultados según sus dimensiones	25
Tabla 8	Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la gestión financiera y el presupuesto por resultados	26
Tabla 9	Prueba de R ² para explicar el modelo de la gestión financiera y el presupuesto por resultados	26
Tabla 10	Prueba de ajuste de modelo y Pseudo R cuadrado para las hipótesis específicas	27

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles de la gestión financiera	22
Figura 2	Niveles de la variable gestión financiera	23
Figura 3	Niveles del presupuesto por resultados	24
Figura 4	Niveles del presupuesto por resultados según sus dimensiones	25

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general explicar la incidencia de la gestión financiera en el presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020.

La investigación trabajó, dentro del paradigma cuantitativo, nivel explicativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, transeccional, correlacional causal con una población de 55 administrativos del hospital Cayetano Heredia. Para recoger la información tuvimos dos cuestionarios, que tuvo dos tratamientos: de validez y confiabilidad, antes de ser aplicado encontrándose el grado de confiabilidad con Alfa de Cronbach, para la primera variable gestión financiera que contó con 20 preguntas la confiabilidad fue 0,888 y el segundo instrumento presupuesto por resultados tuvo 30 ítems, y la confiabilidad fue 0,829. El método que se usó fue hipotético deductivo. Para analizar los datos se utilizó la regresión logística.

Los resultados muestran la incidencia de la gestión financiera de forma significativa en el presupuesto por resultados de acuerdo a la regresión logística entre 24,8% y 46,4%, por otro lado la gestión financiera estuvo en un nivel eficiente en 28 personas que equivale al 50,9%, y en sus dimensiones: gestión de los ingresos estuvo en nivel eficiente en 31 personas entrevistadas que equivale al 56,4% y en gestión de los egresos el nivel fue eficiente y está en el mismo nivel y porcentaje que los ingresos. En relación a la variable presupuesto por resultados el nivel fue deficiente en 48 personas (87,7%) y en sus dimensiones formulación estratégica el nivel fue eficiente en 31 personas que representa el 56,4% y en la técnica presupuestal el nivel fue eficiente que equivale al 72,7%.

Palabras clave: Gestión financiera, Formulación estratégica, Técnica presupuestal, Presupuesto por resultados.

Abstract

The research had the general objective of determining the impact of financial management on the results based budget of a level III-1 Hospital.

The investigation worked with a quantitative paradigm, explanatory level, basic investigation type, causal correlational, non experimental, transeccional, causal correlational design, with a population of 55 administrative staff from Cayetano Heredia Hospital. To collect information we had two questionnaires, that it had two treatments: validity and reliability, before being applied, finding the degree of reliability, with Cronbach's Alpha, for the first financial management variable that included 20 questions, reliability was 0.888 and the second budget by results instrument had 30 items, and reliability was 0,829. The method used was hypothetical deductive. Logistic regression was used to analyze the data.

The results show the incidence of financial management significantly in the budget for results according to the logistic regression between 24, 8% and 46, 4%, on the other hand financial management was an efficient level in 31 people interviewed, equivalent to 56,4% and in expenditure management, the level was efficient and is at the same level and percentage as income. Regarding the Budget by results variable, the level was deficient in 48 people (87.7%) and it is strategic formulation dimensions, the level was efficient in 31 people, representing 56,4%, and in budgeting technique the level was efficient to 72,7%.

Keywords: Financial Management, Strategic Formulation, Budgeting Technique, Budgeting for Results.

I. Introducción

Si hablamos a nivel económico primeramente la gestión financiera empezó a tomar importancia por los años 90, cuando hubo crecimiento de la economía nivel mundial, lo que originó un gran impacto y donde se empezó a analizar su importancia, ya que ayudó a tomar diversas estrategias con el fin de tener un esquema financiero equilibrado en base a tres criterios minimización de los costos en relación al proceso de transacciones, aumento de efectividad en relación a la información que tiene que ver con la toma de decisiones de tipo estratégicas, así como en la participación en las tareas dentro de la institución. A nivel mundial existen falencias en cuanto a la buena gestión financiera en los diferentes campos. De acuerdo a García y García (2010) en América Latina y el Caribe estuvieron trabajando con un modelo totalmente burocrático de acuerdo a los modelos de los países desarrollados y la situación financiera era inestable y de alguna forma los presupuestos por resultados ayudaron al ajuste fiscal y a un buen manejo de la gestión financiera y de los recursos públicos. Así podemos ver que cuando la gestión financiera no es llevada de una manera adecuada en Colombia al realizar una auditoría en la Dirección de Salud de Bogotá de acuerdo a Morales y García (2014) pudieron notar que pasaron por alto algunas normas establecidas en ese país así como en el control de calidad, inflaron sus cifras en base al consumo de algunos servicios, cuyo monto había sido incrementado en un 14,3%, también los problemas de comunicaciones que se dieron por falta de pago. De acuerdo a Erraez (2014) afirmó que la gestión financiera incluye ingresos y egresos y permite definir el propósito básico de la gestión.

En América Latina y el Caribe desde inicios de este siglo hubo la preocupación de la gestión por Resultados GpR a pesar que la crisis se dio por los años ochenta, el Banco Interamericano de desarrollo entre el 2007 y 2013 hizo una comparación entre 24 naciones de América Latina en la que estaba incluida el Perú y había buena capacidad para implementar el GpR y dentro de las situación más débiles que se presentaron fue el presupuesto por resultados así como su seguimiento y evaluación (Velásquez y Rivera, 2017).

Según Moreno (2017) El presupuesto por resultados es utilizado en muchos países con el fin de tener una mejora en el gasto como es el caso de México, Brasil, Chile, Colombia y Perú, el fin de este presupuesto es el crecimiento en el aspecto económico y el aumento también en lo relacionado a recursos fiscales. El presupuesto es una herramienta de gestión pública que en el Perú se ha implementado desde el 2008 con la finalidad de cumplir con propósitos planteados para el Plan Bicentenario 2021 y alcanzar

a mayor cantidad de la población a mejorar su calidad de vida. Se rige por la Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto que es especificada en el Capítulo IV, presupuesto por resultados en el Título III. Este presupuesto es una metodología que tiene que ver con el aspecto de programar, formular, aprobar, ejecutar y evaluar el presupuesto público. En el aspecto de salud tiene programas para evitar la desnutrición, programas de maternidad en cuanto a la madre y al niño, entre otros.

Es por ello también, que las instituciones del sector público que prestan servicios de salud, necesitan optimizar los procesos de su gestión financiera, ya que tienen problemas tanto en infraestructura como recursos humanos se plantean fines y resultados. Ello concuerda con lo expuesto por el organismo mundial de la Salud (OMS) (2012) al considerar que el grado de excelencia profesional y la eficiencia en el uso de los recursos, son elementos fundamentales para el óptimo desempeño de los establecimientos de salud. El Estado y sus estamentos, en el proceso de modernización con la ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado cuya finalidad es de optimizar la gestión, priorizando dirigir sus acciones al servicio del ciudadano, y de acuerdo al Sistema Administrativo de la Gestión Pública por D.S. N° 004-2013-PCM, establece la elaboración, aprobación y ejecución de las políticas públicas de modernización en todo el aparato estatal, estableciéndose así, que esta nueva gestión pública se dirija al logro de resultados a favor del ciudadano. Según Gutiérrez (2017) se han incrementado los presupuestos de salud, lo que indica que se deberían mejorar los resultados sanitarios y se considera una forma a través de los presupuestos por resultados, para la mejora de la desnutrición, mortalidad materna y neonatal, tuberculosis, diabetes mellitus. Vargas (2019) afirmó que el presupuesto por resultados es una forma de modernizar la gestión pública y en el sector salud debe hacer prevenciones e intervenciones en relación a la salud a pesar que el presupuesto se ha ido incrementando no hay mejora en el sector.

En el hospital nivel III-1, lugar de estudio de la investigación, ubicada en el departamento de Lima, distrito de San Martín de Porres, se han evidenciado situaciones problemáticas a nivel de la asignación de los recursos y del uso eficiente de los mismos con fines de atención de servicios de salud que demanda la población. Además, que existen capacidades limitadas en el diseño e implementación, así como dificultades en la definición de un nivel adecuado de los programas y/o productos. También es importante enfatizar sobre el tema de la calidad del gasto en cuanto a que muchas de las adquisiciones se hicieron sin considerar la calidad del producto por el cual fue presupuestado, siendo probable que en el hospital no se estarían elaborando adecuadamente los presupuestos

institucionales, lo que ha traído disconformidad en cuanto al nivel de calidad del servicio prestado a los usuarios, sin prestarse la debida atención. Dicha situación estaría atentando contra la calidad y mejor estilo de vida ya que no se está considerando el interés y bienestar del ciudadano. Por tanto, analizando la problemática anteriormente expuesta, se elabora la presente investigación titulada “Incidencia de la gestión financiera en el presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020”.

Para el presente estudio tenemos los antecedentes nacionales de Guarniz (2020) en un trabajo de su autoría el objetivo fue conocer el grado de vinculación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto como parte del desembolso público. Efectuando para ello un análisis no experimental, descriptivo correlacional basándose en una muestra constituida por 36 trabajadores del área administrativa, a quienes se les aplicaron cuestionarios que permitieron llevar a cabo dicha investigación. Encontrando de ese modo que el PpR (Presupuesto por resultados) de acuerdo al estudio comparativo del coeficiente de Pearson se obtuvo una vinculación significativa con tendencia favorable de $r= 0,821$ con respecto a la calidad del gasto, encontrando además un grado de significancia de 0,00 indicando así que existe concordancia entre las variables. En el caso de la vinculación entre la partida presupuestal y la optimización de los egresos el autor encontró en el 44% de personal titulado en su cargo se posicionan en un nivel medio en cuanto a la aplicabilidad de la metodología estudiada, además expresaron en un rango de 8,3% el adecuado uso de dichas estrategias de distribución presupuestal en el caso del personal que ocupa el cargo bajo la figura de contratación, del mismo modo el investigador reflejo de acuerdo a su estudio que el 55% de los profesionales hacia uso promedio basando en la partida presupuestaria, acotando que el 2,9% emplea la metodología de forma adecuada. Es válido hacer mención a la vinculación entre el presupuesto asignado y la eficiencia en los egresos de acuerdo al coeficiente de Pearson encontrado fue de $r= 0,722$ demostrando la compatibilidad significativa y además positiva. En cuanto a la conclusión el investigador pudo determinar el grado de afinidad entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el Hospital de Nuevo Chimbote durante el año 2019, existiendo relación positiva y además presenta un nivel de correlación muy alta.

En tal sentido Barrenechea (2018) con relación a su investigación pretendió establecer la afinidad existente entre las partidas presupuestarias orientadas a resultados y la actuación administrativa. Para lo que se tomó una población constituida por 100 profesionales contó con una muestra representada por la misma cantidad de participantes,

a los que suministró el instrumento cuestionario. En cuanto a los resultados obtenidos asociados a las variables estudiadas se encontró inicialmente que el 4% se posicionó en un nivel estándar, un 27% tuvo una tendencia óptima y el 69% se mantuvo con un estimado aceptable dentro de los parámetros establecidos. En el caso de la rol administrativo asociado a la frecuencia el autor obtuvo un valor del 2% para el caso de nivel moderado, el 30%, manifestó una tendencia óptima y el 68% se ubicó en un nivel afable. Lo que permitió establecer como dato concluyente la existencia de una concordancia firme y con alto grado de significancia, entre el importe basado en rendimiento y la gestión administrativa producto del factor Rho Spearman que 0,903 asumiendo de este modo que el valor de significancia se ubique en $p = 0,000 < 0,001$. Sugiriendo así la puesta en práctica de preparaciones permanentes en el personal responsable de la planeación presupuestal y administrativa.

Así mismo, Erbosó (2019) quien a través de su trabajo su objetivo fue establecer el grado de influencia entre el presupuesto por resultados y la efectividad en los egresos públicos. Enmarcada en el diseño no experimental, correlacional, contando con una muestra representada por 20 trabajadores del área de administración. En cuanto a los resultados obtenidos en primera instancia se obtuvo un que un 60% de los participantes hace referencia a un estándar promedio de aplicabilidad de la proyección presupuestal propia de la investigación, mientras que un 20%, demostró una aplicabilidad en menores proporciones incidiendo en el aprovechamiento de recursos. Por otro lado, el 40% de los participantes en la investigación percibe que la formulación estratégica se ubica en un nivel intermedio, en contraposición otro 40% manifestó encontrarse en un nivel óptimo de aplicabilidad y un 20 % se inclinó por una tendencia de baja aplicabilidad del mismo. De éste modo al interpretar estos resultados el investigador comprende que un 60% de los participantes no se encuentra a gusto con los parámetros que establecen para los egresos del departamento. En el momento de analizar la técnica presupuestal afirmo que el 65% coincide en que las herramientas presupuestales se ubican en un nivel intermedio de aplicabilidad, sin embargo, un 30% percibe que podría ubicarse en un nivel inferior y que solo el porcentaje restante igual al 5% lo concibe como una aplicabilidad óptima. También es importante hacer mención en lo que respecta al egreso que un 60% lo posiciona en un nivel intermedio, mientras que un 20 % lo posiciona en un estándar inferior, dejando en evidencia que solo un 20% lo categoriza dentro de niveles altos de gestión de egresos. Lo que permitió concluir expresando la influencia con alto grado de significancia entre la partida presupuestal y la optimización del gasto público.

Por su parte Mango (2019) en su investigación se enfocó en establecer la influencia de la gestión presupuestal basado en resultados y la optimización del gasto. Desde el punto de vista metodológico se trabajó con un enfoque cuantitativo y a su vez correlacional, estableciendo la recolección de datos a través de la encuesta contando con una muestra conformada por 38 trabajadores del municipio de Azángaro. En cuanto a los resultados obtenidos inicialmente para establecer los beneficios de la planeación presupuestal basada en resultados y la optimización de la inversión se encontró que un 34% manifestó no favorece esta optimización, mientras que el 45% señaló que en algunos casos podría generarse la mejora en la calidad de la inversión, del mismo modo el 21% afirmó que siempre este tipo de aplicativo presupuestal conduce a la mejora en la inversión. En el caso de la aplicabilidad de secuencia presupuestal asociada a estrategias, se encontró que el 16% de los participantes encuestados representaron la opción de que este tipo de planeación no aplica procedimientos estratégicos para su efectividad, existió una disparidad entre la opción que manifiesta la efectividad en algunas situaciones y casi siempre dependiendo siempre del contexto con un 34% ambas, lo que conduce solo a un 16 % que afirmó que siempre se aplican estos procedimientos. En lo que respecta la planificación de egresos e ingresos un total de 16% manifestó que no se procede a esta planificación mientras que 56% expreso que en algunas oportunidades se da esta planificación, del mismo modo se encontró que el 29% dio a conocer que siempre aplican esta programación mensual de modo que permite su seguimiento y efectividad. Dentro de los aportes finales se tiene que en un 95% de confiabilidad existe una afinidad significativa entre las variables de estudio.

Así mismo, Huamaní y Huallanca (2018) en su trabajo tuvieron como objetivo determinar si el presupuesto por resultados influye en el gasto público, enmarcada en una perspectiva cuantitativa de corte correlacional, contando con una muestra de 30 directivos de área de la salud, tomando la encuesta como referente para la recopilación de información. En cuanto a los resultados relacionado al presupuesto por resultados que se derivaron de esta investigación se encontró inicialmente que un 53,3 % lo adecua a un grado intermedio, un 26,7 % lo ubicaron en un nivel aceptable de efectividad mientras que un 10,0% lo percibió como en un rango de excelencia y el mismo porcentaje lo posiciona en un nivel deficiente. En el caso de la formulación de la partida presupuestal el 33,3 %, lo perciben en un rango con posibilidad de mejoras, un 30,0% lo enmarco dentro de un grado estandarizado de formulación, mientras que un 16,7% lo categorizó dentro de un grado de excelencia y un 03,3% lo consideró en el nivel más bajo de la

categorización. Como dato concluyente el investigador afirmo que existe una vinculación con tendencia favorable moderadamente $b = 0,761$; $p < 0,05$) del mismo modo la planeación presupuestal y el egreso no se están implementando de manera ideal.

Luego en los antecedentes internacionales tenemos a Barrios (2017) en su investigación planteó como propósito analizar y rediseñar una propuesta de gestión financiero adaptado a las necesidades y requerimientos de una institución, tomando como población un total de 128 participantes de acuerdo a sus funciones dentro de área de estudio mientras que solo 38 participantes integran la muestra. En cuanto a los resultados del diagnóstico financiero se encontró que partiendo de la premisa de planeación capitalista continua y periódica perciben un 60% se aplica con un alto grado de rigurosidad, del mismo modo se obtuvo un valor de 30%, quienes manifestaron que se cumple de forma estandarizada, a su vez un 10% indicó que se aplica de manera rotunda. En el caso del grupo de asesoría institucional aprecian en un grado intermedio de aplicabilidad con 100% aceptación, en el caso de los profesionales la percepción manifestó en un 50% dicha planeación está en un grado de aceptación promedio y el 50% restante expreso que existen deficiencias a la hora del registro periódico de la planificación financiera. En cuanto al análisis de una formulación estratégica si es adecuada los grupos expresaron los siguientes resultados 50% de insatisfacción en cuanto metas presupuestales por parte del personal directivo, contrapuestamente un 25% manifestó el cumplimiento medianamente aceptable y paradójicamente, un 25% expreso la ausencia de planeación estratégica articulada basada en las necesidades. Lo que permitió al investigador afirmar las deficiencias a nivel presupuestal, poca consistencia en el manejo de la información, pero gracias al desarrollo de la propuesta fomento una gestión administrativa más eficiente.

Para Martínez (2018) a través de su trabajo tuvo como objetivo la construcción de un patrón de ejecución financiera que promueva la optimización de los planes de inversión. En cuanto a la estructuración de la propuesta se tiene inicialmente la resolución de desequilibrio financiero a través de un modelo de NOF promoviendo la optimización de materia prima y extendiendo la cancelación de deudas adquiridas con proveedoras y acreedoras, con el objeto de aumentar la liquidez y evitar el retraso en los pagos programados, previendo a través del área de logística y tomando consideraciones legales para la cancelación de deudas pendiente. Inicialmente se haría la utilización de herramientas sin coste, en orden de complejidad de modo que vaya de la más simple a la más compleja. Comprobando su efectividad a través del índice de solvencia tras la

comparación con los retornos de inversión de los índices Z1-Altman ubicándose por encima de 2,89 debido al ahorro de costes de gestión, el índice de Springate no es inferior a 0,862 originado por la rotación del activo y el índice CA-Score no está por debajo de -0,3 agudizado por la rotación de los activos. Por lo que el investigador concluyó que el patrón financiero empleado, se adaptó a la gestión cíclica, donde se priorizaron gastos de inversión para favorecer la eficiencia de los gastos por egresos que se dan en el 34% frente a la inversión programada.

Del mismo modo, Blanco (2016). Quien a través de su trabajo planteó como objetivo implementar de un esquema financiero que facilite la toma de decisiones de una pequeña industria. Partiendo de la premisa de la presencia de una práctica cíclica en sus transacciones concentradas en el primer mes del año, tomando como base fundamental que una empresa que desee crecer de forma gradual desde fortalecer su capacidad productiva. Inicialmente la estructuración de la proyección de la productividad, partiendo del elemento estacional de las transacciones, aplicando un patrón de producción fijo. Haciendo uso de permutas financieras donde la empresa antes citada cancela compañía $\text{C}\$270,365,000$ y percibe $\$500,000$, considerando la conversión monetaria de $\text{C}\$540,73/\$$. Durante la segunda fase se generaron interacciones de cancelación programadas a 6 meses entrega $\text{C}\$28,388,325$ ($=21\%/2*\text{C}\$270,365,000$) y recibe $\$37,500$ ($=15\%/2*\$500,000$). Durante la tercera etapa otorga $\$500,000$ a la contraparte y esta le retribuye los $\text{C}\$270,365,000$. Comprobando de tan manera tras la ejecución de su planteamiento que el estudio analítico del panorama financiero permite cumplir con metas propuestas, bajo ciertos riesgos que mejoraran la liquidez de dicha empresa.

En el caso de Ávila, Pérez y Vega (2016) buscaron como objetivo determinar la vinculación entre el que hacer financiero y la competencia empresarial en el área descrita. Mediante una investigación descriptiva de orden correlacional, que empleo la encuesta como instrumento para el recojo de información, contando con 84 participantes de diferentes empresas de turismo que hacían vida en la zona mencionada. En lo que se refería a la estimación del panorama financiero un 27,38% está de acuerdo con las proyecciones presentadas de acuerdo a su perfil financiero, un 59,13% menciona estar de acuerdo solo dentro de las empresas que representaban para el momento de la investigación lo que permitió a los investigadores inferir el desarrollo armónico de dicha planeación, del mismo modo un 8,33%, manifestó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 2,38% expreso su desacuerdo. En el caso del indicador de proyecciones de inversión un 33,73% y 54,37%, estaban plenamente convencidos de la aplicación de proyectos de

inversión que incrementarían la rentabilidad y la productividad de acuerdo a su rubro dentro del área de estudio, opuestamente un 7,14% manifestó no estar ni en acuerdo ni en desacuerdo con dicho indicador, mientras que el 4,76% manifestó un desconocimiento de planeación de inversión. Estableciendo como conclusión la existencia de un alto grado de consistencia entre las herramientas financieras y la competencia.

En este orden de ideas, Chicaiza (2017) en su trabajo tomó como objetivo determinar si la Gestión financiera se relaciona con la toma de decisiones en la cooperativa de transporte “Niña María”, a través de un diseño no experimental de corte descriptivo, haciendo uso de instrumentos como el cuestionario para recopilar información, en cuanto a la población estuvo representada por un total de 62 participantes, quedando una muestra 53 colaboradores. En cuanto a los resultados obtenidos asociados a la gestión financiera en primera instancia al analizar la frecuencia se da a conocer el producto de liquidez financiera un 100% expreso que la recepción de esta información se daba de forma anual, permitiendo que se conozca la realidad por parte de los propietarios y colaboradores. En el caso del estudio vertical u horizontal que se les aplica a los balances financieros el 100% expreso el desconocimiento en el aspecto mencionado debido a la poca formación financiera originando que los asociados no perciban el incremento financiero que tuvo lugar dentro de su empresa. Se pusieron en práctica cierto tipo de herramientas que permitan comprobar el equilibrio financiero en un 81%, desconoce de algún tipo de mecanismo que permita corroborar la equidad financiera, en un 19%. Se obtuvieron los siguientes resultados: el 4% expresó que se realizan periódicamente en contraposición 96% dio a conocer que estas eran poco frecuentes. Lo que conlleva a conocer si estas decisiones se implementan previa aprobación del gerente, encontrando los siguientes valores un 11% expresaron que efectivamente contaban con la aprobación de la gerencia y un 89 % que expreso negación ante el planteamiento. Dentro la conclusión determinó que la empresa estudiada no poseía a la fecha una óptima gestión financiera originando usos inadecuados de recursos por parte de los copropietarios.

En primera instancia definimos a la variable gestión financiera que de acuerdo a Alpizar (2016) afirma que es un grupo de acciones y procedimientos que se interrelacionan porque perciben un propósito para la organización asegurando la eficiencia, el soporte financiero y las herramientas requeridas para su mejor desarrollo tomando control de manera rigurosa. Por su parte Terrazas (2019) afirma que la tarea que se ejecuta en una institución y que debe hacer una planificación, organización, dirección,

control, monitoreo y coordinación de la gestión de los recursos financieros con el propósito de producir mejores beneficios y al mismo tiempo buenos resultados. Para Brigham y Besley (2009) es la responsabilidad que deben tener los gerentes financieros para alcanzar las metas en las instituciones e inversiones que están enfocadas a las decisiones de las personas. Además, Cabrera, Fuentes y Cerezo (2017) expresan que la gestión financiera ayuda a la maximización de la relación costo-beneficio, la meta es alcanzar el mejor uso de los recursos para producir bienestar común. Así mismo Rodríguez y Udell (2016) la gestión financiera debe tener en cuenta los costos, condiciones fiscales y plazos, en su forma más beneficiosa. Además, Bozzi (2016) expresa que en la forma tradicional es un área que apoya a la administración de empresas, en la que hay una competencia entre el análisis, la toma de decisiones y las actividades realizadas con los fondos requeridos de acuerdo a las tareas de la institución. Según Rosillón (2017) la gestión financiera ubica no solo lo económico sino las finanzas y todo lo relacionado con la liquidez, eficiencia desempeño, toma de decisiones. Además, Almeida y Arrechavaleta (2018) expresan que la gestión financiera se orienta a los recursos de tipo financiero, a la toma de decisiones con el fin de dar contestación a las exigencias y a los requerimientos de la actualidad. Helmut (2018) es el grupo de acciones y mecanismos que hace utilización de los recursos humanos, materiales y financieros con el objetivo de lograr la meta propuesta. Reynoso (2017) es la administración de los recursos tanto humanos como financieros a través de ciertas estrategias para la aplicación de las funciones y políticas, para la cual es necesario una formulación y desarrollo estratégico.

Investigaciones a nivel mundial muestran que las entidades deben gestionar de modo óptimo sus recursos, ya sean estas físicas o financieras, que les permitan monitorear el uso, empleo y desarrollo de todos los recursos en las actividades, siendo la gestión financiera dentro de la actividad institucional la herramienta que maximice los beneficios en el uso de los recursos para el desarrollo de las actividades, que siga una metodología que integre los procesos de planeamiento, de ejecución y de control de los recursos que aseguren la permanencia y sostenibilidad institucional. (Erraez, 2014). Sin embargo, Salomé (2015), identifica que la gestión financiera estatal padece de falencias al gastar los recursos asignados sin un análisis de la gestión, la medida a tomar previo ello y la forma de empezar a partir de ese análisis y no ejecutar obras y adquisiciones por aventura, que en nada resultará beneficiosa a la entidad y a la población.

Por su parte Vilca (2012) la gestión financiera es el proceso de análisis para tomar las decisiones más adecuadas de acuerdo a requerimientos que son prioritarios en función de las finanzas, que una determinada organización necesita hacer con el fin de usar de forma adecuada los recursos financieros. Por su parte Makón (2014) manifestó que la gestión financiera pública tiene que ver con todos los elementos que son parte de la organización pública por medio del cual logra captar todos los recursos económicos para realizar un gasto de manera eficiente y eficaz. En el Perú según la Ley 28112 en el artículo 1° en el marco de la gestión financiera del sector público se aboca a términos básicos para alcanzar la gerencia en la que incluya la utilización de los recursos de manera eficiente.

Martel y Mayor (2009) consideran que entre las dimensiones de la gestión financiera están como primera dimensión la gestión de los ingresos, son los fondos económicos que recauda el estado que son ingresos que provienen de bienes y servicios, de aportes sociales, donaciones y transferencias, ventas de archivos financieros, las que se incluye el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) (recursos asignados por el estado para un determinado sector) y el Presupuesto Institucional modificado (PIM) y los importes captados, luego como segunda dimensión está la gestión de los egresos todo lo que sale del gobierno que es el gasto público, está la reserva de contingencia, pensiones, prestaciones sociales, adquisición de activos no financieros, servicio de deuda pública, en el que se encuentra el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional modificado (PIM) con importes devengados y ejecución porcentual.

En la gestión financiera tenemos la teoría basada en los recursos y capacidades de acuerdo a Suárez e Ibarra (2017) entre ellas encontramos la teoría de la relación estrategia estructura es decir la estrategia relacionado con el aspecto interno de la empresa, luego tenemos la teoría de las estrategias del crecimiento en la que adquiere y organiza a los sujetos con el fin de crecer, con énfasis en la importancia de los recursos. Por otro lado, la teoría de la ventaja competitiva la idea es que los recursos y las competencias son diferentes o superiores que generan una ventaja competitiva.

En la segunda variable gestión por resultados de acuerdo a Bernal, Bobay, Caballero, Sala (2018) el presupuesto por resultados es una herramienta importante para hacer una mejora en el gasto público, utilizando los recursos para la elevar la confianza de las personas. Así mismo de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2019) el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública que vincula las asignaciones de los recursos hacia productos y resultados que sean medibles a favor de la

ciudadanía. Pero debe tener claro que resultados quiere lograr. El Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, específicamente en el Capítulo IV “Presupuesto por Resultados (PpR)” en el Título III, “Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria”. Así es como se coincide con Shack (citado por Benito, 2017) que esta nueva metodología permite que la designación del presupuesto se sustente en el análisis de los resultados obtenidos de las necesidades por satisfacer en el ciudadano y en la mejoría de su bienestar, que permite además la realización de más proyectos, bajo los principios de efectividad, eficiencia y eficacia, así como también permita incrementar una nueva y mejor asignación presupuestaria de acuerdo al grado de efectividad de algún proyecto realizado previamente. De acuerdo a Vivienda (2017) el PpR es una estrategia de administración pública que relaciona la asignación de patrimonios y resultados que se pueden medir en beneficio de los pobladores, de tal manera que se garantice los bienes y servicios que necesita la población para mejorar su calidad de vida. Monje (2017) afirma que el PpR hace frente al requerimiento de la eficiencia y efectividad del gasto público, teniendo en cuenta la asignación de recursos para obtener resultados que estos lleguen a la mayor cantidad de pobladores.

El presupuesto público del Perú de acuerdo al (MEF) (2019) pasa por 6 etapas programación (se hace definición coherente); formulación (presupuesto de las actividades y productos); aprobación (discusión de requerimientos); ejecución (se realiza la ficha técnica); control y evaluación. Según Barrenechea (2018) el PpR es una metodología que se aplica a la gestión pública en la que los bienes y recursos son medidos con el fin de ver los resultados que deben ser logrados y que aparte de la ejecución y administración en relación a los resultados se vea la rendición de cuentas. Por otro lado de acuerdo a Acuña, Huaita y Mesina (2012) la implementación del presupuesto por resultados tiene como objetivo aportar para que el procedimiento de gestión presupuestaria se lleve a cabo de acuerdo a las normas aportando a las políticas de un gobierno eficiente.

De acuerdo a USAID-Perú (2010) el presupuesto por resultados es un enfoque que sirve para elaborar el presupuesto público, los recursos se tienen en la programación se asignan, ejecutan y evalúan de acuerdo a las modificaciones específicas que se desean lograr para el beneficio del ciudadano, es decir se relaciona la planificación con el presupuesto. Cuando hablamos de planificación se refiere a lo que queremos lograr en cuanto a resultados y cuando hablamos de presupuesto se refiere a lo que vamos a gastar para lograr lo que deseamos. Peñalosa, Gutiérrez y Prado (2017). En el Perú el

presupuesto por resultados se realiza en base a programas de presupuesto, luego se realiza el monitoreo para ver el desempeño, luego evaluaciones de forma independiente y los incentivos de la administración

El Congreso Peruano en cuanto al presupuesto por resultados manifestó que es necesario que el presupuesto nacional descentralizado participativo sea una estrategia para asignar los recursos a través del sistema de información y metodología de presupuesto con el propósito de alcanzar un presupuesto por resultados. El presupuesto por resultados debe tener en cuenta la población objetivo y a quiénes se dirigen los recursos (Prieto, 2012).

Dentro de los modelos de PpR tenemos el modelo de administración que de acuerdo a Acuña, Huaita y Mesina (2012) que es con el fin de mejorar el gasto del estado que está dirigido por la dirección general del presupuesto público (DGCP) en este caso toda la información que se tenga en cuenta será transparente para la toma de decisiones, para utilización del presupuesto, los gastos en insumos y productos, Se considera dentro de las ventajas del presupuesto por resultados es que los directivos plantean los objetivos generando la estructura de la institución, viendo los responsables, promoviendo que los individuos participen, dando optimización a los recursos motivando a la que la gente se vuelva creativa y la forma de actuar como profesional y el modelo por programación de actividades de las entidades públicas son las que ayudan a la producción de bienes y servicios, para lograr de esta manera resultados que sean de bienestar para los pobladores. El MEF (2008) expresó que los programas presupuestales están hechos con el propósito de dar todas las necesidades de la sociedad y creados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN).

Kim (2007) habló de tres grupos de presupuesto: Presupuesto en línea es el gasto que se efectúa por categorías de insumos en el que cada insumo es una línea, estos se dan de acuerdo a la clasificación que hace el Fondo Monetario Internacional, en el que están agrupados aspectos corrientes como sueldos, costos de mantenimiento, sobre todo gastos que tienen que ver con la inversión. Así mismo tenemos los presupuestos por programas el presupuesto está organizado de acuerdo a los fines que tiene el gobierno, aquí se trata de realizar los cálculos totales de los costos de los productos, ver los costos directos e indirectos.

Para Filc y Scartascini (2012) existe una importante incompatibilidad entre el presupuesto aprobado y el presupuesto ejecutado cuando hay deficiencias en las estimaciones elaboradas por los agentes presupuestarios, el uso político de ellas al

pretender presentar una solidez por encima de lo que realmente se cuenta, es decir una sobrestimación de los ingresos. Refiriendo además que el PpR continúa en evolución e indican que son necesarios ciertas condiciones básicas como: la estabilidad fiscal para planear, invertir y desarrollar sistemas por parte de los hacedores políticos.

En nuestro país a lo largo y ancho del territorio se vienen implementando las estrategias para lograr alcanzar los objetivos del plan bicentenario “Perú 2021” a través de CEPLAN, el cual busca articular a las entidades y actores públicos con un plan de incentivos para mejorar y convertir en más eficiente a la gestión, el manejo y utilización de los recursos financieros por medio de la herramienta de PpR consistente en el cumplimiento de las metas y los objetivos en la ejecución presupuestal. (Laurente, 2015).

A pesar de que el Estado cumple con otorgar recursos presupuestarios que hayan sido solicitados por los diferentes niveles de gobierno para la ejecución de sus diversos proyectos, con la finalidad de mejorar el bienestar social, al término de cada año se percibe que no mejoran debido a que estos proyectos no benefician a la mayoría de la población, sino por el contrario a unos pocos, notándose que se incrementan las necesidades de los que menos tienen, oponiéndose a los resultados que se esperaba y también retrasando la mejoría en la calidad de vida del ciudadano. (Prieto, 2012).

Es por ello, que el MEF (2014), sostiene que el PpR es el modelo diseñado con la finalidad de potenciar la efectividad de los recursos económicos asignados a cada nivel de gobierno para la ejecución de sus obras y servicios, tomando en cuenta el anterior resultado obtenido y considerando además un análisis e impacto de su utilización con mejoras de la calidad de vida en la localidad de manera que haya motivaciones en la autoridad en ejecutar proyectos públicos de forma más efectiva.

Las dimensiones del presupuesto por resultados de acuerdo a la Dirección general de Presupuesto público (2011) nombra como dimensiones: la primera dimensión la formulación estratégica que está orientado a la creatividad, busca innovación, buscan la manera de visionar con la creatividad, muestran un direccionar factible, realista, mirando hacia el futuro para hacerlo realidad. La segunda dimensión es la técnica presupuestal, permite observar los mecanismos para la toma de decisiones para la gestión económico, financiera, comercial o de servicios, es provisorio y se orienta al futuro para corroborar lo estimado con lo ejecutado, entre sus etapas cuenta con la programación, formulación, ejecución y evaluación.

Formulamos el siguiente problema general de investigación: ¿Cuál es la incidencia de la gestión financiera en el presupuesto por resultados de un hospital nivel

III-1. Lima, 2020?. Y sus problemas específicos como siguen: ¿Cuál es la incidencia de la gestión financiera en la formulación estratégica del presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020? Y ¿Cuál es la incidencia de la gestión financiera en la técnica presupuestal del presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020?

La justificación práctica aporta en que base al estudio de la gestión financiera y el presupuesto por resultados se puede mejorar la calidad del servicio ejecutando una buena gestión, los hospitales contarán con recursos y los trabajadores pueden solucionar los problemas que se les presenta en el trabajo, ya que el presupuesto ayudará a tener una mejor infraestructura con la finalidad de fortalecer la calidad de atención a los pacientes y trabajar con mayor eficiencia con el fin de que los mecanismos de gestión ayuden a cumplir los objetivos y determinar los gastos operativos para lograr las metas programadas.

En la justificación metodología aporta métodos de aplicación de instrumentos validados acerca de las variables gestión financiera y presupuesto por resultados, que pueden ser usados para otras investigaciones similares y para ampliar el conocimiento científico. En la justificación social aporta el seguimiento que se debe hacer a la gestión financiera y al presupuesto por resultados para que las medidas que tomen sea de beneficio a la sociedad, en el servicio que se brinde a través del centro de salud y a la satisfacción de los pacientes que se atiendan en estas instituciones, ya que en base a los presupuestos manejados habrá mayor eficacia y eficiencia en la atención.

La investigación tiene el objetivo general de: Explicar la incidencia de la gestión financiera en el presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020. Y tiene como objetivos específicos: a) Explicar la incidencia de la gestión financiera en la formulación estratégica del presupuesto por resultados; y, b) Explicar la incidencia la gestión financiera en la técnica presupuestal del presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020.

Como hipótesis general: La gestión financiera incide en el presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020. Y las hipótesis específicas: a) La gestión financiera incide en la formulación estratégica del presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020; y, b) La gestión financiera incide en la técnica presupuestal del presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020.

II. Método

El método que usamos para el presente trabajo fue el hipotético deductivo que se fue indagando desde la parte empírica para llegar al producto de la investigación. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, se recolectó datos que pueden ser cuantificados para explicar a las variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Además “Los métodos cuantitativos ofrecen un grupo extenso y general de hallazgos presentados de forma breve y cuantificable”. (Ketchen y Bergh, 2016, p. 51).

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es básica, nivel explicativo, va a dar respuesta a las causas de los eventos, su interés es el hecho de dar explicación al evento. Sánchez y Reyes (2018) “es investigación básica porque el tipo de investigación solo sirve para extender los conocimientos, en tal sentido, está dirigida, a hechos concretos que se presentan en la sociedad”. (p. 49).

El diseño de esta investigación es no experimental, los resultados fueron tomados como se recogieron en la investigación, es decir sin ninguna manipulación de acuerdo a (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El objetivo es describir y analizar las variables. Así mismo la investigación es descriptivo – correlacional causal. Es descriptivo porque busca especificar las propiedades, características, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis y es correlacional causal porque busca recolectar los datos en un determinado instante para analizar su incidencia e interrelación (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

2.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión financiera

Martel y Mayor (2009) consideran que entre las dimensiones de la gestión financiera están como primera dimensión la gestión de los ingresos, son los fondos económicos que recauda el estado que son ingresos que provienen de bienes y servicios, de aportes sociales, donaciones y transferencias, ventas de archivos financieros, las que se incluye el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) (recursos asignados por el estado para un determinado sector) y el Presupuesto Institucional modificado (PIM) y los importes captados, luego como segunda dimensión está la gestión de los egresos todo lo que sale del gobierno que es el gasto público, está la reserva de contingencia, pensiones, prestaciones sociales, adquisición de activos no financieros, servicio de deuda pública, en

el que se encuentra el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional modificado (PIM) con importes devengados y ejecución porcentual.

Variable 2: Presupuesto por resultados

Las dimensiones del presupuesto por resultados de acuerdo a la Dirección general de Presupuesto público (2011) nombra como dimensiones: la primera dimensión la formulación estratégica que está orientado a la creatividad, busca innovación, buscan la manera de visionar con la creatividad, muestran un direccionar factible, realista, mirando hacia el futuro para hacerlo realidad. La segunda dimensión es la técnica presupuestal, permite observar los mecanismos para la toma de decisiones para la gestión económico, financiera, comercial o de servicios, es provisorio y se orienta al futuro para corroborar lo estimado con lo ejecutado, entre sus etapas cuenta con la programación, formulación, ejecución y evaluación.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable gestión financiera

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Gestión de los ingresos	-Presupuesto institucional de apertura (PIA) -Presupuesto institucional modificado (PIM) -Importes captados	1,2,3,4,5	Nunca (1)	
		6,7,8,9,10	Casi nunca (2)	Muy eficiente
			A veces (3)	[74-100]
			Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	Eficiente
Gestión de los egresos	-Presupuesto institucional de apertura (PIA) -Presupuesto institucional modificado (PIM) -Importes devengados -Ejecución porcentual	11,12,13,14,15	Nunca (1)	[47-73]
		16,17,18,19,20	Casi nunca (2)	Deficiente
			A veces (3)	[20-46]
			Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable presupuesto por resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Formulación estratégica	-Visión y misión -Objetivos estratégicos -Programas estratégicos	1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10	Nunca (1)	Muy eficiente [136-150] Eficiente [86-135]
			Casi nunca (2)	
			A veces (3)	
			Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	
Técnica presupuestal	-Programación presupuestal -Formulación presupuestal -Ejecución presupuestal -Evaluación presupuestal	11,12,13,14,1,5, 16,17,18,19,20 21,22,23,24,25, 26,27,28,29,30	Nunca (1)	Deficiente [30-85]
			Casi nunca (2)	
			A veces (3)	
			Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	

2.3. Población y muestra

Según Carrasco (2014) “la población es un grupo de elementos en la que se puede incluir individuos, objetos, programas, sistemas, entre otros que conforman el universo” (p. 236)

La población cuenta con 55 personas en el hospital Cayetano Heredia, en el área de Economía

Por otro lado la muestra es algo es una representación de la población (Carrasco, 2014). En el presente estudio la población y la muestra fueron 55 personas.

No hubo muestreo pues la población es relativamente pequeña y es similar a la muestra

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que tomamos en cuenta en la investigación fue la encuesta, que trabajó con el instrumento denominado cuestionario orientado a cierto número de personas, usando una serie de preguntas para dar explicación a lo que queremos saber a cerca de las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2015)

El instrumento fue el cuestionario utilizando el mismo instrumento para las dos variables. De acuerdo Hernández, Fernández y Baptista (2010) “es un recurso del que se vale el investigador para recoger la información de acuerdo a la variable o variables que se quiere estudiar”. (p. 200)

Ficha técnica de la variable gestión financiera

Nombre del instrumento	: Gestión Financiera
Instrumento	: Cuestionario
Autor:	: Almanza, Huamaní Jessica
Año	: (2017)
Número de ítems	: 20
Dimensiones	: Gestión ingresos, gestión egresos
Escala	: Likert
Escala de medición	: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), siempre (5)
Sujetos de aplicación	: 55 personas
Niveles y rangos	: Muy eficiente [74-100], Eficiente [47-73] Deficiente [20-46]

Ficha técnica de la variable presupuesto por resultados

Nombre del instrumento	: Presupuesto por resultados
Instrumento	: Cuestionario
Autor:	: Erbosó Pineda Keil
Año	: (2019)
Número de ítems	: 20
Dimensiones	: Formulación estratégica, técnica presupuestal
Escala	: Likert
Escala de medición	: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), siempre (5)
Sujetos de aplicación	: 55 personas
Niveles y rangos	: Muy eficiente [136-150], Eficiente [86-135] Deficiente [30-85]

Validación y confiabilidad del instrumento

De acuerdo a Carrasco (2014), la validez tiene relación con el grado que un instrumento al ser aplicado mide lo que desea medir. La validez dada la circunstancia no se pudo realizar como normalmente trabajamos por juicio de expertos, entonces decidimos tomar instrumentos validados que ya fueron aplicados en anteriores investigaciones. Cuando los validadores realizan el proceso evalúan tanto la pertinencia, claridad y relevancia que tiene el instrumento en relación a la consistencia interna y dan su fallo de aplicación si el instrumento cumple con esos requisitos, por lo general son tres personas entre metodólogos y temáticos. Los metodólogos observan en cuanto a la metodología usada y los temáticos son los que conocen el tema.

Confiabilidad

Según Carrasco (2014) afirma que “al ser aplicado el instrumento al mismo sujeto o grupo de sujetos en diferentes períodos de tiempo el resultado debe ser el mismo” (p. 339). Para encontrar la confiabilidad del instrumento se tomó una prueba piloto a 20 personas y se aplicó el estadígrafo Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron los siguientes:

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

VARIABLES	Grado de confiabilidad
V ₁ = Gestión financiera	0,888
V ₂ = Presupuesto por resultados	0,829

2.5. Procedimientos

Para poder aplicar los instrumentos, pedimos a la Universidad César Vallejo un documento para ser presentado en el hospital Cayetano Heredia y solicitar el permiso correspondiente, sin embargo, el estado de emergencia en salud causado por el sars-cov2, limitó el trámite administrativo correspondiente. A su vez se aplicó el cuestionario mediante uso de las TICs, y pasamos a su aplicación en el centro de salud, respetando el anonimato y el consentimiento informado. Una vez que tuvimos la información los datos fueron vaciados a un cuadro de Excel el mismo que fue trabajado en el SPSS versión 24.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis descriptivo, una vez que está en Excel, se procesará la información en el programa estadístico SPSS 24. Una vez analizado los datos se presentaron en tablas en los que se presentaron los valores absolutos y porcentuales de los datos trabajados y figuras tanto las variables como sus dimensiones. En el análisis inferencial se realizó la contrastación de la hipótesis con la regresión logística para medir la influencia de la variable independiente sobre la dependiente.

2.7. Aspectos éticos

Para la presente investigación se tuvo en cuenta el respeto por las normas éticas que el trabajo lo requiere, colocando información veraz parafraseando las citas, aportando información si es el caso. Así mismo se utilizó el APA para las referencias bibliográficas y teniendo en consideración que todas las referencias bibliográficas consultadas se encuentren nombradas.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Resultados descriptivos de la gestión financiera

Tabla 4

Niveles de la gestión financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	45,5	45,5	45,5
	Eficiente	28	50,9	50,9	96,4
	Muy eficiente	2	3,6	3,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (ver Anexo)

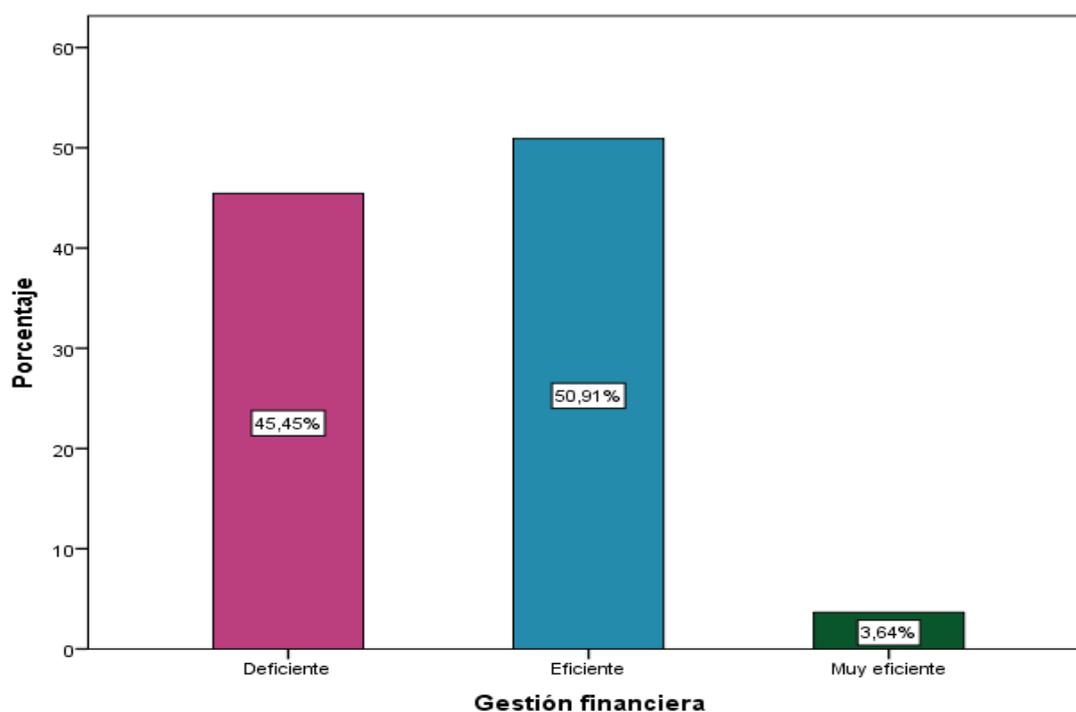


Figura 1. Niveles de la gestión financiera

De la tabla 4 y figura 1, se observa que el 45.5% de los encuestados refiere que gestión financiera es de nivel deficiente; sin embargo, el 50.9% señala que es de nivel eficiente. Además, el 3.6% restante manifiesta que la gestión financiera es de nivel muy eficiente. Por tanto, ante la prevalencia de los datos según se observa en la tabla y figura, se concluye que la gestión financiera es de nivel eficiente, según la percepción de los trabajadores administrativos del área de presupuestos y costos de un Hospital nivel III-1 de Lima, en el año 2020.

Niveles de la variable gestión financiera según sus dimensiones

Tabla 5

Niveles de la gestión financiera según sus dimensiones

Nivel	Gestión de los ingresos		Gestión de los egresos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	20	36.4	22	40.0
Eficiente	31	56.4	31	56.4
Muy eficiente	4	7.3	2	3.6
Total	55	100	55	100%

Fuente: Base de datos (ver Anexo)

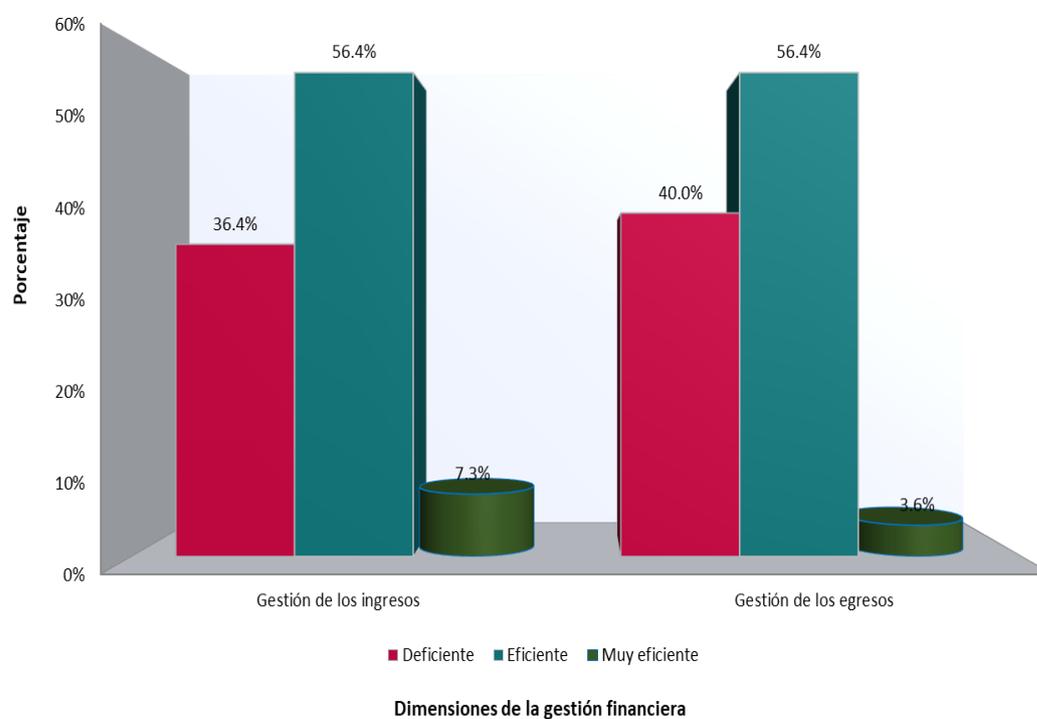


Figura 2. Niveles de la variable gestión financiera

De la tabla 5 y figura 2, se observa que en cada una de las dimensiones la recurrencia de los datos se ubica en el nivel eficiente y en ambos casos en un 56.4%; mientras que el nivel deficiente fluctúa entre un 36.4% y un 40.0%, respecto a la gestión de ingresos y gestión de egresos respectivamente. Además, el 7.3% de los encuestados refieren que es muy eficiente la gestión de ingresos, y solo el 3.6% tiene la misma referencia en cuanto a la dimensión gestión de egresos de un Hospital nivel III-1 de Lima, en el año 2020.

3.1.2. Resultados descriptivos del presupuesto por resultados

Tabla 6

Niveles del presupuesto por resultados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	48	87,3	87,3	87,3
	Eficiente	7	12,7	12,7	100,0
Total		55	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (ver Anexo)

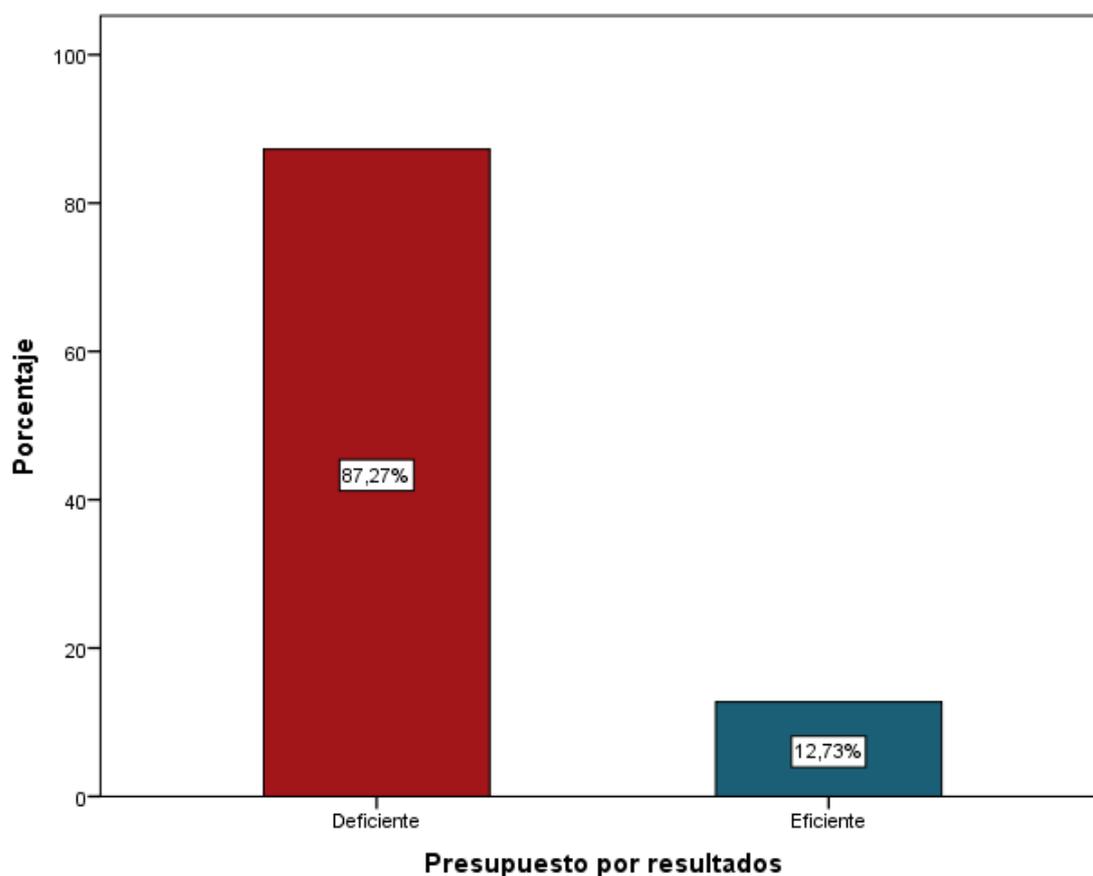


Figura 3. Niveles del presupuesto por resultados.

De la tabla 6 y figura 3, se observa que el 87.3% de los encuestados manifiesta que el presupuesto por resultados es de nivel deficiente; sin embargo, el 12.7% restante señala que es de nivel eficiente. Por tanto, ante la prevalencia de los datos según se observa en la tabla y figura, se concluye que el presupuesto por resultados es de nivel deficiente, según la percepción de los trabajadores administrativos del área de presupuestos y costos de un Hospital nivel III-1 de Lima, en el año 2020.

Niveles de la variable presupuesto por resultados según sus dimensiones

Tabla 7

Niveles del presupuesto por resultados según sus dimensiones

Nivel	Formulación estratégica		Técnica presupuestal	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	24	43.6	15	27.3
Eficiente	31	56.4	40	72.7
Muy eficiente	0	0.0	0	0.0
Total	55	100	55	100

Fuente: Base de datos (ver Anexo)

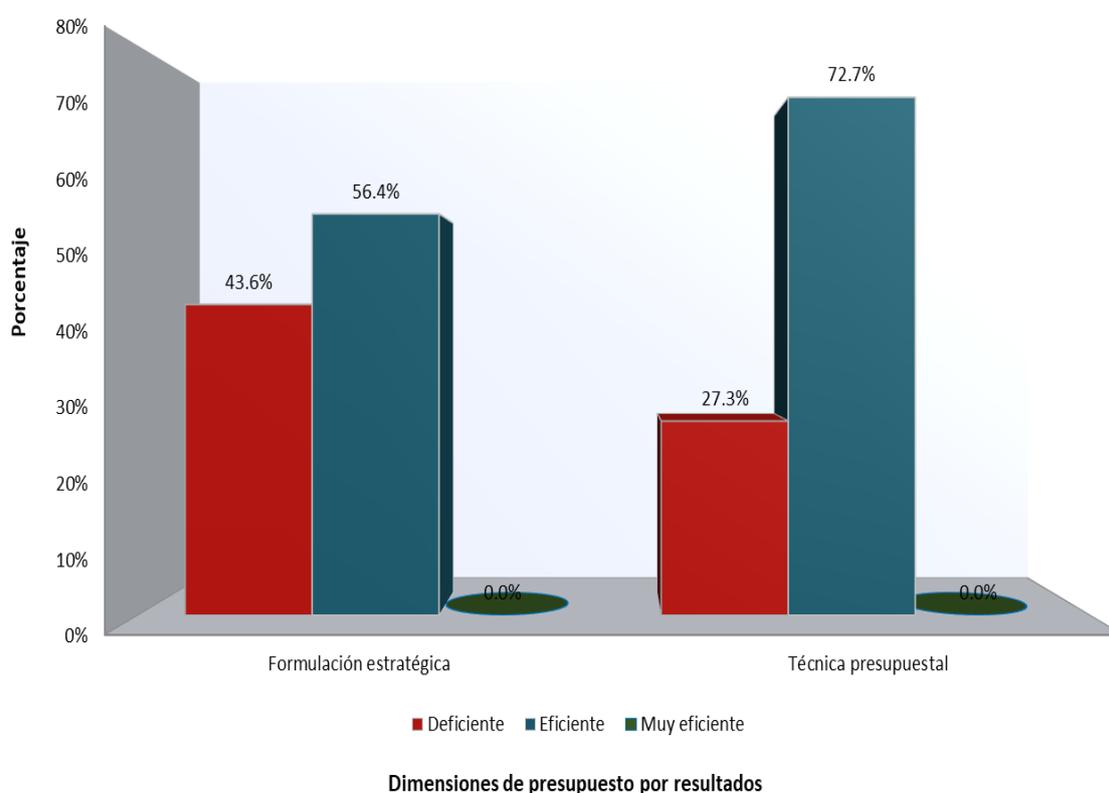


Figura 4. Niveles del presupuesto por resultados según sus dimensiones.

De la tabla 7 y figura 4, se observa que en cada una de las dimensiones la recurrencia de los datos se ubica en el nivel eficiente, entre el 56.4% respecto a la dimensión formulación estratégica y en un 72.7% en cuanto a la dimensión técnica presupuestal; mientras que, el nivel deficiente fluctúa entre un 27.3% y un 43.6%, respecto a la técnica presupuestal y la formulación estratégica respectivamente, considerando el presupuesto por resultados de un Hospital nivel III-1 de Lima, en el año 2020.

3.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: La gestión financiera no incide significativamente en el presupuesto por resultados de un Hospital de nivel III-1 de Lima, en el año 2020.

H₁: La gestión financiera incide significativamente en el presupuesto por resultados de un Hospital de nivel III-1 de Lima Norte, en el año 2020.

Decisión estadística

Nivel de significancia: 0.05 (5%)

Estadístico de prueba: Regresión logística ordinal

Regla de decisión: si $p < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo

Tabla 8

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la gestión financiera y el presupuesto por resultados

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	18,937			
Final	3,285	15,652	1	,000

En cuanto a la tabla 8, se tiene que el valor de Chi-cuadrado es de 15,652 y el valor de la significación es igual a 0.000 ($p < \alpha$), nos permite concluir que los datos obtenidos aportan para explicar la variable dependiente.

Tabla 9

Prueba de R² para explicar el modelo de la gestión financiera y el presupuesto por resultados

Estadístico	Valor
Cox y Snell	,248
Nagelkerke	,464
McFadden	,373

En cuanto a los resultados obtenidos en la tabla 9, el valor de Cox Snell de .248 y Nagelkerke igual a .464, permite afirmar que la gestión financiera incide probabilísticamente entre 24.8% y un 46.4% en el presupuesto por resultados en un

Hospital de nivel III-1. Además, el valor de McFadden resultó .373 el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo.

Prueba de hipótesis específicas

Tabla 10

Prueba de ajuste de modelo y Pseudo R cuadrado para las hipótesis específicas

Contraste de la razón de verosimilitud					
	Chi-cuadrado	gl.	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Hipótesis Específica 1	8,092	1	,048	Cox y Snell	,213
				Nagelkerke	,330
				Mc Fadden	,208
Hipótesis Específica 2	15,406	1	,000	Cox y Snell	,244
				Nagelkerke	,354
				Mc Fadden	,239

De los resultados descritos en la tabla 10 se tiene que, respecto a la primera hipótesis específica se acepta el modelo de las variables en análisis (p-valor < 0.05), y según los resultados el valor de Cox Snell y Nagalckerke, nos permite afirmar que la gestión financiera incide significativamente entre un 21.3% y el 33.0% en la dimensión formulación estratégica del presupuesto por resultados. Además, respecto al valor de McFadden resultó .278 el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo.

Considerando los resultados descritos en la tabla 7 se tiene que, respecto a la segunda hipótesis específica se acepta el modelo de las variables en análisis (p-valor < 0.05), y según los resultados el valor de Cox Snell y Nagalckerke, nos permite afirmar que la gestión financiera incide significativamente entre un 24.4% y el 35.4% en la dimensión técnica presupuestal del presupuesto por resultados. Además, respecto al valor de McFadden resultó .239 el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo.

IV. Discusión

El estudio que tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión financiera en el presupuesto por resultados en relación a la hipótesis general buscó ver la incidencia de la gestión financiera en los presupuestos por resultados llegando a comprobar la hipótesis de acuerdo a la regresión logística que indica que es significativa entre 24.8% y 46.4%

Este resultado coincide con Barrenechea (2018) que encontró una alta significancia entre la gestión administrativa y las partidas presupuestarias de acuerdo a la correlación que se encontró entre las variables con Rho de Spearman de 0,903. De allí que se considera que es importante una buena gestión financiera y una constante preparación de las personas encargadas de la parte económica ya que de ello dependerá que las partidas presupuestaria que tengan para gastar sean utilizadas de manera efectiva, sin malgastar y teniendo en cuenta las prioridades de gasto. Según Martínez (2018) en la medida que exista un buen patrón financiero se priorizarán los gastos, habrá mayor eficiencia en las inversiones que sean programadas.

Por otro lado Erbosó (2019) hablaba de como la gestión financiera influye inclusive en los gastos públicos y considera que los presupuestos son importantes para realizar el gasto público, si no hay claridad en los gastos no se puede hacer una proyección del presupuesto y se considera que hay un alto grado de significancia entre la partida otorgada para el presupuesto y la buena utilización de ello en el gasto público. Coincide con lo que considera Mango (2019) que la gestión presupuestal tiene que ver con el gasto público y hay mucha significatividad entre estas variable.

En relación a la primera variable gestión financiera en el presente estudio esta en un nivel eficiente en 28 personas que porcentualmente equivale al 50, 9%, en relación a ello Barrios (2017) considera que hay relación entre el presupuesto y la gestión financiera, pero realizó una propuesta que permitió a través de la gestión administrativa hacer más eficiente los presupuestos acorde a las necesidades de la organización. En el caso de Blanco (2016) consideran importante la realización de un esquema financiero que ayudará a la toma de decisiones, un esquema bien organizado permitirá alcanzar algunas metas propuestas. De acuerdo a Vilca (2012) la gestión financiera permite tomar decisiones importantes de acuerdo a las necesidades prioritarias usando los recursos financieros de forma apropiada

De allí que los manejos de las finanzas son importantes para la ejecución de metas, cómo lo expresan Cabrera, Fuentes y Cerezo (2017) la gestión financiera sirve de ayuda para ver el costo-beneficio, si hay una buena utilización de los recursos, se logrará alcanzar la meta y con beneficio de fin común. Según Makón (2014) en la medida que estos gastos financieros sean bien utilizados y se logre captar los recursos económicos necesarios y hacer el gasto de manera moderada se logrará efectividad. Por su parte Chicaiza (2017) afirmó que si no existe una buena gestión financiera se usan los recursos inadecuadamente y más aún sin una buena planeación las metas se vuelven totalmente imprecisas.

En relación a la gestión de ingresos de la gestión financiera el estudio tuvo nivel eficiente en 31 personas encuestadas que equivale al 56,4% y en la gestión de egresos el nivel fue eficiente en el mismo porcentaje que coincide con el trabajo de Guarniz (2020) que tuvo una optimización de los egresos del 44%, que equivale a un nivel medio, teniendo cierta tendencia a lo óptimo y hubo una eficiencia en los egresos.

Por su parte Erbos (2019) al realizar su estudio encontró un descontento en los participantes del 60% en relación a los parámetros que toman en cuenta para los egresos. Los egresos deben estar bien sustentados, de lo contrario se puede estar haciendo un uso inadecuado de los recursos económicos. De allí que es muy importante tener una planificación estratégica tanto de los ingresos como de los egresos, sobre todo porque se trata del dinero del estado que es al final de bien común. Es necesario que sea regulado los ingresos y los egresos ya que el gasto debe llevarse a cabo de acuerdo a las prioridades de necesidades y todo muy organizado para no hacer un gasto que no justifique.

En cuanto a la hipótesis 1 se indagó para ver la influencia de la gestión financiera en la formulación estratégica del presupuesto por resultados y se encontró que existe influencia significativa que se encuentra entre 21.3% y 33.0% de acuerdo a la regresión logística, con ello queda demostrada la hipótesis.

Así mismo en relación a la formulación estratégica el nivel es eficiente en 31 personas lo que porcentualmente representa al 56,4%, este resultado difiere con el trabajo de Erbos (2019) en el que la formulación estratégica se encuentra en un nivel intermedio del 40%, que al mismo tiempo consideran óptimo en cuanto a su aplicabilidad, solamente hay un 20% que considera que existe la tendencia de una baja aplicación, eso quiere decir que medianamente están satisfechos con los resultados.

Por su parte Mango (2019) considera que en relación a los ingresos y egresos manifestaron el 16% que no existe una planificación, solamente están teniendo una planificación mensual que no es suficiente, es necesario que se haga una planificación de cuantos ingresos, tienen que saber cuánto es lo que deben gastar. Este equilibrio entre los ingresos y los egresos va a permitir el uso adecuado del presupuesto de lo contrario, es posible que el dinero no sea usado adecuadamente.

En cuanto a la hipótesis 2 se buscó encontrar la influencia de la gestión financiera en la técnica presupuestal y se llegó a la conclusión que existe una influencia significativa de acuerdo a la regresión logística que está entre 24.4% y 35.4%, con lo cual es aceptada a hipótesis. Por otro lado, la técnica presupuestal está en un nivel eficiente en 40 personas encuestadas que representan en porcentaje al 72,7%.

Así mismo podríamos decir que hay organizaciones que saben que se deben regir a un presupuesto pero no conocen las técnicas presupuestales para aplicarlas de la mejor manera y muchas veces el presupuesto asignado no es bien invertido lo que va en perjuicio de la población, de allí que es muy importante la relación gestión financiera con los presupuestos por resultados, ya que en la medida que las partidas presupuestales sean bien utilizadas en el gasto público se verá en resultados óptimos.

En cuanto a la segunda variable presupuesto por resultados encontramos que el nivel es deficiente en 48 personas de las encuestadas que equivale al 87,7%. Se considera de acuerdo a Bernal, Bobay, Caballero, Sala (2018) considera con relación a esta variable que es importante el presupuesto porque sirve de mecanismo para tener una mejora en el gasto del sector público, ya que al hacer una buena utilización de los recursos proporcionaremos un nivel de confianza a los sujetos involucrados.

Este presupuesto por resultados ayuda a elaborar el presupuesto público de acuerdo a USAID- Perú (2010) su fin es el beneficio de los pobladores y hay una relación muy estrecha entre la planeación y el presupuesto, al hacer una planeación estaremos proyectándonos que resultados queremos encontrar y con el presupuesto nos proyectamos a cuánto vamos a gastar.

Por su parte Huamaní y Huallanca (2018) en cuanto a los presupuestos por resultados difiere con la presente investigación porque está en un nivel intermedio del 53,3% y pero existe un 33,3% que lo perciben que va a haber una capacidad de mejora en función a la planeación presupuestal que realicen y además se organicen mejor al realizar

los egresos. Los presupuestos por resultados permiten de que haya menos rigidez en los presupuestos pero si son presupuestos que debemos ver plasmado los resultados dando facilidades para la negociación del presupuesto y teniendo muy claro la toma de decisiones, que se considera es una buena herramienta de gestión que ayuda a organizar de forma efectiva el gasto público.

Es importante tener en cuenta que hay una diferencia entre lo que se presupuesta y lo que se ejecuta de acuerdo a Filc y Scartascini (2012), esto se da por la falta de planeamiento estratégico o por su mala elaboración de ello, es necesario que todo lo que se presupuesta se pueda ejecutar, pero suele haber deficiencias, que deben tener en cuenta ya que se trata de que el presupuesto por resultados sea específicamente para beneficio de la población, por lo tanto es fundamental que las normas y los procesos sean claros. De allí que el MEF (2014) tiene diseñado un modelo justamente que ayude a potenciar los recursos que son asignados a cada región.

A través del presente trabajo viendo tantas deficiencias en los sistemas de presupuestos consideramos hacer un aporte que sirva para hacer un análisis de las partidas presupuestarias que son otorgadas a cada sector para tener en cuenta una correcta planeación, el uso adecuado de los recursos financieros, los resultados que debemos esperar con la utilización del presupuesto y teniendo en cuenta que el presupuesto por resultados tiene como fin mejorar el estilo de vida de la población. Sobre todo como en este caso el presupuesto es asignado a un centro de salud, en los que existen muchas deficiencias, falta de infraestructura, falta de quipos, que no permiten que los profesionales de salud hagan su trabajo de manera adecuada y debemos pensar que se trata de la salud de los seres humanos y tomar con mucha responsabilidad la asignación de recursos.

Consideramos que a través de este trabajo podemos hacer llegar aportes importantes a tener en cuenta cuando se hablan de los presupuestos por resultados que como su nombre lo indica deben ser presupuestos que su fin sean tener resultados, pero resultados positivos y si hablamos de la gestión financiera tener muy claro los ingresos y egresos, porque se trata de hacer una mejora para la población y si los presupuestos no son ejecutados adecuadamente no cumplirán con su fin.

El estado otorga las partidas presupuestarias en base a un presupuesto presentado por cada sector, pero estos deben ser para mejoras sustantivas en nuestra población, ya

que las necesidades se incrementan cada día y si ni siquiera se dio solución a las necesidades prioritarias de nada servirán los presupuestos por resultados y es necesario que se tome con responsabilidad las partidas presupuestarias de tal manera que estimule a las autoridades a realizar proyectos con el objetivo de dar beneficios a diferentes grupos de nuestra población.

Estos presupuestos de alguna forma permiten la descentralización pero para ello es necesario contar con algunas estrategias con el fin de tener resultados producto de la asignación de partidas presupuestarias, es decir pensando en la población objetivo y el adecuado uso de los recursos.

V. Conclusiones

Primera

La gestión financiera incide probabilísticamente de modo significativo ($p\text{-valor} < 0.05$) entre 24.8% y 46.4% en el presupuesto por resultados en un Hospital de nivel III-1 de Lima Norte, en el año 2020; con lo cual la hipótesis general queda demostrada.

Segunda

La gestión financiera incide probabilísticamente de modo significativo entre 21.3% y 33.0% en la formulación estratégica del presupuesto por resultados en un Hospital de nivel III-1 de Lima Norte, en el año 2020; con lo cual la primera hipótesis específica queda demostrada.

Tercera

La gestión financiera incide probabilísticamente de modo significativo entre 24.4% y 35.4% en la técnica presupuestal del presupuesto por resultados en un Hospital de nivel III-1 de Lima Norte, en el año 2020; con lo cual la segunda hipótesis específica queda demostrada.

VI. Recomendaciones

Primera

Viendo la importancia que tiene la gestión financiera se recomienda al jefe del Hospital que promueva una capacitación constante para el administrador financiero y su equipo de trabajo para que estén aptos a tomar decisiones importantes en el presupuesto por resultados que ayude a lograr beneficios para la población.

Segunda

Nombrar una comisión de trabajo que se encargue de formular un plan estratégico en cuyo equipo participen personas experimentadas tanto del hospital como de la comunidad para presentar propuestas innovadoras que ayuden a la buena distribución de los presupuestos por resultados.

Tercera

Que el encargado de finanzas del hospital realice convenios con universidades o instituciones relacionadas con el ámbito financiero para la aplicación de técnicas presupuestales en la institución que los ayude a un mejor manejo de los presupuestos.

Referencias

- Acuña, R. Huaita, F. y Mesina; J.(2012).*Un camino de un presupuesto por resultados. Una nota importante sobre los presupuestos sobre resultados.* Ministerio de Economía y Finanzas.
- Almeida, O. y Arrechavaleta, N. (2018). *Financial Management of science, Technology and Innovation in Angolan Public Higher education and Research Development Institutions.* Vol. 6. Núm 1. La Habana.
- Alpizar, M. (2016). *The model of financial economic management.* Refleitions and experiences. Redalyc. Vol 13.
- Barrenechea, C. (2018). *The dynamics of Bureaucrazy.* Chicago. V. 18. N°4.
- Barrios, J. (2017). *Análisis y rediseño del modelo de gestión financiera. Estudio de caso: Universidad de los Llanos.* (Tesis para optar al grado de Magister en Administración). Universidad Nacional de Colombia.
- Barrenechea, J. (2018). *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA -MININTER, Lima, 2017.* (Tesis para optar al grado de Maestro en Gestión Pública).Universidad César Vallejo. Lima- Perú.
- Benito, N. (2017) *Evaluación de la ejecución de presupuesto por resultados y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos institucionales del Hospital regional Manuel Núñez Butrón en los períodos 2013-2014.*
- Bernal, G., Bobay, F., Caballero, M. y Sala, M. (2018). *Budget based in results.* Mexico. International Meeting. Scielo Magazine. Vol. 3
- Blanco, P. (2016). *Modelo de análisis y gestión financiera integral en una empresa nacional productora y comercializadora de calzado.* Universidad de Costa Rica. (Tesis para optar al grado de Maestro en Finanzas). Costa Rica.
- Brigham, E. y Besley, S. (2009). *Fundamentos de la administración financiera.* Editorial McGraw Hill .Santa Fe. Bogotá: Colombia.
- Bozzi, O. (2016). *Evaluation of public RSP Management: concepts and applications in the Latin American case.* Public Service Magazine. Vol. 52. Núm 1.

- Cabrera, C., Fuentes, M. Y Cerezo, G. (2017). *The financial management applied to the organizations*. Revista Dialnet. Vol. 3 Núm. 4
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial San Marcos. Lima: Perú.
- Chicaiza, J. (2017). *Gestión financiera y la toma de decisiones en la cooperativa de transporte “niña maría” del cantón Santiago de Pillaro de la provincia de Tungurahua*. (Tesis para optar al título de Ingeniera en Contabilidad Superior Auditoría y Finanzas). Universidad Regional Autónoma de los Andes.
- De Ávila, B., Pérez, H., Vega, R. (2016). *Gestión financiera y competitividad de las empresas prestadoras de servicios turísticos en la frontera Colombo – Venezolana*. ISSN: 1794-9920 - Junio – Diciembre Volumen 16 Número: 1, Año: 2016 Págs. 38 – 53.
- Erboso, K. (2019). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Ugel N° 016, Barranca – 2017*.
- Erraez, E. (2014). *Financial Management Model*. Politecnico Salesiana University. Vol. 2. Núm 1.
- Filc, G. y Scartascini, C. (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina: Un análisis de la economía política de sus determinantes*. Washington, D. C. Banco Interamericano de Desarrollo. Fundación CIDOB y CEPAL
- García, R. y García, M (2010). *Management by results in the development*. External Relation Office BID. (2nd Edition).
- Guarniz, E. (2020). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2019*. (Tesis para obtener el Grado Académico de Doctor en Administración). Universidad Cesar Vallejo. Lima-Perú.
- Gutiérrez, A. (2017). *Budget Programs by health . Health interventions*. Scielo Magazine. V. 34. Núm 3.
- Helmut, S. (2018). *Administrative Management. Functions and Processes*. Financial magazine. Vol. 5 (2).

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (VI ed.) McGraw Hill.
- Huamaní, G., Huallanca, M. (2018) *Presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huamanga, 2017*. (Tesis para optar al grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad César Vallejo. Lima- Perú.
- Ketchen, D. y Bergh, D. (2016). *Strategy and management reseach methodology* . Vol. 12. Núm 2.
- Kim, J. (2007). *From Line-item to Program Budgeting, global lessons and the Korean case*. Korea Institute of Public Finance and the World Bank. Palgrave. Macmillan.
- Laurente, E. (2015). *Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local. Distrito Ongoy, Provincia de Chincheros, Apurímac, 2010-2014*. Universidad nacional José María Arguedas.
- Ley 28411 (2016). *Ley General del Sistema Nacional de presupuesto*. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1120/1/nieto_m.pdf
- Makón, R. (2014). *Integrated Systems of Finacial management*. Scielo magazine. Vol. 2 (1)
- Mango, P. (2019) *Presupuesto por resultados en la calidad de gasto público en la Municipalidad local del distrito de Azángaro región Puno, 2017*. (Tesis para optar el grado de Magíster. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Perú.
- Martel, V. Major, D. (2009). *Financial Management*. Las Palmas de Gran Canaria. Scielo magazine.
- Martínez, J. (2018). *Modelo de gestión financiera basado en la optimización de las necesidades operativas de fondos: el caso de las empresas farmacéuticas en España*. (Tesis para optar al grado de Doctor en Economía). Madrid – España. Universidad Complutense de Madrid

- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2019). *Presupuesto por resultados de acuerdo a la Ley N° 28411*. Título III. Normas complementarias para la Gestión presupuestaria.
- Monje, B. (2017). *Presupuesto por resultados en el sector público*. Revista Gestipolis.
- Morales, L. y García, J. (2014). Management of the crisis of the health system in Bogota. <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v19n1/0124-0064-rsap-19-01-00211.pdf>
- Moreno, M. (2017). *El presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto en el Hospital Domingo Olavegoya, Año 2015*. (Tesis para optar el Título de Contadora Pública). Universidad Peruana de los Andes.
- World Health Organization (WHO) (2012). *Technological renovation and modernization of hospital networks for the best performance*. Scientist article.
- Peñalosa, K., Gutiérrez, A. y Prado, M. (2017). *Evaluation of Budget design and execution, an instrument of performance-based budgeting. Some experiences applied to health*. Vol 34. Núm 3. Experimental Peruvian magazine
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010)*. Universidad San Martín de Porres.
- Reynoso, J. (2017). *La Gestión administrativa y financiera*. Revista de Educación y Tecnología. Vol. 22 (3).
- Rodríguez, C. y Udell, M. (2016). *Financial Analysis: A tool by efficient financial managing*. Venezolan magazine. Vol. 14. Núm 48.
- Rosillón, M. (2017). *Financial management in Mexico*. Management perspective Magazine. Vol. 3. Núm 2.
- Salomé, E. (2015). *Saneamiento contable y su incidencia en los estados financieros de la municipalidad distrital de san Agustín de Cajas*. Universidad Nacional del Centro. Huancayo: Perú.
- Sánchez, H; Reyes, C. (2018) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (VII ed.) Business Support Aneth.

- Suárez, J. y Ibarra, S. (2017). *The theory of the resources and capacities. An update focus in the management strategy*. Revista Dialnet.
- Terrazas, R. (2019). *Financial management by an organization*. N° 23. Redalyc magazine
- USAID- Perú (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. (1era. Edición). Lima: Perú. Nava estudio. S.A.C.
- Vargas, L. (2019). *Efectividad del gasto del presupuesto público asignado a la salud materna neonatal*. Revista Salud materna. Vol. 4 (3).
- Vilca, L. (2012). El control interno y su impacto en la gestión financiera de la Mypes de servicios turísticos en Lima metropolitana. (Tesis para optar el título de Contador Público). Universidad san Martín de Porres.
- Vivienda, M. (2017). *Gestión de Presupuestos*. Obtenido de <http://www.3.vivienda.gob.pe/pnc/GestionRDGU/Ica/PpR%202018.pdf>
- Velásquez, J. y Rivera, R. (2017). *Health surveys: Essentials tools in the monitoring and evaluation of the budgetary programs*. Health magazine. Vol. 34. Núm 3.

Anexo 1

Matriz de consistencia							
Título: Incidencia de la Gestión Financiera en el Presupuesto por Resultados en un hospital nivel III-1. Lima, 2020.							
Autor: Jorge Enrique Gómez Colán							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la incidencia de la Gestión Financiera en el Presupuesto por Resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la incidencia de la Gestión Financiera en la formulación estratégica del presupuesto por resultados? ¿Cuál es la incidencia de la Gestión Financiera en la técnica</p>	<p>Objetivo general: Determinar como incide la gestión financiera en el presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar como incide la gestión financiera en la formulación estratégica del presupuesto por resultados. Determinar como incide la gestión financiera en la</p>	<p>Hipótesis general: La gestión financiera incide en el presupuesto por resultados de un hospital nivel III-1. Lima, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: La gestión financiera incide en la formulación estratégica del presupuesto por resultados. La gestión financiera incide en la técnica presupuestal del presupuesto por</p>	Variable 1: Gestión Financiera				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Gestión de los ingresos	Presupuesto institucional de apertura PIA Presupuesto institucional modificado PIM Importes captados	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Muy eficiente [74-100] Eficiente [47-73] Deficiente [20-46]
			Gestión de los egresos	Presupuesto institucional de apertura PIA Presupuesto institucional modificado PIM Importes devengados Ejecución porcentual	11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
			Variable 2: Presupuesto por Resultados				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Formulación estratégica	Visión y Misión Objetivos estratégicos Programas estratégicos	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Muy eficiente [136-150] Eficiente [86-135] Deficiente			

presupuestal del presupuesto por resultados?	técnica presupuestal del presupuesto por resultados.	resultados	Técnica presupuestal	Programación Formulación Ejecución Evaluación	11,12,13,14,15,16,17,18, 19,20,21, 22,23,24,25,26,27,28,29 y 30	[30-85]
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
<p>Nivel: Explicativo</p> <p>Tipo descriptivo correlacional causal</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 55</p> <p>Tipo de muestreo: Carece de tipo de muestreo</p> <p>Tamaño de muestra: Total de la población es decir se considerará una muestra censal.</p>	<p>Variable 1: Gestión Financiera</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Tomado de Yessica Almanza Humaní. Año: 2020 Monitoreo: Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón Ámbito de Aplicación: Hospital Nacional Cayetano Heredia Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Presupuesto por Resultados</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Tomado de Keil Madai Erbozo Pineda. Año: 2020 Monitoreo: Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón Ámbito de Aplicación: Hospital Nacional Cayetano Heredia Forma de Administración: Individual</p>		<p>DESCRIPTIVA: Cuenta la estadística descriptiva que analizará resultados obtenidos en tablas de frecuencias, figuras estadísticas y medidas de tendencia central.</p> <p>INFERENCIAL: la estadística inferencial en la comprobación de las hipótesis tanto general como específicas, como lo ofrece la prueba de correlación de Rho de Spearman.</p>		

Anexo 2: Instrumentos de Investigación

Instrumento de la variable 1: gestión Financiera

Estimado (a) participante, la siguiente encuesta tiene por objeto recabar información sobre tus percepciones respecto a la incidencia de la gestión financiera y el presupuesto por resultados en un hospital nivel III-1. 2020; para lo cual, tu opinión es de vital importancia. Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y el tratamiento de estas será únicamente con fines académicos. Le agradezco de antemano su gentil colaboración.

¿Estás de acuerdo de formar parte del estudio?

Si () No ()

Si tu respuesta fue afirmativa puedes continuar con el desarrollo de las encuestas

Nunca (1) casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: gestión de ingresos					
1	Los trabajadores han sido informados y conocen la importancia que tiene el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA).					
2	Conocen el desagregado del presupuesto inicial de apertura (PIA) asignado a los programas presupuestales del hospital.					
3	Considerar que el personal a cargo del área de presupuesto, verifique la correcta asignación del presupuesto inicial de apertura (PIA), asignado a los programas presupuestales que brinda el hospital					
4	Verificar las modificaciones realizadas al presupuesto inicial de apertura (PIA) asignado a los programas presupuestales del hospital.					
5	Verificar las modificaciones realizadas al presupuesto inicial modificado (PIM), asignado a los programas presupuestales del hospital.					
6	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas del presupuesto inicial (PIA), asignado a los programas presupuestales del hospital, implica la variación de metas físicas.					
7	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas al presupuesto inicial de apertura (PIA), asignado a los					

	programas presupuestales del hospital, implica la variación de metas financieras.					
8	Conocer las modificaciones realizadas al presupuesto inicial de apertura (PIA), asignado al verificar a tiempo las modificaciones realizadas al presupuesto inicial de apertura (PIA), asignado a los programas presupuestales del hospital.					
9	Considerar que el objetivo de la Ejecución de Gestión de Ingresos incide en el Presupuesto por resultados, asignado a los Programa Presupuestales					
10	Considerar que el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) asignado a los Programas Presupuestales del hospital, son suficientes para atender los requerimientos.					
	Dimensión 2: Gestión de egresos	1	2	3	4	5
11	Conocer en que consiste la Ejecución de Gastos del Presupuesto asignado a los Programas Presupuestales del hospital					
12	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado a los Programas Presupuestales del hospital para ejecutar el gasto con eficacia.					
13	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado a los Programas Presupuestales para ejecutar el gasto con eficiencia.					
14	La Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), están orientados a atender los Programas Presupuestales del hospital.					
15	. La importancia de considerar si está de acuerdo con la Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado a los Programas Presupuestales del hospital.					
16	Los gastos que realiza el hospital, están orientados a lograr un impacto en la población					
17	Se considera el Porcentaje de Ejecución de Gasto para medir el nivel de Ejecución del hospital.					
18	La importancia de considerar a la Fase del Devengado como un instrumento de medición del avance de la Ejecución de Gasto del hospital.					

19	La importancia de considerar que la Ejecución de Gastos del hospital, este enfocado en atender los requerimientos prioritarios					
20	La importancia si estás de acuerdo con el proceso de contrataciones que ejecuta el hospital como Unidad Ejecutora.					

Instrumento de la variable 2: Presupuesto por resultados

N°	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Formulación estratégica					
1	A nivel institucional están definido la visión y misión en el marco del plan estratégico					
2	Los objetivos estratégicos generales están asociados a los programas estratégicos.					
3	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico por programa.					
4	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa estratégico.					
5	Están definidos los programas estratégicos según el pliego correspondiente					
6	Se diagnostica e identifica el problema central de los programas estratégicos.					
7	Se identifica las causas directas e indirectas del problema central de manera jerarquizada.					
8	Se construye el árbol de los efectos para seleccionar y sustentar los efectos más relevantes en los programas estratégicos.					
9	De los resultados intermedios y finales por programa estratégicos evalúan los impactos.					
10	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programa estratégico.					
	Dimensión 2: Técnica presupuestal					
11	Se determinan los programas estratégicos					
12	Se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.					

Anexo 4: Base de datos

Variable 1. Gestión Financiera

N°	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	Sumatoria
1	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	52
2	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	40
3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	5	49
4	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	59
5	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	54
6	2	4	3	3	3	4	5	5	3	3	5	3	3	2	2	4	3	3	3	4	67
7	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	3	2	1	43
8	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	39
9	3	5	4	3	4	1	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	68
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	96
11	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	64
12	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	1	3	2	1	1	4	56
13	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	62
14	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	53
15	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	51
16	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	54
17	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	35
18	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	38
19	2	3	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	39
20	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	43
21	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	38
22	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	40
23	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	46
24	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	43
25	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	49
26	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	34
27	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	5	1	70
28	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	57

	D1	D2	V1
✓	26	✓ 26	52
✓	23	✓ 17	40
✓	23	✓ 26	49
✓	31	✓ 28	59
✓	27	✓ 27	54
✓	35	✓ 32	67
✓	19	✓ 24	43
✓	18	✓ 21	39
✓	34	✓ 34	68
✓	49	✓ 47	96
✓	32	✓ 32	64
✓	33	✓ 23	56
✓	29	✓ 33	62
✓	27	✓ 26	53
✓	25	✓ 26	51
✓	27	✓ 27	54
✓	17	✓ 18	35
✓	22	✓ 16	38
✓	21	✓ 18	39
✓	21	✓ 22	43
✓	19	✓ 19	38
✓	17	✓ 23	40
✓	24	✓ 22	46
✓	24	✓ 19	43
✓	29	✓ 20	49
✓	18	✓ 16	34
✓	40	✓ 30	70
✓	32	✓ 25	57

29	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	30
30	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	46
31	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	66
32	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	47
33	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	51
34	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	43
35	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	50
36	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	27
37	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	39
38	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	40
39	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	51
40	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	30
41	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	57
42	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	53
43	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	41
44	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	59
45	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	54
46	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	2	1	44
47	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	39
48	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	85
49	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	63
50	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	62
51	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	54
52	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	54
53	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	35
54	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	41
55	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	43

18	12	30
22	24	46
37	29	66
24	23	47
25	26	51
22	21	43
24	26	50
15	12	27
18	21	39
20	20	40
25	26	51
15	15	30
31	26	57
27	26	53
24	17	41
31	28	59
27	27	54
19	25	44
18	21	39
40	45	85
32	31	63
29	33	62
27	27	54
27	27	54
17	18	35
23	18	41
21	22	43

Variable 2: Presupuesto por resultados

N°	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	It21	It22	It23	It24	It25	It26	It27	It28	It29	It30	Sumatoria
1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	72
2	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	66
3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	71
4	3	3	2	2	2	3	1	3	1	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87
5	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	68
6	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	75
7	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	2	73
8	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	68
9	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	73
10	2	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	86
11	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79
12	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	71
13	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	76
14	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	72
15	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	71
16	2	2	3	3	5	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	88
17	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	70
18	3	3	3	1	5	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	69
19	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	70
20	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	64
21	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	4	1	3	1	3	5	3	68
22	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	72
23	4	1	4	1	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2	1	1	4	67
24	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	71
25	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	62
26	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	67
27	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	90
28	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86

D1	D2	V2
25	47	72
19	47	66
22	49	71
23	64	87
21	47	68
26	49	75
23	50	73
20	48	68
26	47	73
28	58	86
24	55	79
24	47	71
25	51	76
25	47	72
21	50	71
25	63	88
24	46	70
28	41	69
24	46	70
21	43	64
20	48	68
24	48	72
21	46	67
25	46	71
21	41	62
23	44	67
31	59	90
25	61	86

29	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	3	3	67		
30	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	75		
31	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	88			
32	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	68			
33	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	68	
34	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	71		
35	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	70		
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60		
37	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	69	
38	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	1	1	3	1	3	58	
39	1	2	2	3	1	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	71	
40	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	63	
41	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	73	
42	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	69	
43	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	64	
44	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	74	
45	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	72	
46	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	68	
47	1	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	2	68	
48	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88	
49	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	3	75	
50	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	73	
51	3	2	1	2	3	5	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	4	2	3	1	3	5	3	70	
52	4	1	4	1	4	3	1	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	1	3	4	72
53	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	67	
54	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	73	
55	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	70	

23	44	67
23	52	75
28	60	88
19	49	68
18	50	68
24	47	71
22	48	70
20	40	60
21	48	69
17	41	58
20	51	71
20	43	63
22	51	73
22	47	69
22	42	64
23	51	74
25	47	72
21	47	68
18	50	68
26	62	88
29	46	75
24	49	73
21	49	70
23	49	72
21	46	67
25	48	73
23	47	70

Niveles y rangos

Niveles y rangos de la variable gestión financiera

Variables/Dimensiones	Ítems	Escalas y valores	Niveles	Rangos
Gestión financiera	20		Muy eficiente	[74 - 100]
			Eficiente	[47 - 73]
			Deficiente	[20 - 46]
D1: Gestión de los ingresos	10	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Muy eficiente	[37 - 50]
			Eficiente	[23 - 36]
			Deficiente	[10 - 22]
D2: Gestión de los egresos	10		Muy eficiente	[37 - 50]
			Eficiente	[23 - 36]
			Deficiente	[10 - 22]

Niveles y rangos de la variable presupuesto por resultados

Variable/Dimensiones	Ítems	Escalas y valores	Niveles	Rangos
Presupuesto por resultados	30		Muy eficiente	[136 - 150]
			Eficiente	[86 - 135]
			Deficiente	[30 - 85]
D1: Formulación estratégica	10	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Muy eficiente	[37 - 50]
			Eficiente	[23 - 36]
			Deficiente	[10 - 22]
D2: Técnica presupuestal	20		Muy eficiente	[74 - 100]
			Eficiente	[47 - 73]
			Deficiente	[20 - 46]

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Gestión financiera

Gestión financiera																					
Encuestados	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Sumatoria
Administrativo 1	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	38
Administrativo 2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	40
Administrativo 3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	46
Administrativo 4	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	43
Administrativo 5	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	49
Administrativo 6	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	34
Administrativo 7	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	5	1	70
Administrativo 8	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	57
Administrativo 9	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	30
Administrativo 10	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	46
Administrativo 11	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	66
Administrativo 12	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	47
Administrativo 13	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	51
Administrativo 14	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	43
Administrativo 15	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	50
Administrativo 16	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	27
Administrativo 17	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	39
Administrativo 18	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	40
Administrativo 19	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	51
Administrativo 20	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	30

Sumatoria de las varianzas de los ítems

ΣS_i^2 : 18,50902

La varianza de la suma de los ítems

S_T^2 : 118,3275

Número de ítems

K: 20

Coefficiente de Alfa de Cronbach

α :

Variable 2. Presupuesto por resultados

Presupuesto por resultados

Encuestados	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Ítem 29	Ítem 30	Sumatoria	
Administrativo 1	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	4	1	3	1	3	5	3	68	
Administrativo 2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	72	
Administrativo 3	4	1	4	1	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2	1	1	4	67	
Administrativo 4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	62	
Administrativo 5	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	67	
Administrativo 6	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	67	
Administrativo 7	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	90	
Administrativo 8	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86	
Administrativo 9	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	3	3	67	
Administrativo 10	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	75	
Administrativo 11	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	88
Administrativo 12	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	68
Administrativo 13	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	68
Administrativo 14	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	71
Administrativo 15	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	70	
Administrativo 16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60
Administrativo 17	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	69
Administrativo 18	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	1	1	3	1	3	58	
Administrativo 19	1	2	2	3	1	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	71	
Administrativo 20	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	63

Sumatoria de las varianzas de los ítems

ΣS_i^2 : 13,943

La varianza de la suma de los ítems

S_T^2 : 70,148

Número de ítems

K: 30

Coefficiente de Alfa de Cronbach

α :