



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de
secundaria de una institución del distrito La Unión – Piura.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Morales Chunga, Katherine Brigitte (ORCID: 0000-0002-3253-8660)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

Línea de investigación:

Violencia

PIURA-PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mi familia, que siempre me apoyaron incondicionalmente, siendo base de mi formación académica, aportando experiencias y enseñanzas invaluable a lo largo de mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por haberme permitido llegar a la última fase de mi carrera profesional, a los mis docentes, mis amigos y a la universidad por apoyarme a la realización de mi investigación. Les agradezco por todo, en especial por ser los principales benefactores del desarrollo de mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Operacionalización de variable	20
3.3 Población muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	24
3.5 Método de análisis de datos.....	25
3.6. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1: Porcentaje descriptivo de los estilos de socialización parental respecto a la madre.....	27
Tabla 2: Porcentaje descriptivo de los estilos de socialización parental respecto al padre.....	28
Tabla 3: Porcentaje descriptivo nivel de resiliencia escala global.....	28
Tabla 4: Porcentaje descriptivo nivel de resiliencia, primer factor.....	29
Tabla 5: Porcentaje descriptivo de resiliencia, segundo factor	29
Tabla 6: Relación entre los estilos de socialización parental de la madre y resiliencia.....	30
Tabla 7: Relación entre los estilos de socialización parental de la madre y el primer factor de resiliencia	31
Tabla 8: Relación entre los estilos de socialización parental de la madre y el segundo factor de resiliencia.....	32
Tabla 9: Relación entre los estilos de socialización parental del padre y resiliencia.....	33
Tabla 10: Relación entre los estilos de socialización parental del padre y el primer factor de resiliencia a través del método de chi-cuadrado.....	34
Tabla 11: Relación entre los estilos de socialización parental del padre y el segundo factor de resiliencia a través del método de chi-cuadrado	35
Tabla 12: Relación entre los estilos de socialización y el nivel de resiliencia....	36

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Unión, Piura. Esta investigación de tipo aplicada, cuantitativa y transversal tuvo un diseño no experimental correlacional. La muestra estuvo compuesta por un total de 421 estudiantes del distrito mencionado. Para la evaluación de las variables se utilizó la escala Estilos de socialización parental ESPA de Musito y García y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. De acuerdo con los resultados, se puede evidenciar que no existe relación significativa entre ambos componentes ($p > 0,001$), por lo que se llegó a la conclusión de que la manifestación de un determinado estilo de socialización parental no necesariamente puede estar asociado a un nivel de resiliencia alto medio o bajo específicamente. No obstante, se encontraron algunas correlaciones de mucho interés tales como que un estilo de socialización autoritario se encuentra asociado a un nivel de resiliencia bajo y que un alto nivel de resiliencia se encuentra asociado más a un estilo de socialización autorizativo.

Palabras clave: socialización, parental, resiliencia, correlación, estudiantes, Piura

Abstract

The present investigation is related to the objective determination of whether there is a relationship between parental socialization styles and resilience in secondary school students of an educational institute of distraction in the Union, Piura. This applied, quantitative and cross-sectional research had a non-experimental correlational design. The teacher was composed of a total of 421 students from the mentioned district. For the evaluation of the variables, check the ESPA Parental Socialization Styles of Musito y Garcia and the Resilience Scale of Wagnild and Young scale. According to the results, it can be evidenced that there is a significant relationship between both components ($p > 0.001$), so it was concluded that the manifestation of an undetermined parental socialization style may be associated with a level of medium high or low resistance specifically. However, some very interesting correlations were found such as that an authoritarian socialization style is associated with a low level of resilience and that a high level of resilience is associated more with an authorizing socialization style.

Keywords: socialization, parental, resilience, correlation, students, Piura

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día en el Perú, es posible evidenciar la escasa socialización entre los padres e hijos, siendo un problema latente que suscita en relación al tiempo, dialogo y confianza, denotando indiferencia en el desarrollo de los hijos, ocasionando que se deteriore aún más la relación parental. No obstante, los padres que logran entablar y conectar una relación armoniosa con los hijos, poseen menos factores de riesgo, así como el consumo de sustancias psicoactivas y de alcohol, delincuencia, actividad sexual temprana, autoestima baja, dificultad en el control de impulsos, escaso afrontamiento de situaciones adversas, entre otros; es por ello que es trascendental tener un estilo de socialización parental adecuado para con los hijos y así disminuir posibles conductas de riesgo; por otro lado permitirá el desarrollo de capacidades y habilidades, favoreciendo o perjudicando su entorno social de cada integrante, siendo esta fundamental para cada una de las siete etapas de crecimiento, y de forma particular en la etapa de la adolescencia , debido a que presenta diversos cambios a nivel físico, psicológico y social, la cual contribuye al descubrimiento de su propia identidad, haciendo uso de su autonomía, aprendiendo a poner en práctica los valores y desarrollando habilidades, sin embargo el adolescente que aún no cuenta con todos los recursos para afrontar y contraponerse a las presiones internas y externas de su entorno, aumenta la posibilidad de que presente problemas en su desarrollo.

En un ámbito general, de acuerdo al informe publicado por la ONU (2009), menciona que la globalización ha originado una serie de cambios en los diferentes ámbitos, afectando e influyendo de modo directo e indirecto en niños y adolescentes, partiendo desde la familia hasta su entorno social, en el Perú y en diversos países, vienen presentando crisis económicas, causando que se generen limitaciones en el desarrollo de las personas, situando como prioridad la parte económica y obviando otros ámbitos de su vida, como la familia.

En América Latina, las conductas y actitudes de los adolescentes, constituyen a una preocupación de la salud pública, ocasionado por la disfunción familiar, es por ello que los adolescentes deben afrontar de alguna manera situaciones difíciles, retos, desafíos a nivel personal e interpersonal, lo que los conlleva a asumir ciertos riesgos que podrían o no afectar en su desarrollo, esto se podría relacionar con una

variable que se involucra y presenta valor en la vida de los adolescentes, haciendo mención a la resiliencia. (Maddaleno, Morello e Infante, 2003)

Existen investigaciones a nivel del Perú, como el de Aguirre y Mayorga (2002), dicho estudio estuvo orientado a niños, perteneciente a una comunidad terapéutica, hallando que las familias presentaban estilos de socialización parental disfuncional autoritaria, haciendo uso frecuente de la agresión verbal y física, ocasionando alejamiento del hogar por parte de los hijos, conductas inadecuadas, bajo rendimiento académico.

Esta información muestra un panorama deplorable y muy alarmante de la coyuntura que suscita en el Perú y apertura la duda y el interés público de explorar algunos factores que repercuten en el desarrollo de éste fenómeno social como tal, así pues, en la búsqueda de ciertas explicaciones fiables, se encontró que en el año 2018, en Piura, un total de 1 183 casos de violencia doméstica hacia adolescentes tuvo como epicentro disfuncionalidad en familias con características de socialización parental autoritarias (p. 1), asimismo, se encontró que en el reporte de la defensoría municipal del niño y adolescente en el Perú (2018) el 32% casos de niños y adolescentes de 12 y 17 años de edad víctimas de violencia familiar, se desarrollaron durante toda su vida en un entorno autoritario. Esta situación es muy alarmante porque, si bien es cierto, cada vez surgen más programas de empoderamiento y organizaciones que defienden los derechos de niños y adolescentes, las estadísticas demuestran la poca efectividad que tienen los mismos en cuanto al control y regulación del fenómeno causando muchos más problemas. Frente a lo señalado vale mencionar que la resiliencia es un concepto que involucra mucho la construcción de una personalidad que va a hacer frente a distintas situaciones de maltrato, agresión, incluso la violencia, por lo que su importancia recae en el sentido de dotar de habilidades a los niños y adolescentes desde muy temprana edad (Cordero y Teyes, 2016).

Agregado a ello, gran parte de los casos delincuenciales que se registran en el centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación "Miguel Grau", son de adolescentes que provienen de una familia con un clima y soporte familiar inadecuado, padres de tipo negligente, autoritario, indulgente, con características permisivas, encubridoras y pasivas. Algunos autores, como Kohlberg (2018) mencionan que la emersión de situaciones que desembocan comúnmente en un contexto de violencia intrafamiliar

tiende a desarrollarse en torno a un ambiente donde los estilos de socialización parental negativos rigen marcadamente el contexto familiar (p. 3). Si bien es cierto que hoy en día los estilos de socialización parental son menos autoritarios y más comprensivos y democráticos, es necesario entender por qué entonces el grado de resiliencia en poblaciones vulnerables es tan bajo, y por qué, a raíz de esta situación, los casos de violencia intrafamiliar que absorbe al adolescente en todos sus sentidos, aumentan en frecuencia e intensidad.

De acuerdo con esta información, si este fenómeno continúa desarrollándose de esta manera, tanto niños como adolescentes, no podrán en los próximos años, adaptarse adecuadamente a nuevos contextos ya que su entorno familiar, núcleo de su personalidad y pilar principal en su formación social, es hostil con ellos generando que, en un futuro, ellos mismos desarrollen conductas desadaptativas y pasen de asumir un rol de víctima a un rol de victimario.

Bajo lo mencionado anteriormente es que nace la necesidad de determinar si existe relación entre los estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de secundaria del distrito la Unión, Piura, con la finalidad de conocer si, en nuestro contexto, ambas variables se correlacionan significativamente y así se pueda establecer a futuro un plan de contingencia que pueda contrarrestar la abrupta evolución del fenómeno violencia.

De acuerdo a todo lo señalado, surge la siguiente interrogante de investigación: ¿Existirá relación entre estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de La Unión- Piura?

Se considera importante la ejecución de esta investigación por las siguientes razones:

A nivel teórico, esta investigación contribuirá con el análisis científico de la psicología pues ampliará el concepto adocetrinado a nivel colectivo en relación a los diversos estilos de socialización parental y permitirá conocer mucho más a fondo el constructo de resiliencia y su evolución en una de las etapas más relevantes, críticas y vulnerables, del desarrollo humano que es la adolescencia. También permitirá aclarar ciertos estigmas respecto a la relación de ambas variables facilitando su comprensión para la adecuada intervención de agentes asociados al desarrollo de la salud mental en adolescentes y familias.

A nivel metodológico, este estudio otorgará los recursos suficientes para el diseño y construcción de programas de prevención y promoción socio comunitario, así como instrumentos de medición cuantitativa tales como listas de cotejo, registros de conducta, escalas de medición o inventarios de actitudes sobre ambas variables que servirán para una intervención más adecuada, realista y alineada a contextos existentes.

A nivel práctico, esta investigación permitirá al profesional inmerso en la salud pública colectiva planear medidas de intervención en cuánto a ambas variables de estudio tales como talleres, charlas, terapias de interés individual, grupal y familiar, haciendo uso de teóricos convincentes y científicamente demostrables para su intervención.

A nivel de relevancia social, esta investigación contribuirá de manera positiva con la sociedad pues gran parte de la población Piurana, al ser ajena y aversiva en cuánto a la intervención psicológica, desconoce el impacto que tienen los estilos de socialización parental generan en cuanto a la construcción de capacidades, destrezas y habilidades de carácter social.

El objetivo general de esta investigación es el siguiente:

- Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de una institución pública del distrito de La Unión - Piura

Los objetivos específicos mencionados a continuación permitirán cumplir con el propósito de esta investigación:

- Identificar los niveles de los estilos de socialización parental en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión- Piura.
- Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión - Piura.
- Determinar si existe correlación significativa entre estilos de Socialización Parental con respecto a la madre y resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión - Piura

- Determinar si existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental con respecto a la madre y la primera dimensión de resiliencia, competencia general en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión – Piura.
- Determinar si existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental con respecto a la madre y la segunda dimensión de resiliencia, aceptación de sí mismo y de la vida, en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión – Piura.
- Determinar si existe correlación significativa entre estilos de Socialización Parental con respecto al padre y resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión – Piura.
- Determinar si existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental con respecto al padre y la primera dimensión de resiliencia, competencia general en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.
- Determinar si existe correlación significativa entre los estilos de socialización con respecto al padre y la segunda dimensión, aceptación de sí mismo y de la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.

La hipótesis general de este estudio es la siguiente:

- HG: Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de una institución pública del distrito de La Unión- Piura.

Las hipótesis específicas consideradas a continuación marcarán la pauta para determinar si existe o no relación entre ambas variables

- H1: Existen niveles significativos de estilos de socialización parental en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.
- H2: Existen niveles significativos de resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.

- H3: Existe correlación significativa entre estilos de Socialización Parental con respecto a la madre y resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.
- H4: Existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental con respecto a la madre y la primera dimensión de resiliencia, competencia general en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.
- H5: Determinar si existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental con respecto a la madre y la segunda dimensión de resiliencia, aceptación de sí mismo y de la vida, en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.
- H6: Determinar si existe correlación significativa entre estilos de Socialización Parental con respecto al padre y resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.
- H7: Determinar si existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental con respecto al padre y la primera dimensión de resiliencia, competencia general en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.
- H8: Determinar si existe correlación significativa entre los estilos de socialización con respecto al padre y la segunda dimensión, aceptación de sí mismo y de la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito La Unión-Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios citados a continuación respaldan y sustentan a fondo los resultados que se obtuvieron al final de este estudio.

A nivel internacional, Masten (2018) cuya investigación buscó determinar el grado de influencia de la interacción familiar (estilo de socialización parental) sobre el nivel resiliencia de niños de Minnesota. Para esta investigación, la cual tuvo un diseño descriptivo, teórico, correlacional y explicativo, se requirió la participación de un aproximado de 670 participantes de dos localidades de Minnesota. Los resultados determinaron que la resiliencia es una estructura social compuesta de diversos factores tanto personales, entre los que destacan los rasgos y estilos de personalidad de cada individuo, como interpersonales, entre los que destaca el aprendizaje significativo de conductas y formas de interacción de los padres para con los hijos. A partir de esto, se puede concluir que, en efecto, la correlación entre resiliencia y estilos de socialización parental es significativamente positiva.

Karkkainen, Raty & Kasanen (2009) cuya investigación buscó definir la correlación existente entre los estilos de socialización parental en una muestra de participantes de Finlandia en relación a la variable resiliencia. Para esta investigación de tipo descriptivo, correlacional, participaron un aproximado de 391 individuos a los cuáles se les suministró la escala de estilos de socialización parental (idioma original) de Musitu & García y una escala de percepción respecto al grado de resiliencia que poseen. Ambos instrumentos fueron procesados bajo criterios de validez y confiabilidad para luego ser aplicados. Los resultados obtenidos demostraron que la resiliencia de los participantes se encuentra condicionada por la dinámica o el estilo de socialización que muestran los padres de familia en torno a la educación que muestran en casa para con sus hijos.

A nivel nacional, Reyes y Avalos (2017) cuya investigación buscó identificar si hay relación entre resiliencia y estilos de socialización parental. Esta investigación fue de tipo correlacional y tuvo un diseño no experimental, transversal. Para este estudio participaron un total de 423 alumnos pertenecientes a una escuela pública de Villa el Salvador de Lima Sur a los cuáles se evaluó la Escala de Socialización parental de los autores Musitu & García y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Las respuestas que se obtuvieron de esta investigación demostraron que la

relación de ambas variables no es significativa siendo p menor a ,05. Esta información nos permite concluir que la variable estilos de comunicación parental no repercuten en la formación ni exposición de la variable resiliencia.

Córdova y Vásquez (2016) cuya investigación buscó identificar la existencia de la correlación entre estilos de socialización parental y resiliencia. Para esta investigación de tipo correlacional y diseño no experimental, se requirió de la participación de un total de 221 estudiantes adolescentes de Chiclayo. Los instrumentos utilizados la Escala de Socialización parental de los autores Musitu & García y la Escala de Resiliencia de Arévalo. Los resultados demuestran un índice de significación positivo siendo p menor a ,01. Estos indicadores nos permiten concluir que los estilos de socialización parental enlazados a aspectos de comunicación y cercanía emocional repercute positivamente en la manifestación de la resiliencia.

Ramos (2013) cuya investigación halló correlación entre ambas variables. Para la presente investigación de tipo descriptivo correlacional, se requirió la participación de un total de 332 estudiantes pertenecientes a instituciones educativas de Carabayllo los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. Los instrumentos empleados para esta investigación fueron la Escala de Socialización parental de los autores Musitu & García y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados demuestran un índice de correlación muy significativo siendo p inferior a ,05. Estos resultados demuestran que dichos estilos de socialización parental influyen en la exposición de la variable resiliencia de la población seleccionada.

Bulnes et al. (2008) en su investigación siendo su objetivo determinar la existencia de relación entre la variable estilos de socialización parental y resiliencia. Este estudio, de tipo descriptivo correlacional y comparativo, requirió la participación de un total de 394 escolares procedentes de Lima Metropolitana a los cuales se les implementó la Escala de Socialización parental de los autores Musitu & García y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados demuestran un índice de correlación muy significativo siendo p inferior a ,05. A partir de este estudio se pudo determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos, así como una correlación entre las dos variables de acuerdo a aspectos de género y tipo de colegio.

Para dar sustento teórico a esta investigación, se consideraron las perspectivas mencionadas a continuación:

Antes de definir el término adolescencia, es necesario comprender primero que involucra la palabra pubertad y establecer un análisis comparativo de ambos términos.

Ya en la actualidad, aún caemos en la equivocación de connotar a ambas palabras como términos iguales, sin embargo, el contenido que contempla cada una de ellas es distinta una de la otra. Respecto al término pubertad, este hace referencia a un proceso de maduración biológica perceptible a todos los sentidos del ser humano, indistintamente de su género o sexo. El organismo del hombre empieza a transformarse a tal punto de que los primeros cambios se vuelven perceptibles: el “estirón”, el cual hace referencia al aumento de estatura y contextura, la “regla”, refiriéndose al periodo de ovulación en las mujeres, la aparición de “pelos en el cuerpo”, haciendo referencia a la aparición de bello facial, axilar y púbico, entre otros son algunos de los ejemplos más comunes (Serrano y Rangel, s. f.).

Así pues, la adolescencia, a diferencia de la pubertad, no involucra los mismos aspectos en concreto. Si bien es cierto que ambos términos adoptan a la maduración como su principal proceso de desarrollo, la adolescencia no es un criterio exclusivo de la fisiología humana, sino más bien está incluida dentro de la transformación y maduración a nivel emocional y conductual. Esta información es sostenida por Güemes (2017) quien menciona que la adolescencia es una etapa de maduración psicológica consecuente a la etapa de la niñez, es decir que inicia a los 10 años de edad, y culmina siendo predecesora de la edad adulta, es decir hasta los 19 años de edad aproximadamente. Dentro de esta etapa surgen cambios psicológicos que comprende áreas emocionales y sociales tales como la alteración de reacciones ante situaciones específicas y el aumento de frecuencia e intensidad en la interacción social con sus pares. Por citar algunos ejemplos, entre los más comunes encontramos al enamoramiento, considerada como la atracción exacerbada hacia otra persona, y el conflicto con los padres por la discrepancia de ideas o la sobreprotección.

Esta información nos permite afirmar entonces que dentro de la adolescencia es común encontrar una serie de situaciones críticas por las cuales, obligatoriamente,

atraviesa el individuo. Estos cambios críticos son importantes ya que gracias a ellos va construyéndose la personalidad independiente del adolescente; se fomenta el auto descubrimiento y se concreta el conocimiento de sus propias emociones, valores, capacidades y habilidades. Esta información es compartida por Silva (2014) quien refiere que la adolescencia es aquella etapa en donde surgen y despiertan emociones y sentimientos, se va formando la personalidad de la propia persona y empieza a percibir de manera diferente la realidad, siendo capaz de resolver conflictos, brindando y aceptando opiniones de los demás, generando que este reaccione de manera asertiva y aceptable. Es decir, el individuo empieza a desarrollar su propia autonomía acorde a las demandas de la sociedad.

La adolescencia es descrita por muchos autores como la etapa más bella que atraviesa el ser humano, sin embargo, también es considerada como una de las etapas más vulnerables y difíciles de superar, principalmente porque, en la medida que el adolescente empieza a vivir y discernir sobre lo que quiere o no y lo que es bueno o no, la proyección familiar cohibe y limita el proceso de independización. Es por esto que se considera que la familia cumple un rol muy importante en la adolescencia del ser humano.

¿Qué significa entonces la palabra familia? Para esto se ha creído conveniente realizar una breve recapitulización del concepto que ha tenido el término durante la historia.

Para Craig (1988) la familia forma parte del primer marco de referencia que poseen los hijos puesto a que en su ambiente se instauran las primeras relaciones afectivas y se producen las bases principales de su identidad y del desarrollo de su autoestima como seres humanos, es por ello que se considera el contexto familiar, hasta la fecha, sigue siendo uno de los componentes de socialización más relevantes para el individuo. La familia facilita a los hijos los parámetros psicosociales para alcanzar aspectos relevantes de su cultura, por ejemplo, el funcionamiento de roles sociales, creencias y valores, y al mismo tiempo, poder aceptar las reglas y normas sociales que le accedan una oportuna incorporación a la sociedad. Asimismo, Bower (1993) define a la familia como una unidad emocional, que busca que sus miembros estén conectados emocionalmente, prevaleciendo la comunicación, la confianza y el afecto. La estructura que posee

tiene relación con cada uno de los miembros, ya que cada uno cumple un rol fundamental dentro de ella. Esto permite entender que la familia es una base elemental en la sociedad, ya que es el primer conjunto donde el individuo se instituye y se prepara para luego involucrarse con un grupo amplio, como es su entorno social. Años más adelante, Forero (2011) sostuvo que la familia es afecto, unión, compromiso y ayuda, la cual motiva a cada uno de los integrantes a formarse como personas de bien, generando un clima adecuado para el desarrollo óptimo de cada uno. Así mismo al estar en un clima agradable cada individuo debe sentirse querido y valorado dentro del grupo primario, con el objetivo que cada miembro se identifique con el sentimiento de “familia” y que al involucrarse con la sociedad transmita lo aprendido en el hogar, logrando socializar asertivamente con su entorno. La familia, por ser el primer grupo en donde se desarrolla el individuo, cumple un rol fundamental que es el socializar con cada uno de los integrantes, que, a través de la relación, comunicación afectiva y confianza, contribuirá en una posterior interacción social, que será favorable para el desarrollo de cada uno de los integrantes (Musitu y Cava 2014). Acorde a todo lo mencionado, el término familia hace referencia al grupo o conjunto de integrantes, conformados nuclearmente los padres y los hijos, los cuales tienen un sistema abstracto de reglas, roles; existe la unión, el compromiso, y cooperan unos con otros. Además, su interacción repercute en el rol social que adopte el adolescente con la sociedad y viceversa.

Si la familia comprende un círculo de vinculación positivo o favorable, ¿por qué muchas veces repercute negativamente en el desarrollo del adolescente?

Musitu y García (2004) indican que, para afirmar una adecuada unificación al entorno social, debe realizarse un adecuado procedimiento de socialización, incluyendo dos aspectos fundamentales: La enculturación y la personalización, facilitándose la obtención de objetivos sociales como son: la autorregulación y control de impulsos; la implementación de roles, y evolución de fuentes trascendentales, es decir, lo que debe ser estimado. Esto describe a la socialización como un fenómeno difícil de entender, puesto que no se muestra de manera personal sino en manera lógica, predominando el carácter interactivo en las relaciones interpersonales a través de la vida familiar y del contexto social en el que se desenvuelve la persona.

Entonces ¿qué es socialización parental? La socialización parental es definida como el procedimiento el cual los sujetos aprenden creencias, reglas, normas, valores y comportamientos aceptados por la sociedad a la que pertenecen. A través de ella, nosotros, como sujetos, asimilamos los parámetros de conductas del entorno, nos adecuamos a ellos y los efectuamos para la funcionalidad asertiva en la sociedad. La finalidad dicho proceso parte que el sujeto considere importante los objetivos socialmente propuestos, es decir, adapte un propio sistema adecuado y coherente para luego acceder a una evaluación e identificar el grado de aceptabilidad de su proceder. Las etapas de la infancia, la niñez y la adolescencia son primordiales en dicho proceso es por ello que la familia es considerada un grupo esencialmente relevante para la transferencia de culturalización y la crianza adecuada de los hijos. La actuación de los padres y su estilo de socialización está ligada en el proceder de los hijos: por ello es relevante el estilo educativo y las prácticas parentales utilizadas, ya que muchos problemas de conducta de los adolescentes pueden solucionarse modificando ciertos aspectos de su estilo parental. En adolescencia es trascendental que en cada familia se originen cambios ligados a las dimensiones de apoyo y control parental: los padres deben estar atentos y considerar las insuficiencias de sus hijos para mejorar conductas, responsabilidad y toma de decisiones propias del adolescente o de la familia, así mismo deben conservar y prevalecer un alto grado de cohesión y afecto en clima familiar. Es decir, el control se reducirá mientras que el apoyo al adolescente debe continuar eminente.

En relación a las prácticas parentales concretas, los adolescentes manifiestan un desarrollo personal más apropiado cuando sus padres: Conservan normas y reglas claras en relación al proceder de sus hijos; fortificando normas y reglas con castigos que no son desatinadamente fuertes; proporcionando una disciplina y conducta sólida; exponen sus afirmaciones; admiten responsabilidades entre hijos y padres en las dificultades familiares; se involucran en la vida habitual de hijo y lo ayudan a desarrollar y fortalecer sus capacidades y habilidades, además permiten al adolescente emitir sus propias opiniones en un entorno social.

Musitu y García (2004) exponen dos ejes que permiten ayudar y comprender el verdadero valor de la socialización entre padres e hijos. El primer eje ha sido denominado como implicación/Aceptación. Los autores describen este eje como una forma o estilo de actuación parental en el que las conductas realizadas por el adolescente se encuentran dentro del margen del ámbito familiar, son reconocidas

y aceptadas por los padres mediante reacciones de afecto y satisfacción por el cumplimiento de las normas familiares, de lo contrario si adolescente muestra conductas inadecuadas, los padres actuaran con indiferencia ocasionando que el adolescente reaccione y se comporte de acuerdo a las normas.

El segundo eje: Coerción/ Imposición, es descrito de manera contraria. La conducta realizada por el adolescente es inadecuada y rechazada por el ámbito familiar; se emplean estrategias como la restricción, privación y coerción verbal y física, obteniendo un rápido control de la situación sin embargo puede generar resentimientos de los hijos a padres, es por ello que dichas estrategias deben estar acompañadas por el dialogo y el razonamiento para un mejor manejo temporal de la situación. Así pues, de acuerdo con estos dos ejes, Musito y García (2004) identificaron cuatro tipos de socialización parental, las cuales cada una de ellas se identifica por una forma peculiar de afrontar la socialización de los hijos.

El estilo Autorizativo está compuesta por una alta Aceptación/Implicación y Coerción/ Imposición. Dentro de este tipo de estilo los padres se caracterizan por ser afectivos, comunicadores, racionales, tienden a manifestar un alto nivel de autocontrol, disposición para entender y aceptar argumentos bien fundamentados por los hijos para retirar un castigo impuesta por ellos, así mismo utilizan la coerción física y verbal y las restricciones en situaciones que lo ameriten, llegando a un acuerdo con el hijo.

El segundo estilo descrito por los autores es el estilo Indulgente: compuesta por una alta Aceptación/Implicación y baja Coerción/ Imposición. En este estilo los padres se muestran comunicativos, racionales, afectivos, sin embargo, a diferencia de los autorizativos no aplican la coerción e imposición, y pretenden resolver y corregir las conductas inadecuadas de los hijos a través del dialogo y el razonamiento, pues consideran que los hijos son personas maduras, capaces de regular sus emociones y comportamientos, así mismo aceptan los impulsos, deseos y acciones del hijo, además tienen una perspectiva simétrica de los mismos.

El tercer estilo, el Autoritario, se compone de una baja Aceptación/Implicación y una alta Coerción/ Imposición. Se caracterizan por los padres demandantes y con baja implicación afectiva, poco atentos e insensibles a las carencias de los hijos, dificultad para la comunicación y la racionalización, emitiendo ordenes, así mismo se muestran indiferentes a las buenas conductas realizadas por los hijos, es por ello que presentan carencias en la relación entre padres e hijos.

Finalmente, el estilo Negligente, se compone de una baja Aceptación/Implicación y baja Coerción/ Imposición. Este estilo se considera inadecuado para cubrir las necesidades de los hijos, se diferencia por la carencia de afecto, comunicación, racionalización y coerción física y verbal por parte de los padres, desligándose de todos los aspectos de la vida del hijo, y no considerándolo en las decisiones internas del hogar, prevaleciendo la indiferencia, ya sea en conductas adecuadas o inadecuadas, haciendo que los hijos se desarrollen de manera independiente y a cargo de responsabilidades tanto materiales como afectivas.

Como anexo a estos cuatro estilos diferenciados por Musito y García (2004), también fueron descritas las repercusiones en el desarrollo de sus hijos, a nivel conductual y psicológico, presentándose los efectos de la siguiente manera: Los efectos de un estilo de socialización parental Autorizativo desembocan en que los adolescentes se caracterizan por ser obedientes ante la figura paterna o materna, debido que ante una conducta inadecuada los padres responden de manera que imponen su autoridad, con la finalidad que la conducta no se repita, así mismo estos jóvenes respetan las normas sociales. Así mismo su ajuste psicológico es el adecuado, desarrollando el autocontrol y la autoconfianza (Macoby & Martin, 1983) El efecto del estilo de socialización Indulgente involucra que los adolescentes suelen estar orientados con sus pares, hacia las actividades sociales y tienen un buen autoconcepto familiar, sin embargo, los padres al no utilizar la Coerción/Imposición, estos suelen estar involucrados en problemas con las drogas y alcohol, rendimiento académico bajo y dificultad en sus conductas (Llinares, 1998).

El efecto del estilo de socialización Autoritario. Los adolescentes provenientes de éste tipo de dinámica o socialización respetan las reglas y normas sociales por obligación, no obstante, presentan resentimiento hacia sus padres, pobre concepto familiar y escolar, es por ellos que suele desligar de responsabilidades académicas, disminuyendo su rendimiento, así mismo son adolescentes con baja autoestima, inseguros, temerosos e incapaces de tomar sus propias decisiones, además presentan distress internalizado de tipo psicológico y somático. (Stark, Humphrey, Cook & Lewis, 1990)

Finalmente, los efectos del estilo Negligente son perjudiciales para el adolescente, debido a que tienden a ser obstinados, se involucran frecuentemente en discusiones, actúan de manera agresiva e impulsiva, utilizando un vocabulario

ofensivo, ante situaciones de dificultad mienten para librarse del momento, se involucran en actos delictivos con más intensidad que los otros estilos, sin embargo debido a todas estas características, el adolescente tiene efectos psicológicos y emocionales como miedo al abandono, falta de comunicación confianza y afecto por parte de los padres, y a consecuencia a ello pueden presentar ansiedad, depresión, dificultad en las habilidades sociales e incluso ideas suicidas (Huxley, 1999)

Se puede evidenciar, la manera que los padres socializan con sus hijos se puede modificar regularmente; sin embargo, el estilos de socialización parental que se instituyen en los hijos se relaciona a un futuro desarrollo sociocultural; es decir, que los vínculos entre hijos y padres suscitan y aumentan el ajuste social del adolescente, teniendo como peculiaridad incremento de afecto y apoyo, por la atención adecuada de padres a la necesidad y derecho de autonomía que experimentan los hijos, por la comunicación asertiva entre cada miembro de la familia y por las correctas prácticas parentales de socialización; en cambio, las relaciones conflictivas e inadecuadas entre hijos y padres, tienen tendencia e inclinación en la negligencia o autoritarismo, situación que no favorece a que los adolescentes tengan un adecuado control de impulsos o respeto a los límites impuestos por la familia o sociedad, originando dificultades y desajuste psicosocial en el adolescente.

Algunos estudios respaldan estas teorías y muestran la influencia familiar y sociocultural en la conducta del adolescente, por ejemplo, en nuestro país se reportan investigaciones como el de Aguirre y Mayorga (2002) quienes tuvieron como población-muestra a niños de la calle de una cierta comunidad terapéutica, hallando que los esquemas de crianza de las familias de los niños eran disfuncional-autoritaria, considerando que un alto número de casos utilizan la agresión verbal y/o física en sus hijos, siendo una de las causas relevantes para que el niño abandone o huya de su hogar; muchas de estas familias no logran brindar protección y seguridad que necesitan y requieren sus hijos, lo que origina dificultades en desarrollo personal social de los hijos y una mala calidad de vida.

En el proceso del desarrollo de los adolescentes, se debe fomentar la comunicación asertiva, siendo esta la ideal para que las relaciones intrafamiliares y sociales

fluyan, es por ello que se debe contar con espacios de confianza, afecto y seguridad, logrando que el hijo considere a los padres como figuras de apego, originando la facilitación y óptima interacción familiar y social.

En la presente investigación se consideró el estudio de otra variable siendo esta la resiliencia, conceptualizada como la capacidad que posee la persona o sujeto para hacer frente a las adversidades y dificultades de la vida, superarlas situaciones traumáticas o que generen estrés y salir de ellas victoriosos y transformados.

La palabra resiliencia tiene procedencia de la ingeniería, en la cual se empleaba para mencionar características de materiales de soporte un impacto recobrando su forma original después de ser inducidas a grandes procesos o cambios, sucediendo algo similar a la conducta del individuo (Lecomte y Vanistendael, 1994). El origen etimológico de la resiliencia proviene del latín resiliencia cuyo significado hace referencia a retornar, volver a lo antiguo. Dentro de las ciencias humanas y sociales, el término hace mención a la capacidad que tienen los sujetos para hacer frente y sobreponerse a situaciones estresantes y de riesgo, así como de volver a su nivel o ritmo de vida.

El significado de resiliencia se consideró en este estudio para detallar los procedimientos y mecanismos de adecuación, así como las peculiaridades de cada persona y comunidades que consiguen sobreponerse a experiencias difíciles.

Uno de los primeros conceptos de resiliencia es la de Rutter (2005) indica que es la capacidad ser fuerte, afrontar y vencer las adversidades cotidianas. Así mismo caracteriza a sujetos que tienen nacer en situaciones complejas sin embargo poseen una salud mental adecuada y logran ser exitosos a la predominancia de factores protectores. Luego, Kotliarenko y Pardo (2003) describen que existen componentes que influyen en el fortalecimiento de la resiliencia, tal como el nivel socioeconómico, cultura, ambiente, grupos informales de apoyo (amigos, familiares alternos, compañeros), que ofrecen relaciones cálidas, que contribuyen al fortalecimiento de la resiliencia. En esa misma línea, Salgado (2005) interpreta la resiliencia como la capacidad de cada persona para afrontar infortunios cotidianos, conocer y aprender de ellas, superarlas y transformarlas en oportunidades. Se trata de un recurso relacionado a la inteligencia emocional que va fortaleciendo según la etapa de desarrollo en el que se encuentra el individuo. Desde una visión

contemporánea, Richardson (2002) revela que la resiliencia, es un proceso propio del ser humano en el que hace frente a las dificultades, es decir que, al enfrentarse a una circunstancia incierta, soportando las presiones que estas situaciones inducen. Las diversas definiciones antes referidas indican que la resiliencia como aquella capacidad siempre presente en todo sujeto y que puede ser desarrollada, la cual da pie a que el sujeto afronte y supere situaciones difíciles, descubriendo y fortaleciendo nuevas competencias.

Wagnild y Young (1993), brinda un aporte significativo sobre resiliencia, indicando que es una característica relevante de la personalidad, la cual permite soportar y tolerar la presión y los obstáculos. Añadido a ello propone dos Factores:

Competencia personal, hace referencia a la autoevaluación de capacidades; la independencia, la cual ayuda a superar circunstancias dificultosas; la interacción, favorece al establecimiento de redes sociales de apoyo, con la finalidad de hallar nuevas formas de superar obstáculos; la iniciativa, se manifiesta como un factor sustancial para plantear objetivos, la moralidad, a través de los valores propios, busca que ellos instituyan procesos de forma personal, igualmente desarrollan la lealtad y la compasión. (Wolin & Wolin, 1993)

Aceptación de uno mismo y de la vida, denotando el balance, flexibilidad y sentido del humor, mejora y cambia los sentimientos negativos que pueden inducir a un conflicto, por otro lado, acepta la vida, como un sentimiento de paz, a pesar de la adversidad y dificultades que vive cotidianamente. (Wolin & Wolin, 1993)

Además, Lazarus y Folkman (1986) mencionan que los adolescentes son personas ansioso de libertad e independencia, es por ello que busca el camino para confrontar adversidades del día a día, teniendo como principio sus relaciones interpersonales, por lo tanto, no requieren de la familia indispensablemente para poder hacer frente situaciones difíciles. Es oportuno indicar que Mischel (2010) refiere que la iniciativa se despliega durante la adolescencia a través de situaciones de dominio y establecer relaciones de apoyo con sus pares y con los adultos, además depende de la motivación intrínseca y extrínseca, para adquirir objetivos a corto y largo plazo. Lo que busca desarrollar en la adolescencia con la resiliencia es la formación de sujetos socialmente competentes que tengan conciencia de su identidad y utilidad, que logren tomar decisiones, plantearse metas y visionar un

futuro mejor, satisfacer sus necesidades elementales, respeto, metas, afecto, considerándose una tarea cotidiana que implica distintos lugares sociales partiendo de la familia y sociedad.

El estudio de las dos variables se ejecuta con el objetivo de establecer aspectos de socialización parental y relacionar las fuerzas resilientes, teniendo en consideración los estilos de socialización parental (ya sea de la madre o el padre) podrían ocasionar una población endeble y, por ende, estar proclives al desajuste psicosocial; asimismo existen estilos de socialización parental que están vinculados al desarrollo de conductas resilientes y, por lo tanto, beneficiar el ajuste psicosocial del adolescente. Por ello, resulta relevante conocer cuáles son las preferencias de los padres en relación a la forma de adjudicar su autoridad y a la voluntad de ejercer control de la libertad, autonomía y responsabilidades propias del adolescente.

III. METODOLOGÍA

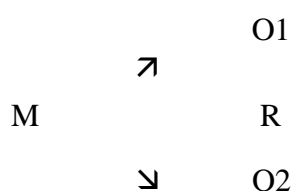
3.1 Tipo y diseño de investigación

De acuerdo con las publicaciones de Landeau del año 2007, esta investigación fue de tipo aplicada, cuantitativa y transversal. En primer lugar, porque se partirá de la teoría para dar solución al problema de estudio planteado, porque se utilizarán instrumentos de carácter cuantitativo para la medición de los componentes planteados y se hará en un solo espacio de tiempo.

De acuerdo con lo propuesto por Hernández (2014) esta investigación tuvo un diseño No experimental, porque no se manipulo la información y se recaudaron los datos, teniendo como intención las variables y analizando la incidencia mediante la correlación de las mismas, dentro de una situación determinada.

Sigue un modelo Correlacional porque tuvo como propósito evaluar la relación existente entre la variable de los estilos de socialización parental y resiliencia dentro de una muestra determinada.

Así mismo, los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre variables, analizando posteriormente la correlación. Está representada en el gráfico.



Dónde:

- M representa la muestra seleccionada, 421 estudiantes
- O1 representa los estilos de socialización parental
- O2 representa la resiliencia
- r representa la relación entre ambas variables de estudio

3.2 Operacionalización de variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	TIPO DE MEDICIÓN
Estilos de socialización parental	Proceso mediante el cual se transmite la cultura de una generación a la siguiente. Es un proceso interactivo mediante el cual se transmiten los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos (Musito y García 2004).	El constructo será medido a través de la escala de estilos de socialización parental de Musito y García, adaptada por Bulnes para Perú	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación e implicación • Coerción e imposición 	ordinal
Resiliencia	Es una característica positiva de la personalidad,	El constructo será medido a través de la escala de resiliencia de	<ul style="list-style-type: none"> • Competencia personal 	ordinal

	<p>la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas (Wagnild y Young, 1993).</p>	<p>Wagnild y Young adaptada por Novella</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación de sí mismo y de la vida 	
--	--	---	---	--

3.3 Población muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para determinar la relación de los estilos de socialización parental y resiliencia, se trabajó con una población finita, compuesta por adolescentes estudiantes de 1er a 5to año del nivel secundario de las instituciones públicas, del distrito de La Unión - Piura, así mismo según lo referido por Bravo (1998), menciona que es la totalidad de unidades o conjunto de individuos, que presentan ciertas características en común y que se consideran como objeto de estudio. Es por ello que dicha población presenta un total de 602 estudiantes, de 1er a 5to año de secundaria de instituciones públicas, pertenecientes al distrito de La Unión – Piura.

Tabla 01

Número de estudiantes de 1er a 5to grado, nivel secundario de una institución educativa del distrito de La Unión – Piura

<i>Institución educativa</i>	1°	2°	3°	4°	5°
<i>I.E. "Hermanos Meléndez"</i>	117	98	138	104	145
TOTAL					602

FUENTE: Ugel La Unión - Piura, 2019

3.3.2 Muestra

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E + Z^2 * PQ}$$

Dónde

- N representó al total de la población
- Z representó la confianza, la cual representa el 95%
- P representó a la probabilidad de que la población cumpla con las características seleccionadas
- Q representó la probabilidad de que la población no cumpla con las características especificadas
- D representó el margen de error aceptado, que en este caso fue del 5%

Quedando como muestra un total de 421 estudiantes

3.3.3 Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Lambeau (2018) este tipo de muestreo hace referencia a la selección de participantes que se encuentran disponibles para poder ser ejecutado el estudio en cuestión ya que el acceso a esa población es muy restringido o se tiene muy poco acceso a interactuar con ellos.

Criterios de inclusión:

- Pertenecen a 1ero 2do 3ero 4to y/o 5to de secundaria
- Hombre o mujer
- Estudiantes que oscilen entre los 12 y 18 años de edad.
- Estudiantes que convivan con ambos padres
- Se encuentran matriculados en la institución educativa
- Residen en el distrito La Unión

Criterios de exclusión:

- Residen en otros distritos de Piura.
- Que no pertenezcan las grado o institución seleccionada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnica

Para la siguiente investigación se utilizó la técnica cuestionario, Según menciona García (2003), es una técnica de evaluación, de personas, procesos y programas, que considera aspectos cualitativos y cuantitativos. Se caracteriza por recolectar información clara y precisa a la población o sujetos de estudio, así mismo permite involucrarse con la población de una manera, rápida, efectiva y económica.

3.4.2 Instrumento

Para la investigación a realizar, se empleó la escala de los estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29), cuyos autores son Musitu Ochoa Gonzalo y García Pérez, José Fernando; dicha escala tiene como procedencia la ciudad de Madrid – España, siendo creada en el año 2004, posteriormente validada y estandarizada en Perú por Bulnes, Mario et al (2008). Así mismo el instrumento puede ser aplicada de modo individual o colectiva, teniendo un tiempo límite de 20 minutos y solo está permitida la evaluación en edades que oscilen entre los 12 a 18 años de edad. Esta escala está constituida por 29 ítems (13 negativas y 16 positivas), que se encuentran en función a dos dimensiones como son: Aceptación/Implicación y coerción/Imposición. Para la calificación del instrumento se utilizará el modelo de la escala de tipo Likert, el cual permitirá explorar y medir actitudes y con un mayor grado de especificidad, comprendiendo puntuaciones del 1-4, donde: (1) Nunca, (2) Algunas veces, (3) Muchas veces, (4) Siempre, estimando la frecuencia cualitativa de cada padre en diferentes escenarios. Por otra parte, dicha investigación utilizó una muestra total de 3.030 participantes de ambos sexos, 1.383 varones y 1.647 mujeres, con edades que comprenden desde los 10 hasta los 18 años, todos los participantes fueron estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas de la Comunidad Valenciana. Se consideró la baremación únicamente a chicos de 11 años de edad, siendo complicada la administración de manera colectiva, del mismo modo se calculó la consistencia interna de las 7 escalas de socialización parental de forma independiente, cuyos resultados obtenidos fueron satisfactorios, teniendo como mayor coeficiente de consistencia en la escala de afecto de la madre con

0.943, el menor que comprende 0.820 en displicencia representada por el padre. Constatando así la validez teórica del modelo bidimensional de los estilos de socialización parental con referente al análisis factorial. Siendo efectuados los cálculos de la investigación en el programa SPSS 8.0, rescatando los factores a través del método PFA- con normalización Kaiser, de tratarse de dimensiones independientes. En consecuencia, a todo lo antes referido, el instrumento ESPA29 logro su Validez y confiabilidad.

La escala de resiliencia fue elaborada por Wagnild y Young en 1988 y revisada posteriormente en 1993, está compuesta por 25 ítems, que puntúan en una escala de tipo Likert de 7 puntos, el cual 1 es en total desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 parcialmente en desacuerdo, 4 indiferente, 5 parcialmente de acuerdo, 6 de acuerdo y 7 completamente de acuerdo. Obteniendo como puntaje mínimo 25 y máxima de 175 puntos, dicha escala está conformada por dos factores, competencia personal y aceptación de uno mismo. La escala tiene 25 a 30 minutos de tiempo para desarrollar, siendo aplicable de manera individual y colectiva a adolescentes y adultos. La escala fue adaptada en el Perú por Angelina Cecilia Novella Coquis en el 2002, en la Universidad Mayor de San Marcos, la autora considero una muestra de 324 alumnas de edad que oscilan entre los 14 y 17 años, en el colegio nacional de mujeres "Teresa Gonzales de Fanning", logrando su validez y confiabilidad de 0.89 a través del método de Alfa de Cronbach.

3.5 Método de análisis de datos

En primera instancia, se realizará una revisión exhaustiva de las pruebas aplicadas a los 421 estudiantes con la finalidad de ir descartando aquellas que fueron marcadas aleatoriamente o con sesgos de impresión positiva muy significativo para que no pudieran alterar la evaluación. Se realizó este procedimiento con ambas pruebas, tanto con la escala de estilos de socialización parental ESPA y la escala de resiliencia.

Posterior a ello, se procedió a calificar cada una de las pruebas de la escala de socialización parental y resiliencia, otorgándole al nivel obtenido por cada una de ellas una codificación para poder procesar los datos de manera cualitativa a través del programa estadístico SPSS.

Finalmente, se procedió a analizar los resultados mediante la prueba de Tau -b Kendal, para la correlación de las dimensiones correspondientes, puesto que es un tipo de medición no paramétrico esencialmente para datos ordinales. Las tablas seleccionadas fueron analizadas a través de una breve interpretación y, finalmente, se procedió a discutir los resultados contrastándolo con las hipótesis de estudio y a hacer hincapié en aquellos más significativos. Posterior a ello, se brindaron las conclusiones y recomendaciones específicas para el estudio.

3.6. Aspectos éticos

Para la realización de esta investigación se informó a los participantes respecto a la finalidad de la aplicación de las pruebas, a fin de que tengan conocimientos hacia donde estarían dirigidos los resultados propuestos. Así mismo, se respetó la decisión de aquellos individuos que decidieron no participar de la investigación. Se entregó un consentimiento informado el cuál fue firmado por los que si decidieron participar de la investigación para que colocaran su nombre y su DNI y todo siguiera las normas vigentes de ética para toda investigación.

IV. RESULTADOS

Para describir las características de la muestra estudiada se presenta las siguientes tablas:

Tabla 1: Porcentaje descriptivo de los estilos de socialización parental respecto a la madre.

Estilos de socialización en cuanto a la madre		Frecuen- cia	Porcen- taje
Válido	Autoritario	137	30,7
	Autorizativo	56	12,6
	Indulgente	88	19,7
	Negligente	140	31,4
	Total	421	94,4
Perdidos	Sistema	25	5,6
Total		446	100,0

Nota: Datos obtenidos a través del programa SPSS

Tal y como se observa en la tabla 1, el estilo de socialización parental que predomina en cuanto a la madre es el negligente, con un porcentaje del 31,4%. Se observa, además, que el estilo de socialización más bajo es el autorizativo, que ocupa el 12,6%.

Tabla 2: Porcentaje descriptivo de los estilos de socialización parental respecto al padre.

		Estilos de socialización respecto al padre	
		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Válido	Autoritario	113	25,3
	Autorizativo	73	16,4
	Indulgente	62	13,9
	Negligente	173	38,8
	Total	421	94,4
Perdidos	Sistema	25	5,6
Total		446	100,0

Nota: Datos obtenidos a través del programa SPSS

Tal y como se observa en la tabla 2, el estilo de socialización parental que predomina en cuanto al padre es el negligente, con un porcentaje del 38,8%. Se observa, además, que el estilo de socialización más bajo es el indulgente, que ocupa el 13,9%.

Tabla 3: Porcentaje descriptivo nivel de resiliencia escala global

Nivel de resiliencia de los participantes

		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Válido	Bajo	162	36,3
	Inferior al promedio	63	14,1
	Promedio	79	17,7
	Superior al promedio	32	7,2
	Alto	85	19,1
	Total	421	94,4
Perdidos	Sistema	25	5,6
Total		446	100,0

Nota: Datos obtenidos a través del programa SPSS

Tal y como se observa en la tabla 3, predomina un nivel de resiliencia bajo en los estudiantes de una institución educativa de la unión (36.3%), asimismo, se evidencia que también que una cantidad considerable de estudiantes cuyo nivel de resiliencia es alto (19,1%).

Tabla 4: Porcentaje descriptivo nivel de resiliencia, primer factor

Nivel de resiliencia, primer factor

		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Válido	Bajo	147	33,0
	Inferior al promedio	27	6,1
	Promedio	41	9,2
	Superior al promedio	109	24,4
	Alto	97	21,7
	Total	421	94,4
Perdidos	Sistema	25	5,6
Total		446	100,0

Nota: Datos obtenidos a través del programa SPSS

Tal y como se observa en la tabla 4, en cuanto al primer factor del constructo resiliencia, se observa predominancia en el nivel bajo (33%), no obstante, existe también una cantidad considerable que posee un nivel de resiliencia superior al promedio (24,4%) y alto (21,7%).

Tabla 5: Porcentaje descriptivo de resiliencia, segundo factor

Nivel de resiliencia, segundo factor

		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Válido	Bajo	126	28,3
	Inferior al promedio	5	1,1
	Promedio	55	12,3
	Superior al promedio	156	35,0
	Alto	79	17,7
	Total	421	94,4
Perdidos	Sistema	25	5,6
Total		446	100,0

Nota: Datos obtenidos a través del programa SPSS

Tal y como se observa en la tabla 5, en cuanto al segundo factor del constructo resiliencia, se observa predominancia en el nivel superior al promedio (35%), no obstante, existe también una cantidad considerable que posee un nivel de resiliencia bajo (28,3%).

Tabla 6: Relación entre los estilos de socialización parental de la madre y resiliencia.

Bajo Madre	Inferior al Promedio	Superior al Promedio	Alto	Total	Promedio	Promedio	Promedio
Autoritario	53	22	20	12	30	137	
	12,6%	5,2%	4,8%	2,9%	7,1%	32,5%	
Autorizativo	13	10	12	7	14	56	
	3,1%	2,4%	2,9%	1,7%	3,3%	13,3%	
Indulgente	38	11	21	5	13	88	
	9,0%	2,6%	5,0%	1,2%	3,1%	20,9%	
Negligente	58	20	26	8	28	140	
	13,8%	4,8%	6,2%	1,9%	6,7%	33,3%	
Total	162	63	79	32	85	421	
	38,5%	15,0%	18,8%	7,6%	20,2%	100,0%	
Sig.	0,348						

NOTA: Correlación no significativa $p > 0.05$

En la tabla 6 se observa un nivel de significancia de 0,348. En cuanto al análisis de las correlaciones, se evidencia que el nivel más bajo, promedio y alto de resiliencia se encuentra asociado a un estilo de socialización parental negligente y autoritario.

Tabla 7: Relación entre los estilos de socialización parental de la madre y el primer factor de resiliencia

			Bajo	Inferior	Promedio	Superior	Alto
		Total	Total	al pro-	al prome-	medio	dio
Madre	Autoritario	56 13,3%	7 1,7%	19 4,5%	30 7,1%	25 5,9%	137 32,5%
	Autorizativo	14 3,3%	3 0,7%	3 0,7%	16 3,8%	20 4,8%	56 13,3%
	Indulgente	30 7,1%	2 0,5%	11 2,6%	28 6,7%	17 4,0%	88 20,9%
	Negligente	47 11,2%	15 3,6%	8 1,9%	35 8,3%	35 8,3%	140 33,3%
Total		147 34,9%	27 6,4%	41 9,7%	109 25,9%	97 23,0%	421 100,0%
Sig.	0,328						

NOTA: Correlación no significativa $p > 0.05$

La tabla 7 muestra un nivel de significancia de 0,328. Asimismo, se evidencia que el nivel más bajo, promedio y alto de resiliencia se encuentra asociado a un estilo de socialización parental negligente y autoritario.

Tabla 8: Relación entre los estilos de socialización parental de la madre y el segundo factor de resiliencia.

			Bajo Alto	Inferior al Total promedio	Promedio al promedio	Superior	
Madre	Autoritario	55 13,1 %	2 0,5%	17 4,0%	39 9,3%	24 5,7%	137 32,5%
	Autorizativo	9 2,1%	1 0,2%	8 1,9%	26 6,2%	12 2,9%	56 13,3%
	Indulgente	11 2,6%	0 0,0%	11 2,6%	43 10,2%	23 5,5%	88 20,9%
	Negligente	51 12,1 %	2 0,5%	19 4,5%	48 11,4%	20 4,8%	140 33,3%
	Total	126 29,9 %	5 1,2%	55 13,1%	156 37,1%	79 18,8%	421 100,0 %
Sig.	0,463						

NOTA: Correlación no significativa $p > 0.05$

La tabla 8 muestra un nivel de significancia de 0,463. Asimismo, se evidencia que el nivel más bajo, promedio y alto de resiliencia se encuentra asociado a un estilo de socialización parental negligente y autoritario

Tabla 9: Relación entre los estilos de socialización parental del padre y resiliencia.

		Bajo	Inferior al promedio	Promedio al promedio	Superior	Alto	Total
Padre	Autoritario	54 12,8%	15 3,6%	14 3,3%	10 2,4%	20 4,8%	113 26,8%
	Autorizativo	15 3,6%	15 3,6%	16 3,8%	7 1,7%	20 4,8%	73 17,3%
	Indulgente	27 6,4%	6 1,4%	15 3,6%	3 0,7%	11 2,6%	62 14,7%
	Negligente	66 15,7%	27 6,4%	34 8,1%	12 2,9%	34 8,1%	173 41,1%
Total		162 38,5%	63 15,0%	79 18,8%	32 7,6%	85 20,2%	421 100,0%
Sig.	0,624						

NOTA: Correlación no significativa $p > 0.05$

En la tabla 9 se observa un nivel de significancia de 0,624. En cuanto al análisis de las correlaciones, se evidencia que el nivel más bajo, promedio y alto de resiliencia se encuentra asociado a un estilo de socialización parental negligente y autoritario.

Tabla 10: Relación entre los estilos de socialización parental del padre y el primer factor de resiliencia a través del método de chi-cuadrado.

			Bajo Alto	Inferior al Total promedio	Promedio al promedio	Superior	
Padre	Autoritario	42	5 1,2%	21	26	19	113
		10,0%		5,0%	6,2%	4,5%	26,8%
	Autorizativo	19	2	2	24	26	73
		4,5%	0,5%	0,5%	5,7%	6,2%	17,3%
	Indulgente	20	0	10	17	15	62
		4,8%	0,0%	2,4%	4,0%	3,6%	14,7%
	Negligente	66	20	8	42	37	173
		15,7%	4,8%	1,9%	10,0%	8,8%	41,1%
Total		147	27	41	109	97	421
		34,9%	6,4%	9,7%	25,9%	23,0%	100,0%
Sig.	0,513						

NOTA: Correlación no significativa $p > 0.05$

La tabla 10 muestra un nivel de significancia de 0,513. Asimismo, se evidencia que el nivel más bajo, promedio y alto de resiliencia se encuentra asociado a un estilo de socialización parental negligente y autoritario

Tabla 11: Relación entre los estilos de socialización parental del padre y el segundo factor de resiliencia a través del método de chi-cuadrado

			Bajo Alto	Inferior al Total promedio	Promedio al promedio	Superior	
Padre	Autoritario	44 10,5%	1 0,2%	16 3,8%	28 6,7%	24 5,7%	113 26,8%
	Autorizativo	21 5,0%	1 0,2%	11 2,6%	31 7,4%	9 2,1%	73 17,3%
	Indulgente	9 2,1%	1 0,2%	7 1,7%	30 7,1%	15 3,6%	62 14,7%
	Negligente	52 12,4%	2 0,5%	21 5,0%	67 15,9%	31 7,4%	173 41,1%
Total		126 29,9%	5 1,2%	55 13,1%	156 37,1%	79 18,8%	421 100,0%
Sig.		0,125					

NOTA: Correlación no significativa $p > 0.05$

La tabla 11 muestra un nivel de significancia de 0,125. Asimismo, se evidencia que el nivel más bajo, promedio y alto de resiliencia se encuentra asociado a un estilo de socialización parental negligente y autoritario

Tabla 12: Relación entre los estilos de socialización y el nivel de resiliencia

		Nivel	Madre	Padre	
Rho de Spearman	Nivel	Coeficiente de correlación	1,000	-,046	,024
		Sig. (bilateral)	.	,348	,624
		N	421	421	421
	Madre	Coeficiente de correlación	-,046	1,000	,425**
		Sig. (bilateral)	,348	.	,000
		N	421	421	421
	Padre	Coeficiente de correlación	,024	,425**	1,000
		Sig. (bilateral)	,624	,000	.
		N	421	421	421

NOTA: Correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral)

Se evidencia un coeficiente de correlación de -0,046 para los estilos de socialización parental por parte de la madre, un valor de 0,024 para los estilos de socialización parental por parte del padre. Ambos no son significativos, por lo tanto, se rechaza la relación entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito Piura. A fin de dar contraste y sustento a la hipótesis global que sugiere existe relación entre ambas variables, se realizó un análisis correlacional entre los estilos ejercidos por parte tanto del padre como de la madre y el constructo resiliencia.

En lo que respecta al primer objetivo de estudio que sugiere determinar los estilos de socialización parental, se obtuvo el siguiente resultado: en función a la figura materna, se evidenció que el estilo de socialización parental predominante fue el negligente, el cual alcanzó un porcentaje del 31,4%, seguido del estilo autoritario, quien alcanzó un porcentaje de 30.7%. El estilo indulgente y autorizativo tuvieron una gran diferencia con los dos estilos mencionados previamente, los cuales alcanzaron un porcentaje de 19.7% y 12,6% relativamente. En cuanto a los estilos de socialización por parte del padre, en cambio, se evidenció que el estilo más predominante fue el negligente, con un 38,8%, seguido del estilo autoritario, que alcanzó un porcentaje del 25,3%. Seguido de ello, el estilo de socialización autorizativo e indulgente, alcanzaron valores de 16,4% y 13,9% respectivamente. De acuerdo con estos porcentajes es posible establecer lo siguiente: en lo que respecta a la interacción con la figura materna, un considerable número de participantes percibe esta dinámica negligente, denotando escasas muestras de afecto, comunicación, indiferencia a las necesidades de los hijos. Por otro lado, un menor número de estudiantes percibe esta relación como autorizativo, parcial y justa, donde es posible compartir e intercambiar ideas. Ahora, en cuanto a la interacción con la figura paterna, la percepción de los estudiantes cambia, puesto que aquí predomina el estilo negligente, demostrando la poca implicación en lo que respecta educación y crianza. Así mismo, un número muy reducido de estudiantes sólo considera que la relación con sus padres es muy permisiva, donde no hay un predominio de autoridad y hay un fácil acceso a las peticiones del estudiante. Frente a lo mencionado, se acepta la primera hipótesis específica que sugiere existe estilos de socialización parental significativos. Estos resultados discrepan del estudio efectuado por Cordero y Hernández (2016), quienes identificaron en una muestra de estudiantes de Comas, que el estilo de socialización predominante, para la

madre, fue el indulgente, mientras que para el padre fue el autoritativo. Asimismo, difieren de los estudios hechos por Vega (2017), quienes muestran que el estilo autoritario predomina en ambos padres en una muestra de estudiantes de secundaria. Esta información muestra un panorama que pone en evidencia la gran diferencia cultural que existe en un distrito perteneciente a la ciudad de Piura, con un distrito perteneciente a la ciudad de Lima.

Frente al segundo objetivo de estudio que sugiere determinar el nivel de resiliencia de los participantes, se obtuvo el siguiente resultado: a nivel global, se observa que el 36,3% de los participantes tienen un nivel de resiliencia bajo, un 19,1% alto, un 17,7% a nivel promedio, un 14,1% inferior al promedio y un 7,2% superior al promedio. Estos valores demuestran que la mayoría de la población, al menos el 55,4% de los participantes, tiene un nivel de resiliencia inadecuado, mientras que, en su minoría, un 44,6% de los participantes, tiene un nivel de resiliencia que le permite adecuarse a determinados contextos. En cuanto a lo mencionado se acepta la segunda hipótesis de estudio que sugiere existen valores significativos de resiliencia en los participantes. Estos valores discrepan de lo hallado por Velásquez (2017), quien identificó que el nivel de resiliencia más representativo en una muestra de estudiantes de Lima es de categoría promedio. Es probable, en cuanto a los valores hallados, que estos resultados discrepen de otras investigaciones en la medida que el contexto donde se desarrollaron estos participantes fue muy distinto al de la población seleccionada para este estudio. Algunos factores que pudieron influir frente a ello es el tipo de gestión de la institución, siendo, en el caso de la investigación de Velásquez, un centro de gestión privada. Asimismo, es posible que la cultura discrepante de ambas ciudades también haya influenciado en la obtención de estos resultados ya que se sabe que, en Lima, los padres suelen ser más autoritarios.

Así pues, en cuanto al cumplimiento del siguiente objetivo que menciona “determinar la relación entre los estilos de socialización parental respecto a la madre y resiliencia”, se obtuvo el siguiente resultado: se concluyó con un índice de correlación Pearson igual a -0.046 y un nivel de significancia de 0.348 respectivamente. De acuerdo a estos valores, es posible inferir que la relación entre ambas variables es inversa, muy baja y no relevante estadísticamente, pues el nivel de significancia obtenido supera el valor aceptado ($p > 0,05$). Frente a ello, se

rechaza la tercera hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula que menciona no existe relación entre ambas variables. Este análisis muestra que los estilos de socialización parental propuestos por Musito y García no tienen relación con la adquisición de una postura o actitud resiliente, por lo que establecer como un factor explicativo la presencia de un estilo de socialización parental único para un determinado grado o nivel de resiliencia, como por ejemplo un estilo de socialización autoritario para un nivel de resiliencia bajo, carecería de sentido y sustento no sólo teórico, sino también estadístico. Diversos estudios que han suscitado en torno al establecimiento de la relación entre ambas variables contradicen los hallazgos presentes en esta investigación. Masten, en el año 2018, demostró que la relación entre los estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Minnesota era directa y significativa. No obstante, también hay evidencia de ciertos estudios que afirman lo contrario a estos postulados, tal como es el caso de la investigación nacional desarrollada por Arévalo en el año 2019, quien pudo evidenciar que la relación entre los estilos de socialización parental y la resiliencia en estudiantes de primero, segundo y tercero de secundaria de Villa el Salvador era muy baja, obteniendo coeficientes de correlación Pearson inferiores a 0,04, además de un valor p. superior a 0,05, demostrando que la relación entre ambas variables era irrelevante. Bulnes menciona que la adolescencia es una etapa en que el individuo desarrolla y fortalece una serie de estrategias para poder concretar una postura resiliente en pro de las distintas problemáticas que suelen suscitar en su vida y para que sea posible, es necesario que el adolescente, mucho más allá de la interacción que pueda establecer con sus padres desde su infancia hasta las puertas de la adultez, establezca constantemente nuevos vínculos y asuma más responsabilidad frente a situaciones complejas. Los principales pilares que influyen mucho en la personalidad de un adolescente son los propios padres, pero con el tiempo pierden protagonismo, pues se interesan más por establecer relaciones con sus propios pares y buscan, de una u otra manera, ser más independientes al seno familiar (citado en Noller & Callan, 1990). De acuerdo con esta información, es necesario establecer un análisis mucho más profundo sobre ciertos factores que hayan contribuido con la obtención de estos resultados contradictorios y reflexionar sobre ello.

En primer lugar, es probable que haya influido mucho el aspecto cultural e ideológico de la población seleccionada, pues se sabe que en Piura la forma en que interactúan las familias tiende a ser cada vez un poco más liberal que en otros países o en otras regiones cercanas, quienes suelen ser mucho más reservadas, por lo que es posible que la medición sobre el estilo de socialización parental haya estado influenciada por brindar una impresión positiva sobre los propios miembros de la familia o por una tener percepción distorsionada sobre la forma en que sus padres se comportan dentro del hogar, pudiendo confundir un estilo negligente e indulgente con un estilo autoritativo, por ejemplo. De acuerdo con Miller & Stubblefield (1993), la mayoría de adolescentes que se encuentran frente a un contexto que consideran amenazante, tienden a tergiversar la información y brindar una impresión positiva de ellos mismos debido a que, generalmente, suelen establecer comparaciones con sus padres. Es probable también que estos resultados contradictorios hayan estado sujetos al nivel de estudio de cada participante, habiendo participado en otras investigaciones alumnos de primero, segundo y tercer grado de secundaria, incluido estudiantes de primaria. Esta información es muy importante ya que, según Paulson y Spota (1996) es irrelevante tratar de establecer estudios comparativos entre adolescentes e infantes ya que el pensamiento es más operacional. Es probable que se deba también al tipo de educación recibida por su entorno familiar, como se aprecia en la diferente percepción que ofrece un adolescente que proviene de un entorno familiar muy disciplinado que de otro que proviene de una familia mucho más caótica y liberal. Otro factor que es muy probable que haya influido en la obtención de estos resultados es el hecho de que la población haya sido muy heterogénea en cuanto a los estilos de socialización parental y también puede que haya estado relacionada al hecho de haber encontrado un variado índice de resiliencia en general. Esta información es muy importante ya que, de acuerdo con lo postulado por Valencia (2019) un bajo nivel de resiliencia, predispone a que los adolescentes en la actualidad, no puedan asumir correctamente situaciones en las que se viole su integridad tanto física como psicológica y emocionalmente ya que no cuentan con las adecuadas técnicas y estratégicas para ser capaces de poder hacerlo. Hay que tener en cuenta que un estilo de socialización parental autoritario, de acuerdo con Francis (2007) por lo general conlleva a desarrollar situaciones en las que se ejerce violencia como forma de disciplina en la dinámica familiar. Muchas personas suelen

confundir la disciplina con la violencia para corregir conductas no deseadas, y suelen, además, verlo como una forma favorable para “corregir” a un adolescente en la actualidad. No obstante, casi todas las investigaciones científicas apuntan a que la violencia ejercida bajo cualquier forma, no es un medio adecuado para corregir a un niño o adolescente durante su formación, pues podría desarrollar cierto resentimiento, confusión y temor que probablemente desemboque en algún tipo de trastorno emocional o del comportamiento. Cabe mencionar, además, que un estilo de socialización autoritario en el hogar, genera desconfianza por parte del niño y una aversión hacia la persona que ejerce este tipo de conductas sobre él. Para finalizar, el compendio de toda esta información permite concluir al investigador que la primera hipótesis específica propuesta se rechaza y se aprueba la hipótesis nula, que cita que no existe una relación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y la resiliencia.

En cuanto al cumplimiento del cuarto objetivo que menciona determinar la relación entre los estilos de socialización parental por parte de la madre con el primer factor del constructo resiliencia, se obtuvieron los siguientes valores: se concluyó con un coeficiente de correlación Pearson de 0,048 y un nivel de significancia de 0,328. Estos valores demuestran que la relación entre la variable estilos de socialización parental y la primera dimensión del constructo resiliencia no es estadísticamente significativa, por ende, no se establece relación entre ambos factores. Frente a ello, se rechaza la cuarta hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula, que sugiere no existe relación entre las variables seleccionadas. Estos resultados son similares al estudio de Bulnes et al. (2008) quienes hallaron que la correlación entre los estilos de socialización parental por parte de la madre con el factor I de resiliencia no es significativo (correlación igual a -0.39) en una muestra de estudiantes de Lima Metropolitana. De acuerdo con esta información, es posible inferir que el primer factor de resiliencia, competencia personal, es una variable que está sujeta a otras variables contextuales más que al estilo de socialización parental ejercido por parte de la madre y que rija el funcionamiento del hogar del participante. Esto quiere decir que la forma en que se desarrolle la dinámica familiar, no va a influir en que el estudiante peruano desarrolle o no competencias personales que le permiten ser resiliente frente a dificultades que susciten en su día a día. Esto se puede explicar de acuerdo a la relación porcentual entre los estilos de socialización y el nivel de resiliencia de los participantes. Por ejemplo, según Valencia (2019), un

nivel de resiliencia adecuado, se encontraría sujeto a un estilo autorizativo, no obstante, se determina, en este caso, que guarda más relación con un estilo autoritario y negligente. No obstante, al ser sólo una parte del constructo general, es necesario establecer la correlación de la misma variable con la dimensión Aceptación de sí mismo y de la vida.

En lo que corresponde al cumplimiento del quinto objetivo que sugiere determinar la relación entre los estilos de socialización parental ejercidos por la madre y el segundo factor del constructo resiliencia, se obtuvo la siguiente información: se concluyó con un índice de correlación Pearson de 0,036 y un nivel de significación de 0,463. De acuerdo con estos valores, se interpreta que la relación entre ambas variables seleccionadas, estadísticamente, no es significativa, por ende, situar a los estilos de socialización como un factor explicativo para un determinado nivel de resiliencia es inaceptable. Frente a ello, se rechaza la quinta hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula la cual sugiere que no existe relación entre ambas variables. Estos valores son muy similares a los resultados hallados también por Bulnes et al. (2008) quien encontró un índice de correlación no es significativa, índice de correlación a 0,062 en una muestra de estudiantes de Lima Metropolitana. Juanes (2009) por su parte, menciona que para que un individuo desarrolle la autoaceptación, es necesario que viva su infancia en un ambiente o entorno adecuado, pues el hecho de ser muy autoritario o muy permisivo, genera actitudes sumisas o indulgentes relativamente, actitudes que se establecen en el patrón del infante hasta su adultez. Reflexionando sobre lo mencionado previamente, es posible inducir que, de alguna forma, la forma en que un estudiante percibe su entorno familiar, no contribuye a la aceptación de sí mismo y de la vida de una forma tan asociada como se esperaba, no obstante, esto permite también inferir que la forma de cómo un estudiante acepta eventos que, circunstancialmente emergen, se encuentra asociado más a otros factores ya sea personales, sociales o afectivos. Para ello, es necesario establecer la correlación entre los estilos de socialización ejercidos por la madre con otras variables de estudio y determinar qué tanta asociación exista.

En lo que concierne a la sexta hipótesis que sugiere “la relación entre los estilos de socialización parental ejercida por el padre y la resiliencia”, se pudieron obtener los siguientes valores: se observa como resultado un índice de correlación Pearson de 0.024 y un grado de significación bilateral de 0.624. Estos valores permiten inferir

que la relación entre ambas variables es nula y estadísticamente irrelevante, por lo que se rechaza la sexta hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula que sugiere que la relación entre los estilos de socialización parental del padre y resiliencia no es significativa. En el contraste de estos resultados con investigaciones previas a este estudio, se puede observar que, a nivel internacional y nacional, discrepa completamente de los resultados obtenidos por otros autores, pues, en lo que concierne a la relación entre ambas variables, Bulnes et al. (2008), Ramos (2013) y Córdova (2016), demuestran que la relación entre los estilos de socialización parental ejercidos por el padre y la resiliencia es alta y significativa, puntajes que discrepan de los valores hallados en este estudio. Reflexionando sobre la información obtenida, es muy posible que la condición de estos resultados se encuentre asociada, principalmente, a factores socioculturales y/o familiares pues, en lo que concierne al conteo de estilos de socialización parental por sexo, priman los estilos autoritarios y negligentes tanto para el padre, pudiendo influenciar mucho en el análisis correlacional de las variables. Por ejemplo, el 26.8% de mujeres y el 41.1% de hombres perciben un estilo de socialización parental autoritario y un 32.5% de mujeres y un 33.3% de hombres, perciben un estilo de socialización parental negligente. Hay que tener en consideración también que la multivariación de estilos de socialización encontrados hallados no hayan sido congruentes con los grados de resiliencia mencionados anteriormente. En cuanto a ello, es posible señalar a Luengo (2008) quien explica que la construcción de una postura resiliente frente a problemáticas que suelen suscitar alrededor de un determinado individuo, se encuentra asociada muy poco a la dinámica (ya sea funcional o no) de su propia familia, pues, con el pasar del tiempo, cada vez más los adolescentes se interesan más por asuntos de interacción social y el establecimiento de relaciones afectivas espontáneas. Además de esto, es probable que se deba también a que únicamente se ha seleccionado una institución para la ejecución de esta investigación, por lo que el haber tenido una población superficialmente homogénea haya podido influir en la obtención de los resultados. En cuanto al cumplimiento del séptimo objetivo que consiste en determinar la relación entre los estilos de socialización parental ejercidos por el padre y el primer factor del constructo resiliencia, se obtuvo la siguiente información: se concluyó con un índice de correlación Pearson igual a -0,032 y un nivel de significancia de 0,513. De acuerdo con estos valores, es posible concretar que no existe relación entre

ambas variables seleccionadas no es estadísticamente significativa, por lo que la correlación es nula. En cuanto a ello, se determina que la séptima hipótesis de investigación se rechaza y se acepta la hipótesis nula, que sugiere no existe relación entre ambas variables. Tras analizar los componentes referenciales sobre los cuales argumentar que los valores hallados, es posible citar nuevamente a Bulnes et al (2008) quienes identificaron un valor Pearson de $-0,041$, valor que se asemeja a lo hallado en este estudio, siendo irrelevante para poder establecer cualquier tipo de relación. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se confirma, al igual que el cuarto objetivo, el establecimiento de competencias resilientes a nivel personal, no se encuentra sujeto a un determinado estilo de socialización parental ejercido por el padre. No obstante, es factible añadir que, en esta relación, un nivel de resiliencia alto se podría asociar, en cierta medida, a un estilo de socialización negligente y autoritario, cosa que contradice lo propuesto por Torres (2018), quienes mencionan que un elevado nivel de resiliencia depende, principalmente, de cómo ha sido la relación de un individuo con su entorno.

Finalmente, en cuanto al cumplimiento del octavo objetivo de estudio que sugiere determinar la relación entre los estilos de socialización parental ejercidos por el padre con el segundo componente del constructo resiliencia, se obtuvo la siguiente información: se obtuvo un índice de correlación Pearson de $0,075$ así como un nivel de significancia de $0,125$. De acuerdo con esta información, se establece que la relación entre ambas variables seleccionadas no es significativa, por ende, establecer como factor explicativo un determinado estilo de socialización ejercido por el padre sobre la aceptación que ejerce un estudiante sobre aspectos fundamentales de la vida y de sí mismo, no sería conveniente. Frente a ello, se concreta que la octava hipótesis de investigación se rechaza y se acepta la hipótesis nula que sugiere existe relación entre ambos componentes. No obstante, es importante establecer la relación de estos valores con antecedentes y postulados teóricos encontrados. Estos puntajes guardan mucha relación con la investigación de Bulnes et al. (2008) quienes identificaron que el nivel de correlación del Factor II con los estilos de socialización ejercidos por el padre es de $-0,036$, siendo irrelevante estadísticamente y quedando comprobada la carente relación entre ambos elementos. Reflexionando sobre los hallazgos obtenidos, es posible inferir que el hecho de que un estudiante de secundaria acepte adecuadamente

eventualidades difíciles y la forma en cómo el reacciona frente a ello, no se encuentra sujeto a un estilo de socialización que ejerce el padre de familia. Por lo tanto, mencionar que si un estudiante se ha desarrollado en un entorno autoritario va a tener un nivel de resiliencia bajo, quedaría descartado, al menos para la población seleccionada.

El contraste de estos resultados con la hipótesis global del estudio permite al investigador llegar a la conclusión de que, para la población seleccionada, no existe una relación significativa entre la variable estilos de socialización parental y resiliencia, contrastando la hipótesis nula que sugiere que la relación entre ambas variables no es significativa. Los resultados obtenidos se relacionan con lo mencionado por Kotliarenco y Pardo (2003) quienes indican que en el desarrollo de la resiliencia también infieren otras condiciones que se desligan del núcleo familiar, considerando el nivel socioeconómico, cultura, características de la personalidad del sujeto y grupos informales de apoyo (amigos, familiares alternos, compañeros), debido que es adquirida por experiencias cotidianas, donde perciben relaciones cálidas, que favorecen al fortalecimiento de la resiliencia. Además, es preciso señalar que, hasta la actualidad, una gran cantidad de investigaciones que han utilizado el instrumento en cuestión para establecer qué tipo de relación tienen los estilos de socialización parental con otras variables de estudio tales como agresividad y/o percepción familiar, dada la cantidad de resultados contradictorios que son claramente contrastables con el marco referencial de este estudio. No obstante, existen investigaciones y autores que respaldan los resultados de esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que no existe relación significativa entre estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito La Unión-Piura, por lo que la hipótesis general de estudio se rechaza y se acepta la hipótesis nula, la cual cita que no existe relación entre las variables anteriormente mencionadas.
2. El estilo de socialización parental que más predomina en torno a la madre y el padre, es el negligente y autoritario. Sólo en un porcentaje muy reducido se pudo identificar un estilo de socialización adecuado (autorizativo).
3. El nivel de resiliencia que más destaca en este estudio es el inferior al promedio, o inadecuado, ya que alcanzó un porcentaje total de 50,4% de la población total. No obstante, el 44% de la población alcanzó un nivel de resiliencia aceptable.
4. Se rechaza la cuarta hipótesis de estudio que sugiere existe relación entre los estilos de socialización ejercidos por la madre y resiliencia al encontrarse un índice de correlación Pearson de -0,046 y un nivel de significancia de 0,348, lo que demuestra que la relación es irrelevante estadísticamente.
5. Se rechaza la quinta hipótesis de estudio que sugiere existe relación entre los estilos de socialización ejercidos por la madre y el primer componente del constructo resiliencia al encontrarse un índice de correlación Pearson de 0,048 y un nivel de significancia de 0,328, lo que demuestra que la relación es irrelevante estadísticamente
6. Se rechaza la sexta hipótesis de estudio que sugiere existe relación entre los estilos de socialización ejercidos por la madre y el segundo componente del constructo resiliencia al encontrarse un índice de correlación Pearson de 0,036 y un nivel de significancia de 0,463, lo que demuestra que la relación es irrelevante estadísticamente
7. Se rechaza la séptima hipótesis de estudio que sugiere existe relación entre los estilos de socialización ejercidos por el padre y resiliencia al encontrarse un índice de correlación Pearson de 0,024 y un nivel de significancia de 0,624, lo que demuestra que la relación es irrelevante estadísticamente.
8. Se rechaza la octava hipótesis de estudio que sugiere existe relación entre los estilos de socialización ejercidos por el padre y el primer componente del constructo resiliencia al encontrarse un índice de correlación Pearson de

0,032 y un nivel de significancia de 0,513, lo que demuestra que la relación es irrelevante estadísticamente

9. Se rechaza la novena hipótesis de estudio que sugiere existe relación entre los estilos de socialización ejercidos por el padre y el segundo componente del constructo resiliencia al encontrarse un índice de correlación Pearson de 0,075 y un nivel de significancia de 0,125, lo que demuestra que la relación es irrelevante estadísticamente

VII. RECOMENDACIONES

- En función de a los tipos de socialización parental utilizados por padres y madres de familia, en los cuales predomina (autoritario y negligente), es pertinente utilizar la tesis actual para implementar y desarrollar programas de intervención para que los padres de familia identifiquen y desarrollen un estilo de socialización parental adecuado.
- Se recomienda a los profesionales de la salud mental, diseñar, elaborar y ejecutar programas para fortalecer la resiliencia en adolescentes.
- Al centro de salud mental comunitaria y/o instituciones educativas, promover y realizar charlas o talleres que contribuyan al desarrollo adecuado de los adolescentes.
- Es de sumo interés ejecutar investigaciones futuras, con variables como, violencia, rasgos de personalidad, habilidades sociales, así determinar la relación que pudiera existir entre estas, con los estilos de socialización parental.
- Se recomienda realizar una próxima investigación, en una población más amplia, considerando criterios como el nivel socioeconómico y la composición familiar para analizar y realizar contrastes según los grupos compuestos.

REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2003). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Bello*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/aguirre_ga/contenido.htm
- American Psychological Association (2010) APA. *Diccionario conciso de Psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Alfaro, Daniel (2018) *Cerca de 10,000 casos de bullying escolar fueron reportados en 2018 en todo el Perú*. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/minedu-9-500-casosbullying-escolar-reportados-peru-nndc-463683-noticia/?ref=p21r>
- Bower, T. G. R. (1983). *Psicología del desarrollo*. Madrid: Siglo XXI.
- Bulnes, M.; Ponce, C.; Huerta, R.; Álvarez, C.; Santibáñez, W.; Atalaya, M.; Aliaga, J. y Morocho, J. (2008) *Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28322092_Resiliencia_y_estilos_de_socializacion_parental_en_escolares_de_4to_y_5to_ano_de_secundaria_de_Lima_Metropolitana
- Cordero, V. & Teyes, R. (2016) *Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>
- Cordero, L. & Hernández, K. (2016) *Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima- este – Perú*. Comas: Perú.
- Córdova, T. & Vásquez, S. *Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo, 2016*. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4253/Cordova%20Azalde%20-%20Vasquez%20Vasquez%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Craig, G. (1988). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.
- Francis, K. (2007) *Conductas y estilos de socialización*. Lima: Perú

- Forero, A. (2011). *El poder de la voluntad. Estrategias clave para liberar sus potencias internas*. Madrid: Algaba.
- Güemes, H. (2017) Tema de revisión: *Pubertad y adolescencia*. Recuperado de: <https://www.adolescenciasema.org/tema-de-revision-pubertad-y-adolescencia-mguemes-hidalgo-et-al-adolescere-2017-v-1-07-22/>
- Huxley, K. (1999). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. España. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=kr57VBGjz9oC&dq=Huxley+\(1999\)+y+Steinberg+\(1994\)&hl=es&source=gbs_navlinks_s](https://books.google.com.pe/books?id=kr57VBGjz9oC&dq=Huxley+(1999)+y+Steinberg+(1994)&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Karkkainen, R.; Raty, H. & Kasanen, K. (2009) *Parents' perceptions of their child's resilience and competencies*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/225334005_Parents'_perceptions_of_their_child's_resilience_and_competencies
- Kohlberg, G. (2019) *Sobre resiliencia. Habilidad para hacer frente al problema*.
- Kotliarenco, M. A. y Pardo, M. (2003). *Algunos alcances acerca del sustento biológico de la resiliencia*. *Psykhe*, 12 (1) ,119 – 124. Recuperado de: <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/viewFile/336/316>
- Lazarus, A. (1986). *On assertive behavior: A brief note*. Behavior Therapy. USA: Elsevier Ltd. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0005789473801613>
- Lambeau, J. (2018) *Análisis de las muestras*. Madrid: España
- Llinares, (1998). *Psychosocial Resilience and Protective Mechanisms*. En Rolf, J., Masten, A., Cicchetti, D., Nuechterlein, K., & Weintraub, S. (eds.) Risk and Protective Factors in the Development of Psychopathology. Cambridge: University Press
- Macoby, H. y Martín, C. (1983). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Editorial Universitaria de la URP

- Masten, A. (2018) *Resilience Theory and Research on Children and Families: Past, Present, and Promise*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/323403510_Resilience_Theory_and_Research_on_Children_and_Families_Past_Present_and_Promise
- Mischel, W. (2010). *Toward a cognitive social learning reconceptualization of personality*. *Psychological Review*, 80(4), 252-283. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/journals/rev/80/4/252/>
- Musitu, G. & Cava, M. (2014). *Efectos directos e indirectos de la autoestima en el ánimo depresivo*. *Revista Mexicana de Psicología*. N.º 17, pp. 151-161
- Musitu y García. (2004). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2a. Ed.). Madrid: TEA.
- Musitu, G.; y García, F. (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. *Revista Psicothema*. N.º 16, pp. 288-293.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología Clínica y de la Salud. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Organización de las Naciones Unidas – ONU (2009). Informe sobre Desarrollo humano 2009. Superando barreras: Movilidad y desarrollo humano. Madrid Editorial Mundi-Prensa Libros S.A.
- Ramos, J. 2013. *Estilos de socialización parental y resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria en instituciones educativas estatales en Carabayllo*. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24083>
- Reyes, J. & Avalos, P. *Resiliencia y estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de un colegio público de Villa el Salvador*. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/413>
- Richardson, I. (2002). *Estudio Transcultural de los Estilos de Socialización Parental*.

I.S.B.N. Ediciones de la UCL. Recuperado de:
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/933/200%20Estudio%20transcultural.pdf?sequence=1.pdf>

Rutter, M. (2005). *La resiliencia: consideraciones conceptuales*. Lima.

Salgado, G. (2005). *Socialización andina y resiliencia*. Lima: CEPRODEP – PROMUDEH.

Serrano, M. & Rangel, B. (s.f.) *What is D&B Hoovers*. Recuperado de:
http://www.hoovers.com/company-information/cs/company-profile.mart%C3%83%C2%ADnez_serrano_y_rangel_bang_sc.c31f4796b4f3d28d.html?aka_re=1

Silva, I. (2014) *Autoestima, adolescencia y pedagogía*. Self-Esteem, Adolescence, and Pedagogy. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-1.13> URL:
<http://www.una.ac.cr/educare> CORREO: educare@una.cr

Stark, I.; Humphrey, K.; Cook, P. & Lewis, K. (1990) *Características socio-familiares de púberes y adolescentes de la calle*. Revista Psicoactiva N.º 20, pp. 45-76. Lima: CEDRO.

Torres, C. (2018) *¿Los padres confunden libertad con libertinaje? Aprende cómo funciona el cerebro de los padres modernos y la mala implicación de información mediática contemporánea*. Recuperado de <http://www.walac.com.pe>

Valencia, P. (2019) *Los hijos de hoy en día. Una perspectiva nueva hacia un enfoque mucho más integral*. Perú. Piura.

Vanistendael, A (1994). *Humor y resiliencia: la sonrisa que da vida*. Barcelona: Gedisa.

Velásquez, P. (2017) *Medida de la resiliencia en estudiantes universitarios de primer ciclo de la escuela profesional de administración y negocios internacionales de la facultad de ciencias empresariales de la universidad alas peruanas*. Lima: Perú.

Vega, G. (2017) *Estilos de socialización parental en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Comas, 2017*. Lima: Perú

Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Development and Psychometric evaluation of the resilience scale. Journal of Nursing Measurement.* 1 (2), pp. 165-177.

Wolin, R y Wolin, M (1993). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes.* Lima: San José.

ANEXOS

ANEXO 01 OPERALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	TIPO DE MEDICIÓN
Estilos de socialización parental	<p>Proceso mediante el cual se transmite la cultura de una generación a la siguiente. Es un proceso interactivo mediante el cual se transmiten los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos (Musito y García 2004).</p>	<p>El constructo será medido a través de la escala de estilos de socialización parental de Musito y García, adaptada por Bulnes para Perú</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación e implicación • Coerción e imposición 	Ordinal

Resiliencia	Es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas (Wagnild y Young, 1993).	El constructo será medido a través de la escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Novella	<ul style="list-style-type: none"> • Competencia personal • Aceptación de sí mismo y de la vida 	Ordinal
-------------	--	--	---	---------

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

PRUEBA – Estilos de socialización parental.

ESPA 29

MI MADRE

NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA DE NACIMIENTO:

GRADO:

Lee atentamente y responde con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que vale es la sinceridad.

NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	2	3	4



SI OBEDEZCO LAS COSAS QUE ME MANDA							
1	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI ALGUIEN VIENE A VISITARME A CASA Y ME PORTO CON CORTESÍA							
2	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI TRAIGO A CASA LA LIBRETA DE NOTAS AL FINAL DEL AÑO CON BUENAS CALIFICACIONES							
3	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI ME PORTO ADECUADAMENTE EN CASA Y NO INTERRUMPO SUS ACTIVIDADES							
4	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI AL LLEGAR LA NOCHE, VUELVO A CASA A LA HORA ACORDADA SIN RETRASO							
5	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI CUIDO MIS COSAS O VOY LIMPIO Y ASEADO							
6	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI RESPETO LOS HORARIOS ESTABLECIDOS EN MI CASA							
7	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI ORDENO Y CUIDO LAS COSAS DE MI CASA							
8	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI MIS AMIGOS O CUALQUIER PERSONA LE COMUNICAN SOY BUEN COMPAÑERO							
9	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI HABLA CON ALGUNOS DE MIS PROFESORES Y RECIBE ALGÚN INFORME DEL COLEGIO DICHIENDO QUE ME PORTO BIEN							
10	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI ESTUDIO LO NECESARIO Y HAGO LOS DEBERES Y TRABAJOS QUE ME MANDAN EN CLASE							
11	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI COMO TODO LO QUE ME PONEN EN LA MESA							
12	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4
SI NO FALTÓ NUNCA A CLASES Y LLEGO TODOS LOS DÍAS PUNTUAL							
13	Me muestra cariño						
	Se muestra indiferente						
1	2	3	4	1	2	3	4

14	SI NO ESTUDIO O NO QUIERO HACER LOS DEBERES QUE ME MANDAN EN EL COLEGIO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
15	SI ROMPO O ESTROPEO ALGUNA COSA DE MI CASA.																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	SI VOY SUCIO Y DESARREGLADO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
17	SI SE ENTERA QUE HE ROTO O ESTROPEADO ALGUNA COSA DE OTRA PERSONA O EN LA CALLE																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	SI TRAGO A CASA LA LIBRETA DE NOTAS AL FINAL DE AÑO CON ALGÚN CURSO DESAPROBADO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19	SI ME MARCHO DE CASA PARA IR A ALGÚN SITIO SIN PEDIR PERMISO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	SI ME QUEDO LEVANTANDO HASTA MUY TARDE POR EJEMPLO VIENDO TELEVISIÓN																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	SI LE INFORMA ALGUNO DE LOS PROFESORES QUE ME PORTO MAL EN CLASE																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	SI DIGO ALGUNA MENTIRA Y ME DESCUBREN																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
23	SI ME QUEDO CON MIS AMIGOS Y LLEGO TARDE POR LA NOCHE																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
24	SI PELEO CON ALGÚN AMIGO O CON ALGUNO DE MIS VECINOS																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
25	SI ME PONGO FURIOSO Y PIERDO EL CONTROL POR ALGO QUE ME HA SALIDO MAL O ALGUNA COSA QUE NO ME HA CONCEDIDO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	CUANDO NO COMO LAS COSAS QUE ME PONEN EN LA MESA																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	SI MOLESTO EN CASA O NO DEJO QUE MIS PADRES VEAN LAS NOTICIAS SUS PROGRAMAS DE TELEVISIÓN																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
28	SI SOY DESOBEDIENTE																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
29	SI ALGÜEN VIENE A CASA A VISITARNOS Y HAGO RUIDO O MOLESTO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

**MI MADRE****NOMBRE Y APELLIDOS:****FECHA DE NACIMIENTO:****GRADO:***Lee atentamente y responde con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, la que vale es la sinceridad.*

NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	2	3	4

1	SI OBEDEZCO LAS COSAS QUE ME MANDA							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
2	SI ALGUIEN VIENE A VISITARME A CASA Y ME PORTO CON CORTESIA							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
3	SI TRAIGO A CASA LA LIBRETA DE NOTAS AL FINAL DEL AÑO CON BUENAS CALIFICACIONES							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
4	SI ME PORTO ADECUADAMENTE EN CASA Y NO INTERRUMPO SUS ACTIVIDADES							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
5	SI AL LLEGAR LA NOCHE, VUELVO A CASA A LA HORA ACORDADA SIN RETRASO							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
6	SI CUIDO MIS COSAS O VOY LIMPIO Y ASEADO							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
7	SI RESPETO LOS HORARIOS ESTABLECIDOS EN MI CASA							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
8	SI ORDENO Y CUIDO LAS COSAS DE MI CASA							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
9	SI MIS AMIGOS O CUALQUIER PERSONA LE COMUNICAN SOY BUEN COMPAÑERO							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
10	SI HABLA CON ALGUNOS DE MIS PROFESORES Y RECIBE ALGÚN INFORME DEL COLEGIO DICHIENDO QUE ME PORTO BIEN							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
11	SI ESTUDIO LO NECESARIO Y HAGO LOS DEBERES Y TRABAJOS QUE ME MANDAN EN CLASE							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
12	SI COMO TODO LO QUE ME PONEN EN LA MESA							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4
13	SI NO FALTO NUNCA A CLASES Y LLEGO TODOS LOS DÍAS PUNTUAL							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	3	4	1	2	3	4

14	SI NO ESTUDIO O NO QUIERO HACER LOS DEBERES QUE ME MANDAN EN EL COLEGIO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
15	SI ROMPO O ESTROPEO ALGUNA COSA DE MI CASA.																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	SI VOY SUCIO Y DESARREGLADO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
17	SI SE ENTERA QUE HE ROTO O ESTROPEADO ALGUNA COSA DE OTRA PERSONA O EN LA CALLE																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	SI TRAIJO A CASA LA LIBRETA DE NOTAS AL FINAL DE AÑO CON ALGÚN CURSO DESAPROBADO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19	SI ME MARCHO DE CASA PARA IR A ALGÚN SITIO SIN PEDIR PERMISO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	SI ME QUEDO LEVANTANDO HASTA MUY TARDE POR EJEMPLO VIENDO TELEVISIÓN																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	SI LE INFORMA ALGUNO DE LOS PROFESORES QUE ME PORTO MAL EN CLASE																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	SI DIGO ALGUNA MENTIRA Y ME DESCUBREN																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
23	SI ME QUEDO CON MIS AMIGOS Y LLEGO TARDE POR LA NOCHE																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
24	SI PELEO CON ALGÚN AMIGO O CON ALGUNO DE MIS VECINOS																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
25	SI ME PONGO FURIOSO Y PIERDO EL CONTROL POR ALGO QUE ME HA SALIDO MAL O ALGUNA COSA QUE NO ME HA CONCEDIDO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	CUANDO NO COMO LAS COSAS QUE ME PONEN EN LA MESA																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	SI MOLESTO EN CASA O NO DEJO QUE MIS PADRES VEAN LAS NOTICIAS SUS PROGRAMAS DE TELEVISIÓN																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
28	SI SOY DESOBEDIENTE																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
29	SI ALGUIEN VIENE A CASA A VISITARNOS Y HAGO RUIDO O MOLESTO																			
	Le da igual				Me riño				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

ANEXO 03: INFORMACIÓN DE LA PRUEBA

Escala de Estilos de Socialización Parental

Nombre	: Escala de los Estilos de Socialización Parental en Adolescentes.
Autores	: Musitu Ochoa Gonzalo y García Pérez, José Fernando José Abad García
Procedencia	: Madrid - España
Aplicación	: Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación	: 12 – 18 años
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Significación	: Esta escala está constituida por 29 ítems (13 negativas y 16 positivas), los cuales exploraran los estilos de socialización de cada padre /Estilo Autorizativo/ Estilo indulgente/ Estilo Autoritario/ Estilo Negligente, que se encuentran en función a dos dimensiones como son: Aceptación/Implicación y coerción/Imposición.
Calificación	: El instrumento se utilizará el modelo de la escala de tipo Likert, el cual permitirá explorar y medir actitudes y con un mayor grado de especificidad, comprendiendo puntuaciones del 1-4, donde: (1) Nunca, (2) Algunas veces, (3) Muchas veces, (4) Siempre, estimando la frecuencia cualitativa de cada padre en diferentes escenarios

ANEXO 04: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PRUEBA – RESILIENCIA.

ACTUAL ESCALA RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG

ITEM	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	INDIFERENTE	PARCIALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
Cuando planifico algo lo realizo							
Soy capaz de resolver mis problemas							
Soy capaz de hacer las cosas por mi mismo sin depender de los demás							
Para mí es importante mantenerme interesado en algo							
Si debo hacerlo, puedo estar solo							
Estoy orgulloso de haber podido alcanzar metas en mi vida							
Generalmente me tomo las cosas con calma							
me siento bien conmigo mismo							
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
Soy decidido							
Soy amigo de mí mismo							
Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas							
Considero cada situación de manera detallada							
Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares							
Soy autodisciplinado							
Por lo general encuentro de qué reírme							
La confianza en mí mismo me permite atravesar momentos difíciles							
En alguna emergencia soy alguien en que puedo confiar							
Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista							
A veces me obligo hacer cosas me gusten o no							
Mi vida tiene sentido							
No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control							
Cuando estoy en alguna situación difícil generalmente encuentro una salida							
Tengo suficiente energía para lo que debo hacer							
Acepto que hay personas a las que no les agrado							

ANEXO 05: INFORMACIÓN DE LA PRUEBA

Nombre	: La escala de resiliencia
Autores	: Angelina Cecilia Novella Coquis
Procedencia	: Perú
Aplicación	: Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación	: 12- 17 años
Duración	: 25 minutos aproximadamente
Significación	: Esta compuesta por 25 ítems, los cuales exploraran el nivel de resiliencia de cada estudiante, asi mismo esta por dos factores, competencia personal y aceptación de uno mismo.
Calificación	: Es una escala de tipo Likert de 7 puntos, el cual 1 es en total desacuerdo, 2 en desacuerdo,, 3 parcialmente en desacuerdo, 4 indiferente, 5 parcialmente de acuerdo, 6 de acuerdo y 7 completamente de acuerdo. Obteniendo como puntaje mínimo 25 y máxima de 175 puntos,

ANEXO 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO

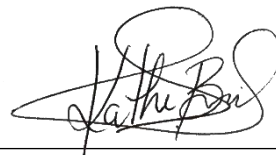
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante el presente documento, se solicita la autorización para participar en un estudio de Proyecto de investigación, cuyo estudio será conducido por Morales Chunga, Katherine Brigitte, estudiante de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Dicho proyecto posee como objetivo determinar la relación de los estilos de socialización parental y resiliencia en adolescentes del nivel secundario de la institución educativa “Hermanos Meléndez” del distrito de Piura.

En función a lo antes mencionado, se considera pertinente su participación en el estudio, es por ello que mediante la presente se solicita su consentimiento informado. Así mismo al colaborar con este estudio, deberá desarrollar dos test psicométricos, ambos con la misma temática, se encontrarán una serie de situaciones con referencia a la familia, el primero será referida a la madre y posterior a ello el del padre, así mismo en el segundo test de resiliencia deberá determinar el grado de frecuencia que realiza situaciones de la vida cotidiana, debiendo contestar cada uno de los ítems con la mayor sinceridad posible, además dicha actividad tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en las aulas de los grados pertenecientes al nivel secundario, durante su jornada escolar.

Cabe recalcar que la participación en esta investigación no involucra ningún riesgo, tanto su integridad física y psicológica, es por ello que toda la información recaudada será confidencial y de carácter privado, siendo utilizada para fines científicos de la investigación.

La investigadora del proyecto de investigación, cubrirá el total de los costos, no significando gasto alguno para el participante, por otro lado, no involucra pago o beneficio económico. Si manifiesta alguna duda o incomodidad puede preguntar o caso contrario retirarse de la investigación. Se agradece de antemano su participación.



Investigadora
Morales Chunga, Katherine Brigitte
DNI: 75286970

ANEXO 07: DECLARACION DE CONSENTIMIENTO

DECLARACION DE CONSENTIMIENTO

Fecha: _____

Yo _____, con número de DNI: _____, estudiante de la institución educativa _____.

He sido informado de los objetivos y resultados esperados de dicha investigación y de las características de mi participación, Así mismo reconozco que la información que se obtenga será manejada estrictamente confidencial y de manera anónima, no siendo utilizada para ningún otro propósito que no involucre la investigación. En base a lo expuesto en el presente documento acepto voluntariamente participar de la investigación “estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de La Unión-Piura.”, conducida por Morales Chunga, Katherine Brigitte, investigadora de la Universidad Cesar Vallejo, sede Piura.

FIRMA

ANEXO 08: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Piura, 29 de Octubre del 2019

CARTA N° 265 – 2019-E.A.P.P / UCJV - PIURA

Señores:

Mg. Blas Enrique Tamí Antón
Director de la I.E. "Hermanos Meléndez"- La Unión - Piura
Presente.-

G.O.B. REG. PIURA - DRE PIURA
UGT LA UNIÓN
I.E. "HERMANOS MELÉNDEZ"
RECIBIDO
FECHA 29 OCT 2019 HORAS.....
EXPEDIENTE 1081 N° FOLIOS 01

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la Formación Académica que brindamos a nuestros alumnos, en el curso de Desarrollo de tesis, se considera necesario realizar un Instrumento de escala de Estilos de socialización parental y resiliencia en adolescentes, la cual estará a cargo de la estudiante del XI Ciclo de la escuela de Psicología Katherine Brigitte Morales Chunga; el cual estará dirigido a los alumnos del nivel secundaria de la institución que dignamente tiene a su cargo, por este motivo es que recurrimos a su persona, solicitándole tenga a bien brindarnos todas las facilidades para desarrollar dicha Actividad; cuya Supervisión estará a cargo del Dr. Vela Miranda Oscar, Docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la "Universidad César Vallejo Filial Piura".

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido de usted.

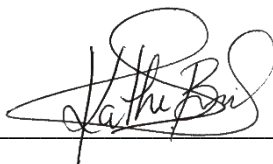
Atentamente,


UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo - Piura

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, MORALES CHUNGA, Katherine Brigitte, identificada con el DNI 75280970, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela académico profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto a las normas académicas de la Universidad "Cesar Vallejo".

Piura, agosto del 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Katherine B...', written over a horizontal line.

MORALES CHUNGA, Katherine Brigitte