



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad y valores para el desarrollo positivo en adolescentes  
estudiantes de 15 y 16 años de Lima Norte**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Ambrosio Hinojosa, Rossana Isabel Tatiana (ORCID: 0000-0002-5954-4569)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mis padres quienes con su esfuerzo hicieron que yo pueda estar aquí, encaminada hacia mis metas profesionales, a ellos les debo lo que soy por toda su dedicación y paciencia.

A mi hija quien es mi motivo para seguir adelante, por la que siempre lucho y seguiré haciéndolo hasta verla también culminar sus estudios. A esa pequeña quien me dio la alegría de ser madre y ahora me comprende cuando tengo que estudiar y trabajar.

Por último, a mis compañeras de trabajo quienes fueron mi soporte emocional cuando lo necesité, quienes me ayudaron a estar aquí insistiendo y motivando constantemente a no rendirme.

## **Agradecimiento**

*Agradezco a mis asesores por el apoyo  
brindado en esta investigación y facilitarme  
las herramientas para poder continuar con  
esta investigación.*

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.2.1. Variable 1: Agresividad	11
3.2.2. Variable 2: Valores para el desarrollo positivo	11
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	12
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	43
	iv

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Análisis de normalidad de los datos obtenidos de los instrumentos	21
<b>Tabla 2</b> Relación entre la agresividad y los valores para el desarrollo positivo	21
<b>Tabla 3</b> Relación entre la agresividad y las dimensiones de valores para el desarrollo positivo	22
<b>Tabla 4</b> Relación entre valores para el desarrollo positivo y la agresividad	22
<b>Tabla 5</b> Análisis de las diferencias de agresividad y valores para el desarrollo positivo según el sexo	23
<b>Tabla 6</b> Análisis de las diferencias de agresividad y valores para el desarrollo positivo según la edad	24
<b>Tabla 7</b> Niveles de agresividad en la muestra de estudio (n=170)	24
<b>Tabla 8</b> Niveles de valores para el desarrollo en la muestra de estudio (n=170)	25
<b>Tabla 9</b> Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión física	54
<b>Tabla 10</b> Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión verbal	54
<b>Tabla 11</b> Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión ira	55
<b>Tabla 12</b> Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión hostilidad	55
<b>Tabla 13</b> Análisis confirmatorio escala Agresión AQ	56
<b>Tabla 14</b> Confiabilidad de la escala Agresión AQ	56
<b>Tabla 15</b> Baremos obtenidos de la prueba piloto (n=80)-Agresión AQ	57
<b>Tabla 16</b> Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión valores sociales	57
<b>Tabla 17</b> Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión valores personales	58
<b>Tabla 18</b> Análisis descriptivos de ítems de la dimensión valores individualistas	58
<b>Tabla 19</b> Análisis confirmatorio escala valores para el desarrollo positivo	59
<b>Tabla 20</b> Confiabilidad de la escala Valores para el desarrollo positivo	59
<b>Tabla 21</b> Baremos obtenidos de la prueba piloto (n=80)	60
<b>Tabla 22</b> Lista de expertos de la revisión para la validez basada en el contenido	61
<b>Tabla 23</b> Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de agresión AQ	62
<b>Tabla 23</b> Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de valores para el desarrollo positivo	64

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> <i>Relación entre agresividad y valores para el desarrollo positivo</i>	70
<b>Figura 2</b> <i>Relación entre agresividad y valores sociales</i>	70
<b>Figura 3</b> <i>Relación entre agresividad y valores personales</i>	71
<b>Figura 4</b> <i>Relación entre agresividad y valores individualistas</i>	71
<b>Figura 5</b> <i>Relación entre valores para el desarrollo positivo</i>	72
<b>Figura 6</b> <i>Relación entre valores para el desarrollo positivo</i>	72
<b>Figura 7</b> <i>Relación entre valores para el desarrollo positivo</i>	73
<b>Figura 8</b> <i>Relación entre valores para el desarrollo positivo</i>	73
<b>Figura 9</b> <i>Estimación curvilínea de relación: agresividad y valores para el desarrollo positivo</i>	74
<b>Figura 10</b> <i>Estimación curvilínea relación: agresividad y valores sociales</i>	74
<b>Figura 11</b> <i>Estimación curvilínea relación: agresividad y valores personales</i>	75
<b>Figura 12</b> <i>Estimación curvilínea de relación: agresividad y valores individualistas</i>	75
<b>Figura 13</b> <i>Estimación curvilínea de relación: valores positivos para el desarrollo y agresividad física</i>	76
<b>Figura 14</b> <i>Estimación curvilínea de relación: valores positivos para el desarrollo y agresividad verbal</i>	76
<b>Figura 15</b> <i>Estimación curvilínea de relación: valores positivos para el desarrollo e ira</i>	77
<b>Figura 16</b> <i>Estimación curvilínea de relación: valores positivos para el desarrollo y hostilidad</i>	77

## RESUMEN

La investigación actual estableció como propósito principal el identificar la relación entre la agresividad y los valores para el desarrollo positivo en una muestra de 170 estudiantes adolescentes del sector Lima norte, durante el presente año. Por ello, estableció como metodología la aplicación de un estudio de tipo correlación de diseño no experimental y corte transaccional; dentro del cual, se aplicaron el cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry adaptado por Matalinares et al., (2012) así como la escala de valores para el desarrollo positivo de Antollín et al., (2011). Para el presente estudio, ambas escalas presentaron índices de validez y confiabilidad sostenibles para su aplicación. Respecto a los resultados, estos determinaron que entre las variables de estudio existe relación significativa e inversa de intensidad media. Asimismo, se evidenció relación significativa e inversa entre la agresividad y los valores sociales, personales e individualistas, así como entre los valores para el desarrollo positivo y la agresividad física, verbal, ira y hostilidad. Por otro lado, la contrastación de las variables de acuerdo con el sexo y edad, se identificó que solo existe diferencias significativas respecto a la agresividad, agresividad física e ira según el sexo de los participantes, siendo los hombres los que tienden a mostrar mayores niveles en las variables en comparación con las mujeres. Finalmente, el análisis descriptivo demostró que la agresividad predomina a un nivel muy bajo mientras que los valores para el desarrollo positivo predominan a un nivel alto en la muestra de estudio.

**Palabras clave:** violencia, agresividad, valores, desarrollo positivo, adolescentes.

## ABSTRACT

The current research established the main purpose of identifying the relationship between aggressiveness and the values for positive development in a sample of 170 adolescent students from the Lima Norte sector during the current year. For this reason, it established as methodology the application of a correlation type study, of non-experimental design and transactional cut; within which, the Buss and Perry AQ aggression questionnaire adapted by Matalinares et al., (2012) as well as the scale of values for positive development for Antollín et al., (2011) were applied. For the present study, both scales presented appropriate validity and reliability indices for their application. Regarding the results, they determined that between the study variables there is a significant and inverse relationship of average intensity. Likewise, there was a significant and inverse relationship between aggressiveness and social, personal and individualistic values, as well as between values for positive development and physical, verbal, anger and hostility. On the other hand, the contrast of the variables according to sex and age, it was identified that there are only significant differences regarding the aggressiveness, physical aggressiveness and anger according to the sex of the participants, with men tending to show higher levels in variables compared to women. Finally, the descriptive analysis showed that aggressiveness predominates at a very low level while values for positive development predominate at a high level in the study sample.

**Keywords:** violence, aggressiveness, values, positive development, adolescents.



## I. INTRODUCCIÓN

El núcleo familiar y el ambiente donde se desarrollan los individuos, cohabitan dentro del proceso de formación de valores y como los adolescentes responden ante diversos escenarios que les presenta la sociedad (Suarez y Vélez, 2018), por esa razón, es importante que en el transcurso de la formación académica y sobre todo en la etapa de la adolescencia, fomentemos y brindemos competencias para que los adolescentes logren una adecuada transición a la edad adulta (Márquez y Gaeta, 2017). En este sentido, existe una problemática que aún continúa incrementándose en estos tiempos. La violencia en los adolescentes es una problemática, puesto que esta población está en un periodo de cambio por lo que debemos dotarles de las herramientas para que estos estudiantes tengan la oportunidad de afrontar y reaccionar ante variadas dificultades que les surja en el transcurso (Betancourth y Cerón, 2017).

Tal como señala la (Organización Mundial de la Salud [OMS] 2018) afirma que uno de los tipos de violencia más frecuente a nivel mundial es la violencia interpersonal, la cual es considerada como la tercera causa o circunstancia principal de mortalidad entre el grupo de adolescentes. Ante esta realidad, manifiesta que promover y fomentar la vinculación entre padres e hijos en la primera infancia permitirá el desarrollo óptimo de las aptitudes en el transcurso de vivencia de los adolescentes.

Así mismo, la (Organización Panamericana de la Salud [OPS] 2019) refiere que de la población entre 10 a 24 años, aproximadamente el 50% ha sido provocado por homicidios, accidentes viales o suicidio, por lo que es importante identificar de manera eficaz dichos problemas para la creación de programas de prevención y un esquema de redes para la minimización de dicho problema. Por otro lado, de acuerdo con la UNICEF (2017) en Norteamérica, aproximadamente 17 millones de estudiante señalan haber sido víctimas de acoso escolar ya sea en su propia institución o de otras aledañas; asimismo, añade que dicho continente se ha observado un incremento en las tasas de mortalidad por homicidio entre adolescentes de 10 a 19 años.

Por otro lado, según el (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] 2019), refiere que hubo un aumento significativo de violencia familiar con un 79,3% y

sexual con un 26,2% en comparación al año 2012, así como también da a conocer que el 63,2% de las mujeres de entre 15 a 49 años de edad padecieron de violencia por su pareja donde el 58,9% fueron violentadas psicológicamente, 30,7% violentadas físicamente y el 6,8% sufrieron de abuso sexual. De igual manera, (Ministerio de Educación [Minedu] 2017) nos indica que dentro del Perú el 75% de cada 100 alumnos ha sido agredido física o psicológicamente por sus pares. De igual importancia el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019) a través de una nota de prensa indicó que el Minedu, ha desarrollado un instrumento basado en una encuesta acerca del estado de convivencia en las escuelas y de cómo la violencia se manifiesta en ellas.

El gobierno del Perú (2019) refirió que los ministerios de la Mujer y de Justicia establecieron reuniones y reformas legales contra las manifestaciones de violencia a poblaciones vulnerables, a fin de atender el incremento de las demandas relacionadas con jóvenes y adolescentes infractores los cuales son atendidos en los diversos centros de atención para su rehabilitación, extendiendo el compromiso de fomentar políticas públicas en pro de las personas más vulnerables como los infantes, adolescentes, las mujeres, ancianos, migrantes internos y personas con discapacidad, para asegurar que se cumplan sus derechos estableciendo una vida. No obstante, la (Dirección de Redes Integradas de Salud [DIRIS]-Lima norte 2017) efectuaron 103,618 tamizajes relacionados con la violencia generada dentro del contexto familiar, siendo el distrito de Comas el que más pruebas de tamizaje tuvo, dando un total de 22017, seguido por el distrito de San Martín de Porres con 19278 y el Rímac con 13678. Por tal motivo y según lo fundamentado anteriormente, se establece la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y los valores para el desarrollo positivo en estudiantes de 15 y 16 años de Lima Norte?

Y es que el estudio de la agresividad, es una constante dentro de las diversas preocupaciones de la comunidad científica, dada las consecuencias que dicha variable genera en la población a donde afecte, es por ello que Fernández (2020) indica que las investigaciones cumple diversos roles no solo en el campo científico sino a su vez en otros contextos en donde esta se realiza; por tal motivo es necesario definir que la investigación actual se justifica de forma teórica, dado que

brindará un aporte adicional sobre el estudio de la agresividad y su relación con las características propias del desarrollo humano definido como valores, ampliando los aspectos teóricos presentes respaldados en los resultados obtenidos. Respecto a su valor social, este se justifica gracias al beneficio que brindará a las comunidades, instituciones educativas y otras entidades que accedan a la misma, con el propósito de elaborar desde lo resultado y conclusiones obtenidas, estrategias de intervención o programas preventivos que promuevan el desarrollo de valores o de lo contrario minimicen o aislen las conductas agresivas en los adolescentes. Finalmente, desde una perspectiva metodológica, el estudio actual adquiere relevancia puesto a que comprueba la eficacia de instrumentos, diseños y metodología direccionada al tratamiento de la información y de resultados, permitiendo a la comunidad científica la continuidad de los métodos aplicados gracias al aporte como antecedente a futuras investigaciones.

Por tal razón se planteó como hipótesis general: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre Agresividad y valores para el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de 15 y 16 años de Lima norte. así como también, se planteó hipótesis específicas: a) Existe relación entre las dimensiones de agresividad y los valores para el desarrollo positivo; b) Existe relación entre las dimensiones de valores para el desarrollo positivo con la agresividad; c) Existen diferencias significativas de agresividad según sexo y edad de dicha población; d) Existen diferencias significativas en los valores para el desarrollo positivo según sexo y edad de los estudiantes.

Por consiguiente, la investigación, tiene como objetivo general: Determinar la relación entre en Agresividad y valores para el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de 15 y 16 años de Lima norte. Siendo los objetivos específicos: a) Relacionar las dimensiones de agresividad y los valores para el desarrollo positivo; b) Relacionar las dimensiones de valores para el desarrollo positivo con la agresividad; e) Identificar diferencias significativas en agresividad según sexo y edad; f) Identificar diferencias significativas de los valores para el desarrollo positivo según sexo y edad; c) Describir la agresividad y sus dimensiones de agresividad así como su predominancia en los adolescentes; d) Describir los valores y sus dimensiones así como su predominancia en los estudiantes.

## II. MARCO TEÓRICO

En el intento de comprender el fenómeno de relación en las variables de estudio, a nivel internacional se han tratado diversos estudios, entre las cuales se encuentra el desarrollado por Calero (2019) con el fin de identificar la relación entre una conducta agresiva conformada por la impulsividad y el grado de estima personal, estableció una relación significativa y directa entre la impulsividad cognitiva, motora y no planeada con las ideas o pensamiento negativos hacia los demás y hacia sí mismo ( $-0.30 < r < -0.62$ ), concluyendo que el bajo control de la impulsividad no solo distorsiona la autopercepción, sino que afecta a los principios morales durante la interacción.

Por otro lado, Kerman et al., (2019) en su investigación con la intención de indagar la relación entre la agresividad manifiesta del acoso entre pares y las habilidades sociales y empatía, en una muestra de adolescentes argentinos. De acuerdo a sus resultados, se halló una correlación significativa ( $p < 0.05$ ) e inversa entre las variables demostrando que aquellos estudiantes considerados como “hostigadores” presentaban menos empatía y un aumento considerado de la agresividad, señalando que en este grupo también se evidenciaban conductas en contra de la moral social.

En Colombia, Perez et al., (2019) realizaron su investigación con el objetivo de establecer la relación entre las practicas parentales, conductas prosociales y agresividad en una muestra conformada por niños, niñas y adolescentes de diversas instituciones educativas de la localidad de Ciénaga – Magdalena. De acuerdo con sus resultados, y siendo la conducta prosocial una conducta basada la práctica de valores positivos sociales, los autores determinaron que una formación negligente no favorece el desarrollo de conductas prosociales ( $r = -0.108$ ) desencadenando una afectación en la consolidación de valores morales para la socialización.

Por su parte, Gómez y Narvaez (2019) quienes plantearon como objetivo de estudio identificar la relación de mecanismos de desconexión asociados con la moral, a empatía y la pro-socialidad en adolescentes colombianos, cuyo resultados obtenidos demostraron que aquellas conductas relacionadas con el juicio moral, el

leguaje obsceno, la evasión de la responsabilidad, la deshumanización, entre otros, guardan relación con las conductas pro-sociales basadas en el apoyo social, emocional, de emergencia, altruista, entre demás, dado la obtención de resultados de valores de  $r$  entre -0.31 a -0.63.

Benish (2015) en su estudio validado por APA planteó como objetivo el obtener la interacción entre los valores y la agresión en una población de adolescentes israelíes, obteniendo en sus resultados asociaciones positivas entre la agresión y la superación personal, así como asociaciones negativas entre la agresión y la autotranscendencia y los valores de conservación, asimismo, señaló que dichas asociaciones se sostienen durante el tiempo.

En cuanto a estudios desarrollados en el contexto peruano, se encuentra el elaborado por Peña (2018) quien en su estudio estableció como objetivo el conocer la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en una población de estudiantes de Abancay. Siendo las habilidades sociales el resultado de una formación o desarrollo de características favorables para la socialización, el autor identificó que entre las variables existe una relación significativa e inversa ( $r=-0.79$ ;  $p<0.05$ ), de tal manera que, a mayor agresividad, menor presencia de actitudes favorables para la interacción, en las que se demanda el respeto, tolerancia y otro valor personal que influya en dicha variable.

De igual manera, Cruz (2018) desarrolló su investigación con el propósito de identificar la relación entre las habilidades para la interacción social y la agresividad en adolescentes de nivel secundaria, cuyo resultado fue la relación significativa entre las variables tratadas, concluyendo que las habilidades de mayor grado (relacionadas con la aplicación de aspectos morales y valores éticos) presentan una relación inversa a la manifestación de conductas agresivas ( $r=-0.201$ ).

Choque y Matta (2018) realizaron una investigación con el objetivo de relacionar los niveles de resiliencia y la funcionalidad familiar en adolescentes de Ventanilla, obtienen como resultado un coeficiente de correlación de 0,349 ( $p < 0,01$ ), concluyendo que ambas variables mantienen conexión moderada.

Así mismo, Borda et al., (2019) en su investigación cuyo objetivo analizar la percepción que mantienen los alumnos de secundaria y profesores hacia la violencia y la resiliencia, teniendo como resultado que el 60 % de estudiantes perciben violencia de sus profesores dentro del aula y que el 63.5% de estudiantes manifiestan violencia intrafamiliar.

Por último, Estrada (2019) en su estudio cuyo propósito fue identificar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en estudiantes de secundaria. De acuerdo a los resultados se pudo apreciar que el 44.4% de estudiantes presentaba elevados niveles de agresividad y el 49% de ellos mantenían un estándar de desarrollo de sus habilidades sociales, por lo que se demostró que existe una puntuación baja en la correlación inversa de agresividad y habilidades sociales ( $p = 0.000 < 0.05$ ).

Desde una perspectiva macro en el estudio de las variables tratadas, Mischel (1988) señala que la teoría cognitiva social permite comprender como características específicas de un individuo influyen en los procesos de socialización del mismo, y como este a su vez puede presentar una gama de patrones conductuales que van desde su comprensión más sencilla hasta el análisis complejo de su actuar. Es así como Schaffer (2000) explica que la teoría cognitiva social propuesta por Bandura, explica como determinados procesos internos de un individuo puede convertirse en un reforzador de una conducta específica, de tal manera que dichos procesos mentales producto de la interacción y análisis de un estímulo, brindará como respuesta una determinada conducta. Sin embargo, Cloninger (2003) señala que para que dicha respuesta se adapte a la demanda del entorno, es necesario una valoración forzada por los principios o recursos perceptivos de cada individuo, es decir, por refuerzos adquiridos o juicios desarrollados previamente gracias a la experiencia.

Es por ello, que al ser los valores positivos una característica desarrollada gracias al proceso valorativo y conductual de un individuo, estos intervienen en el proceso de análisis de un estímulo específico, para su juicio, valoración y respuesta ante la demanda del entorno. Gracias a dicha valoración, se establecen los denominados procesos autorreguladores, los cuales surgen a partir de la interacción entre el

análisis cognitivo, afectivo y los estímulos ambientales y los conductuales (Suarez y Fernández, 2004) permitiendo a un individuo regular su respuesta conductual en base a los juicios morales o sociales ya aprendidos.

De acuerdo con ello, es necesario establecer definiciones específicas de cada variable a estudiar. Respecto a la agresividad, esta suele ser entendida como una respuesta natural e innata en el ser humano, dado que ha sido puesta en práctica como un medio para la supervivencia o defensa, el cual permite adaptarse al entorno en donde este se encuentre, por lo que podría considerarse que esta contiene un componente positivo dentro de su función humana (Garaigordobil & Oñederra, 2010). No obstante, dichos conceptos filosóficos generan debate dentro del campo de la psicología dado los efectos del empleo de dicha variable dentro de los procesos de socialización humana, en donde la agresividad aparece como un constructo innato o resultante de un aprendizaje (Contini, 2015) puesto que esta se encuentra direccionada a generar un daño o control sobre otra o demás personas, por lo que dicho comportamiento no solo trata de una característica adquirida a través de la genética humana, sino que puede corresponder a comportamientos desarrollados a partir de un aprendizaje propio de la experiencia tanto individual o colectiva, por lo que dicho actuar puede ser comprendido como una conducta interactiva y multicausal, así como un medio de confrontación ante la demanda del entorno (Roncero et al., 2016).

Al respecto, Contini (2015) indica que dicha tendencia de una persona en manifestar su impulsividad para agredir o generar un daño en diversas situaciones, es denominada como agresividad, la cual puede estar estructurada tanto por factores externos o internos propios de la genética humana. No obstante, dicho autor establece una diferenciación con la agresión, dado que esta variable estaría más enraizada a una reacción humana ante un evento específico, por lo que esta sería definida como el potencial de la agresividad humana; por lo tanto, agresión y agresividad pueden ser términos relacionados, pero a su vez, se distinguen de tal forma en que la agresión es considerada como la acción y la agresividad como un mecanismo biológico característico de la personalidad.

Basado en las definiciones anteriores, según Buss A. la agresividad puede ser tipificada en base a su forma o funcionalidad; es decir, desde la perspectiva de forma esta puede catalogarse como física, la cual se caracteriza en el empleo del contacto físico como ejercicio de poder, control o causa de daño; y de tipo verbal, caracterizado por el uso de la comunicación como accionar tales como gritos, insultos, ofensas, entre otros. Por otro lado, desde la perspectiva de la funcionalidad, esta puede tipificarse de manera directa, como el uso de cualquier medio que permita a una persona ejercer una confrontación o ataque hacia otro, o de forma indirecta, la cual es el trato encubierto por medio de la manipulación (Como se citó en Tilmant, 2019, pp. 23-78).

Es así como Buss y Perry (1992) desarrollan un instrumento basado en la teoría de Buss, D. (1999) la cual trata dicha variable como un aspecto de la personalidad la cual se manifiesta a través de respuestas constantes y profundas, tanto físico-verbal como de manera activa y pasiva, logrando generar daños o consecuencias fatales. Por ello, Cairns y Cairns (2001) establece una tipificación de la agresividad basado en los aspectos teóricos de Buss: en primer lugar, señala a la agresividad física como un componente activo, el cual se caracteriza por un ataque direccionado en contra de una persona o ser vivo el cual genera un daño visible, por medio del contacto físico; por ello, este tipo es determinado como una conducta de predominancia instintiva y escasas metódica. Un segundo tipo es la agresividad verbal, el cual es considerado como la respuesta de descarga emocional a través de la interpretación vocal de determinadas actitudes tales como las amenazas, rechazo, insultos, entre otros; Buss, A. (1989) añade que este tipo de agresión es limitada dado los factores sociales de expresión y contenido. Otro tipo es la agresividad psicológica, la cual se caracteriza por la verbalización de frases o pensamientos reiterativos que descalifican o humillan a otro individuo, siendo esta una de las más comunes expresiones de agresividad, dado el escaso manejo de los impulsos o dificultades sociales que desencadenan un sentimiento de inseguridad resuelto a través de la desvaloración de otro individuo. No obstante, Buss, A. (1989) incluyó dentro de este tipo de manifestación de la agresividad a la ira y hostilidad, por medio de la teoría comportamental, a fin de dar una explicación



contextual desde la perspectiva psicodinámica, en donde dichos componentes son considerados como una respuesta pasiva e indirecta de la agresividad.

Respecto a los valores, la teoría de las motivaciones de Maslow (1954) propone una jerarquía de necesidades que le permiten al ser humano cubrirlas desde las más primordiales como las fisiológicas hasta llegar a la autorrealización, Maslow se centraba en las cualidades positivas del ser humano en lugar de verlos como síntomas, manifiesta que la persona tiene un deseo innato de lograr sus objetivos de una forma autónoma solo si se encuentran en un ambiente propicio y que para llegar a la autorrealización uno tiene que aceptarse y valorarse a sí mismo llegando al homeostasis.

La teoría de Rockeach (1973) el valor representa una posición relacionada a la conducta, emociones y acciones que es una norma establecida en la persona que le permite guiar su propia vida. Por otro lado, en la teoría sociológica, Kohlberg (1994) sustenta que los valores son estructuras cognitivas y complejas que le permiten a la persona razonar y analizar dotándose de la información de su propio contexto sociocultural. Sumado a ello, Romero (1998) mencionó que los valores muestran tres dimensiones: dimensión cognitiva que son las creencias de cada individuo, dimensión motivacional que son los estímulos que permiten alcanzar una meta y dimensión ética son los comportamientos a favor de la sociedad.

Con respecto a la teoría filosófica, para Tunnermanh los valores son creencias que permiten a la persona guiar su vida y es parte de la conducta, las personas pueden seleccionar entre varias alternativas aquellos que le permitirá tomar una adecuada decisión y, si no está bien seleccionado, se verá en conflicto (citado por Cayón y Pérez, 2008). Por otro lado, Schwartz (1999) manifiesta que son estructuras que nacen de las culturas para que las personas logren formar constructos que le permiten saber lo correcto y lo que la sociedad acepta.

Ahora bien, el modelo conceptual de desarrollo positivo adolescente surgió en Estados Unidos para el año 2000, este modelo se centra en el desarrollo orientado a lo positivo cuyo objetivo es promover la competencia personal. Su raíz surgió a inicios de los años 80 (Albee, 1980) auge de la psicología comunitaria. En este periodo se mostró interés por la perspectiva donde se observa a la adolescencia no

como un síntoma patógeno, si no como un periodo donde se presenta diversas dificultades como personales, emocionales, familiares, judiciales, sexuales, educativos, violencia, entre otros (Casullo, 2001). Más adelante, Cota (2002), declaró que los valores influyen en las emociones, pensamientos y conducta. Estos se manifiestan a través del comportamiento y la relación con la sociedad, donde se debe promover en el estudiante valores que le permitan actuar correctamente para sí mismo y para los demás (Antollín et al., 2010).

Vasquez y Hervas (2009), “la salud mental es un estado emocional positivo”, ellos manifiestan que las personas deben tener una visión positiva aspirando a una adecuada convivencia e interacción social.

Finalmente, en el marco de la adolescencia, es importante establecer que esta etapa es caracterizada como un ciclo transicional, en donde el individuo presenta múltiples crisis debido al desarrollo y proceso de adaptación social para su vida adulta; por ello, dado los diversos cambios presentes en este ciclo (biológicos, cognitivos y socioemocionales), se establecen tres intervalos de edades que categorizan la adolescencia de acuerdo a los contextos socioculturales, los cuales son: adolescencia temprana, comprendida entre los 10 a 13 años, la adolescencia media, establecida entre los 14 a 16 años y la adolescencia tardía, correspondiente a los 17 a 19 años de edad (Gaete, 2015). Para Ortiz (2015) la agresividad al ser un componente innato del ser humano, esta se genera desde edades tempranas, por lo tanto, si no se establece un control adecuado, se puede desarrollar una conducta destructiva. Por lo que es importante diseñar estrategias asociadas a la educación que promuevan la calidad de vida de los adolescentes (Gálvez et al., 2012). Ya que se debe entender que al ser un periodo complejo dado los sucesos y eventos experimentados, la agresividad puede manifestarse en diversos contextos, logrando generar un deterioro significativo en las esferas contextuales del adolescente (Gutiérrez et al., 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación.**

**Tipo investigación:** De acuerdo con las características del presente estudio, se presenta las características tipológicas de un estudio correlacional, dado el interés de poder emplear el análisis y conocimiento teórico de un fenómeno a partir de la relación existente entre dos o más variables, así como los resultados prácticos obtenidos o derivados de dicho análisis (Sánchez y Reyes, 2017).

**Diseño de investigación:** En cuanto al diseño de estudio, este fue de tipo no experimental y corte transversal, puesto que, dentro del proceso de análisis, las variables no fueron alteradas en su tratamiento, siendo éstas de acuerdo con la naturaleza y contexto del cual fueron extraídas dentro de un límite o espacio de tiempo (Kerlinger, 2011).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **3.2.1. Variable 1: Agresividad**

Para Buss y Perry (1992) esta variable obedece a un patrón de respuestas consecutivas y permanentes, que cuentan con la particularidad de generar daño entre una o más personas; dicha variable puede ser expresada de forma física, de manera verbal, las cuales son acompañadas por aspectos emocionales caracterizados por la hostilidad e ira. Por otro lado, la variable es medida por medio de la obtención de puntajes directos a partir de la aplicación del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), el cual mide la variable a través de una estructura de cuatro dimensiones: agresividad física, verbal, ira y hostilidad y una escala de medición ordinal.

##### **3.2.2. Variable 2: Valores para el desarrollo positivo**

Antolín et ál., (2011) señala que son considerados como aquellas características fundamentales de la personalidad las cuales son desarrolladas durante la adolescencia e influyen de manera decisiva en la conducta o acciones de un determinado individuo. Esta variable fue medida a través de la escala de valores para el desarrollo positivo (EPVD) cuya medición es realizada por medio tres

dimensiones denominadas: valores sociales, valores personales y valores individualistas; por otro lado, la escala cuenta con ocho sub escalas: prosocialidad, compromiso social, justicia e igualdad social, integridad, responsabilidad, hedonismo, reconocimiento social y honestidad y tres dimensiones: sociales, personales e individualistas; y a través de la medición de reactivos por medio de una escala de tipo Likert de tres niveles.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Para efectos del estudio, la población se establece como el número total de casos que presentan una característica semejante o común entre las unidades (individuos) los cuales son solicitados por los acuerdos propios de la investigación (Carrasco, 2006). Según el INEI (2017) para el año 2015 determinaron que existía una población de 229 798 de adolescentes entre 15 y 19 años de en Lima norte. Por lo tanto, el presente estudio estableció como población a todos los estudiantes adolescentes entre 15 a 16 años del sector Lima norte, bajo los siguientes criterios:

#### **Criterio de inclusión**

- Adolescentes estudiantes entre 15 a 16 años.
- Que cuenten con residencia en Lima norte.
- Que resuelvan correctamente los cuestionarios.

#### **Criterio de exclusión**

- Adolescentes estudiantes con edades diversas a los 15 y 16 años.
- Pertenecientes a otros distritos ajenos al sector Lima Norte.
- Que no hayan resuelto adecuadamente los cuestionarios.

## **Muestra**

Carrasco (2006) reconoce a la muestra como un extracto de la población la cual se establece como representatividad ante dicho grupo, con características comunes entre los sujetos que lo hacen adecuado para el desarrollo de la investigación. Bajo esta premisa, Cárdenas y Arancibia (2014) señalan que el tamaño de una muestra puede estar sujeto al propósito de lo que se desea investigar, indicando entre diversos métodos el análisis muestral a priori, el cual se basa en la obtención de una cantidad determinada de participantes de acuerdo a evidencias empíricas que se orienten a la obtención de un tamaño de efecto y potencia específico. De acuerdo con ello, Ilatoma y Sandoval (2016) demostraron en su estudio la existencia de relación inversamente significativa entre la agresividad y el valor benevolencia ( $r = -0.249$ ); por lo que se desarrolló como análisis de cálculo muestral la contrastación de hipótesis a partir de la evidencia empírica, estableciendo un grado de significancia de 0.05 la probabilidad de 0.95 y un valor potencial de 0.80 para la obtención de un total de 170 sujetos que conforman la muestra obtenido a través de la aplicación G\*Power en su versión 3.1.9.6. (Erdefelder et al., 2007).

## **Muestreo**

Dada la emergencia sanitaria actual, la obtención de datos fue desarrollado de forma virtual, por lo que se estableció como estrategia un muestreo no probabilístico y por cuotas, de acuerdo las características establecidas por Ochoa (2016) quien señala que, ante la toma de datos a través de recursos virtuales, es necesario conocer la cuota exacta que se requiere para la conclusión de los recursos virtuales aplicados para la obtención de información. Es decir, una vez alcanzado el número necesario de participantes, aquellos formularios que hayan sido presentados posterior a cierre son desestimados para la investigación. Por su parte, Carrasco (2016) indica que un muestreo de estas características puede ser denominado intencional, dado la selección específica a partir de ciertos criterios establecidos por el estudio.

### 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, de acuerdo a lo descrito por Buendía et al., (1998) dada que busca obtener información por medio de la aplicación de instrumentos desarrollados para la medición o conteo de una variable.

#### Instrumentos

##### Variable 1: Agresividad

#### Ficha Técnica

Nombre original : *Aggression Questionnaire - AQ* (Cuestionario de agresión AQ)

Autores : Buss y Perry (1992)

Procedencia : Estados Unidos.

Adaptación al español : Andreu, Peña y Graña (2002)

Adaptado en Perú por : Matalinares y otros autores (2012)

Administración : Individual y colectiva.

Finalidad : Evaluación de los niveles de agresividad

Dimensiones : Física, verbal, hostilidad e ira.

#### Reseña histórica

Buss y Durke elaboraron en el año 1957 un instrumento denominado *The Hostility Inventory* el cual durante la época fue uno de los recursos más utilizados para la medición de la variable. Dicho cuestionario brindaba la posibilidad de medir la variable por medio de siete factores establecidos a partir de la aplicación de 75 ítems. Sin embargo, uno de las dificultades de dicho instrumento fue la obtención de información sesgada debido al tipo de respuesta binario que este tenía. Es por ello que Buss y Perry en 1992, desarrollan el instrumento *Agresion Cuestionario (AQ)* como alternativa para la medición de la agresividad, con un cuestionario conformado por 40 ítems originalmente. No obstante, la revisión y traducción al

español, permitió la sistematización de dicho instrumento a una escala conformada por 29 ítems (Rodríguez et al., 2002).

### **Consigna de aplicación**

El instrumento está constituido por 29 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, los cuales son Agresión física (ítems 1,5,9,13,17,21,24,27,29); Agresividad verbal (ítems 2,6,10,14,18); Ira (ítems 3,7,11,15,19,22,25); y Hostilidad (ítems 4,8,12,16,20,23,26,28). La calificación de cada ítem es por medio de una escala Likert de 5 niveles, los cuales son puntuados de manera directa a excepción de los ítems 15 y 24 los cuales tienen una puntuación inversa. Finalmente, el puntaje directo es obtenido a partir de la suma de cada ítem, ya sea para la obtención del puntaje de la dimensión o de la escala total. Dicho valor es comparado con los percentiles para así establecer una determinada categoría, tipificada como: muy bajo; bajo; promedio; alto y muy alto.

### **Propiedades psicométricas del instrumento en español**

La traducción al español del instrumento fue analizada por Andreu et al., (2002) cuyo análisis de validez fue estimado a partir del análisis confirmatorio bajo la estructura de un modelo tetradimensional de estructuras factoriales, el cual estableció valores de ajustes óptimos para consolidar la validez de constructo. Así mismo, la fiabilidad fue confirmada por medio del coeficiente de alfa, los cuales presentó un valor de 0.86 para la escala total; por otro lado, los factores analizados presentaron valores entre 0.68 a 0.77 lo cual estableció un criterio adecuado en cuanto a la confiabilidad del instrumento.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En el Perú, Matalinares et al., (2012) realizó la adaptación del instrumento en español a la población adolescente peruana, en una muestra de 3632 individuos de diversas instituciones educativas del país. Para ello, con el propósito de corroborar la validez del instrumento se aplicó el método de AFE, con el cual se verificó la estructura de los componentes primario cuyas cargas factoriales fueron superiores a 0.70 para cada dimensión; además la varianza total explicada de la estructura original fue de 44% lo que indicaría un adecuado índice que validez. Por otro lado,

el análisis de la consistencia interna fue evidenciado por medio del coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores obtenidos para la dimensión Agresión Física (0.836), Verbal (0.565), Ira (0.552) y Hostilidad (0.650) fueron considerados aceptables por los autores.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

A fin de corroborar las evidencias empíricas del instrumento, se desarrolló un piloto en una muestra de características similares a las del estudio, del cual, la evidencia de validez en base a la estructura interna a través del AFC presentó un índice de ajuste absoluto de  $\chi^2/df=10.654$  el cual a criterio de Escobedo et al., (2016) es considerado aceptable; no obstante, los valores del índice de ajuste comparativo se obtienen valores por debajo de lo esperado ( $CFI<0.90$ ;  $RMSEA>0.05$ ) lo cual se podría considerar como un modelo poco adecuado. Sin embargo, se debe considerar que la fiabilidad de un modelo establecido dependerá en gran magnitud de la complejidad y tamaño de muestra en el que fue contrastado (Jackson, 2003; Kline, 2005); por lo que se establece la confirmación de validez basado en el análisis de la significancia estadística del valor  $\chi^2$ . Respecto a la consistencia interna, dada las evidencias recientes de estudios que la confirman, se estimó hacer el análisis global de la confiabilidad del instrumento, en donde se obtuvo un valor de  $\alpha=0.867$  considerado adecuado (Kline, 2005).

### **Variable 2: Valores para el desarrollo positivo**

#### **Ficha Técnica**

Nombre original : Escala de Valores Para el Desarrollo (EVPD)

Autor : Antollín et al., (2011)

Procedencia : España

Administración : Individual y Colectiva.

Rango de aplicación : Adolescentes

Finalidad : Valores desarrollados en la adolescencia



Dimensiones : Valores sociales, valores personales y valores individualistas.

### **Reseña histórica**

Antollín et al., (2011) desarrollaron en España el instrumento EVPD en una muestra conformada por 2400 adolescentes entre 12 a 17 años, con el propósito de establecer una escala de tipo autoinforme que permita conocer a dicha población evaluar aquellos valores que, a su edad, se van desarrollando en sí mismos. Dicho estudio fue desarrollado en el marco de la promoción de la salud mental y el desarrollo positivo de los adolescentes, debido a diversos factores de riesgo que, a la fecha, se venían registrando en la población adolescente española.

### **Consigna de aplicación**

La versión definitiva está conformada por 24 ítems, los cuales están categorizados por 8 sub escalas denominadas: compromiso social, prosocialidad, justicia e igualdad, honestidad, integridad, responsabilidad, reconocimiento social y hedonismo; las cuales se agrupan a su vez en tres escalas: valores sociales, valores personales y valores individualistas. La puntuación de los ítems es a través de una escala de tipo Likert que otorga entre 1 a 7 puntos por cada reactivo.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Antollín et al., (2011) determinó la validez de constructo de dicho instrumento por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio; el primer análisis estableció una estructura de ocho factores agrupados en un primer orden con un 67.9% de la explicación de la varianza, así como un nivel de segundo orden de tres factores con un 71.05% de la varianza total explicada. De igual manera, los valores de ajuste obtenidos en el análisis factorial confirmatorio ( $\chi^2= 875,16$ ;  $Df= 242$ ;  $p= 0,000$ ;  $RMSEA= 0,047$ ) fueron satisfactorio estableciendo así la validez de dicho instrumento. Por otro lado, la confiabilidad fue establecida por el método de consistencia interna, obteniendo los siguientes resultados para sus dimensiones valores sociales ( $\alpha=.89$ ), valores personales ( $\alpha=.89$ ), valores individualistas ( $\alpha=.80$ ).

## **Propiedades psicométricas peruanas**

A la fecha del presente estudio no se evidencian pruebas empíricas relacionadas al uso del presente instrumento. No obstante, uno de los alcances más cercanos es el desarrollado por Gálvez et al., (2018) en una población adolescente en Chile. En su estudio, confirmó la validez del instrumento a través del AFE y AFC; para el primer análisis, estableció un índice de adecuación muestral de  $KMO=.88$  con un resultado en la prueba de esfericidad de Bartlett de  $=12182.6$ , y un grado de significancia de  $p<.001$ , lo cual estableció la viabilidad de los datos para el análisis, siendo como resultante la explicación del 67.9% de la varianza total. Respecto al análisis factorial confirmatorio, este obtuvo para el modelo de tres factores un valor de  $\chi^2=318.51$ ; un  $CFI=0.93$  y  $RMSEA=0.08$  los cuales fueron considerados como adecuados de acuerdo a los criterios empleados para establecer la validez de constructo del instrumento. Por otro lado, el análisis de confiabilidad por medio del coeficiente alfa y omega presentó valores aceptables para cada una de sus dimensiones, siendo los valores individualistas ( $\alpha=0.84$ ;  $\Omega=0.84$ ), valores sociales ( $\alpha=0.82$ ;  $\Omega=0.85$ ) y para valores personales ( $\alpha=0.84$ ;  $\Omega=0.84$ ).

## **Propiedades psicométricas del piloto**

Respecto al análisis del instrumento a partir de una prueba piloto, se corroboró la evidencia de validez en base a la estructura interna del mismo, en donde se obtuvo por medio del AFC valores de  $\chi^2=2224$ ;  $df=227$  y un valor de índice absoluto de  $\chi^2/df=9.797$  y un grado de significancia de  $p<0.001$  lo que se considera adecuado (Escobedo et al., 2016). Por otro lado, los valores de ajuste comparativo no son satisfactorios en el análisis ( $CFI<0.90$ ;  $RMSEA>0.05$ ) dado el tamaño muestral realizado para el análisis. Al respecto, Herrero (2010) señala que, en modelos de alta complejidad, el valor de  $\chi^2$  siempre mostrará una tendencia superior a cero, lo cual disminuye el valor de ajuste CFI, por lo que considera que ambos resultados deben valorarse de acuerdo al modelo o tamaño muestral aplicado. Respecto a la consistencia interna, los valores de confiabilidad obtenidos por medio del coeficiente alfa se muestran adecuados de acuerdo con el criterio de Kline (1993), evidenciando un valor de 0.942 para la dimensión Valores sociales; 0.856 para la dimensión Valores personales y 0.646 para la dimensión Valores individualistas.

### **3.5. Procedimiento**

En primer lugar, se llevó a cabo el análisis de la realidad actual en base al problema de investigación, así como la revisión tanto de los aspectos teóricos como de los estudios previos relacionados con la investigación actual. Posterior a ello, la recolección de los datos se llevó a cabo de manera virtual, a través de la creación de formularios generados por el aplicativo administrado por Google, debido a la coyuntura sanitaria actual del país. Una vez alcanzada la cuota necesaria (tamaño muestral) esta información será descargada de la plataforma (nube) a un archivo digital de extensión .xls para su exportación y tratamiento estadístico posterior.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En primer lugar, el cálculo de la muestra fue realizado bajo el aplicativo G\*Power Hunt (s.f.), estableciendo valores de un estudio previo (Erdefelder et al., 1996). Posterior a la aplicación de los instrumentos, la información obtenida fue procesada bajo un sistema digital a través del software SPSS en su versión 26, a fin de establecer el análisis de soporte estadístico para la obtención de los objetivos Romero (2001). Entre dichos análisis, se encuentra la prueba de normalidad inferencial Shapiro Wilk, recomendado por Mehmet (2003), dada el grado de potencia que esta prueba brinda en sus resultados para establecer el ajuste de la distribución de los datos, la cual demostró que los datos no presentaron una distribución ajustada a un patrón de normalidad, por lo que se dio uso de estadística no paramétrica como el coeficiente Rho propuesto por Spearman y U de Mann Whitney para la comparación entre dos grupos independientes Martínez et al., (2009). Finalmente, el análisis descriptivo fue desarrollado a través del análisis de frecuencias en relación con el total de sujetos evaluados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Según lo estipulado en la declaración de Helsinki en 1964, toda investigación debe considerar como parte del proceso de ética, la aplicación de un consentimiento o asentimiento informado según las características sociales de cada individuo (adulto o niño) que proporcione a detalle el objetivo de la misma investigación (Gómez, 2009), razón por lo que, adjunto a la aplicación de los instrumentos, se proporcionó

a los participantes el asentimiento y consentimiento informado respectivo a través de los formatos virtuales. Por otro lado, en concordancia con lo estipulado por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010) se estableció la conservación de los datos a través del criterio de confidencialidad, asegurando de esta forma que los datos manipulados durante el desarrollo de la investigación estarán totalmente protegidos, con el propósito de ser empleados únicamente para el actual estudio. Finalmente, se dio el cumplimiento de lo sugerido por Manzini (2000) respecto a lo descrito por la Asociación Médica Mundial (1964) a través de los principios bioéticos tales como la autonomía (respeto a los participantes y a los datos proporcionados), beneficencia (el grado de protección y beneficio) y de justicia (a la no discriminación). Ante lo descrito, la presente investigación asume los principios éticos establecidos y señalados por las organizaciones a favor de la buena praxis científica.

## IV. RESULTADOS

### Análisis inferencial

**Tabla 1**

*Análisis de normalidad de los datos obtenidos de los instrumentos*

Variable	S-W	P
<b>Agresividad</b>	.917	.000
Agresividad Física	.856	.000
Agresividad Verbal	.901	.000
Ira	.931	.000
Hostilidad	.901	.000
<b>Valores para el desarrollo positivo</b>	.985	.057
Valores sociales	.988	.161
Valores personales	.945	.000
Valores individualistas	.976	.004

En la tabla 1, se desarrolló la prueba de normalidad por medio del coeficiente Shapiro Will (S-W), el cual, a criterio de Mohd y Bee (2011), corresponde a una prueba eficaz al momento de identificar el tipo de distribución que puedan presentar los datos obtenidos de una muestra. De acuerdo con los resultados, se observa que estos presentan valores correspondientes a una distribución que no se ajusta a la normalidad, dado que los valores obtenidos en la mayoría de los casos no son significativos ( $p < 0.05$ ); por lo consiguiente, para el análisis de los objetivos correspondientes se empleará estadística no paramétrica.

**Tabla 2**

*Relación entre la agresividad y los valores para el desarrollo positivo*

Variable	Estadístico	Valores para el desarrollo positivo (VPDP)
<b>Agresividad</b>	<b>Rho</b>	<b>-,657</b>
	$r^2$	.760
		76.0%
	$P$	.000

Como se observa en la tabla 2, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman indica que entre las variables tratadas existe una relación inversa y significativa ( $\rho = -0.657$ ;  $p < 0.05$ ) e intensidad media (Martínez et al., 2009). En base a dicho resultado, se obtiene un coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.760$ ) el cual presentaría un tamaño de efecto medio a grande bajo un supuesto modelo de linealidad, explicando la relación entre ambas variables en un 76.0% (Cohen, 1990).

**Tabla 3**

*Relación entre la agresividad y las dimensiones de valores para el desarrollo positivo*

Variable	Estadístico	Valores para el desarrollo positivo		
		Valores sociales	Valores personales	Valores individualistas
Agresividad	Rho	<b>-,644</b>	<b>-,547</b>	<b>-,433</b>
	$r^2$	.370	.335	.177
		37.0%	33.5%	17.7%
	<i>P</i>	.000	.000	.000

En la tabla 3, se observa que existe relación inversa y significativa ( $p < 0.05$ ) entre la variable agresividad y las dimensiones valores sociales ( $\rho = -0.644$ ), Valores personales ( $\rho = -0.547$ ) y valores individualistas ( $\rho = -0.433$ ) con una intensidad media de relación (Martínez et al., 2009). Asimismo, ante un modelo lineal, se observan que los valores obtenidos en los coeficientes de determinación, la relación se explicaría en un 37.0% entre la agresividad y los valores sociales; en un 33.5% entre la agresividad y los valores personales; así como en un 17.7% entre la variable agresividad y los valores individualistas, asumiéndose para todos los casos un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1990).

**Tabla 4**

*Relación entre valores para el desarrollo positivo y las dimensiones agresividad*

Variable	Estadístico	Agresividad			
		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Valores para el desarrollo positivo (VPDP)	Rho	<b>-,510</b>	<b>-,607</b>	<b>-,610</b>	<b>-,586</b>
	$r^2$	.279	.393	.361	.343
		27.9%	39.3%	36.1%	34.3%
	<i>P</i>	.000	.000	.000	.000

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 4, se identificó relación inversa y significativa ( $p < 0.05$ ) a un nivel de medio (Martínez et al., 2009) entre los valores para el desarrollo positivo y las dimensiones agresividad física ( $\rho = -0.510$ ), agresividad verbal ( $\rho = -0.607$ ), ira ( $\rho = -0.610$ ) y hostilidad ( $\rho = -0.586$ ). Por otro lado, los valores obtenidos en los coeficientes de correlación ( $r^2$ ) para cada caso, explicarían la relación entre los valores para el desarrollo positivo y la agresividad física en un 27.9%, con la agresividad verbal en un 39.3%, con la ira en un 36.1% y con la hostilidad en un 34.3% siendo para todos los casos la representación de un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1990).

**Tabla 5**

*Análisis de las diferencias de agresividad y valores para el desarrollo positivo según el sexo*

<b>Variable</b>	<b>Sexo</b>	<b>N</b>	<b>ME</b>	<b>U</b>	<b>P</b>	<b>D</b>
<b>Agresividad</b>	Mujer	88	76.32	<b>2800.500</b>	<b>.012</b>	<b>-0.458</b>
	Hombre	82	<b>95.35</b>			
Agresividad Física	Mujer	88	73.94	<b>2591.000</b>	<b>.001</b>	<b>-0.585</b>
	Hombre	82	<b>97.90</b>			
Agresividad Verbal	Mujer	88	80.38	3157.000	.158	-0.286
	Hombre	82	91.00			
Ira	Mujer	88	75.20	<b>2702.000</b>	<b>.005</b>	<b>-0.467</b>
	Hombre	82	<b>96.55</b>			
Hostilidad	Mujer	88	78.99	3035.000	.073	-0.286
	Hombre	82	92.49			
<b>Valores para el desarrollo positivo</b>	Mujer	88	88.90	3308.500	.350	0.142
	Hombre	82	81.85			
Valores sociales	Mujer	88	92.16	3022.000	.067	0.316
	Hombre	82	78.35			
Valores Personales	Mujer	88	87.66	3417.500	.552	0.08
	Hombre	82	83.18			
Valores Individualistas	Mujer	88	82.14	3312.000	.355	0.127
	Hombre	82	89.11			

*n: tamaño de muestra; ME: Media de rangos, U: U de Mann Whitney, P: Significancia; D: Tamaño de efecto d de Cohen.*

De acuerdo con los datos obtenidos en la prueba U de Mann Whitney se observa que existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) en los niveles de agresividad y en sus dimensiones agresividad física e ira según el sexo de los participantes, cuyo rango promedio indica que son los hombres quienes presentan mayores niveles de agresividad (ME=95.35), agresividad física (ME=97.90) e ira (ME=96.55) en comparación con las mujeres. Por otro lado, los valores obtenidos del coeficiente, oscilan entre -0.585 a -0.458 lo que indica un tamaño de efecto medio; asimismo, al presentarse valores negativos, estos corroboran la diferencia de medias obtenidas.

**Tabla 6**

*Análisis de las diferencias de agresividad y valores para el desarrollo positivo según la edad*

Variable	Edad	n	ME	U	P	D
<b>Agresividad</b>	15 años	104	83.98	3274.000	.613	0.053
	16 años	66	87.89			
Agresividad Física	15 años	104	87.38	3237.000	.532	0.205
	16 años	66	82.55			
Agresividad Verbal	15 años	104	82.32	3101.000	.288	-0.090
	16 años	66	90.52			
Ira	15 años	104	81.54	3020.000	.187	-0.117
	16 años	66	91.74			
Hostilidad	15 años	104	86.00	3380.000	.868	0.098
	16 años	66	84.71			
<b>Valores para el desarrollo positivo</b>	15 años	104	86.25	3353.500	.802	0.063
	16 años	66	84.31			
Valores sociales	15 años	104	90.43	2919.000	.101	0.266
	16 años	66	77.73			
Valores personales	15 años	104	82.89	3160.500	.385	-0.135
	16 años	66	89.61			
Valores Individualistas	15 años	104	84.69	3347.500	.786	-0.009
	16 años	66	86.78			

*n: tamaño de muestra; ME: Media de rangos, U: U de Mann Whitney, P: Significancia D: Tamaño de efecto d de Cohen.*

De acuerdo con los datos obtenidos en la prueba U de Mann Whitney se observa que no existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) entre las variables agresividad y valores para el desarrollo positivo según la edad de los estudiantes.

### **Análisis descriptivo**

**Tabla 7**

*Niveles de agresividad en la muestra de estudio (n=170)*

Variable	Muy baja		Baja		Media		Alta		Muy alta	
	f	%	F	%	F	%	F	%	f	%
Agresividad	<b>122</b>	<b>71.8</b>	8	4.7	7	4.1	14	8.2	19	11.2
Agresividad física	49	28.8	<b>52</b>	<b>30.6</b>	15	8.8	12	7.1	42	24.7
Agresividad verbal	<b>69</b>	<b>40.6</b>	16	9.4	27	15.9	13	7.6	45	26.5
Ira	<b>66</b>	<b>38.8</b>	25	14.7	23	13.5	27	15.9	29	17.1
Hostilidad	<b>95</b>	<b>55.9</b>	27	15.9	6	3.5	14	8.2	28	16.5

Tal como se aprecia en la tabla 7, la agresividad se caracteriza por estar presente a un nivel muy bajo en la muestra de estudio 71.8%; por otro lado, la agresividad física se encuentra a un nivel bajo en un 30.6%; ahora bien, la agresividad verbal y



la ira se encuentran a un nivel bajo en un 40.6% y en un 38.8% respectivamente. Finalmente, la hostilidad se encuentra a un nivel bajo en un 55.9%.

**Tabla 8**

*Niveles de valores para el desarrollo en la muestra de estudio (n=170)*

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	F	%	F	%	f	%
Valores para el desarrollo positivo	0	0.0	34	20.0	<b>136</b>	<b>80.0</b>
Valores sociales	0	0.0	51	30.0	<b>119</b>	<b>70.0</b>
Valores personales	0	0.0	66	38.8	<b>104</b>	<b>61.2</b>
Valores individualistas	0	0.0	5	2.9	<b>165</b>	<b>97.1</b>

Finalmente, en la tabla 8 se observa que los valores para el desarrollo positivo se caracterizan por estar a un nivel alto en un 80.0% de la muestra. Asimismo, las dimensiones valores sociales, valores personales y valores individualistas se encuentran a un nivel alto en el 70.0%, 61.2% y en el 97.1% respectivamente en la muestra de estudio.

## V. DISCUSIÓN

El presente apartado establece como propósito el análisis de la relación entre las variables tratadas en el presente estudio, desarrollado en una muestra de 170 estudiantes entre 15 a 16 años de edad ubicados en el sector Lima Norte; para ello, posterior al análisis teórico, empírico y estadístico de los datos e información, se establece la siguiente discusión.

En primer lugar, el objetivo principal del estudio establece la identificación de relación entre la agresividad y los valores para el desarrollo positivo para lo cual, y de acuerdo a las características de distribución de los datos, se empleó estadística no paramétrica la cual demostró la existencia de relación significativa e inversa ( $\rho = -0.657$ ;  $p < 0.05$ ), confirmando la hipótesis planteada para el objetivo general. Considerando el uso de valores como un patrón conductual, los resultados conseguidos guardan relación con los obtenidos por Pérez et al., (2019) quienes identificaron la relación inversa entre la agresividad y las conductas pro-sociales en una muestra de adolescentes en Ciénaga. Así mismo, guarda relación semejante con los resultados del estudio de Peña (2018), al identificar relación inversa y significativa entre el desarrollo de habilidades sociales y la agresividad, siendo esta la primera variable de la aplicación de recursos basados en la empatía, respeto, tolerancia y otros valores personales propios de cada individuo. De igual manera, confirma los resultados del estudio de Kerman, et al., (2019) quien identificó que, en los adolescentes con niveles significativos de agresividad, se evidenciaba la presencia de conductas en contra de la moral, dada la evidencia de relación entre dichas variables.

No obstante, los resultados obtenidos se distancian parcialmente de las conclusiones del estudio de Vicario et al., (2019) al señalar que la agresividad tiende a ser una variable que se relaciona de forma multifactorial con característica individuales, de relación o socioculturales, por lo que la agresividad se relaciona más con el desarrollo de habilidades o estrategias emocionales para la resolución de conflictos que con aspectos de valoración sociocultural o moral de un determinado contexto. Desde una perspectiva teórica, se ha comentado que los valores son considerados como estructuras cognitivas que facilitan el razonamiento y análisis de la propia conducta dentro de un contexto social (Komblit, 1994); por el

contrario, la agresividad representada en la agresión, es una expresión impulsiva motivada por un sesgo en el razonamiento e inadecuado control de las propias emociones (Buss D, 1999); por lo que, la práctica de patrones agresivos podría representar una escasa formación en valores y viceversa, permitiendo reflejar en el individuo un desarrollo positivo o negativo para su interacción social.

Por otro lado, los resultados de relación entre la agresividad y las dimensiones de los valores para el desarrollo positivo, reflejan una relación significativa e inversa entre la agresividad y los valores sociales ( $\rho=-0.644$ ), valores personales ( $\rho=-0.547$ ) y valores individualistas ( $\rho=-0.433$ ). Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Kerman et al., (2019) quienes identificaron relación significativa e inversa entre la agresividad representada en acoso entre pares con las habilidades sociales basadas en la empatía; asimismo, los resultados de la presente investigación guardan relación con los resultados obtenidos por Benish (2015) quien señaló que existe una asociación significativa entre la agresividad y valores orientados con la superación personal, la autotrascendencia y los valores de conservación. Y es que de acuerdo con Maslow (1954) el ser humano presenta una jerarquía de necesidades que impulsan su desarrollo hasta alcanzar la autorrealización por medio de la aceptación y valoración de sí mismo, así como de los recursos obtenidos a lo largo de su vida. En ese sentido, Antollín et al., (2010) señala que en los adolescentes es fundamental desarrollar valores personales, sociales e individuales que le permitan interactuar adecuadamente en la sociedad, para lo cual debe lidiar con determinadas dificultades propias de su etapa de vida tales como dificultades personales, emocionales, familiares, violencia, entre otros (Casullo, 2002). Por lo tanto, al obtenerse una relación inversa entre las variables, se podría afirmar que la adquisición o prácticas de valores, sean sociales, personales o individualistas, representarían un bajo índice de agresividad, así como la práctica de conductas agresivas indicaría un escaso desarrollo de valores; siendo dicha relación un estado de riesgo o vulnerabilidad para el desarrollo positivo de los estudiantes.

Otro objetivo específico fue el identificar de la relación entre las dimensiones de la agresividad y los valores para el desarrollo positivo, de los cuales, los resultados mostrarían la existencia de relación significativa e inversa entre la agresividad física

(rho=-0.510), agresividad verbal (rho=-0.607), ira (rho=-0.610) y hostilidad (rho=-0.586) con la variable contrastada. Estos resultados guardan relación con los hallazgos del estudio de Calero (2019) quien identificó relación entre la conducta agresiva caracterizada por impulsividad, agresión motora, ideas o pensamientos negativos en contra de los demás, entre otros con los niveles de estima personal. De igual manera, respalda los resultados obtenidos por Kerman et al., (2019) quien identificó en su estudio relación inversa entre la agresividad manifiesta por medio de acoso, agresiones físicas, amenazas, entre otros y la empatía. Para Cloninger (2003) los valores positivos permiten al individuo a realizar una valoración cognitiva y conductual tanto de sí mismo como de sus pares más cercanos, permitiéndole establecer determinados autorreguladores dentro del esquema de respuesta ante la demanda de su entorno; por lo consiguiente, de no poseer dichas características, el individuo podría actuar de forma desinhibida y agresiva, dado la falta de un juicio moral o social procesado (Suarez y Fernández, 2004). Por lo tanto, la relación identificada, podría confirmar que la manifestación de determinados patrones conductuales agresivos afectaría al desarrollo de valores positivos en los adolescentes y viceversa, dado a que la agresividad podría consolidarse como una práctica común según la valoración tanto del individuo como del grupo social en donde este se encuentra (Garaigordobil y Oñederra, 2010).

En cuanto a las diferencias identificadas respecto a las variables de estudio según el sexo y la edad de los participantes, se observa que entre los hombres y mujeres existe diferencias significativas respecto a la agresividad conformada en su totalidad, así como en la expresión física e ira ( $p < 0.05$ ). Si bien la evidencia empírica tratada en el presente estudio no presenta análisis o resultados similares al objetivo planteado, estos se apoyan con los resultados obtenidos por Sánchez et al., (2018) al señalar que, en relación con la agresividad, los adolescentes tienden a manifestar diferencias significativas según el género sobre todo en aquellas que se manifiestan dentro de un contexto relacional, siendo los varones los que tienden a manifestar mayores índices de agresividad. Asimismo, concuerda con los resultados de Puertas et al., (2017) al señalar que, en una muestra de estudiantes adolescentes, eran los varones los que presentaron niveles más altos a diferencias que las mujeres en todas las dimensiones propuestas de la agresividad.

No obstante, es importante señalar lo manifestado por Buss, A. () al indicar que la manifestación de la agresividad puede ser explicada desde una perspectiva contextual gracias a los componentes propios de cada individuo y la compatibilidad de su entorno, en donde la ira podría ser identificada como una respuesta pasiva e indirecta de la agresividad, por lo que dichos componentes no solo pueden deberse a un componente biológico, sino que a su vez social. En ese sentido, la edad o sexo no influirían en el desarrollo de valores o en la adopción de una conducta agresiva, sino que podría ser el mismo contexto el que impulse una diferencia en determinados aspectos propios de la agresividad.

Finalmente, el análisis descriptivo encontró una predominancia de un nivel muy bajo a bajo de agresividad, mientras que, respecto a los valores para el desarrollo positivo, predomina un nivel alto como en la variable general, así como en sus dimensiones. Si contrastamos estos resultados con las inferencias realizadas, se podría señalar que, dentro de la muestra de estudio, las estructuras culturales o sociales que impulsen el desarrollo discriminativo de lo correcto o aceptable, manifestado en los valores para un desarrollo positivo, ha generado un posible efecto en los niveles de agresividad observados, dada la baja presencia de la variable en los estudiantes adolescentes.

En consecuencia, el desarrollo de patrones conductuales agresivos en los adolescentes podría estar sujeto a diversos factores asociados al desarrollo de la adolescencia; es decir, no solo estaría vinculado a característica propias de cada individuo, sino que, a su vez, a aquellas que son influenciadas por el contexto en donde este se desarrolla. Desde esta perspectiva, los valores para el desarrollo podrían consolidarse como una estructura que surge del fenómeno de relación entre las características particulares con aquellas que surgen de la interacción basada en los aspectos socioculturales de cada sujeto, permitiéndole no solo la aproximación a un comportamiento socialmente aceptado, sino a su vez, al análisis y juicio de su propia conducta como respuesta a las exigencias de su propio ambiente. Es así como ambas variables se encuentran inmersas dentro del contexto de un individuo en desarrollo, permitiéndole orientarse hacia una perspectiva positiva para su proceso de adaptación al contexto social en el que se encuentra ubicado. Por esta razón, estos datos aportan al estudio y desarrollo de prácticas tanto sociales o

intelectuales a favor de la población de estudio, a fin de promover la práctica de estrategias más adecuadas para potencializar el bienestar de los adolescentes; de manera que, se sugiere expandir dichos resultados en conjunto con otras variables implicadas como la dinámica familiar, el entorno social, u otras características propias de la adolescencia a fin de generar un mayor impacto para la comunidad científica en áreas de la psicología.

## VI. CONCLUSIONES

Finalmente, el análisis de los resultados establece las siguientes conclusiones:

**PRIMERA.** Se establece que en una muestra de 170 estudiantes adolescentes del sector Lima norte, en la agresividad y los valores para el desarrollo positivo existe relación significativa e inversa, de tal manera que; a mayor incremento en los niveles de cualquiera de las variables, los niveles de la variable contrastada mostrarán un efecto contrario a la variable comparada y viceversa.

**SEGUNDO.** La agresividad presenta relación significativa e inversa con los valores sociales, personales e individuales, dado que el desarrollo de estos valores permite una interacción que favorezca el intercambio social, disminuyendo expresiones comportamentales agresivos, así como la práctica de esta última podría afectar el desarrollo y la adquisición de valores para un adecuado desarrollo.

**TERCERO.** La manifestación de la agresividad a través de sus dimensiones física, verbal, ira y hostilidad guardan relación significativa e inversa con los valores para el desarrollo positivo, debido a que la manifestación de determinados patrones conductuales agresivos podría afectar el desarrollo de valores positivos en los adolescentes y viceversa.

**CUARTO.** Respecto a las diferencias entre las variables de estudio correspondientes al sexo, solo se halló diferencias significativas respecto a la agresividad en general, la agresividad física y la ira según el sexo; siendo los varones los que presentan mayores niveles en la variable en comparación con las mujeres.

**QUINTO.** Por otro lado, no se hallaron diferencias significativas respecto a las variables de estudio de acuerdo con la edad de los participantes, por lo que dicha característica sociodemográfica no afectaría en la distinción de los niveles en un grupo de estudiantes entre 15 y 16 años.

**SEXTO.** Se define que, de la muestra de estudio, la agresividad predomina a un nivel muy bajo en un 71.8%.

**SÉTIMO.** Los valores para el desarrollo positivo predominan a un nivel alto en el 80.0% de la muestra.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En base a las conclusiones planteadas anteriormente, se establecen las siguientes recomendaciones:

1. Promover nuevos estudios relacionados con estas dos variables, trabajarlas en muestras mayores o distintas a las tratadas en la investigación actual, con el propósito de expandir los conocimientos adquiridos respecto a los fenómenos de las variables dentro de la problemática social de la violencia.
2. Comparar las variables tratadas con otras, cuyo objetivo sea vincularlas en el contexto de desarrollo de las mismas tales como dinámica familiar, pensamientos o estructura cognitiva, clima escolar, entre otros; con el propósito de establecer nuevas líneas de investigación para la comprensión de la agresividad y los valores para el desarrollo positivo.
3. Hacer uso de los instrumentos aplicados en el estudio actual, a fin de expandir las evidencias de validez y confiabilidad en nuevos contextos vinculados con la presente investigación.
4. En base a los resultados obtenidos, establecer estrategias de intervención a fin de sostener los niveles altos de los valores para el desarrollo positivo, así como la contención o disminución de la agresividad en la muestra de estudio.



## REFERENCIAS

- Albee, G. W. (1980). A competency model to replace the defect model. En M. S. Gibbs, J. R. Lachenmeyer & J. Sigal (Eds.), *Community psychology: Theoretical and empirical approaches* (pp. 213-238). Gardne.
- American Psychological Association (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. *Enmiendas*.  
[http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Andreu, J., Peña, E. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*, Vol. 14 (2), pp. 476-482.  
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>
- Antollín, L. Pertegal, A. Oliva, A. y López, A. (2011). Desarrollo y validación de una escala de valores para el desarrollo adolescente. *Psicothema*, Vol. 23 (1), pp.153-159. DOI: 10.1037/t16329-000
- Antolín (2010). Más allá del déficit: construyendo un modelo de desarrollo positivo adolescente. *Fundación Infancia y aprendizaje*, 33 (2), pp. 223-234.  
<http://www.uco.es/docencia/grupos/saludpsico/wp-content/uploads/2015/10/Modelo-adolescencia-positivo-Oliva-y-otros-2010.pdf>
- Benish-Weisman, M. (2015). The interplay between values and aggression in adolescence: A longitudinal study [La interacción entre valores y la agresión en la adolescencia: un estudio longitudinal] *Develomental Psychology*, Vol 51(5), 677-687. <https://psycnet.apa.org/buy/2015-14730-001>
- Betancourth, S. & Cerón, J. (2017). Adolescentes creando su proyecto de vida profesional desde el modelo DPC. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 50, 21-41.  
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/811/1329>

- Borda et al., (2019). Violencia en las relaciones sociales y capacidad de resiliencia en una comunidad educativa. *Revista Universidad y Sociedad*, 2.<sup>a</sup> ed., Vol.11. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000200078](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000200078)
- Buendía, L.; Colás, P.; Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. (pp. 120-124). McGraw-Hill.
- Buss, D. (1989). Sex Differences in Human Mate Preferences: Evolutionary Hypotheses Tested in 37 Cultures [Diferencias de sexo en las preferencias de pareja humana: hipótesis evolutivas probadas en 37 culturas]. *Behavioral and Brain Sciences*, Vol. 12 (1), 1 - 49. <https://doi.org/10.1017/S0140525X00023992>
- Buss, D. (1999). *Evolutionary psychology: The new science of the mind*. Allyn & Bacon.
- Buss A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. [Cuestionario de Agresividad]. (3<sup>a</sup> ed., Vol. 63, pp. 452-459). *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Buss, A. (1989). *Psicología de la agresión*. Editorial Troquel.
- Cairns, R. y Cairns, B. (2001). *Aggression and attachment: The folly of separatism*. [Agresión y apego: la locura del separatismo]. En A. Bohart & D. Stipek (Eds.). DC: American Psychological Association.
- Calero, C. (2019). *Impulsividad y autoestima en relación con la violencia escolar en adolescentes* [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia]. Universidad de Murcia.
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. Universidad de Valparaíso. Vol. 5 (2), pp. 210 – 224). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>

- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), pp. 7-38.
- Casullo, M. & Castro, A. (2002). *Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes*.  
[http://aepcp.net/arc/05.2002\(2\).Casullo-Castro.pdf](http://aepcp.net/arc/05.2002(2).Casullo-Castro.pdf)
- Cayón, A. y Pérez, E. (2008). Estructura de Valores de Schwartz en el personal directivo universitario privado. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, Vol. 10(3), 403-417.  
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99318197004.pdf>
- Choque, E. y Matta, H. (2018). Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, Perú. *Ágora*, 4.<sup>a</sup> ed., Vol. 05(02).  
<http://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/viewFile/111/102>
- Cohen, J. (1990). Things I have learned (so far) [Cosas que he aprendido (hasta ahora)] *American Psychologist*, Vol. 45(12), pp. 1304-131.  
DOI:10.1037/0003-066X.45.12.1304
- Cota, A. (2002). *La importancia de los valores en el desarrollo humano organizacional* [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Autónoma De Nueva León. <http://eprints.uanl.mx/1001/1/1020147482.PDF>
- Cloninger, S. (2003). Teorías de la Personalidad. (3<sup>a</sup> ed.). *Pearson Educación*.
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Piscodebate*. 15 (2), pp. 34-54.  
<https://dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=5645294>
- Cruz, M. (2018). *Habilidad sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2018*. [Tesis de Maestría no publicada]. Universidad Peruana Unión.

- Dirección de Redes Integradas de Salud (2018). *Análisis de situación de salud 2018 dirección de redes integradas de salud Lima Norte*.  
<http://www.dirislimanorte.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/asis-2018.pdf>
- Erdefelder, E., Faul, F. y Buchner, A. (1996). Behavior Research [Investigación del comportamiento]. (Vol. 28 (1), pp. 1-11). *Methods, Instruments, & Computers*.
- Erdefelder, E., Faul, F. y Lang, A. y Buchner, A. (2007). Behavior Research [Investigación del comportamiento]. (Vol. 39 (2), pp. 175-191). *Methods, Instruments, & Computers*.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, Vol. 18 (55); pp. 16-22.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *SCIÉND*O, 22(4): 299-305, DOI:  
<http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Ferguson, C. (2009). An Effect Size Primer: A Guide for Clinicians and Researchers [Una cartilla de tamaño de efecto: una guía para médicos e investigadores] *Professional Psychology: Research and practice*, Vol. 40 (5), pp.532-539. DOI: 10.1037/a0015808
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, Vol. 4 (3), pp. 65-76.  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *Encuesta Nacional sobre Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela*.  
<https://www.unicef.org/peru/notas-de-prensa/minedu-unicef-presentan-encuesta-nacional-sobre-convivencia-escolar-violencia-escuela>

- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, Vol. 86 (6), pp. 436-443. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>.
- Gálvez, J., Vera, D., Trizano, I., Polanco, K. y Salvo, S. (2018). Propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (evdpa-r) en estudiantes chilenos. *Revista Colombiana de Psicología*, Vol. 27, 69-84. <https://doi.org/10.15446/rcp.v27n2.65500>
- Garaigordobil, M. y Oñenderra, J. (2010). *La violencia entre iguales: Revisión teórica y estrategias de intervención*. Pirámide.
- Gobierno Regional del Perú (2019). *Viceministras del MIMP y Justicia se reúnen para reformas legales en violencia contra la mujer y niñez*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/50510-viceministras-del-mimp-y-justicia-se-reunen-para-reformas-legales-en-violencia-contra-la-mujer-y-ninez>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*. 55, 230-233. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Gómez, A. y Narvaez, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias delictivas. *Revista de Psicología*. Vol. 37 (2), 2019, pp. 603-641. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v37n2/a11v37n2.pdf>
- Gutiérrez Peña, S. J (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de villa el salvador” para obtener el título de licenciado en psicología* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/686/1/GUTIERREZ%20PENNA%20SANDY%20JOANNA.pdf>

- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Intervención psicosocial*, Vol. 19(3), pp. 289-300. DOI:10.5093/in2010v19n3a9.
- Hunt, A. (s.f.). *A Researcher's Guide to Power Analysis* [Una guía para investigadores sobre análisis de poder]. Utah State University
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: indicadores para la violencia familiar y sexual en la mujer, 2012-2019*. [https://www.paho.org/per/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4255:la-mitad-de-todas-las-muertes-de-los-jovenes-en-las-americas-se-pueden-prevenir&Itemid=0](https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4255:la-mitad-de-todas-las-muertes-de-los-jovenes-en-las-americas-se-pueden-prevenir&Itemid=0)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Provincia de Lima compendio estadístico. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf)
- Ilatoma, I. y Sandoval, V. (2016). *Agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. [http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3150/Ilatoma\\_Idrogo\\_Repositorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3150/Ilatoma_Idrogo_Repositorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jackson, D. L. (2003). Revisiting sample size and number of parameter estimates: Some support for the N:q hypothesis.[Revisar el tamaño de la muestra y el número de estimaciones de parámetros: cierto apoyo a la hipótesis N:q]. *Structural Equation Modeling*, 10, 128-141.
- Kerlinger, F. (2011). *Investigación de comportamiento*. (4ª Ed). McGraw-Hill.
- Kerman, B. Calvo, F., Pugliese, D., Morrongiello, N. y Reyes, P. (2019). *Prevalencia del acoso entre pares y su relación con las habilidades sociales y la empatía en niños de 11 a 13 años en colegios de Caba*. XI Congreso Internacional

*de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia.* Facultad de Psicología.  
<https://www.aacademica.org/000-111/59>

Kline, P. (1993). *The handbook of psychological testing*. [El manual de las pruebas psicológicas]. Routledge.

Kline, R. (2005). *Principles and practices of structural equation modeling* [Principios y prácticas del modelado de ecuaciones estructurales]. (2ª ed.). Guilford.

Kornblit, A. (1994). *Vigencia del concepto de valor en las ciencias sociales*. Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, Vol. 6 (2).  
<http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>

Matalinares, M., Yaringaño, L., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (junio, 2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15 (1), 147 – 161.  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v15\\_n1/pdf/a.9v15n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a.9v15n1.pdf)

Maslow, A. (1954). *Motivación y personalidad*. (2ª ed.) Ediciones Diaz de Santos S.A.

Márquez-Cervantes, M.C. & Gaeta-González, M.L. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 221-235. DOI:  
<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.1.232941>

- Martínez, R., Tuya, C., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, Vol. 8 (2). <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Mehmet, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests [Tasa de error tipo I y potencia de tres pruebas de normalidad]. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2).
- Mischel, W. (1988). *Teorías de la personalidad*. McGraw-Hill.
- Ministerio de Educación (2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power Comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests. *J. Stat. Model. Analytics*. 2. [Comparaciones de poder de las pruebas de Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors y Anderson-Darling. J. Stat. Modelo. Analítica. Dos]. [https://www.researchgate.net/publication/267205556\\_Power\\_Comparisons\\_of\\_Shapiro-Wilk\\_Kolmogorov-Smirnov\\_Lilliefors\\_and\\_Anderson-Darling\\_Tests](https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests)
- Ochoa, C. (2016). Fundamentos de la recolección de datos online. Net quest. [https://cdn2.hubspot.net/hubfs/2595966/eBook-Essentials-online-data-collection-Campaign/Ebook-Fundamentos-para-la-recoleccion-de-datos-online\\_ES.pdf](https://cdn2.hubspot.net/hubfs/2595966/eBook-Essentials-online-data-collection-Campaign/Ebook-Fundamentos-para-la-recoleccion-de-datos-online_ES.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Panamericana de la Salud (2019). *La mitad de todas las muertes de los jóvenes en las Américas se pueden prevenir*. <https://www.paho.org/es/noticias/5-3-2019-mitad-todas-muertes-jovenes-americas-se-pueden-prevenir>



- Ortiz, A. (2015). Agresividad: Bases neurológicas. *Revista de Psicología*, Vol. 4(1).  
[http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/471](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/471)
- Peña, J. (2018). *Nivel de habilidades sociales y su relación con la agresividad en estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa Miguel Grau, Abancay-2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35133>
- Perez, K., Romero, K., Robles, J. y Flores, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista espacios*, 40(31), 8.  
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Puertas, P., Pérez, A., Castro, M., Ubago, J. Zurita, F., y San Román, S. (2017). Conductas violentas según género y ocio de pantalla en escolares de la provincia de Granada. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 2 (1), 67-75.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220007.pdf>
- Rodríguez, J. M., Peña, E., & Graña, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14 (2), 476-482.
- Rokeach, M. (1973). *The Nature of Human Values*. [La naturaleza de los valores humanos]. Free Press.
- Romero, O. (1998). *Valores en la transición organizacional*. Centro de Investigaciones Psicológicas.
- Romero, F. (2001). *Aprendiendo estadística*. (Vol.1). Universidad Ricardo Palma.
- Roncero, D., Andreu, J. y Peña, M. (2016). Procesos cognitivos distorsionados en la conducta agresiva y antisocial en adolescentes. *Anuario de psicología jurídica*, 25(1), 88-101.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074016300058>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Business Support Aneth.
- Sánchez, M., Zagalaz, K., y Cachón, J. (2018). Análisis de las conductas violentas en la escuela en función del género y el tipo de Centro. *International Journal*, 2 (1), 16-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6693514>
- Suárez, J. y Fernández, A. (2004). *El aprendizaje autorregulado: Variables estratégicas, motivacionales, evaluación e intervención*. UNED.
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios* 12(20), 173 - 198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Schaffer, R. (2000). *Desarrollo social*. Siglo XXI editores.
- Schwartz, S. (1999). A theory of cultural values and some implications for work. [Una teoría de los valores culturales y algunas implicancias en el trabajo]. *Applied psychology: An international review*. 48 (1), 23 - 47. doi:10.1111/j.1464-0597.1999.tb00047.x
- Tilmant, J. (2019). *Le viol : un trauma fulgurant*. Dans : , J. Tilmant, *Du trauma à la résilience* [Violación; un trauma deslumbrante. Del trauma a la resiliencia] (pp. 23-78). Champ social.
- Unicef (2019) *Una situación habitual: Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*.
- Vasquez, C. y Hervas, G. (2009) *Psicología positiva aplicada* (2ª ed.). Publidisa, S.A.
- Vicario, I. y Fernández, A. (2019). Comportamiento agresivo en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes. *Revista de estudios de juventud*, 123, 93-107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7272489>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y los valores para el desarrollo positivo en estudiantes de 15 y 16 años de Lima Norte?						
<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>ESCALA</b>
<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre Agresividad y valores para el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de 15 y 16 años de Lima norte.	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre en Agresividad y valores para el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de 15 y 16 años de Lima norte.	<b>Tipo</b> Correlacional (Sánchez & Reyes, 2017).			Questionario de agresión AQ física	
<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> Existe relación entre las dimensiones de agresividad y los valores para el desarrollo positivo.	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b> Relacionar las dimensiones de agresividad y los valores para el desarrollo positivo;	<b>Diseño</b> No experimental (Kerlinger, 2011)	Agresividad	Adaptado en Perú por: Matalinares y otros autores (2012)	Agresividad verbal Ira Hostilidad	Ordinal de tipo Likert
Existe relación entre las dimensiones de valores para el desarrollo positivo con la agresividad;	Relacionar las dimensiones de valores para el desarrollo positivo con la agresividad	<b>Corte</b> Transversal, (Kerlinger, 2011)				
Existen diferencias significativas de agresividad según sexo y edad.	Identificar diferencias significativas en agresividad según sexo y edad.					
Existen diferencias significativas en los valores para el desarrollo positivo según el sexo y edad.	Identificar diferencias significativas de los valores para el desarrollo positivo según sexo y edad	<b>Población</b> Estudiantes de Lima Norte	Valores para el desarrollo positivo	Escala de Valores Para el Desarrollo (EVPD) Antollín et al., (2011)	Valores sociales Valores personales Valores individualistas	Ordinal de tipo Likert
	Describir la agresividad y sus dimensiones de agresividad, así como su predominancia en los adolescentes.	<b>Muestra</b> 170 individuos (Ferguson, 2009)				
	Describir los valores y sus dimensiones, así como su predominancia en los estudiantes.	<b>Muestreo</b> No probabilístico e intencional (Carrasco, 2006)				

## Anexo 2. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Agresividad	Para Buss y Perry (1992) esta variable obedece a un patrón de respuestas consecutivas y permanentes, que cuentan con la particularidad de generar un daño entre una más persona; dicha variable puede ser expresada de forma física de manera verbal, las cuales son acompañadas por aspectos emocionales caracterizados por la hostilidad e ira.	La variable es medida por medio de la obtención de puntajes directos a partir de la aplicación del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), por medio de una escala de tipo Likert de 5 niveles 1=Muy bajo 2=Bajo 3=Medio 4=Alto 5=Muy alto	Agresividad física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	Ordinal
			Verbal	2, 6, 10, 14, 18.	
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	
			Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.	
Valores para el desarrollo positivo	Antolín et al.. (2011) señala que son considerados como aquellas características fundamentales de la personalidad las cuales son desarrolladas durante la adolescencia e influyen de manera decisiva en la conducta o acciones de un determinado individuo.	Esta variable fue medida a través de la escala de valores para el desarrollo positivo (EPVD) cuya medición es realizada por medio tres dimensiones denominadas: valores sociales, valores personales y valores individualistas 1=Bajo 2=Medio 3=Alto	Valores sociales	4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 16.	Ordinal
			Valores personales	1, 9, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 24.	
			Valores individualistas	2, 3, 13, 15, 19, 23.	

## Anexo 4. Instrumentos aplicados

Variable 1: Agresividad

### **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)**

*Aggression Questionnaire - AQ (Cuestionario de agresión AQ)  
Buss y Perry (1992); adaptado al español por Andreu, Peña y Graña (2002);  
Adaptado al Perú por: Matalinares y otros autores (2012)*

INSTRUCCIONES A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

	<b>CF</b>	<b>BF</b>	<b>VF</b>	<b>BV</b>	<b>CV</b>
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Variable 2: Valores para el desarrollo positivo

## ESCALA DE VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE

*Autor Antollín et al., (2011)*

Puntúa en una escala del 1 al 7 cómo son de importante para ti las siguientes cuestiones

Nada importante 1	Poco importante 2	Algo importante 3	Importante 4	Bastante importante 5	Muy importante 6	Lo más importante 7
----------------------	----------------------	----------------------	-----------------	--------------------------	---------------------	------------------------

	1	2	3	4	5	6	7
1. Hacer las cosas lo mejor que se pueda incluso cuando se tenga que hacer algo que no gusta							
2 Recibir elogios de las demás personas							
3 Ser admirado por los demás							
4 Defender los derechos de los demás							
5 Pertenecer o participar en organizaciones sociales							
6 Involucrarse de manera activa en los grupos, asociaciones u organizaciones a las que se pertenece							
7 Dedicar parte del tiempo de uno a ayudar a los demás							
8 Responder a las necesidades de los demás							
9 Ser sincero con los demás							
10 Ayudar a asegurar un trato justo para todo el mundo							
11 Luchar contra las injusticias sociales							
12 Participar en algún grupo comprometido socialmente							
13 Buscar cualquier oportunidad para divertirse							
14 Comportarse de acuerdo con los principios en los que se cree							
15 Divertirse a toda costa							
16 Trabajar para el bienestar de los demás							
17 Ser leal y fi el con los demás							
18 Ganarse la confianza de la gente siendo leal y honesto							
19 Que las demás personas me admiren							
20 No culpar a otros de nuestros errores							
21 Reconocer y asumir la responsabilidad cuando se ha hecho algo mal							
22 Defender lo que se cree aunque no sea bien visto por los demás							
23 Hacer cosas que resulten placenteras para uno mismo							
24 Actuar de acuerdo con lo que se piensa aunque no sea compartido por otros							

## Anexo 5. Carta de presentación para el estudio piloto



“Año de la Universalización de la Salud”

Los Olivos 05 de Mayo de 2020

### CARTA INV N°0146-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

**MARIA LUISA MATALINARES CALVET**

Presente.-

De nuestro consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **AMBROSIO HINOJOSA ROSSANA ISABEL TATIANA**, con DNI 47408925 estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6000057488, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licencia den Psicología titulado: **“AGRESIVIDAD Y VALORES PARA EL DESARROLLO PERSONAL EN ADOLESCENTES DE 15 Y 16 AÑOS ESTUDIANTES DE LIMA NORTE”**, Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradezco por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte



“Año de la Universalización de la Salud”

Los Olivos 05 de Mayo de 2020

**CARTA INV N°0145-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.

**ANA LUCÍA ANTOLÍN SUAREZ**

Presente.-

De nuestro consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **AMBROSIO HINOJOSA ROSSANA ISABEL TATIANA**, con DNI 47408925 estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6000057488, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“AGRESIVIDAD Y VALORES PARA EL DESARROLLO PERSONAL EN ADOLESCENTES DE 15 Y 16 AÑOS ESTUDIANTES DE LIMA NORTE”**, Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradezco por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## Anexo 6. Carta de autorización de uso de los instrumentos

### Variable 1: Agresividad

Correo: Tatiana Ambrosio Hinojosa - Outlook - Google Chrome  
outlook.live.com/mail/0/deeplink?version=2020052401.06&popoutv2=1&leanbootstrap=1

Responder | Eliminar | No deseado | Bloquear | ...

**RE: Solicito Autorización para emplear el Instrumento de Cuestionario de Agresividad adaptado**

---

**De:** maria luisa matalinares Calvet <maria\_luisa93@hotmail.com>  
**Enviado:** sábado, 30 de mayo de 2020 17:57  
**Para:** Tatiana Ambrosio Hinojosa <tatiana\_19\_04@hotmail.com>  
**Asunto:** Re: Solicito Autorización para emplear el Instrumento de Cuestionario de Agresividad adaptado

Tatiana puedes usarlo. Haz las citas correspondientes.  
Buena salud

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro  
[Obtener Outlook para Android](#)

---

**From:** Tatiana Ambrosio Hinojosa <tatiana\_19\_04@hotmail.com>  
**Sent:** Saturday, May 30, 2020 12:53:03 PM  
**To:** maria\_luisa93@hotmail.com <maria\_luisa93@hotmail.com>  
**Subject:** RV: Solicito Autorización para emplear el Instrumento de Cuestionario de Agresividad adaptado

Buenas tardes estimada Psicóloga

Es un agrado dirigirme a usted, quien le habla es Rossana Isabel Tatiana Ambrosio Hinojosa, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad "Cesar Vallejo", mi documento de identidad es el 47407925 y código estudiantil Nro. 6000057488. Actualmente me encuentro realizando mi Tesis para poder obtener mi Licenciatura. El motivo de mi mensaje es porque deseo utilizar el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry que fue adaptado por usted y sus colegas, me encontraría muy agradecida con su ayuda y aceptación del permiso.

En tal sentido cumpliendo con los requisitos exigidos por la universidad, agradezco a usted brindarme su autorización para emplear dicho instrumento en mi investigación que será desarrollada en una muestra con adolescentes de Lima 2020.

## Variable 2: Valores para el desarrollo positivo

Correo: Tatiana Ambrosio Hinojosa - Outlook - Google Chrome  
outlook.live.com/mail/0/deeplink?version=2020052401.06&popoutv2=1&leanbootstrap=1

Responder | Eliminar | No deseado | Bloquear

**RE: Solicito autorización para emplear la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EV - DPA)**

---


**De:** LUCIA ANTOLIN SUAREZ <luciaantolin@us.es>  
**Enviado:** lunes, 4 de mayo de 2020 12:20  
**Para:** Tatiana Ambrosio Hinojosa <tatiana\_19\_04@hotmail.com>  
**Asunto:** RE: Solicito autorización para emplear la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EV - DPA)

Buenos días,  
por el presente correo le concedo la autorización, siempre y cuando la escala original sea correctamente citada en su trabajo.  
Antolin-Suárez, L., Oliva, A., Pertegal, M. A. y López, A. M. (2011). **Desarrollo y validación de una escala de valores para el desarrollo positivo adolescente.** *Psicothema*, 23(1), 153-159.  
Un cordial saludo,

--

Lucia Antolin-Suárez

**Profesora Titular** | Universidad de Sevilla  
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación  
Teléfono: **954557720**  
Web personal: <http://lucia-antolin-suarez.webnode.es/>  
Solicitud tutoría: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1nd6sVLU-Ka8lh5obxVL3yLc9IzW5oqObFpivvnr1Q/edit#gid=0>



UNIVERSIDAD  
DE SEVILLA  
1995

## **Anexo 7. Asentimiento y consentimiento informado**

### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado estudiante:

Con el debido respeto, presento a usted, mi nombre es Rossana Isabel Tatiana Ambrosio Hinojosa, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima. En la Actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Agresividad y valores para el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de 15 y 16 años de Lima norte”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, las cuales, de aceptar participar en la investigación, afirmo haberte brindado la información de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Rossana Isabel Tatiana Ambrosio Hinojosa

Si acepta participar del estudio, escriba su nombre a continuación:

Yo, \_\_\_\_\_ acepto participar en la investigación “Agresividad y valores para el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de 15 y 16 años de Lima norte”; de la estudiante Rossana Isabel Tatiana Ambrosio Hinojosa.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia:

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es **Rossana Isabel Tatiana Ambrosio Hinojosa** identificada con el número de **DNI 47407925**, soy estudiante de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, actualmente me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad y valores para el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de 15 y 16 años de Lima norte**, y para ello quisiera contar con su aprobación para la participación de su menor hijo (a). La cooperación es de manera voluntaria y los datos registrados serán netamente para fines académicos, cabe mencionar que los resultados obtenidos son confidenciales por que se le garantiza la privacidad de sus respuestas.

Este proceso consiste en la aplicación de dos pruebas, la primera es el cuestionario de agresión AQ y la segunda es la escala de valores para el desarrollo positivo, que facilitarán la recolección de la información, el cual le tomara aproximadamente 15 min. De autorizar su participación, se procederá a registrar sus datos, número de DNI y firma al final de la hoja. En caso tenga alguna duda se les orientara en cada una de ellas.

Gracias por su participación.

Atte.

**Rossana Isabel Tatiana Ambrosio Hinojosa**  
**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

Yo, ..... con DNI .....  
acepto que mi hijo (a) .....participe de la investigación de  
la Srta. Rossana Tatiana Ambrosio Hinojosa, titulada la investigación “Agresividad  
y valores para el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de 15 y 16 años  
de Lima norte”.

Firma:.....

## Anexo 8. Resultado del estudio piloto

### Variable 1: Cuestionario de agresividad AQ

**Tabla 9**

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión física*

Ítem	M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	Aceptable
A1	2.01	1.119	.919	.101	.557	.492	SI
A5	1.98	1.158	1.003	.236	.469	.368	SI
A9	2.69	1.411	.300	-1.182	.570	.455	SI
A13	1.81	1.103	1.427	1.501	.418	.314	SI
A17	2.49	1.232	.362	-.740	.488	.423	SI
A21	1.91	1.116	1.185	.641	.520	.450	SI
A24	2.79	1.548	.135	-1.477	.239	.110	NO
A27	1.74	1.064	1.388	1.108	.583	.511	SI
A29	2.39	1.428	.621	-.978	.416	.320	SI

*M: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla anterior, se observa que el valor obtenido en diversos ítems respecto a su índice de homogeneidad y comunalidad superan el criterio establecido por Kline (1993) al encontrarse por encima de los valores propuestos de  $>0.30$  para el índice de homogeneidad y de  $>0.40$  respecto a la comunalidad. Asimismo, se observa que el ítem A24 no supera dichos criterios; sin embargo, esta no es prueba suficiente para su exclusión.

**Tabla 10**

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión verbal*

Ítem	M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	Aceptable
A2	2.66	1.201	.190	-.946	.477	.547	SI
A6	2.70	1.024	.202	-.225	.196	.129	NO
A10	2.69	1.228	.162	-.949	.411	.424	SI
A14	1.89	.886	.673	-.400	.419	.456	SI
A18	2.00	1.169	1.072	.303	.481	.543	SI

*M: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla anterior, se observa que el valor obtenido en diversos ítems respecto a su índice de homogeneidad y comunalidad superan el criterio establecido (Kline,1993). Asimismo, se observa que el ítem A6 no supera dichos criterios; sin embargo, esta no es prueba suficiente para su exclusión.

**Tabla 11***Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión ira*

Ítem	M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	Acceptable
A3	3.13	1.426	-.145	-1.273	.203	.098	NO
A7	2.98	1.302	.047	-.997	.395	.290	SI
A11	3.20	1.427	-.175	-1.217	.471	.449	SI
A15	2.61	1.268	.390	-.719	.296	.243	NO
A19	1.96	1.096	.963	.299	.548	.539	SI
A22	2.04	1.152	.995	.249	.474	.469	SI
A25	2.48	1.180	.322	-.962	.597	.622	SI

*M: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla anterior, se observa que el valor obtenido en diversos ítems respecto a su índice de homogeneidad y comunalidad superan el criterio establecido (Kline,1993). Sin embargo, ítems A3 y A15 no superan dichos criterios. Dichas diferencias no son evidencia suficiente para su exclusión, dado que los objetivos de este análisis no son orientados a dicho propósito.

**Tabla 12***Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión hostilidad*

Ítem	M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	Acceptable
A4	1.78	1.031	1.536	2.094	.405	.351	SI
A8	2.90	1.402	.097	-1.168	.370	.300	SI
A12	2.56	1.349	.436	-.925	.400	.380	SI
A16	3.10	1.269	.113	-1.004	.427	.440	SI
A20	2.33	1.178	.481	-.780	.396	.367	SI
A23	3.20	1.513	-.192	-1.424	.225	.113	NO
A26	2.58	1.320	.291	-1.100	.510	.507	SI
A28	3.06	1.296	.024	-1.099	.234	.107	SI

*M: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla anterior, se observa que el valor obtenido en diversos ítems respecto a su índice de homogeneidad y comunalidad superan el criterio establecido (Kline,1993). Asimismo, se observa que el ítem A23 no supera dichos criterios. Las evidencias observadas ante el análisis descriptivo no determinan la exclusión de los ítems dado que los objetivos de este análisis no son orientados a dicho propósito.

**Tabla 13**  
*Análisis confirmatorio escala Agresión AQ*

Índice de ajuste		Modelo	Índices óptimos	Referencia
<b>Ajuste absoluto</b>				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/grados de libertad	1.836	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.102	≤0.05	
<b>Ajuste comparativo</b>				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.598	> 0.90	
TLI	Índice de Tucker-Lewis	0.556	> 0.90	

De acuerdo con los resultados observados en la tabla anteriormente mostrada, se evidencia que el análisis de contraste del ajuste absoluto presenta valores adecuados ( $X^2/gl=1.836$ ) no obstante, los valores de ajuste de RMSEA no supera el criterio referenciado ( $<0.05$ ), así como los resultados del cálculo de ajuste comparativo ( $CFI=0.598$ ;  $TLI=0.556$ ) los cuales presentan valores por debajo de lo aceptable. Por lo tanto, es necesario establecer la elección del modelo sustentado que la estimación de un instrumento se debe a dos criterios primordiales; en primer lugar, un criterio empírico dado a que el modelo no puede ser comparado estadísticamente, los índices de ajuste absoluto ( $\chi^2$ ) establecen evidencia que explica la evidencia de validez sosteniéndose la probabilidad por medio de los grados de libertad observados. En segundo lugar, se establecen los criterios conceptuales el cual discrimina la elección de un determinado modelo basado en los aspectos teóricos revisados, configurando la utilidad de dicho instrumento para la medición de la variable (Herrero, 2010).

**Tabla 14**  
*Confiabilidad de la escala Agresión AQ*

Escala	N° ítems	$\alpha$	$\Omega$
Escala total	29	.865	.942
Agresión física	9	.777	.844
Agresividad verbal	5	.639	.775
Ira	7	.705	.806
Hostilidad	8	.673	.781

Tal como se observa, los valores de fiabilidad obtenido a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald's superan los criterios establecidos ( $>0.70$ ) por lo que se corrobora la consistencia interna del instrumento como confiable.



**Tabla 15***Baremos obtenidos de la prueba piloto (n=80)-Agresión AQ*

Pc	Agresión física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad Total	Categoría
1-19	9-12	5-8	7-12	8-15	29-73	Muy baja
20-39	13-17	9	13-15	16-19	74-81	Baja
40-59	18-21	10-12	16-18	20-21	82-90	Media
60-79	22-24	13-14	19-23	22-25	91-101	Alta
80-99	>24	>14	>23	>25	>101	Muy alta
N	80	80	80	80	80	N
M	19.8000	11.9375	18.3875	21.5000	89.3000	M
DS	6.76065	3.54838	5.34267	5.74346	16.14915	DS

Finalmente, y solo para la ejecución del presente estudio, se establecen los baremos percentilares a partir de una muestra de 80 participantes de características semejantes a la presente investigación.

### Variable 1: Escala de valores para el desarrollo positivo

**Tabla 16***Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión valores sociales*

Ítem	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
V4	5.90	1.383	-1.258	.836	.696	.599	SI
V5	4.68	1.727	-.629	-.412	.628	.482	SI
V6	4.68	1.741	-.457	-.696	.658	.518	SI
V7	5.30	1.554	-.560	-.700	.721	.640	SI
V8	5.09	1.443	-.416	-.546	.751	.680	SI
V10	5.54	1.575	-.949	-.012	.762	.698	SI
V11	5.65	1.631	-1.118	.280	.817	.760	SI
V12	4.85	1.670	-.543	-.306	.649	.516	SI
V16	5.05	1.542	-.617	-.411	.506	.361	SI

*M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: Coeficiente de asimetría; g<sup>2</sup>: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad*

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla anterior, se observa que el valor obtenido en diversos ítems respecto a su índice de homogeneidad y comunalidad superan el criterio establecido por Kline (1993) al encontrarse por encima de los valores propuestos de >0.30 para el índice de homogeneidad y de >0.40 respecto a la comunalidad.

**Tabla 17***Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión valores personales*

Ítem	M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	Aceptable
V1	5.20	1.626	-.713	-.344	.653	.562	SI
V9	5.94	1.478	-1.264	.330	.713	.690	SI
V14	5.20	1.409	-.588	.154	.471	.319	SI
V17	6.06	1.444	-1.406	.737	.767	.740	SI
V18	6.28	1.242	-1.721	1.857	.801	.780	SI
V20	5.28	1.942	-1.027	-.120	.486	.335	SI
V21	6.09	1.214	-1.478	1.658	.642	.593	SI
V22	5.21	1.726	-.762	-.386	.516	.339	SI
V24	5.08	1.597	-.565	-.355	.468	.284	SI

*M: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla anterior, se observa que el valor obtenido en diversos ítems respecto a su índice de homogeneidad y comunalidad superan el criterio establecido (Kline,1993).

**Tabla 18***Análisis descriptivos de ítems de la dimensión valores individualistas*

Ítem	M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	Aceptable
V2	4.050	1.622	.063	-.589	.771	.833	SI
V3	4.150	1.714	-.146	-.694	.685	.689	SI
V13	5.430	1.516	-.982	.515	.288	.124	SI
V15	4.780	1.551	-.303	.053	.368	.197	SI
V19	4.380	1.694	-.436	-.667	.557	.543	SI
V23	4.990	1.595	-.497	-.305	.204	.078	NO

*M: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla anterior, se observa que el valor obtenido en diversos ítems respecto a su índice de homogeneidad y comunalidad superan el criterio establecido (Kline,1993). Sin embargo, el ítem V23 no supera dichos criterios. Dichas diferencias no son evidencia suficiente para su exclusión, dado que los objetivos de este análisis no son orientados a dicho propósito.

**Tabla 19**

Análisis confirmatorio escala valores para el desarrollo positivo

Índice de ajuste		Modelo	Índices óptimos	Referencia
<b>Ajuste absoluto</b>				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/grados de libertad	2.209	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.123	≤0.05	
<b>Ajuste comparativo</b>				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.079	> 0.90	
TLI	Índice de Toker-Lewis	0.711	> 0.90	

De acuerdo con los resultados observados en la tabla anteriormente mostrada, se evidencia que el análisis de contraste del ajuste absoluto presenta valores adecuados ( $X^2/gl=2.209$ ) no obstante, los valores de ajuste de RMSEA no supera el criterio referenciado ( $<0.05$ ), así como los resultados del cálculo de ajuste comparativo ( $CFI=0.079$ ;  $TLI=0.711$ ) los cuales presentan valores por debajo de lo aceptable. Por lo tanto, se establece la elección del modelo sustentado por medio del criterio empírico y teórico para validar la utilidad de dicho instrumento para la medición de la variable (Herrero, 2010).

**Tabla 20***Confiabilidad de la escala Valores para el desarrollo positivo*

Escala	N° ítems	$\alpha$	$\Omega$
Escala total	24	.912	.962
Valores sociales	9	.907	.814
Valores personales	9	.865	.902
Valores individualistas	6	.703	.781

Tal como se observa, los valores de fiabilidad obtenido a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald's superan los criterios establecidos ( $>0.70$ ) por lo que se corrobora la consistencia interna del instrumento como confiable.

**Tabla 21***Baremos obtenidos de la prueba piloto (n=80)*

<b>Pc</b>	<b>Valores sociales</b>	<b>Valores personales</b>	<b>Valores individualistas</b>	<b>Valores para el desarrollo positivo</b>	<b>Categoría</b>
1-33	9-14	9-25	6-14	24-73	Bajo
33-65	15-44	26-50	15-25	74-119	Medio
65-99	>44	>50	>25	>119	Muy alto
N	80	80	80	80	N
M	46.725	50.325	27.763	124.813	M
DS	10.836	9.583	6.155	21.776	DS

Finalmente, y solo para la ejecución del presente estudio, se establecen los baremos percentilares a partir de una muestra de 80 participantes de características semejantes a la presente investigación.

## Anexo 9. Relación de expertos a cargo de la revisión de contenido

**Tabla 22**

Lista de expertos de la revisión para la validez basada en el contenido

<b>JUEZ</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>GRADO</b>	<b>CARGO</b>
1	<b>Yvonne Milagros Vega Diaz</b> CPsP 12550	Licenciada	Psicóloga – “Déjalo Ser”
2	<b>Raquel Pimentel Galarza</b> CPsP 34449	Licenciada	Psicóloga de Estimulación Temprana – “Déjalo Ser”
3	<b>Luis Alberto Ponce Ascurra</b> CPsP 16383	Licenciado	Docente Desarrollo Humano, Desarrollo Personal y Desarrollo de la Personalidad. – SENATI
4	<b>Celina Donayre Aranguena</b> CPsP 17057	Licenciada	Psicóloga de Estimulación Temprana y Orientación psicológica en general– “Déjalo Ser”
5	<b>Fiorella Marina Macalupú Zevallos</b> CPsP 23745	Licenciada	Psicóloga responsable de los procesos de admisión, acompañamiento a los alumnos, orientación a padres, capacitación a docentes y como parte del Equipo Directivo, involucrada en temas de gestión. - Innova Schools

## Anexo 10. Evidencias cualitativas del criterio de jueces

**Tabla 23**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de agresión AQ*

ÍTEM ORIGINAL		JUEZ1	JUEZ2	JUEZ3	JUEZ4	JUEZ5	ÍTEM REVISADO
		Yvonne Milagros Vega Diaz	Raquel Pimentel Galarza	Luis Alberto Ponce Ascurra	Celina Donayre Aranguena	Fiorella Marina Macalupú Zevallos	
		CPsP 12550	CPsP 34449	CPsP 16383	CPsP 17057	CPsP 23745	
Ítem 1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	-	No puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	-	-	En ciertas situaciones, no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	<i>En ciertas situaciones, no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona</i>
Ítem 3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	-	-	-	Me enoja rápidamente y poco a poco se me pasa	-	<i>Me enoja rápidamente y poco a poco se me pasa</i>
Ítem 4	A veces soy bastante envidioso	-	-	Siento que el sentimiento de envidia me corroe y trato mal a las personas por ese motivo	-	-	<i>Siento que el sentimiento de envidia me corroe y trato mal a las personas por ese motivo</i>
Ítem 7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	Cuando siento frustración, muestro el enojo que tengo.	-	-	-	-	<i>Cuando siento frustración, muestro el enojo que tengo.</i>
Ítem 8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	-	Siento que la vida me ha tratado injustamente.	-	-	-	<i>Siento que la vida me ha tratado injustamente.</i>
Ítem 11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	-	Me siento enojado como si estuviera a punto de estallar.	-	-	-	<i>Me siento enojado como si estuviera a punto de estallar.</i>

<b>Ítem 13</b>	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	Suelo involucrarme, algo más de lo normal, en las peleas.	Me involucro en peleas algo más de lo normal	-	-	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	<i>Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.</i>
<b>Ítem 16</b>	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	-	-	el resentimiento hace que golpee o tire cosas sin medir consecuencias.	-	-	<i>el resentimiento hace que golpee o tire cosas sin medir consecuencias.</i>
<b>Ítem 20</b>	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	-	-	Cuando me entero me critican a mis espaldas, reclamo con furia y empujo a las personas.	-	-	<i>Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas</i>
<b>Ítem 21</b>	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	-	-	-	Hay gente que me provoca a tal punto que nos llegamos a pegar.	-	<i>Hay gente que me provoca a tal punto que nos llegamos a pegar.</i>
<b>Ítem 24</b>	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	-	-	-	-	<i>No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona</i>
<b>Ítem 25</b>	Tengo dificultades para controlar mi genio	Tengo dificultades para controlar mi enojo.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	-	-	-	<i>Tengo dificultades para controlar mi enojo.</i>
<b>Ítem 26</b>	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	Algunas veces siento que la gente se ríe de mí, a mis espaldas.	-	-	-	Algunas veces pienso que la gente se está burlando de mí a mis espaldas.	<i>Algunas veces pienso que la gente se está burlando de mí a mis espaldas.</i>

*Nota: Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces.*

**Tabla 24**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de valores para el desarrollo positivo*

ÍTEM ORIGINAL		JUEZ1	JUEZ2	JUEZ3	JUEZ4	JUEZ5	ÍTEM REVISADO
		Yvonne Milagros Vega Diaz	Raquel Pimentel Galarza	Luis Alberto Ponce Ascurra	Celina Donayre Aranguena	Fiorella Marina Macalupú Zevallos	
		CPsP 12550	CPsP 34449	CPsP 16383	CPsP 17057	CPsP 23745	
Ítem 1	Hacer las cosas lo mejor que se pueda incluso cuando se tenga que hacer algo que no gusta	Hacer las cosas lo mejor que pueda, incluso cuando tenga que hacer algo que no me gusta.	Hacer las cosas lo mejor que se pueda, incluso cuando tenga que hacer algo que no me gusta	-	-	Hacer las cosas lo mejor que pueda, incluso cuando tenga que hacer algo que no me gusta	<i>Hacer las cosas lo mejor que pueda, incluso cuando tenga que hacer algo que no me gusta</i>
Ítem 6	Involucrarse de manera activa en los grupos, asociaciones u organizaciones a las que se pertenece	-	-	-	-	Participar de manera activa en los grupos, asociaciones u organizaciones a las que se pertenece	<i>Participar de manera activa en los grupos, asociaciones u organizaciones a las que se pertenece</i>
Ítem 7	Dedicar parte del tiempo de uno a ayudar a los demás	Dedicar parte de mi tiempo para ayudar a los demás.	-	-	-	-	<i>Dedicar parte de mi tiempo para ayudar a los demás.</i>
Ítem 10	Ayudar a asegurar un trato justo para todo el mundo	Ayudar a las personas, para asegurarles un trato justo.	-	-	-	-	<i>Ayudar a las personas, para asegurarles un trato justo.</i>

*Nota: Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces.*



## Anexo 11. Certificados del criterio de jueces



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO

Observaciones: \_\_\_\_\_ Es mejor colocar los ítems en primera persona \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:.... Lic: Yvonne Milagros Vega Diaz .....

DNI: 15580724

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	PSICOLOGÍA	1982-1987
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. DÉJALO SER	PSICÓLOGA	LOS OLIVOS	2010 A LA ACTUALIDAD	PSICÓLOGA
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio 2020



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD AQ

Observaciones: Introducir las comas donde corresponde \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ X ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: Yvonne Milagros Vega Diaz

DNI: 15580724

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	PSICOLOGÍA	1982 - 1987
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. DÉJALO SER	PSICÓLOGA	LOS OLIVOS	2010 A LA ACTUALIDAD	PSICÓLOGA
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Junio 2020

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD AQ

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]       Aplicable después de corregir [X]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic. : Pimentel Galarza Raquel

DNI: 74044368

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2012 II- 2018 II
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IEP "Déjalo Ser"	Psicóloga	Los Olivos	2018- 2020	Psicóloga en estimulación temprana
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio 2020

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: Pimentel Galarza Raquel

DNI: 74044368

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2012 II – 2018 II
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IEP "Déjalo Ser"	Psicóloga	Los Olivos	2018- 2020	Psicóloga en estimulación temprana
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO**
**Observaciones:** \_\_\_\_\_ Ninguna \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable 
**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:.....LUIS ALBERTO PONCE ASCURRA.....**
**DNI:.....09998829.....**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1999 - 2004
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente TC	Lima Este	2013 - 2019	Seguimiento académico y emocional a estudiantes
02	SENATI	Docente TP	SJL	2015 - 2020	Docente Desarrollo Humano, Desarrollo Personal y Desarrollo de la Personalidad.
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**23 de Junio 2020**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD AQ**
**Observaciones:** \_\_\_\_ Mejorar el ítem basado en el concepto de Hostilidad como manifestación conductual de la Ira, de forma directa. \_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable 
**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic :...LUIS ALBERTO PONCE ASCURRA.....**
**DNI:...09998829.....**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1999 - 2004
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente TC	Lima Este	2013 - 2019	Seguimiento académico y emocional a estudiantes
02	SENATI	Docente TP	SJL	2015 - 2020	Docente Desarrollo Humano, Desarrollo Personal y Desarrollo de la Personalidad.
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**23 de Junio 2020**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO**

 Observaciones:                   Ninguno                  

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.:...Celina Donayre Aranguena.....

DNI: 07753035

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1987 – 1993
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de desarrollo integral del niño y del adolescente	<b>Psicóloga</b>	Lima	20003	Psicóloga encargada de Estimulación Temprana, orientación psicológica en general.
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD AQ**

 Observaciones:                   2 ítem,                  

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: Celina Donayre Aranguena

DNI: 07753035

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1987 – 1993
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de desarrollo integral del niño y del adolescente	Psicóloga	Lima	20003	Psicóloga encargada de Estimulación Temprana, orientación psicológica en general.
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO**

Observaciones: \_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]       Aplicable después de corregir [  ]       No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic. : Fiorella Marina Macalupú Zevallos

DNI: 70141675

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008 I – 2013 I
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools – Sede Lemos	Psicóloga	Callao	2018 - actualmente	Psicóloga responsable de los procesos de admisión, acompañamiento a los alumnos, orientación a padres, capacitación a docentes y como parte del Equipo Directivo, involucrada en temas de gestión.
02	Innova Schools – Sede Canta Callao	Psicóloga	San Martín de Porres	2015 - 2017	
03	IEP Corazón de Jesús	Psicóloga	Callao	2014	Encargada del Departamento Psicopedagógico

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD AQ**

Observaciones: \_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]       Aplicable después de corregir [  ]       No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic. : Fiorella Marina Macalupú Zevallos

DNI: 70141675

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008 I – 2013 I
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools – Sede Lemos	Psicóloga	Callao	2018 - actualmente	Psicóloga responsable de los procesos de admisión, acompañamiento a los alumnos, orientación a padres, capacitación a docentes y como parte del Equipo Directivo, involucrada en temas de gestión.
02	Innova Schools – Sede Canta Callao	Psicóloga	San Martín de Porres	2015 - 2017	
03	IEP Corazón de Jesús	Psicóloga	Callao	2014	Encargada del Departamento Psicopedagógico

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

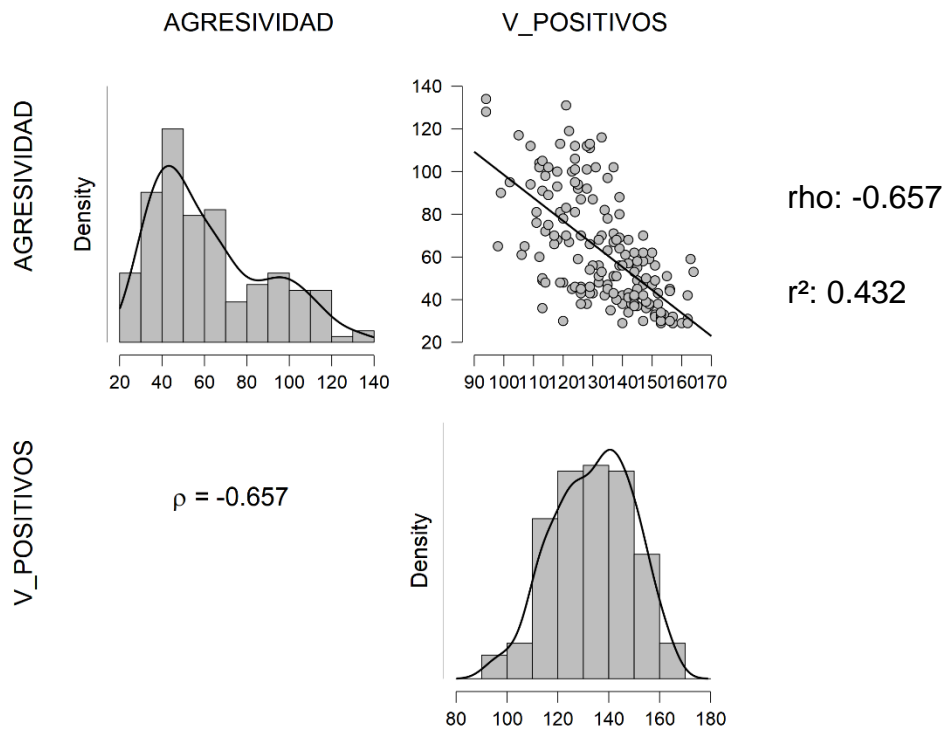
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio 2020

## Anexo 12. Resultados adicionales al estudio

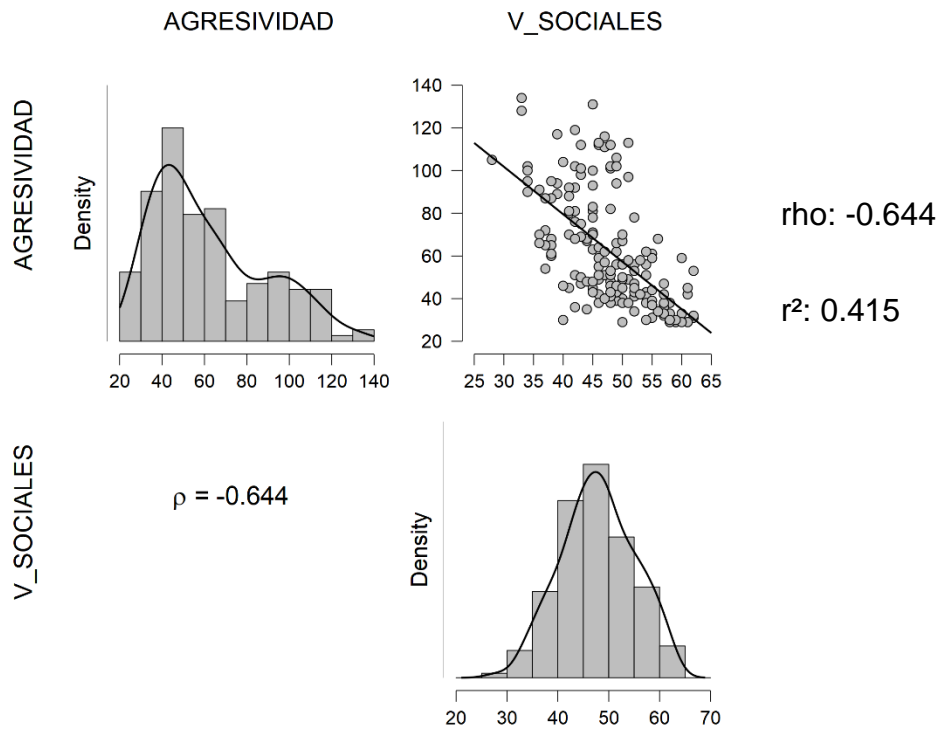
### Figura 1

Relación entre agresividad y valores para el desarrollo positivo



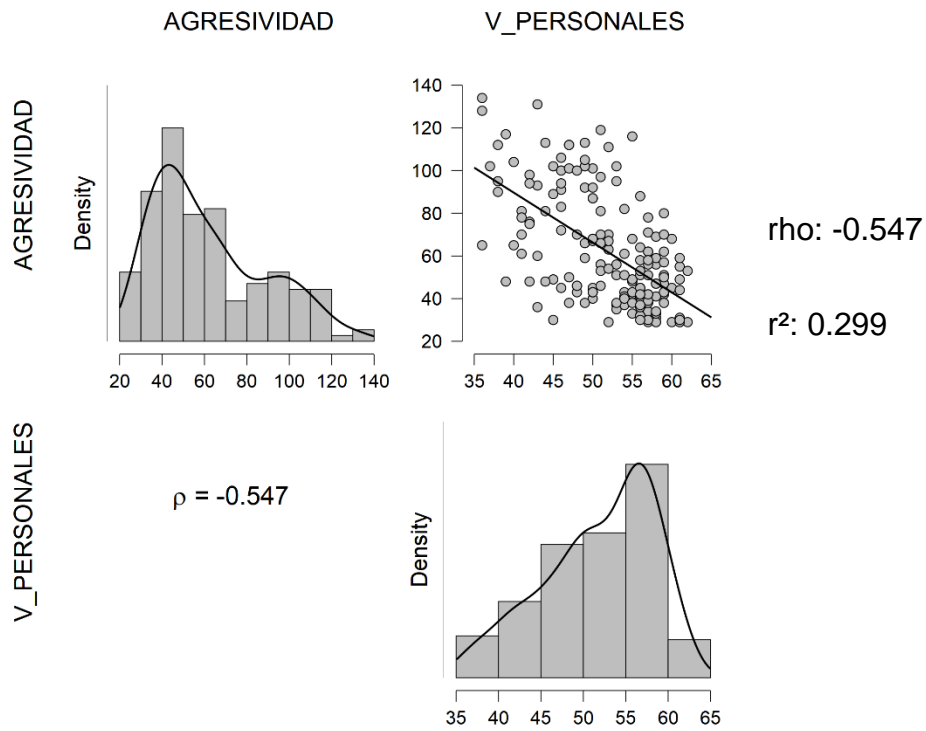
### Figura 2

Relación entre agresividad y valores sociales



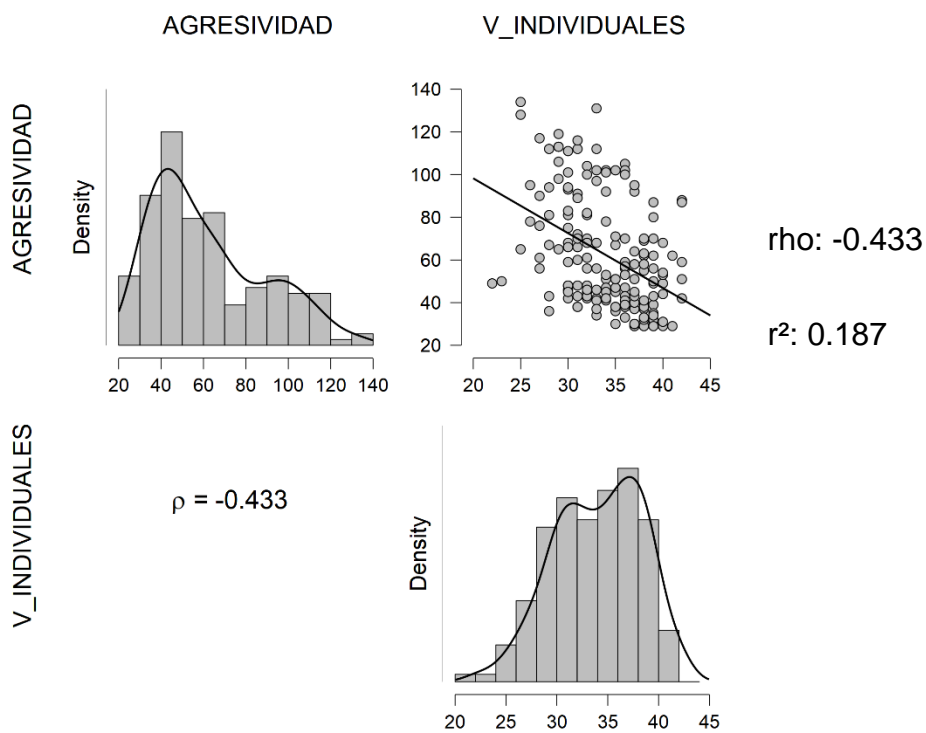
**Figura 3**

*Relación entre agresividad y valores personales*



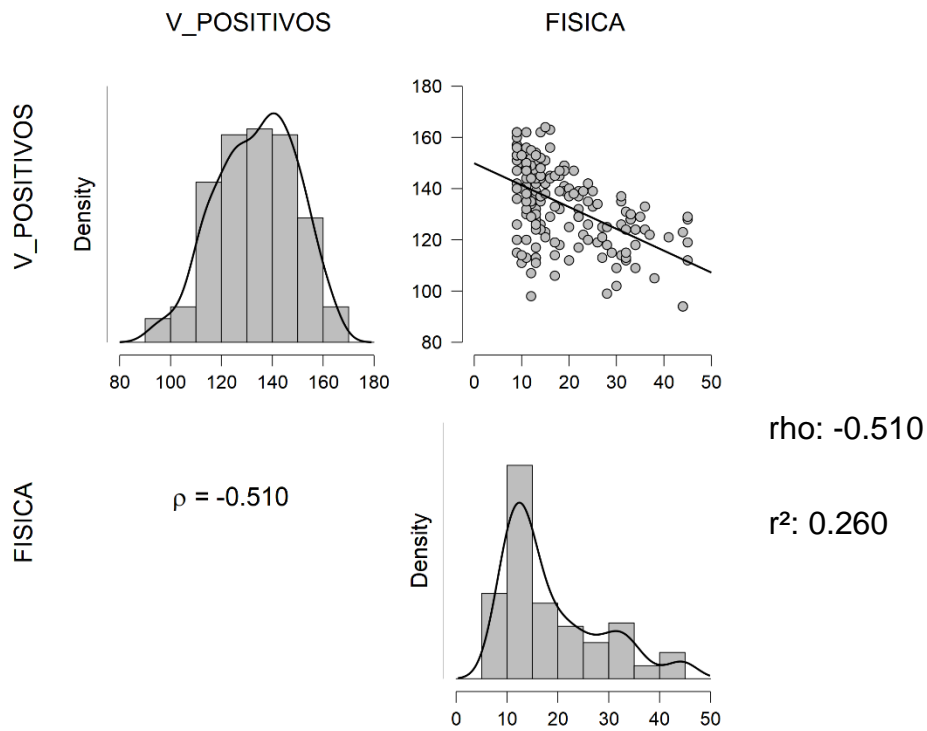
**Figura 4**

*Relación entre agresividad y valores individualistas*



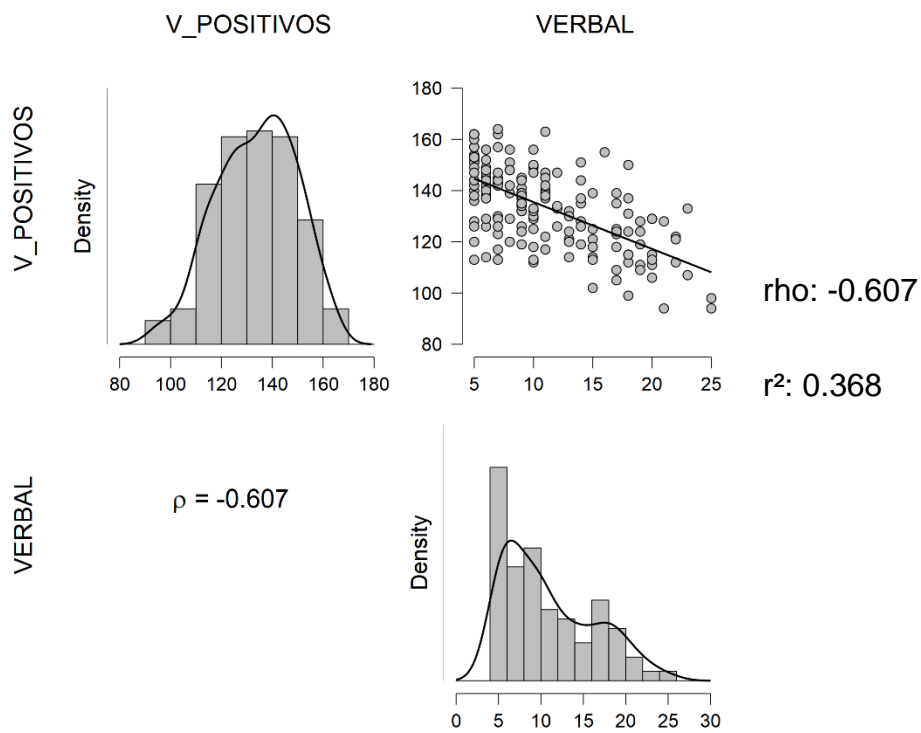
**Figura 5**

*Relación entre valores para el desarrollo positivo y agresividad física*



**Figura 6**

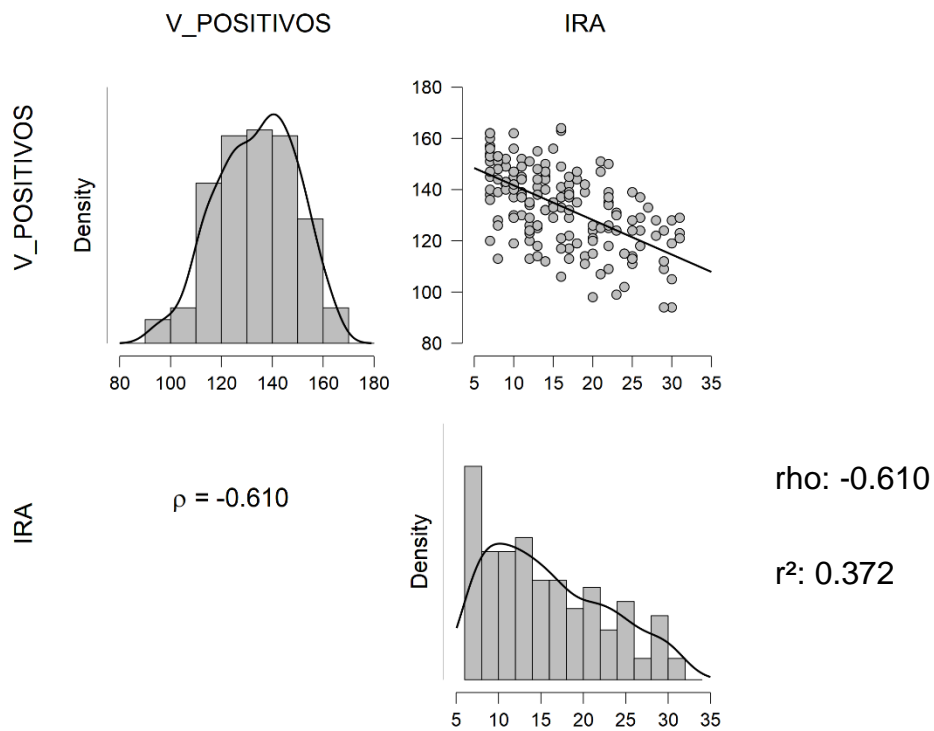
*Relación entre valores para el desarrollo positivo y agresividad verbal*





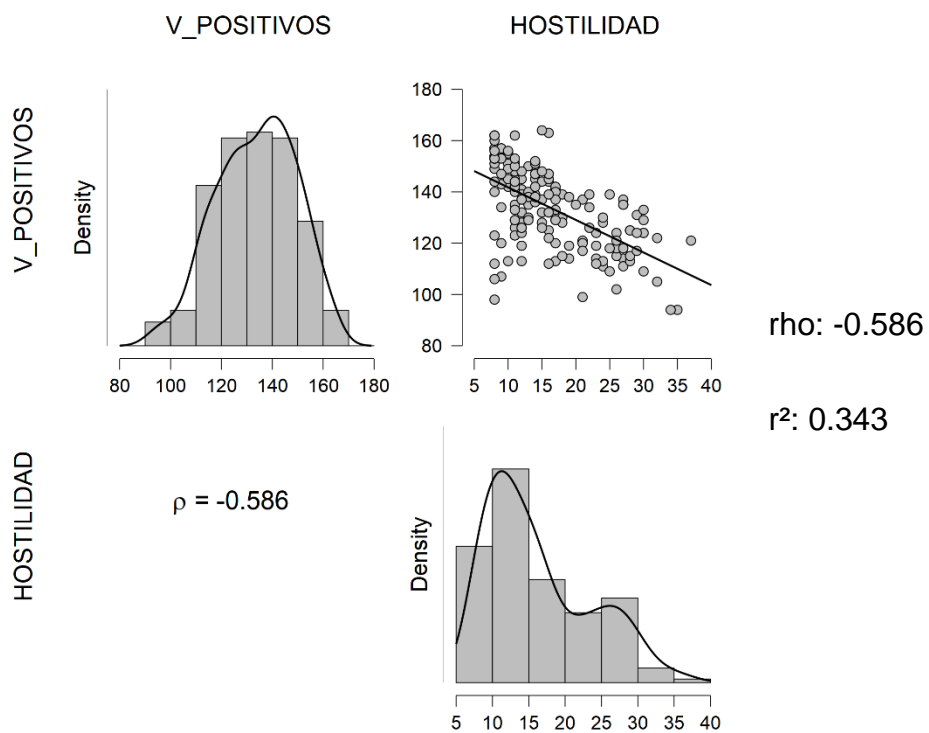
**Figura 7**

*Relación entre valores para el desarrollo positivo e ira*



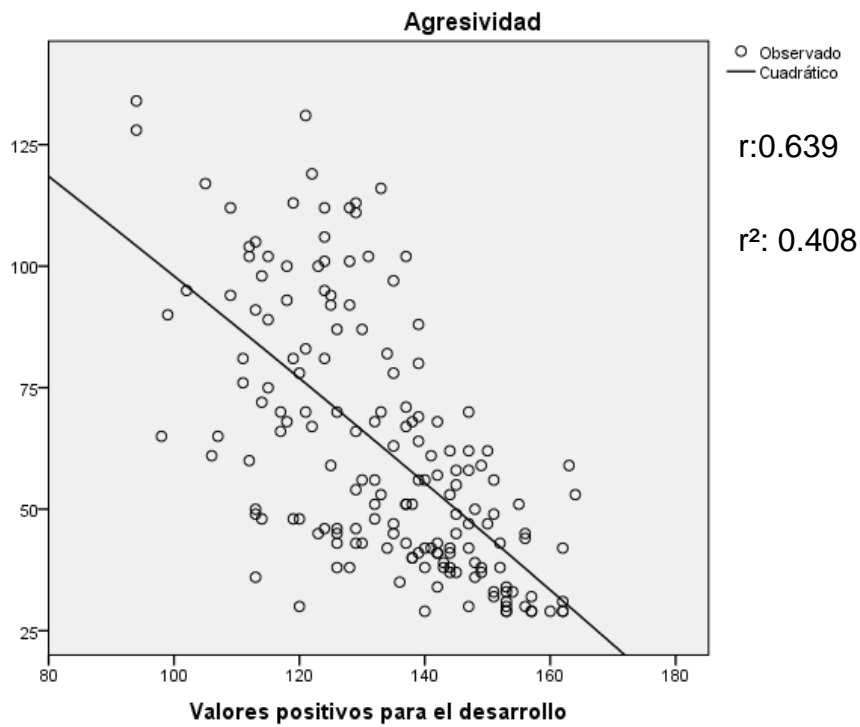
**Figura 8**

*Relación entre valores para el desarrollo positivo y hostilidad*



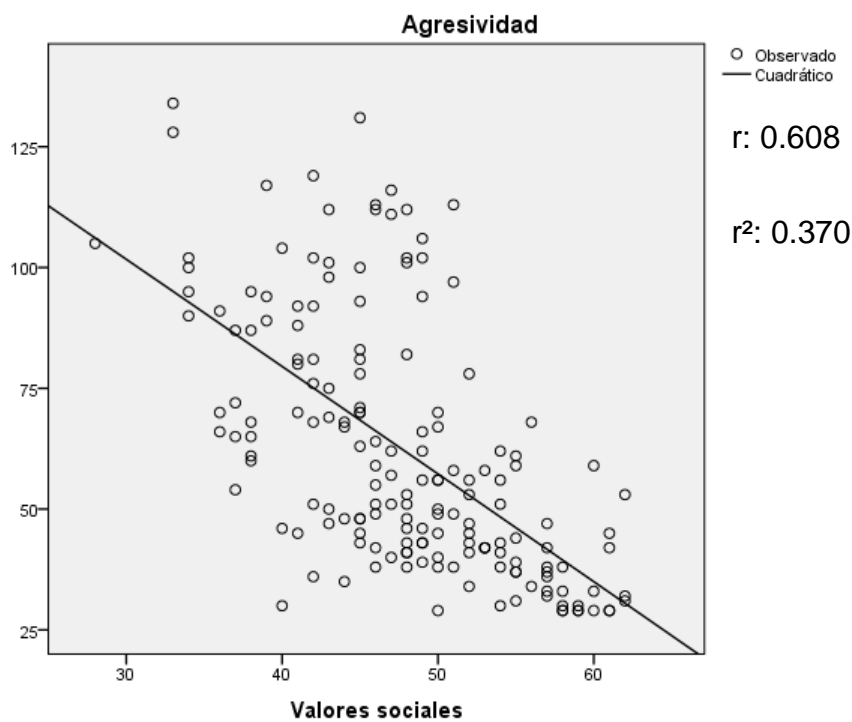
**Figura 9**

*Estimación curvilínea de relación: agresividad y valores para el desarrollo positivo*



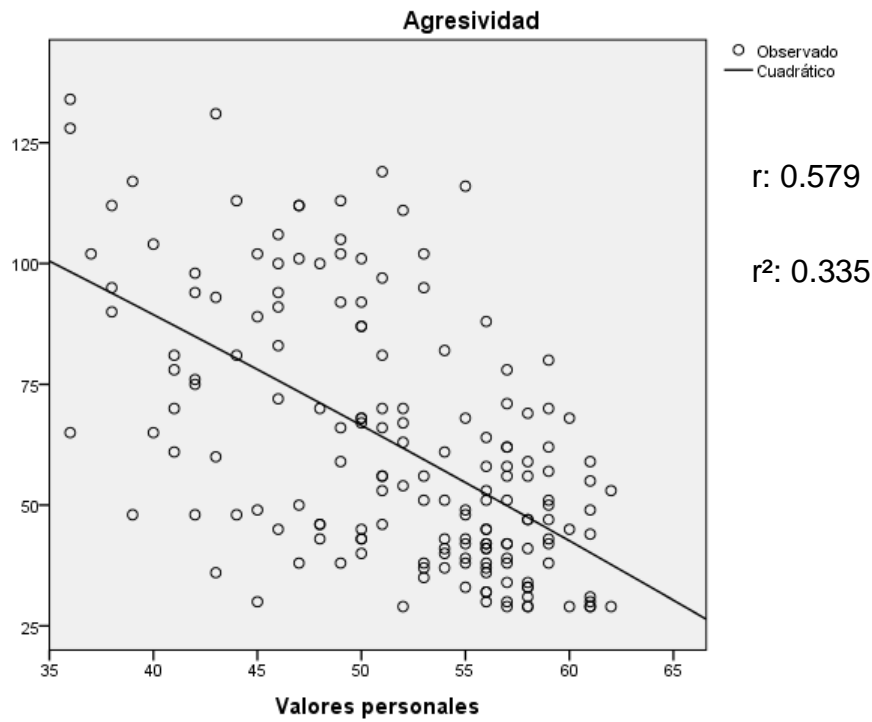
**Figura 10**

*Estimación curvilínea relación: agresividad y valores sociales*



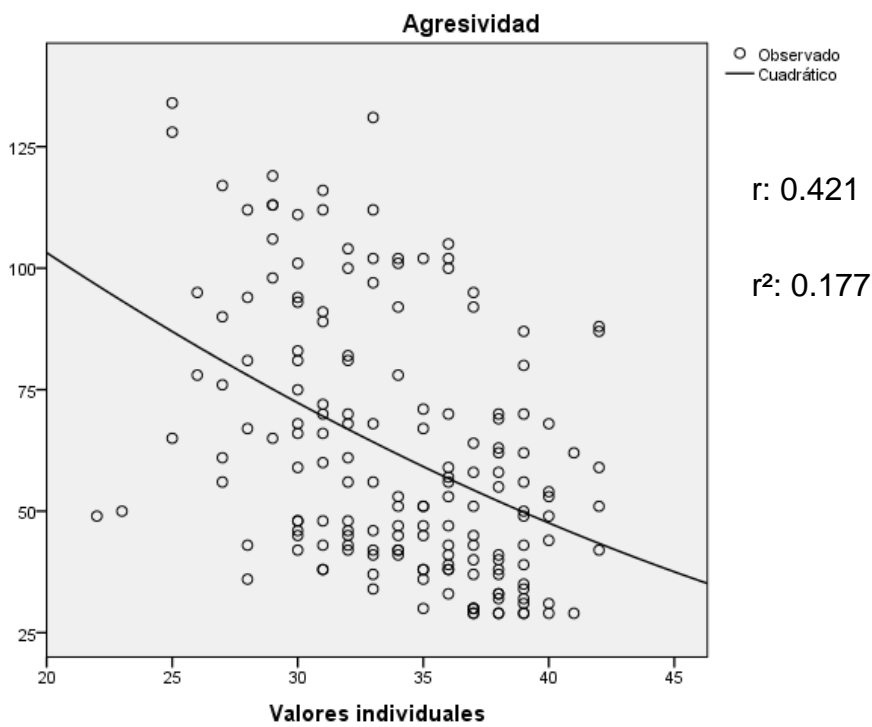
**Figura 11**

*Estimación curvilínea relación: agresividad y valores personales*



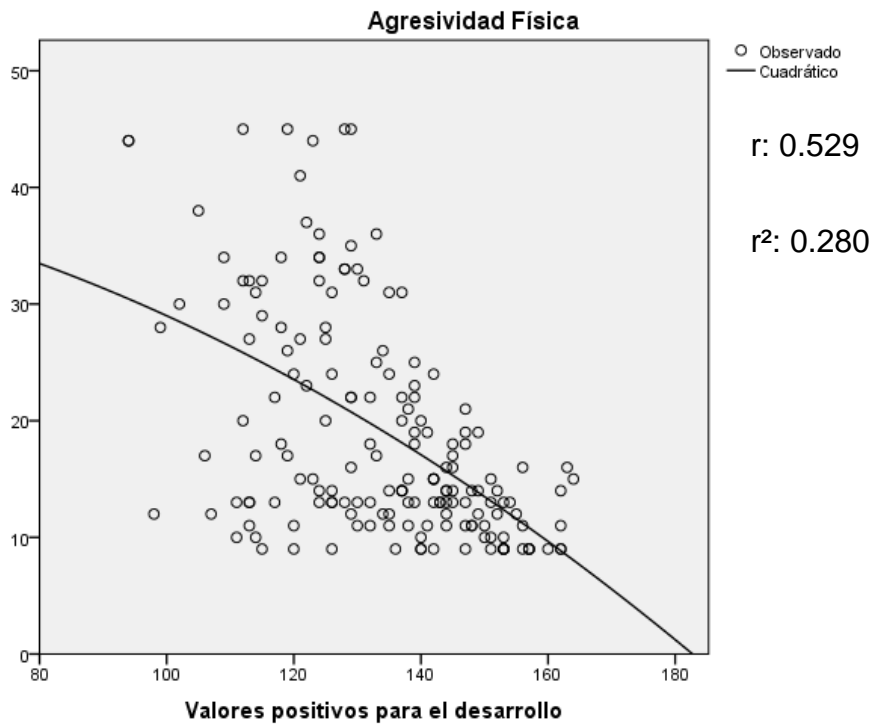
**Figura 12**

*Estimación curvilínea de relación: agresividad y valores individualistas*



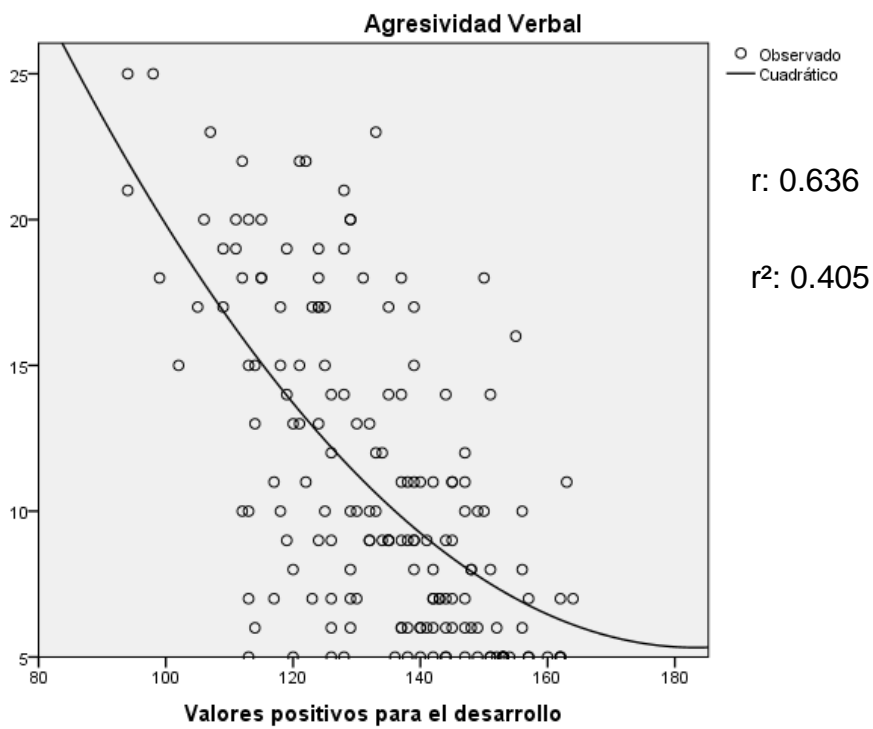
**Figura 13**

*Estimación curvilínea de relación: valores positivos para el desarrollo y agresividad física*



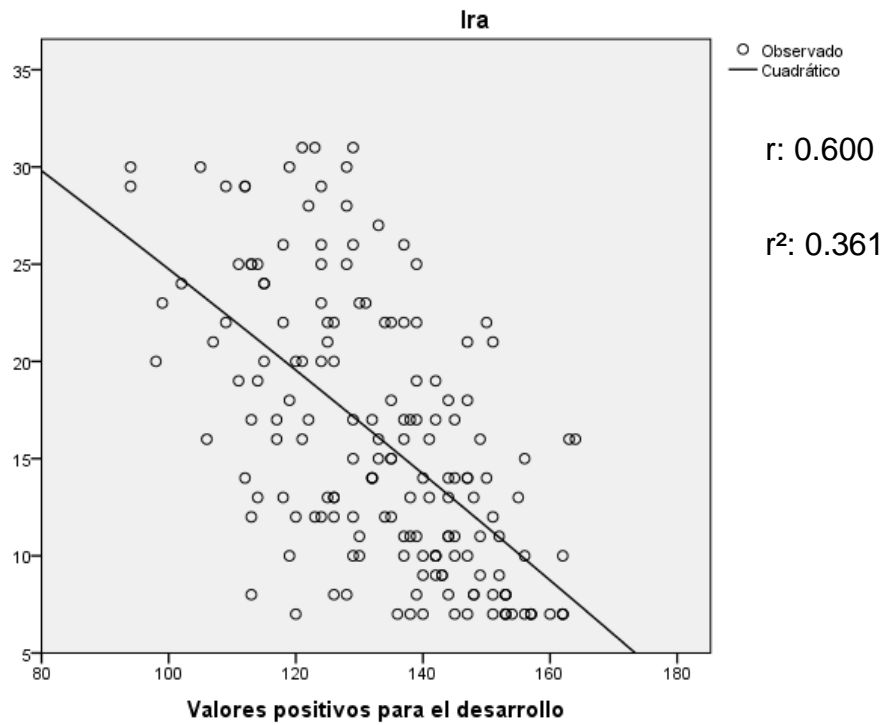
**Figura 14**

*Estimación curvilínea de relación: valores positivos para el desarrollo y agresividad verbal*



**Figura 15**

*Estimación curvilínea de relación: valores positivos para el desarrollo e ira*



**Figura 16**

*Estimación curvilínea de relación: valores positivos para el desarrollo y hostilidad*

