



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad de
Independencia

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Gustavo Carlos Córdova Morillo (ORCID: 0000-0001-6419-6089)

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi madre que está en el cielo por brindarme su apoyo incondicional, haberme formado en valores y la fe cristiana, por ser el motor de la familia, y a mi padre por haberme enseñado a trabajar desde pequeño, por su apoyo constante a pesar de sus limitaciones y enseñarme a no rendirme ante las adversidades.

Agradecimiento

A Dios por haberme guiado y estar a mi lado cuando más lo he necesitado, y por ser mi apoyo cuando me ha hecho falta fuerzas para levantarme. A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir formándome y capacitándome para brindar un mejor servicio a las personas. A mi asesor de tesis por su valioso apoyo, dedicación y paciencia en sus orientaciones en el desarrollo del trabajo de investigación.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, **Gustavo Carlos Córdova Morillo** con DNI N° 08884825, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro bajo juramento que el trabajo académico titulado **“Presupuesto participativo y Gestión por resultado en la municipalidad de Independencia”** presentada para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría. De conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016.UCV.VA. Lima 31 de mayo de 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

Declaro bajo juramento que he mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 5 de agosto del 2020.



Gustavo Carlos Córdova Morillo

DNI N° 08884825

v

v

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada “Presupuesto participativo y Gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

Espero que mis modestos aportes contribuyan de alguna manera en la solución de la problemática de la gestión administrativa en especial en los aspectos relacionados con Presupuesto participativo y Gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

La información se ha estructurado en seis capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que obtiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación, Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método en donde se abarcan aspectos como el diseño de investigación, las variables, la Operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V y VI contienen respectivamente los resultados, discusión, conclusión y recomendaciones.

El autor

ÍNDICE

	Pag.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	22
2.6. Método de análisis de datos	23
2.7. Aspectos éticos	23
III. Resultados	24
IV. Discusión	31
V. Conclusiones	35
VI. Recomendaciones	36
Referencias	37
Anexos	45
Anexo 1: Matriz de consistencia	46
Anexo 2: Instrumentos	48
Anexo 3: Resultado del análisis de fiabilidad	52
Anexo 4: Base de datos de prueba piloto	54
Anexo 5: Base de datos de la muestra	56
Anexo 6: Certificado de validez del contenido	65
Anexo 7: Autorización	71

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Operacionalización de presupuesto participativo	18
Tabla 2	Operacionalización de gestión por resultado	19
Tabla 3	Resultados de la opinión de juicio de expertos	22
Tabla 4	Niveles del presupuesto participativo	24
Tabla 5	Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo	25
Tabla 6	Niveles de gestión por resultados	25
Tabla 7	Niveles de las dimensiones de gestión por resultados	26
Tabla 8	Correlación entre presupuesto participativo y gestión por resultados	27
Tabla 9	Correlación entre presupuesto participativo y resultado	28
Tabla 10	Correlación entre presupuesto participativo y adquisición de responsabilidad	28
Tabla 11	Correlación entre presupuesto participativo y gestión por proceso	29
Tabla 12	Correlación entre presupuesto participativo y cultura organizativa, dirección y gestión	30

Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Niveles del presupuesto participativo	24
Figura 2	Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo	25
Figura 3	Niveles de gestión por resultados	25
Figura 4	Niveles de las dimensiones de gestión por resultados	26

Resumen

La presente investigación titulada: Presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia, tuvo como objetivo general determinar la relación entre Presupuesto participativo y gestión por resultado. El método utilizado en la investigación es hipotético deductivo, fue una investigación de tipo básica de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal, tiene un enfoque cuantitativo. La población estuvo formada por 147 personas mayor de edad residentes del distrito de independencia, conto con un muestreo intencionado. La técnica que se empleó para recopilar la información fue la encuesta y los instrumentos que se utilizó para recolectar los datos fueron los cuestionarios con escala tipo Likert, los cuales fueron debidamente validados a través de juicios de expertos con resultado aplicable y determinado su confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach de 0.922 para la variable presupuesto participativo y de 0.879 para la variable gestión por resultado.

El resultado descriptivo a través de las encuestas fue de 75.5% indicando que el presupuesto participativo se encuentra en el nivel regular, y la significancia bilateral o p-valor es equivalente a $0.00 < 0.05$, de manera que se concluye que existe relación entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia, expresada estadísticamente por el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0.681, mostrando una correlación positiva considerable. Por consiguiente, se precisa que existe relación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultado.

Palabras claves Presupuesto participativo, Gestión por resultado, recurso público.

Abstract

The present investigation entitled: Participatory Budgeting and Management by Results in the Municipality of Independencia, had the general objective of determining the relationship between Participatory Budgeting and Management by Results. The method used in the research is hypothetical deductive, it was a basic type of research of a correlational descriptive level, with a non-experimental cross-sectional design, it has a quantitative approach. The population consisted of 147 elderly residents of the Independence district, with intentional sampling. The technique used to collect the information was the survey and the instruments used to collect the data were Likert-type questionnaires, which were duly validated through expert judgment with applicable results and their reliability was determined through Cronbach's alpha coefficient of 0.922 for the variable participatory budget and 0.879 for the variable management by result.

The descriptive result through the surveys was 75.5% indicating that the participatory budget is at the regular level, and the bilateral significance or p-value is equivalent to $0.00 < 0.05$, so it is concluded that there is a relationship between participatory budget and performance management in the Municipality of Independencia, statistically expressed by the Rho Spearman correlation coefficient is 0.681, showing a considerable positive correlation. Therefore, it is specified that there is a significant relationship between participatory budgeting and management by results.

Keywords: Participatory budgeting, Management by results, public resource.

I. Introducción

Teniendo en cuenta **la Realidad Problemática**, para este trabajo objeto de estudio Presupuesto participativo y Gestión por Resultado, se ha analizado diversos aspectos de la administración municipal en el distrito de independencia; se ha encontrado la falta de comunicación que existente entre las autoridades de la Municipalidad de independencia y la población unida en el proceso de planeación de las obras, a través de su participación y decisión en el desarrollo local. De igual manera se tiene la demora en el planeamiento y ejecución existente en las obras que realiza la Municipalidad de Independencia a partir de la Gestión por resultado que se plantea de acuerdo al plan de desarrollo concertado, plan operativo, plan de gobierno de la municipalidad entre otros. Asimismo, los pocos recursos que posee la Municipalidad, no son destinados adecuadamente a las necesidades primarias de la comunidad, no se destinan al cierre de brechas por cada sector, el manejo del presupuesto participativo es deficiente mostrando un deficiente manejo de la gestión por resultado. Debe señalarse que este planeamiento se realiza a través de actividades que en conjunto producen estrategias a largo plazo y objetivos transparentes y claros, así como metas medibles sin los cuales sería difícil obtener los resultados esperados.

De la misma manera, los problemas en el distrito de independencia se configura cuando la autoridad municipal del distrito se desvía de los planes de desarrollo a largo plazo y utiliza a la población unida a través de presupuesto participativo con fines políticos electoreros, esto unido a un deficiente planeamiento y a los problemas de articulación con el sistema de presupuesto público. Además, la falta de campañas informativas y de concientización que expliquen las bondades del presupuesto participativo, y una adecuada convocatoria ha generado la poca participación de la población y a su vez genera que se presenten los mismos actores. También el deficiente apoyo de la autoridad local en los procesos origina desconfianza en el manejo del proceso participativo. Los técnicos encargados del proceso no están capacitados adecuadamente para llevar a cabo el proceso generando malestar en los participantes.

Todos estos problemas origina que los recursos sean aparentemente mal usados, la elección de las obras pública a través del presupuesto participativo no están de acuerdo a los parámetros establecidos para que dichos proyectos se realicen siguiendo los planes de desarrollo local concertado y gestión por resultado, esto conlleva que los recursos presupuestarios se utilicen en obras innecesarias o con fines políticos, a la falta de

ejecución presupuestal importante, lo cual hace que la entidad sea vista como ineficiente e incapaz de satisfacer las necesidades del ciudadano en su jurisdicción. En resumidas cuentas las autoridades elegidas y funcionarios responsables de la institución estatal, en este caso la Municipalidad de Independencia, no recopilan correctamente la demanda de la población, ni identificado los problemas en infraestructura del distrito, las cuales se pretenden cubrir con medidas temporales.

El Cono Norte hoy en día es una de las zonas más prosperas de Lima e independencia es sin duda el distrito que cuenta con un sector comercial privilegiado, existen muchos centros comerciales que tributan a la Municipalidad, es decir reciben un importante ingreso de tributos que no son direccionados adecuadamente en beneficio de la población del distrito. Respecto a las interrogantes mencionadas en este punto, nos enfocaremos a determinar la relación entre las variables de estudio. Ahora bien, las propuestas a plantearse abordaran ciertamente los problemas identificados dando un marco de acción las cuales de realizarse permitirán una mejor relación entre las obras del presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

Los estudios que promueven la investigación y tienen entre sus objetivos evaluar en cualquier instancia donde se empleen los recursos públicos son necesarios e importantes porque servirá como una fuente de consulta para ampliar el conocimiento lo que permitirá generar aportes a las investigaciones que se realicen. En el caso concreto, los recursos se utilizan y amparan en propósitos loables, es decir en mejorar la vida de las personas de un distrito. En el caso de las obras públicas realizadas a través del presupuesto participativo y gestión por resultado, no sólo tiene que ver con el uso adecuado del recurso público, sino con procesos de enseñanzas vinculados a mejorar la democracia participativa. Visto de esta forma, este trabajo busca reafirmar la necesidad de la sociedad civil de involucrarse en las Políticas públicas de su comunidad a través de la toma de decisiones en la elaboración de obras por intermedio del presupuesto participativo y la relación con la gestión por resultado para lograr la satisfacción de sus necesidades.

Para abordar mi estudio he tomado como referencia **investigaciones realizadas en el extranjero** para lo cual he tomado en consideración lo señalado por Anilema (2017). Que manifiesta que la participación ciudadana obtiene más relevancia en la etapa en la cual se decide el presupuesto participativo. De la misma manera se evidencia que no se cumple lo establecido en la ley, se han simplificado las etapas, quedando a discreción de los funcionarios públicos su aprobación final, dejando dudas de la correcta designación de los

recursos, también se aprecia una distribución desigual de los recursos, unas comunidades reciben más que otros dejando de lado las prioridades, es decir no se satisface las necesidades básicas. Dentro de este orden de ideas, lo señalado por Villavicencio (2019), quien en su investigación concluye que las zonas donde se realizó el presupuesto participativo, los recursos públicos no son distribuidas de manera equitativa y por el contrario se distribuían de forma discrecional a los sectores más cercanos a la institución local. Esto debido al deficiente sistema de convocatoria originando la falta de participación ciudadana en las asambleas, lo que ocasiona que los no beneficiados no puedan expresar su opinión en la toma de decisión en los procesos de inversión pública, generando la inconformidad de la población, impidiendo su Desarrollo social y el aumento de la brecha social. De la misma manera, se concluyó que la entidad local tenía un deficiente normativa legal que instruya y norme el proceso de presupuesto participativo.

Por otra parte Marumahoko, Chigwata y Nhede (2018) concluyo en su estudio del Presupuesto participativo en la ciudad de Zimbabue, que aunque hubo una aceptación general de que el nivel de prestación de servicios no cumple con las expectativas de los ciudadanos de Zimbabue. Este artículo contribuye al debate sobre el buen gobierno y asimismo cuestiona lo que otros afirman que el proceso de presupuestario en la Ciudad de Zimbabue es participativo.

Asimismo, tomando en consideración lo manifestado por Contreras (2018), quien después de analizar los resultados a concluido que no existe una homogeneidad de los procesos que involucran la gestión por resultado en el aspecto social, se depende en gran mayoría de los resultados de la gestión del servicio, se conforman con resultados de tipo Resultado Intermedio y Producto, sin alcanzar un impacto relevante. Solo en relación al desempeño, se concentran en los resultados de calidad o eficiencia, dejando de lado la eficacia. Por otra parte De La Torre (2017), en su Modelo de Gestión por Resultados y su incidencia en el Desempeño Institucional, concluyo que existe una debilidad en la institución en materia de la comunicación e información además de poca articulación con los procesos lo que impide una adecuada difusión y conocimiento de las políticas y objetivos de la institución y los resultados de los proyectos administrados.

De la misma manera, en la investigación realizada he tomado como referencia **estudios previos hechos en el ámbito nacional** tomando en consideración lo señalo por Marchena (2018), quien en su estudio concluyo que existe relación entre las variable s de estudio, presupuesto participativo y ejecución presupuestaria, de la misma manera

concluyo que la elección de los agentes que se unen al proceso de presupuesto participativo debe ser más rigurosa, asimismo se debe fomentar más la participación ciudadana, mejor capacitación para que prioricen proyectos viables en la Municipalidad Distrital de Canchaque. Cabe considerar, por otra parte el estudio desarrollado por Guadamos (2018), en donde se concluyó que el presupuesto participativo orientado a obtener resultados contribuye a priorizar las necesidades de los pobladores mejorando así la eficiencia y eficacia en la utilización apropiada de los recursos, de la misma manera mejora su ejecución lo cual favorece a los objetivos planificados e incide en la calidad de gestión municipal del distrito de Angasmarca. Teniendo en cuenta lo manifestado tenemos que este mecanismo si es bien utilizado contribuye a la democracia de participación, involucra al ciudadano en el manejo y fiscalización de obras, y mejora su relación con el estado.

Por otra parte Buendía (2017), en su investigación relacionada al presupuesto participativo en conjunto a otras variables las cuales permiten dar a conocer la relevancia de la participación ciudadana en un distrito, concluyeron que se evidencia la existencia de una correlación significativa entre la variable estudiada y la gestión municipal así como entre sus dimensiones. Recomendándose, respecto del presupuesto participativo, involucrar aún más a las personas en la programación concertada del presupuesto y así satisfacer la demanda de obras que contribuyan a mejorar los requerimientos de la población. De la misma manera Mallico (2019), en su investigación doctoral se propuso determinar la relación entre las variables estudiadas, en Huancaray, Apurímac; donde se concluyó que existe correlación significativa entre la variable presupuesto participativo, que le permite afirmar que si el presupuesto es conducido de manera adecuada por los participantes del distrito, se obtendrán mejores resultados, con planes de desarrollo que permitan a los pobladores tener una mejor calidad de vida en el distrito de Huancaray de acuerdo al plan de desarrollo concertado.

Por otra parte, según las afirmaciones de Balois (2020), concluyo en su estudio sobre Gestión por resultado y calidad de gasto en la UGEL Sihuas 2019, concluyeron que en la GpR, el uso adecuado de sus recursos en los gastos de la UGEL se relaciona adecuadamente con sus dimensiones y de la misma manera con el desarrollo de su personal. Finalmente, Rodríguez (2020). En su trabajo de investigación afirma que se puede comprobar directamente una relación, que a su vez es significativa y muy alto entre la variable seguridad ciudadana y gestión por resultados en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote – 2019.

Para este trabajo de investigación he tomado en cuenta la **teoría de la democracia participativa**, en vista es el más adecuado para referirse al conjunto de instrumentos que, permite a los ciudadanos tomar parte directamente en la toma de decisión de los asuntos de carácter público que afecten a la comunidad, opinar y ser escuchado y asimismo en el control de sus representantes y gobernantes. Estos instrumentos se dan en los distintos ámbitos de la administración, siendo en el ámbito local el más utilizado el presupuesto participativo, Ramírez (2013). Por otra parte, este instrumento es utilizado en América Latina con la finalidad de otorgar parte del gasto público hacia las necesidades y demandas de la población local, legitimando el papel democrático del Estado en un momento que se cuestiona a las formas de representatividad tradicionales, Couto y Carmona (2018). Debe señalarse, que busca modificar la forma de planificar y gestionar el territorio teniendo en cuenta los puntos de vista de los diferentes actores comunales y promoviendo formas más directas y vinculantes en los asuntos de gobierno (Santos y Pereira, 2002)

Por otra parte, permite limitar los abusos de poder del Estado, además los ciudadanos asumen un rol más activo en cuanto al diseño, decisión, formulación y control de las políticas públicas. Es un espacio que le permite al ciudadano definir sobre qué temas o decisiones del gobierno deben participar y cómo hacerlo, Montecinos (2012). Dentro de este marco, estudios señalan que Brasil fue el pionero en implementar el **Presupuesto participativo**, es decir en el Estado de Rio Grande do Sul, Porto Alegre se llevó a cabo por primera vez este acto que hoy conocemos Carbonai, Gugliano, y Camiz (2017). Dentro de este marco, los presupuestos participativos se han realizado en muchos países europeos realizándose con éxito en España e Italia, donde se lleva un proceso con reglas claras, una sociedad civil activa y una administración local y ejecutiva que condujo a resultados considerables (Sintomer, Herzberg, y Röcke, 2008).

He encontrado diferentes **definiciones y conceptos**, de los cuales tenemos definiciones establecidas en las normas Peruanas y otras de carácter académico: El Ministerio de Economía y finanzas (MEF, 2017), lo define como un instrumento donde las autoridades de un territorio de ámbito regional o local, en conjunto con la vecindad debidamente organizada determinan la orientación y forma de utilizar los recursos del Estado, que deben estar asociados con la visión a largo plazo y objetivos elaborados de acuerdo al compromiso político que establece las orientaciones y prioridades en el desarrollo social de un territorio.

En el mundo académico se manejan los siguientes conceptos, de acuerdo con Escamilla (2019), se convoca a las personas de una comunidad o municipalidad para que elijan dentro de los proyectos planteados por la entidad, cuáles deben ser ejecutadas de manera prioritaria. Por otra parte Martínez y Arena (2012), señalan que el Presupuesto participativo es un proceso democrático universal por el cual las autoridades con la intervención voluntaria y directa de la población en conjunto piensan y acuerdan como se utilizarán los recursos del estado. De acuerdo con Mancuso (2012), es un sistema que gestión administrativa donde el gobierno participa del proceso democrático de participación popular presentando propuestas, información, así como asesoramiento técnico e infraestructura, permitiendo que el pueblo decida e utilice los recursos que serán ejecutados por gobierno local en obras y servicios. Por su parte Francés y Carrillo (2008), manifiestan que es un medio por el cual la comunidad organizada de hombres y mujeres participa en la gestión municipal de la localidad elaborando el presupuesto público. Al respecto Goldfrank (2006), Señala que es un proceso por el cual las personas y la sociedad civilmente organizada anualmente se reúnen con las autoridades de forma voluntaria y contribuyen con propuestas relacionadas con el presupuesto público para una mejor toma de decisiones.

De acuerdo con Shack (2005). En este contexto, Es un proceso que refuerza el vínculo que tiene el estado con la sociedad por el cual el gobierno a nivel regional o local prioriza los recursos públicos, implementando acciones con la sociedad civilmente organizada, pública o privada con la finalidad de lograr los objetivos estratégicos de desarrollo elaborados de acuerdo al compromiso político concertado con la sociedad del año fiscal en curso. Ahora bien Lloret y Farinós (2018) expresa que es una herramienta que promueva la participación de la comunidad, en las etapas iniciales del presupuesto participativo, así como en las etapas relacionadas a la implementación y gestión, los cuales eran delegados antiguamente a la autoridad local. Visto desde la perspectiva de Santos (2004), tenemos que es una forma de cogobierno entre la población y el estado donde se invoca la intervención del pueblo otorgándoles capacidad para intervenir en las decisiones del gobierno en las distintas etapas del presupuesto participativo priorizando la distribución de los recursos financieros y así romper con la tradicional herencia autoritaria de gestión de políticas públicas.

El estudio de la participación ciudadana nos permite darnos cuenta de cuán importante es involucrar a las personas en el futuro de la comunidad. De allí pues, que los

presupuestos participativos permite el control social de los recursos públicos municipales Cabannes (2004). Pero asimismo trae consigo la interrogante sobre la efectividad del proceso. Es decir, no es más efectivo realizar proyectos de mejor calidad sin la necesidad de la participación de la comunidad, obteniendo mejores resultados y sobre todo el apoyo político del gobernante local (Font, Smith, Galais, y Alarcón, 2018).

Por lo expuesto, en los conceptos mencionados podemos señalar: que **la importancia del presupuesto participativo** radica en que se refuerza el sistema político, asimismo proporciona un puente que permite acercar a la población con el Estado, consiguiendo mayor legitimidad la institución local, propiciando que se distribuyan los recursos de manera equilibrada Monteferrario(2015). Dentro de este marco Shack (2005). Señala que su importancia radica en la organización de las diferentes etapas del presupuesto participativo, sobre todo la fase de formalización de acuerdos que serán tomados en cuenta por los gobiernos regionales o locales en los presupuestos institucionales, lo cual una vez aprobados tendrán un carácter formal y legal dentro del proceso presupuestario de la institución pública. Por otra parte, el presupuesto participativo tiene un potencial significativo para transformar las relaciones entre las comunidades locales y las instituciones públicas que las dirigen (O'Hagan, MacRae, Hill y Teedon (2019).

El presupuesto participativo se caracteriza porque todos los ciudadanos pueden participar sin limitación alguna. Fusiona la democracia directa y la representativa otorgando competencia a los participantes en el manejo del proceso, de la misma manera se asignan los recursos en base a criterios técnicos y generales, concertando con los participantes de manera técnica y legal, De Sousa (2004). De la misma manera Permite la participación directa de la personas, es un instrumento de deliberación, priorización y toma de decisiones, es un proceso con reglas claras y abiertas, se autorregula y se asignan los recursos con criterios claros (Cabannes, 2003).

Para tener una mejor apreciación del presupuesto participativo tenemos que tener en cuenta **sus dimensiones**, dentro de este marco según Ventura, Grey y Hinojosa (2003), el presupuesto participativo es un proceso con cuatro dimensiones: Es Político, Técnico, es educativo, lo más importante Participativo. Con respecto a la **dimensión política** Ventura, Grey y Hinojosa (2003) manifiesta es político, en virtud del esfuerzo y compromiso producido entre los habitantes de una región o localidad y la autoridad de turno. Tomando el punto de vista de Arpini (2018), manifiesta que un ciudadano responsable es aquel que

hace demandas justas sin estar estas sesgadas de fines políticos, es decir sin reclamos malintencionados porque este proceso participativo debe estar protegido de la influencia política. Dicho de otro modo, el participante debe proteger el presupuesto participativo, de la presión o injerencia política, ya sea de los partidos políticos o del gobernante de turno. Por otra parte, Martínez y Arena (2012). Señala que para que un presupuesto participativo sea adecuado y tenga el éxito que se espera, deben intervenir y comprometerse la sociedad civilmente organizada y sus autoridades en forma conjunta, contando con la presencia, el compromiso político y liderazgo de que ejerce la autoridad local. De la misma manera, se requiere el compromiso de la autoridad local para que la sociedad participe en la toma de decisiones y acordar que problemas se deben priorizar para resolverlos (Escamilla, 2019).

En cuanto a la **dimensión técnica** Ventura, Grey y Hinojosa (2003) manifiesta que autoridad local toma en consideración las exigencias y prioridades de las personas de acuerdo a los recursos otorgados. Dicho de otro modo, se detalla si la obra planteada es viable de realizar, tendrá un beneficio para la sociedad a largo tiempo y sobre todo que esté de acuerdo al presupuesto y plan de desarrollo concertado de la institución. Dentro de este orden de ideas Shack (2005), manifiesta que el aspecto técnico y económico de las obras se empieza a analizar y elaborar en los talleres de trabajo en donde se evalúa la viabilización de las propuestas aplicando criterios de priorización. De la misma manera, la institución municipal debe tener empleados técnicamente calificados, que sean competentes, con capacidad y profesionalismo en aras de alcanzar los objetivos planteados (Escamilla, 2019).

Con respecto a la **dimensión educativa**, Ventura, Grey y Hinojosa (2003) afirma que es educativo, porque la población aprende a conocer sus derechos y tomar conciencia de la manera cómo funcionan las instituciones públicas. Debemos de tener en cuenta que cuando se educa se transmite ciertos conocimientos, costumbres y formas de actuar con el fin de asegurar la prolongación de la formación de la sociedad y los procesos del presupuesto participativo no están ajenos a esto. Dentro de esta perspectiva Noboa, Bisio, Suarez y Robaina (2013), señala que estos procesos de práctica democrática son procesos en las que se forma al poblador diariamente el ejercicio de la democracia. Es evidente que un ciudadano participe al concluir estos procesos sale con otra forma de pensar, teniendo la siguiente vez personas diligentes, juiciosas, pensantes y no solo meramente consultivos. Teniendo en cuenta lo manifestado por el autor se trata que la población confíe en sus autoridades y no vea al estado como una institución que funciona de espaldas a la

comunidad. Dentro de esta perspectiva, la educación se refleja con el proceso de deliberación donde el ciudadano se presenta con conocimiento sobre reglas democráticas, es decir, es más probable que en un proceso participativo se desarrolle y se sostenga donde los ciudadanos puedan expresarse en el mismo nivel que los funcionarios locales (Cabannes y Lipietz, 2015).

En cuanto a la **dimensión participativa** Ventura, Grey y Hinojosa (2003), señala que es la dimensión más importante porque la autoridad toma en cuenta el esfuerzo, opinión y decisión de la comunidad participante. El proceso participativo sirve para que el habitante de un distrito participe en las decisiones que permitirán mejorar la calidad de vida del vecino y el desarrollo de su comunidad. De este modo Bloj (2009), señala que la sociedad civilmente organizada participa activamente en forma democrática de las decisiones relacionadas a las cuestiones públicas ejerciendo su derecho y cimentando su rol como ciudadano. Esta participación solo puede darse en espacios circunscritos para este fin y los procesos de presupuesto participativo cumplen con esa exigencia. Dicho de otro modo Díaz (2008) indica que los procesos participativos son espacios en los que habitantes de un territorio de manera directa o por intermedio de sus representantes formulan planes priorizando la inversión pública y así alcanzar los objetivos de desarrollo humano de acuerdo a la normativa legal establecido para ello en los presupuestos participativos. La participación hoy en día ocupa un lugar trascendental en los planes de desarrollo de los gobiernos regionales y locales. Dentro de esta perspectiva, las instituciones locales aprovechan el poder otorgado a la participación ciudadana para mejorar el bienestar de la sociedad. (Wampler y Touchton, 2019).

El **concepto de Gestión por resultados** no es nuevo, se ha venido utilizando desde 1950 cuando Peter Drucker introdujo el concepto de Gestión por objetivos, Arif, Jubair, y Ahsan (2015). De la misma manera, la gestión basada en resultados, que se ha implementado con éxito en el sector público en muchos países desarrollados, es un concepto relativamente nuevo en los países en desarrollo, a pesar de su importancia para influir en el desempeño de los proyectos (Olufemi, 2016).

La gestión por resultado tiene diferentes definiciones y conceptos según el territorio, de los cuales tenemos: De acuerdo con Otundo y Langat (2019). Es una estrategia que influye de manera significativa en los proyectos de desempeño en el sector público con vínculo directo a los resultados de proyectos dados y se centra en el impacto general de los proyectos en la sociedad. Al respecto Serra, Figueroa y Saz (2007), señala que está

formado por un conjunto de ideas que ayudan a la entidad pública a facilitar la conducción efectiva de los procesos de carácter público, con el propósito de mejorarlo garantizando su eficacia, eficiencia así como la efectividad de su ejecución, obtención los objetivos con lo cual se mejora la entidad. Dicho de otro modo Caso (2011) citado por Ramos (2016), señala que es una táctica que utiliza la entidad con la finalidad mejorar los resultados empleando la información obtenida de los modelos lógicos, evaluación y supervisión del desempeño con lo cual se tomaran mejores decisiones.

En otras palabras de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo y Centro Latinoamericano de administración para el desarrollo (BID & CLAD) citado por Figueroa, Molina y Peñate (2018), tenemos pues, que la gestión por resultados es un escenario utilizado como referencia que tiene como objetivo el facilitar a las entidades del Estado direccionar efectivamente los procesos, dándoles valor con la finalidad de mejorar y lograr objetivos gubernamentales teniendo de por medio asegurado la mayor eficacia, eficiencia y la mejora constante en el desempeño de sus instituciones.

Por otra parte, la gestión basada en los resultados es un enfoque de gestión y presentación de informes integral, basado en el equipo, a través del cual todos los participantes se aseguran de que todos los procesos, productos y servicios contribuyan a marcar la diferencia deseada en la vida de la población objetivo, Gwata (2017). Como complemento Wins, Da Costa, Gálvez y Silva (2016) señalan que gestionar en base a los resultados es una herramienta de gobierno de alto impacto que promete alinear la toma de decisiones transparentando la gestión elaborando informes de los resultados que a su vez muestra el comportamiento y esfuerzo de todos los integrantes de manera que cumplan con la misión, visión y/o estrategia de la entidad. Finalmente, Ospina (2006) citado por Figueroa (2012), señala que La gestión por resultados es un tipo de orientación gerencial que se encarga de promover e incentivar la disposición de un equipo de trabajo permitiendo que sus tareas se direccionen a producir resultados concretos.

La importancia de la Gestión por Resultado en términos generales, como lo señala Castillo (2009), actualmente es importante porque para un mejor desarrollo se requiere de: Un enfoque práctico y común para generar eficiencia de la gestión en el proceso y desempeño, para lograr el desarrollo y facilitar la colaboración y el avance hacia los resultados.

Como característica se debe tener en cuenta, que es una estrategia enfocada en los resultados relacionados a los bienes y servicios que obtiene la institución pública en

beneficio de la sociedad, asimismo está dirigida a mejorar la eficacia, eficiencia y productividad de los recursos del estado, además se permite evaluar el desempeño público, la calidad del servicio prestado, también permite mejorar la toma de decisiones de los funcionarios que participan del proceso, Serra, Figueroa y Saz (2007). De la misma manera, este sistema estratégico orientado a resultados fuerza a los gerentes a establecer objetivos anuales pensando en el futuro, eligiendo nuevas formas de lograr niveles elevados de rendimiento (Swiss y Straus 2008).

Para tener una mejor apreciación de la Gestión por resultado tenemos que tener en cuenta **sus dimensiones**, dentro de este marco como señalan los autores Serra, Figueroa y Saz (2007), De acuerdo a su evolución conceptual y del punto de vista de su definición y práctica tiene las siguientes dimensiones: La dimensión de resultado, de adquisición de responsabilidad, de la gestión por proceso y la cultura organizacional, la dirección y la gestión.

Con respecto a **la dimensión resultado** Serra, Figueroa y Saz (2007) señala que esta aplicado a mejorar los servicios que han sido planificados en base a una adecuada toma de decisiones. El resultado está enfocado en el cambio que se desea obtener en el desarrollo humano de una comunidad o sector, tomando en cuenta en cuanto tiempo se conseguirá. Dentro de esta perspectiva tenemos lo señalado por el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD, 2002), señala que el resultado es el producto, efecto o impacto obtenido en forma deliberada, en el cual ha participado la entidad pública en el desarrollo humano.

En el ámbito de la gestión pública cuando nos referimos al resultado, tenemos que relacionarlo propiamente al **Presupuesto por resultado** y dentro de este marco Franciskovic (2013) afirma, es un elemento formador que prioriza la obtención del resultado en todos los procesos que realiza la entidad estatal para mejorar su desempeño, convirtiéndose después de todo en una herramienta operativa que resalta el aspecto cultural y conceptual de la institución. Del mismo modo Robinson (2007) Citado por Ugarte (2010), señala que el propósito de la entidad es buscar reforzar la correlación que existe entre el dinero empleado y el fruto obtenido por el empleo del dinero público, usando de manera actualizada los datos de productibilidad obtenidos con el propósito de mejorar el uso de los mecanismos utilizados y la efectividad en el empleo del dinero público. Con esta finalidad, los fondos del presupuesto se asignan de acuerdo con los resultados que el gobierno decide que deben producirse y de acuerdo con los objetivos de cantidad, calidad y oportunidad establecidos para los resultados (Banco Asiático de Desarrollo, 2017).

En cuanto a la **dimensión de adquisición de responsabilidad** Serra, Figueroa y Saz (2007) manifiesta que consiste en la vinculación de los responsables de la entidad pública con el logro alcanzado. Antes que se tomara en cuenta la dimensión de adquisición de responsabilidad en la gestión por resultados los funcionarios públicos a cargo de los procesos relacionados a obtener un resultado no asumían su responsabilidad ante la institución; Dentro de este marco con la nueva gestión pública debemos de tener en cuenta lo manifestado por Franciskovic (2013), que dentro de los cambios propuestos, se debe incluir la asignación de responsabilidades efectivas, con derechos y obligaciones que sean delimitadas en forma clara sobre el uso de los recursos a los distintos empleados que laboran en las diferentes áreas de la institución. Teniendo en cuenta lo señalado por los autores citados, la responsabilidad que se le otorga al funcionario público es necesaria debido que conlleva a un mejor manejo y control de la institución pública. Sobre la base de las ideas expuestas, la responsabilidad es el deber de los funcionarios o empleados de rendir cuentas ante una misión u objetivo de autoridad que se encarga y acepta, es decir, es un proceso en el que todos los funcionarios son responsables de sus decisiones y acciones, incluida la protección de los recursos, la imparcialidad y todos los aspectos de su desempeño (Ureña, Castrillón, y Carruyo, 2018).

Con respecto a la **dimensión de gestión por proceso** Serra, Figueroa y Saz (2007) afirma, es un sistema que une los diferentes elementos del proceso de gestión optimizando su funcionamiento. Para entender mejor esta **dimensión** vamos definir sus partes en forma independiente para luego definirla en conjunto. Dentro de este marco Mallar (2010), afirma un **proceso** es un grupo de tareas que se realiza en diferentes áreas de la organización que están interrelacionadas y que requieren de ciertos productos o servicios al cual se le agrega un valor para obtener ciertos resultados proporcionando un servicio donde se toma en cuenta el beneficio del cliente y no de la institución. Asimismo Hernández y Estrada (2003), señala la **gestión**, se puede definir como un grupo de tareas ordenadas que te permite manejar y dominar una organización.

Por otra parte, teniendo estos conceptos podemos señalar que **la gestión por procesos** es la suma de procedimientos que realiza una institución en forma organizada utilizando los recursos institucionales con la finalidad de satisfacer a la población. Dentro de este orden de ideas Smith y Fingar (2006) citado por Tabares y Lochmuller (2013) señalan que es conjunto de labores coordinadas dirigidas que permite ayudar a los usuarios a través de acuerdos lo que permite un mejor servicio. Asimismo Trkman (2010) afirma es

todos los trabajos que realiza una entidad para examinar y modernizar siempre las actividades operacionales que son fundamentales para la entidad, es decir producción, comercialización, comunicación entre otros elementos importantes. Sobre la base de las ideas expuestas, Consiste en hacer que la administración pública este orientado a los procesos y que se trabaje bajo un funcionamiento de optimización, tomando de base los procesos desarrollados allí, y no sus funciones, como en la administración tradicional (Raczyńska, 2016).

En cuanto a la **dimensión cultura organizativa, directiva y de gestión** Serra, Figueroa & Saz (2007) muestra que con esta dimensión ponen mayor empeño en los logros alcanzados y no necesariamente en cómo se obtuvieron. Para que una entidad pública funcione adecuadamente bajo los nuevos criterios de la nueva gestión pública por resultados debe tener una adecuada organización. De acuerdo con Carrillo (2016) es un conjunto de experiencias, ideas y formas de comportamiento que produce en el individuo un sentido de pertenencia, identidad y compromiso entre los trabajadores de la institución. Administrar un organismo gubernamental es muy complejo y los cambios muchas veces son difíciles. Recién en los años setenta y ochenta, en vista del impacto que se tiene en el aspecto económico, social y su complejidad, esta cultura organizacional es vista con mayor importancia (Isaza, 2013).

Desde una perspectiva más general Galindo (2000) afirma que la **dirección** es llevar a cabo las tareas siguiendo los parámetros establecidos en la institución por medio de la motivación, comunicación y la supervisión realizada por la agrupación laboral. De la misma manera Rubio (2008), **La gestión** es realizada por personas idóneas que son capacitados frecuentemente para que realicen su trabajo mejor y sin errores las cuales trabaja en las diferentes áreas de la institución, para poder obtener el resultado esperado. Al respecto, se supone que los trabajadores deben centrarse en términos de profesionalismo y un enfoque de gestión que se concentra en los resultados que aportan valor a la sociedad, debe verse como un compromiso y no un desafío, ya que implica una transformación en la cultura institucional Martínez y Palacios (2019). Como complemento la cultura organizacional puede considerarse como un medio para alcanzar objetivos, generando valor agregado que la hace diferente a otras organizaciones (Robles, Alabart y Rodríguez, 2016).

Este estudio aporta una visión particular, tanto metodológica, como conceptual al estudio del presupuesto participativo y gestión por resultado en el ámbito de proceso de

participación en las políticas públicas. **La Justificación** de esta investigación tiene el carácter de aportar una serie de fundamentos **teóricos** que contribuirá y servirá de referencia a futuros estudios vinculados con las mejoras de Gestión pública en el plano del presupuesto participativo y Gestión por resultado debido que su aplicación es esencial en la planificación de obras concertadas que permitan el crecimiento y mejora de calidad de vida del vecino de independencia.

También, la presente investigación tiene una **relevancia social** en razón pretende contribuir a mejorar el entendimiento por parte de los vecinos de la comunidad de lo fundamental de la participación activa en la programación de un adecuado presupuesto participativo que valla con la realidad de su jurisdicción, priorizando de manera adecuada los proyectos en relación a los resultados que se desea alcanzar, utilizando de manera correcta los recursos del Estado y que a su vez estén de conformidad con los programas de desarrollo local acordados los cuales constituyen instrumentos orientadores de inversión y ejecución de los recursos, por tanto, la elección del proyecto de inversión pública en el marco del presupuesto participativo y Gestión por resultado debe ser consecuente con el plan de desarrollo local concertado y sobre todo sea la sociedad civil quien exija la adecuada utilización del presupuesto público, logrando así que se brinde un mejor servicio a la comunidad y por consiguiente a satisfacción de la población.

Asimismo, tenemos una **Justificación metodológica**, en vista que tiene como lineamiento la aplicación del método científico, el cual nos permitirá explicar la realidad problemática del distrito de independencia, por el cual las obras del presupuesto participativo no se ajusta a los lineamientos de la políticas públicas y sobre todo de acuerdo al plan de desarrollo local concertado.

En este trabajo de investigación un aspecto que consideramos necesario formular es el siguiente **Problema general:** ¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia? Asimismo, se formulan cuatro **problemas específicos:** (a) ¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la dimensión resultado en la Municipalidad de Independencia?, (b) ¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad en la Municipalidad de Independencia?, (c) ¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso en la Municipalidad de Independencia? y (d) ¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión en la Municipalidad de Independencia?

En cuanto a la **formulación de la hipótesis**, Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirma que son las suposiciones que se realizan en la investigación, las cuales se tratan de comprobar por medio de explicaciones tentativas de una situación particular. Estas suposiciones se tienen que formular en forma de proposiciones. Partiendo de lo señalado, tenemos como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia. Además, se ha propuesto cuatro **hipótesis específicas**: (a) Existe relación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión resultado en la Municipalidad de Independencia, (b) Existe relación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad en la Municipalidad de Independencia, (c) Existe relación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso en la Municipalidad de Independencia y (d) Existe relación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión en la Municipalidad de Independencia.

En cuanto a la **formulación del objetivo** es sabido, son acciones que toma en cuenta investigador con la finalidad de intentar resolver las preguntas del problema de investigación, así como la solución al problema de estudio. Es por ello que los objetivos tienen que ser específicos, claros y reales, debiendo reflejar la certeza del investigador de estar en la capacidad de aportar comprensión al objeto de estudio, Hernández, Fernández y Baptista (2014). Como **objetivo General** se ha propuesto el siguiente: Determinar la relación entre presupuesto participativo y Gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia. Asimismo se ha formulado cuatro **objetivos específicos**: (a) Determinar la relación entre presupuesto participativo y la dimensión resultado en la Municipalidad de Independencia, (b) Determinar la relación entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad en la Municipalidad de Independencia, (c) Determinar la relación entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso en la Municipalidad de Independencia y (d) Determinar la relación entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión en la Municipalidad de Independencia.

II. Método

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

Enfoque de Investigación

Cuenta con enfoque **cuantitativo**, por el uso de variables. Valderrama (2014), define al enfoque cuantitativo con características positivas. Del mismo modo menciona que hay una realidad para conocer, es específico y está delimitado.

Tipo de estudio

La investigación es una práctica que permite el desarrollo de la persona y según su propósito puede ser **Básica**, en virtud que busca contribuir a la formación sistematizada de conocimientos científicos y los cuales innecesariamente puedan crear resultados que se puedan utilizar en un periodo cercano. Se trata de recoger datos de fenómenos que ocurren en la realidad para incrementar el saber científico a través de teorías, que buscan descubrir nuevos principios y leyes, (Valderrama, 2014).

Diseño de Investigación

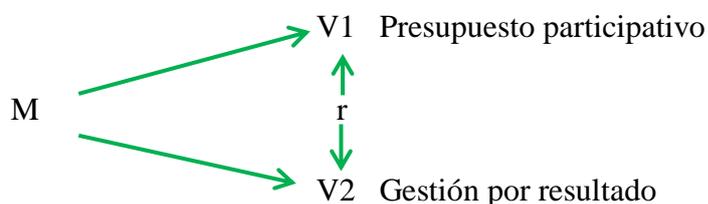
Para el desarrollo de esta investigación utilizaremos un conjunto de estrategias que se elaboraron con antelación para obtener respuestas a las inquietudes de estudio. En efecto toda investigación debe tener un diseño, para Hernández (2010), sostiene que es concebida como el conjunto de pasos a seguir de manera ordenada que se elabora con el propósito de obtener datos que son pertinentes en la investigación. De acuerdo a lo manifestado es como un plan de trabajo que permite al investigador determinar las operaciones, acciones y pasos necesarios para desarrollar la investigación.

Dentro de este orden de ideas a este trabajo le corresponde un diseño (a) **no experimental**, en la medida que no hay alteración de la variable, y se realiza la evaluación de los fenómenos en el contexto natural para luego estudiarlos. También, (b) **es transversal** porque la información obtenida correspondiente a la medición de las variables se tomaron dónde estaban ubicadas en un solo momento, (c) **es correlacional**, porque una variable es independiente (Presupuesto participativo) y la otra es variable dependiente (Gestión por resultado), como lo afirman (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Es **Descriptivo** debido a que se registra información en su ámbito natural donde estaban ubicadas las unidades de observación, cuyo objetivo es encontrar las

particularidades especiales hecho estudiado, así como fijar los puntos en común entre las variables en un mismo contexto y con los mismos criterios en un lugar o momento (Ávila, 2001).

El diagrama es:



Dónde:

M: Muestra

V1: Variable 1 Presupuesto Participativo

V2: Variable 2 Gestión por resultado

r: Correlación

2.2 Variable, Operacionalización

2.2.1 Variables de estudio

De acuerdo a lo señalado por Puente (2017) una variable es un aspecto, característica o propiedad de una realidad, fenómeno o hecho. A través de la exposición real de las variables se puede apreciar un fenómeno o medir un hecho concreto.

Definición conceptual de Presupuestos Participativos

Como muchos han señalado es una herramienta compleja que permite a la población participar democráticamente en su localidad en la toma de decisiones relacionadas con el presupuesto con acciones que involucren el gasto y recursos de carácter público (Ventura, Grey y Hinojosa, 2003).

Definición operacional de Presupuestos Participativos

El Presupuesto participativo, desde una perspectiva operacional contiene cuatro dimensiones: Político (8 ítems), Técnico (4 ítems), educativo (4 ítems) y Participativo (9

ítems). Para la medición de la variable se empleó la técnica de la encuesta, de la misma manera se empleó un cuestionario de escala ordinal y cinco respuestas tipo Likert.

Definición conceptual de Gestión por resultado

Como bien han manifestado otros, es un modelo estratégico que utiliza el área encargada de la toma de decisión y fiscalización de una organización del estado que le permite direccionar adecuadamente los recursos comprometidos con antelación de la entidad del estado con el objetivo de alcanzar los resultados esperados (Serra, Figueroa y Saz, 2007).

Definición operacional de Gestión por resultado

La Gestión por resultado desde una perspectiva operacional contiene cuatro dimensiones: Resultado (7 ítems), adquisición de responsabilidad (6 ítems), Gestión por procesos (4 ítems) y dimensión Cultura organizativa (8 ítems). Se utilizó una encuesta empleando un cuestionario de escala ordinal y respuestas tipo Likert.

2.2.2 Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de presupuesto participativo

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles, rangos y Escala
Político	- Trabaja con las organizaciones de base. - Voluntad política para llevar adelante el proceso participativo.	De 1 a 8	Nunca (1)	Deficiente 25-58
	- La autoridad interviene en las decisión, planificación y evaluación de las obras del presupuesto participativo.		Casi nunca (2)	
Técnico	- La Municipalidad tiene equipo técnico que lleva a cabo el proceso participativo. - El presupuesto es elaborado concertando con los técnicos a cargo.	De 9 a 12	A veces (3)	Regular 59-91
	- Se prioriza las obras de manera técnica		Casi siempre (4)	
Educativo	- Realizan campañas informativas sobre las obras del presupuesto participativo. - Realizan charlas de concientización sobre Presupuesto participativo	De 13 a 16	Siempre (5)	Buena 92-125
	- Incentiva la participación.			
Participación	- Facilita la participación en el control del presupuesto participativo. - Escuchan las exigencias de la población.	De 17 a 25		Ordinal
	- Se prioriza las necesidades locales.			

Tabla 2

Operacionalización de gestión por resultado

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles, rangos y escala
Resultado	– Presupuesto por resultado	De 1 a 7		
	– Planeación de obras			
	– Cumplimiento de metas propuestas			
Adquisición de responsabilidad	– Funcionario calificado	De 8 a 13	Nunca (1)	Deficiente 25-58
	– Participación activa del funcionario			
	– Delegación de responsabilidad			
Gestión por proceso	– Coordinación entre las área de la Municipalidad	De 14 a 17	Casi nunca (2)	Regular 59-91
	– Funcionamiento dela entidad			
	– Formar equipos de trabajo			
Cultura organizativa, dirección y gestión	– Toma de decisiones	De 18 a 25	A veces (3)	Buena 92-125
	– Organización estructural en función de la demanda			
	– Descentralización del poder local			
	– Determinación de los puestos por meritocracia		Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Cuando tenemos en mente la población, nos referimos al grupo de seres vivientes que hacen vida en determinado espacio compartiendo ciertas características propias de su territorio. Según lo señalado por (Hernández y Mendoza, 2018), afirman que se llama población al grupo de datos que comparten similares propiedades. Debe señalarse que este estudio está representada por todos ciudadanos que residen en el distrito de independencia mayores de edad, que son un total de 173,002 habitantes que tuvieron la opción de presentarse en el marco de las obras del presupuesto participativo y gestión por resultado en la jurisdicción de independencia.

2.3.2 Muestra

Llamamos muestra a una diminuta parte de una cosa, grupo de personas o datos elegidos al azar, tienen las mismas características o propiedades que se toma para analizar o estudiar. En ese orden de ideas para Cortes e Iglesias (2004) **la Muestra**, es una colección de datos característicos que se extraen de una población mucho menor a estudiar. En este estudio se utilizó la técnica del muestreo intencionado. Por consiguiente, la muestra estuvo representada por los ciudadanos que usamos como población, que estuvo constituida por 147 ciudadanos pertenecientes al distrito de Independencia, es decir: los integrantes de las juntas vecinales, las organizaciones sociales, la población en general.

2.3.3 Muestreo

En esta investigación el tipo de muestreo que se utilizó fue la muestra No probabilístico, es decir la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación, Hernández, Fernández y Batista (2014).

Criterios de Inclusión: Se incluye a todos los residentes del distrito de independencia que aceptaron contestar la encuesta.

Criterios de exclusión: se excluye a los no residentes del distrito de independencia, así como a los que no respondieron la encuesta debido a la coyuntura que vivimos hoy en día, por el Covid-19.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de la encuesta

Cuando se habla de recoger datos Hernández, Fernández y Batista (2014) manifiesta que se debe elaborar una secuencia de pasos que ayuden a recolectar la información deseada, cuidando que cumplan con los criterios de: confiabilidad, validez y objetividad. Para realizar el estudio se ha empleado la técnica de la **encuesta**, que es un método de investigación por el cual se recogen datos para obtener información a gran escala de personas sobre diversos temas de investigación mediante la aplicación de un cuestionario. De este modo Bernal (2010) Señala que es una técnica comúnmente usada que está asociada a un cuestionario preparado con la finalidad de recopilar datos en forma voluntaria de los participantes de la investigación.

Fichas técnicas de los instrumentos

Para el estudio Presupuesto participativo se consideró necesario elaborar y aplicar un cuestionario con más de dos alternativas para responder, tipo Likert, para lo cual se planteó cinco alternativas de respuesta. A su vez, se planteó un cuestionario con 25 ítems, las cuales han sido distribuidas de acuerdo a sus dimensiones: (a) Político (8 ítems), (b) Técnico (4 ítems), (c) educativo (4 ítems) y (d) Participativo (9 ítems). De la misma forma, el investigador desarrollo este instrumento de manera que fuera resuelto de manera individual y en un tiempo aproximado de 8 minutos. Con el objeto de medir la variable Gestión por resultado, se planteó un cuestionario con 25 ítems, las cuales han sido distribuidas de acuerdo a sus dimensiones: Resultado (7 ítems), adquisición de responsabilidad (6 ítems), Gestión por procesos (4 ítems) y la dimensión Cultura organizativa (8 ítems). El cuestionario se resuelve en forma individual y en un tiempo promedio de 8 minutos.

Validez

La validación de un instrumento en líneas generales, se determina o se relaciona al porcentaje de exactitud en que se mide la variable, evidenciando la idea principal a través de sus indicadores Hernández y Mendoza (2018). Por otra parte hay que señalar que existen diferentes formas de validación (validación de contenido, validación de criterio y validación de constructo). En esta investigación se ha creído conveniente adoptar la validación de contenido. Por consiguiente, Hernández, Fernández, y Baptista (2014), señalan un instrumento es válido cuando el contenido pasa por la evaluación de especialistas en la materia que aseveran que las dimensiones de las variables evaluada por el instrumento representan a parte del universo de interés. Dentro de esta perspectiva, la validez del contenido de los instrumentos utilizados en el desarrollo de este estudio, se realizó con la asistencia de profesionales en la materia y profesores catedráticos que laboran en la Universidad César Vallejo, en el área de posgrado quienes evaluaron cada ítem insertado en el cuestionario teniendo en cuenta son pertinentes, relevantes y si son claros.

Tabla 3

Resultados de la opinión de juicio de expertos

Experto	Especialidad	Opinión
Dr. Noel Alcas Zapata	Metodólogo	Aplicable
Mg. Luis Alberto Huamán Sigueñas	Temático	Aplicable

Confiabilidad

Se afirma que un instrumento es confiable cuando al repetirse constantemente a un mismo sujeto, suceso o muestra produce con precisión iguales resultados Hernández y Mendoza (2018). Partiendo de lo señalado, para acreditar que la herramienta utilizada es confiables (tanto de presupuesto participativo y gestión por resultado), los resultados obtenidos se procesaron utilizando una herramienta estadística, programa SPSS, el cual emplea el método alfa de Cronbach que mide la fiabilidad y coherencia del instrumento, el cual es apropiado en cuestionarios que exhiben más de dos alternativas de respuesta. Para esta investigación se escogió una muestra piloto de 25 que no formaron parte de la investigación. El análisis de confiabilidad obtenido fue de 0.922 para la variable presupuesto participativo y 0.879 para la variable gestión por resultados, demostrando de esta manera que la confiabilidad de ambas variables es muy alta.

2.5 Procedimiento

Para realizar la investigación se comenzó a relatar los diferentes acontecimientos que permitieron darme cuenta de los problemas que aquejan al distrito de independencia. Luego se consultó trabajos de investigación que tenían relación o similitud con las variables a estudiar, se tomaron estudios en el contexto nacional e internacional. Consecuentemente, se analizaron las definiciones y conceptos que están asociadas a las variables, permitiendo la posibilidad de ampliar el conocimiento. Para ello fue necesaria la formulación del problema, las hipótesis, el objetivo de estudio, así como su adecuada justificación.

Teniendo en cuenta el método utilizado en el estudio, se buscó información relevante relacionado al enfoque, tipo y diseños de estudio, de la misma manera se tuvo en cuenta la

población, muestra y muestreo, así como la técnica e instrumentos utilizados. Por otra parte, se tuvo que elaborar dos cuestionarios, uno para Presupuesto participativo y otro para gestión por resultado, los cuales pasaron por análisis de expertos quienes después de validarlos aprobaron su confiabilidad. En los capítulos siguientes se describen los resultados a través de un análisis detallado de tablas y figuras. Debe señalarse que los resultados inferenciales de la prueba de hipótesis nos permitieron determinar la relación que existe entre las variables estudiadas. Por último, se muestra, la discusión, recomendaciones, la bibliografía consultada y los anexos.

2.6 Métodos de análisis de datos

El método empleado para el estudio de la información es cuantitativo, se hizo uso de cuestionarios que estuvieron dirigidos a 147 vecinos mayores de edad que viven en el distrito de independencia, es decir: los integrantes de las juntas vecinales, las organizaciones sociales, la población en general de edad, cuyos resultados obtenidos se procesaron utilizando una herramienta estadística, programa SPSS. Posteriormente se fijaron escalas en cada dimensión y variables materia de estudio. Una vez determinado todo ello, con la información obtenida se ejecutó un examen descriptivo e inferencial. Una vez concluido este análisis, se procedió a aplicar el método hipotético deductivo para dar respuesta a los objetivos e hipótesis sugeridas en el estudio, este método parte del ámbito general y se traslada al ámbito particular, es decir tenemos la posibilidad de llegar a conclusiones particulares, de acuerdo a lo manifestado por (Bernal, 2010).

2.7 Aspectos éticos

Los datos recopilados y generados en esta investigación se realizó con el debido respeto y profesionalismo, cumpliendo con las normas establecidas por la sociedad para este efecto, así como lo señalado en la Resolución N° 0089-2019/UCV, asimismo se utilizó la norma APA, que nos permite unificar la forma de presentar documentos de investigación, también se utilizó el programa SPSS para procesar los datos obtenidos en las encuestas. Estos datos se utilizaran con fines de investigación, además, se cuenta con la aprobación de los sujetos que accedieron a participar, a quienes se les explico los objetivos del estudio, que tenía un enfoque académico y que la investigación servirá de referencia científica a los estudios de la Gestión pública. Asimismo, por su naturaleza servirá como material de contraste a futuras investigaciones.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Descripción de la variable presupuesto participativo

Tabla 4

Niveles del presupuesto participativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	4.1%
Regular	111	75.5%
Bueno	30	20.4%
Total	147	100.0%

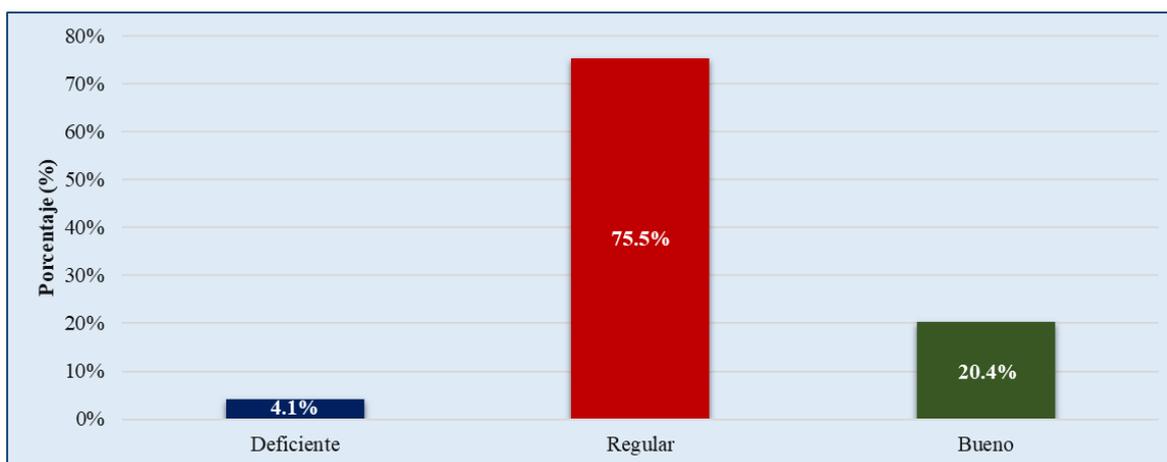


Figura 1. Niveles del presupuesto participativo.

En referencia a la tabla 4 y figura 1, se detallan las frecuencias y porcentajes de los niveles de presupuesto participativo, en donde el 75.5% se ubica en el nivel regular, seguido de un 20.4% que se encuentra en el nivel bueno y de un 4.1% que se sitúa en el nivel deficiente.

3.1.2. Descripción de las dimensiones de la variable presupuesto participativo

Tabla 5

Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo

Niveles	Político		Técnico		Educativo		Participación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	5	3.4%	13	8.8%	20	13.6%	6	4.1%
Regular	119	81.0%	77	52.4%	106	72.1%	113	76.9%
Bueno	23	15.6%	57	38.8%	21	14.3%	28	19.0%
Total	147	100.0%	147	100.0%	147	100.0%	147	100.0%

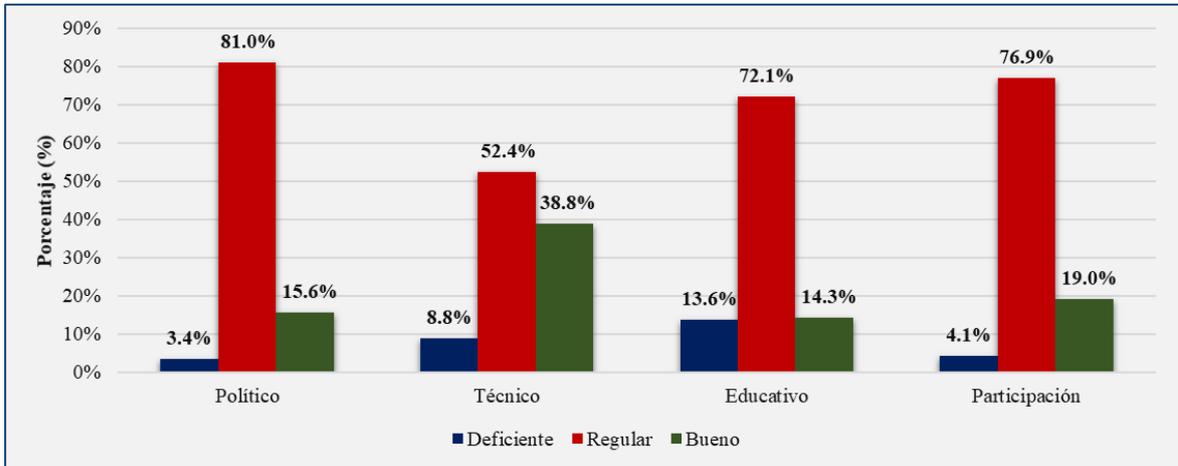


Figura 2. Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo.

De acuerdo con la tabla 5 y figura 2, se detallan las frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones del presupuesto participativo, en donde la dimensión política se sitúa en el nivel regular con 81.0%, seguido del nivel bueno con 15.6%. Además, la dimensión técnica se ubica en el nivel regular con 52.4%, seguido del nivel bueno con 38.8%. Asimismo, la dimensión educativa se encuentra en el nivel regular con 72.1%, seguido del nivel bueno con 14.3%. Por último, la dimensión participación se ubica en el nivel regular con 76.9%, seguido del nivel bueno con 19.0%.

3.1.3. Descripción de la variable gestión por resultados

Tabla 6

Niveles de gestión por resultados

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	4.8%
Regular	123	83.7%
Bueno	17	11.6%
Total	147	100.0%

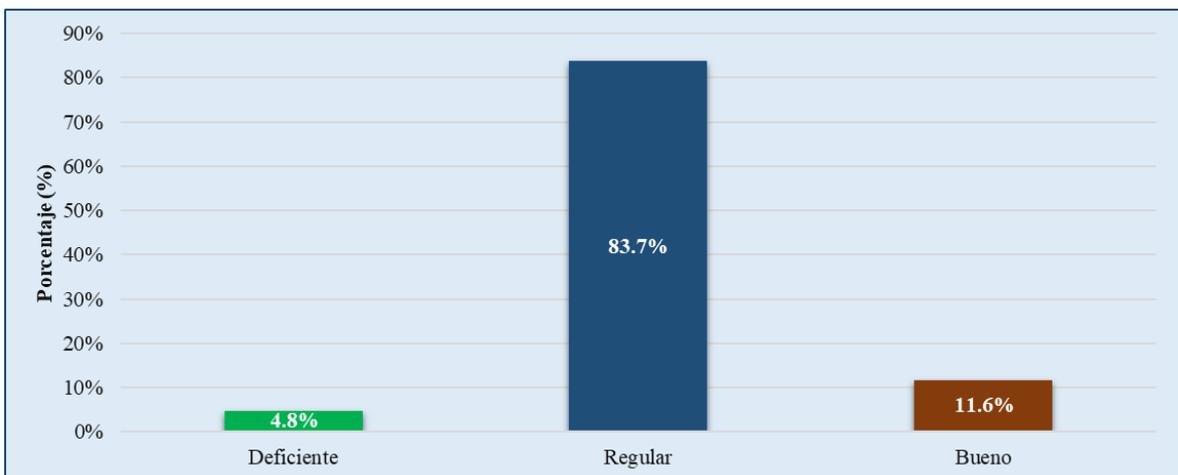


Figura 3. Niveles de gestión por resultados.

Conforme con la tabla 6 y figura 3, se puede observar las frecuencias y porcentajes de los niveles de gestión por resultados, en donde el 83.7% se sitúan en el nivel regular, seguido de un 11.6% que se ubica en un nivel bueno y el 4.8% se sitúa en el nivel deficiente.

3.1.4. Descripción de las dimensiones de la variable gestión por resultados

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de gestión por resultados

Niveles	Resultado		Adquisición de Responsabilidad		Gestión por proceso		Cultura organizativa, dirección y gestión	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	12	8.2%	16	10.9%	22	15.0%	13	8.8%
Regular	112	76.2%	116	78.9%	105	71.4%	119	81.0%
Bueno	23	15.6%	15	10.2%	20	13.6%	15	10.2%
Total	147	100.0%	147	100.0%	147	100.0%	147	100.0%

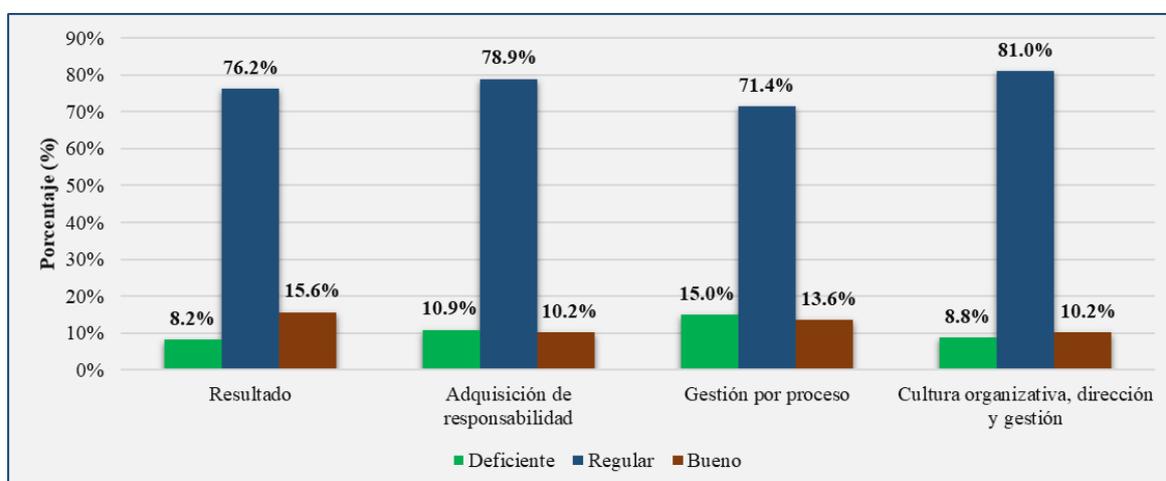


Figura 4. Niveles de las dimensiones de gestión por resultados.

Según se observa en la tabla 7 y figura 4, las frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones de gestión por resultados, en donde la dimensión resultado se sitúa en el nivel regular con 76.2%, seguido del nivel bueno con 15.6%. Además, la dimensión adquisición de responsabilidad se encuentra en el nivel regular con 78.9%, seguido del nivel bueno con 10.2%. Del mismo modo, la dimensión gestión por proceso se ubica en el nivel regular con 71.4%, seguido del nivel bueno con 13.6%. Por último, la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión se sitúa en el nivel regular con 81.0%, seguido del nivel bueno con 10.2%

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Hipótesis general

H₀: No existe correlación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

H₁: Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

Criterio de decisión: Si p-valor < 0.05 (rechazar H₀) y si p-valor ≥ 0.05 (aceptar H₀).

Tabla 8

Correlación entre presupuesto participativo y gestión por resultado

			Presupuesto participativo	Gestión por resultado
Rho de	Presupuesto	Coeficiente de correlación	1.000	0.681
Spearman	participativo	Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	147	147
	Gestión por	Coeficiente de correlación	0.681	1.000
	resultado	Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	147	147

Conforme a la tabla 8, se puede observar que la significancia bilateral o p-valor es equivalente a $0.00 < 0.05$, de manera que existe relación entre presupuesto participativo y gestión por resultado. Del mismo modo, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.681, mostrando una correlación positiva considerable. Por consiguiente, se rechaza H₀ y se precisa que existe correlación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

3.2.2. Primera hipótesis específica

H₀: No existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión resultado de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

H₁: Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión resultado de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

Criterio de decisión: Si p-valor < 0.05 (rechazar H₀) y si p-valor ≥ 0.05 (aceptar H₀).

Tabla 9

Correlación entre presupuesto participativo y resultado

			Presupuesto participativo	Resultado
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	1.000	0.716
		Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	147	147
	Resultado	Coeficiente de correlación	0.716	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	147	147

Conforme a la tabla 9, se percibe que la significancia bilateral es equivalente a $0.00 < 0.05$, de manera que existe relación entre presupuesto participativo y resultado. Asimismo, el Rho de Spearman es de 0.716, presentando una correlación positiva considerable. Por esta razón, se rechaza H_0 y se establece que existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión resultado de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

3.2.3. Segunda hipótesis específica

H₀: No existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

H₁: Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

Criterio de decisión: Si $p\text{-valor} < 0.05$ (rechazar H_0) y si $p\text{-valor} \geq 0.05$ (aceptar H_0).

Tabla 10

Correlación entre presupuesto participativo y adquisición de responsabilidad

			Presupuesto participativo	Adquisición de responsabilidad
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	1.000	0.612
		Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	147	147
	Adquisición de responsabilidad	Coeficiente de correlación	0.612	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	147	147

Conforme a la tabla 10, se puede apreciar que la significancia bilateral es equivalente a $0.00 < 0.05$, de tal forma que existe relación entre presupuesto participativo y adquisición de responsabilidad. Del mismo modo, el Rho de Spearman es de 0.612, demostrando una correlación positiva considerable. De tal modo que, se rechaza H_0 y se define que existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

3.2.4. Tercera hipótesis específica

H₀: No existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

H₁: Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

Criterio de decisión: Si $p\text{-valor} < 0.05$ (rechazar H_0) y si $p\text{-valor} \geq 0.05$ (aceptar H_0).

Tabla 11

Correlación entre presupuesto participativo y gestión por proceso

			Presupuesto participativo	Gestión por proceso
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1.000	0.464
		Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	147	147
	Gestión por proceso	Coefficiente de correlación	0.464	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	147	147

Conforme con la tabla 11, se precisa que la significancia bilateral es equivalente a $0.00 < 0.05$, de forma tal que existe relación entre presupuesto participativo y gestión por proceso. De igual manera, el Rho de Spearman es de 0.464, evidenciando una correlación positiva media. En consecuencia, se rechaza H_0 y se precisa que existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

3.2.5. Cuarta hipótesis específica

H₀: No existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

H₁: Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

Criterio de decisión: Si p-valor < 0.05 (rechazar H₀) y si p-valor ≥ 0.05 (aceptar H₀).

Tabla 12

Correlación entre presupuesto participativo y cultura organizativa, dirección y gestión

			Presupuesto participativo	Cultura organizativa, dirección y gestión
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1.000	0.568
		Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	147	147
	Cultura organizativa, dirección y gestión	Coefficiente de correlación	0.568	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	147	147

Conforme a la tabla 12, se percibe que la significancia bilateral es equivalente a $0.00 < 0.05$, de manera que existe relación entre presupuesto participativo y cultura organizativa, dirección y gestión. Asimismo, el Rho de Spearman es de 0.568, presentando una correlación positiva considerable. Por esta razón, se rechaza H₀ y se establece que existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.

IV. Discusión

Después de analizar de forma descriptiva los resultados obtenidos, con relación al objetivo general estos indican que el presupuesto participativo está en el nivel regular con 75.5%, seguido de un 20.4% que se encuentra en el nivel bueno. De la misma forma, la variable gestión por resultado está en el nivel regular con 83.7%, seguido de un 11.6% que se encuentra en el nivel bueno. Asimismo, analizando los resultados inferenciales indican que existe relación positiva considerable entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia, lo cual se demuestra con la significancia bilateral o p-valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.681. De los resultados obtenidos podemos concluir que los procesos participativos se llevan de manera regular, pero aun así no cumplen las expectativas de la comunidad. Estos resultados son similares a los de Anilema (2017), quien sostiene que la participación ciudadana alcanza una mayor relevancia en la etapa de toma de decisión del presupuesto participativo. Cuando las decisiones que se toman en el presupuesto participativo no son adecuadas, no se satisface las necesidades de la población, no hay una correcta designación y distribución de los recursos en vista que unos reciben más que otros dejando de lado las prioridades, si no se toma en cuenta lo establecido en la ley este proceso no cumple con sus objetivos.

De la misma idea es Villavicencio (2019), quien señala que los recursos públicos no son distribuidos de manera equitativa, debido al deficiente sistema de convocatoria que origina una falta de participación a los procesos de presupuesto participativo y no se pueda saber los punto de vista de los sectores no concurrentes en la toma de decisión de los proyectos de inversión estatal. También, considerando lo manifestado por Contreras (2018), quien ha concluido que no existe una homogeneidad en los procesos que involucran la gestión por resultado, sin alcanzar un impacto relevante encontrándose en un nivel intermedio. Por consiguiente se asemeja a los resultados obtenidos en el estudio, la institución cumple con desarrollar los procesos participativos y de gestión pero no se esfuerza por mejorarlos. Estos resultados difieren de lo señalado por Mancuso (2012) que señala que la institución participa del proceso democrático presentando propuestas, información relevante, así como asesoramiento técnico adecuado para que el pueblo decida e utilice los recursos en obras y servicios que beneficien y mejoren la vida de las personas.

En cuanto al primer objetivo específico tenemos, que los resultados descriptivos muestran que la **dimensión resultado** se encuentra en el nivel regular con 76.2%.

También, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva considerable entre **presupuesto participativo y resultado** de la Municipalidad de Independencia, lo cual se prueba con la significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.716. Si bien los resultados indican un nivel regular alto, tenemos que solo un 15.6% es bueno, por lo que difiere de lo señalado por Buendía (2017) si bien señala que el presupuesto participativo está en su nivel óptimo, se debe fortalecer la participación ciudadana para mejorar el presupuesto participativo por resultado y mejorar la gestión por resultado. Teniendo en cuenta estas conclusiones podemos inferir que los resultados que obtiene la entidad estatal varían según la institución estudiada

Por otro lado, estos resultados de acuerdo a Guadamos (2018), señala que el presupuesto participativo orientado a los resultados contribuye a priorizar las necesidades de los pobladores mejorando la eficiencia y eficacia en la asignación apropiada de los recursos, mejora su ejecución y favorece los objetivos e incide en la calidad de gestión de la entidad municipal. Además, concluyo que si este mecanismo es bien llevado contribuye a la democracia mejorando la relación con el estado. Teniendo en cuenta el resultado, para que sea adecuado se debe mejorar la planificación en base a una adecuada toma de decisiones, se debe enfocar en obtener el beneficio y desarrollo humano de la sociedad en un menor tiempo, Serra et al (2007).

Sobre el segundo objetivo específico tenemos, que los resultados descriptivos muestran que la **dimensión adquisición de responsabilidad** se encuentra en el nivel regular con 78.9%. Por otra parte, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva considerable entre **presupuesto participativo y adquisición de responsabilidad** de la Municipalidad de Independencia, lo cual se prueba con la significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.612.

Teniendo en cuenta que los resultados de adquisición de responsabilidad solo alcanza un nivel bueno de 10.2%, podemos inferir que los funcionarios a cargo de los procesos de participación y gestión no se esfuerzan por desempeñar un buen trabajo, si bien tienen en líneas generales un nivel regular, no es suficiente para llevar a cabo un procedimiento tan importante para la comunidad, es por ello que estos resultados se asemejan a lo manifestado por Marumahoko et al (2018), que señala que hubo una aceptación general, aunque el nivel de prestación de servicios no cumple con las expectativas de los

ciudadanos cuestionando a la vez que el proceso presupuestario sea participativo. Esta conclusión, se asemeja a lo señalado por Serra et al (2007) que manifiesta que el logro alcanzado por una entidad del estado debe estar vinculada a sus responsables, asimismo Franciskovic (2013) señala que la asignación de responsabilidad debe ser efectiva , con derechos y obligaciones de forma clara lo que conllevaría a un mejor manejo de la institución pública.

En cuanto al tercer objetivo específico tenemos, que los resultados descriptivos muestran que la **dimensión gestión por proceso** se encuentra en el nivel regular con 71.42%. De la misma forma, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva media entre **presupuesto participativo y gestión por proceso** de la Municipalidad de Independencia, lo cual se prueba con la significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.464. Teniendo en cuenta que los resultados de gestión por proceso solo alcanza un nivel bueno de 10.2%, podemos inferir que no existe un adecuado manejo de los procedimientos de gestión, es decir el personal que labora en la institución no está bien capacita. Estos resultados son similares a De la Torre (2017), que sostiene que existe una debilidad en la institución en materia de comunicación e información, además de poca articulación con los procesos lo que impide una adecuada difusión y conocimiento de las políticas y objetivos de la institución y los resultados de los proyectos administrados.

También, Balois (2020) manifiesta que el uso adecuado de los recursos incide en la mejora del personal de la institución, asimismo se determinó que se debe mejorar la administración del presupuesto destinado principalmente a mejorar los diferentes procesos de atención de los usuarios de la organización. Estos resultados difieren de lo afirmado por Smith y Fingar (2006), que los procesos son el conjunto de labores coordinadas entre los trabajadores de una entidad dirigidas para ayudar a los usuarios que les permite brindar un mejor servicio.

Según el cuarto objetivo específico tenemos, que los resultados descriptivos muestran que la **dimensión cultura organizativa, dirección y gestión** se encuentra en el nivel regular con 81.00%. Ahora bien, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva considerable entre **presupuesto participativo y cultura organizativa, dirección y gestión** de la Municipalidad de Independencia, lo cual se prueba con la significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.568. De acuerdo a lo señalado por Mallcco (2019), si el presupuesto

participativo es conducido de manera adecuada por los participantes, se obtendrían mejores resultados mejorando la calidad de vida de las personas. Asimismo, según Marchena (2018) la selección de los participantes debe ser más rigurosa, se debe fomentar la participación y una adecuada capacitación para que los proyectos de obras sean mejores y viables. De la misma manera, la coordinación entre los actores del presupuesto participativa y los gobiernos deben ser mejor y que la ejecución de los proyectos se hagan en los plazos establecidos. En este mismo orden de ideas, Serra et al (2007) manifiesta, que en la cultura organizativa se pone mayor empeño en los logros alcanzados y no como se obtuvieron. Además, para que una entidad pública funcione adecuadamente bajo los nuevos criterios de la gestión pública por resultado debe tener una adecuada organización.

V. Conclusiones

Primera:

De los resultados obtenidos, al **objetivo general** indican que el presupuesto por resultado está en el nivel regular con 75.5%. y, la variable gestión por resultado está en el nivel regular con 83.7%. Asimismo, analizando los resultados inferenciales indican que existe relación positiva considerable entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia, lo cual se demuestra con la significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.681.

Segunda:

Al primer objetivo específico, los resultados muestran que la **dimensión resultado** se encuentra en el nivel regular con 76.2%. También, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva considerable entre **presupuesto participativo y resultado** Municipalidad de Independencia, lo cual se prueba con la significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.716.

Tercera:

En el segundo objetivo específico, los resultados muestran que la **dimensión adquisición de responsabilidad** se encuentra en el nivel regular con 78.9%, y los resultados inferenciales indican que existe relación positiva considerable entre **presupuesto participativo y adquisición de responsabilidad**, con una significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.612.

Cuarta:

Al tercer objetivo específico, los resultados muestran que la **dimensión gestión por proceso** se encuentra en el nivel regular con 71.42%. y, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva media entre **presupuesto participativo y gestión por proceso** de la Municipalidad de Independencia, y se prueba con la significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.464.

Quinta:

Al cuarto objetivo específico, que los resultados muestran que la **dimensión cultura organizativa, dirección y gestión** se encuentra en el nivel regular con 81.00% y, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva considerable entre **presupuesto participativo y cultura organizativa, dirección y gestión** de la Municipalidad de Independencia, lo cual se prueba con la significancia bilateral o p_valor es equivalente a $0.00 < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.568.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda al Alcalde de la Municipalidad de Independencia, establecer estrategias para fomentar a las personas a participar de manera regular en los presupuestos participativos con el propósito de tener más puntos de vista a la hora de la toma de decisiones en los procesos participativos.

Segunda:

Se recomienda al Alcalde de la Municipalidad de Independencia, desarrollar campañas de información y elaborar programas de capacitación con el propósito de tener participantes más preparados en los procesos participativos de forma constante.

Tercera:

Se recomienda al Alcalde de la Municipalidad de Independencia, que la entidad capacite constantemente a sus trabajadores para que se desempeñen de manera más eficiente en los procesos de gestión requeridos en la institución.

Cuarta:

Se recomienda al Alcalde de la Municipalidad de Independencia, actualizar de manera más eficiente los sistemas informáticos con el propósito que la información relacionada a la utilización de presupuesto se publique de manera oportuna y permita transparentar el uso de los recursos públicos.

Referencias

- Anilema, L. (2017) *Presupuesto Participativo en un Marco de Participación Ciudadana en el Cantón Guamote*. [(Tesis de Maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias sociales-Ecuador].
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/12717?show=full>
- Arif, M., Jubair, M., & Ahsan, A. (2015). Use of Result Based Management (RBM) Framework for Monitoring Projects of Public Sector in Pakistan. *International Journal of Innovation, Management and Technology*, 6 (2), April 2015.
doi:10.7763/IJIMT.2015.V6.589.
- Arpini, E. (2018). *La construcción de la figura del vecino en la participación promovida por el Estado*. El caso del presupuesto participativo en el municipio de Vicente López. Recuperadode
<https://publicaciones sociales.uba.ar/index.php/quid16/article/view/2819>
- Asian Developmet Bank (2017). *Implementing Results-Based Budget Management Frameworks: An Assessment of Progress in Selected Countries*. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.22617/TCS179179-2>
- Buendía, N. (2017). *Presupuesto participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016*. [(Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5405/Buend%c3%ada_F_NN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Balois, N. (2020). *Gestión por resultados y calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local de Sihuas, 2019*.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41294/Baois_LNN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación, Colombia, 3er edición.
<http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bloj, C. (2009). *El presupuesto participativo y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias*. CEPAL - Serie Políticas sociales No 151.

- División de Desarrollo Social. Santiago de Chile. Recuperado en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6157/1/LCI3123_es.pdf
- Cabannes, Y. (2004). Participatory budgeting: a significant contribution to participatory democracy , *Environment & Urbanization*, 16(1), 2004. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/095624780401600104>
- Cabannes, Y., y Lipietz, B. (2015). *The Democratic Contribution of Participatory Budgeting*. Recuperado de: <https://www.files.ethz.ch/isn/191229/WP168.pdf>
- Carbonai, D., Gugliano, A., y Camiz, S. (2017). The State Participatory Budgeting in Rio Grande do Sul. Some Evidences from Pampas. *Partecipazione E Conflitto*, 10(1), 8-24. <https://doi.org/10.1285/I20356609V10I1P8>
- Carrillo, A. (2016). Medición de la Cultura Organizacional. Ciencias Administrativas: Revista digital, *FCE-UNLP*. ISSN 2314-3738. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5116/511653788007/html/index.html>
- Castillo, C. (julio 2009). *Buenas prácticas recientemente identificadas de Gestión para Resultados de Desarrollo*. Banco Mundial – OCDE. Recuperado en: <https://issuu.com/cecicastillod/docs/mfdrsourcebookspanish/25>
- Comité de Asistencia para el Desarrollo. (2002). *Glossary of Key Terms in Evaluation and Results Based Management*. Recuperado de: <http://www.oecd.org/development/peer-reviews/2754804.pdf>
- Contreras, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques*, 16(28), 13-39. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6869952>
- Couto, B. y Carmona, R. (2018). El Presupuesto Participativo en Argentina Innovación en Términos Político-Institucionales y de Participación Ciudadana. *Desenvolvimento em Questão*, 16 (43). 234-262. DOI: <https://doi.org/10.21527/2237-6453.2018.43.234-262>
- Cortes, M., e Iglesias, M., (2004). *Generalidades sobre Metodología de la investigación*. Universidad Autónoma del Carmen. Ciudad del Carmen, Campeche, México. http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Del Carpio, A. (2012). *Las variables en la investigación*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- De La Torre, M. (2017). *Modelo de Gestión Por Resultados y su incidencia en el Desempeño Institucional*, estudio de caso del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) provincial de Imbabura. Recuperado de: <https://bit.ly/3iPRlyU>
- De Sousa, B. (2004) *Democracia y Participación. El ejemplo del Presupuesto Participativo de Porto Alegre*, Barcelona: El viejo Topo. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=51116>
- Díaz, J. (2008). *Participación Ciudadana en los Procesos de Descentralización en el Perú*. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E106EE1E6A4A270805257D0A00567225/\\$FILE/ParticipacionPeru.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E106EE1E6A4A270805257D0A00567225/$FILE/ParticipacionPeru.pdf)
- Escamilla, A (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral Estudios Sobre Estado Y Sociedad*. 26(74), 167-200. <http://dx.doi.org/10.32870/espiral.v26i74.7027>
- Figuroa, V. (2012). Innovación en la toma de decisiones: La gestión por resultados como herramienta de apoyo a los directivos públicos. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (19), 81 / 101. doi:10.5354/0717-8980.2012.21181 Recuperado de: <https://revistaestudiosarabes.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/21181/22446>
- Figuroa, W., Molina, M. y Peñate, M. (2018). *Gestión pública por resultados para el desarrollo en Centroamérica*. Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi). Oakland. Guatemala. Recuperado de: https://icefi.org/sites/default/files/bef_21gestion_publica_por_resultados_para_el_desarrollo_de_centroamerica.pdf
- Francés, F. y Carrillo, A. (2008). *Guía Metodológica de los presupuestos participativos*. https://base.socioeco.org/docs/guia_metodologica_propia_de_los_presupuestos_participativos.pdf
- Font, J., Smith, G., Galais, C., y Alarcon, P. (2018). Cherry-picking participation Explaining the fate of proposals from participatory processes. *European journal of political research*, 57 (3), 615-636. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12248>
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18(), 28-32. [Fecha de consulta 2 de junio de 2020]. ISSN: 2077-1886. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360733616006>
- Galindo, M. (2000). *Teoría de la Administración Pública*. México: Ed. Porrúa. <https://bit.ly/2Eq7511>

- Guadamos, J. (2017). *Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angamarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017*. [(Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11802>
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de presupuesto participativo en América Latina: Éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*. 26(2) 3-28. Chile.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2006000200001>
- Gwata, R. (2017). Sound, participatory monitoring and reporting for effective implementation of the results-based management approach. *Africa's Public Service Delivery & Performance Review*, 5(1), 7 pages. Recuperado de:
<https://apsdpr.org/index.php/apsdpr/article/view/186/249>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª edición. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill. Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. Recuperado de:
<https://bit.ly/3125aRQ>
- Isaza, C (2013). Transformación de la cultura organizacional: el caso de Rica Rondo y su integración con un grupo empresarial colombiano. *Pensamiento & Gestión*, (34) ,21-53. [Fecha de Consulta 15 de junio de 2020]. ISSN: 1657-6276. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64628626011>
- Llamas, F. (2004). Los presupuestos participativos: nuevos mecanismos de innovación democrática en los gobiernos locales. *Psychosocial Intervention*, 13(3), 325-344. [Fecha de Consulta 18 de junio de 2020]. ISSN: 1132-0559. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179817830003>
- Lloret, P., y Farinós, J. (2018). La dimensión participativa en el diseño de políticas urbanas. El caso valenciano. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 10(20), 36-52.
<https://doi.org/10.24965/gapp.v0i20.10490>
- Mallar, M. (2010). La Gestión por Procesos: Un Enfoque de Gestión Eficiente. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 13(1) Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/3579/357935475004.pdf>
- Mallcco, E. (2019). *Presupuesto participativo y plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray - Apurímac 2018*[(Tesis de Doctorado). Universidad Cesar Vallejo].

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39010/mallcco_he.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Marchena, M. (2019). *Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, de la Municipalidad Distrital de Canchaque*, 2018 [(Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40822>
- Mancuso, E. (2012). El Presupuesto Participativo, Innovación para el Desarrollo y la Cooperación Sur-Sur. *Revista Ideass*. Brasil. Recuperado de: http://www.ideassonline.org/pdf/br_27_57.pdf
- Martínez, C. y Arena, E. (2012). *Experiencias y buenas prácticas en Presupuesto Participativo*. UNICEF - Secretaría de Relaciones Parlamentarias de la Nación - Universidad Nacional de General Sarmiento. Recuperado de: https://www.unicef.org/evaldatabase/files/Argentina_010-Presupuesto_participativo.pdf
- Martínez, J., Palacios, G., y Juárez, L. (2020). Analysis of construct validity of the instrument: Managerial approach in the management for the results in the knowledge society. *Journal of Administration Sciences and Economics*, 10(19), 153-165. <https://retos.ups.edu.ec/index.php/retos/article/view/19.2020.09/3774>
- Marumahoko, S., Chigwata, T. y Nhede, N. (2018). *Participatory budgeting in the City of Kwekwe (Zimbabwe): a perspective on the issues, trends and options*. Recuperado de: https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/68996/Marumahoko_Participatory_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Presupuesto Participativo*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>
- Montecinos, E (2012). Democracia y presupuesto participativo en América Latina. La mutación del presupuesto participativo fuera de Brasil. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (53), 61-96. ISSN: 1315-2378. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533685003>
- Monteferrario, S. (2015). Herramientas de participación ciudadana en la planificación y el presupuesto: la metodología del presupuesto participativo. *Documentos y Aportes En Administración Pública y Gestión Estatal*, (24), 159-163. DOI: <https://doi.org/10.14409/da.v0i24.4814>

- Noboa, A., Bisio, N., Suarez, M. y Robaina, N. (2013). *Participación Ciudadana: la gestión pública de los presupuestos participativos vista desde sus protagonistas*. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Uruguay/dcs-udelar/20170106024637/pdf_157.pdf
- O'Hagan, A., MacRae, C., Hill, C., y Teedon, P. (2019) Participatory budgeting, community engagement and impact on public services in Scotland. *Public Money & Management*, 40 (6), 446-456. <https://doi.org/10.1080/09540962.2019.1678250>
- Olufemi, J. (2016). Performance Management Systems Productivity in the Public Sector: Wither African Public Administration. *Africa's Public Service Delivery & Performance Review*, 2(3), 77-105. Doi: <https://doi.org/10.4102/apsdpr.v2i3.60>
- Otundo, M., y Langat, G (2019). *Result Based Management and Performance of Projects in Public Sector*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3449497>
- Puente, R. (2017). *Seminario de tesis*. Universidad Peruana Los Andes. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Lima.
- Raczyńska, M. (2016). Process Management in Public Administration. *Acta Universitatis Nicolai Copernici. Zarządzanie*, 42 (4), 79-91. 2016. ISSN 2450-7040. DOI: http://dx.doi.org/10.12775/AUNC_ZARZ.2015.048
- Ramírez, A. (2013). Los retos de la democracia: la democracia participativa como complemento de la democracia representativa. *Estudios De Deusto*, 61(1), 271-294. Doi: [http://dx.doi.org/10.18543/ed-61\(1\)-2013pp271-294](http://dx.doi.org/10.18543/ed-61(1)-2013pp271-294)
- Ramos, J. (2016). Management by results in Mexico, 2013-2014. Some effects in Baja California]. *Estudios Fronterizos*, 17(34), 64-84. Recuperado de: http://ref.uabc.mx/ojs/index.php/ref/article/view/502/1033?lan=en_US
- Rodríguez, T. (2020). *Seguridad ciudadana y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote – 2019*. [(Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo]. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.26DA1F60&lang=es&site=eds-live>
- Robles, P., Alabart, Y. y Rodríguez, T. (2016). La cultura organizacional y su influencia en el comportamiento innovador de la Empresa Pública de Parques Urbanos y Espacios Públicos de la provincia del Guayas. *Comhumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 7(2), 76-91. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5896224.pdf>

- Rubio, P. (2008). *Introducción a la Gestión Empresarial*. Madrid: Instituto Europeo de Gestión Empresarial. Recuperado de: http://www.adizesca.com/site/assets/g-introduccion_a_la_gestion_empresarial-pr.pdf
- Sánchez, H., y Reyes, C. (1998). Metodología y diseños en la Investigación científica. Lima: Mantaro.
- Serra, A., Figueroa, V., y Saz, A. (2007) *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público*. Recuperado de: <http://old.clad.org/documentos/otros-documentos/material-didactico-curso-bogota-2011/8.-modelo-abierto-gprd-sector-publico>
- Shack, N. (2005). La Programación Participativa del Presupuesto en el Perú: Primeras lecciones de un proceso de concertación. *Revista del CLAD Reforma y Democracia* N° 32. Caracas, Venezuela. Recuperado de: <https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/2/23992/CLAD%2032%20shack.pdf>
- Sintomer, Y., Herzberg, C., y Röcke, A. (2008). Participatory Budgeting in Europe: Potentials and Challenges, *International Journal of Urban and Regional Research*. 32(1), 164-178. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2008.00777.x>
- Swiss, J., y Straus, S. (2008). Implementing Results-Based Management in Local Government. *Leading Performance Management in Local Government*, edited by David N. Ammons, 85-101. Recuperado de: https://www.sog.unc.edu/sites/www.sog.unc.edu/files/articles/article4_2.pdf
- Tabares, M., y Lochmuller, C. (2013). Propuesta de un espacio multidimensional para la gestión por procesos. Un estudio de caso. *Estudios Gerenciales*, 29(127), 222-230. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2013.05.010>
- Trkman, P. (2010). The critical success factors of business process management. *International Journal of Information Management*, 30(2), 125–134. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2009.07.003>
- Ugarte, M. (2010). *De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú*. MEF, Dirección General del Presupuesto Público: Recuperado de: https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra_ugarte_Presupuesto_p_or_Resultados_Peru_doc.pdf

- Ureña, Y., Castrillón, Y., y Carruyo, N. (2018). Responsability: Strategy of the Management in Projects, *Respuestas*, 23 (S1), 109 – 112. Recuperado de:
<https://doi.org/10.22463/0122820X.1529>
- Valderrama, S. (2014). Pasos para elaborar proyecto de investigación científica. Lima. Editorial San Marcos.
- Ventura, J., Grey, C., y Hinojosa, G. (2003), Democratizando el Presupuesto Público. Presupuesto participativo. Metodologías y herramientas al alcance, CARE. En Dávila, S., y Elguera, R. (2007). Experiencias de Gestión local y Presupuesto participativo: Aportes a la participación, la gobernabilidad y la gestión pública.
<https://www.udocz.com/read/experiencias-de-gestion-local-y-presupuesto-participativo-aportes-a-la-participacion-la-gobernabilidad-la-gestion-publica>
- Villavicencio, P. (2019). *El Presupuesto Participativo y El Desarrollo Social en las Parroquias Rurales de Napo*. Ecuador-2019. [(Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/29747>
- Wampler, B. y Touchton, M. (2019). Designing institutions to improve well-being: Participation, deliberation and institutionalisation. *European Journal of Political Research*. [Online] 58 (3), 915–937. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6994744>
- Wins, F., Da Costa, M., Gálvez, P., Silva, L. (2016) *La Transformación de la Dirección Nacional de Aduanas hacia una Gestión por Resultados*. Recuperado de:
https://www.aduanas.gub.uy/innovaportal/file/16641/1/articulo_revista-latu.pdf

Anexos

Anexo 1:

Matriz de consistência

Título: Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia
Autor: Br. Gustavo Carlos Córdova Morillo.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la dimensión resultado de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia?</p> <p>¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia?</p> <p>¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia?</p> <p>¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión en la Municipalidad de Independencia?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la correlación entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la correlación entre presupuesto participativo y la dimensión resultado de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia</p> <p>Determinar la correlación entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia</p> <p>Determinar la correlación entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia</p> <p>Determinar la correlación entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión en la Municipalidad de Independencia</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y Gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión resultado de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia</p> <p>Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión adquisición de responsabilidad de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia</p> <p>Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión gestión por proceso de la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia</p> <p>Existe correlación significativa entre presupuesto participativo y la dimensión cultura organizativa, dirección y gestión en la Municipalidad de Independencia</p>	Variable 1: Presupuesto participativo.					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Político	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajan con las organizaciones de base. - Voluntad política para llevar adelante el proceso participativo. - La autoridad interviene en la decisión, planificación y evaluación de las obras del presupuesto participativo. 	De 1 a 8	Nunca (1)	Deficiente	25-58
			Técnico	<ul style="list-style-type: none"> - La municipalidad tiene un equipo técnico que lleva a cabo el proceso participativo. - El presupuesto es elaborado concertando con los técnicos del presupuesto participativo. - Se prioriza las obras de manera técnica. 	De 9 a 12	Casi nunca (2)	Regular	59-91
			Educativo	<ul style="list-style-type: none"> - Realizan campañas informativas sobre las obras del presupuesto participativo. - Realizan charlas de concientización sobre presupuesto participativo. 	De 13 a 16	A veces (3)	Buena	92-125
			Participación	<ul style="list-style-type: none"> - Incentiva la participación. - Facilita la participación en el control del presupuesto participativo. - Escuchan las exigencias de la población. - Se prioriza las necesidades locales 	De 17 a 25	Casi siempre (4)	Siempre (5)	Ordinal
			Variable 2: Gestión por resultado.					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Resultado	<ul style="list-style-type: none"> -Presupuesto por resultado -Gestión por procesos -Plan de obras -Cumplimiento de metas 	De 1 a 7	Nunca (1)	Deficiente 25-58
Adquisición de responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> -Funcionario calificado -Participación activa del funcionario -Delegación de responsabilidad 	De 8 a 13	Casi nunca (2)	Regular 59-91
Gestión por proceso	<ul style="list-style-type: none"> -Coordinación entre las área de la municipalidad 	De 14 a 17	A veces (3)	Buena 92-125
Cultura organizativa, dirección y gestión	<ul style="list-style-type: none"> -Formar equipos de trabajo -Identificación de procesos -Preparación del presupuesto participativo -Identificación y ejecución de objetivos -Toma de decisiones 	De 18 a 25	Casi siempre (4) Siempre (5)	Ordinal

Anexo 2: Instrumentos



ENCUESTA

Presupuesto participativo y Gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia

ESTIMADO(A) SR/SRA:

ZONA:.....

El presente instrumento tiene como objetivo recopilar información sobre el presupuesto participativo y su relación con Gestión por resultado en la Municipalidad Distrital de Independencia. El cuestionario forma parte de una investigación meramente académica y es importante conocer su punto de vista.

Instrucciones:

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (x). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Marque la alternativa seleccionada con una (X).

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN POLÍTICA					
1	Considera que la autoridad local trabaja con las organizaciones de base del distrito de independencia.					
2	Los funcionarios manifiestan las prioridades de la entidad en la formulación de los proyectos del presupuesto participativo.					
3	Existe una voluntad política y apoyo de la autoridad local para llevar adelante el proceso de Presupuesto Participativo.					
4	Los proyectos de inversión son planificadas según las necesidades de la población					
5	La autoridad local interviene activamente en las decisiones y acciones de planificación del presupuesto participativo.					
6	El presupuesto participativo es considerado como un instrumento para lograr los objetivos políticos de gobernante de turno.					
7	La autoridad carecen de la idea del bien común y solo buscan este mecanismo para servirse del poder.					
8	El presupuesto participativo refuerza la relación entre el estado y la población					
	DIMENSIÓN TÉCNICA					
9	El gobierno local cuenta con un equipo técnico que conduzca el proceso participativo en forma adecuada.					

10	Los técnicos del presupuesto participativo elaboran el presupuesto de manera concertada					
11	Se establecen las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad de acuerdo a ley.					
12	Técnicamente se toma en cuenta el presupuesto asignado para priorizar las obras.					
	DIMENSIÓN EDUCATIVA					
13	Se realizan campañas informativas sobre las obras realizadas del presupuesto participativo.					
14	Se realizan charlas de concientización sobre la importancia de la participación ciudadanía en el proceso de presupuesto participativo					
15	El presupuesto participativo fomenta el desarrollo de una cultura participativa					
16	El presupuesto participativo ayuda a crear conciencia a la población respecto de sus derechos y obligaciones					
	DIMENSIÓN PARTICIPATIVA					
17	Ha participado en los procesos de presupuesto participativo					
18	La autoridad incentiva a la población a participar de los procesos de participación ciudadana.					
19	La autoridad fomenta la participación de ONGs, universidades, profesionales, políticos en el Presupuesto Participativo					
20	Los participantes tienen libertad para elegir qué proyectos se priorizan					
21	La autoridad facilita a la población a participar en la elaboración y control de la ejecución del presupuesto participativo.					
22	Se escucha a la población en los debates y procesos de toma de decisiones					
23	La estructura participativa es solo consultiva y no resolutive					
24	La población participa en los procesos para que se den prioridad a sus necesidades					
25	La entidad convoca a la población para que participe en el Presupuesto Participativo bajo promesas políticas					

Marque la alternativa seleccionada con una (X).

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

GESTIÓN POR RESULTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN RESULTADO					
1	Considera que la entidad cumple con los compromisos establecidos en el proceso del presupuesto participativo					
2	Cuando una obra se realiza en su comunidad se publica monto del presupuesto a invertir.					
3	Se cumple con los plazos establecidos para la realización de las obras					
4	Las obras cumplen realmente con lo solicitado por la comunidad					
5	Cuando la entidad hace mejoras en la vía pública estos se realizan en un tiempo prudente					
6	Las obras que realiza la entidad mejoran su calidad de vida					
7	La entidad realiza campañas de salud en su comunidad					
	DIMENSIÓN ADQUISICIÓN DE RESPONSABILIDAD					
8	Un funcionario cuando promete solucionar un problema en su comunidad y no cumple, debe ser cambiado					
9	Al demandar la intervención de la entidad en un problema que afecta a su comunidad es atendido con celeridad.					
10	Al solicitar entrevistarse con un funcionario sobre un problema le ayuda a solucionarlo en forma adecuada					
11	Cuando se presenta a la entidad por algún problema como contribuyente, estos le ayudan a resolver sus dudas.					
12	Cuando es atendido por un funcionario y este ordena a un empleado o trabajador que realice alguna gestión se realiza de acuerdo a lo ordenado.					
13	Cuando es atendido por un funcionario, siente que sabe solucionar el inconveniente planteado					
	DIMENSIÓN GESTIÓN POR PROCESO					
14	La entidad fiscaliza constantemente en buen desempeño de los negocios					
15	Los recursos de la entidad son distribuidos de acuerdo a las necesidades de la población					
16	La entidad es eficiente en la rendición de cuentas					
17	Piensa que la organización de la entidad es la adecuada para las funciones que debe realizar					
	DIMENSIÓN CULTURA ORGANIZATIVA, DIRECTIVA Y DE GESTIÓN					
18	La entidad coordina con las juntas vecinales para atender el bienestar de la comunidad					
19	Los funcionarios de la entidad se desempeñan y toman decisiones de acuerdo al cargo que ocupan					
20	Los trabajadores en la entidad deben de ser capacitados para el puesto que					

	ocupan					
21	La institución delega funciones del cuidado de áreas verdes a la comunidad organizada					
22	Se delega el cuidado del vecindario a las juntas vecinales, seguridad ciudadana, otros					
23	La entidad gestiona el trabajo conjunto con las comisarias / Fiscalía / Minsa, otros					
24	La entidad tiene personal con suficiente experiencia laboral para cumplir las necesidades de la gestión					
25	La selección del personal gerencial se cumple con transparencia					

Anexo 3: Resultado de análisis de fiabilidad del presupuesto participativo

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH																											
ALFA DE CROMBRACH																											
Total Sujetos= 25																											
Var-Total= 166.77		Suma de Varianzas= 19.24		$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right] = 0.92149$																				MAGNITUD: MUY ALTA			
Preguntas= 25																											
Media=	3.00	3.52	3.40	3.00	3.36	3.60	3.64	3.00	3.40	3.56	3.68	3.40	3.00	2.60	3.12	2.84	3.08	3.04	2.56	3.28	2.80	3.32	3.56	4.28	3.20		
Varianza=	0.75	0.84	0.67	0.5	0.91	0.58	0.74	0.67	1.08	0.76	1.31	0.83	0.58	0.83	1.28	0.81	0.99	0.37	0.59	0.79	0.33	0.64	0.84	0.88	0.67	19.24	
Cuenta=	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25	Total	
1	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	5	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3	87	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
3	3	2	3	2	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2	2	4	3	1	1	1	2	4	5	4	56	
4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	5	3	88	
5	2	2	2	1	1	5	5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	53
6	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	57	
7	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	4	2	4	2	65	
8	2	3	2	3	2	4	5	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2	3	3	3	4	4	4	68	
9	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	99	
10	5	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	5	5	5	82	
11	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	5	3	81	
12	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	2	5	3	4	4	5	3	93	
13	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	85	
14	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	5	3	5	2	1	4	2	2	4	3	2	76	
15	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	88	
16	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	5	4	3	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	4	3	81	
17	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	99	
18	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	99	
19	2	5	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3	79	
20	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	5	3	86	
21	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	81	
22	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3	87	
23	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	85	
24	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3	89	
25	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	3	92	

Resultado de fiabilidad de gestión por resultado

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH																											
ALFA DE CROMBACH																											
Total Sujetos=	25																										
Var-Total=	116.31	Suma de Varianzas=																		18.14	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right] = 0.87921$					MAGNITUD:	MUY ALTA
Preguntas=	25																										
Media=	3.24	3.40	2.56	2.84	2.20	3.32	2.68	3.28	2.84	2.76	2.72	3.52	2.80	3.24	2.40	2.36	2.72	2.84	3.24	4.44	2.84	2.68	3.04	2.60	1.76		
Varianza=	0.86	0.92	0.51	0.56	0.33	0.64	0.73	1.88	0.89	0.77	0.63	0.51	0.58	1.61	0.5	0.49	0.46	0.47	0.94	0.76	0.64	0.56	1.04	0.42	0.44		
Cuenta =	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25		
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25		
1	4	5	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	2	3	4	5	2	2	4	3	1		
2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	2	3	2	3	2	3	1	5	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2		
4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	3	5	5	2	2	4	3	1		
5	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	2	2	2		
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	2	2	2		
7	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	4	3	3	2	1	2		
8	3	1	1	3	1	3	2	5	3	3	3	3	3	3	1	1	4	3	2	5	3	3	2	2	1		
9	3	3	2	3	2	3	1	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	2	2	1		
10	1	4	2	1	1	2	3	5	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	5	3	3	3	3	1		
11	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	5	2	2	4	3	2		
12	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	2		
13	4	4	2	3	2	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	4	5	2	3	3	3	2		
14	3	2	3	3	2	2	1	5	2	2	1	2	1	1	2	2	3	3	4	5	5	4	2	3	2		
15	4	4	2	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	5	2	1	3	3	3		
16	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	3	1		
17	3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	5	4	4	2	2	1		
18	3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	5	4	4	2	2	1		
19	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	2	3	3	3	5	4	3	5	3	2		
20	4	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	5	2	2	3	2	2		
21	3	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	1		
22	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2		
23	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2		
24	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2		
25	5	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3		

Anexo 4: Base de datos prueba piloto

Presupuesto participativo

Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25	Total	
1	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	5	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3	87	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
3	3	2	3	2	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2	2	4	3	1	1	1	2	4	5	4	56	
4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	5	3	88	
5	2	2	2	1	1	5	5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	53	
6	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	57	
7	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	4	2	4	2	65	
8	2	3	2	3	2	4	5	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2	3	3	3	4	4	4	68	
9	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	99	
10	5	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	5	5	5	82	
11	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	5	3	81	
12	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	2	5	3	4	4	5	3	93	
13	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	85	
14	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	5	3	5	2	1	4	2	2	4	3	2	76	
15	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	88	
16	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	5	4	3	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	4	3	81	
17	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	99	
18	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	99	
19	2	5	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3	79	
20	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	5	3	86	
21	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	81	
22	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3	87	
23	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	85	
24	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3	89	
25	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	3	92	

Gestión por resultado

Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25	Total	
1	4	5	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	2	3	4	5	2	2	4	3	1	79	
2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
3	2	3	2	3	2	3	1	5	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	48	
4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	3	5	5	2	2	4	3	1	81	
5	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	2	2	2	58	
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	2	2	2	55	
7	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	4	3	3	2	1	2	58	
8	3	1	1	3	1	3	2	5	3	3	3	3	3	3	1	1	4	3	2	5	3	3	2	2	1	64	
9	3	3	2	3	2	3	1	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	2	2	1	68	
10	1	4	2	1	1	2	3	5	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	5	3	3	3	3	1	60	
11	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	5	2	2	4	3	2	81	
12	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	2	80	
13	4	4	2	3	2	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	4	5	2	3	3	3	2	74	
14	3	2	3	3	2	2	1	5	2	2	1	2	1	1	2	2	3	3	4	5	5	4	2	3	2	65	
15	4	4	2	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	5	2	1	3	3	3	73	
16	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	3	1	66	
17	3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	5	4	4	2	2	1	78	
18	3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	5	4	4	2	2	1	78	
19	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	2	3	3	3	5	4	3	5	3	2	77	
20	4	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	5	2	2	3	2	2	74	
21	3	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	1	71	
22	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	77	
23	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	84	
24	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	80	
25	5	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3	89	

Anexo 5: Base de datos de la muestra

	Presupuesto participativo																								
	Político								Técnico				Educativo				Participación								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	5	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	2	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2	2	4	3	1	1	1	2	4	5	4
4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	5	3
5	2	2	2	1	1	5	5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3
7	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	4	2	4	2
8	2	3	2	3	2	4	5	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2	3	3	3	4	4	4
9	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3
10	5	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	5	5	5
11	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	5	3
12	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	2	5	3	4	4	5	3
13	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3
14	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	5	3	5	2	1	4	2	2	4	3	2
15	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3
16	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	5	4	3	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	4	3
17	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5
18	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5
19	2	5	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3
20	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	5	3
21	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3
22	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3
23	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3
24	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3
25	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	3
26	5	4	4	4	5	3	3	3	3	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	5	3
27	4	4	4	4	5	3	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	2	4	3	5	4	5	4	5	3
28	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	5	3
29	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	5	3

30	3	4	4	3	4	3	3	2	5	5	5	5	3	3	2	3	1	3	2	5	4	5	5	5	3
31	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	3
32	4	5	5	4	4	4	2	3	4	5	5	4	4	3	5	4	1	3	2	4	4	4	5	5	3
33	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	2	1	3	3	4	4	5	4	5	3
34	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3
35	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3	5	4	5	4	5	3
36	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	5	3
37	3	5	4	5	5	3	3	3	4	5	5	5	3	3	2	2	3	3	3	5	3	5	5	5	3
38	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	3	3	2	3	3	3	5	4	5	5	5	3
39	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	5	5	3
40	3	5	4	4	4	3	3	2	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	3
41	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	3
42	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	3	2	5	3	3	4	3	5	5	5	3
43	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	5	3
44	2	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	5	3
45	3	3	2	3	2	3	2	5	2	3	3	3	4	2	2	4	1	1	3	2	2	3	3	3	4
46	2	1	2	3	2	3	5	5	3	4	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4
47	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3
48	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	3
49	4	2	3	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	4	3	4	5	5
50	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5
51	3	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
52	4	3	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	5
53	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3
54	3	3	3	3	3	5	4	4	2	3	3	4	4	3	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4
55	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	4
56	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3
57	2	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4
58	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	4
59	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3
60	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3
61	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3
62	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3
63	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3

64	1	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3
65	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3
66	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3
67	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	5	3
68	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3
69	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
70	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3
71	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3
72	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
73	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	1	4	4	5	3
74	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	5	5	5	3
75	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3
76	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	5	3
77	2	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	5	3	3	5	3	5	5	5	3
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
79	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
80	3	2	4	3	2	3	4	2	3	1	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	5	5	3	5	3
81	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	4
82	3	2	5	4	3	2	5	5	4	4	2	4	3	4	5	4	3	3	3	5	1	2	2	2	3
83	3	2	1	4	3	3	2	2	3	3	5	4	2	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	2	4
84	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3
85	4	2	3	3	4	4	2	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2
86	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	4	4	2	4	2	4	4
87	3	2	4	4	2	1	2	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	2	4	3	2	4	3
88	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	4	2	4	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	3	2	3	5	3	3	2	3
90	4	4	4	2	4	2	3	4	4	3	1	4	3	3	4	1	3	4	2	4	2	4	1	4	2
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
92	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	4	4	3	2	3	2
93	2	2	4	3	4	5	4	3	4	3	1	4	4	2	4	2	4	5	4	2	3	3	3	4	3
94	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	1	4	2	4	2
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	1	1	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3
97	2	3	4	2	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	2	2	1	1	2	3	3

98	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2
99	3	2	4	3	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
100	4	4	2	3	4	3	3	5	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	2	4	3	3	3	3	3
101	2	3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2	3	3	4	4	2	3	2	4	2	4	2	4
102	1	3	4	2	5	5	5	3	3	2	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3
103	3	4	3	5	5	3	1	4	2	3	4	2	5	4	2	2	3	5	3	1	2	3	5	5	2
104	2	3	5	3	2	4	5	2	3	4	5	2	4	4	4	2	3	2	3	5	3	3	3	4	2
105	2	4	2	5	4	4	2	3	5	3	4	2	3	2	4	5	2	3	4	4	2	4	2	3	3
106	2	3	4	4	3	2	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	5	2	4	4	2
107	4	2	3	2	4	3	3	3	4	2	2	3	5	2	2	2	4	4	1	3	2	3	1	4	2
108	4	1	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
109	5	3	4	5	2	3	5	2	3	5	1	5	5	1	2	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3
110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
111	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
112	4	1	4	4	2	4	3	4	3	2	3	2	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	1	3	4
113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
114	4	3	1	1	3	5	4	2	2	5	3	1	4	3	2	2	3	4	3	4	2	2	4	4	3
115	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
116	3	3	5	1	4	2	2	4	2	5	2	4	3	2	3	3	4	2	4	4	2	3	5	2	4
117	4	3	3	2	4	4	3	2	3	2	5	1	3	4	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	1
118	4	2	3	2	1	3	4	2	4	3	1	1	3	5	3	3	1	2	3	4	4	3	2	2	3
119	4	3	1	3	3	1	3	3	3	4	3	1	2	3	5	5	3	1	4	3	1	3	3	2	3
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
121	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
122	2	3	2	2	3	4	3	3	1	2	3	4	4	2	4	2	4	3	4	2	3	2	3	3	3
123	2	3	4	4	2	1	2	3	1	1	4	3	2	3	3	4	2	2	3	1	1	3	3	3	4
124	3	2	3	4	2	4	4	4	1	4	1	4	4	2	3	4	3	3	4	2	4	1	2	4	4
125	3	3	2	4	3	3	4	4	4	1	4	2	3	3	2	4	4	2	4	2	3	3	3	3	3
126	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	1	2	3	4	4	3	3	4	3	2	3	2	2	4	4
127	3	3	1	5	3	4	4	3	2	3	4	2	1	3	2	3	3	2	4	4	3	2	4	2	3
128	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
129	4	1	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	3	4	3	2	4	3	2	3	4	1	1	3	3
130	2	3	2	3	2	3	2	2	3	4	4	2	4	4	1	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4
131	4	3	3	2	4	2	2	2	3	4	2	3	3	1	4	3	1	5	1	1	4	3	3	2	4

132	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
133	2	2	3	4	4	3	1	2	3	2	1	3	2	5	2	3	4	4	1	2	2	3	2	4	2
134	2	3	2	3	2	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3
135	3	2	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	1	4	2	3	3	2	3	4
136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
137	2	4	2	4	2	2	4	2	1	4	5	4	3	1	3	2	2	3	4	3	4	1	1	4	2
138	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1
139	1	2	4	4	3	1	2	3	3	3	2	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	2	3	1	3
140	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
141	2	3	4	4	2	3	4	2	3	5	1	3	4	3	5	4	1	3	2	3	4	4	2	5	2
142	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
143	2	3	2	4	1	3	5	4	2	4	1	3	1	3	5	3	4	2	2	3	3	4	2	4	4
144	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
145	4	3	1	2	3	4	5	2	4	4	4	1	3	2	1	4	3	3	2	3	4	4	3	1	2
146	3	3	3	2	3	4	5	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2
147	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3

Gestión por resultado																								
Resultado							Adquisición de responsabilidad						Gestión por proceso				Cultura organizativa, dirección y gestión							
P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50
4	5	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	2	3	4	5	2	2	4	3	1
3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	3	2	3	1	5	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2
3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	3	5	5	2	2	4	3	1
2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	2	2	2
2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	4	3	3	2	1	2
3	1	1	3	1	3	2	5	3	3	3	3	3	3	1	1	4	3	2	5	3	3	2	2	1
3	3	2	3	2	3	1	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	2	2	1
1	4	2	1	1	2	3	5	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	5	3	3	3	3	1
4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	5	2	2	4	3	2
4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	2

4	4	2	3	2	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	4	5	2	3	3	3	2
3	2	3	3	2	2	1	5	2	2	1	2	1	1	2	2	3	3	4	5	5	4	2	3	2
4	4	2	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	5	2	1	3	3	3
4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	3	1
3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	5	4	4	2	2	1
3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	5	4	4	2	2	1
4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	2	3	3	3	5	4	3	5	3	2
4	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	5	2	2	3	2	2
3	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	1
4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2
4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2
3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2
5	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3
4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	2
4	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	4	5	2	2	5	3	3
4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	5	2	2	3	3	2
4	4	3	3	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1
4	4	3	3	3	5	4	2	5	3	3	5	4	5	4	4	3	4	4	5	3	3	5	4	3
4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	5	3	3	2	4	4	5	3	3	4	3	1
4	5	3	3	4	4	4	2	5	3	4	4	3	5	3	3	3	4	4	2	3	3	5	3	1
4	4	3	4	4	4	4	2	5	3	3	3	3	5	3	3	2	4	4	5	3	2	5	3	1
3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	2	4	4	2
5	4	3	5	3	5	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	3	2	3	4	3
4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2
4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	2	2	3	3	3
4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	5	2	3	3	3	2
4	3	3	4	2	5	3	2	3	3	2	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2
4	3	3	4	3	4	3	1	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	4	5	2	2	3	3	2
5	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	5	2	2	3	3	2
4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	2	3	4	3	2
4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	3	3	2
4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	5	3	3	3	3	4	5	3	3	4	3	2
3	3	2	3	3	4	2	5	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	2
2	3	2	3	2	4	3	5	5	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	5	3	3	2	2	1

4	4	3	5	4	5	3	2	3	4	5	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	
4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3
3	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	3	
3	4	3	3	4	4	3	5	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	
3	4	4	3	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	5	5	5	4	4	3	
3	3	3	3	3	4	3	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	
3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	3	
3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	
3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	
3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	
3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	
3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	2	
3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	
3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	3	2	1	
3	2	2	3	1	3	2	4	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	
3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	
3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	2	3	3	2	
3	4	2	2	3	3	3	5	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	2	
3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	
3	3	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	
3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	
3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	5	3	2	3	3	2	
3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	1	
4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	1	
3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	
3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	3	2	
3	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	
3	4	2	3	3	3	3	5	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	5	3	4	3	3	1	
3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	2	4	3	

5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	
2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	5	5	4	3	3	2	5	4	1	2	4	
4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	4	3	4	4	4	
3	2	5	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	2	2	3	2	1	4	2	3	2	4	1	3	
3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	5	3	3	2	4	2	4	
2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	2	4	2	4	2	3	2	4	5	4	3	4	2	4	
3	2	3	3	3	3	2	4	4	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	1	3	3	
3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	1	4	3	5	3	
3	2	2	4	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	4	
3	3	5	4	4	2	1	4	2	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	2	2	2	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	
4	3	3	3	2	4	3	5	4	4	2	4	2	5	4	2	4	3	4	4	3	3	4	5	2	
4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	4	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	3	2	3	1	2	4	3	2	4	3	
3	4	3	3	4	5	3	4	5	5	3	1	3	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	
3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	5	2	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	
3	2	4	2	4	2	4	3	2	5	5	5	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	5	4	1	4	3	4	5	2	4
3	3	1	3	5	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	1	5	3	3	2	2	3	4	3	3	5	5	2	3	4	5	4	3	2	2	2	1	1	
4	2	3	3	4	4	2	4	2	3	3	3	3	5	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	
3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	2	4	2	4	4	2	2	3	2	3	4	2	3	3	
5	5	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	3	2	3	4	2	4	3	3	2	4	3	4	2	
3	4	2	1	3	1	2	5	4	3	2	3	2	4	5	3	4	4	2	4	3	3	3	2	2	
2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
3	3	3	3	3	3	4	5	5	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	5	3	3	4	4	
4	3	1	4	4	4	4	3	4	4	3	3	1	1	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	5	5	4	1	4	2	3	4	4	4	3	4	1	1	1	5	4	4	2	2	2	1	3	2	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	1	4	4	1	3	3	4	1	4	1	

4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	2	4	3	4	4	1	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
4	2	3	3	2	4	2	4	1	2	3	4	2	4	2	1	4	2	3	4	3	2	4	2	2
2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2	2
2	4	3	4	2	4	2	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	3	5	1	4	1	5	4	3	3	2	3	3	4	2	3	4	3	2	4	4	1	4
2	4	4	1	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	4	2	3	3	3	3	4	1
1	3	3	3	2	3	2	1	4	3	3	3	2	4	3	1	4	2	4	4	1	4	3	4	3
3	2	3	3	3	4	2	4	3	2	4	2	4	1	3	3	4	2	3	5	2	1	3	4	3
1	3	2	3	4	5	1	1	3	4	2	2	4	3	4	1	5	2	3	3	2	4	4	1	4
3	2	3	5	1	3	2	4	1	3	1	2	1	5	4	2	4	5	1	3	2	3	4	2	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	2	3	2	3	4	4	2	1	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	2	1	2	3	2	2
4	2	4	3	3	3	4	1	3	2	3	3	4	4	2	4	3	1	3	2	3	3	3	3	3
1	1	4	2	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	4	3	3	1	2	3	2	3	3	3	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	2	3	5	3	3	4	2	4	2	3	2	4	2	3	3	4	2	4	3	4	1	3	4
2	2	3	4	4	3	3	3	1	5	4	3	5	4	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	2
3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	1	2	3	3	3	4	2	4	4	3	3	2	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	1	5	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3
2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2
3	2	3	2	4	2	3	3	2	4	5	3	3	2	3	4	3	2	4	4	1	3	5	3	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	1	4	4	2	1	3	4	3	4	3	5	3	3	2	3	4	3	2	2	4	1	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	5	1	2	4	2	4	2	3	4	3	3	1	4	3	1	4	2	4	3	1	4	2	1	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	2	3	2	4	2	4	3	4	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4
3	3	2	3	2	4	3	5	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	2
3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3

Anexo 6: Certificado de validez del contenido

The screenshot displays the user interface of the Universidad Virtual César Vallejo. At the top left, the university's logo and name are visible. On the top right, there is a search bar with the text "Ir", a notification bell icon with a red "6" badge, a speech bubble icon, and a circular profile picture of a man in a suit. A vertical sidebar on the left contains several navigation icons: "Mis Cursos", "Números de atención", "Calendario", "Tutoriales estudiantes", "Tutoriales Docentes", and "Tutoriales". The main content area is titled "Comentario" and features a grey box labeled "Comentarios de retroalimentación". Inside this box, the text reads: "Estimado estudiante", "Puede aplicar su cuestionario", "Atentamente", and "Dr. Noel Alcas zapata". Below the feedback box, there are navigation links: "Videoconferencia 3 - Sesión 9" on the left, a search bar with "Ir a..." in the center, and "Videoconferencia 1 - Sesión 10" on the right. The Windows taskbar at the bottom shows various application icons (Windows, Edge, VLC, Word, WhatsApp, File Explorer, Firefox, Chrome) and system tray information including "ES", signal strength, and the date/time "07:18 p.m. 18/06/2020".

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN POLÍTICA								
1	Considera que la autoridad local trabaja con las organizaciones de base del distrito de independencia.	✓		✓		✓		
2	Los funcionarios manifiestan las prioridades de la entidad en la formulación de los proyectos del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
3	Existe una voluntad política y apoyo de la autoridad local para llevar adelante el proceso de Presupuesto Participativo.	✓		✓		✓		
4	Los proyectos de inversión son planificados según las necesidades de la población	✓		✓		✓		
5	La autoridad local interviene activamente en las decisiones y acciones de planificación del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
6	El presupuesto participativo es considerado como un instrumento para lograr los objetivos políticos de gobernante de turno.	✓		✓		✓		
7	La autoridad carecen de la idea del bien común y solo buscan este mecanismo para servirse del poder.	✓		✓		✓		
8	El presupuesto participativo refuerza la relación entre el estado y la población	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN TÉCNICA								
9	El gobierno local cuenta con un equipo técnico que conduzca el proceso participativo en forma adecuada.	✓		✓		✓		
10	Los técnicos del presupuesto participativo elaboran el presupuesto de manera concertada	✓		✓		✓		
11	Se establecen las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad de acuerdo a ley.	✓		✓		✓		
12	Técnicamente se toma en cuenta el presupuesto asignado para priorizar las obras.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN EDUCATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
13	Se realizan campañas informativas sobre las obras realizadas del presupuesto participativo.	✓		✓		✓	
14	Se realizan charlas de concientización sobre la importancia de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo	✓		✓		✓	
15	El presupuesto participativo fomenta el desarrollo de una cultura participativa	✓		✓		✓	
16	El presupuesto participativo ayuda a crear conciencia a la población respecto de sus derechos y obligaciones						
DIMENSIÓN PARTICIPATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
17	Ha participado en los procesos de presupuesto participativo	✓		✓		✓	
18	La autoridad incentiva a la población a participar de los procesos de participación ciudadana.	✓		✓		✓	
19	La autoridad fomenta la participación de ONGs, universidades, profesionales, políticos en el Presupuesto Participativo	✓		✓		✓	
20	Los participantes tienen libertad para elegir qué proyectos se priorizan	✓		✓		✓	
21	La autoridad facilita a la población a participar en la elaboración y control de la ejecución del presupuesto participativo.	✓		✓		✓	
22	Se escucha a la población en los debates y procesos de toma de decisiones	✓		✓		✓	
23	La estructura participativa es solo consultiva y no resolutive	✓		✓		✓	
24	La población participa en los procesos para que se den prioridad a sus necesidades	✓		✓		✓	
25	La entidad convoca a la población para que participe en el Presupuesto Participativo bajo promesas políticas	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION POR RESULTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN RESULTADO								
1	Considera que la entidad cumple con los compromisos establecidos en el proceso del presupuesto participativo	✓		✓		✓		
2	Cuando una obra se realiza en su comunidad se publica monto del presupuesto a invertir.	✓		✓		✓		
3	Se cumple con los plazos establecidos para la realización de las obras	✓		✓		✓		
4	Las obras cumplen realmente con lo solicitado por la comunidad	✓		✓		✓		
5	Cuando la entidad hace mejoras en la vía pública estos se realizan en un tiempo prudente	✓		✓		✓		
6	Las obras que realiza la entidad mejoran su calidad de vida	✓		✓		✓		
7	La entidad realiza campañas de salud en su comunidad	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN ADQUISICIÓN DE RESPONSABILIDAD								
8	Un funcionario cuando promete solucionar un problema en su comunidad y no cumple, debe ser cambiado	✓		✓		✓		
9	Al demandar la intervención de la entidad en un problema que afecta a su comunidad es atendido con celeridad.	✓		✓		✓		
10	Al solicita entrevistarse con un funcionario sobre un problema le ayuda a solucionarlo en forma adecuada	✓		✓		✓		
11	Cuando se presenta a la entidad por algún problema como contribuyente, estos le ayudan a resolver sus dudas.	✓		✓		✓		
12	Cuando es atendido por un funcionario y este ordena a un empleado o trabajador que realice alguna gestión se realiza de acuerdo a lo ordenado.	✓		✓		✓		
13	Cuando es atendido por un funcionario, siente que sabe solucionar el inconveniente planteado	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN GESTIÓN POR PROCESO		Si	No	Si	No	Si	No
14	La entidad fiscaliza constantemente en buen desempeño de los negocios	✓		✓		✓	
15	Los recursos de la entidad son distribuidos de acuerdo a las necesidades de la población	✓		✓		✓	
16	La entidad es eficiente en la rendición de cuentas	✓		✓		✓	
17	Piensa que la organización de la entidad es la adecuada para las funciones que debe realizar	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN CULTURA ARGANIZATIVA, DIRECTIVA Y DE GESTIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
18	La entidad coordina con las juntas vecinales para atender el bienestar de la comunidad.	✓		✓		✓	
19	Los funcionarios de la entidad se desempeñan y toman decisiones de acuerdo al cargo que ocupan	✓		✓		✓	
20	Los trabajadores en la entidad deben de ser capacitados para el puesto que ocupan	✓		✓		✓	
21	La institución delega funciones del cuidado de áreas verdes a la comunidad organizada	✓		✓		✓	
22	Se delega el cuidado del vecindario a las junta vecinales, seguridad ciudadana, otros	✓		✓		✓	
23	La entidad gestiona el trabajo conjunto con las comisarías / Fiscalía/Minsa, otros	✓		✓		✓	
24	la entidad tiene personal con suficiente experiencia laboral para cubrir las necesidades de la gestión	✓		✓		✓	
25	La selección del personal gerencial se realiza con transparencia	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

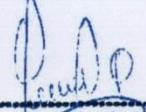
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Luis Alberto Huamán Sigüeñas DNI: 41664816

Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN GESTIÓN MUNICIPAL

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Julio del 2020



Luis Alberto Huamán Sigüeñas
ABOGADO
Reg. CAL. N° 71787

Firma del Experto Informante.
Especialidad



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 16 de julio de 2020
Carta P. 423-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Ing.
Yuri Jose Pando Fernandez
Alcalde
Municipalidad de Independencia

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CORDOVA MORILLO, GUSTAVO CARLOS; identificado con DNI N° 08884825 y con código de matrícula N° 6700245116; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Presupuesto participativo y Gestión por resultados en la municipalidad de Independencia

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CORDOVA MORILLO, GUSTAVO CARLOS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe