



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en  
dos instituciones educativas. San Martín de Porres-2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Trujillo Huamán, Rosario Elena (ORCID: 0000-0002-2558-3850)

**ASESOR:**

Mgtr. Gallarday Morales, Santiago (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2020**

### **Dedicatoria**

A Dios quien con su mano poderosa me da fuerza y fortaleza para lograr los anhelos más profundos de mi corazón siendo este trabajo de investigación parte de su obra y voluntad en mi vida.

A mi familia que es la motivación y la inspiración para continuar a pesar de las tormentas que se presentaron en mi caminar.

### **Agradecimiento**

A mi asesor, Magister Santiago Aquiles Gallarday Morales por sus palabras de aliento y su constante asesoría para que culmine con éxito esta investigación.

A mis estudiantes quienes han colaborado de manera entusiasta y madura en la realización de esta investigación.

A la Universidad César Vallejo porque a través de sus docentes he podido recibir un abanico de conocimientos que me ayudarán en mi vocación de maestra diariamente.

## Página del jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El / La Bachiller: **TRUJILLO HUAMAN, ROSARIO ELENA**

Para obtener el Grado Académico de **Maestra en Psicología Educativa**, ha sustentado la tesis titulada:

**Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas. San Martín de Porres-2020**

Fecha: 12 de agosto de 2020

Hora: 12:30 m.

#### JURADOS:

**PRESIDENTE:**  
Dr. Jesus Padilla Caballero



**SECRETARIO:**  
Mtro. Víctor Abdel Rojas Santillan



**VOCAL:**  
Mg. Santiago Gallarday Morales



El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

- Aprobar por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

- 
- 
- 

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- 
- 
- 

**Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.**

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Rosario Elena Trujillo Huamán, alumna del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 06206310 con la tesis titulada: "Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas, San Martín de Porres-2020".

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arribe en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de agosto de 2020



---

Br. Rosario Elena Trujillo Huamán

DNI 06206310

## Índice

	<b>Página</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>12</b>
2.1. Diseño de investigación	12
2.2. Operacionalización de la variable	13
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e Instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento de Recolección de datos	17
2.6. Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	18
<b>III. Resultados</b>	<b>19</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>29</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>31</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>32</b>
<b>Referencias</b>	<b>33</b>
<b>Anexos</b>	<b>37</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia	38
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	40
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	41
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	47
Anexo 5: Base de datos	49
Anexo 6: Constancia de aplicación	51

## Índice de tablas

	<b>Página</b>
Tabla 1 Operacionalización de la variable: Evaluación Formativa	14
Tabla 2 Población de estudiantes de primero de secundaria de dos instituciones públicas	15
Tabla 3 Validación de juicio de expertos: Evaluación Formativa	17
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento: Evaluación Formativa	17
Tabla 5 Distribución de frecuencias según la Evaluación Formativa	19
Tabla 6 Distribución de frecuencias según la dimensión procesual	20
Tabla 7 Distribución de frecuencias según la dimensión retro alimentadora	21
Tabla 8 Distribución de frecuencias según la dimensión reguladora	22
Tabla 9 Distribución de frecuencias según la dimensión autoevaluación	23
Tabla 10 Rangos de la variable evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	24
Tabla 11 U de Mann Whitney de la variable evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	24
Tabla 12 Rangos la función procesual de la evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	25
Tabla 13 U de Mann Whitney de la función procesual de la evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	25
Tabla 14 Rangos de la función retroalimentadora de la evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	26
Tabla 15 U de Mann Whitney de la función retroalimentadora de la evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	26
Tabla 16 Rangos de la función reguladora de la evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	27
Tabla 17 U de Mann Whitney de la función reguladora de la evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	27
Tabla 18 Rangos de la función de autoevaluación de la evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y IE 2074 Virgen Peregrina del Rosario	28

Tabla 19 U de Mann Whitney de la función de autoevaluación de la evaluación formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y IE 2074 Virgen Peregrina del Rosario

28



## Índice de figuras

	<b>Página</b>
Figura 1 Gráfica de barras según la Evaluación Formativa en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y IE 2074 Virgen Peregrina del Rosario	19
Figura 2 Gráfica de barras según dimensión procesual en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	20
Figura 3 Gráfica de barras según dimensión retroalimentadora en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	21
Figura 4 Gráfica de barras según dimensión reguladora en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	22
Figura 5 Gráfica de barras según dimensión de autoevaluación en las I.E. Los Jazmines del Naranjal y I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario	23

## Resumen

La presente investigación que trata acerca de la evaluación formativa, tuvo por objetivo general: Determinar la diferencia del nivel de la evaluación formativa en el área de matemática en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas públicas, SMP-2020.

El método utilizado en la investigación fue comparativo, en razón de establecer las similitudes o diferencias entre dos instituciones o situaciones siendo el enfoque cuantitativo de tipo básica con un diseño no experimental. La información se obtuvo mediante una encuesta aplicada en el área de matemática a los estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones públicas cuyo muestreo fue no probabilístico intencional. Se realizó la validación de contenido por criterio de expertos y la confiabilidad a través de alfa de Cronbach.

Respecto a los resultados se logró determinar que existen diferencias de la evaluación formativa en el área de matemática en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas públicas, SMP-2020. El valor del rango promedio obtenido en cuanto a la evaluación formativa en la I.E. Los Jazmines del Naranjal es de 41,20 y en la I.E. 2074 Virgen Peregrina del Rosario es de 29,80 evidenciando que la diferencia entre ambos grupos fue de 11.40%. La prueba de independencia como variación de la prueba U Mann Whitney sobre la evaluación formativa arrojó un valor de  $U = 413,000$  y el valor de significancia bilateral fue de  $p = 0.019 < ,050$ .

**Palabras clave:** Evaluación formativa, función procesual, retroalimentadora, reguladora, autoevaluación.

## Abstract

The present investigation that treats about the formative evaluation, had the general objective: To determine the difference of the level of the formative evaluation in the area of mathematics in students of the first grade of secondary school in two public educational institutions, SMP-2020.

The method used in the research was comparative, in order to establish the similarities or differences between two institutions or situations, being the basic quantitative approach with a non-experimental design. The information was obtained by means of a survey applied in the area of mathematics to the students of 1st of secondary of two public institutions whose sampling was non-probabilistic intentional. Content validation was carried out by expert criteria and reliability through Cronbach's alpha.

Regarding the results, it was possible to determine that there are differences in the formative evaluation in the area of mathematics in first grade secondary students in two public educational institutions, SMP-2020. The value of the average range obtained in terms of the formative evaluation in the I.E. Los Jazmines del Naranjal is 41.20 and at I.E. 2074 Virgin Peregrina del Rosario is 29.80 evidencing that the difference between both groups was 11.40%. The independence test as a variation of the U Mann Whitney test on the formative evaluation yielded a value of  $U = 413,000$  and the value of bilateral significance was  $p = 0.019 < .050$ .

**Keywords:** Formative evaluation, procedural function, feedback, regulatory, self-evaluation.