



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de
tercero de secundaria. SJL, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Martinez Rueda, Eufemia Maria (ORCID: 0000-0001-5265-0740)

ASESOR:

DR. Sanchez Diaz, Sebastian (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

En memoria de mis padres, Juan Martínez Carrión y Josefa Rueda Jaramillo, a mis hijos, nietos, maestros; a ellos; que sé que servirá de ejemplo para su superación, en la fe y esperanza de que verán una sociedad reconciliadora de paz.

Martinez Rueda, Eufemia Maria.

AGRADECIMIENTO

En primera instancia agradezco a Dios por otorgarme la vida, a mis hijos, nietos, amigos, formadores, personas de sabiduría, quienes se han esforzado por ayudarme a llegar a culminar el desarrollo de mi tesis con éxito. Mención especial a mi esposo José Mercedes Vidal Sevilla, asimismo, agradezco a los asesores y/o jefes inmediatos de las I.E.P. que en todo momento estuvieron predispuestos a apoyarme en la recolección de datos.

A mi asesor metodológico Dr. Sánchez Díaz Sebastián, quien me motivo, orientó y brindó todas las pautas necesarias para superar los obstáculos que se presentaron durante la elaboración de la tesis.

Martinez Rueda, Eufemia Maria.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE ABREVIATURAS	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo, diseño de investigación	15
3.2. Variable operacionalización	17
A. Variable1: Aprendizaje Cooperativo	17
B. Variable 2: Estilos de Aprendizaje	17
3.3. Población y muestra.	18
3.4. Técnicas e instrumentos	20
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis	22
3.7. Aspectos éticos	22
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	40
.....	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución de la frecuencia y porcentajes del Aprendizaje cooperativo....</i>	23
Tabla 2: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable estilo de aprendizaje	24
Tabla 3: <i>Niveles de comparación entre las variables aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje.....</i>	25
Tabla 4: <i>Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje.</i>	27

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

® **Abrev. 1: IE**

Institución educativa

® **Abrev. 2: SJL**

San Juan de Lurigancho

® **Abrev. 3: AC**

Aprendizaje Cooperativo.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E. Santa María - San Juan de Lurigancho durante el 2020. El método de estudio es descriptivo con diseño cuantitativo no experimental de corte transversal de nivel correlacional, la muestra contó con 73 estudiantes de tercero secundaria de la mencionada IE. Para el muestreo se utilizó el tipo probabilístico estratificado, en el desarrollo de mediación se empleó la técnica de encuesta. Para recolectar datos se aplicó dos cuestionarios, siendo para las dos variables, estos instrumentos fueron elaborados con fundamento teórico de autores, validados por tres expertos en la materia y confiabilidad fue calculada empleando un análisis de fiabilidad del programa estadístico SPSS 23. Se concluye que existe una relación $r = -0.02$ entre las variables: aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje. Indicando que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación. La significancia de $p = 0,988$ determina que $p > 0,05$ señalando que no hay relación significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Palabras claves: Aprendizaje, cooperativo, estudiantes, estrategias

ABSTRACT

The objective of this research: determine the relationship that exists between cooperative learning and learning styles in 3rd year high school students of the E.I. Santa Maria - San Juan de Lurigancho in 2020. The study method is descriptive with a quantitative non-experimental cross-sectional design at a correlational level. The sample included 73 third-year high school students from the mentioned E.I. For sampling, the stratified probabilistic type was used; in the development of mediation the survey technique was used. To collect data, two questionnaires were applied, being for the two variables, these instruments were elaborated with theoretical foundation of authors, validated by three experts in the field and reliability was calculated using a reliability analysis of the statistical program SPSS 23. The results indicate that there is a relationship $r = - 0.02$ between the variables: cooperative learning and learning style. Indicating that the relationship is negative with a low level of correlation between the variables of this research. The significance of $p = 0.988$ determines that $p > 0.05$ indicating that there is no significant relationship between the cooperative learning variables and the learning style, consequently, the null hypothesis is accepted, and the alternative hypothesis is rejected.

Keywords: Cooperative learning, students, strategies

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se observa a nivel mundial en las organizaciones pedagógicas , investigan impulsar estrategias de aprendizaje, mediante la aplicación de diversos instrumentos y métodos que permitir alcanzar los objetivos previstos. Diferentes investigadores han indicado que el aprendizaje cooperativo es trascendental, no solo se establecen en las relaciones con los demás sino también en el aprendizaje de contenidos en el nivel académico de los educandos. Unesco (2015)

en el fórum económico mundial de educación de habilidades, según Díaz, S (2019) señalo que en las instituciones educativas el aprendizaje cooperativo es un método importante para el estudiante en su cambio de actitud, habilidades sociales , cognitivas por ende dejando de ser un transmisor pasivo a ser el gestor de su propio conocimiento, por todo ello siendo de prioridad en los maestros el uso de estrategias de enseñanza, que conlleva a despertar el interés de aprender a hacer, ser , de un cambio social, que nos facilite lograr objetivos en conjunto, limar tenciones, superar frustraciones, favorecer la autonomía , promover el liderazgo.

No obstante, en la actualidad, existen deficiencias en la enseñanza porque no se emplean adecuadamente las estrategias

Aunado a ello, nuestro País, no es ajeno a esta problemática, esto se evidencia en los escolares de las diferentes escuelas. Según los evaluadores de PISA (2018) indicaron que la mayoría de los jóvenes del nivel secundario, no alcanzan las competencias educacionales que el Ministerio de Educación exige. Esto resulta un problema para el desarrollo de nuestro país. ello es el caso de una institución educativa, donde se ha detectado este dilema que no realiza capacitaciones para aplicar estrategias de enseñanza, algunos maestros desconocen las bondades del aprendizaje cooperativo, en el caso de algunos estudiantes son reacios a realizar actividades de integración, socialización en equipo, esto se evidencia que no participan del dialogo, confianza, tolerancia, dificultándolos en demostrar sus diferentes estilos de aprendizaje.

Para dar solución a este problema, se presenta la investigación. Aprendizaje cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero secundaria en IE. Santa María SJL. 2020. se formuló preguntas, el problema general es ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en los

estudiantes de tercero secundaria en la IE? N°158.Santa María, perteneciente al distrito de SJL, ¿2020?, Así mismo siendo los problemas específicos. ¿De qué manera se relacionan el aprendizaje cooperativo con el Estilo de aprendizaje activo? ¿De qué manera el aprendizaje cooperativo se relaciona con el Aprendizaje de Estilo de aprendizaje reflexivo?, ¿De qué manera se relacionan el aprendizaje cooperativo con el Estilo de aprendizaje teórico?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de tercero secundaria? En su aporte teórico se justificó, porque analiza las teorías sobre variables, como apoyo primordial en el avance de su indagación, se efectuó aportes al constructo de ambas variables, cuyos hallazgos pueden organizarse en una alternativa, para ser Incluido como conocimiento a la ciencia del campo educativo, que se llegaría a demostrar que la práctica del aprendizaje cooperativo aporta al desarrollo de los estilos de aprendizaje. De la misma manera se justifica en el plano práctico, que es importante que el aprendizaje cooperativo pueda llegar a los estilos de aprendizaje ayudando a comprender y responder a las preguntas planteadas en cada proceso o actividades en equipo de manera grupal. En la educación se considera, la inteligencia social importante para en el trabajo de grupo, siendo un factor necesario en el desarrollo de actividades (García y Garcia 2001). Por todo ello las decisiones serán responsabilidad del equipo directivo con los maestros, la reflexión pedagógica y toma de decisión, adoptándose estrategias para generalizar en todos los niveles el aprendizaje cooperativo que repercutirá en el desarrollo de los diferentes estilos de aprender de los estudiantes.

Referente en el nivel metodológico se justifica, por qué se elaboró instrumentos para recabar datos de validez, confiabilidad y delimitar la relación que existe entre ambas variables de análisis, tenemos el cuestionario que recolectaron información. Estos instrumentos fueron desarrollados por los estudiantes, siendo validados por juicio de expertos antes de su aplicación y sometidos a la confiabilidad, Después de recolectar la información se procedió a elaborar la base de datos, determinando los rangos de cada una de las variables y de las dimensiones de acuerdo con el ítem y el tipo de escala que presentan, se aplicó una prueba piloto, obteniendo el aporte estadístico para utilizar un software. Que permitió procesar los datos y así determinar

la relación que existe entre las variables que son el objeto de estudio en esta investigación.

Redactando los objetivos: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en los estudiantes de tercero de secundaria IE. Santa María, SJL, 2020. Del cual emana los objetivos específicos. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo con Estilo de aprendizaje activo en los educandos de tercero secundaria. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo con estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo con Estilo de aprendizaje teórico en los educandos de tercero secundaria. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de tercero de secundaria. Para dar relevancia a esta investigación se propone contrastar con las siguientes hipótesis de trabajo, siendo el anunciado general. Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje, en los estudiantes de tercero de secundaria IE. Santa María, SJL, 2020. Originándose las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y Estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de tercero secundaria. Existe relación significativa en aprendizaje cooperativo con el Aprendizaje de Estilo de aprendizaje reflexivo. Existe relación significativa en aprendizaje cooperativo con el Aprendizaje de Estilo de aprendizaje teórico. Existe la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación mostramos diversos estudios elegidos, que tiene concordancia con el asunto de investigación. En primer punto, se citó investigaciones Internacionales y nacionales.

Consideramos a Camilli (2015), El objetivo fue comprobar estadísticamente si la estrategia del aprendizaje cooperativo es eficaz como método de aprendizaje. Esta investigación es cuantitativo tipo descriptivo correlacional, experimental y cuasi experimentales. En el recojo de datos para el aprendizaje cooperativo fue de 62 grupos en homogéneos u heterogéneos; se seleccionó una muestra entre 4 y 6 miembros, su fundamento teórico, eficacia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento metaanálisis por ello hace una compilación de los estudios, en sus conclusiones los métodos cooperativos que se agrupan bajo la clasificación de Student Team Learning.

En la misma línea tenemos a Medina, (2016), preciso en su tesis aprendizaje cooperativo: Su objetivo fue Determinar empíricamente una investigación que verifique la efectividad, del aprendizaje cooperativo como método en enseñanza de lenguas. Se realizó en el enfoque cuantitativo exploratoria de tipo descriptivo correlacional, su diseño es no experimental, transversal, para el recojo de datos se efectuó un examen diagnóstico; se seleccionó una muestra de 6 casos con 6 estudiantes, su fundamento teórico, como afirmaron Perez et al.(2009,2010), aprendizaje cooperativo es superior tanto al individualista al igual que el competitivo, en sus conclusiones indico que el aprendizaje cooperativo posee motivaciones propias, eficaces en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje significativo, susceptible generando cambios en los estudiantes, para un proyecto de vida consecuente.

Tenemos también a Santiago (2018) manifestó aprendizaje cooperativo es estrategia para fortalecer el plan lector, concluye que para gestionar aprendizaje es necesario, realizar un cambio en las actividades pedagógicas, para enseñar y potenciar al estudiante en las exigencias que actualmente la sociedad está solicitando en el ámbito educativo.

Por otro lado tenemos a Cipagauta, (2016), el objetivo fue analizar la relación existente en estilos de aprendizaje y rendimiento académico, siendo el enfoque, cuantitativo exploratoria, tipo básica descriptivo correlacional, para el recojo de información empleo un cuestionario, seleccionó una muestra de tipo aleatoria de 79 educandos, en sus conclusiones señaló para obtener una correlación, empleo el coeficiente de correlación R de Pearson, que comprobó que estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico tiene una correlación lineal positiva, obteniendo de 0.18, en el estilo teórico es 0,038.

A continuación, se presentan antecedentes en el contexto nacional.

Así mismo Castillo, (2019), sustentó aprendizaje cooperativo y la disposición al pensamiento crítico, su objetivo. Estudiar la relación entre aprendizaje cooperativo y la disposición al pensamiento crítico en alumnos, se realizó en el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, su diseño no experimental, transversal, para el recojo de datos empleo un cuestionario de aprendizaje cooperativo de 70 preguntas; su fundamento teórico, según Johnson (1991) definió desde una perspectiva pedagógica, qué el aprendizaje cooperativo como la conformación de un grupo de aprendices que se reúnen para trabajar juntos y de esta manera aplicarlas beneficiando las interacciones con los demás miembros del grupo para producir y beneficiarse con los nuevos aprendizajes, manifiesto en su conclusión que se utilizó un ensayo de normalidad para determinar el empleo de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en el contraste de la hipótesis el cual aportó a esta investigación en los distintos enfoques, estrategias y estadísticas para profundizar conocimientos.

En la misma línea podemos citar a Briceño (2016), su objetivo general, determinar los estilos de aprendizaje, empleo el diseño de planeación, se enmarca dentro del paradigma cuantitativo, indaga identificar características que definen estilos de aprendizaje en los educandos, y como la variable no es posible de ser manipulada, la investigación, es de naturaleza no experimental, concluyó que para gestionar aprendizajes es necesario que los estudiantes aprenden cuando la nueva

información es significativa, por ello puede ser aplicada para dar solución a un dilema , que forman parte de su realidad ,contexto con casos, situaciones elementos o procesos conocidos; de esta manera, su aprendizaje será significativo .Alonso y Gallego (2008).

Considerando a soto (2016), indico, su finalidad es. Determinar la relación del aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico su enfoque es cuantitativo de tipo pro balístico hipotético deductivo, el diseño es no experimental, transversal correlacional para el recojo de datos empleo la encuesta de tipo de muestreo pro balístico obteniendo 13.9% ,se seleccionó el aprendizaje cooperativo que se asocia con los estilos de aprendizajes con el 87.2% con una muestra de 754, estudiantes, en sus conclusiones se evidencio una asociación del 87.2% pronosticando una influencia 0.57.por ello sugiere su utilización de la variable dependiente por su eficacia.

Por todo ello, las investigaciones, internacionales como nacionales, presenta la importancia de que los educandos aprenden relacionándose con sus pares, sugieren el aprendizaje cooperativo como estrategias para desarrollar estilos de aprendizaje de acorde a sus características, necesidades e intereses personales y grupales.

Así mismo Gavilán, Alario, (2010) definieron que el aprendizaje cooperativo, son instrumentos de gran motivación, que al ser estos partes de su vida diaria y de su entorno social, el estudiante se involucra, beneficiándose en su motivación, atención, concentración para su interacción de manera transversal; según indica el autor se estableció cuatro dimensiones, que sé disgrego. Siendo la primera dimensión Interdependencia positiva. Se define en promover confianza y cooperación en los estudiantes porque el logro va a depender si todos realizan su actividad para alcanzar los retos en el grupo por ende el éxito personal es resultado de la excelencia del trabajo en equipo, sí uno de ellos se frustra en el intento de aprender, fracasan todos. Segunda dimensión es Interacción estimuladora. Que implica que los participan del grupo promuevan y apoyen en el beneficio óptimo de los miembros a través de acciones que

estimulen la motivación personal y del equipo. Tercera dimensión, Responsabilidad individual y grupal. Es la participación a cada integrante que asuma su responsabilidad de aprender juntos, y hace responsable a los demás de la actividad a realizar para obtener los objetivos, es importante para después poder actuar individualmente. Cuarta dimensión. Aprendizaje de habilidades sociales. Instruye al educando como persona, priorizando su formación integral, cultivando y potenciando su autoestima, autoconfianza para asumir los valores fundamentales de solidaridad y aprender a convivir.

Según los autores Juárez, Raskin, Mendo (2019). mencionaron, el aprendizaje cooperativo tiene una metodología activa en los alumnos para maximizar su aprendizaje, se debe socializar en grupos de pocos integrantes, beneficiando el desarrollo en su competencia de habilidades sociales, contrarrestando el individualismo.

Para Alarcón, Sepúlveda, Madrid (2018), definieron en aprendizaje cooperativo se aplican técnicas que desarrollan en los educandos habilidades intelectuales como la relación con los demás con orientaciones fiables que se adapten al contexto estudiantil, creando en ellos independencia y responsabilidad, a las exigencias de la sociedad actual.

Coll, (1990), citado por Arrizabalaga y Leal (2018). manifestaron que no es la socialización entre los estudiantes lo que produce los efectos positivos, sino el entorno de la interacción como se adquiere las habilidades sociales, en la aceptación de normas en el control para el equilibrio de emociones. Por ello la inteligencia social en la educación considera el aprendizaje colaborativo, en aprender de los demás para comprender sus ideas propias, siendo un elemento fundamental en todas las actividades de enseñanza en el aprender.

Pujolas, (2012), citado por Juarez et al. (2019), indico que el aprendizaje cooperativo es una metodología activa que facilita a todos los educandos que aporten su conocimiento en el proceso de enseñanza aprendizaje y cambie el individualismo por un aprendizaje cooperativo de integración.

Así también dos autores de referencia, David y Royer, (2014), psicólogos definieron. el aprendizaje cooperativo, es valorar las relaciones con sus coetáneos, potenciando los valores. Socialización, integración en el aprendizaje por desequilibrio en el conflicto socio cognitivo, para su crecimiento en el nivel intelectual donde sus objetivos de los participantes se encuentren vinculados, si cada uno puede alcanzar sus metas entonces los demás alcanzan los suyos.

Para los autores García, Traver, Candela, (2019), definieron el Aprendizaje cooperativo, como procedimientos activos de instrucciones, organizados en que los estudiantes realizan sus actividades académicas unidos en grupos, ayudándose mutuamente. (p.35)

Navarro, Gonzales, C, López B, Contreras, A, (2019), expresaron que el aprendizaje cooperativo basado en proyectos y en entornos virtuales de una página wiki, permite conseguir el desarrollo de actitudes eficaces en las actividades de equipo, permitiendo el logro de competencias académicas, profesionales y personales.

Falco, Boudet, Jimeno, Pertegal, Navarro y Gil, (2014), citado por Pujolas et.al. ((2015), expresaron el aprendizaje cooperativo, confortan a los educandos en su aprendizaje de capacidades, en su formación integral, para ser eficaces también depende del tiempo cronometrado, para aprender a dialogar, a convivir y ser solidarios, si lo constatamos en la práctica docente, seremos persistentes a la hora de estructurar de manera cooperativa el aprendizaje

Según Abramczyk y Jurkowski (2020) expresaron aprendizaje cooperativo es una técnica de enseñar basada en evidencias, los maestros estructuran las interacciones de los estudiantes y los preparan para la cooperación de manera que los educandos trabajen juntos en pequeños grupos apoyando los procesos de aprender de los demás

Según Cámara-Zapata y Morales, D. (2020) Los estudiantes que se preparan en el aprendizaje cooperativo tienen una persistencia significativa mayor a los estudiantes que reciben un aprendizaje tradicional.

Para Casey y Quennerstedt (2020) indicaron, el aprendizaje cooperativo puede utilizarse en una serie de actividades en el aula, por ello sería un camino constructivo en las diferentes áreas en los niveles de educación.

Para la segunda variable, estilos de aprendizaje, se citará a Keefe (1988), citado por Alonso, Gállego y Honey, (2016), Definieron, que los estilos de aprendizaje fortalecen a los educandos como señales, indicadores, estables, en los aspectos: cognitivos, afectivos y fisiológicos cómo ellos, ellas observan, interaccionan, responden a su entorno de aprender. (P.86)

Honey y Munford (986), citado por Alonso, gallego, (2016), afirman, que cada individuo aprende de una manera distinta, sin embargo, existe una tendencia innata de integrar, asimilar y adquirir conocimientos. Haciendo énfasis en la definición de los autores que fundamenta la variable se ha determinado las siguientes dimensiones: Estilos de aprendizaje activo. Son los individuos que se comprometen en vivir con responsabilidad y aprender con entusiasmo nuevas experiencias, ellos se desmotivan con los largos plazos. Estilo reflexivo. Consisten en ser prudente, observan, analizan, escuchan a los demás antes de llegar a una conclusión y no intervienen hasta que han comprendido considera las experiencias, desde diferentes perspectivas. Estilo de aprendizaje teórico, son metódicos, perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, buscan racionalidad y la objetividad, se alejan de lo que no comprenden, se orientan a los problemas de manera vertical escalonada, por etapas lógicas y complejas, Estilo de aprendizaje pragmático. Son realistas, elige una decisión para resolver un problema, su pensamiento es, se puede hacer, no toleran a las personas teóricas.

En la misma línea tenemos Arriza balaga, Leal Contreras, (2018), definieron estilos de aprendizaje a los atributos cognitivos, afectivos, fisiológicos que contribuyen señales condicionalmente permanentes, donde ellos comprenden, interactúan identificando su propio estilo de aprender y contexto, se puede manifestar que los estilos de aprendizajes aportan en el proceso educativo en el logro de sus

conocimientos, relativamente duradera, para cambiar la conducta como resultado de una experiencia (p.22)

Estilos de aprendizaje son las distintas maneras en que un individuo puede aprender. Para D.E.Hunt, (2015)), señala para lograr el proceso de aprender se debe considerar las características, en el ámbito afectivo, psicológico, fisiológico y cognitivo educativo para referirse a la manera en que las personas resuelven problemas, que les permite, interactuar en su entorno de aprendizaje.

Para la secretaria de educación, estilos de aprendizaje para Koolb. Señala aprender algo debemos estudiar comprendiendo la información que recibimos. El estudiante activo inicia con una experiencia concreta, los teóricos su experiencia es abstracta, Reflexionando y pensando es el educando reflexivo, los pragmáticos experimentan de una manera activa con la información obtenida.

Para lograr un aprendizaje de excelencia se debe profundizar en el actuar, la mayoría de nosotros nos especializamos en una o dos, tipos. por ello tenemos estudiantes: activo, reflexivo, teórico, pragmático, dependiendo del medio en que se desenvuelve, (p.21, 22).

En los diversos estilos de aprendizaje, se definen características, para conceptualizar experiencias o información cómo aprender, qué aprender que se transforma en conocimiento cognitivo, todos podemos aprender, siempre y cuando se presente la información en los términos, modalidades y organización en que resulte más asequible. En este sentido si cada persona descubre y desarrolla cómo hacer uso de los diversos medios o canales sensoriales que le permiten procesar desde diferentes vías y niveles, contenidos que motiven aprender.

Según May,H (2016) indico los estilos de aprendizaje se refieren las formas preferidas de aprender en los educandos, desempeñando un papel importante en los sistemas de aprendizaje electrónico adaptables. Con el conocimiento de diferentes estilos, ofreciendo valiosos consejos e instrucciones a los educandos y profesores para enfatizar el aprendizaje en escolares.

Así también Anderson (2016). señaló que Identificar su estilo de aprendizaje preferido puede ser útil de optimizar las oportunidades de aprender y ayudar al aprendiz a reconocer sus fortalezas y áreas de desarrollo en la forma en que se desarrolle el aprendizaje. Incluso ayudar a los educadores a reconocer dónde se requieren actividades adicionales para garantizar experiencias de aprendizaje siendo sólido, eficaz y fructífero.

Sek, Deng, McKay, Qian, (2016). expresaron, La implementación de los estilos de aprendizaje para que tenga éxito depende de los educandos de compartir su información de aprender mediante la adopción de diversos medios tecnológico, promoviendo, colaboración, reflexión para optimizar sus conocimientos en su aprendizaje.

Según establece Kolb un estilo de aprendizaje es la combinación de preferencias entre los cuatro modos de aprender. Experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación; el punto en el que el alumno entra en el ciclo de aprendizaje, es decir, la forma individual en que cada individuo combina los dos modos de experiencia / reflexión-acción y lo convierte en conocimiento (sentimiento / pensamiento). El estilo de aprendizaje no es un rasgo psicológico o cognitivo fijo, por ende, es el resultado de la interacción entre la persona y su entorno Dado que el aprendizaje se considera aquí un proceso, en construcción y reconstrucción continua, que se produce a través de la relación del conocimiento del individuo con el conocimiento del contexto,

Tenemos por último el modelo de Kolb, (1984), citado por. Salinas, Montera, Romero (2010), manifestaron que, en educación virtual, los estilos de aprendizaje son fortalezas, para enseñar actividades psicológicas, intelectuales de manera específica y relativamente estables, de acuerdo como se adquieren y procesan la información de diferentes procedimientos, y obtener el entendimiento, para resolver los problemas en diferentes niveles.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo, diseño de investigación

su propósito analizar los elementos teóricos para descubrir una solución práctica de la problemática que se muestra en la variable, aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje, es tipo aplicada. CONCYTEC (2020) tiene como objetivo argumentar necesidades mediante el discernimiento científico, las formas de metodología, protocolo y tecnología, por lo que se logra encubrir una exigencia reconocida y específica. También tenemos a Murillo (2008), citado por Vargas (2019), sustenta que la investigación aplicada busca en la práctica la utilización de los conocimientos obtenidos, que se tiene como resultado de una manera severa, organizada y sistemática de conocer la realidad y resolver dificultades, problemas que surgen en un contexto determinado.

Diseño de investigación:

La investigación se estructura en el diseño correlacional, con el propósito de establecer si existe relación o no en las variables de aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje y sus dimensiones, según Ortiz, Ortiz, Coronel (2019). Precisaron que los estudios de investigación de tipo correlacional, su finalidad es conocer, identificar la correlación existente entre las concepciones, categorías o variables para fortalecer las afirmaciones planteadas en un principio teórico o un discernimiento científico.

Se aplicó el enfoque cuantitativo, para ello empleamos las operaciones estadísticas que ayudaron a detallar las particularidades de las variables, así como se propone en algunas dimensiones. Hernández et. al (2016), señalaron que el enfoque cuantitativo es empleado con el fin de utilizar la recolección, el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y fortalecer las afirmaciones planteadas en una base teórica o un conocimiento organizado y sistematizado científico.

La investigación científica, la hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables, una vez que se prueba una hipótesis, tiene un impacto en el conocimiento que puede modificarse y puede surgir otras nuevas.

Para esta investigación se empleó el método hipotético deductivo, porque se consideró como punto de partida la observación, ello permitió plantear las premisas y posteriormente tomando como referencia los resultados y llegar a conclusiones. De acuerdo con Hernández et.al (2016), el método que conduce al logro de los objetivos propuestos se recurre a una serie de operaciones previamente establecidas.

De igual forma, se establece un diseño de investigación no experimental De corte transversal y de nivel correlacional, que marca dentro del paradigma, cuantitativo.

Según el diseño utilizado, Hernández, Fernández, Baptista (2016) definieron, el estudio que se desarrollan sin la utilización intencional de las variables y solo se perciben los fenómenos para analizarlos en su estado natural es la investigación no experimental.

Es una investigación transversal. De acuerdo con Hernández (2016) los diseños de investigación transeccional o transversal se recolectan referencias una sola vez en un determinado tiempo.

Según Hernández (2016), define a los diseños transeccionales descriptivos lo que se investiga del problema. Características, categorías, fases una o más variables en una población, en medir, situar a un grupo de personas, objetos situaciones (p.155)

La representación gráfica del diseño de investigación:

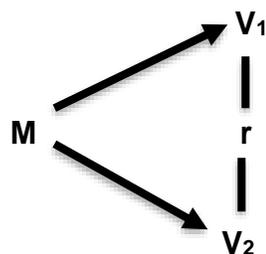


Figura 1: Esquema tipo diseño correlacional

M= muestra de estudio

V1= Aprendizaje Cooperativo

V2= Estilos de Aprendizaje

r= relación entre variables.

Tiene un corte transversal según Bernal (2010), definió que son aquellas que se aplican en un momento dado por única vez, obteniéndose información del objeto de estudio (población y muestra).

3.2. VARIABLE OPERACIONALIZACIÓN

A. Variable1: Aprendizaje Cooperativo

Definición conceptual

Para los autores García, Traver, Candela, (2019), definieron que el AC, es el conjunto de procedimientos activos de instrucciones, organizados en que los estudiantes realizan sus actividades académicas unidos en grupos, ayudándose mutuamente. (p.35)

Definición operacional

Son las señales de tipo ordinal alcanzadas, unificados de respuestas en dimensiones: Interdependencia positiva, Interacción Estimuladora, Responsabilidad Individual y Grupal, Aprendizaje de Habilidades Sociales, que consta de 21 ítems con opciones de respuesta y de tipo Likert. Siempre, casi siempre, a veces, Casi nunca, nunca.

B. Variable 2: Estilos de Aprendizaje

Definición conceptual

Para los autores Honey y Mumford, (1986) citados por Alonso, Gallego, (2016), afirman, que el individuo aprende de una forma distinta, existe una tendencia innata

sobre la manera de integrar, asimilar y adquirir conocimientos, sería genial si todos lograrían elaborar hipótesis experimental y reflexionar, (P.74, .86)

Definición operacional

Es la apreciación de tipo ordinal alcanzadas a partir de lo unificado de las respuestas en las dimensiones: Estilo de Aprendizaje Activo. Reflexivo, Teórico. Estilo de Aprendizaje Pragmático. Esta variable se puede medir a través de la técnica denominada encuesta mediante la aplicación de un cuestionario para medir sus cuatro dimensiones. Que se aplicó con 17 ítems y una escala tipo Likert con opciones de respuesta. Siempre, casi siempre, a veces, Casi nunca, nunca.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.

En la población se establecieron 90 educandos de tercer año, nivel secundario IE Santa María. SJL. Cada uno de ellos brindará información acerca del aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje. De acuerdo con Tamayo (2016) revelo, toda población es el resultado de la reunión de varios individuos u objetos que serán los entes de análisis, donde evidencian alguna particularidad o carácter común y que se ha despertado el interés de quien realiza el estudio.

Muestra

El tamaño de la muestra se determina mediante la siguiente formula.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Figura2: Formula de muestreo pro balístico estratificado.

Dónde:

n: número de muestra

z: Puntuación z con significancia de $0.05=1,96$

p: Probabilidad de ocurrencia= 0.5

q: Probabilidad de no ocurrencia= 0.5

e: Nivel de significancia

N: = Población= 90

De acuerdo con la formula se requieren 73 datos para muestra. Según Arias- et.al, (2016) denominan muestra a los criterios de selección y técnicas de muestreo que se toma del total de un grupo mayor llamado población, se debe especificar los criterios a cumplir con los integrantes, lo que el investigador someterá a un estudio.

Según Hernández et al. (2018) afirmaron que todas las muestras deben ser representativas en el enfoque cuantitativo; de tipo aleatorio, con procedimientos espontaneo relacionado con la población y selección de elementos (p.175).

Nota: Muestra determinada por la aplicación de la fórmula de muestreo pro balístico estratificado.

Muestreo

Al tener un grado con tres secciones diferentes, el muestreo fue de tipo pro balístico estratificado. Según Tamayo (2016), manifestó que el muestreo es un método que se apoya en ciertas leyes que le otorgan su fundamento científico.

Así mismo para los autores Arias- et. al. (2016) definieron que el muestreo es aleatorio; para la técnica de muestreo aplicada podremos tener mayor o menor seguridad en cuanto a que la muestra sea representativa y con el objetivo que todos los integrantes de la población tengan la misma posibilidad de ser considerados en el estudio.

El tipo de muestreo corresponde al probabilístico – aleatorio debido a que todo el número de la población constituye las unidades de análisis de esta investigación.

Según Hernández et el. (2014) definió: “Muestreo es que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada parte”(p.181)

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Figura3: Formula para determinar muestra del estrato

Dónde:

N: es el número de elementos de la población

n: es el número de elementos de la muestra

Ni: es el número de elementos del estrato

3.4. Técnicas e instrumentos

La técnica empleada para recopilar la información es la encuesta

Morales (1980), citado por torres (2017), señalo que la técnica para medir y recopilar datos investigados es la encuesta, esta técnica se trabaja con el cuestionario. Para Hernández y baptista, (2006), citado por torres (2017) indico que es una técnica de estudio metodológico, en las investigaciones cuantitativa en que los sujetos de estudio ofrecen información relevante de la variable a utilizar, esta encuesta se concretará con la aplicación de los dos cuestionarios referentes a las variables: que serán aplicadas en la Jurisdicción de San Juan de Lurigancho.

El instrumento que se empleó para el recojo de datos es un cuestionario

Así mismo Chávez (2016), citado por torres (2017), conceptualizó que el cuestionario, es el medio que le brinda al investigador la oportunidad de pensar en el objeto de estudio y determinar los datos recabados de la información

Los autores Hernández et. al (2016) señalan que el cuestionario es un insumo que permite registrar información recogida a través de las respuestas que cada encuestado brinda sobre las interrogantes que plantea el investigador.

Validez del instrumento

La validez de las herramientas, antes de ser aplicada, debe ser observada por expertos, y su calificación de cada una de las herramientas debe ser aplicable, con lo cual confirmaría la validez de dichos instrumentos.

Los expertos a quienes se les consultó la validez de la prueba fueron: Ma. Flor de María Roca Galindo, Ma. Marisol Zully Sánchez Sánchez, Dr. Sebastián Sánchez Díaz y por unanimidad el dictamen fue aplicable.

Confiabilidad

Según Frias (2019) la fiabilidad son las puntuaciones en los instrumentos de medida.

Para fijar la regla de valoración se considera señalado por, Hernández, Fernández y Baptista (2018) quienes afirmaron: que un coeficiente por arriba de 0.75 revela que el instrumento es confiable instrumento de Alfa de Cronbach 0.859 con el número de elementos 21 obtenido en el Aprendizaje cooperativo, lo que significa que el instrumento tiene una confiabilidad de nivel bueno.

De tal manera, esta confiabilidad se realiza cuando se aplica el coeficiente Alfa de Cronbach, por ser un instrumento con una escala de calificación de tipo likert donde: Siempre 5, Casi siempre 4, A veces 3, Casi nunca 2, Nunca 1

se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,858 con el nivel de elementos 17 el estilo de Aprendizaje significa que el instrumento tiene una confiabilidad de nivel bueno, en el proceso de eficacia o valía es considerado por Hernández et al (2016) como las particularidades que dependen del desenvolvimiento de una herramienta para calcular equidad y asertividad en las tipologías en los colaboradores motivo de investigación.

3.5. PROCEDIMIENTOS

Como sustenta Mejía y Ñaupas (2017) En este periodo se establece el método con el que se encuentra la información y que instrumentos analíticos se ajustan a los propósitos que persigue la investigación.

Para el procesamiento se empleó después de recaudar los datos la información fue determinar la población, y muestra, se desarrolló una prueba piloto a 17

estudiantes con características similares a una muestra elegida, se tabularon los datos usando una hoja de cálculo en Excel. y se estudiaron por medio del método de consistencia interna (coeficiente de alfa de Cronbach) utilizando el programa estadístico SPSS V.26. Maniobrando los comandos para procesar la información. Obteniendo tablas y figuras para realizar la interpretación descriptiva de los resultados, en la estadística inferencial se realizó la prueba de normalidad para conocer el estadígrafo que debemos utilizar, aplicar prueba de hipótesis. Interpretar acerca de los resultados y finalmente plantear conclusiones y recomendaciones.

3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS

Al referirse al método para analizar los datos los autores Hernández et. al, (2018) manifestaron que corresponde a una serie de etapas que se debe realizar con la finalidad de analizar los hechos de manera rigurosa para conseguir datos de interés, precisar y deducir las peculiaridades de las variables de investigación.

Se tabularon los datos y se estudiaron por medio del método de consistencia interna (coeficiente de alfa de Cronbach) utilizando el programa estadístico SPSS V.26. mientras que para la representación en sus correspondientes figuras se utilizó una hoja de cálculo (Excel 2016).

El instrumento aplicado tiene un total de 38 ítems, donde se establece una escala de valoración para Aprendizaje Cooperativo, se establece la escala de valoración, según los de evaluación donde: Siempre 5, Casi siempre 4, A veces 3, Casi nunca 2, Nunca 1 los cuales se clasifican en los siguientes niveles o rangos: INICIO 21 – 48, PROCESO 49 – 76, LOGRO 77 – 105; que para los Estilos de Aprendizaje son la misma escala con un rango de: MALO 17 – 39, REGULAR 40 – 62 , BUENO 63 – 85. Corresponde al método cuantitativo.

3.7. ASPECTOS ÉTICOS

Los principios éticos se encuentran implicados en los procedimientos investigados. Por lo que, en el caso, de la investigación acerca del aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje, los aspectos éticos a considerar serán: (1) los

sujetos que conforman las unidades de análisis han sido seleccionados aleatoriamente (2) Las encuestas no serán rotuladas con el nombre del participante con la finalidad de que no se condicione sus respuestas. (3) los resultados estarán fundamentados en los cuestionarios los cuales contendrán las contestaciones de los colaboradores que constituyen la muestra de estudio. (4) se dispone la venia del directivo para poder realizar la encuesta (5) bajo ninguna forma se cambiará los resultados, para beneficio personal o institucional.

IV RESULTADOS

I. ESTADISTICA DESCRIPTIVA.

Tabla 1: *Distribución de la frecuencia y porcentajes del Aprendizaje cooperativo*

Aprendizaje cooperativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	1	1.4	1.4	1.4
	PROCESO	5	6.8	6.8	8.2
	LOGRO	67	91.8	91.8	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

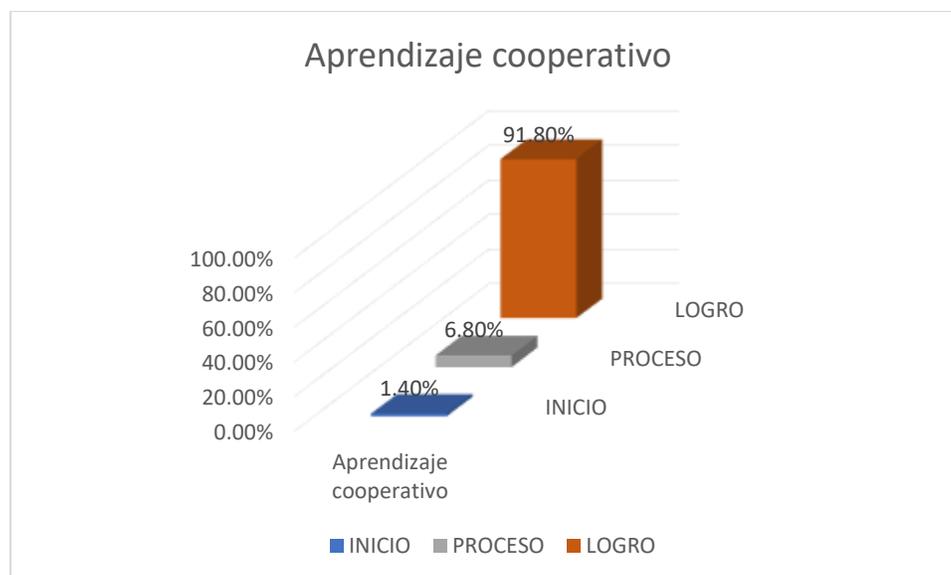


Figura 1. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable Aprendizaje cooperativo.

Interpretación: De la tabla 1 y figura 1 se aprecia que los encuestados manifestaron que en el aprendizaje cooperativo se encuentra en un nivel de inicio 1.4% y 6.8% es de proceso; y un 91.8% declaró que el aprendizaje cooperativo es de nivel logro. Apreciándose los resultados que la predominancia del aprendizaje cooperativo es de nivel de logro.

Tabla 2: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable estilo de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	1	1.4	1.4	1.4
	REGULAR	11	15.1	15.1	16.4
	BUENO	61	83.6	83.6	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

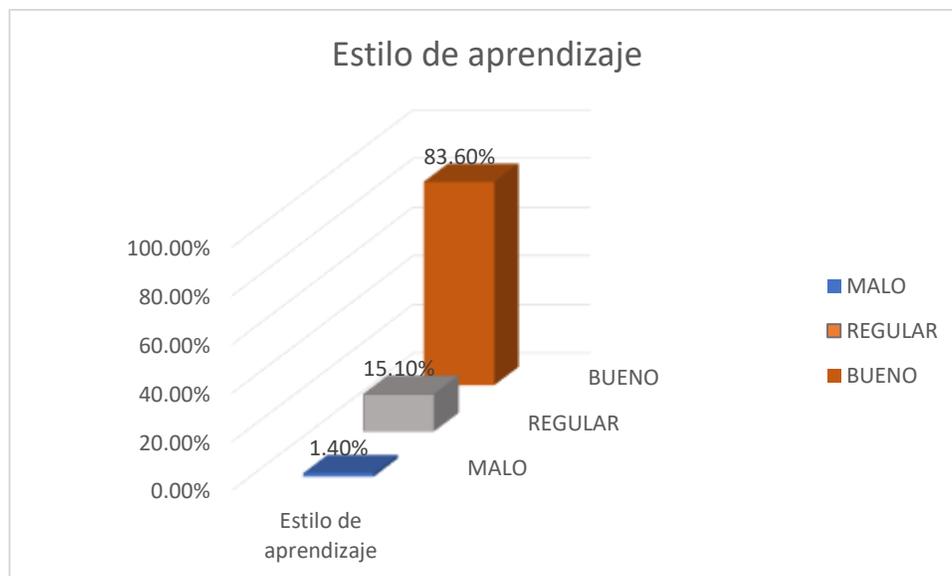


Figura 2. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la variable. Estilos de aprendizaje.

Interpretación: De la tabla 2 y figura 2 se aprecia que los encuestados manifestaron que la dimensión Estilos de aprendizaje es de nivel malo en 1.4%, mientras que un 15.1% expresó que es regular; y un 83.6% manifestó que el estilo de aprendizaje es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia del estilo de aprendizaje es de nivel bueno.

Tabla 3: Niveles de comparación entre las variables aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje

Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Estilo de aprendizaje

		Estilo de aprendizaje				
		MALO	REGULAR	BUENO	Total	
Aprendizaje cooperativo	INICIO	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%
	PROCESO	Recuento	0	1	4	5
		% del total	0.0%	1.4%	5.5%	6.8%
	LOGRO	Recuento	1	10	56	67
		% del total	1.4%	13.7%	76.7%	91.8%
Total	Recuento	1	11	61	73	
	% del total	1.4%	15.1%	83.6%	100.0%	

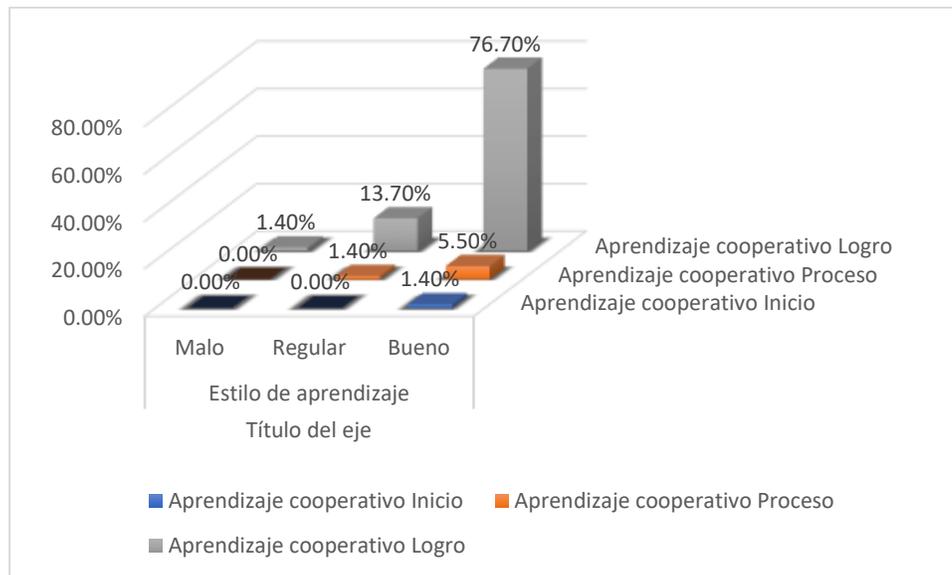


Figura 3. Nivel de comparación entre las variables Aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje.

Interpretación: Según la tabla 3 y la figura 3 cuando el aprendizaje cooperativo está en inicio de 1.4% el estilo de aprendizaje está en 1.4% bueno; para el nivel de proceso en un 6.8% el estilo de aprendizaje regular en 1,4% y bueno en 5.5%; para el nivel de logro en un 91,8% de aprendizaje cooperativo el estilo de aprendizaje es malo en 1.4%; regular en 13,7% y el nivel bueno de 76.7% Por tanto, existe una relación alta entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje

Ha: Existe relación significativa entre aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 4: *Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje.*

Correlaciones				
			Aprendizaje cooperativo	Estilo de aprendizaje
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000	-.002
		Sig. (bilateral)	.	.988
		N	73	73
	Estilo de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-.002	1.000
		Sig. (bilateral)	.988	.
		N	73	73

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r = -0.02$ entre las variables: aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje. Este resultado señala que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,988$ determina que $p > 0,05$ indica que no hay relación significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

IV. DISCUSION.

Primero: La hipótesis general, presenta un coeficiente de correlación $r = -0,02$ en aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje, tiene una significancia de $p = 0,988$

que determina que $p > 0,05$ indicando que no hay una relación significativa en estas dos variables. Sin embargo, Soto (2016) señala que en su estudio de investigación se evidencio que la v1 y v2 hay una relación del 87.2% pronosticando una influencia 0.57 por ende recomienda que se desarrolle para optimizar variable dependiente. Esto se reafirma con Pujolas, (2012), citado por Juárez et .al, (2019) mencionaron el aprendizaje cooperativo es una metodología activa, facilita a todos los educandos aporten su conocimiento durante el proceso de enseñanza y cambie su estructura individualista o competitiva por un aprendizaje cooperativo de integración.

Segundo: La primera hipótesis específica. Presenta en sus resultados, un coeficiente de correlación con $r = -0,012$, que hay una relación positiva escasa; asimismo la significancia es $p = 0,917$ mayor a 0,05 que determina que no hay evidencia suficiente que relacione el aprendizaje cooperativo con el aprendizaje activo. Sin embargo, Medina (2016), en su estudio el aprendizaje cooperativo, presenta que en la V1 si hay correlación significativa con la V.2 en sus conclusiones indico que el aprendizaje cooperativo adquiere características propias que permiten eficacia en opciones de enseñanza para lograr aprendizaje significativo, genera cambios positivos en los estudiantes, para un proyecto de vida consecuente. Se sustenta en su teoría de dos autores de referencia, David y Royer, (2014), psicólogos han definido. Que el aprendizaje cooperativo, es valorar las relaciones con sus pares potenciando los valores de socialización, integración en el aprendizaje por desequilibrio en el conflicto socio cognitivo, para su crecimiento en el rendimiento académico donde sus objetivos de los participantes se encuentran vinculados, si cada uno puede alcanzar sus metas entonces los demás alcanzan los suyos.

Tercero: La hipótesis específica presenta en sus resultados un coeficiente de correlación $r = -0,105$ que indica que hay relación inversa escasa, el nivel de significancia es $p = 0,377$ mayor a 0,05; que termina que no hay una relación significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje reflexivo. Estos hallazgos, se asemejan con Cipagauta, (2016), apporto en su conclusiones que para obtener una relación existente entre las dos variables se utilizó

el coeficiente de correlación de R de Pearson que comprobó el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico tiene una correlación lineal positiva con un puntaje de 0.18, Todo ello se sustenta con la teoría de Falco, Boudet, Jimeno, Pertegal, Navarro y Gil,(2014),citado por Pujolas et.al.((2015), definieron el aprendizaje cooperativo, fortalecen a los educandos en su aprendizaje, por ende en el desarrollo integral de sus capacidades, para que sea eficaz depende del tiempo para que los estudiantes trabajen en equipo, para que aprendan a dialogar, a convivir y a ser solidarios ,si lo constatamos en la práctica docente, seremos persistentes a la hora de estructurar de manera cooperativa en aras del aprendizaje.

Cuarto: La hipótesis tres en sus resultados muestran un coeficiente de correlación $r = -0,050$, indicando que hay una relación inversa escasa, el nivel de significancia es $p = 0,673$ mayor a $0,05$; determinando que no hay una relación significativa en aprendizaje cooperativo y el estilo aprendizaje teórico. Mi antecedente Santiago (2018) concluyó que para gestionar aprendizaje es necesario, realizar un cambio en las actividades pedagógicas, para enseñar y potenciar al estudiante en las exigencias de la actualidad educativa y se sustenta con la teoría de Ortiz, Coronel (2019) que precisaron que los estudios de investigación de tipo correlacional tienen como finalidad identificar la correlación existente entre, categorías o variables para fortalecer las afirmaciones planteadas en un principio teórico.

Quinto: Los resultados de la hipótesis especifican cuatro, señalan un coeficiente de correlación $r = -0,158$ que indica relación inversa escasa; asimismo presenta un nivel de significancia $p = 0,181$ mayor a $0,05$; determinando no hay una relación significativa en la variable aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje pragmático, sin embargo para Briceño (2016), sustentó en sus conclusiones que para gestionar aprendizajes en los estudiantes es cuando la nueva información es significativa, por ello se debe aplicar para dar solución a un dilema , con casos de su realidad que forman parte de su contexto. Esta relación se respalda con la teoría de Coll, (1990), citado por Arrizabalaga y Leal (2018). manifestaron que no es la socialización entre los estudiantes lo que produce los efectos positivos, sino el entorno de interacción como

se adquiere las habilidades sociales, en la aceptación de normas en el control para el equilibrio de emociones. Por ello en educación se considera el aprendizaje colaborativo, en aprender de otros y comprender sus ideas, siendo un elemento fundamental en todas las actividades de enseñanza para adquirir nuevos conocimientos.

V. CONCLUSIONES.

Primera: En los resultados se observó que la correlación fue de $r = -0.02$. Indicando que existe una relación inversa escasa entre el aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje. Por otra parte, el nivel de significancia fue $p = 0,988$ mayor a $0,05$ determinó que entre las variables no existe una relación significativa. En este sentido se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto nos lleva a determinar que el primer objetivo no existe evidencia suficiente que relacione el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje.

Segunda: Observó que en los resultados obtenidos en la primera hipótesis específica el coeficiente de correlación $r = -0,012$. Dicho resultado señala que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables. Asimismo, los resultados de $p = 0,917$ mayor a $0,05$ permitieron determinar, no existe una relación significativa. En este sentido se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto determina no existe evidencia suficiente que relacione el aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje activo.

Tercera: La hipótesis dos, sus resultados obtenidos, el coeficiente de correlación es $r = -0.105$, indica que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de investigación, por otra parte, el nivel de significancia es $p = 0,377$ mayor a $0,05$ permitió determinar no existe una relación significativa. En este sentido se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Ello determina que no existe evidencia que relacione el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo.

Cuarta: Los resultados obtenidos en la hipótesis tres el coeficiente de correlación fue $r = -0.050$, la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación, asimismo, la significancia fue $p = 0,673$ mayor a $0,05$ que permitió determinar no existe relación significativa. En este sentido se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Ello determina que no existe evidencia suficiente que relacione el aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo de aprendizaje teórico

Quinta: Hipótesis cuatro sus resultados obtenidos especifican el coeficiente de correlación fue de $r = -0.158$, el resultado indica que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de estudio, por otra parte, el nivel de significancia es $p = 0,181$ mayor a $0,05$ que permitió determinar no existe relación significativa. En este sentido se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Ello lleva a determinar no existe evidencia suficiente que relacione el aprendizaje cooperativo y dimensión estilo de aprendizaje pragmático

VI.RECOMENDACIONES

Primero: Difundir los resultados de esta investigación con el objetivo de intercambiar concepciones entre el aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje que permitan profundizar en dinámica de su aprendizaje en los participantes.

Segunda: Se recomienda al director de la I.E que desarrolle un plan de mejora que promueva e impulse el aprendizaje cooperativo, teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprender de cada persona.

Tercero: A todos los agentes de la educación que apliquen estrategias de aprendizaje cooperativo en una formación continua que permita promover y fortalecer los diferentes estilos de aprendizaje.

Cuarta: Se propone que los estudiantes desarrollen talleres para fortalecer el aprendizaje cooperativo que permita interrelacionar sus conocimientos y actitudes

privilegiando el aprendizaje pragmático como eje de mejora en los aprendizajes de los estudiantes.

Quinto: Se exhorta a los futuros investigadores profundizar esta investigación en otros medios y contextos. Incluso considerar muestras grandes y otros medios educativos para analizar la relación de estas variables considerando otras dimensiones de acuerdo con la situación que plantea en su problemática en aras de la educación integral en los educandos.

REFERENCIAS

Abramczyk, A., Jurkowski, S. (2020) Cooperative learning as an evidence-based teaching strategy: what teachers know, believe, and how they use it, *Journal of Education for Teaching*. 46(3). p. 296-308.
DOI: [10.1080/02607476.2020.1733402](https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1733402)

Alarcón, E., Sepúlveda, P., Madrid, D. (2018). Qué es y qué no es Aprendizaje Cooperativo. What is and what is not cooperative learning. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*. 33(1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6536516.pdf>

Alonso, C., Gallego, G., Honey; P. (2007). Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Madrid. España

Almedia, L., Cunha, A (2020) An integrative debate on learning styles and the learning process. *Social Sciences & Humanities Open*.2(1) p1-5. Recuperado de <https://bit.ly/31Biflm>

Anderson, I (2016) Identifying different learning styles to enhance the learning experience. *EBSCO*. 31 (7). p 53 -63. Recuperado de

<https://bit.ly/30MGAFD>

Aragón, M. (2016) Programa de Fortalecimiento Académico de las Sedes Regionales. Guatemala. Recuperado de http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/est_aprende.pdf

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., Miranda-Novales, M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia*.63(2).p.201-206. <http://dx.doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>

Arrizabalaga, A., Leal, R., Contreras, M. (2018). Estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de licenciatura de la Facultad de Química, 1(1) p.1079. *Revista RedCA* Recuperado de <https://hemeroteca.uaemex.mx/index.php/revistaredca/article/download/10878/8816/>.

Bazán, R. (2018). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria del colegio N° 2024 Los Olivos*. (Tesis de maestría) Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32372/Bazan_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Briceño, C. (2016). *Valiente estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de ingeniería industrial y de sistemas*. (Tesis maestría). Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2490/MAE_EDUC_295.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cámara-Zapata, J., Morales, D. (2020) Cooperative learning, student characteristics, and persistence: an experimental study in an engineering physics course, *European Journal of Engineering Education*, 45(4). 565-577. DOI: [10.1080/03043797.2019.1569593](https://doi.org/10.1080/03043797.2019.1569593)

Camilli, C (2015), “*Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis*” (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/30997/1/T36191.pdf>

Casey, A., Quennerstedt, M. (2020). Cooperative learning in physical education encountering Dewey’s educational theory. *European Physical Education Review*. <https://doi.org/10.1177/1356336X20904075>

Castillo, M. (2019). *Aprendizaje cooperativo y la disposición al pensamiento crítico en estudiantes de las facultades de ciencias e ingeniería de la universidad peruana de ciencias e informática 2019*. (Tesis de maestría) Recuperado de: http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/70/TCASTILLO_MALDONADO_MARLENE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cipagauta, Y (2016), “*Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa san Agustín del municipio de Villanueva Casanare*”. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1336>

Díaz, S. (2019), el aprendizaje cooperativo: cuando lo que interesa no son los logros individuales, sino el trabajo en equipo. *World Economic Forum*. Recuperado de: <https://bit.ly/2EYyotm>

Franco, Y (2014) Tesis de Investigación. Población y Muestra. Tamayo y Tamayo. [Blog Internet]. Recuperado de <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>

Frías-Navarro, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Recuperado de: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Frisby, B., Strawser, M., Martin, J., Lawrence, A. (2020) An Initial Examination of Instructor Self Handicapping and the Influences on Students and Classroom Climate: Implications for Faculty Development. *The Journal of Faculty Development*. 34, (1). p. 13-22. Recuperado de <https://www.ingentaconnect.com/content/magna/jfd/2020/00000034/00000001/art00002>

Gamero, A. (2014) Didáctica para los estilos de aprendizaje Teaching for Learning Styles. *Lex*.12 (13). <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v12i13.50>

García, R., Traver, J., Candela, I (2019). *Aprendizaje Cooperativo Fundamentos, características y técnicas*. Madrid. España.

Gavilán, P. y Alario, R. (2010). *Aprendizaje cooperativo. Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones*. Madrid. España

Gómez, L., Aduana, A, García, E, Woolfolk A, (2004). *Manual estilos de aprendizaje para docentes y orientadores educativos*. (Ed. Prentice-Hall) México. Recuperado de http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_.pdf.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Education. México.

Hoyte, M., Schultz, P., (2005). Ethnicity and Gender Influences on Learning Styles in Nursing Students from a Hispanic-Serving Institution. *Journal of Hispanic Higher Education*. 4(4). p.343-353.

<https://doi.org/10.1177/1538192705279590>

Juárez-Pulido, M., Rasskin-Gutman, I., Mendo-Lázaro, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social*. (26), 200-210. Recuperado.

<https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>

Mach, H., Gerardi, J., Woolfolk, R. (200). *Estilos de aprendizaje. Guatemala*

Medina, F (2016), “*El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos* (tesis de maestría).

Recuperado de:

<https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/2378/medina-fidelia-tesis16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mohammed, B. (2016) *El aprendizaje cooperativo y las teorías. Modelo de trabajo: “el aula de ELE”*.(Tesis de maestría). Recuperado de

<http://dspace.univ-tlemcen.dz/bitstream/112/10162/1/djamane-noureddine.pdf>

Montaluisa-Vivas, A., Salas-Jaramillo, E., y Garcés-Cobos, L. (2019). Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford y su relación con las estrategias didácticas para Matemáticas. *REIRE Revista d’Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–16.

<http://doi.org/10.1344/reire2019.12.222233>

May, H. (2016). Integration of learning styles and adaptive e-learning system: current developments, problems and opportunities. *Science Direct*. 55. P. 1185 – 1193

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.02.014>

Moote, H (2020) Investigating the impact of classroom climate on UK school students taking part in a science inquiry-based learning programme – CREST. *Research Papers in Education*. 35(4). 379-415.
DOI: 10.1080/02671522.2019.1568533

Navarro, I., González, C., López, B., Contreras, A. (2019). Aprendizaje cooperativo basado en proyectos y entornos virtuales para la formación de futuros maestros Universidad de Alicante. *Educar*. 55(2) p.519-541.
<https://doi.org/10.5565/rev/educar.935>

Pujolas, P. (2008). El aprendizaje cooperativo. Madrid. España.

Robert, Slavin (2018). Cooperative Learning. 50(2) p. 315-342 *Review of Educational Research*. <https://doi.org/10.3102/00346543050002315>

Romero, L., Salinas, V., Montera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basado en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Revista de innovación educativa*. (2)1.
Recuperado de:
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/21/30>

Ruiz, D (2016). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de Economía en la enseñanza secundaria” de la Universidad de Valladolid España* 2016. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://bit.ly/30Ad3id>

Sek, Y., Deng, H., McKay, E., Qian, M. (2016). Exploring the Impact of Learning Styles on the Acceptance of Open Learner Models in Collaborative Learning. *International Journal of Systems and Service-Oriented Engineering (IJSSOE)*, 6(3), p1-15. doi:10.4018/IJSSOE.2016070101

Sánchez, H; Reyes, C y Mejía, K. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima_ Perú

Salinas, A; Chandia, E., y Rojas, D. (2017). Validación de un instrumento cuantitativo para medir el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje. *Estudios pedagógicos*. 53 (1), p.289-309. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553246017.pdf>

Santiago, M (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf>

Soto, J. (2016). *Relación del aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico del área de Ciencia Tecnología y Ambiente, 2016 en estudiantes de las facultades de Educación peruana de, administrativos de la Universidad de Ciencias informática 2016*. (Tesis doctoral). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8479/Soto_GJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tadesse, T., Gillies, R., Manathunga, C. (2020) The effects of informal cooperative learning pedagogy on teaching effectiveness, task orientation, and learning satisfaction in undergraduate classrooms in Ethiopia. *Higher Education Research & Development*,
DOI: [10.1080/07294360.2020.1765320](https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1765320)

Takayama, R. (2015), *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una IE Nacional y particular de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/828/TAKAYAMA%20URIARTE%20RINA%20MIRYAM.pdf>

Torres, H. (2017). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación cuantitativa. Universidad Yacambú. Venezuela

Vargas (2019) la investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación* 33(1), 155-165. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Xiaoxue K., Jinxin Z., Kerry J. (2020) Civic learning for alienated, disaffected and disadvantaged students: measurement, theory and practice. *Educational Psychology*. 40(2). P.141-145.

<https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1622650>

ANEXOS

ANEXO N.º 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título:” Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria SJL.2020”

Problema general	Objetivo general	hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	
¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de tercero secundaria en la IE? N°158. ¿Santa María, perteneciente al distrito de SJL 2020?	Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en los estudiantes de tercero de secundaria de la IE. Santa María, SJL, 2020.	Existe una relación significativa entre el Aprendizaje cooperativo y Estilos de aprendizaje, en los estudiantes de tercero de secundaria de la IE. Santa María, SJL, 2020.	Interdependencia positiva	Asignar tareas concretas	1-11	ORDINAL	INICIO 21 – 48	
				Compromiso, cumplir actividades				
				Habilidades sociales comunes				
			Interacción estimuladora	Disciplina, interacción comunicación asertiva	12-15			Siempre 5
			Responsabilidad individual y grupal	Evaluación responsabilidad, grupal e individual, participación actividad	16-17			Casi siempre 4
Aprendizaje de habilidades sociales	Respeto, empatía, resolver conflictos, aportar ideas	18- 21	A veces 3					
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				Casi nunca 2	PROCESO 49 – 76	
						Nunca 1	LOGRO 77 – 105	

<p>¿De qué manera se relacionan el aprendizaje cooperativo con el Estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de tercero secundaria en la IE? N°158. Santa María, perteneciente al distrito de SJL, ¿2020?</p> <p>¿De qué manera el aprendizaje cooperativo se relaciona con el Aprendizaje de Estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de tercero secundaria?,</p> <p>¿De qué manera se relacionan el aprendizaje cooperativo con el Estilo de aprendizaje teórico en los educandos de tercero de secundaria?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de tercero secundaria?</p>	<p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo con la dimensión el Estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de tercero secundaria</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo con el Estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de tercero de secundaria en la IE. Santa María, perteneciente al distrito de SJL,2020</p> <p>Objetivo 3</p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo con Estilo de aprendizaje teórico en los educandos de tercero secundaria</p> <p>Objetivo 4</p> <p>Determinarla relación entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de tercero de secundaria en la IE. Santa María, perteneciente al distrito de SJL,2020</p>	<p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe relación significativa entre el a Aprendizaje cooperativo y la dimensión el Estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de tercero secundaria de la IE. Santa María, SJL, 2020</p> <p>Hipótesis 2</p> <p>Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo con el Aprendizaje de Estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de tercero de secundaria de la IE. Santa María, SJL, 2020</p> <p>Hipótesis 3</p> <p>Existe relación significativa en aprendizaje cooperativo con el Aprendizaje de Estilo de aprendizaje teórico en los educandos de tercero de secundaria</p> <p>Hipótesis 4</p> <p>Existe la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de tercero secundaria IE. Santa María, SJL, 2020</p>					
---	--	---	--	--	--	--	--

VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Estilo de aprendizaje activo	creativo espontáneo, participativo, competitivo	1 – 4	ORDINAL Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	MALO 17 – 39
Estilo de aprendizaje reflexivo	Analítico, detallista, investigador, ponderado	5- 8		
Estilo de aprendizaje teórico	Lógico, objetivo, crítico, ordenado	9 - 12		REGULAR 40 – 62
Estilo de aprendizaje pragmático	Practico, eficaz, rápido, convincente	13-17		BUENO 63 – 85

ANEXO N.º 02: Operacionalización de la variable N°1: Aprendizaje cooperativo

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística para utilizar
<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental Correlacional</p>	<p>Población: 90 estudiantes de la Institución Educativa Santa María</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio</p> <p>Tamaño de la muestra: 73 estudiantes de la Institución educativa Santa María.</p>	<p>Variable 1: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 2: Estilos de aprendizaje</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Análisis descriptivo de las variables con sus respectivas dimensiones para procesar los resultados sobre percepción de las dos variables y presentación mediante: (a) tablas de frecuencia y (b) figuras</p> <p>Inferencial: Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov Para la prueba de hipótesis se utilizará el Estadígrafo de Rho de Spearman, debido a que ambas variables son categóricas o cualitativas.</p>

Anexo N.º 03: validación de instrumentos

Anexo N.º 3.1. Variable 1: Aprendizaje Cooperativo

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS		
APRENDIZAJE COOPERATIVO	Según Gavilán, Alario, (2010) definieron que el aprendizaje cooperativo, son instrumentos de gran motivación, que al ser estos partes de su vida diaria y de su entorno social, el estudiante se involucra, beneficiándose en su motivación, atención, concentración para su interacción de manera transversal.	Para un entendible estudio eh considerado, cuatro dimensiones. Según sustenta Los autores Gavilán y Alario (2010.p,43-89)	Interdependencia positiva.	Asignar tareas concretas	1-11	ORDINAL	INICIO 21 – 48		
				Compromiso, cumplir actividades					
				Habilidades sociales comunes					
			Interacción estimuladora.	Disciplina, interacción comunicación asertiva	12-15			Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	PROCESO 49 – 76
			Responsabilidad individual y grupal	Evaluación responsabilidad, grupal e individual,	16			LOGRO 77 – 105	

				participación actividad			
			Aprendizaje de habilidades sociales	Respeto, empatía, resolver conflictos, aportar ideas.	18		

Anexo N.º 3.2. Variable 2: Estilos de Aprendizaje

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Munford. Alonso y J.Gallego (2016),definieron “Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado y de auto hetero conocimiento (p,74).	Para un entendible estudio, esta variable se logra medir mediante la aplicación de la técnica de un cuestionario, para medir sus cuatro dimensiones. El cuestionario tenía 17 ítems y una escala tipo Likert. Según sustentan los autores Honey y Munford (1986), citado por Alonso, gallego, (2016)	Estilo de aprendizaje activo	creativo espontáneo, participativo, competitivo	1 – 4	ORDINAL Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	MALO 17 – 39 REGULAR 40 – 62 BUENO 63 – 85
			Estilo de aprendizaje reflexivo	Analítico, detallista, investigador, ponderado.	5 – 8		
			Estilo de aprendizaje teórico	Lógico, objetivo, critico, ordenado	9 – 12		
			Estilo de aprendizaje pragmático	Practico, eficaz, rápido, convincente.	13 – 17		

Anexo

Tabla de validación y formatos de validación firmados

Dr. Sánchez Díaz Sebastián



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA.							
1	Aceptas el éxito individual y grupal	X		X		X		
2	Resuelves las alternativas asignadas con optimismo.	X		X		X		
3	Existe buena relación en el trabajo cooperativo.	X		X		X		
4	Alcanzas las metas propuestas y te ajustas a los tiempos en la asignación de tareas.	X		X		X		
5	Cumples con tus actividades programadas.	X		X		X		
6	Los estudiantes cumplen con sus actividades.	X		X		X		
7	Tienes responsabilidades de cumplir con tus metas	X		X		X		

8	Mantienes equilibrado tus responsabilidades a nivel individual y grupal.	X		X		X		
9	Interactúas en equipo con asertividad.	X		X		X		
10	Sabes desenvolverte en grupo con la finalidad de mejorar tus habilidades.	X		X		X		
11	Expresas tus emociones y defiendes tus derechos en cada interacción dentro del grupo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Actúas con disciplina ante la corrección de tu grupo de trabajo.	X		X		X		
13	Interactúas con tus compañeros a contribuir con éxito propio y de los demás.	X		X		X		
14	Sabes manejar tus conflictos en un tiempo determinado.	X		X		X		
15	Existe comunicación asertiva en la interacción en el desarrollo de la actividad cooperativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Realizas tu autoevaluación con responsabilidad.	X		X		X		
17	Participas constantemente de la evaluación de los estudiantes del grupo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE DE HABILIDADES SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Existe en el aprendizaje, respeto entre los estudiantes.	X		X		X		
19	Manifiestas empatías en los estudiantes que no logran su aprendizaje.	X		X		X		

Dr. Sánchez Díaz Sebastián

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Actúa con creatividad proponiendo ideas sin limitaciones.	X		X		X		
2	Cada estudiante es espontaneo en cada clase	X		X		X		
3	participa activamente creando un buen ambiente en clase	X		X		X		
4	Se incentiva la competitividad entre estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se incentiva el análisis a los estudiantes para poder entender la clase	X		X		X		
6	El estudiante se percata cada detalle en clase para poder aprender.	X		X		X		
7	El estudiante investiga en casa después de recibir las clases.	X		X		X		
8	El estudiante tiene un equilibrado aprendizaje en cada clase	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
9	utilizas la lógica para poder entender correctamente la actividad desarrollada en clase	X		X		X		
10	Eres objetivo en tus opiniones.	X		X		X		
11	Participas críticamente en el desarrollo de la clase	X		X		X		
12	Participas en el orden en cada una de tus responsabilidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Aprendes mejor con la práctica que con la teoría.	X		X		X		
14	Las clases son eficaces para tu aprendizaje	X		X		X		
15	Entiendes con rapidez en cada clase	X		X		X		
16	Las clases que se dictan son claros y precisos para el entendimiento del estudiante	X		X		X		
17	Los estudiantes se mantienen seguros de sus ideas al momento de interactuar con los demás	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Sánchez Díaz Sebastián

DNI:09834807

Grado y Especialidad del validador: METODOLOGO

SJL 11 de mayo del 2020



¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formula do.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimension específica del constructo

³ **Caridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

ANEXO Nº 04: Certificado de presentación de valides de instrumentos



CARTA DE PRESENTACION

Señora. MG. Roca Galindo, Flor de María.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUCIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa académico de maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de maestría de Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

El título, nombre de nuestra tesis de investigación es: Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero secundaria SJL.2020, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mencionemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene.

- El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:
- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Roca Galindo #10


Apellidos y nombre: Lic. Martínez Rueda, Eufemia María.

D.N.I:10657102

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA.								
1	Aceptas el éxito individual y grupal	X		X		X		
2	Resuelves las alternativas asignadas con optimismo.	X		X		X		
3	Existe buena relación en el trabajo cooperativo	X		X		X		
4	Alcanzas las metas propuestas y te ajustas a los tiempos en la asignación de tareas.	X		X		X		
5	Cumples con tus actividades programadas.	X		X		X		
6	Los estudiantes cumplen con sus actividades.	X		X		X		
7	Tienes responsabilidades de cumplir con tus metas	X		X		X		
8	Mantienes equilibrado tus responsabilidades a nivel individual y grupal.	X		X		X		
9	Interactúas en equipo con asertividad.	X		X		X		
10	Sabes desenvolverte en grupo con la finalidad de mejorar tus habilidades.	X		X		X		
11	Expresas tus emociones y defiendes tus derechos en cada interacción dentro del grupo.	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Si		No		Si		No	
DIMENSIÓN 2: INTERACCION ESTIMULADORA									
12	Actúas con disciplina ante la corrección de tu grupo de trabajo.	X		X		X		X	
13	Interactúas con tus compañeros a contribuir con éxito propio y de los demás.	X		X		X		X	
14	Sabes manejar tus conflictos en un tiempo determinado.	X		X		X		X	
15	Existe comunicación asertiva en la interacción en el desarrollo de la actividad cooperativa.	X		X		X		X	
DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL									
16	Realizas tu autoevaluación con responsabilidad.	X		X		X		X	
17	Participas constantemente de la evaluación de los estudiantes del grupo.	X		X		X		X	
DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE DE HABILIDADES SOCIALES									
18	Existe en el aprendizaje, respeto entre los estudiantes.	X		X		X		X	
19	Manifiestas empatías en los estudiantes que no logran su aprendizaje.	X		X		X		X	
20	Resuelves conflictos entre los estudiantes que no cumplen normas de convivencia.	X		X		X		X	
21	Aportas ideas para reforzar las habilidades sociales en el trabajo cooperativo.	X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Roca Galindo, Flor de María DNI: 09334095

Grado y Especialidad del validador: Maestría

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SJL 11 de mayo del 2020

Roca Galindo, Flor
Mg. Flor de María Roca Galindo
Reg. N° 002652

12	Participas en el orden en cada una de tus responsabilidades.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO		Si	No	Si	No	Si	No
13	Aprendes mejor con la práctica que con la teoría.	X		X		X	
14	Las clases son eficaces para tu aprendizaje	X		X		X	
15	Entiendes con rapidez en cada clase	X		X		X	
16	Las clases que se dictan son claros y precisos para el entendimiento del estudiante	X		X		X	
17	Los estudiantes se mantienen seguros de sus ideas al momento de interactuar con los demás.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Roca Galindo, Flor de María DNI: 09337095

Grado y Especialidad del validador: Maestría

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

SJL 11 de mayo



 Mg. Flor de María Roca Galindo

 DNI N° 002652

CARTA DE PRESENTACION

Señora. MG. Sánchez Sánchez, Marisol Zully.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUCIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa académico de maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de maestría de Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

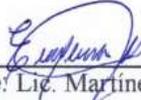
El título, nombre de nuestra tesis de investigación es: Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero secundaria SJL.2020, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mencionemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene.

- El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:
- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Apellidos y nombre: Lic. Martínez Rueda, Eufemia María.

D.N.I.:10657102

Recibido


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA.								
1	Aceptas el éxito individual y grupal	X		X		-		
2	Resuelves las alternativas asignadas con optimismo.	X		X		X		
3	Existe buena relación en el trabajo cooperativo.	X		X		X		
4	Alcanzas las metas propuestas y te ajustas a los tiempos en la asignación de tareas.	X		X		X		
5	Cumples con tus actividades programadas.	X		X		X		
6	Los estudiantes cumplen con sus actividades.	X		X		X		
7	Tienes responsabilidades de cumplir con tus metas	X		X		X		
8	Mantienes equilibrado tus responsabilidades a nivel individual y grupal.	X		X		X		
9	Interactúas en equipo con asertividad.	X		X		X		
10	Sabes desenvolverte en grupo con la finalidad de mejorar tus habilidades.	X		X		X		
11	Expresas tus emociones y defiendes tus derechos en cada interacción dentro del grupo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERACCION ESTIMULADORA								
12	Actúas con disciplina ante la corrección de tu grupo de trabajo.	X		X		X		
13	Interactúas con tus compañeros a contribuir con éxito propio y de los demás.	X		X		X		
14	Sabes manejar tus conflictos en un tiempo determinado.	X		X		X		
15	Existe comunicación asertiva en la interacción en el desarrollo de la actividad cooperativa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL								
16	Realizas tu autoevaluación con responsabilidad.	X		X		X		
17	Participas constantemente de la evaluación de los estudiantes del grupo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE DE HABILIDADES SOCIALES								
18	Existe en el aprendizaje, respeto entre los estudiantes.	X		X		X		
19	Manifiestas empatía en los estudiantes que no logran su aprendizaje.	X		X		X		
20	Resuelves conflictos entre los estudiantes que no cumplen normas de convivencia,	X		X		X		
21	Aportas ideas para reforzar las habilidades sociales en el trabajo cooperativo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sanchez Sanchez, Marisol Zully DNI: 07519080

Grado y Especialidad del validador: Ma. Psicología Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SJL 11 de mayo del 2020

.....


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO								
1	Actúa con creatividad proponiendo ideas sin limitaciones.	X		X		X		
2	Cada estudiante es espontáneo en cada clase	X		X		X		
3	participa activamente creando un buen ambiente en clase	X		X		X		
4	Se incentiva la competitividad entre estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO								
5	Se incentiva el análisis a los estudiantes para poder entender la clase	X		X		X		
6	El estudiante se percató cada detalle en clase para poder aprender.	X		X		X		
7	El estudiante investiga en casa después de recibir las clases.	X		X		X		
8	El estudiante tiene un equilibrado aprendizaje en cada clase	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO								
9	utilizas la lógica para poder entender correctamente la actividad desarrollada en clase	X		X		X		

10	Eres objetivo en tus opiniones.	X		X		X		
11	Participas críticamente en el desarrollo de la clase	X		X		X		
12	Participas en el orden en cada una de tus responsabilidades.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO								
13	Aprendes mejor con la práctica que con la teoría.	X		X		X		
14	Las clases son eficaces para tu aprendizaje	X		X		X		
15	Entiendes con rapidez en cada clase	X		X		X		
16	Las clases que se dictan son claros y precisos para el entendimiento del estudiante	X		X		X		
17	Los estudiantes se mantienen seguros de sus ideas al momento de interactuar con los demás	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sanchez Sanchez, Marisol Zully

DNI: 07519090

Grado y Especialidad del validador: Ma. Psicología Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

SJL 11 de mayo del 2020

Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Base de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda



Visible: 20 de 20 variables

	SV1	SD1V1	SD2V1	SD3V1	SD4V1	SV2	SD1V2	SD2V2	SD3V2	SD4V2	sva1	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004
1	82,00	43,00	16,00	8,00	15,00	75,00	14,00	18,00	20,00	23,00	3,00	-	-	-	-
2	88,00	46,00	18,00	8,00	16,00	78,00	18,00	19,00	19,00	22,00	3,00	-	-	-	-
3	100,00	52,00	20,00	10,00	18,00	71,00	17,00	15,00	18,00	21,00	3,00	-	-	-	-
4	95,00	52,00	18,00	8,00	17,00	69,00	15,00	16,00	17,00	21,00	3,00	-	-	-	-
5	99,00	51,00	20,00	10,00	18,00	64,00	14,00	15,00	16,00	19,00	3,00	-	-	-	-
6	97,00	51,00	19,00	8,00	19,00	68,00	18,00	14,00	18,00	18,00	3,00	-	-	-	-
7	92,00	53,00	18,00	8,00	13,00	70,00	18,00	11,00	20,00	21,00	3,00	-	-	-	-
8	83,00	45,00	15,00	7,00	16,00	64,00	15,00	13,00	16,00	20,00	3,00	-	-	-	-
9	99,00	54,00	20,00	10,00	15,00	67,00	14,00	15,00	17,00	21,00	3,00	-	-	-	-
10	85,00	49,00	13,00	10,00	13,00	69,00	15,00	18,00	19,00	17,00	3,00	-	-	-	-
11	89,00	48,00	18,00	8,00	15,00	80,00	18,00	19,00	20,00	23,00	3,00	-	-	-	-
12	87,00	48,00	18,00	8,00	13,00	80,00	18,00	19,00	20,00	23,00	3,00	-	-	-	-
13	87,00	44,00	17,00	10,00	16,00	70,00	18,00	16,00	19,00	17,00	3,00	-	-	-	-
14	95,00	52,00	20,00	9,00	14,00	78,00	20,00	20,00	16,00	22,00	3,00	-	-	-	-
15	87,00	48,00	16,00	8,00	15,00	73,00	18,00	16,00	18,00	21,00	3,00	-	-	-	-
16	92,00	48,00	17,00	9,00	18,00	52,00	12,00	13,00	13,00	14,00	3,00	-	-	-	-
17	90,00	46,00	19,00	10,00	15,00	72,00	16,00	15,00	17,00	24,00	3,00	-	-	-	-
18	84,00	48,00	14,00	8,00	14,00	73,00	15,00	18,00	18,00	22,00	3,00	-	-	-	-
19	95,00	49,00	18,00	10,00	18,00	64,00	16,00	16,00	12,00	20,00	3,00	-	-	-	-
20	95,00	48,00	20,00	10,00	17,00	68,00	16,00	15,00	18,00	19,00	3,00	-	-	-	-
21	76,00	38,00	12,00	8,00	18,00	69,00	16,00	16,00	15,00	22,00	2,00	-	-	-	-
22	85,00	43,00	17,00	6,00	19,00	67,00	13,00	17,00	16,00	21,00	3,00	-	-	-	-
23	84,00	45,00	15,00	8,00	16,00	61,00	12,00	12,00	16,00	21,00	3,00	-	-	-	-

Vista de datos Vista de variables

POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 01 JUNIO 2020

Carta P. 260 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

FRANCISCO ELIAS ARAUJO

Director I.E.Nº 158 Santa María - UGEL 05

Distrito de San Juan de Lurigancho

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **MARTINEZ RUEDA, EUFEMIA MARIA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a . **MARTINEZ RUEDA, EUFEMIA MARIA** identificado(a) con DNI N.º10657102 y código de matrícula N° 8000021784; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en
estudiantes de tercero secundaria SJL. 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
RPE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendibala 6232, Los Olivos, Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Centro Rey, San Juan de Lurigancho, Tel. (+51) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+51) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1785 Tel. (+51) 202 4342 Anx. 2000

ANEXO 05: INSTRUMENTOS

Anexo N.º 5.1: Encuesta de Aprendizaje Cooperativo

Estimados estudiantes: estoy realizando una encuesta para recopilar datos acerca del aprendizaje cooperativo en la institución educativa de Santa María de San Juan de Lurigancho. Recuerda que las preguntas se responden una sola vez. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

OBLIGATORIO

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

ESCALA VALORATIVA

siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

	INTERDEPENDENCIA POSITIVA.	siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
1	Aceptas el éxito individual y grupal					
2	Resuelves las alternativas asignadas con optimismo.					
3	Existe buena relación en el trabajo cooperativo.					
4	Alcanzas las metas propuestas y te ajustas a los tiempos en la asignación de tareas.					
5	Cumples con tus actividades programadas.					

6	Los estudiantes cumplen con sus actividades.					
7	Tienes responsabilidades de cumplir con tus metas					
8	Mantienes equilibrado tus responsabilidades a nivel individual y grupal.					
9	Interactúas en equipo con asertividad.					
10	Sabes desenvolverte en grupo con la finalidad de mejorar tus habilidades.					
11	Expresas tus emociones y defiendes tus derechos en cada interacción dentro del grupo.					
INTERACCIÓN ESTIMULADORA						
12	Actúas con disciplina ante la corrección de tu grupo de trabajo.					
13	Interactúas con tus compañeros a contribuir con éxito propio y de los demás.					
14	Sabes manejar tus conflictos en un tiempo determinado.					
15	Existe comunicación asertiva en la interacción en el desarrollo de la actividad cooperativa.					
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL						
16	Realizas tu autoevaluación con responsabilidad.					
17	Participas constantemente de la evaluación de los estudiantes del grupo.					
APRENDIZAJE DE HABILIDADES SOCIALES						
18	Existe en el aprendizaje, respeto entre los estudiantes.					
19	Manifiestas empatías en los estudiantes que no logran su aprendizaje.					
20	Resuelves conflictos entre los estudiantes que no cumplen normas de convivencia,					
21	Aportas ideas para reforzar las habilidades sociales en el trabajo cooperativo.					

Anexo N.º 5.2: Encuesta de estilos de Aprendizaje

Estimado(a) estudiante, lo invitamos cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre “Estilos de aprendizaje” para la cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. Marcando con una X.

Recuerda que las preguntas se responden una sola vez. De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas; de acuerdo a la siguiente escala o tabla de valoración.

ESCALA VALORATIVA

5	4	3	2	1
<i>siempre</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Nunca</i>

	ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO	<i>siempre</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Nunca</i>
		5	4	3	2	1
1	Actúa con creatividad proponiendo ideas sin limitaciones.					
2	Cada estudiante es espontáneo en cada clase					
3	participa activamente creando un buen ambiente en clase					
4	Se incentiva la competitividad entre estudiantes.					
ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO						
5	Se incentiva el análisis a los estudiantes para poder entender la clase					
6	El estudiante se percata cada detalle en clase para poder aprender.					

7	El estudiante investiga en casa después de recibir las clases.					
8	El estudiante tiene un equilibrado aprendizaje en cada clase					
ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO						
9	utilizas la lógica para poder entender correctamente la actividad desarrollada en clase					
10	Eres objetivo en tus opiniones.					
11	Participas críticamente en el desarrollo de la clase					
12	Participas en el orden en cada una de tus responsabilidades.					
ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO						
13	Aprendes mejor con la práctica que con la teoría.					
14	Las clases son eficaces para tu aprendizaje					
15	Entiendes con rapidez en cada clase					
16	Las clases que se dictan son claros y precisos para el entendimiento del estudiante					
17	Los estudiantes se mantienen seguros de sus ideas al momento de interactuar con los demás					

ANEXO 6: Los instrumentos son:

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

Ficha Técnica

Nombre: Aprendizaje Cooperativo

Autor: Eufemia María Martínez Rueda

Objetivo: Determinar la relación de aprendizaje cooperativo

Lugar de aplicación: I I.EE. N°158 Santa María

Forma de aplicación: Individual

Duración de aplicación: 30 min Aproximadamente

Descripción del instrumento. El instrumento es un cuestionario individual de 21 respuestas múltiple según escala tipo Likert.

Cuestionario Estilos de Aprendizaje

Ficha Técnica

Nombre: Estilo de Aprendizaje

Autor: Eufemia María Martínez Rueda

Objetivo: Determinar la relación de estilo de aprendizaje

Lugar de aplicación: I I.EE. N°158 Santa María

Forma de aplicación: Individual

Duración de aplicación: 30 min Aproximadamente

Descripción del instrumento. El instrumento es un cuestionario individual de 17 respuestas múltiple según escala tipo Likert

La clasificación es mediante la sumatoria simple del valor asignado a cada ítem en cada uno de los cuestionarios.

ANEXO 7: TABLA Y FIGURAS DE FRECUENCIAS DE RESULTADOS

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVO.

Análisis descriptivo de la dimensión Interdependencia positiva

Figura 1: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión interdependencia positiva

Interdependencia positiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	1	1.4	1.4	1.4
	PROCESO	6	8.2	8.2	9.6
	LOGRO	66	90.4	90.4	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

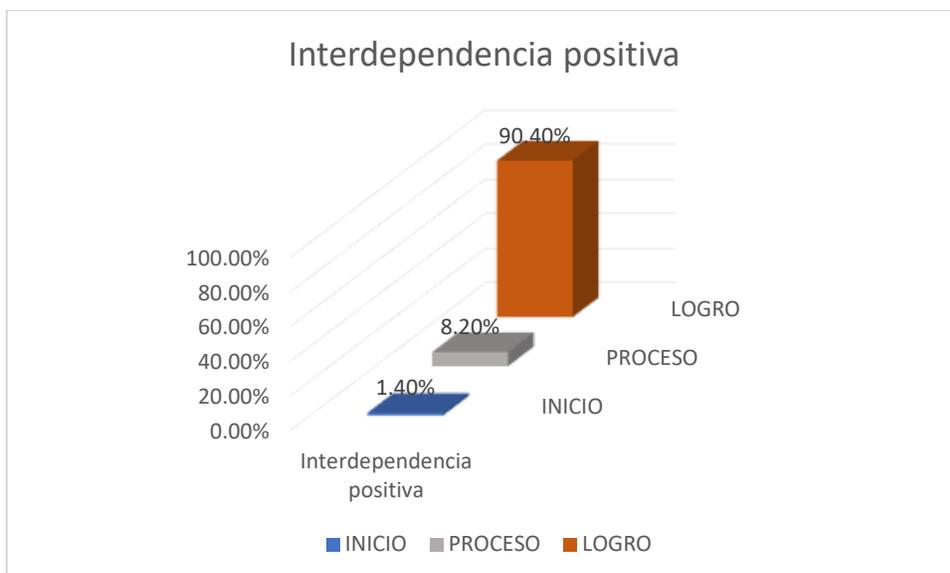


Figura 1. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión interdependencia positiva.

Interpretación: De la tabla 1 y figura 1 se observa que señalaron en este grupo interdependencia positiva es de nivel inicio en 1.4%, mientras que un 8.20% expresó que es de nivel proceso y un 90.4% declaró en la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje cooperativo es de logro. Apreciándose de los resultados que su predominancia de interdependencia positiva es de nivel de logro.

Análisis descriptivo de la dimensión Interdependencia positiva

Figura 2: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión interdependencia positiva

		Interdependencia positiva			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	1	1.4	1.4	1.4
	PROCESO	6	8.2	8.2	9.6

LOGRO	66	90.4	90.4	100.0
Total	73	100.0	100.0	

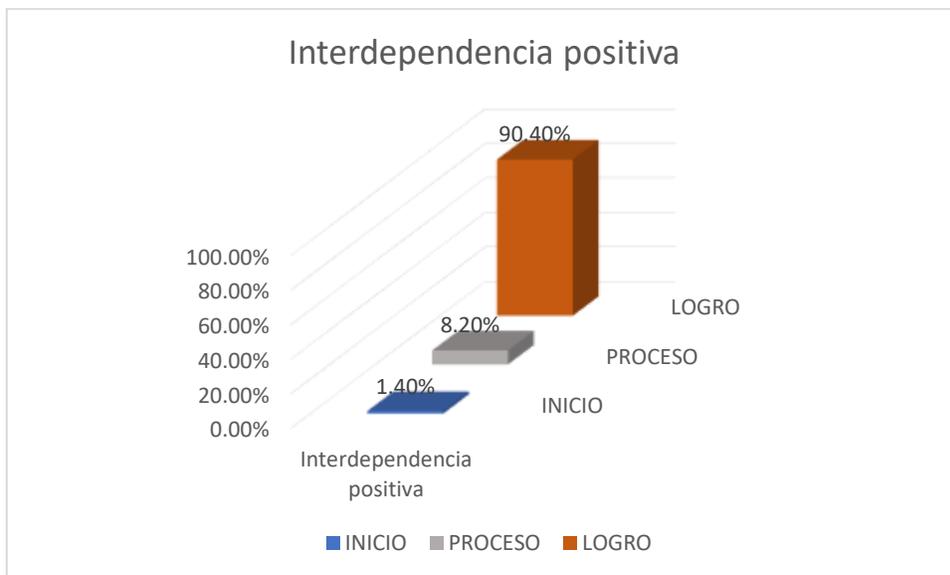


Figura 2. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión interdependencia positiva.

Interpretación: De la tabla 2 y figura 2 se observa que en este grupo manifestaron que la interdependencia positiva es de nivel inicio en 1.4%, mientras que un 8.2% expresó que es de nivel proceso y un 90.4% declaró que la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje cooperativo es de logro. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la interdependencia positiva es de nivel de logro.

Figura 3: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión interacción estimuladora

		Interacción estimuladora			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PROCESO	8	11.0	11.0	11.0
	LOGRO	65	89.0	89.0	100.0
	Total	73	100.0	100.0	



Figura 3. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión interacción estimuladora.

Interpretación: De la tabla 3 y figura 3 se aprecia que los encuestados manifestaron que la dimensión interacción estimuladora es de nivel proceso en 11%, mientras que un 89% expresó que es de nivel logro. Apreciándose de los resultados que la predominancia de la interacción estimuladora es de nivel de logro.

Figura 4: de la frecuencia y porcentajes de la dimensión responsabilidad individual y grupal

Responsabilidad individual y grupal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	1	1.4	1.4	1.4
	PROCESO	11	15.1	15.1	16.4
	LOGRO	61	83.6	83.6	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

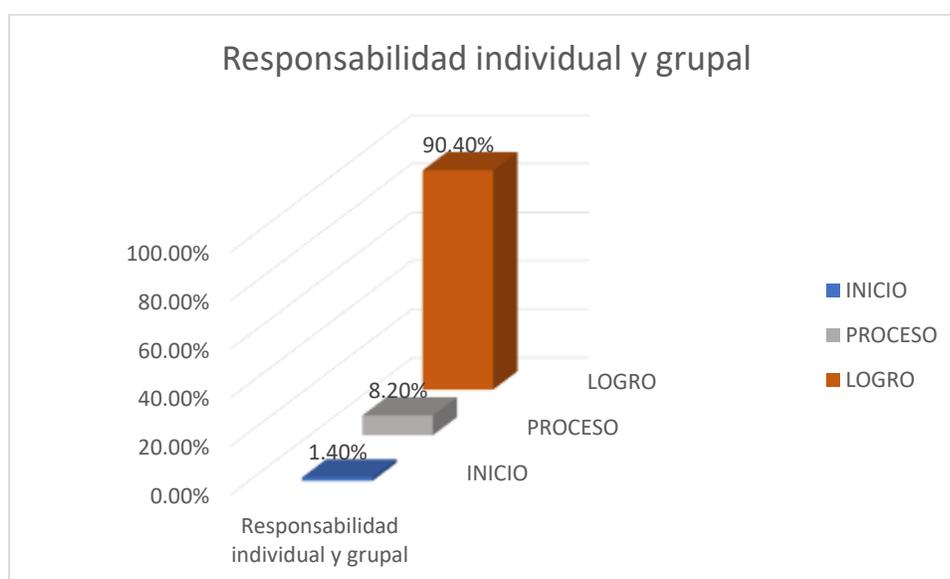


Figura 4. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión responsabilidad individual y grupal.

Interpretación: De la tabla 4 y figura 4 se evidencia que los encuestados expresaron que la dimensión responsabilidad individual y grupal es de nivel inicio en 1.4%, mientras que un 15.1% expresó que es de proceso; y un 83.6% declaró que la responsabilidad individual y grupal es de nivel logro. Apreciándose de los resultados que la predominancia de responsabilidad individual y grupal es de nivel de logro.

Figura 5: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión aprendizaje de habilidades sociales.

Aprendizaje de habilidades sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	1	1.4	1.4	1.4
	PROCESO	10	13.7	13.7	15.1
	LOGRO	62	84.9	84.9	100.0
Total		73	100.0	100.0	

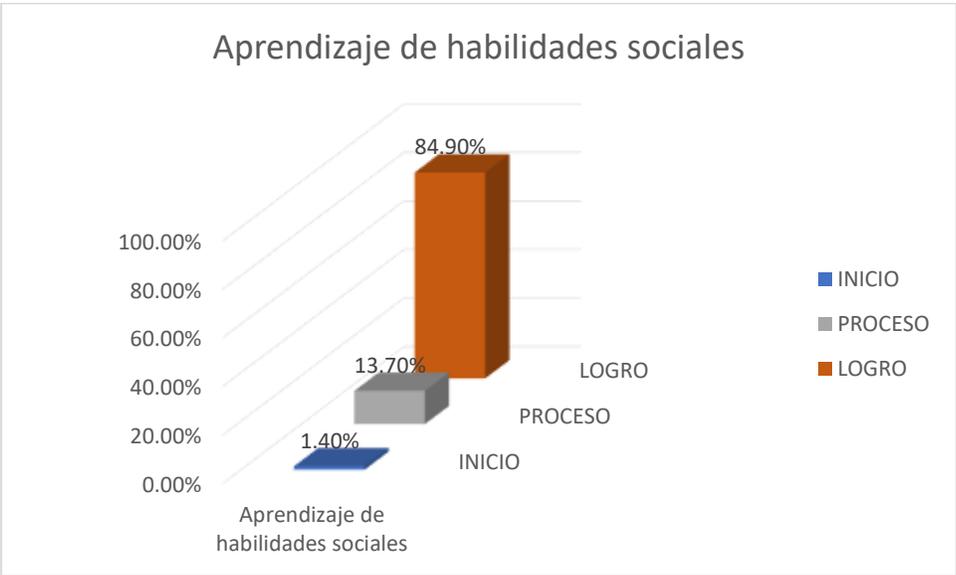


Figura 5. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión aprendizaje de habilidades sociales.

Interpretación: De la tabla 5 y figura 5 se aprecia que los encuestados manifestaron que la dimensión responsabilidad individual y grupal es de nivel inicio en 1.4%, mientras que un 13.7% expresó que es de proceso; y un 84.9% manifestó que el aprendizaje de habilidades sociales es de nivel logro. Apreciándose de los resultados que la predominancia del aprendizaje de habilidades sociales es de nivel de logro.

Figura 6: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión estilo de aprendizaje activo

		Estilo de aprendizaje activo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	1	1.4	1.4	1.4
	REGULAR	12	16.4	16.4	17.8
	BUENO	60	82.2	82.2	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

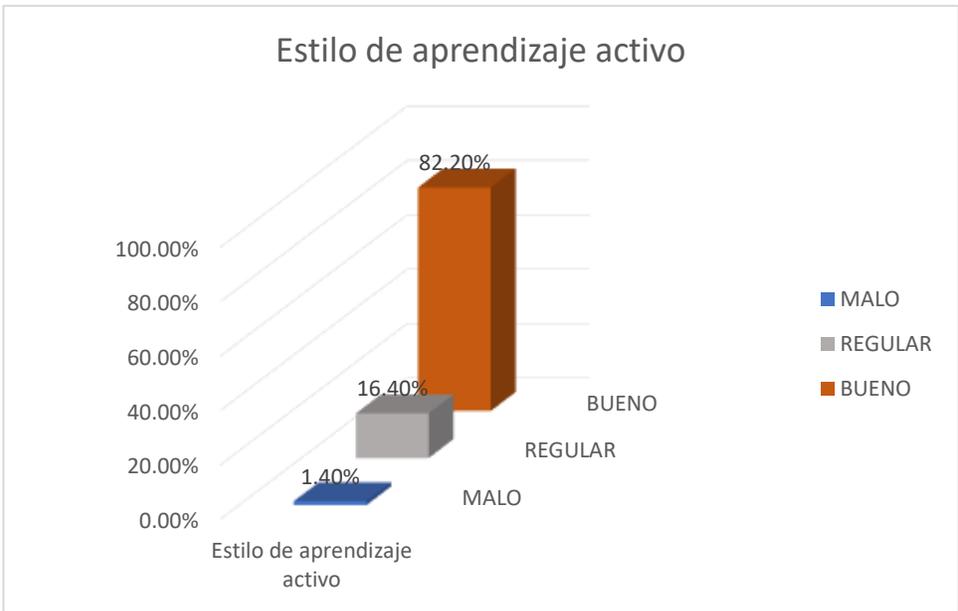


Figura 6. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión estilo de aprendizaje de activo.

Interpretación: De la tabla 6 y figura 6 se aprecia que los encuestados manifestaron que la dimensión estilo de aprendizaje activo es de nivel malo en 1.4%, mientras que un 16.4% expresó que es regular; y un 82.2% manifestó que el estilo de aprendizaje es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia del estilo de aprendizaje activo es de nivel bueno.

Figura 7: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo

Estilo de aprendizaje reflexivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	8	11.0	11.0	11.0
	BUENO	65	89.0	89.0	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

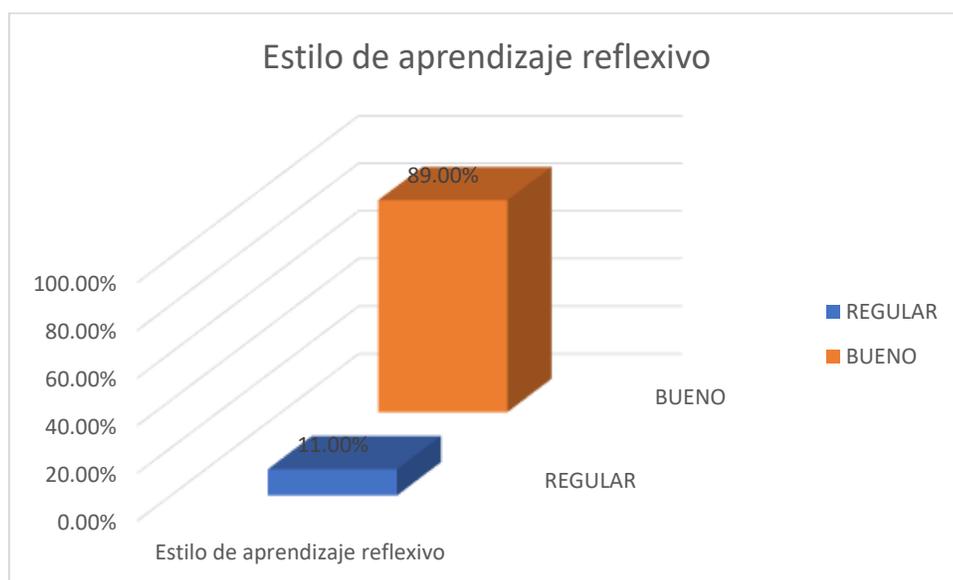


Figura 7. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo.

Interpretación: De la tabla 7 y figura 7 se aprecia que los encuestados manifestaron que la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo es de nivel regular en 11.0%, mientras que un 89.0% expresó que el estilo de aprendizaje reflexivo es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo es de nivel bueno.

Tabla 8 Figura 8: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión estilo de aprendizaje teórico

		Estilo de aprendizaje teórico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	1	1.4	1.4	1.4
	REGULAR	7	9.6	9.6	11.0
	BUENO	65	89.0	89.0	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

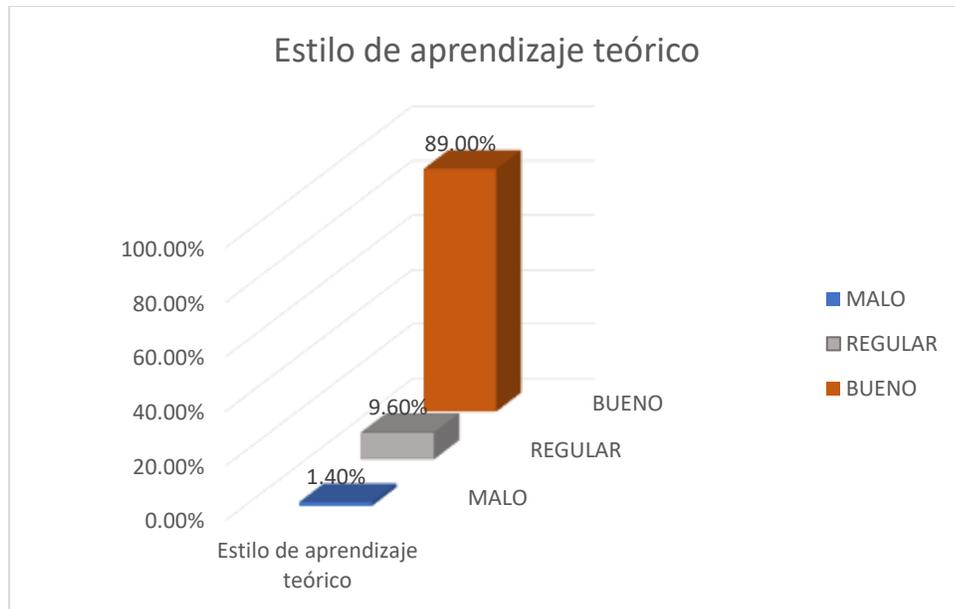


Figura 8. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión estilo de aprendizaje teórico.

Interpretación: De la tabla 8 y figura 8 se aprecia que los encuestados manifestaron que la dimensión estilo de aprendizaje teórico es de nivel malo en 1.4%, mientras que un 9.6% expresó que es regular; y un 89.0% manifestó que el estilo de aprendizaje teórico es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia del estilo de aprendizaje teórico es de nivel bueno.

Tabla 9 Figura 9: Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión estilo de aprendizaje pragmático.

Estilo de aprendizaje pragmático

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	1	1.4	1.4	1.4
	REGULAR	15	20.5	20.5	21.9
	BUENO	57	78.1	78.1	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

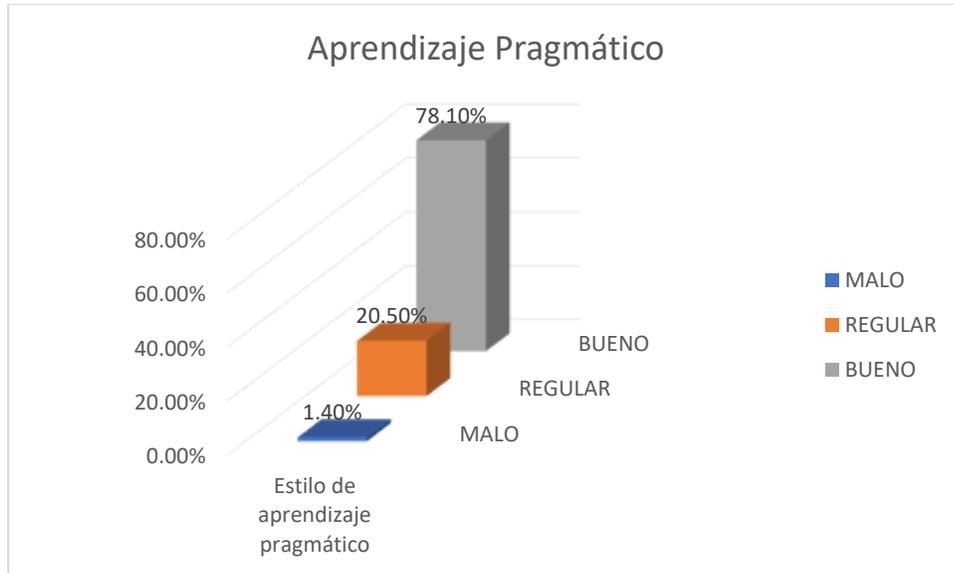


Figura 9. Distribución de la frecuencia y porcentajes de la dimensión estilo de aprendizaje pragmático.

Interpretación: De la tabla 9 y figura 9 se aprecia que los encuestados manifestaron que la dimensión estilo de aprendizaje pragmático es de nivel malo en 1.4%, mientras que un 20.5% expresó que es regular; y un 78.1% manifestó que el estilo de aprendizaje pragmático es de nivel bueno. Apreciándose de los resultados que la predominancia del estilo de aprendizaje pragmático es de nivel bueno.

Figura10: Niveles de comparación entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo de aprendizaje activo.

Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Estilo de aprendizaje activo

		Estilo de aprendizaje activo				Total
		MALO	REGULAR	BUENO		
Aprendizaje cooperativo	INICIO	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%
	PROCESO	Recuento	0	1	4	5
		% del total	0.0%	1.4%	5.5%	6.8%
	LOGRO	Recuento	1	11	55	67
		% del total	1.4%	15.1%	75.3%	91.8%
Total	Recuento	1	12	60	73	
	% del total	1.4%	16.4%	82.2%	100.0%	

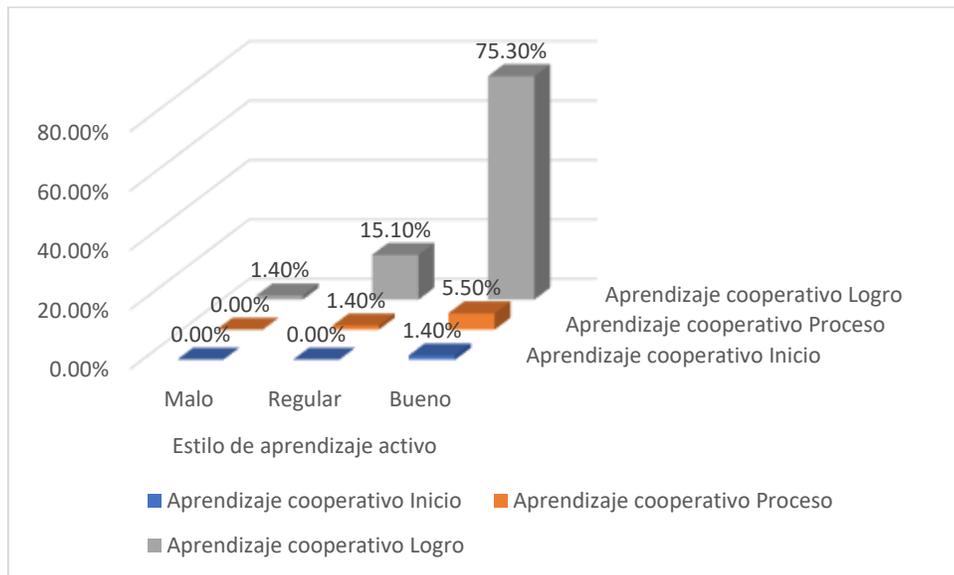


Figura 10. Nivel de comparación entre la variable Aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo de aprendizaje activo.

Interpretación: Según la tabla 10 y la figura 10 el aprendizaje cooperativo está en inicio de 1.4% y el estilo de aprendizaje en 1.4% bueno; para el nivel proceso en un 6.8% el estilo de aprendizaje activo es de malo en 0.0%, regular en 1,4% y bueno en 5.5%; para el nivel de logro en un 91,8% de aprendizaje cooperativo el estilo de aprendizaje activo es malo en 1.4%; regular en 15.1% y el nivel bueno de 75.3% Por

tanto, existe una relación alta entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje Ativo.

Figura11: Niveles de comparación entre la variable Aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo aprendizaje reflexivo.

Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Estilo de aprendizaje reflexivo

		Estilo de aprendizaje reflexivo			
		REGULAR	BUENO	Total	
Aprendizaje cooperativo	INICIO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	1.4%	1.4%
	PROCESO	Recuento	0	5	5
		% del total	0.0%	6.8%	6.8%
	LOGRO	Recuento	8	59	67
		% del total	11.0%	80.8%	91.8%
Total	Recuento	8	65	73	
	% del total	11.0%	89.0%	100.0%	

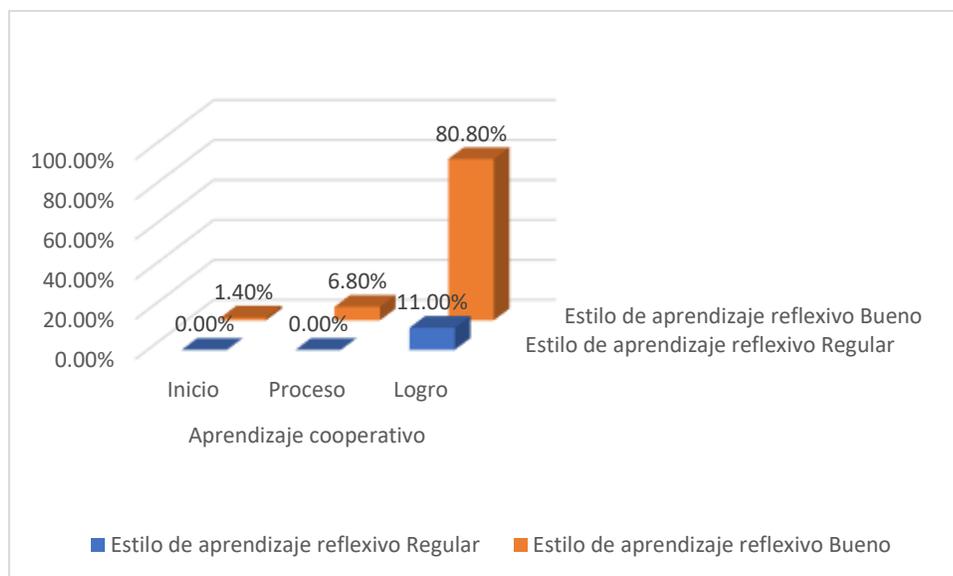


Figura 11. Nivel de comparación entre la variable Aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo.

Interpretación: Según la tabla 11 y la figura 11

el aprendizaje cooperativo está en inicio de 1.4% y el estilo de aprendizaje reflexivo es regular en 0.0%, pero en 1.4% bueno; para el nivel proceso en un 6.8% el estilo de aprendizaje reflexivo es de regular en 0.0%, y bueno en 6.8%; para el nivel de logro en un 91,8% de aprendizaje cooperativo el estilo de aprendizaje activo es regular en 11.0% y el nivel bueno de 80.8% Por tanto, existe una relación alta entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo.

Table 12 Figura12: Niveles de comparación entre la variable Aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo aprendizaje teórico.

Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Estilo de aprendizaje teórico

		Estilo de aprendizaje teórico			Total
		MALO	REGULAR	BUENO	
Aprendizaje cooperativo	INICIO	Recuento	0	0	1
		% del total	0.0%	0.0%	1.4%
	PROCESO	Recuento	0	1	4
		% del total	0.0%	1.4%	5.5%
	LOGRO	Recuento	1	6	60
		% del total	1.4%	8.2%	82.2%
Total	Recuento	1	7	65	
	% del total	1.4%	9.6%	89.0%	

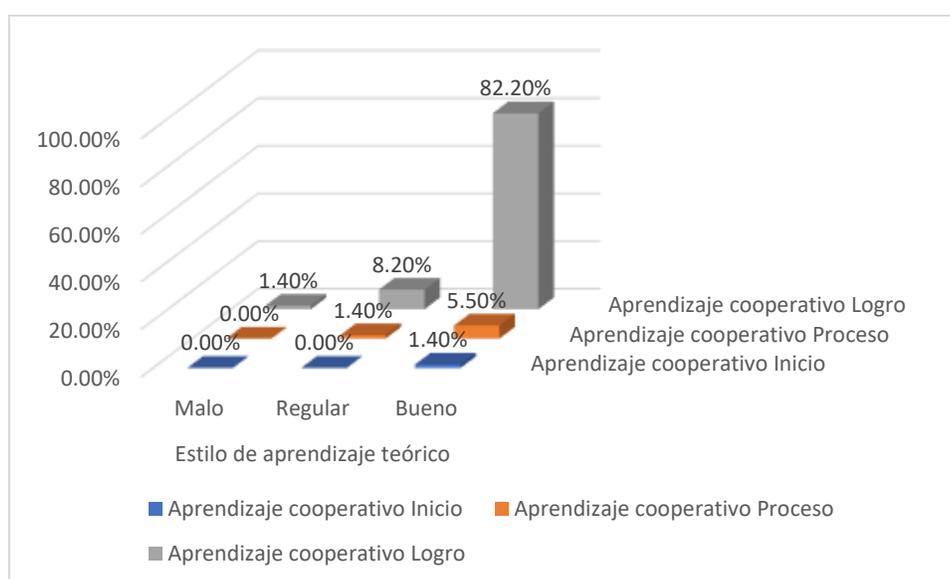


Figura 12. Nivel de comparación entre la variable Aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje teórico.

Interpretación: Según la tabla 12 y la figura 12 el aprendizaje cooperativo está en inicio de 1.4% y el estilo de aprendizaje teórico en 1.4% bueno; para el nivel proceso en un 6.8% el estilo de aprendizaje teórico, regular en 1,4% y bueno en 5.5%; para el nivel de logro en un 91,8% de aprendizaje cooperativo el estilo de aprendizaje teórico es malo en 1.4%; regular en 8.2% y el nivel bueno de 82.2% Por tanto, existe una relación alta entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje.

Table 13 Figura 13: Niveles de comparación entre la variable Aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo aprendizaje pragmático.

Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Estilo de aprendizaje pragmático

		Estilo de aprendizaje pragmático			Total	
		MALO	REGULAR	BUENO		
Aprendizaje cooperativo	INICIO	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%
	PROCESO	Recuento	0	0	5	5
		% del total	0.0%	0.0%	6.8%	6.8%
	LOGRO	Recuento	1	15	51	67
		% del total	1.4%	20.5%	69.9%	91.8%
Total	Recuento	1	15	57	73	
	% del total	1.4%	20.5%	78.1%	100.0%	

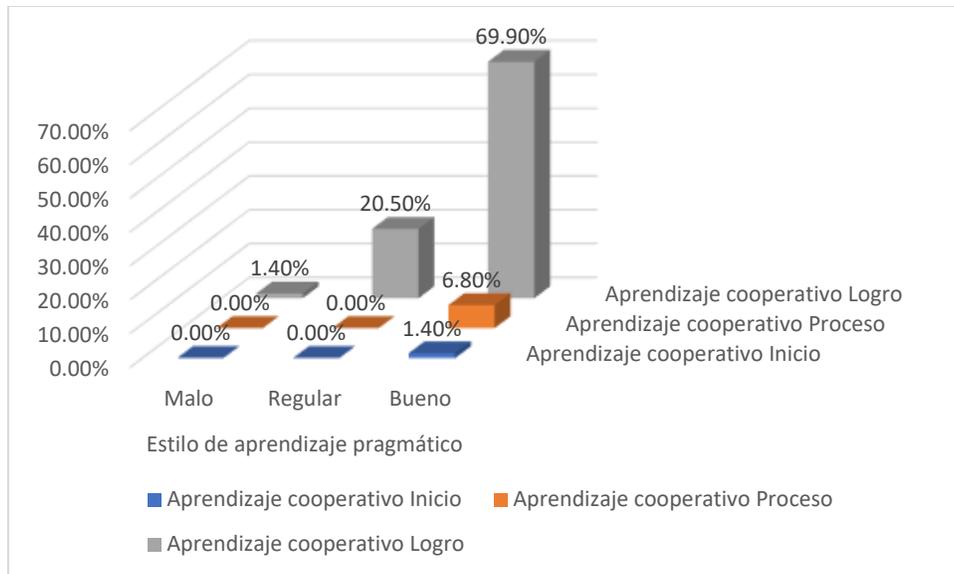


Figura 13. Nivel de comparación entre la variable Aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje pragmático.

Interpretación: Según la tabla 13 y la figura 13 el aprendizaje cooperativo está en inicio de 1.4% y el estilo de aprendizaje pragmático está en 1.4% bueno; para el nivel proceso en un 6.8% el estilo de aprendizaje pragmático es bueno en 6.8%; para el nivel de logro en un 91,8% de aprendizaje cooperativo el estilo de aprendizaje pragmático es malo en 1.4%; regular en 20.5% y el nivel bueno de 69.9% Por tanto, existe una relación alta entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje activo

Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje activo

Decisión estadística

$P > 0,05 =$ acepta hipótesis nula (H0)

$P < 0,05 =$ rechaza hipótesis nula (H_a)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 2: Coeficiente de correlación de Spearman de la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión aprendizaje activo

		Correlaciones		
			Aprendizaje cooperativo	Estilo de aprendizaje activo
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000	-.012
		Sig. (bilateral)	.	.917
		N	73	73
	Estilo de aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	-.012	1.000
		Sig. (bilateral)	.917	.
		N	73	73

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r=-0.012$ entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión de estilo de aprendizaje activo. Este resultado señala que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,917$ determina que $p > 0,05$ lo cual indica que no hay relación significativa entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo de aprendizaje activo, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.}

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo

Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 3: Coeficiente de correlación de Spearman de la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión aprendizaje reflexivo.

Correlaciones			Aprendizaje cooperativo	Estilo de aprendizaje reflexivo
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000	-.105
		Sig. (bilateral)	.	.377
		N	73	73
	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coeficiente de correlación	-.105	1.000
		Sig. (bilateral)	.377	.
		N	73	73

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r = -0.105$ entre la variable aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo. Este

resultado señala que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,377$ determina que $p > 0,05$ lo cual indica que no hay relación significativa entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje teórico

H0: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje teórico

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 16: Coeficiente de correlación de Spearman de la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión aprendizaje teórico.

		Correlaciones		
		Aprendizaje cooperativo y Estilo de aprendizaje teórico		
		Coeficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)		
		N		
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	1.000	.050	
		.	.673	
		73	73	
	Estilo de aprendizaje teórico	.050	1.000	
		.673	.	

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r = -0.050$ entre la variable aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje teórico. Este resultado señala que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,673$ determina que $p > 0,05$ lo cual indica que no hay relación significativa entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo de aprendizaje teórico, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático

Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje teórico

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 14: Coeficiente de correlación de Spearman de la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión aprendizaje pragmático.

Correlaciones

			Aprendizaje cooperativo	Estilo de aprendizaje pragmático
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000	-.158
		Sig. (bilateral)	.	.181
		N	73	73
	Estilo de aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación	-.158	1.000
Sig. (bilateral)		.181	.	
N		73	73	

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r = -0.158$ entre la variable aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático. Este resultado señala que la relación es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,181$ determina que $p > 0,05$ lo cual indica que no hay relación significativa entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión estilo de aprendizaje pragmático, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Martínez Rueda, Eufemia María, egresado de la Facultad de posgrado de maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, Sede, Lima este, declaro bajo juramento que todos los datos e información, que el Trabajo académico titulado: **"Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria. SJL, 2020"**

es de mi autoría, por lo tanto, declaro lo siguiente:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 26 de agosto de 2020

Eufemia María Martínez Rueda

DNI:10657102