



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Percepción del impacto del Programa de Compensaciones para la  
Competitividad en productores de café en Junín, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

**AUTORA:**

RADA LLERENA, MARIA MARLENE (ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6894-0419>)

**ASESOR:**

Dr. Mendo Mechan, Javier Martin (ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6285-0858>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2020

### **Dedicatoria:**

Dedico este trabajo de tesis, a mis padres, porque ellos siempre me impulsaron a seguir adelante y porque les debo esta satisfacción, a mis abuelitos, que me refugiaron en su regazo cada vez que acudía a ellos, a mi esposo por soportar mi alejamiento, a mis hijos porque son mi inspiración para seguir mirando hacia adelante sin pensar en cuantos años tengo y sobre todas las cosas a Dios y a la Virgencita que siempre guían mis pasos.

### **Agradecimiento:**

Agradezco a mis profesores, en especial al Dr. Javier Mendo, a Roberto B., a Carlos Ulloa, a Walter Valdivia, a los productores de café de Junín, a Alcira Fernández, a Jean Moreno, todos ellos contribuyeron en que pueda realizar mi investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria: .....	ii
Agradecimiento: .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de abreviaturas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística .....	15
3.3 Escenario de estudio.....	16
3.4 Participantes .....	16
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.6 Procedimiento .....	17
3.7 Rigor científico .....	17
3.8 Método de análisis de la Información.....	18
3.9 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	19
4.1 Resultados .....	19
4.2 Discusión .....	24
V. CONCLUSIONES .....	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS .....	37

## Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de categorización.....	15
Tabla 2. Sujetos entrevistados .....	16

## Índice de abreviaturas

MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
PCC	Programa de Compensaciones para la Competitividad
	AGROIDEAS
D. Leg.	Decreto Legislativo
PN	Planes de Negocio
OPA	Organización de Productores Agropecuarios
Ha	Hectáreas
MM	Millones

## Resumen

La presente tesis titulada *Percepción del impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en productores de café en Junín, 2020*, fue presentada para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, Lima, Perú y tuvo como objetivo descubrir la percepción de los pequeños caficultores acerca del impacto de un programa de asistencia técnica y crediticia denominado PCC impulsado por el Ministerio de Agricultura y Riego. Empleó el tipo de investigación básica, de enfoque cualitativo. La población muestral estuvo conformada por 20 caficultores de la región Junín. La técnica fue la entrevista en profundidad y el instrumento de acopio de datos cualitativos fue la guía de entrevista. Se halló una percepción positiva del programa social y productivo porque logró un impacto positivo en las condiciones de vida de los beneficiarios, por el oportuno suministro de insumos productivos y el incremento en la productividad y la rentabilidad. Por tanto, se puede concluir que el PCC representó un modelo de gestión pública eficiente que debería mantenerse, pero que podría revisar uno de sus criterios de inscripción como lo es la obligatoriedad de no haber sido un beneficiario en los últimos tres o cuatro años.

*Palabras clave:* agroindustria, dirección de proyecto, productividad.

## **Abstract**

The present thesis entitled Perception of the impact of the Compensation Program for Competitiveness (PCC) in coffee producers in Junín, 2020 was presented to obtain the Master's degree in Public Management at the César Vallejo University, Lima, Peru and aimed to discover small farmers' perception of the impact of a technical and credit assistance program called PCC promoted by the Ministry of Agriculture and Irrigation. She used the basic research type, with a qualitative approach. The population sample was made up of 20 coffee growers from the Junín region. The technique was the in-depth interview and the qualitative data collection instrument was the interview guide. A positive perception of the social and productive program was found because it achieved a positive impact on the beneficiaries' living conditions, due to the timely supply of productive inputs and the increase in productivity and profitability. Therefore, it can be concluded that the PCC represented an efficient public management model that should be maintained, but that it could review one of its enrollment criteria, such as the requirement of not having been a beneficiary in the last three or four years.

*Keywords:* agro-industry, project management, productivity.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el café es producido en casi todos los países comprendidos entre los dos trópicos. Las zonas de mayor producción corresponden a América Central y a la del Sur siendo cerca de 40 países interesados en este cultivo. Brasil es el mayor productor mundial de café (Perú ocupa el séptimo lugar). Una de las peculiaridades de la plantación del café es el desajuste entre la producción y la demanda (Salvat, 2004). Si se tiene en cuenta que una plantación alcanza su pleno rendimiento en cinco años aproximadamente, se entiende que frente a un alza de precios internacionales la oferta reaccione con cierto retraso por lo que se originan una demanda inelástica y una tendencia hacia la superproducción. Las dos especies más productivas son la *arábiga* (que es la más extendida) y la *robusta*. Respecto a la primera de estas variedades, sus precios registraron una baja del 7% respecto al cierre del mercado a fines de 2019 (América Economía, 2020).

En América, México es el primer exportador mundial de café orgánico y el Perú ocupa el segundo lugar (Ministerio de Agricultura y Riego [Minagri], 2015). En el continente americano, el Perú es también el primer proveedor de café orgánico de los Estados Unidos abarcando el 25% de ese nicho del mercado (Organización Internacional del Café, como se citó en Andina, 2019). No sorprende el hecho de que la producción latinoamericana de café represente cerca de los dos tercios del total mundial. Tampoco que los Estados Unidos hayan anunciado en diciembre de 2019 un programa financiado por su Departamento de Agricultura y destinado a seis países en Centroamérica y Sudamérica con el propósito de mejorar su productividad y favorecer su acceso al mercado y el desarrollo de sus capacidades competitivas (Andina, 2019). El nombre era MOCCA, Programa de Maximización de Oportunidades de Café y Cacao en las Américas.

A nivel nacional, según el Minagri (2015), el café es el primer producto agrícola de exportación. Se encuentra dentro de los 10 principales productos de exportación, junto al oro, gas natural, harina de pescado, entre otros. La principal región cafetera del Perú es San Martín con una producción de 1 519 995 sacos y representa el 23% de la superficie agrícola cultivada (Cámara Peruana del Café y

Cacao, 2018). El 95% de pequeños productores de café son agricultores con 5 hectáreas o menos del producto. Un tercio del empleo agrícola está relacionado con el mercado del café. Aproximadamente 2 millones de peruanos depende de esta actividad. El 3% de productores de café conduce sus predios con alta tecnología. Solo el 7% tiene acceso al crédito.

Con tan poco acceso al crédito, es de suponer que el impacto de una crisis sea mucho mayor. Los productores nacionales de café atraviesan una crisis debido a la caída de los precios internacionales y las plagas. Las exportaciones cayeron en 11,43% en el 2019 bajando de 5 MM 661 mil quintales en 2018 a solo 5 MM 14 mil quintales en 2019. Las ventas también cayeron 7.79% al sumar solo 627 MM de dólares el año pasado (Junta Nacional de Café, como se citó en Torres, 2020). Para paliar el problema, el Minagri invirtió 75.7 MM de soles en potenciar a 12 000 productores cafetaleros vía el cofinanciamiento de PN a través del PCC (Andina, 2019). Esto incluía dotación tecnológica a través de la adquisición de plantas de beneficio húmedo, centros de acopio, secadores de café, maquinaria, kits de control de calidad, insumos, fertilizantes, vehículos y certificaciones orgánicas. Todo con la finalidad de lograr el aumento de la productividad de los cafetales y, de esa manera, mejorar el rendimiento y calidad del café destinado a la exportación. Junín ocupó el segundo lugar como receptor del programa en mención con 49 PN.

A nivel regional, Junín es la segunda región cafetera del Perú. Su producción alcanza 1 251 665 sacos y representa el 13% de la superficie dedicada a su cultivo en el país (Cámara Peruana del Café y Cacao, 2018). Al igual que en otras regiones, predominan los pequeños agricultores y el acceso al crédito es muy limitado. La tasa de penetración del crédito en el sector agropecuario es baja, solo 1 de cada 10 productores ha podido acceder a un crédito agrícola. Para los bancos el otorgamiento de créditos no es atractivo, ya que los posibles receptores tienen bajos recursos, alto riesgo, altos costos transaccionales y numerosas limitaciones para el monitoreo y selección de los prestatarios (Ravines, 2017).

En base a lo expuesto, se advierte una situación difícil para los productores de café. Precios en caída en el mercado internacional y plagas, además de la

exclusión financiera lo que contrasta con su importancia como industria generadora de puestos de trabajo y divisas para el país y su capacidad comprobada de ceñirse a los exigentes estándares fitosanitarios de Estados Unidos y Europa.

Por ello, la formulación del problema fue como sigue ¿Qué percepción tienen los productores de café respecto del impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020?

La presente investigación contó con justificación teórica, práctica y metodológica. En lo teórico, se ofreció mayores evidencias acerca de cómo se manifiesta las categorías objeto de estudio. En lo práctico, el análisis y la discusión de los resultados benefició directamente a los organismos gubernamentales gestores del programa en mención y a los agricultores empadronados en él. En lo metodológico, se empleó un instrumento debidamente validado por el juicio de expertos y con una alta confiabilidad que podría ser útil para futuras investigaciones acerca de una temática similar.

El objetivo general fue Descubrir la percepción que tienen los productores de café respecto del impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020. Los objetivos específicos fueron: (a) Identificar la percepción que tienen los productores de café respecto a las condiciones de vida generado por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020; (b) Comprender la percepción que tienen los productores de café respecto a la eficacia productiva generado por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020; (c) Identificar percepción que tienen los productores de café respecto a la Infraestructura e insumos productivos generado por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020; (d) Explorar la percepción tienen los productores de café respecto a las Escala de producción y rentabilidad generado por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

La revisión bibliográfica exhaustiva permitió ubicar investigaciones precedentes cuya metodología, al igual que sus resultados, se considera como antecedentes.

Mendoza, Ortega y Peralta (2019) tuvieron como objetivo conocer el impacto socioeconómico generado por el proyecto NICADAPTA entre 2016-2017. Se trató de un estudio descriptivo en Nicaragua y concluyeron que: (a) se logró contribuir a las buenas prácticas agrícolas y la disminución de la vulnerabilidad rural, (b) la ejecución de proyectos donde se promueve la asociación y formar parte de la gran familia cooperativista, facilita el financiamiento necesario para realizar la actividad económica y conocer los beneficios que se han recibido con el proyecto.

Otero (2019) tuvo como objetivo estudiar el impacto de un programa de asistencia técnica y crediticia para los cafetaleros de Pichincha (Ecuador). Estos enfrentaban varios problemas como el uso poco prolijo de los insumos productivos y el escaso conocimiento técnico y comercial. La opinión favorable de los agricultores para que siga vigente el programa muestra que, a pesar de algunas limitaciones, el resultado fue alentador. Tanto los productores certificados como no certificados obtuvieron mejoras en la producción, ingresos, calidad y comercialización del café entre 2014-2018.

Álvarez, Pérez y Echavarría (2018) se plantearon como objetivo comparar las exportaciones de café antes y después del TLC, es decir, un periodo entre el 2000 y el 2018 y concluyó que: (a) hasta el 2013 el proporción del café en el Producto Bruto Interno era solo del 1.6% cuando hace dos décadas era el 7% u 8% del PBI, (b) las exportaciones colombianas de café muestran una expansión equivalente al 5.7% anual y una tendencia hacia la segmentación por zona de mercado.

Ángel y Pintor (2017) tuvieron como objetivo estudiar la producción del café en Costa Rica y su contribución al efecto invernadero. Por ese motivo, el Estado de ese país diseño un conjunto de acciones de mitigación que enfrentó varias

limitaciones estructurales, a pesar de algunos avances. Una de ellas fue la débil regulación a cargo de los organismos fiscalizadores, su procesamiento industrial era también una de las actividades que más gases efecto invernadero emitía y que realizaba un uso intensivo de agroquímicos tóxicos para la biodiversidad.

## **ANTECEDENTES NACIONALES**

Entre los antecedentes nacionales se tiene a Cochachin y Fuentes (2020) tuvieron como objetivo estudiar los efectos del acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea en las exportaciones de café de la provincia de La Convención - Cusco a Bélgica, en el marco del Comercio Justo, en el periodo 2012-2018 y concluyó que hubo un efecto positivo mínimo en la industria cafetera en la Provincia de La Convención, en Cusco; sin embargo, se reconoce su efecto en cuanto al acceso al mercado europeo con aranceles de 0% para los granos de café. Los resultados que arrojaron los análisis cualitativos y cuantitativos exponen que, la apertura comercial no es sinónimo de crecimiento y desarrollo de manera automática luego de su firma.

Del Águila (2018) tuvo como objetivo realizar un análisis estratégico del sector cafetalero en la región San Martín e identificó que la mayoría de agricultores cafetaleros en el Perú no podían acceder a un título de propiedad lo que, a su vez, les dificultaba bastante acceder a financiamiento proveniente de la banca privada. Otro de los fenómenos recientes fue el surgimiento de nuevos protagonistas en el sector cafetalero en San Martín, a pesar de que el consumo es bajo en comparación a otros países de la región.

Díaz (2019) en su investigación sobre renovación de cafetales en Chanchamayo encontró que: (a) en la implementación del Plan Nacional de Renovación de Cafetales se evidenciaron deficiencias en la gestión, tampoco se logró erradicar la roya amarilla, ni generar capacidades técnicas, productivas, soporte financiero y organizacionales, (b) la asistencia técnica se enmarcó mayormente dentro de un enfoque convencional, donde la metodología de aprendizaje fue las visitas técnicas de campo puntuales, sin embargo no ha profundizado en las necesidades reales de los productores cafetaleros, los resultados muestran que fue ineficiente e inadecuado.

Chagua y Zúñiga (2018) en su investigación concluyó que: (a) existe una relación positiva de buen nivel ( $\rho$  de Spearman=0.651;  $p<0.05$ ) entre las variables comercio justo y desarrollo socioeconómico, (b) más del 50% de los entrevistados indicó que existe un buen nivel de desarrollo socioeconómico mediante la certificación de comercio justo en la cooperativa Pangoa en el periodo 2015-2016.

Vergara y Herrera (2017) investigaron el impacto de la inversión pública en el proceso productivo del café en La Convención (Cusco) y hallaron que: (a) se incrementó el rendimiento hasta en una tasa del 70%, al igual que el volumen de producción promedio hasta por 20 quintales, (b) se fortalecieron las capacidades productivas de los pequeños productores de Café en Quellouno.

Condori y Vidal (2016) encontró que: (a) la reducción del presupuesto de Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) sede Cusco en 59% repercutió negativamente en las funciones que viene realizando como la investigación, la transferencia de tecnologías, la producción de semillas certificadas y capacitar a los investigadores, (b) el organismo gubernamental cuenta con personal insuficiente para las necesidades de la región. De 22 investigadores solo 2 tenían el grado de Magíster y que ninguno contaba con doctorado. El número de ingenieros agrónomos, biólogos y otros profesionales inmersos en la investigación de la rama agraria impide realizar nuevos experimentos y transferencia de tecnología.

En relación a las bases teóricas, uno de los conceptos claves fue la percepción. En psicología, se define a la percepción como “el proceso psicológico que consiste en integrar, organizar e interpretar la información que proviene del ambiente en información (formas o configuraciones y patrones) con significado para el sujeto” (Contreras, 2014, p. 22). Como proceso cognoscitivo complejo es una forma de conocer el mundo, en la que se aprehenden siempre estructuras significantes y depende tanto de la información que el mundo entrega, como de la fisiología y experiencias de quienes la perciben” (Moreno, Prado y García, 2013). El ser humano, en cierto modo, “construye” el objeto que ve u observa porque ve solo aquello que anhela ver o tiene razones para ver y siempre está realizando una selección (Martínez, 2006). En ese sentido, se podría decir que “los juicios, característica básica de la percepción, son procesos psíquico-cognitivos

interactivos en los que interviene el componente vivencial” (Villarruel, 2015, p. 41). Visto a nivel macro, la percepción colectiva es decisiva para cualquier propósito de cambio o transformación educativa. Dependerá, en gran medida, “[...] de la forma en que los diferentes actores educativos interpretan, redefinen, filtran y dan forma a los cambios propuestos” (Rodríguez, 2009, p. 159).

La definición de "competitividad" varía, dependiendo de la escala, el contexto y el propósito de su uso. Se puede expresar en términos relativos, refiriéndose a la capacidad integral reflejada en la competencia o comparación de dos o más participantes (Fang, Zhou, Wang, Ye & Guo, 2018). Desde la década de 1970, los estudios de competitividad se han llevado a cabo ampliamente en múltiples escalas, que van desde la nación, la región, la industria y la empresa hasta los productos.

Al revisar las teorías de competitividad existentes, estas pueden agruparse en tres enfoques o escuelas: a) escuela clásica; b) escuela neoclásica o austriaca; 3) escuela contemporánea. Existe una gran variedad de literatura sobre el concepto de competitividad, la mayoría de las contribuciones se basan principalmente en la teoría de la ventaja comparativa, que está en constante evolución, desde la teoría de la ventaja absoluta original y la ventaja comparativa de Adam Smith y David Ricardo, hasta la teoría de emprendimiento e innovación de Joseph Schumpeter, a la teoría de la gestión (el Modelo Diamante) de Michael Porter, y a la teoría de competitividad crítica del representante Paul Krugman; esta última es considerada en diversos estudios como la nueva teoría de la geografía económica (Siudek & Zawajska, 2014).

Como ejemplo de lo anterior, el Foro Económico Mundial define la competitividad internacional como la capacidad de un país o una empresa para producir más riqueza que sus competidores en condiciones de equilibrio del mercado mundial; por lo tanto, la competitividad internacional se considera la unificación de los activos competitivos y el procedimiento competitivo (World Economic Forum, 2014). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) comparte la opinión de que la competitividad representa, en condiciones de mercado favorables, hasta qué punto el país puede producir bienes y servicios para la competencia internacional, al tiempo que capacita sincrónicamente el crecimiento del ingreso interno real y el nivel de vida (OECD,

1992). El Instituto Internacional para el Desarrollo de la Gestión argumenta que la competitividad es un medio eficaz para lograr los objetivos de mejorar el nivel de vida y mejorar el bienestar social (IMD, 2014).

Contrariamente a la creencia general, los economistas neoclásicos como Paul Krugman cuestionan que el concepto de competitividad está bien definido a nivel de empresa (Mulatu, 2016). Sostienen que es "una palabra sin sentido" si se extiende al nivel de la nación. Porter (1990) cree que la teoría clásica de la ventaja comparativa no puede explicar adecuadamente la competitividad industrial y que es necesario comprender el concepto con la ayuda de la teoría de la ventaja competitiva. El define la competitividad industrial como la capacidad de que una industria, en particular de un país, de proporcionar más productos que satisfagan las necesidades de los clientes y obtener ganancias sostenibles con su mayor productividad en condiciones de libre mercado mundial. Según esta definición, la fuente principal de competitividad nacional es la productividad industrial interna. Los estudios de Porter sobre competitividad industrial proporcionan un nuevo paradigma que cambia el enfoque de la ventaja comparativa a la teoría de la ventaja competitiva. Basados en ello, un número creciente de estudios ha subrayado la importancia del concepto de competitividad.

Una variable tan atractiva, decisiva y vigente como la competitividad no podía carecer de parámetros que faciliten su comparación a nivel internacional (Fang, Zhou, Wang, Ye & Guo, 2018). En años recientes los índices al respecto han ido adquiriendo una estructura computacional hasta llegar a un ranking. El índice es la clave para la comparación internacional de la competitividad. Hasta donde se puede apreciar, el Índice de Competitividad del Crecimiento (McArthur & Sachs, 2001), y el Índice de Competitividad Empresarial (Porter, 1990) son probablemente dos de los índices de competitividad más empleados. El primero realiza una evaluación basada en factores que influyen en el crecimiento económico sostenido a mediano y largo plazo. El segundo explora factores específicos de la compañía que generan indicadores mejorados de eficiencia y productividad a nivel micro como complementarios al GCI de McArthur y Sachs. Hace 16 años se creó un nuevo Índice de Competitividad Global (GloCI) que aprovecha tanto el GCI como el BCI de Porter (WEF, 2004).



Otro de los términos claves en el mercado global es la agresividad competitiva. A continuación, se reseña el ámbito donde ocurre y quiénes son sus protagonistas. Las empresas compiten interactuando entre sí en el mercado, cada uno diseñando e implementando acciones estratégicas que apuntan a mejorar las ventajas competitivas sobre sus rivales (Sirmon, Gove & Hitt, 2008). Para ser efectivas, tales acciones deben ser flexibles y oportunas para involucrar a los competidores y, por lo tanto, dependen del conocimiento complejo de la competencia local. La agresividad competitiva es definida como la propensión de una empresa a desafiar directa e intensamente a sus rivales para mantener o mejorar su posición en el mercado (Yu, Subramaniam & Cannella, 2009). Refleja la frecuencia y velocidad de las empresas tomando acciones como lanzamientos de nuevos productos o nuevas entradas al mercado (Chen, Lin & Michel, 2010; Ferrier, 2001). En otras palabras, la agresividad competitiva se refiere a la medida en que una empresa se involucra con sus rivales a través de una serie de acciones oportunas en mercados locales específicos.

Al emprender más acciones (frecuencia de acción) y actuar más rápidamente (velocidad de acción), las empresas pueden fortalecer su posición en el mercado (Derfus, Maggitti, Grimm & Smith, 2008), y de ese modo mantienen su ventaja competitiva (D'Aveni, Dagnino & Smith, 2010). La evidencia empírica muestra que la agresividad competitiva impulsa el desempeño de la empresa en términos de ganancias de participación de mercado (Ferrier, 2001) y resultados financieros (Andrevski & Ferrier, 2019; Nadkarni, Chen & Chen, 2016). En las economías emergentes, los mercados suelen involucrar a muchos competidores con estructuras de mercado fluidas y entradas y salidas frecuentes (Williamson & Wan, 2019), por lo que no tiene sentido asumir un pequeño conjunto fijo de rivales (Kumaraswamy, Mudambi, Saranga & Tripathy, 2012). Además, la volatilidad de las estructuras del mercado se ve amplificada por intervenciones gubernamentales frecuentes y duras (Hoskisson, Wright, Filatotchev & Peng, 2013; Park & Luo, 2001), lo que resulta en una rivalidad competitiva intensiva en los mercados emergentes (Chang & Xu, 2008).

El PCC tuvo como objetivo optimizar la competitividad de los pequeños y medianos productores agrarios y forestales a través de asistencias y cooperación

para adoptar la tecnología, la gestión empresarial y de mecanismos de asociación de los productores para proveer con sus servicios a los mercados globales y dinámicos a nivel interno y externo. Para lograr dicho objetivo, el Programa cofinanció los siguientes incentivos: (a) asociatividad, (b) gestión empresarial y (c) adopción de tecnología. La principal línea de financiamiento estuvo orientada a cofinanciar a los activos productores agrarios y forestales que acrecienten la capacidad productora de los beneficiarios, en relación al nivel de cantidad como al de calidad de lo que se produce. Era necesario que los fabricantes estén asociados a alguna organización de productores reconocida legalmente para que puedan disfrutar de los beneficios del programa.

Como todo programa se basó en un objetivo general: "...Contribuir a mejorar la competitividad de la producción agraria de los pequeños y medianos productores del país que desarrollan sus actividades en unidades productivas sostenibles..." (Maximixe, 2015, p. 49). Se basó en tres componentes como formalizar las OPA, apoyar los progresos de la gestión empresarial y facilitar y adquirir tecnología para las organizaciones, y estas a su vez tuvieron tres incentivos: (a) *Incentivo de asociatividad*: se refiere a la cancelación no reembolsable que el Programa efectuará a favor de las organizaciones con el propósito de solventar los costos de constitución en los que hayan incidido dentro de los seis meses previos a la realización de solicitar la elegibilidad; (b) *Incentivo de gestión*: es la cancelación no reembolsable que el Programa ejecutará a la OPA con la intención de solventar de manera parcial y de modo progresivo la remuneración del gerente y (c) *Incentivo para la adopción de tecnología*: consiste en la liquidación no reembolsable que el Programa otorgará para capitalizar parcialmente los gastos de inversión relacionados con la adquisición de tecnologías.

Para ello se realizó un estudio de los presupuestos utilizados en los últimos seis años para así determinar la asignación de los recursos de manera asertiva. De igual manera se hizo necesaria la aplicación de un método para la ejecución del programa en este caso: el seguimiento y la evaluación fueron los instrumentos para controlar y gestionar el Programa y la ejecución de los incentivos. De la misma forma funcionó como un dispositivo de vigilancia constante de la eficiencia y eficacia en cuanto a la utilización de los recursos, así como de fomento y práctica de claridad

al momento de rendir cuentas ante el gobierno, la comunidad y los participantes externos que ayudan a su financiamiento. Los lineamientos de las estrategias que se derivan de la matriz FODA y se basaron en 3 perspectivas: (a) Crecimiento de la base de servicio, (b) Procesos operativos y (c) Crecimiento y aprendizaje.

Su estructura organizativa estuvo distribuida así: (a) Órganos de Dirección: se dividen en Consejo Directivo y Jefatura del Programa; (b) Órganos de Apoyo: se refiere a la Unidad de Administración y la Unidad de Planificación Seguimiento y Evaluación; (c) Órganos de Línea: Unidad de Negocios, Unidad de Monitoreo, Unidad de Promoción y Unidades Regionales. El Programa tuvo cobertura a nivel nacional, logrando ayudar a toda organización de productores agrarios que se ajuste a la definición de pequeño y mediano productor señalada en el Manual de Operaciones del Programa y que cumpla con las exigencias determinadas en los instructivos correspondientes.

Los beneficiarios del PCC fueron las OPA, son entes jurídicos organizados alguna de las modalidades autorizadas por el ordenamiento legal, que desarrolle acciones agrícolas y que esté constituida por pequeños y/o medianos productores agrarios, que maniobren en las unidades productivas sostenibles. Dichos productores son personas naturales que tienen como actividad económica principal a la agricultura, la ganadería, forestal y/o agroforestal, esto incluye las actividades de proceso primario e innovación de los productos que generan. Es importante destacar que para el Programa se usó como criterio el número de Ha. que tiene cada fabricante, precisándose un mínimo para ser tomado en consideración como electivo dentro de una organización de acuerdo con el área territorial en la que se encuentre ubicado.

Finalmente la categoría Impacto del programa de competitividad consistió en describir e interpretar las percepciones de los pequeños y medianos productores de café “mediante la adopción de tecnología, gestión empresarial y de mecanismos de asociación de los productores para abastecer a mercados globales y dinámicos tanto internos como externos” (Maximixe, 2015, p. 10) con la finalidad de mejorar su competitividad. Estuvo conformada por cuatro subcategorías:

Condiciones de vida: comprende los recursos económicos disponibles y el grado de acceso al desarrollo social (servicios básicos de salud, educación básica, nutrientes, saneamiento elemental).

Eficiencia productiva: esta se va alcanzando mediante un uso óptimo de los recursos disponibles y favorece posibilidades más altas de producción, a través de innovaciones organizacionales y tecnológicas en la producción. En relación a ella se puede decir que la compañía como ente económico se centra en la búsqueda de lograr el mayor beneficio que sea factible, y por ello debe basar el desarrollo de su actividad de acuerdo con el principio de eficiencia; el cual se basa en alcanzar un determinado grado de producción implementado el menor consumo de elementos productivos, o, por el contrario, según cierta cantidad de recursos sacarles el mayor provecho posible a la hora de obtener una gran cantidad de productos. El principio de eficiencia se sintetiza en "no desperdiciar recursos", sino aprovechar al máximo, considerando siempre la limitación de tecnología de cada período.

La eficiencia productiva se origina cuando la economía está utilizando todos sus recursos de manera eficiente, produciendo el máximo con el mínimo de recursos. Vásquez (2011) señala que, para las empresas, la eficiencia es medida por medio de la productividad o el total de bienes/servicios que se logran en un periodo específico y además puede ser vista desde dos perspectivas: (a) la técnica: vinculada con el output y con los inputs; en términos materiales se refiere a las unidades de producto o elementos. Una compañía es técnicamente productiva si logra la mayor producción posible en un período específico desde cierta cantidad de elementos, de acuerdo con la tecnología del momento. De manera alternativa, se puede decirse que la organización es eficientemente productiva si tiene la capacidad de producir un determinado número de productos, con la mínima utilización de factores y (b) la económica: señala la relación entre cantidad de producción y de factores, pero evaluados desde el punto de vista monetario de acuerdo a la moneda del país. Se considera que una empresa es económicamente productiva, si logra alcanzar el mayor valor mercantil de la fabricación, implementando costos específicos en un tiempo determinado. Dicho de otro modo,

la compañía es económicamente eficiente si puede alcanzar un mayor importe de la producción con el menor precio posible.

En síntesis, se puede decir que la eficiencia productiva es un término meramente técnico relacionado con los recursos tecnológicos que cada área productiva de la nación implementa al momento de concretar su proceso de reproducción de output. Por ello, para mejorar la eficiencia productiva, es necesario generar cambios en la tecnología. En consecuencia, cuando se desee plantear opciones para la mejora de la eficiencia es necesario considerar procesos que favorezcan el cambio tecnológico.

Infraestructura e insumos productivos: es el conjunto de medios técnicos e instalaciones indispensables (por ejemplo: plantas de procesamiento y acopio para el café) para desarrollar una determinada actividad. Aquí se deben considerar dos factores importantes para el desarrollo de una empresa. Infraestructura representa la estructura fundamental de una empresa o sistema. Desde el punto de vista físico de una compañía se refiere a: (a) las instalaciones y (b) distribuciones y servicios básicos en donde ya se elaboró la edificación de un ente comercial. Es habitual pensar en la infraestructura solo como la parte física, sin embargo, el programa de computador y los todos los servicios básicos del mismo modo se pueden tomar en cuenta como parte de este renglón. La infraestructura de una compañía contendría: los activos fijos, tales como el inmueble, dispositivos, máquinas y equipos necesarios para elaborar los productos. A pesar de que los empleados no son activos fijos, también forman parte de la infraestructura donde laboran.

La infraestructura vista desde la producción incluye la parte del sistema, de la política, y de los procedimientos y las distribuciones organizativas que se usan para apoyar a los procesos de producción. La infraestructura de producción logra influir en la rentabilidad de la compañía y esta es producida a lo largo del tiempo, como resultado de un proceso continuo y de acumulación de inversiones, por lo que dicha reacción es difícil de repetir a corto plazo por la competencia, al existir lo que se denomina como deseconomías de comprensión temporal (Dierickx y Cool, 1989). Ambas deben ser consideradas al momento de evaluar el programa. Según Aroche (2009), los insumos productivos en términos económicos se refieren a los bienes que se utilizan como materia prima para la fabricación o producción de otros

bienes. Los insumos pierden irremediabilmente sus propiedades y particularidades para dar paso a otra clase de producto o bien, en el que se convierten.

Escala de producción y rentabilidad: la rentabilidad expresa la relación entre los beneficios (ingresos) que brinda la realización de una operación en particular y la inversión realizada (egresos). Si la rentabilidad se refiere al rendimiento financiero debe ser expresada en porcentajes. A su vez, es la consecuencia de la reducción relativa del precio del capital por unidad de producción, a medida que hay un aumento de las capacidades para producir los planes de inversión en la empresa (Castro, 2009). Con las escalas de producción se originan mayores beneficios por cada unidad extra que se produce. Esta disminución de costos de producción unitaria no surge porque se bajan los precios de la materia prima, sino porque se aprovecha el recurso que se tiene y en el que ya se hizo una inversión monetaria. Habitualmente este tipo de producción surge cuando los costos de producto disminuyen equitativamente al incremento en la cantidad de bienes elaborados por período productivo. Es decir, que a medida que hay más producción de elementos, menor será el costo de producción de los mismos.

Según Daza (2016), la rentabilidad se fundamenta en la habilidad que pueda tener la empresa en poder generar utilidad o ganancia, es decir, será beneficiosa cuando el volumen de las ganancias es mayor que las pérdidas, cuando sus entradas son mayores a sus salidas, entonces se puede afirmar que la organización es rentable. Se puede decir que la rentabilidad es la correlación que se presenta entre la utilidad y la inversión adecuada para conseguirlo, debido a que es medida bajo la efectividad de la gestión de una compañía y verificada por las ganancias conseguidas de las ventas consumadas y el uso de inversiones, su clasificación y la regularidad de las utilidades (Montero, 2014; Orgaz, Molina y Carrasco, 2011). Dichas utilidades, a su vez, son el resultado de una gestión adecuada, una planificación integral de costos y gastos, y en general de todas las medidas propensas a la generación de utilidades. La rentabilidad de igual forma es comprendida como un conocimiento que se puede aplicar a toda actividad económica en la que se congregan todos los recursos necesarios con el propósito de alcanzar los resultados deseados (Lee, 2014; Lizcano y Castello, 2004).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo cualitativo porque estudia la realidad en su contexto natural. En este sentido para Hernández, Fernández y Batista (2014), el enfoque cualitativo utiliza la recolección y análisis de datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación (p.7). La investigación fue del tipo básica y buscó conocer las percepciones de los productores cafetaleros en torno al impacto de un programa de asistencia gubernamental. Al ser una investigación pura se interesó por aportar a un conocimiento mucho más exhaustivo de un fenómeno determinado (Concytec, 2018).

##### Diseño de investigación

La presente investigación tuvo un diseño interpretativo hermenéutico (Lincoln y Guba, 1985). A diferencia de lo que ocurre con estudios cuantitativos, en este caso se analizó datos verbales de los entrevistados, es decir, sus percepciones en tanto manifestaciones subjetivas que son válidas únicamente para una circunstancia peculiar (Guevara, 2016).

#### 3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística

Tabla 1

##### *Matriz de categorización*

<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>
Impacto del programa de compensaciones para la competitividad	Condiciones de vida Eficiencia productiva Infraestructura e insumos productivos Escala de producción y rentabilidad

*Fuente:* elaboración propia.

### 3.3 Escenario de estudio

Junín es un departamento del Perú que se ubica en el centro de su territorio. Por ese motivo, tiene un área andina y otra amazónica. En el área andina se encuentra el Valle del Mantaro que podría ser considerado la despensa alimentaria de Lima Metropolitana. Por su parte en el área amazónica se encuentran las plantaciones frutícolas (provincia de Satipo) y cafetaleras (provincia de Chanchamayo).

### 3.4 Participantes

La entrevista se aplicó a 6 pequeños productores cafetaleros inscritos en el Programa de Compensaciones para la Competitividad del Ministerio de Agricultura y Riego.

Tabla 2

Sujetos entrevistados

Nº	Género	Asociación	edad	Años de productor de Café	Estado Civil
1	Masculino	Asociación de productores agropecuarios nuevo tiempo - apant	35	10 años	conviviente
2	masculino	Cooperativa agraria de mujeres productoras de café pichanaki	41	10 años	soltera
3	femenino	asociación de productores agrosostenibles de la cuenca oxabamba	31	10 años	conviviente
4	masculino	asociación de productores agropecuarios alta montaña	40	8 años	Conviviente
5	masculino	Cooperativa agroindustrial y de servicios múltiples valle kiatarí - Pangoa Ltda.	38	7 años	Conviviente
6	Masculino	Asociación de productores agropecuarios nueva esperanza	60	10 años	Conviviente

Fuente: elaboración propia.



El muestreo es de tipo no probabilístico e intencionado, el cual permite seleccionar los casos característicos.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La entrevista, es la conversación de dos a más personas que intercambian información y opinión sobre una determinada problemática donde interactúan.

El instrumento que corresponde a la técnica del cuestionario es la guía de entrevista, el cual se caracteriza por dialogo entre sujetos con la finalidad de obtener conocimientos y opiniones sobre una problemática.

Mediante la conversación con los sujetos de estudio se obtuvo información y opiniones del impacto que significa el programa. Para las interrogantes fue considerada la guía de entrevista (anexo 2) que contiene la categoría y sus respectivas subcategorías; condiciones de vida, eficiencia productiva, Infraestructura e insumos productivos y escala de producción y rentabilidad.

### **3.6 Procedimiento**

Se realizó la entrevista individualizada a los productores de café en Junín en fecha programada. Se realizó la transcripción de la entrevista para su posterior análisis. Se realizó el proceso de triangulación con la finalidad de analizar la información Se realizó la discusión de los resultados. Para proceder al análisis de los datos cualitativos fue necesario verificar que las subcategorías emergentes cuenten con un suficiente desarrollo teórico. Luego, la codificación fue el resultado de las coincidencias, afinidades o convergencias detectables en las respuestas de los entrevistados. La categorización también podría demandar la utilización del software Atlas.ti. La categorización es uno de los pilares de la investigación cualitativa.

### **3.7 Rigor científico**

El rigor científico se garantizó a partir de los criterios de auditabilidad y confiabilidad tal y como fueron expuestos por Okuda y Gómez (2005).

### **3.8 Método de análisis de la Información**

Para contrastar la información obtenida en la categoría y subcategorías en estudio se realizó procedimientos a contrastar las respuestas de cada uno de los entrevistados. Después de organizar la información se procedió a analizar relacionándola y contrastando con los antecedentes y teorías que dan sustento a la investigación.

### **3.9 Aspectos éticos**

Los principios éticos exigidos por la Universidad César Vallejo fueron cumplidos de manera escrupulosa y fueron el bien común (beneficencia), proteger a los participantes de la muestra (no maleficencia), distribución equitativa de los posibles beneficios (justicia) y el respeto por la autodeterminación de las personas (autonomía).

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 Resultados

Después de realizar entrevistas en profundidad se establecieron subcategorías que permiten organizar y analizar la información obtenida a través de las entrevistas, que responde a los objetivos de investigación.

En los siguientes párrafos, se expondrán las categorías analizadas desde la perspectiva de los entrevistados, como primera categoría se encuentra.

#### 4.1.1. Análisis e interpretación de los hallazgos

Los resultados obtenidos descritos a continuación se realizaron de acuerdo con los objetivos específicos desarrollados en la investigación.

**Con respecto al objetivo general,** Descubrir la percepción que tienen los productores de café respecto del impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020. Los entrevistados tienen una percepción positiva y favorable respecto al impacto del programa, gracias a la asistencia técnica, capacitaciones permanentes y modernización de la producción que permitió lograr una mejora en las condiciones de vida y tener presencia en el mercado nacional con la producción de café, asimismo cuidando al medio ambiente.

*“El apoyo técnico que nos brinda, dentro de los 3 años de duración que el plan de negocio lo requiere por lo general solamente un año témenos de asistencia técnica, lo ideal sería que sea por todo el tiempo en el que trabajamos con ustedes”. (E1)*

*“Para mejorar nuestra rentabilidad nuestro incremento de producción sería conveniente que la asistencia técnica fuera por los 3 años que dura el programa con nuestra organización con la finalidad de nosotros tener mayor conocimiento y extráelos de los técnicos que vienen a enseñarnos para así nosotros tener un mejor conocimiento en el desarrollo del cultivo”.( E1 )*

**Respecto al primer objetivo específico;** Identificar la percepción que tienen los productores de café respecto a las condiciones de vida generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020. Los entrevistados coinciden en señalar que su calidad de vida fue mejorada, al contar con mayores ingresos para la canasta básica familiar y un mejor acceso al servicio educativo para sus hijos. El mejorar la producción permitió elevar la calidad de vida de los productores

*“Nuestra calidad de vida mejoro para poder darles un mejor futuro a nuestra familia, ya que ese es el motivo de nosotros para seguir creciendo.” (E1)*

*“Después del apoyo que el PCC - Agroideas nos proporciona, tenemos la facilidad de tener mayores ingresos y poder darle una mejor calidad de vida a nuestra familia tanto en educación como en estilo de vida. (E1)*

*“Mayores ingresos, nos alimentamos mejor, invierto en la educación de mis hijos (...) A todos mis hijos estoy haciendo estudiar, Compro alimentos con mayor frecuencia voy al mercado (E2)*

**El segundo objetivo específico,** Comprender la percepción tienen los productores de café respecto a la eficacia productiva generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020.

Los entrevistados señalan que la producción en quintales se encuentra en aumento, cuentan con asesoría técnica y capacitaciones, equipos que contribuyen a la mejora de la producción, acompañado con buenas prácticas agrícolas, se ofrece un producto homogéneo

*“Nuestra producción en quintales por hectárea que nosotros hemos tenido tiempo atrás se vea aumentado, gracias al PCC - AGROIDEAS nuestro incremento es mucho mayor, si se puede decir al doble de lo que teníamos anteriormente.” (E1)*

*Tenemos: asesoría técnica, fertilización, equipamiento de equipos para la mejora de manejos del café (...) con una mayor producción, buenas prácticas*

*agrícolas, la comercialización de forma grupal por lotes y ofrecemos un producto uniforme ya que contamos con una planta centralizada tanto en húmedo como en seco gracias al apoyo cofinanciado a través del PCC. (E4)*  
*“Se ofrece un producto homogéneo (...) ya que contando con una planta húmeda y en seco nosotros garantizamos mejor rendimiento en físico y en taza”. (E4)*

*“Gracias al proyecto se obtuvo capacitación especializada, fertilización con asesoramiento y también se obtuvo también plantones de café (...) con esos dos apoyos se incrementó la producción de café y en la actualidad no contamos con capacitaciones, ya no contamos con asistencia técnica solo practicamos lo aprendido” (E4)*

*“El PCC ha desarrollado mecanismos para mejorar (...) la calidad de cosecha del cultivo de café y los indicadores que evidencia (...) comparando con lo que anteriormente años atrás hemos tenido y se denota una gran diferencia en aumento, y eso se basa en la asistencia técnica que el PCC nos proporciona”. (E1)*

Finalmente, señalan los factores que contribuyen a incrementar la producción de quintales, entre ellas se destaca el lograr superar formas tradicionales de trabajo y ser reemplazada por la fertilización biológica y química, todo esto se debe a la capacitación permanente que se recibe.

*“Antes hacíamos nuestro cultivo y lo llevamos de una manera muy precaria (...), pero ahora con el apoyo y las capacitaciones (...) pudimos incrementar nuestra producción gracias a que nos enseñaron la cultura de la fertilización biológica, química, añadir productos para una mejor cosecha, etc., nuestros cafetales ya producen un fruto de mayor calidad, mejor tamaño y dado a ello también el incremento de los precios en el mercado, esto nos lleva a que podemos posicionarnos mejor en un mercado por la calidad de nuestro producto. (E5)*

*“Es una capacitación constante y perenne de los que recibimos de los técnicos, de los ingenieros que nos visitan o los cuáles son los coordinadores*

*o asesores técnicos para nosotros obtener una mejor productividad, una mejor producción de nuestro cultivo”.*

**El tercer objetivo específico,** Identificar percepción tienen los productores de café respecto a la Infraestructura e insumos productivos generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020.

Los entrevistados señalan que sin el apoyo del PCC no hubiera sido posible adquirir equipamiento e infraestructura para mejorar la calidad en la producción de café y con ello tener presencia en el mercado nacional.

*“Nosotros hemos podido acceder al mercado nacional gracias al apoyo del PCC, puesto que antes lo vendíamos o en todo caso comercializábamos el producto de manera local”. (E 1)*

*“Porque nuestro café mejoró, ahora es de granos de calidad con aromas buenos por tanto tenemos mercados que prefieren nuestro café” (E2)*

*“Sin el apoyo cofinanciado del PCC no se hubiera logrado la adquisición de una despulpadora, de un motor, de una lavadora, de una secadora, de una operadora, de una balanza y ni de un medidor de humedad. En la actualidad contamos con todos esos equipos y alguno más que hemos venido incrementando por la necesidad”. (E4)*

**El cuarto objetivo específico,** Explorar la percepción tienen los productores de café respecto a las Escala de producción y rentabilidad generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020.

Los Entrevistados coinciden en que tienen una mayor competitividad y rentabilidad en el mercado nacional gracias a la calidad del producto y las certificaciones obtenidas (orgánica y comercio justo). Asimismo, el incremento de ventas gracias al programa, aunque también fue afectado por la pandemia.

*“Considero que la organización (...) gracias al programa tenemos una mejor competitividad, tanto en el mercado nacional y por qué no decirlo queremos tenerlo a nivel internacional. (E1)*

*“En realidad, tenemos mejor rentabilidad, porque dada la calidad de producto que nosotros cosechamos, con cero trazas químicas, sin contaminación, este producto incrementa su valor dentro del mercado es por eso que nosotros nos sentimos beneficiados en eso”. (E1)*

*“Gracias al proyecto logramos dos certificaciones: certificación orgánica y certificación de comercio justo. Lamentablemente estas certificaciones la duración es solamente de un año y al otro se tiene que volver a pagar; (...) hoy en día vendemos como cafés especiales, poco unos lotes, poco y buenos”. (E4)*

*“Cabe recalcar que por la pandemia se redujo nuestra capacidad de venta, nuestro mismo cliente que el año pasado nos compró 300 sacos, hoy solamente este año vamos cerrando con 150 sacos, estamos buscando otros clientes y también nos están buscando, estamos en conversaciones todo por la mejora del grupo”. (E4)*

#### **4.1.2. Análisis e interpretación de las categorías emergentes**

Luego de la aplicación de la entrevista en profundidad emergieron las siguientes subcategorías; cuidado del medio ambiente.

##### **Cuidado del medio ambiente**

Esta subcategoría emergente presenta como se produce el cuidado del medio ambiente por parte del programa. Los entrevistados consideran que el programa cuida el medio ambiente.

*“Considero que el programa trabaja mucho en cuestiones de cuidar el medio ambiente, puesto a que se está utilizando productos (...) que no afectan mucho al medio ambiente, a la contaminación de terrenos (...), las trazas de químicas no son como las de antes, antes nosotros aplicábamos fertilizantes*

*químicos que dejaban muchas trazas y no era apropiado para el consumo humano.” (E1)*

*“En cuanto a la utilización de fertilizantes orgánicos, eso disminuye enormemente el tema de contaminación tanto de terreno como del producto (E1)*

*“Logramos capacitarnos en la elaboración de bioles, compost y tramperos para broca netamente orgánicos, y en la fertilización también hay una dosis en la que nos han capacitado para reducir el insumo químico. (E4)*

## **Capacitación**

Los entrevistados señalan que las evaluaciones se reducen a un criterio cuantitativo y no cualitativo que impiden analizar a profundidad la calidad de la participación.

*“Si nos encontramos capacitadas, la tecnología es durante la ejecución del plan de negocios, pero nos dura buenos años porque son de calidad, más adelante ya con nuestros propios recursos tendremos que ir mejorando con nuestros propios recursos” (E2)*

*“Con la capacitación y asistencia que recibimos hemos mejorado desde siembra cosecha postcosecha, tenemos menos merma y cultivamos nuestro producto mejor que antes [factores contribuyeron a incrementar los quintales por hectárea en la producción de café] Plantas de calidad certificada, Capacitaciones y asistencia técnica, Abonos orgánicos, Manejo tecnificado en la siembra, cosecha poscosecha y acopio” (E2)*

## **4.2 Discusión**

El objetivo general de la presente tesis ha sido *descubrir la percepción que tienen los productores de café respecto del impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020*. Al respecto, los entrevistados tienen una percepción positiva y favorable respecto al impacto del programa, gracias a la asistencia técnica, capacitaciones permanentes y modernización de la producción lo que les permitió lograr una mejora en sus



condiciones de vida y tener presencia en el mercado nacional con la producción de café, y contribuir al cuidado del medio ambiente. Esta percepción favorable de un programa gubernamental de asistencia técnica y crediticia difiere con lo estudiado por Díaz (2018), quien se interesó por la implementación del Plan Nacional de Renovación de Cafetales en Chanchamayo (Junín) donde se evidenció limitaciones en la gestión porque no se logró la erradicación de la roya amarilla ni se generaron capacidades técnicas, productivas, financieras y organizacionales a pesar del ofrecimiento de tecnología capaz de elevar la productividad, la asistencia técnica nunca pudo marcar la diferencia con experiencias anteriores, puesto que no profundizó en las necesidades reales de los productores cafetaleros, tampoco se pudo incorporar a cadenas productivas a más del 80% de productores que sigue realizando sus actividades de manera independiente y desarticulada.

Con estos resultados contradictorios para iniciativas distintas en una misma región valdría la pena preguntarse ¿cómo se evalúa el impacto de un programa social? Bello (2009) sostiene que algunos criterios pertinentes serían el mejoramiento de ingresos de los beneficiarios, si la intervención produjo los beneficios previstos, si los recursos se emplearon en forma eficiente y si los costos de la implementación ameritaban un determinado nivel de costos. Lo expresado por Bello formaría parte a menudo de las concepciones teóricas de la mayoría de los evaluadores de programas sociales quienes posiblemente abordarán la evaluación de impacto desde un enfoque cuantitativo, aunque lo más recomendable sería valerse de las potencialidades de los estudios cualitativos por su riqueza de significados.

El primer objetivo específico fue *identificar la percepción que tienen los productores de café respecto a las condiciones de vida generadas por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020*. Los entrevistados coinciden en señalar que su calidad de vida mejoró, ya que contaron con mayores ingresos para la canasta básica familiar y un mejor acceso al servicio educativo para sus hijos. Es justo que esto ocurra pues los productores directos son algunos de los trabajadores esenciales más aún en momentos como la actual emergencia sanitaria a nivel global. Menores ingresos percibidos en el seno familiar

traerán como consecuencia mayores restricciones en cuanto a consumo de alimentos, continuidad de la educación escolar, y una especie de estímulo perverso para que los trabajadores agrícolas abandonen los cultivos legales y se dediquen al ejercicio de actividades proscritas como la tala de bosques o la plantación ilegal de hoja de coca. En Ecuador, este hallazgo coincidió con Vergara y Herrera (2017) quienes estudiaron el impacto de un programa gubernamental de asistencia denominado PROCOMPITE en donde se propuso ejecutar PN en la cadena productiva del café y que obtuvo el reconocimiento al incidir favorablemente en el rendimiento productivo y la calidad del grano de café, además de incrementarse el rendimiento de los suelos agrícolas y elevar la calidad de vida de los caficultores generando mayores utilidades económicas.

El segundo objetivo específico ha sido *comprender la percepción que tienen los productores de café respecto a la eficacia productiva generada por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020*. Los entrevistados señalaron que la producción en quintales estaba en aumento, cuentan con asesoría técnica y capacitaciones, además de equipos que contribuyen a la mejora de la producción y prácticas agrícolas que promueven la explotación racional del cultivo. Este hallazgo coincide con Otero (2019) quien analizó el impacto de un programa de extensión orientado a los productores de café de Pichincha (Ecuador) e identificó cinco problemas: (a) deficiencias en los procesos de cosecha y postcosecha, (b) uso inadecuado de insumos productivos, (c) ausencia de asistencia técnica, (d) nulo conocimiento administrativo y comercial. Los resultados fueron alentadores y se evidenciaron en la mejora de la producción, ingresos, calidad y comercialización del café entre el 2014 y 2018. Por último, para la mayoría de productores cafetaleros de Pichincha opinó a favor de la continuidad del programa.

El tercer objetivo específico fue *identificar la percepción que tienen los productores de café respecto a la Infraestructura e insumos productivos generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020*. Los entrevistados señalan que sin el apoyo del PCC no hubiera sido posible adquirir equipamiento e infraestructura para mejorar la calidad en la

producción de café y con ello tener presencia en el mercado nacional. Ángel y Pintor (2017) el cultivo del café es una de las actividades agropecuarias más importantes y, a su vez, una de las más contaminantes para Costa Rica. NAMA Café es un proyecto que contempla medidas de mitigación y adaptación destinadas a reducir las emisiones de gases efecto invernadero. Ausencia de ordenamiento territorial, escasa voluntad política e institucionalidad, falta de articulación entre los marcos normativos y las necesidades del país, dependencia de la cooperación internacional. El proceso de beneficio del café contamina las aguas de los ríos que le son útiles para el riego, la especialización del cafetal supone un uso intensivo de agroquímicos que, por lo general, son tóxicos.

El cuarto objetivo específico ha sido *explorar la percepción tienen los productores de café respecto a las Escala de producción y rentabilidad generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020*. Los entrevistados coinciden en que tienen una mayor competitividad y rentabilidad en el mercado nacional gracias a la calidad del producto y las certificaciones obtenidas (orgánica y comercio justo). Asimismo, el incremento de ventas gracias al programa, aunque también fue afectado por la pandemia. Álvarez (2019) expuso el caso del café colombiano luego del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, a pesar de que la balanza exportadora descendió en volumen y valor hasta en un 50%, pero el café fue la excepción y continuó siendo el eje dinámico de las exportaciones agrícolas y mantiene su tendencia al alza. No cabe duda que las exportaciones de café hacia la nación estadounidense se incrementaron en un 60% respecto al periodo 2000-2018 pero solo para el café verde, materia prima de alta calidad por lo que la plusvalía y el valor agregado se quedaba casi en su totalidad en Estados Unidos.

## V. CONCLUSIONES

- Primera.** La percepción es positiva y favorable respecto al impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad debido a la asistencia técnica, capacitaciones permanentes y modernización de la producción logrado incluso tener presencia en el mercado nacional con la producción de café.
- Segunda.** La percepción de los productores es positiva respecto a las condiciones de vida generadas por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC). Los entrevistados coinciden en señalar que su calidad de vida mejoró, ya que contaron con mayores ingresos para cubrir la canasta básica familiar y lograr tener acceso al servicio educativo para sus hijos. Hasta el momento el PCC ha aprobado 49 PN en la cadena productiva de café en Junín, beneficiando a 4,771 familias, con un área total de 26,017.14 ha.
- Tercera.** Se logró tener mayor eficacia productiva gracias a la asesoría técnica, capacitaciones y la presencia de equipos que contribuyen a la mejora de la producción y prácticas agrícolas. Los productores agrarios de café en Junín con el apoyo del PCC han experimentado un crecimiento vertical del cultivo e incremento de los niveles de productividad; logrando mayor capacidad de capitalización, haciendo posible su apalancamiento financiero.
- Cuarta** Gracias al apoyo del PCC fue posible adquirir equipamiento e infraestructura para mejorar la calidad en la producción de café y con ello tener presencia en el mercado nacional. Los productores agrarios de café en Junín con el apoyo del PCC, han percibido el apoyo del estado, han visto al PCC como un aliado estratégico para la mejora de la producción.
- Quinta.** En la Escala de producción y rentabilidad desde la percepción de los entrevistados coinciden en que tienen una mayor competitividad y rentabilidad en el mercado nacional gracias a la calidad del producto y las certificaciones obtenidas (orgánica y comercio justo). Logrando el incremento de ventas gracias al Programa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primera.** Los productores agrarios de café en Junín han experimentado una caída enorme en su producción y rentabilidad por la roya, tomando en cuenta que uno de los principales factores para que esta enfermedad se desarrolle es entre ellos la lluvia y la humedad, esta combinación puede ser fatal para las plantas que está mal nutridas o débiles.
- Segunda.** Se recomienda un empadronamiento de beneficiarios directos e indirectos, que se registren en una base general para poder realizar el seguimiento respecto a su calidad de vida.
- Tercera.** Se recomienda que el PCC amplíe sus beneficios y contribuyan con brindar capacitaciones en manejo de plagas, de insecticidas, de agua, etc., para evitar este tipo de enfermedades y tener una mayor eficacia productiva.
- Cuarta.** Seguir en la implementación de infraestructura y equipos para incrementar la producción y posicionarse en el mercado internacional. Así mismo, se recomienda que se capacite a los productores agrarios para formalizar su sistema organizativo como cooperativa o en su caso sea un requisito para aplicar al PCC.
- Quinta.** Aumentar el porcentaje de cofinanciamiento por parte de los productores agrarios de café con la finalidad que el beneficio alcance a mas productores de café en Junín.

## REFERENCIAS

- Álvarez, L., Pérez, R. y Echavarría, M. (2019). *Impacto del TLC en la exportación del café colombiano*. Repositorio de la institución universitaria Esumer. Recuperado de <https://bit.ly/3fcCSZV>
- América Economía (2019, 11 de septiembre). Brasil, mayor productor y exportador mundial de café, redujo sus envíos un 9,5% en agosto. Recuperado de: <https://bit.ly/2AaTAd1>
- América Economía (2020, 29 de enero). Precios del café arábigo repuntarían en 2020, pero cerrarían año con declive. Recuperado de: <https://bit.ly/36rXE4X>
- Andina-Agencia Peruana de Noticias (2019, 18 de abril). Café: Minagri invirtió S/ 75.7 MM en potenciar a 12000 productores. Recuperado de: <https://bit.ly/3eh9npK>
- Andina-Agencia Peruana de Noticias (2019, 23 de agosto). Día del Café peruano: así se cultiva y procesa el café de alta calidad. Recuperado de: <https://bit.ly/2ZEKj85>
- Andina-Agencia Peruana de Noticias (2019, 5 de diciembre). Estados Unidos apoyará a pequeños agricultores de café y cacao del Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3ehgUEJ>
- Andrevski, G. & Ferrier, W. (2019). Does it pay to compete aggressively? Contingent roles of internal and external resources. *Journal of Management*, 45(2), 620-644.
- Ángel, P. y Pintor, H. (2017). Análisis del impacto medioambiental de la producción cafetalera en Costa Rica: Nama Café como herramienta para el cumplimiento de la Meta Carbono Neutral 2021. *Braz. J. of Develop.*, 3, 417-433.

- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6ª ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Aroche, F. (2009). *El análisis de la innovación tecnológica, el análisis de redes y el modelo Insumo-Producto*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (3ª ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Cámara Peruana del Café y Cacao (2018). Café: aspectos generales. Recuperado de: <https://bit.ly/2WWzeNE>
- Chang, S. & Xu, D. (2008). Spillovers and competition among foreign and local firms in China. *Strategic Management Journal*, 29, 495-518.
- Chen, M. Lin, H. & Michel, J. (2010). Navigating in a hypercompetitive environment: The roles of action aggressiveness and TMT integration. *Strategic Management Journal*, 31, 1410-1430.
- Contreras, K. (2014). Procesos cognitivos. Lima: Lumbreras Editores.
- Daza, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Contaduría y Administración*, 61, 266-282.
- D'Aveni, R., Dagnino, G. & Smith, K. (2010). The age of temporary advantage. *Strategic Management Journal*, 31, 1371-1385.
- Derfus, P., Maggitti, G. Grimm, C., & Smith, K. (2008). The red queen effect: Competitive actions and firm performance. *Academy of Management Journal*, 51(1), 61-80.

- Dierickx, I. & Cool, K. (1989). Asset stock accumulation and sustainability of competitive advantage. *Management Science*, 35(12), 1504-1511.
- Díaz, J. (2019). *Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales en la provincial de Chanchamayo – Junín 2018* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Fang, K., Zhou, Y., Wang, S., Ye, R. & Guo, S. Assessing national renewable energy competitiveness of the G20: A revised Porter's Diamond Model. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 93, 719-731.
- Ferrier, W.J. (2001). Navigating the competitive landscape: The drivers and consequences of competitive aggressiveness. *Academy of Management Journal*, 44(4), 858-877.
- Fiallo, J., Cerezal, J., y Huaranga, O. (2016). *Métodos científicos de la investigación pedagógica*. Lima: Colectivo Pedagógico Escuela Abierta.
- Guevara, R. (2016). *Metodología de la investigación. Módulo 1* [material de curso en línea]. Lima: CENTRUM PUCP.
- Hechavarría, S. (2012, 30 de mayo). Diferencias entre cuestionario y encuesta. Universidad Virtual de Salud Manuel Fajardo, Cuba. Recuperado de: <https://bit.ly/2Qaol29>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A.
- Hoskisson, R., Wright, M., Filatotchev, L. & Peng, M. (2013). Emerging multinationals from mid-range economies: The influence of institutions and factor markets. *Journal of Management Studies*, 50(7), 1295-1321.



- International Institute for Management Development - IMD (2014). World competitiveness yearbook.
- Kumaraswamy, A., Mudambi, R., Saranga, H., & Tripathy, A. (2012). Catch-up strategies in the Indian auto components industry: Domestic firm's responses to market liberalization. *Journal of International Business Studies*, 43, 368-395.
- Lee, S. (2014). The relationship between growth and profit: Evidence from firm-level panel data. *Structural Change and Economic Dynamics*, 28, 1-11.
- Lizcano, J. y Castello, E. (2004). *Rentabilidad empresarial, propuesta de análisis y evaluación*. Madrid: Cámaras de Comercio, Servicios de Estudios.
- Maximixe (2015). *Estudio de Evaluación de Impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad*.
- Martínez, M. (2006). *Comportamiento humano*. México: Trillas.
- McArthur, J.W. & Sachs, J.D. (2001). The growth competitiveness index: measuring technological advancement and the stages of development. In WEF, The global competitiveness report 2001-2002. New York: Oxford University Press.
- Ministerio de Agricultura del Perú (2015). Situación actual del café en nuestro país. Recuperado de: <https://bit.ly/2TzVN8V>
- Montero, R. (2013). *Test de causalidad. Documentos de trabajo en Economía Aplicada*. España: Universidad de Granada.
- Moreno, M., Prado, N. y García, D. (2013). Percepción de los estudiantes de enfermería sobre el ambiente de aprendizaje durante sus prácticas clínicas. *Cuidarte*, 4(1), 444-449. Recuperado de <https://bit.ly/2CUCRZv>

- Mulatu, A. (2016). On the concept of 'competitiveness' and its usefulness for policy. *Struct Change Econ Dyn*, 36, 50-62.
- Nadkarni, S., Chen, C., & Chen, J. (2016). The clock is tickling! Executive temporal depth, industry velocity, and competitive aggressiveness. *Strategic Management Journal*, 37(6), 1132-1153.
- OECD (1992). *Technological and the economy: The key relationships*. París.
- Orgaz, L., Molina, L. y Carrasco, C. (2011). *El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC*. Madrid: Documentos ocasionales, 1101, Banco de España.
- Otero, G. (2019). *Análisis de la capacitación y asistencia técnica a los productores de café, caso de estudio el noroccidente de Quito 2014-2018* (disertación previa a la obtención del título de Economista). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Park, S., & Luo, Y. (2001). Guanxi and organizational dynamics: Organizational networking in Chinese firms. *Strategic Management Journal*, 22, 455-477.
- Porter, M. (1990). *The competitive advantage of nations*. New York: The Free Press. A division of Macmillan Incorporation.
- Rodríguez, R. (2009). El reto de la convergencia europea: necesidades y cambios. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 2(1), 20-30.
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios*. (14ª ed.). Madrid: Paraninfo, Thomson Learning.

- Sirmon, D., Gove, S., & Hitt, M. (2008). Resource management in dyadic competitive rivalry: The effects of resource building and development. *Academy of Management Journal*, 51(5), 919-935.
- Siudek, T. & Zawajska, A. (2014). Competitiveness in the economic concepts theories and empirical research. *Oeconomia*, 13(1), 91-108.
- Torres, A. (2020, 1 de enero). Perú: el 2020 tampoco sería un buen año para el café. *La República*. Recuperado de: <https://bit.ly/2Aa2irY>
- Ravines, A. (2017). Situación del crédito agrícola en el Perú (trabajo de investigación). Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2WYNndn>
- Vázquez, A.M. (2011). *Eficiencia técnica y cambio de productividad en la educación superior pública un estudio aplicado al caso español (2000-2009)*. Disertación doctoral en la Universidad Autónoma de Madrid.
- Vergara, N. y Herrera, L. (2017). *Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el distrito de Quellouno – La Convención, Cusco. 2012-2014* (tesis de maestría). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.
- Villarruel, M. (2015). La investigación y el investigador en la percepción de estudiantes de Maestría en Educación. Trilogía. *Ciencia, tecnología y sociedad*, 7(12), 39-57. Recuperado de <https://bit.ly/2G83RHX>
- Williamson, P., & Wan, F. (2019). How real are the opportunities for multinationals in China? In R. Grosse & K. Meyer (Eds.), *The Oxford handbook of management in emerging markets* (pp. 745-762). New York: Oxford University Press.

World Economic Forum (2004). The global competitiveness report 2004-2005. New York: Oxford University Press.

World Economic Forum (2014). Global competitiveness report 2014-2015. Geneva.

Yun, T., Subramaniam, M., & Cannella, A. (2009). Rivalry deterrence in international markets: Contingencies governing the mutual forbearance hypothesis. *Academy of Management Journal*, 52(1), 127-147.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de operacionalización de categorización

Título: Percepción del impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad en productores de café en Junín, 2020								
Problema general	Problemas específicos	Objetivo General	Objetivos específicos	Categoría	Sub categorías	Métodos	Participantes	Instrumento
En base a lo expuesto, se advierte una situación difícil para los productores de café. Precios en caída en el mercado internacional y plagas, además de la exclusión financiera lo que contrasta con su importancia como industria generadora de puestos de trabajo y divisas	¿Qué percepción tienen los productores de café respecto a las condiciones de vida generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020?  ¿Qué percepción tienen los productores de	Descubrir la percepción que tienen los productores de café respecto del impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020	Identificar la percepción que tienen los productores de café respecto a las condiciones de vida generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020  Comprender la percepción que tienen los	Programa de Compensaciones para la Competitividad	Condiciones de vida  Eficiencia productiva  Infraestructura e insumos productivos  Escala de producción y rentabilidad	Interpretativo hermenéutico	6 productores de Café	Entrevista

<p>para el país y su capacidad comprobada de ceñirse a los exigentes estándares fitosanitarios de Estados Unidos y Europa.</p> <p>Por ello, la formulación del problema fue como sigue</p> <p>¿Qué percepción tienen los productores de café respecto del impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la</p>	<p>café respecto a la eficacia productiva generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020?</p> <p>¿Qué percepción tienen los productores de café respecto a la Infraestructura e insumos productivos generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad</p>		<p>productores de café respecto a la eficacia productiva generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020</p> <p>Identificar percepción tienen los productores de café respecto a la Infraestructura e insumos productivos generado por el programa de Compensaciones para la</p>				
---	---	--	---	--	--	--	--

<p>región Junín, 2020?</p>	<p>(PCC) en la región Junín, 2020?</p> <p>¿Qué percepción tienen los productores de café respecto a las Escala de producción y rentabilidad generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020?</p>		<p>Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020</p> <p>Explorar la percepción tienen los productores de café respecto a las Escala de producción y rentabilidad. generado por el programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en la región Junín, 2020</p>				
----------------------------	---	--	--	--	--	--	--



<b>Enfoque y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Analizar a utilizar</b>
<p>Enfoque: Cualitativo</p> <p>Diseño: Hermenéutico</p>	<p>Población: 20</p> <p>Tamaño de la muestra cualitativa: 6 productores agrarios de café</p>	<p>Categoría: Gestión de la calidad</p> <p>Técnica: Entrevista</p> <p>Instrumento: Entrevista en profundidad</p>	<p>Para el análisis de los datos cualitativos va a ser empleado el Atlas.ti</p>

## **Anexo 2. Instrumento de recolección de datos**

### **GUÍA DE ENTREVISTA**

#### **PREGUNTAS CONSIDERANDO LAS CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS**

##### **Categoría: Condiciones de vida**

1. ¿Qué entiende usted por calidad de vida?
2. ¿Antes del PCC cuál era su condición de vida? ¿Qué características presentaba?
3. ¿Qué mecanismos desarrolla el PCC para mejorar la calidad de vida? ¿cómo se evidencia?
4. ¿Considera que las necesidades básicas se encuentran satisfechas? ¿Cuáles son los indicadores que evidencian dichas mejoras?
5. Puede precisar cómo se evidencia la mejora de su condición de vida

##### **Categoría: Eficiencia productiva**

6. ¿A nivel de productividad que mejoras se generan desde la participación del PCC?
7. ¿Considera que se produce un incremento en la producción de quintales por hectárea desde la participación del programa? ¿Por qué?
8. ¿Qué factores contribuyeron a incrementar los quintales por hectárea en la producción de café?
9. ¿El programa ofrece capacitación y actualización permanente respecto al uso de nuevas tecnologías? ¿Las asociaciones se encuentran capacitadas y actualizadas?

##### **Categoría: Infraestructura e insumos productivos**

10. ¿El equipamiento de las plantas de procesamiento y acopio no hubiera sido posible sin la participación del PCC?
11. ¿Considera que acceder al mercado nacional fue gracias al apoyo del PCC? ¿Por qué?
12. ¿Considera que el programa evita un deterioro al medio ambiente? ¿Por qué?

13. ¿El programa al incentivar el uso de fertilizantes orgánicos mejora la productividad y la calidad del café?

**Categoría: Escala de producción y rentabilidad**

14. ¿Considera que después del programa la asociación tiene mayor competitividad? ¿por qué?

15. ¿Considera que después del programa la asociación tiene mayor rentabilidad? ¿por qué?

**PREGUNTA DE CIERRE**

Si tuviera la posibilidad de potenciar el programa:

- ¿Qué cambiaría? ¿Por qué?
- Que aspecto debería ser mejorado
- En donde realizaría mayor inversión económica ¿por qué?

### Anexo 3. Ficha de Validación



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE PERMITE CONOCER EL IMPACTO DEL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD

N°	SUBCATEGORÍAS / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>SUBCATEGORÍA 1: Condiciones de vida</b>							
1	¿Qué entiende usted por calidad de vida?	X		X		X		
2	¿Antes de agroideas cuál era su condición de vida? ¿Qué características presentaba?	X		X		X		
3	¿Qué mecanismos desarrolla agroideas para mejorar la calidad de vida? ¿Cómo se evidencia?	X		X		X		
4	¿Considera que las necesidades básicas se encuentran satisfechas? ¿Cuáles son los indicadores que evidencian dichas mejoras?	X		X		X		
5	Puede precisar cómo se evidencia la mejora de su condición de vida	X		X		X		
	<b>SUBCATEGORÍA 2: Eficiencia productiva</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	¿A nivel de productividad que mejoras se generan desde la participación de agroideas?	X		X		X		

7	¿Considera que se produce un incremento en la producción de quintales por hectárea desde la participación del programa? ¿Por qué?	X		X		X	
8	¿Qué factores contribuyeron a incrementar los quintales por hectárea en la producción de café?	X		X		X	
9	¿El programa ofrece capacitación y actualización permanente respecto al uso de nuevas tecnologías? ¿Las asociaciones se encuentran capacitadas y actualizadas?	X		X		X	
<b>SUBCATEGORÍA 3: Infraestructura e insumos productivos</b>							
10	¿El equipamiento de las plantas de procesamiento y acopio no hubiera sido posible sin la participación de agroideas?	X		X		X	
11	¿Considera que acceder al mercado nacional fue gracias al apoyo de agroideas? ¿Por qué?	X		X		X	
12	¿Considera que el programa evita un deterioro al medio ambiente? ¿Por qué?	X		X		X	
13	¿El programa al incentivar el uso de fertilizantes orgánicos mejora la productividad y la calidad del café?	X		X		X	
<b>SUBCATEGORÍA 4: Escala de producción y rentabilidad.</b>							





ESCUELA DE POSTGRADO

14	¿Considera que después del programa la asociación tiene mayor competitividad? ¿Por qué?	X		X		X		
15	¿Considera que después del programa la asociación tiene mayor rentabilidad? ¿Por qué?	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Considero que lo contenido en el presente Instrumento accede a conocer el impacto que tiene el Programa de Compensaciones Para la Competitividad con los productores agrarios de Café.

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable            Aplicable después de corregir            No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mag.:** MAGALY PARAGUAY ALVARADO  
DNI: 45750452

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN ADMINISTRACION DE AGRONEGOCIOS

Lima, 01 de julio del 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**MAGALY PARAGUAY ALVARADO**  
DNI N° 45750452

### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Ficha de Evaluación que permite conocer el impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad"

**OBJETIVO:** Determinar la "PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD EN PRODUCTORES DE CAFÉ EN JUNÍN 2020"

**VARIABLE QUE EVALÚA:** Impacto del programa de compensaciones para la competitividad

**DIRIGIDO A:** Productores de Café de la zona de Junín

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MAGALY PARAGUAY ALVARADO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN ADMINISTRACION DE AGRONEGOCIOS

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	ALTO			



**MAGALY PARAGUAY ALVARADO**

DNI: 45750452



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE PERMITE CONOCER EL IMPACTO DEL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD**

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>SUBCATEGORÍA 1: Condiciones de vida</b>							
1	¿Qué entiende usted por calidad de vida?	X		X		X		
2	¿Antes de agroideas cuál era su condición de vida? ¿Qué características presentaba?	X		X		X		
3	¿Qué mecanismos desarrolla agroideas para mejorar la calidad de vida? ¿Cómo se evidencia?	X		X		X		
4	¿Considera que las necesidades básicas se encuentran satisfechas? ¿Cuáles son los indicadores que evidencian dichas mejoras?	X		X		X		
5	Puede precisar cómo se evidencia la mejora de su condición de vida	X		X		X		
	<b>SUBCATEGORÍA 2: Eficiencia productiva</b>							
6	¿A nivel de productividad que mejoras se generan desde la participación de agroideas?	X		X		X		

✱

7	¿Considera que se produce un incremento en la producción de quintales por hectárea desde la participación del programa? ¿Por qué?	X		X		X	
8	¿Qué factores contribuyeron a incrementar los quintales por hectárea en la producción de café?	X		X		X	
9	¿El programa ofrece capacitación y actualización permanente respecto al uso de nuevas tecnologías? ¿Las asociaciones se encuentran capacitadas y actualizadas?	X		X		X	
<b>SUBCATEGORÍA 3: Infraestructura e insumos productivos</b>							
10	¿El equipamiento de las plantas de procesamiento y acopio no hubiera sido posible sin la participación de agroideas?	X		X		X	
11	¿Considera que acceder al mercado nacional fue gracias al apoyo de agroideas? ¿Por qué?	X		X		X	
12	¿Considera que el programa evita un deterioro al medio ambiente? ¿Por qué?	X		X		X	
13	¿El programa al incentivar el uso de fertilizantes orgánicos mejora la productividad y la calidad del café?	X		X		X	
<b>SUBCATEGORÍA 4: Escala de producción y rentabilidad.</b>							



ESCUELA DE POSTGRADO



14	¿Considera que después del programa la asociación tiene mayor competitividad? ¿Por qué?	X		X		X		
15	¿Considera que después del programa la asociación tiene mayor rentabilidad? ¿Por qué?	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Considero que el contenido del Instrumento permite conocer el impacto que tiene el Programa de Compensaciones Para la Competitividad en los productores de Café .

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable             Aplicable después de corregir             No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador, Dr. / Mag.:** PATRICIA MARIA VINELLI RUIZ  
DNI: 43064983

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN GESTION EMPRESARIAL

Lima, 01 de julio del 2020.

PATRICIA MARIA VINELLI RUIZ

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## **Anexo 4: Entrevistas**

### **Presidenta de la Cooperativa Agraria Mujeres Pichanaki**

**- ¿Qué entiendes por calidad de vida?**

Bueno, por calidad de vida entiendo que es tener una mejora en el aspecto económico, en el tema de vivir mejor, abarca muchos temas es bien amplio. Tener cosas básicas, pero que sean buenas que te ayuden a mejorar tu calidad de vida, esto conlleva a tener más responsabilidad y esto hace mejorar mi entorno.

**- Antes del PCC ¿Cuál era tu condición de vida? Y ¿Qué características presentaba?**

Bueno, antes que se cree la cooperativa yo trabajaba en otra cooperativa, conocí en ese trabajo el tema organizacional y siempre veía que no tenían la oportunidad o decían que les daban los beneficios del estado, que no llegaban, no se valoraba el trabajo de mujeres. Es ahí donde yo tomo la decisión, como mujer, viendo tanto el machismo del varón hacia la mujer, la falta de oportunidades tanto en el tema financiero como en la participación hizo que, como mujer vi, y se haga una cooperativa de mujeres para dar oportunidad a muchas mujeres en el tema empresarial, en el manejo empresarial, en el manejo técnico, productivo, dada la oportunidad en el campo, entonces esto hizo que nos organicemos y llegue realmente el beneficio del estado, es así como empezamos desde cero, hemos aportado y bastante fue la decisión de cada una de nosotros, de las socias, el grupo de mujeres, porque somos puras mujeres desde jóvenes hasta mayores de 70 años donde las cuales estas mujeres tienen familia, son madres solteras, viudas , muchas mujeres no han tenido la oportunidad de participar en alguna organización, pues son a ellas a quienes hemos acogido les hemos dado una oportunidad en la parte técnica, financiera y en la parte social. Entonces hemos dado oportunidad en una sesión con mi persona, la directiva, todas las socias y con el respaldo más que nada de todas las socias, gracias a esto se han hecho proyectos gracias al apoyo del PCC. Pues ya que nos encontramos en provincia, aquí el machismo es más fuerte, entonces las oportunidades para las mujeres son más limitadas, hoy en

día hemos apoyado en las gestiones o lo que es las renovaciones de cafetales que es con Agrobanco y los resultados usted los puede ver, tenemos varios socios que han sido beneficiadas, titulares como mujer, le hemos dado oportunidades desde una hectárea hasta 8 Ha.

**- ¿Ustedes se organizaron para presentarse al PCC? O ¿Ya ustedes se encontraban organizadas?**

Sí, nosotras nos hemos organizado antes de, con la finalidad de presentarnos al beneficio a favor de todas las socias con el estado, en los cuales nos hemos presentado al apoyo del PCC los cuales nos hemos presentado en aquel entonces, implemento de la productividad, porque en aquel entonces nosotros nos hemos proyectados de trabajar cafés de especialidad con una diferenciación por variedades, conocer las característica de cada variedad, conocer la calidad del nuestro producto para poder llegar a un mercado. Esto fue el trabajo que hicimos, donde hemos implementados más productos, tenemos cafés de calidad como es el café Takuay, que han sido resistente a la Roya, ya hemos trabajado con mucha variedad, hemos mejorado y ya cada socia conoce la calidad de su producto, quizás no todos conocemos pero si han logrado tener productos de calidad, porque ya están vendiendo su producto; y bueno pues todo esto se ha implementado gracias al proyecto del PCC, el PCC nos apoyó con la maquinaria que son las despulpadoras, implementamos el área de control calidad, secadoras o guardiolas, secadora de cafés especiales, cafés convencionales, etc. Para poder tener la oportunidad todos.

**- En ese sentido, con el apoyo del PCC ¿Su condición de vida ha mejorado?**

Sí estamos mejorando, bueno la verdad por parte del PCC recién este año estamos teniendo todo el apoyo, ya se ha logrado cumplir toda las actividades, recién este año bueno, por el Covid-19, nos han hecho muchos cambios de proyecciones que son un cambio radical para todos nosotros, pero igual estamos viniendo trabajando, implementando, mejorando en algunos aspectos en un tema de implementación frente al Covid-19, porque ya no vamos a tener esa unión que antes teníamos, antes hacíamos concursos de cafés especiales, ya no se podrá porque en un concurso de cafés especiales necesitamos la catación de cafés especiales, la implantación del control de calidad y todo eso; pero igual estamos haciendo un control de calidad, quizás en forma individual,

ya no grupal, entonces eso bastante ha ayudado con este proyecto del PCC de la implementación, porque si no tuviéramos la implementación tampoco conoceríamos la calidad de nuestros cafés, porque el área de control de calidad ha sido para conocer nuestra calidad de café, para mejorar nuestros ingresos económicos y cada una de las socias ya marca una diferencia, conocen sus cafés especiales y eso hace de que han generado un ingreso adicional que están llevando un producto final, que es el café tostado, molido, que es un ingreso adicional que cada uno hace para su mejora económica.

**- Con el apoyo del PCC ¿Han tenido una mejora de producción? ¿Su producto es más competitivo?**

Sí, es más rentable en un tema, porque si no conocemos nuestra calidad, vamos a partir nuestra calidad, si no tenemos un control de calidad no vamos a conocer nuestra calidad, entonces por ahí es donde nosotros con el PCC hemos implementado el área de control de calidad con la finalidad de conocer nuestro producto y poder vender nuestro producto conociendo nuestra calidad. Es ahí donde marcamos diferencias de vender un diferenciado, que son productos pequeños, pero son un ingreso adicional para las socias que promocionamos nosotros, bueno también con el respaldo de Sierra y Selva Exportadora, algunas ONGs, Agrorural, también nos han apoyado, esto nos ha ayudado a fortalecer a que nuestra organización sea más sólida, más rentable.

**- ¿Considera que se produce un incremento en la producción de quintales por hectárea desde la participación del programa? Y también que ¿La calidad a mejorado?**

Lo primero es que hay mayor cantidad de producción, en el otro tema es de cafés especiales, son pequeños, pero en utilidades son mayores, yo conozco un poco de esto pero es que se aumenta en uno o dos sacos adicionales que ellas hacen, lo logran con tanto esfuerzo y dedicación que tiene un mayor diferenciación por su calidad, con este incentivo ellas hacen que quieran seguir generando más, seguir mejorando, esto marca bastante diferencia, hace que las socias sigan mejorando, porque este trabajo es de largo plazo, vamos por buen camino, es largo sí, pero lo más importante es que saben la calidad que tienen.

- **¿Ustedes han capitalizado muy bien el apoyo que les ha dado el PCC?**

Exactamente, mayormente en lo que hemos hecho énfasis es en el que las socias adquieran más conocimiento y sepan la calidad de su producto, ellas saben la calidad que tienen para poder vender su producto conociendo la calidad que tiene; ese el tema más fuerte, que es el conocimiento.

- **¿El programa ofrece capacitación y actualización permanente respecto al uso de nuevas tecnologías?**

Sí claro, hemos visto la parte de la asistencia técnica, hemos hecho el trabajo de compost, se ha hecho capacitaciones, ha ayudado en la parte de la asistencia técnica y más que nada el control de calidad de nuestros productos. En los eventos nosotros hemos tenido concursos de cafés especiales, cada año tenemos concursos de cafés especiales, ahí ellos reconocen tu calidad, cuanto han avanzado, hemos empezado con 80 y hemos avanzado hasta 85 tazas, ese es el resultado final que hemos logrado entonces, todo gracias a nuestro laboratorio que el programa nos apoyó, eso es lo que nos da más gusto, esto fue lo primero que implementamos con el programa, ya recién estamos trabajando con las guardiolas que nos han implementado.

- **¿Qué son las guardiolas?**

Donde es el secado del café, donde se hace el secado de cafés convencionales y cafés especiales. Bueno, nosotros en el tema de organización, las mujeres estamos enfocadas en esa café de especialidad, pero no siempre llega café de especialidad, entonces también tenemos la opción lo que es el café convencional porque con el café especial hay diferencias, entonces en ese secado hay una guardiola de puro hino y otra convencional, esto hace que ellas preparen su café especial en la de hino y vean la diferencia de calidad que se logra, porque esto mejora el producto, el convencional es una máquina para más trabajo, se malogra, hay menos tiempo de secado, cosas que no son para el café de calidad.

- **¿Considera que acceder al mercado nacional fue gracias al apoyo del PCC?**

Sí claro, antes nosotros, antes de los proyectos nosotros no sabíamos de nuestra calidad, no sabíamos cuánto del rendimiento, a veces llegábamos a empresas donde nos engañaban, nosotros lo vendíamos barato en 4 o 5 soles,



pues ahora la socias saben la calidad, ahora ellas dicen no, mi café tiene tanto de rendimiento, estas son las variedades que tengo, y pues ellas ya buscan un precio máximo de 8 o 9 soles, dependiendo con quienes, hemos mejorado el precio del café por la calidad que trabajamos, por el mismo conocimiento que ellas tienen, muchos factores importantes gracias al PCC que nos apoyó con la implementación de control de calidad. Nosotros hemos visto como ha mejorado nuestro producto, gracias al PCC hemos adquirido esos conocimientos, hemos tenido cursos especiales para control de calidad, hemos demostrado en diferentes eventos la calidad que manejamos. Nosotras estamos produciendo un café bastante competitivo, de calidad.

- **¿Considera que el programa evita un deterioro al medio ambiente?**

Claro, nosotros en sí el trabajo que vamos haciendo, trabajamos el tema ambiental, la deforestación, que eso también ayuda a la calidad del café y la conservación ambiental, eso también es el trabajo que vamos sumando con ONGs, la municipalidad, estar involucrados con la cooperativa, es una parte importante ser aliados con el medio ambiente; no solamente nosotras como productoras, sino también los organismos, instituciones que están entorno a nosotros hacen mejorar toda una cadena productiva. Juntos con el INIA, la municipalidad, diferentes proyectos como el PNIA, que nos han ayudado a mejorar este tema, también gracias a Agrorural tenemos secadoras, control de calidad, han mejorado el tema de sacar el grano, seleccionadores, mejoramos calidades de productos, pero todo esto con la conservación del medio ambiente. Nosotros cambiamos los fertilizantes químicos por fertilizantes orgánicos, respetamos el campo. Todo esto nos inculco el PCC, ellos nos han capacitado, nos dieron los conocimientos, talleres, trabajamos la implementación y pudimos lograr estos cambios para la mejora del medio ambiente. Con esto logramos un café libre de químicos, un café orgánico, natural sin insecticidas, es un café muy especial hecho a base muy naturalmente.

- **¿Considera que después del programa la asociación tiene mayor competitividad?**

Sí, estamos pensando en poco a poco poder capitalizarnos en el tema de empezar a trabajar con bancos, para poder tener mayores ingresos. Nosotras ya estamos viendo salir a otros mercados, estamos ya en contactos con

compradores del extranjero y estamos en negociaciones, ojalá se pueda llegar para allá y mostrar nuestro producto un café de calidad, nosotros como mujeres estamos muy centrada en un café de especialidad, así como variedades y conocemos las características de cada variedad, vendemos un producto diferenciado a un buen precio justo a un producto de alta calidad. Tenemos como organización ya una mayor rentabilidad, porque cada una de ellas se ajusta a una variedad, calidad y esto hace un producto de alta calidad. El tema ya es ver mercados que paguen un precio justo.

- **Si tuvieran la posibilidad de cambiar el programa ¿Qué cambiarías?**

Bueno, ahorita hemos cambiado, tenemos para cambiar unas cosas, mejorar en el tema de procesos. Como nosotros trabajamos con café de especialidad, y la gran mayoría de empresas trabaja con café convencional y no con especial y no podemos mezclar café especial con convencional, hay diferencias de querer incrementar los procesos, como para querer tener café oro verde, nosotros mandamos a un tercero y ya no llega la calidad que esperamos; son esas cosas que necesitamos ir mejorando para poder llevar a un mercado. No podemos enviar a otras personas porque no tienen las herramientas necesarias, al no tener estas herramientas de calidad cambia el producto y no se llega a la calidad deseada. Es un proceso delicado, no se puede hacer con cualquier maquinaria ya que esta cambiaría la calidad del café.

- **¿Qué aspectos debería cambiar el PCC? que es la productividad, nos gustaría que, en un tema de mercado, nos solo deben quedar**

Nosotros como organización hemos trabajado bastante en lo en la implementación de tecnología, si no también que nos apoyen en abrirnos al mercado, con convenios o de otra forma. Terminamos nuestro proyecto y nos quedamos solos buscando un mercado, no hay alguna institución que nos respalde. Como comunidad necesitamos eso para poder ir al mercado y tener un precio justo. Por ejemplo, ahorita tenemos una variabilidad de precio y eso deberíamos presentarlos a los mercados internacionales, el PCC nos debería articular a los productores agropecuarios a mercados internacionales, abrirnos el camino para esa articulación comercial. Porque sería una garantía poder nosotros participar en ferias internacional donde podamos exhibir nuestros productos.

- **¿En dónde realizaría mayor inversión económica?**

Sí, en la articulación de nuevos mercados tanto en cafés especiales como en cafés convencionales.

- **¿Alguna recomendación?**

Sí, bueno en primer lugar agradecer al PCC por el mejoramiento, porque antes no teníamos estos conocimientos, ahora contamos con mucha información, conocemos nuestro producto y agradecer por el apoyo y por tenernos en cuenta, como mujeres estamos haciendo un cambio, dando oportunidades, que se conozca que las mujeres saben la parte técnica, productiva, empresarial y la calidad de los productos, entonces cuando nosotros cambiamos nuestra calidad de productos, cambiamos nuestra calidad de vida, esto nos ayuda bastante para mejorar en todo aspecto, gracias por darnos esta oportunidad a estas mujeres guerreras.