



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de  
secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Esperanza Haydee León Calderón (ORCID: 0000-0002-6024-1784)

**ASESOR:**

Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**Lima - Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mis estudiantes del aula 30 de la institución educativa “Dios es amor” por ser mi motivación para superarme y ser mejor cada día, por confiar en mí y por todo el cariño brindado durante tantos años.

## **Agradecimiento**

A Dios, por darme fuerzas y ayudarme a cumplir mis metas.

A mis padres, por inculcarme valores y acompañarme en todos mis proyectos.

A mis hermanas, por ser mis cómplices y apoyarme constantemente.

A mis abuelos, por ser el mejor ejemplo de lucha y perseverancia.

## **Página del jurado**

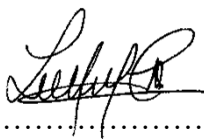
## Declaratoria de autenticidad

Yo, Esperanza Haydee León Calderón, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020 presentada, en 60 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 11 de agosto de 2020



.....  
DNI N° 47839928

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	21
3.1. Análisis descriptivo	21
3.2. Comprobación de hipótesis	26
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
VII. REFERENCIAS	35
VIII. ANEXOS	41
Anexo 1. Matriz de consistencia	41
Anexo 2. Instrumentos	43
Anexo 3. Certificado de validación	46
Anexo 4. Base de datos	49
Anexo 5. Carta de presentación	51
	vi

Anexo 6. Cuestionarios Google Form	53
Anexo 7. Resultados de la prueba piloto	54
Anexo 8. Resultados de confiabilidad	55
Anexo 9. Interpretación de las estrategias de afrontamiento	56
Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad del trabajo académico	57
Anexo 11. Print del Turnitin	58
Anexo 12. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	59
Anexo 13. Autorización de la verificación final del trabajo de investigación	60

### Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Funcionalidad familiar	27
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2: Estrategias de afrontamiento	27
Tabla 3 Validez por juicio de experto de la V1 y V2	30
Tabla 4 Frecuencia y porcentajes de la dimensión cohesión de funcionalidad familiar	32
Tabla 5 Frecuencia y porcentajes de la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar	33
Tabla 6 Frecuencia y porcentajes de la dimensión dirigido a la resolución de problemas	34
Tabla 7 Frecuencia y porcentajes de la dimensión referencia a otros	35
Tabla 8 Frecuencia y porcentajes de la dimensión afrontamiento no productivo	36
Tabla 9 Relación entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento	37
Tabla 10 Relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar	38
Tabla 11 Relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar	38

## Índice de figuras

	Página
Tabla 1 Frecuencia y porcentajes de la dimensión cohesión familiar	32
Tabla 2 Frecuencia y porcentajes de la dimensión adaptabilidad familiar	33
Tabla 3 Frecuencia y porcentajes de la dimensión dirigido a la resolución de problemas.	34
Tabla 4 Frecuencia y porcentajes de la dimensión referencia a otros	35
Tabla 5 Frecuencia y porcentajes de la dimensión afrontamiento no productivo	36



## Resumen

En esta investigación, la autora planteó como objetivo: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P “Dios es amor”, 2020.

El estudio se realizó bajo el método cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal y de nivel correlacional; la población fueron estudiantes de secundaria de la institución educativa “Dios es Amor” con un total de 320, la muestra estuvo constituida por los estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria, con un total de 88 estudiantes. En cuanto a los instrumentos aplicados, fueron validados a través de juicios de expertos y se determinó la confiabilidad a través del Alfa de Crombach, se administró la Escala FACES III de Olson para la variable funcionalidad familiar, que cuenta con 20 ítems y se obtuvo una confiabilidad de 0,73; para la variable estrategias de afrontamiento se aplicó la Escala ACS de afrontamiento, que cuenta con 80 ítems, obteniendo una alta confiabilidad de 0,91.

Respecto a los resultados inferenciales, se pudo evidenciar que existió relación entre ambas variables y esto se demostró en la contrastación de la hipótesis general, obteniendo un  $p=0,001$  menor a 0,05, por el cual, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Además, se obtuvo un  $Rho = 0.362$ , concluyendo que existió una relación baja entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, estrategias de afrontamiento, estudiantes.

## Abstract

In this investigation, the author set out the following objective: To determine the relationship between family functionality and coping strategies in high school students in the I. E. P "God is love", 2020.

The study was carried out using the quantitative method, with a non-experimental cross-sectional and correlational level design; the population were high school students from the educational institution "Dios es Amor" with a total of 320, the sample consisted of third and fourth grade high school students, with a total of 88 students. Regarding the applied instruments, they were validated through expert judgments and reliability was determined through Crombach's Alpha, the Olson's FACES III Scale was administered for the family functionality variable, which has 20 items and obtained reliability. 0.73; The ACS Coping Scale was applied to the coping strategies variable, which has 80 items, obtaining a high reliability of 0.91.

Regarding the inferential results, it was possible to show that there was a relationship between both variables and this was demonstrated in the contrast of the general hypothesis, obtaining a  $p = 0.001$  less than 0.05, for which, the null hypothesis was rejected and accepted the alternate hypothesis. In addition, a  $Rho = 0.362$  was obtained, concluding that there was a low relationship between family functionality and coping strategies.

**Keywords:** Family functionality, coping strategies, students.

## **I. Introducción**

Se considera a la adolescencia como una fase importante entre la niñez y la adultez, donde se manifiesta una serie de alteraciones no solo corporal sino mental, con decisiones y conflictos que permiten el desarrollo y la maduración de la personalidad de los adolescentes. Por ello, es importante que los padres y personas más significativas establezcan ciertos límites, ya que el adolescente busca una independencia, aunque aún exista un vínculo con su familia.

En el contexto mundial existe una realidad vulnerable con respecto a las familias, la Organización Mundial de la Salud OMS (2013) aporta porcentajes a fin de establecer un plan de acción en cuanto a la carencia de recursos en los países para solucionar necesidades de salud mental que en un 35% y 50% ha incrementado, siendo la población más vulnerable los adolescentes, donde los factores que conllevan a estos problemas están vinculados ya que no se da el cumplimiento de función de la familia brindando soporte emocional por lo cual le resulta complejo al adolescente afrontar situaciones que le afecten psicológicamente. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2019) refiere que cerca de 63 millones de jóvenes no se desenvuelven adecuadamente en el ámbito educativo debido a que una suma total 121 millones no cuentan con estabilidad emocional, por diversas circunstancias, dentro de ellas se encuentra la funcionalidad de la familia y falta de comprensión frente a problemáticas por lo que no generan un adecuado afrontamiento frente a estas. Complementando ello, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia UNICEF (2018), hace referencia que la adolescencia es complicada y es de suma importancia el rol fundamental de la familia como principal responsable de su desarrollo, ya que en esta transición buscan la atención necesaria.

Así mismo, la Organización Panamericana de la Salud OPS (2019) relata que el estrés es un problema significativo que se presenta durante esta etapa, por las diferentes características y el entorno en el que se encuentra, el adolescente está sometido a muchos conflictos, de modo que la respuesta que tenga para cada problema o las estrategias de afrontamiento que deseen plantear van a depender mucho del sistema familiar en el que haya crecido.

En el contexto nacional el Ministerio de Salud MINSA (2017) manifiesta en base a indicadores que se debe determinar en porcentajes la atención que reciben los adolescentes a nivel de salud mental, siendo fundamental para la salud integral del individuo. También

toma en consideración que se debe vincular las relaciones del adolescente y su entorno más cercano, esto debido a que según las tasas que se identifican en el Perú existen índices altos respecto a violencia psicológica en el entorno familiar en un 81%, por otro lado en los centros educativos se identifican problemáticas en adolescentes en un 73.8% y esta situación está ligada a cómo los adolescentes experimentan en su vida circunstancias adversas y el desarrollo de este en las diferentes etapas. Por ello, el rol de la familia es determinante, el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2019) refiere a la indagación nacional de hogares entre 2018 y 2019 a nivel nacional que entre 86,1 y 86,9 hay adolescentes que conforman las familias, según lo mencionado se suma que las familias influyen en una repercusión respecto a su comportamiento, realización y fortalecimiento de desarrollo tanto a nivel social, psicológico y biológico. Además, el Ministerio de Educación MINEDU (2018) reafirma que tanto jóvenes como adolescentes en realidades cambiantes, indican que un 97% de ellos buscan como primer apoyo a la familia y factores que se vean asociados pues si no se brinda el cuidado necesario en la adolescencia pueden surgir motivos que desencadenen ausencia de bienestar en los adolescentes y sus integrantes, en una red compleja de interacciones donde en muchos casos afecta en la etapa escolar.

En el contexto local, la I. E. P. “Dios es amor” no es ajena a esta realidad ya que los estudiantes evidencian grandes problemas en cuanto a funcionalidad familiar, muchos de ellos provienen de familias separadas, caóticas, desligadas o muy flexibles, así mismo, no cuentan con una estabilidad emocional por diversas circunstancias, lo cual ocasiona problemas de conducta, ansiedad y depresión, haciendo que los estudiantes desarrollen diferentes estrategias de afrontamiento cuando tienen que enfrentar un contexto determinado o problemas generados por el estrés. Muchas de las estrategias planteadas por los estudiantes no son las más adecuadas ya que se encuentran en una etapa muy vulnerable donde se manifiestan diferentes cambios en su desarrollo personal. Es por ello que se reconoce a la familia como el primer medio socializador y elemento esencial para la formación del estudiante, puesto que si los adolescentes no tienen una funcionalidad familiar adecuada podría desencadenar problemas en las siguientes etapas de su desarrollo, de esta manera se ha visto pertinente buscar la correlación de las variables funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, pretendiendo observar la interacción de estas variables en los estudiantes adolescentes.

Teniendo en cuenta las variables de investigación, se procedió investigar sobre diferentes estudios tanto a nivel internacional como nacional, hallándose así las investigaciones que se mencionan a continuación:

En el marco internacional con respecto a los antecedentes de funcionalidad familiar, Choque y Matta (2018) en su artículo investigativo se plantearon como fin determinar la relación entre nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes, la investigación contó con una metodología correlacional, participaron 160 adolescentes, se empleó la escala de resiliencia RISC y el cuestionario APGAR para funcionamiento familiar, en efecto se obtuvo una relación significativa entre las variables que se investigaron.

Del mismo modo, Villareal y Paz (2017) en su artículo se planteó como objetivo investigar sobre las diferencias significativas de cohesión, adaptabilidad y composición familiar en estudiantes de entre 14 y 18 años, demostraron que si existen diferencias significativas entre las variables. En efecto, los resultados descriptivos demostraron que el 44% de los adolescentes considera a su familia conectada, el 30% considera a su familia separada, el 14% considera a su familia aglutinada y el 12% considera tener una familia dispersa.

Moratto, Cárdenas y Berbesí (2016) en su artículo investigativo, se planteó como finalidad identificar la relación entre el clima laboral y la funcionalidad familiar, fue elaborada en el país de Colombia y estuvo dirigido a adolescentes, donde emplearon una metodología correlacional, se encuestó a 2421 estudiantes, y en efecto los resultados representan una correlación significativa y predominante respecto a funcionalidad familiar y el clima laboral.

Con respecto a los antecedentes internacionales relacionados a la variable estrategias de afrontamiento, Uribe, Ramos, Villamil y Palacios (2016) realizaron una investigación que tuvo por finalidad identificar la correlación entre las variables estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico, estuvo dirigido a adolescentes y se realizó en escuelas públicas de la ciudad de Córdoba, se utilizó una metodología descriptiva correlacional, contando con la participación de 104 adolescentes, hallándose como resultado una relación altamente significativa.

Así mismo, Palomar y Ávalos (2019) realizaron un artículo teniendo como principal motivo relacionar el funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento, la metodología utilizada fue correlacional, participaron 500 estudiantes, se aplicaron un inventario SFI y una escala ACS para medir ambas variables, en efecto, se manifestó una relación entre ambas

variables investigadas. También, se precisó que las estrategias de afrontamiento más destacadas fueron buscar diversiones relajantes, preocuparse, esforzarse y tener éxito.

Referente a los antecedentes nacionales investigados se encuentra Baquerizo (2017) quien ejecutó un estudio descriptivo correlacional con el fin de relacionar la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico. Registrándose en consecuencia que, en cuanto a cohesión la mayoría de los estudiantes (33%) considera a su familia dispersa; en cuanto a adaptabilidad familiar los estudiantes (34%) considera a su familia estructurada. Se concluye afirmando que no existe asociación entre las variables

Así mismo, Choque (2018) en su estudio buscó relacionar las variables estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar. Fue dirigido a estudiantes adolescentes y con respecto al nivel fue correlacional, donde los resultados logrados manifiestan que no existe relación entre las variables evidenciando un Rho de  $-0,061$  y una significancia de  $0,453$ .

Por otro lado, Ochoa, Villaizan, Tam y Gutiérrez (2017) en su artículo buscaron relacionar el funcionamiento familiar y la capacidad de afrontamiento y adaptación de la familia dirigido a niños con problemas neurológicos crónicos, manifestó que la funcionalidad familiar posee propensión a la disfuncionalidad en cuanto a las familias con niños de afecciones neurológicas y también muestra media o poca facultad de afrontamiento y adecuación, por ello no se encontró una correlación estadística.

En cuanto a los antecedentes nacionales de la variable estrategias de afrontamiento, Caycho (2016) realizó un artículo con el fin de indagar la relación con los padres de familia y las estrategias de afrontamiento, fue una metodología correlacional y comparativa, en efecto existe relación entre las variables con una correlación de  $0,455$  ( $p < 0,01$ ).

Así también, Tacca y Tacca (2019) en su artículo se planteó como finalidad hallar la relación entre estrategias de afrontamiento y bienestar en estudiantes, el estudio tuvo un diseño correlacional, participaron 158 estudiantes, se aplicaron un cuestionario COPE y una prueba basada en el autor Ryff para medir las variables, en efecto con respecto a los resultados se halla una correlación significativa.

El modelo circunplejo planteado por Olson (1985), citado por Zambrano (2011) se sustenta en la teoría sistémica esbozada por Salvador Minuchin, que se plantea como una alternativa para estudiar y evaluar directamente a la familia, teniendo como finalidad de análisis al sistema y no al individuo. Sánchez y Milena (2007) mencionan que esta teoría se reconoce a mediados de los años cincuenta con el objetivo de evaluar a la familia y los diferentes problemas que puedan aparecer en diferentes contextos.

Como sustento teórico de la variable de funcionalidad familiar, se basará en el modelo circumplejo de Olson (1985), citado por Ruiz (2015), que define el funcionamiento familiar como “La interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)” (p.55). Esta variable se compone midiendo dos criterios que es la cohesión y adaptabilidad familiar, no obstante, tomando una forma sobreentendida evalúa a la comunicación familiar que se considera como una tercera variable (Olson 1976; en Lorente y Martínez, 2003). De esta manera, mientras la organización de la cohesión y adaptabilidad familiar se encuentre mejor estructurada y enlazada el desarrollo de la comunicación con los miembros de la familia será mejor. Sigüenza (2015). Está compuesta por la cohesión y adaptabilidad, es donde se da una adecuada relación entre los miembros y se establecen vínculos fuertes, instituyen la búsqueda de resolución de conflictos para no afectar a ninguna parte, es coherente en su manera de accionar, búsqueda de apoyo mutuo, en cambio la familia como disfuncionalidad es hasta cierto punto caótica, no es estable, es vulnerable a los cambios, no existen toma de decisiones, ni apoyo ante el conflicto, no son equitativos y objetivos. (Everri, Mancini, y Fruggeri, 2015).

Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016) mediante su investigación donde analiza el cuestionario Escala Olson III, confirma que la funcionalidad familiar se compone de la cohesión y adaptabilidad familiar. Según el Modelo circumplejo de Olson menciona que la familia está compuesta por distintos factores, y estos determinan el comportamiento dentro de la dinámica familiar, asimismo Olson, Russell y Sprenkle (1999) complementan que las dimensiones del modelo presentan indicadores facilitando la comprensión del funcionamiento de la familia. Child Trends (2013) explica que en la funcionalidad existe complejidad dentro las relaciones de integrantes de la familia, y sus variaciones en la dinámica familiar que están influidos en la manera de establecer vínculos, así como comunicarse entre sí, cada sistema familiar posee una característica propia por lo que enmarca interacciones, sin embargo, pueden generar una respuesta negativa por parte de los adolescentes pues se encuentran en una etapa susceptible.

La familia se comunica mediante lenguaje verbal y no verbal, es esencial e importante para que no existan conflictos en el entorno. Respecto a los modelos se encuentran (Olson, Portner & Lavee, 1985) (citados por Schmidt, Barreyro y Maglioén, 2010), estructuran un Modelo Circumplejo, que construye cuestionarios que evalúan el comportamiento de la familia, esta teoría presenta tres dimensiones: cohesión familiar, es la relación emotiva que

los integrantes tienen mutuamente, se compone de indicadores como los vínculos emocionales, acuerdos, tiempo, espacio, amigos, capacidad para tomar decisiones. Adaptabilidad familiar, está vinculado a cómo es que el sistema es capaz de tener flexibilidad para poder modificar su estructura buscando cambios positivos, sus indicadores son comunicación asertiva, reglamentos, relación de papeles. Comunicación, se debe a una acción conjunta, la interrelación que tiene los individuos de la familia, mostrando sus habilidades para comunicarse, empatía, comentarios de apoyo y la escucha reflexiva.

Por otro lado, Palet (2007) define a la familia como la base donde se determina el desarrollo de los hijos y en conjunto, es importante que pueda llegar a obtener personalidad y valores que aportarán a su comportamiento. Para Arza (2008) define a la familia como el núcleo en donde forma la persona, se da por etapas, donde conviven en un mismo lugar. La Organización Mundial de la Salud (2012) brinda su perspectiva en cuanto a la adolescencia y familia definiendo que es un conjunto en pleno desarrollo donde la persona se forma, su conducta es adaptada de acorde a los valores, enseñanzas, que se le brinda, comúnmente una familia debe estar conformada por generaciones y este es el complemento para su maduración.

Existen elementos benefactores dentro de la familia, Clayton (2007) citado en Pulgar (2010) estos son: que el hijo se siente reconocido, recibe experiencias positivas, se desarrolla en un clima familiar confortable, interrelacionarse, padres como figura de ejemplo, calidad de vida y respaldo que evita comportamientos peligrosos. Según Olson (1985) citado por Ruiz (2015) existen dos componentes: el primero es el lazo afectivo y la independencia individual que un individuo vive dentro de su ambiente familiar, por lo cual es indispensable tener en claro lineamientos, alianzas establecidas con los integrantes y respetar los espacios de cada uno. De la misma manera los autores Ryff y Keyes (1995), refieren que para una adecuada salud mental y el adolescente se sienta bien emocionalmente se debe permitir la apertura a la confianza de quienes lo rodean. Así también Barnes y Olson (1992), expresan que el comunicarse es el medio que facilita las relaciones interpersonales y vínculos en la familia, comunicarse asertivamente, de manera empática, apoyo mutuo, resiliencia frente al cambio permitirá una mejor cohesión y una mejor adaptabilidad.

La cohesión según Olson (1985) citado por Ruiz (2015) es “el vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, grado en que los miembros de la familia están conectados o separados a ella, en donde los niveles extremos señalan disfuncionalidad” (p.55), presenta los siguientes tipos:



Desligada: es un nivel bajo de cohesión, las particularidades de su funcionamiento son: ser autónomo, carencia de la unión en familia, límites inflexibles, separación por un tiempo largo tanto física y emocionalmente, predominan la toma de decisión independiente, la actividad y el círculo social más cercano que el círculo familiar. Separada: es el nivel de cohesión baja, se caracteriza por búsqueda de independencia y no generar un vínculo con los integrantes de la familia, en términos generacionales claros, hay un tiempo para ser autónomos y compartir, cuentan con amistades y la organización en la familia es de manera voluntaria por lo que el soporte en la actividad individual hace que se tomen de decisiones propias. Conectada: cohesión moderadamente alta, se caracteriza por ser dependientes de su entorno familiar; límites transparentes; tiempo organizado, espacios, amistades y unión familiar, aunque pueden intercambiar información con amistades y espacios personales; las disposiciones importantes se manejarán mediante un acuerdo con toda la familia. Aglutinada: abarca la alta cohesión familiar. Caracterizada por un gran sentido de pertenencia dentro de la familia que muchas veces se interpone en el desarrollo y aprendizaje personal; los límites de generación son escasos; el tiempo, los amigos y las actividades no se llevan a cabo. Olson (1985) citado por Ruiz (2015)

Así mismo Arévalo, Mejía y Pacheco (2019) mencionan que la cohesión familiar es aquella característica que sostiene a una o más familias con el fin de ejecutar la solución del problema sin que esto pueda dañar a la estructura, es un proceso el cual tiene como fin mostrar la resiliencia en los integrantes de la familia. Schmidt, Barreyro, y Maglio, (2010) menciona que adaptabilidad es la destreza desarrollada por la familia con la finalidad de cambiar su organización de liderazgo, así como también sus roles y reglas como réplica a una situación estresante.

Asimismo, la adaptabilidad familiar según Olson (1985) citado por Ruiz (2015) lo precisa como “habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés o situación del desarrollo” (p.55), se infiere entonces, que la organización de la familia podría hallarse forzado a una alteración, la descomposición de una familia nuclear donde la versatilidad no se concreta en los padres de familia, desarrolla permutaciones en diferentes roles y reglas que de manera frecuente los hijos no realizan por falta de costumbre y para poder alcanzar esta destreza buscan adaptarse, hay cuatro tipos o niveles:

Rígida: es aquel límite de la baja adaptabilidad, se caracterizan por ser líderes autoritarios, y son dominados parentalmente, los padres toman decisiones sin escuchar

opiniones; disciplina muy recta, inflexible e intolerante; estándares fuertes; los reglamentos se cumplen, no existe la probabilidad del cambio de decisión. Estructurada: adaptabilidad baja, se caracteriza en un comienzo por liderar autoritariamente, así como algunas veces será equitativo, se ejerce la democracia y estabilidad, los apoderados son los que deciden y las reglas son permanentes, aunque en ocasiones se comparten. Flexible: es una adaptabilidad prudentemente alta. Sus características son: liderazgo equitativo, dispuestos a un cambio; se controla de la misma manera a todos los integrantes, con una fluida adaptabilidad, existen acuerdos, alianzas; lineamientos democráticos con reglas establecidas; se distribuyen y se conjugan los roles; las reglas se efectúan con permisividad y en ocasiones se transforman. Caótica: Es otro lado de alta adaptabilidad, se caracteriza por un inconveniente liderazgo sin eficacia, sin intervenir; no se ejecuta de forma rígida, existe una deficiente estructura lo que no permite medir los resultados, la toma de decisión se da de manera espontánea, carecen de claridad en roles y reglas para que se respeten. Olson (1985) citado por Ruiz (2015)

Así mismo Arévalo, Mejía y Pacheco (2019) mencionan que la adaptabilidad es la facultad de la familia para alterar su organización, relacionar con los demás, definir roles y dar respuesta al estrés, problema o cambio. Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010). menciona que la adaptabilidad es una capacidad profunda que influye en la manera de sentir y realizar acciones beneficiosas dirigidas hacia los miembros que conforman la familia. En efecto, se concreta la adaptabilidad cuando los recursos con que cuenta la familia se encuentren reforzados por un lazo emocional.

Con respecto al sustento teórico de la variable estrategias de afrontamiento se sustenta en la teoría del enfoque cognitivo al estrés, donde interviene la situación, la persona y el afrontamiento, esta relación permite que la persona procese el hecho y tome la decisión acerca de la estrategia adecuada para afrontar la situación. De acuerdo a este modelo teórico, la evaluación cognitiva favorece procesos mentales que inicialmente son denominados evaluación primaria, en la que el individuo analiza dichas situaciones para determinar su importancia en la vida; si los percibe como positivos, o por el contrario los percibe como generadores de estrés, ante lo cual, buscará estrategia que le permitan retomar el equilibrio. En segundo lugar, la evaluación secundaria tiene como propósito modular la primera situación; tanto la evaluación primaria y como la secundaria son inter dependientes, y pueden dar lugar a diferentes repuestas entre las cuales se reconocen respuestas fisiológicas, emocionales y cognitivas Lazarus y Folkman (1986) citado por Waters & Moore (2002). A mérito de lo antes expuesto, sugieren que los comportamientos de aproximación y evitación

demuestran que los sujetos deciden entre afrontar los eventos estresores con sus respectivas consecuencias emocionales, aproximándose directamente al estímulo, o de lo contrario evitan el contacto con el elemento estresor que también presenta sus propias consecuencias emocionales.

La teoría de la autorregulación conductual autocorrectiva, propuesta Carver y Scheier (1994), plantea que la conducta humana se fundamenta en la elaboración de metas que ameritan un ajuste emocional constante, en tal sentido, el estrés aparece cuando el sujeto se da cuenta que no puede cumplir su propósito o cuando percibe situaciones adversas a futuro. Los autores ponen de manifiesto una oposición sobre estrategias de afrontamiento y estilos de afrontamiento; las iniciales son las formas en que las personas reaccionan frente a estímulos específicos que dependen de la situación; mientras que los estilos de afrontamiento son la predisposición por la cual el sujeto tiene un repertorio de respuestas específicas de afrontamiento que utiliza frente cualquier evento estresor.

Asimismo, la teoría social cognitiva ha evolucionado, Suls, David y Harvey (1996) habla de cómo influyen ciertas situaciones en la vida cotidiana del ser humano, resaltando que las estrategias de afrontamiento se aprenden en base a experiencias vividas solo la persona domina que es lo que pasa, aquí también favorece el cómo la personas tome un punto de vista motivacional a seguir y está dado (p. 713). Complementando ello Byrne (2000) refiere que es normal sentir miedo, esto se da en la mayoría de adolescentes a causa de los cambios emocionales, y ayudan a fortalecer su personalidad, para que se adapte. La adolescencia es una etapa en la que los seres humanos van evolucionando, asimismo surgen diversos cambios que podrían generar estrés en ellos. Las exigencias propias de su desarrollo pueden influir directamente en el ámbito psicológico, emocional y social, si se genera un quiebre puede tener consecuencias como; timidez, ansiedad y angustia, sentimiento de ineficacia, desvalorización, la falta de confianza en sí mismo y hacia los demás (como la familia), baja autoestima o en su defecto el desarrollo de estrategias de afrontamiento. Lo anteriormente mencionado son aspectos que pueden disminuir el desenvolvimiento de los adolescentes González, Montoya, Casullo y Bernabeu (2012). Ante ello, Svensson y Lars (1999) refieren que en el periodo de la adolescencia es donde nacen mayores problemas psíquicos, que provocan un desequilibrio en la persona, por ende, no se sentirá preparada para afrontar y adaptarse a las diversas circunstancias.

La teoría de afrontamiento de Lazarus y Folkman (1986) (citado por Galán y Perona, 2001) definen al afrontamiento como: “Aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales

constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (p. 563), en este sentido, un proceso multidimensional que facilita cambios continuos de acuerdo a la situación que vive el sujeto, puesto que el progreso de las diferentes estrategias de afrontamiento se van a sujetar al contexto, a las emociones, a la estimación cognitiva, al control y a las activaciones fisiológicas que el sujeto experimente. Referente a ello, las estrategias de afrontamiento se manifiesta como un transcurso en el cual se enfatizan tres dimensiones donde intervienen procesos cognitivos que intervienen entre las condiciones ambientales y reacción fisiológica que éstas generan en última instancia, los recursos que emplea la persona son constantemente cambiantes, estos autores clasifican el afrontamiento, en función del objeto evaluado en tres tipos, afrontamiento dirigido en el problema, referencia a otros y afrontamiento no productivo. De acuerdo a Scafarelli y García, (2010), son las labores cognitivas y afectivas que aparecen como contestación ante una inquietud específica donde de alguna manera se presentan o convierten en un intento por evitar la perturbación o restablecer el equilibrio alterado pueden ser el intento de resolución del problema, ya sea removiendo el problema (estímulo) o de lo contrario, si no se encuentra la solución, adaptándose al mismo.

En cuanto a las definiciones de la variable los autores, Lazarus y Folkman (1984) citado por Canessa (2002) toman como concepto que las estrategias de afrontamiento manifiestan aquella suma de impulsos tanto afectivos y cognitivos encaminándolos a una conducta cambiante para operar las demandas específicas que se manifiesten en su entorno, la cual resolverá la persona solo si cuenta con los recursos personales. Asimismo, Papalia (2001) relaciona las maneras de afrontar situaciones estresantes en adolescentes a que es parte de la personalidad pues le ayuda a fijar un comportamiento según las experiencias vividas y esta juega un papel importante para tomar decisiones y establecer vínculos saludables con quien lo rodea (p.34). Por otro lado, según Frydenberg (1997) citado por Della Mora (2006), alude que las estrategias de afrontamiento se originan a raíz de una preocupación, es necesario mantener el equilibrio y lo que el individuo debe hacer es adaptarse al problema que surgió sin el hecho de solucionarlo solo aprender a vivir con ella, el autor refiere centrarse en adolescentes puesto que es una etapa en la que están vulnerables, lo esperado es que encuentre estabilidad emocional para afrontar.

Kirchner (2003) define a estrategias de afrontamiento como una manera de hacer frente el estrés o preocupación que surge en la persona desde una perspectiva psicológica, de este

modo se ha hallado el afrontamiento familiar que hace frente a situaciones externas e internas y generan cambios en la familia. Las familias que tiene hijos adolescentes según señalan Ruano y Sierra (2001) presentan preferencias por desarrollar las estrategias de afrontamiento para procesar un sostén mutuo y recíproco, esto ayuda que su salud mental no se vea afectada por factores extrínsecos e intrínsecos. El afrontamiento abarca una serie de acciones que actúan en respuesta a un factor estresante y pueden altera el equilibrio, la manera más eficaz es buscar una solución en el problema. Así también Halsted, Bennett y Cunningham (1993) conceptualizan las estrategias de afrontamiento ya que es la capacidad de manejar, reducir y reprimir estas situaciones que pueden ocasionar estrés en el individuo, consiste en adaptarse a las diferentes situaciones que se presenten, de la misma manera establecer un mecanismo de defensa. Para Rice, Herman y Petersen (1993) cambia de manera considerable pues se debe priorizar las necesidades que tienen los adolescentes para satisfacerlas y producir un cambio en su comportamiento ya que es una etapa de desarrollo.

Sheldon y King (2001) profundizan desde la perspectiva que la psicología tiene por objetivo promover en los adolescentes conductas que generen adaptabilidad frente a cambios en la estructura familiar. Del mismo modo Compas, Connor, Saltzman, et al. (2001) expresan que el individuo se deja llevar por factores externos lo cual dificulta la relación con su entorno más cercano. Hagen, Myers y Mackintosh (2005) define que el pensamiento del individuo es el cual impulsa a ejecutar un comportamiento, es decir si la persona se siente bien lo expresará, si no está bien psicológicamente esto puede repercutir en las relaciones o vínculos que tiene con su medio. Martínez, Amador y Guerra (2017) manifiestan que la persona no afronta los problemas debido a que siente presión por el medio que lo rodea, con temor a no cumplir expectativas y ser rechazado, el efecto, el apoyo en la familia es imprescindible.

Frydenberg y Lewis (2009) citado en Canessa (2002) clasifican a las estrategias de afrontamiento en tres dimensiones que a continuación se detallarán.

Afrontamiento dirigido al problema: manifiesta que son los jóvenes los que demuestran preferencia por este estilo, “se da principalmente cuando las condiciones que se le presentan al individuo resultan evaluadas como susceptibles de cambio”. (p.193). Compuesto por esfuerzos que provocan alternativas de solución y acción para desechar el factor preocupante, surgen intentos de generar cambios en el entorno social e individual. Menciona que dentro de esta se encuentran las estrategias que se plantean en función al problema conformado por: concentrarse a resolver el problema (Rp), esforzarse y tener éxito (Es),

invertir en amigos íntimos (Ai), fijarse en lo positivo (Po), buscar diversiones relajantes (Dr) y distracción física (Fi). Frydenberg y Lewis (1993) citado en Canessa (2002)

Roger, Javis y Najarian, (1993) citado por Frydenberg y Lewis (2009) exponen que en el afrontamiento dirigido al problema se despliega a modo que el individuo opera o altera alguna dificultad con el medio o entorno que le causa la perturbación. Del mismo modo, Griffith, Dubow, y Ippolito, (2000) manifiestan que esta dimensión está encauzado a su transformación, se plantea un cambio con la finalidad de desechar la amenaza para el individuo. Esto requiere esfuerzo y dedicación.

Afrontamiento referencia a otros. "implica compartir las preocupaciones o situaciones estresantes con otras personas y buscar un soporte en ellos" (p.193). Es parte de una valoración donde la persona manifiesta no querer realizar ningún esfuerzo de manera individual para cambiar las situaciones estresantes del contexto que causan frustración, ante ello se busca un conjunto de técnicas cognitivas teniendo como finalidad reducir la variación emocional, por ser de evasión, minimización, desapego, cuidado selectiva, balances reales y la estirpe de valores auténticos de los acontecimientos perjudiciales. Aquí cumplen un rol imprescindible el lado emocional de la persona y como gestiona sus recursos buscando un apoyo, están conformadas por estrategias las cuales son: buscar apoyo social (As), acción social (So), buscar apoyo espiritual (Ae) y buscar ayuda profesional (Ap). Frydenberg y Lewis (1993) citado en Canessa (2002)

Roger, Javis y Najarian, (1993) citado por Frydenberg y Lewis (2009) exponen que en el afrontamiento referente a otros se sustenta en la regulación emocional que aparecen como consecuencia de una situación perturbadora y para solucionarlo deberá de contar con el soporte de otras personas. Así mismo, Griffith, Dubow, y Ippolito, (2000) aluden a que se involucra una tentativa con el fin de desafiar algún obstáculo, solicitando el apoyo de otros individuos, requiriendo ayuda profesional, amical o familiar.

Afrontamiento no productivo: "Es estilo disfuncional, ya que las estrategias pertenecientes a este no permiten encontrar una solución a los problemas, orientándose más bien a la evitación" (p.193). El afrontamiento es conflictivo, pues se cierra a la resolución de problemáticas, evitando el problema, los individuos que emplean esta estrategia suelen tener tanto el sentimiento y pensamiento autodestructivo y con inclinación al fracaso; negación y minimización de la problemática; no tienden a preocuparse por lo que opinen los demás, no tiene interés buscar de buscar solución ante las circunstancias, las estrategias que se encuentran en esta dimensión son: preocuparse (Pr), hacerse ilusiones (Hi), falta de

afrontamiento (Na), ignorar el problema (Ip), reducción de la tensión (Rt), reservarlo para sí (Re) y autoinculparse (Cu). Frydenberg y Lewis (1993) citado en Canessa (2002)

Roger, Jarvis y Najarian, (1993) citado por Frydenberg y Lewis (2009) indican que en el afrontamiento no productivo el individuo no tiene la intención de buscar una solución, considerando que no es pertinente en ese instante o en ningún otro instante. Coincidiendo con ello, Griffith, Dubow, y Ippolito, (2000) mencionan que se relaciona con la incapacidad para resolver el problema, lo evita en su totalidad y muchas veces se inclinan a la frustración.

En relación a ello se formula el siguiente problema ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor, 2020?, se establece como problemas específicos las siguientes interrogantes: ¿Existe relación entre las estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor, 2020? ¿Existe relación entre las estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor, 2020?

La justificación a nivel teórica en este trabajo se expone fuentes de información que aportarán al conocimiento y alcance de estas variables, funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento y su comportamiento en su línea de investigación, aporta en la teoría asumida pues se describirán fenómenos del sujeto de estudio lo cual permitirá un descubrimiento de su relación y factores causales, asimismo los resultados y datos cuantitativos que se obtengan tendrán solución de problemas prácticos, de la misma manera este marco teórico servirá para enriquecer el bagaje bibliográfico y realizar una nueva contribución complementando teorías ya existentes.

A nivel práctico este estudio es conveniente ya que se busca generar aportes significativos en cuanto a la toma de acciones enfocadas a la temáticas, sirve para construir un compendio de aportes en cuanto a las variables investigadas, tiene relevancia para que en el ámbito de psicología se busque innovación en cuanto a nuevas prácticas en el comportamiento de las personas en cuanto a esta temática, por tanto el estudio contribuirá con los resultados para una mejora continua a brindar herramientas aportando intervenciones, estableciendo programas, talleres, horas de tutoría en base a la problemática y así trabajar de manera práctica beneficiando a la población.

A nivel metodológico parte de un proceso como una estructura coherente para la explicación precisa de lo que se busca investigar, plantea un marco teórico que será el sustento apoyado de definiciones, incrementa antecedentes respecto a estas variables

brindando la utilización de instrumentos para recolectar los datos, la línea de estudio incrementa el aporte innovador y tecnológico basado en los resultados obtenidos, de esta manera se estudia adecuadamente a la población elegida.

Los objetivos planteados son: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P “Dios es amor”, 2020. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020. Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020.

En cuanto a la hipótesis general se busca confirmar que: Existe relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P “Dios es amor”, asimismo en las hipótesis específicas donde se busca hallar que: Existe relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”. Existe relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”.



## II. Método

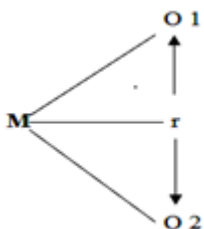
### 2.1. Tipo y diseño de la investigación

El estudio de la presente investigación es básica, puesto que tiene como finalidad ampliar y profundizar, la información obtenida referente a las variables funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, a través de teorías científicas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño es no experimental, señalando que las variables no pueden ser manipuladas, solo se puede visualizar a los fenómenos tal y como se presentan sobre el entorno o contexto natural, para posteriormente ser estudiados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

De corte transversal, planteándose como objetivo principal describir las variables a estudiar y su relación en el momento y tiempo único, para así obtener datos exactos en cuanto a las variables de funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Es de nivel correlacional, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) debido a que buscará medir y establecer la relación estadística entre la variable funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, sin necesidad de incluir variables externas.



M = Estudiantes de tercero y cuarto de secundaria

O1= Variable funcionalidad familiar

O2= Variable estrategias de afrontamiento

r = Relación entre las dos variables

### 2.2. Operacionalización de las variables

#### V1: Funcionalidad familiar

**Definición Conceptual:** Para Olson (1985) citado por Ruiz (2015), “Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)” (p.52).

**Definición operacional:** La variable se evaluó con el cuestionario Escala FACES III de Olson, dividida en ocho tipos de familias entre cohesión y adaptabilidad familiar.

**Dimensiones:** Cohesión y adaptabilidad familiar.

**Escala de medición:** Ordinal

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Funcionalidad familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Cohesión	• Vinculación emocional	11, 19	Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1	Desligada (10-31) Separada (32-37) Conectada (38-43) Aglutinada (44-50)
	• Límites familiares	5, 7		
	• Tiempos y amigos	9, 3		
	• Intereses y recreación	13, 15		
	• Apoyo	1, 17		
Adaptabilidad familiar	• Disciplina	4, 10	Nunca = 1	Rígida (10-19) Estructura (20-24) Flexible (25-29) Caótica (30-50)
	• Liderazgo	6, 18		
	• Control	12, 2		
	• Roles y reglas	8, 14, 16, 20		

**V2: Estrategias de afrontamiento**

**Definición conceptual:** Según Lazarus y Folkman, citado por Canessa (2002) “Son los procesos concretos y específicos que se utilizan en cada contexto y pueden ser cambiantes dependiendo de las condiciones desencadenantes” (p. 192).

**Definición operacional:** Esta variable se midió mediante la escala de Frydenberg y Lewis la escala de ACS de afrontamiento para adolescentes.

**Dimensiones:** Afrontamiento dirigido al problema, afrontamiento referencia hacia otros y afrontamiento no productivo.

**Escala de medición:** Ordinal

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Estrategias de afrontamiento*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Afrontamiento dirigido al problema	- Planificación	3, 22, 40, 58, 74	Nunca lo hago = A Lo hago raras veces = B Lo hago algunas veces = C Lo hago a menudo = D Lo hago con mucha frecuencia = E	Anexo 9
	- Supresión de actividades competitivas	18, 36, 54		
	- Restricción del afrontamiento	19, 37, 55		
Afrontamiento referencia a otros	- Búsqueda de apoyo social por razones emocionales	1, 20, 38, 56, 72, 5, 24, 42, 60, 76	Lo hago algunas veces = C Lo hago a menudo = D Lo hago con mucha frecuencia = E	Anexo 9
	- Reinterpretación positiva y crecimiento	16, 34, 52, 70, 6, 25, 43, 61, 77		
	- Negación	2, 21, 39, 57, 73		
	- Inclinarsse hacia la religión	15, 33, 51, 69		
Afrontamiento no productivo	- Liberación conductual y mental	10, 11, 29, 47, 65, 17, 35, 53, 71	frecuencia = E	Anexo 9
	- Auto inculparse	13, 31, 49, 67		

---

- Ilusionarse	7, 26, 44, 62, 78
- Rechazar el problema	12, 30, 48, 66
- Falta de afrontamiento	8, 27, 45, 63, 79
- Preocupación	4, 23, 41, 59, 75
- Reserva para sí mismo	14, 32, 50, 68
- Reducir la tensión	9, 28, 46, 64, 80

---

### 2.3. Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014) hacen mención a una agrupación o grupo que concuerda y tienen en común una serie de particularidades similares, la población está determinada por los estudiantes de secundaria de la I. E. P. “Dios es amor” siendo ellos un total de 320 estudiantes.

#### Muestra

Para el estudio se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Bernal (2010), la muestra por conveniencia es seleccionada dada la conveniente asequibilidad y cercanía de los individuos para el investigador, ante ello, la muestra lo constituyen los estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria, siendo ellos una proporción determinada de la población accesible con un total de 88 estudiantes.

**Criterios de inclusión:** Se considera a los estudiantes que cursen el tercero y cuarto de secundaria, desde los 12 años a 17 años de edad, asimismo aquellos estudiantes que estén registrados o inscritos en la institución educativa.

**Criterios de exclusión:** No se considera a los estudiantes que falten en la jornada de la aplicación, estudiantes que no pertenezcan al plantel educativo, estudiantes que pertenecen al nivel primario e inicial.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnica:

Bernal (2010) menciona que la técnica permite recoger información proporcionada por sujetos de una población o de una muestra de esta, con el fin de identificar aspectos a partir de la aplicación de test, escalas o cuestionarios. En este sentido se utilizó el cuestionario, ya que conforma un grupo de preguntas respecto a las variables que se van a medir, permitiendo así, conocer, explicar y examinar contextos sobre la situación que se pretende estudiar.

### **Instrumento:**

El instrumento según Hernández, Fernández y Baptista (2014) hace referencia a la escala, que cuenta con un conjunto de interrogantes en relación con una o más variables que se pretende medir, por otro lado, refieren a la escala Likert, como uno de los métodos más ilustres y utilizados para medir las variables, puesto que el instrumento se conforma con un conjunto de ítems en el que se manifiestan a modo de aserciones cuyo propósito es cuantificar la percepción de los participantes.

Para el presente estudio se administraron la Escala FACES III de Olson y la Escala ACS de afrontamiento los cuales fueron aplicados a los estudiantes. A continuación, se describirá los instrumentos establecidos, los cuales fueron utilizados como principal herramienta para la recolección de datos, dirigido hacia la muestra ya establecida, en el cual se realizó la presente investigación.

### **V1: Funcionalidad familiar**

Escala FACES III de Olson, dirigida a adolescentes

<b>Ficha Técnica:</b>	Family Adaptability & Cohesion Evaluation
<b>Nombre original</b>	Faces III
<b>Dominio teórico y modelo</b>	Sistema familiar - Modelo Circumplejo
<b>Autor</b>	Olson, Portner y Lavee
<b>Año</b>	1985
<b>Número de ítems</b>	20 ítems
<b>Ámbito de aplicación</b>	Personas de 12 años en adelante
<b>Muestra normativa</b>	n= 2453 adultos a través del ciclo de vida = 412 adolescentes
<b>Escalas</b>	Escala de cohesión y Escala de Adaptabilidad

### **V2: Estrategias de afrontamiento**

Escala ACS de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis

## Ficha Técnica

<b>Nombre</b>	ACS Escala de Afrontamiento para adolescentes.
<b>Nombre original</b>	Adolescent Coping Scale.
<b>Autores</b>	Frydenberg y Lewis.
<b>Aplicación</b>	Individual y colectiva
<b>Ámbito de aplicación</b>	Adolescentes de 12 a 18 años
<b>Duración</b>	10 y 15 minutos
<b>Finalidad</b>	Evaluación de las estrategias de afrontamiento
<b>Material</b>	Manual, cuestionario, hoja de respuesta y perfil.

## Validez

Hernández, Fernández y Baptista (2014) define a validez como el nivel de confianza en relación a la autenticidad o falsedad de un estudio. En el trabajo investigativo se ejecutó la validez de contenido por medio del juicio de expertos, determinando así que ambos instrumentos son aplicables ya que presentan pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 3

*Validez por juicio de experto de la V1 y V2*

Experto	V1: Funcionalidad familiar	V2: Estrategias de afrontamiento
Mg. Eddy Eugenio García García	Aplicable	Aplicable
Dr. Yolanda Felicitas Soria Perez	Aplicable	Aplicable

## Confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere a confiabilidad como el grado de precisión o exactitud de la medida de un instrumento. Para el trabajo investigativo se aplicó una prueba piloto a 20 de estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de la I. E. 3080 Perú – Canadá. Se determinó como respuesta, en la variable funcionalidad familiar 0,73 lo cual muestra una confiabilidad alta, así mismo, el resultado para la variable estrategias de afrontamiento fue 0,91 lo cual indica una confiabilidad muy alta. (Bisquerra, 2009)

## **2.5. Procedimiento**

Para la recopilación de datos, primero se seleccionaron los instrumentos, seguidamente se pasó a realizar la validez y confiabilidad, se solicitó el permiso a la I. E. P. “Dios es amor” para realizar el trabajo de campo y la recolección de datos. Luego de obtener la aprobación se programó la fecha y hora, se les comunicó a los estudiantes sobre el cuestionario para poder obtener el consentimiento informado y proceder a la aplicación. Los cuestionarios se aplicaron mediante el formulario de Google y se enviaron de manera virtual a los estudiantes los cuales respondieron en un tiempo determinado.

## **2.6. Método de análisis de datos**

En la primera fase se seleccionó los cuestionarios correspondientes a cada variable, en la segunda fase luego de obtener los resultados de dichas pruebas aplicadas, se elaboraron las bases de datos con los resultados de los mismos, para ello se utilizó el programa Excel y posteriormente se trasladó al software SPSS versión 26. Para el análisis descriptivo se presentaron tablas y figuras con frecuencias y porcentajes, para corroborar la hipótesis planteada se manejó el coeficiente Rho Spearman para determinar la existencia y el nivel de correlación de las variables funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento.

## **2.7. Aspectos éticos**

En el trabajo investigativo se respetó el anonimato de los encuestados, se realizó de manera voluntaria respetando su decisión de participar, se solicitó el permiso correspondiente de cada estudiante para obtener el consentimiento informado, asimismo se obtuvo la autorización para la aplicación de los instrumentos seleccionados en la institución educativa “Dios es amor”, se conservará en privacidad los resultados alcanzados de la investigación. Del mismo modo, se siguió con los parámetros definidos por las normas APA respetando los derechos de pertenencia intelectual de los autores haciendo citas y tomando en cuenta las referencias, se utilizaron las normas en la redacción y estructura de la investigación lo cual se pudo verificar por el porcentaje de similitud en el programa Turnitin.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos

##### Funcionalidad familiar

Tabla 4

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión cohesión de funcionalidad familiar*

Cohesión	fi	%
Desligada	30	34
Separada	46	52
Conectada	11	13
Aglutinada	1	1
Total	88	100

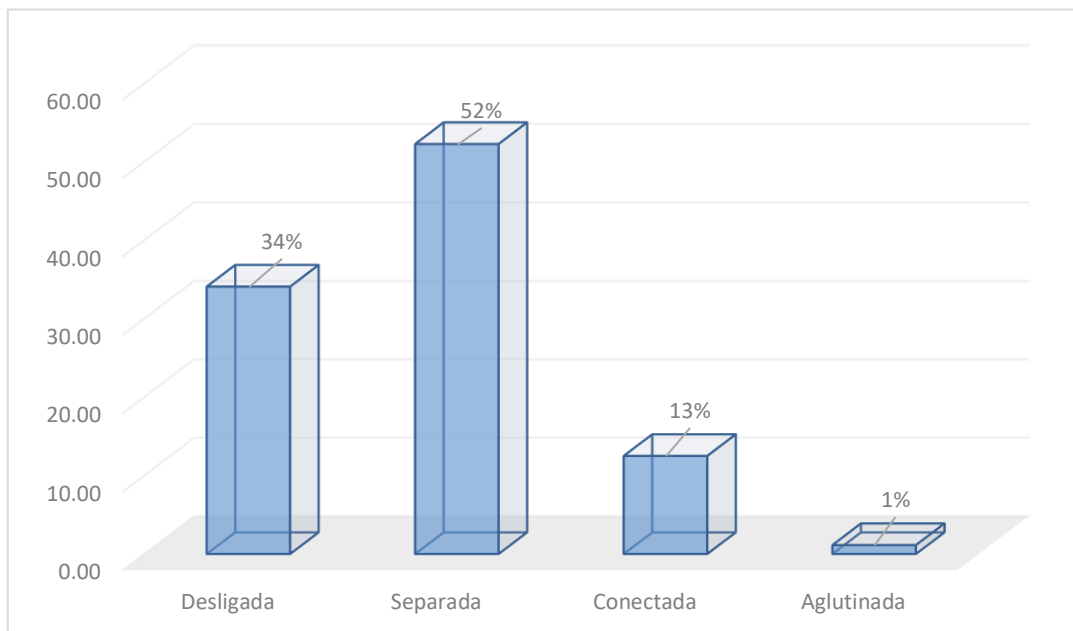


Figura 1. Frecuencia y porcentajes de la dimensión cohesión de funcionalidad familiar

En la tabla 4 y figura 1 observamos en cuanto a la dimensión cohesión, que presenta un 52% (46) de estudiantes que se encuentran en la categoría separada, el 34% (30) se ubican en la categoría desligada, el 13% (11), se encuentran en la categoría conectada, mientras el 1% (1) se encuentra en la categoría aglutinada.

Tabla 5

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión adaptabilidad familiar*

Adaptabilidad	fi	%
Rígida	0	0
Estructurada	1	1
Flexible	7	8
Caótica	80	91
Total	88	100

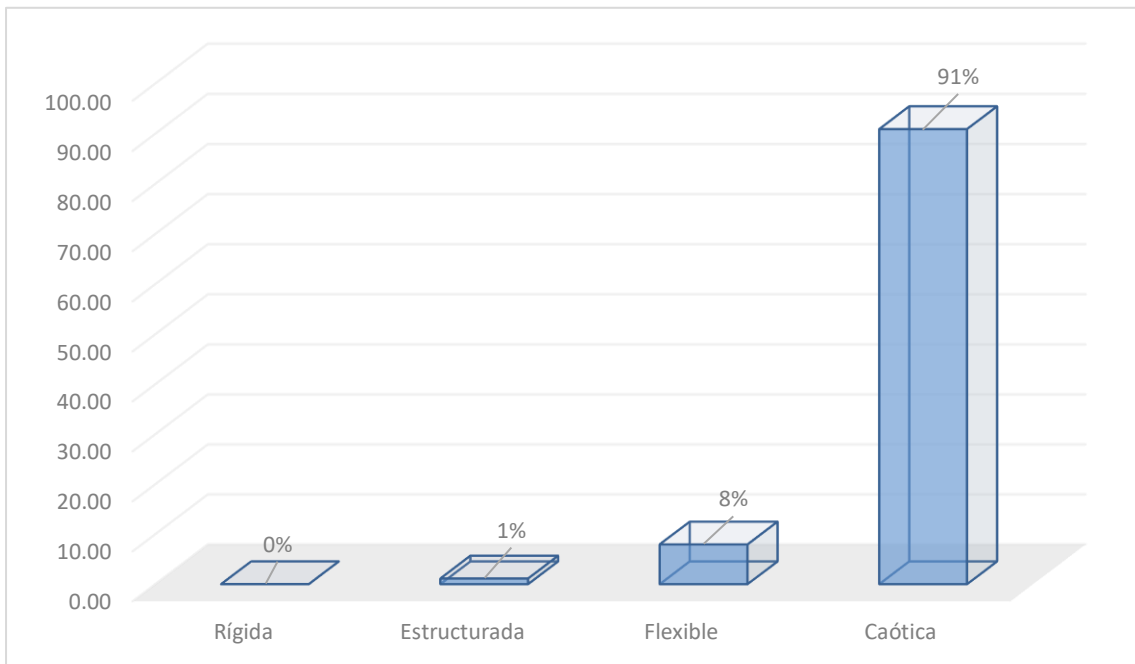


Figura 2. Frecuencia y porcentajes de la dimensión adaptabilidad familiar

En la tabla 5 y figura 2, con respecto a los registrados vemos en la dimensión adaptabilidad familiar, que el 91% (80) de los estudiantes, se encuentran en la categoría caótica, el 8% (7), se ubican en la categoría flexible, el 1% (1) en la categoría estructurada, quedando la categoría rígida desierta.



## Estrategias de afrontamiento

Tabla 6

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión afrontamiento dirigido a la resolución de problemas*

	Dirigido a la resolución de problemas											
	Rp		Es		Ai		Po		Dr		Fi	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Más utilizadas	28	32	28	32	6	7	36	41	40	45	30	34
Total	88	100	88	100	88	100	88	100	88	100	88	100

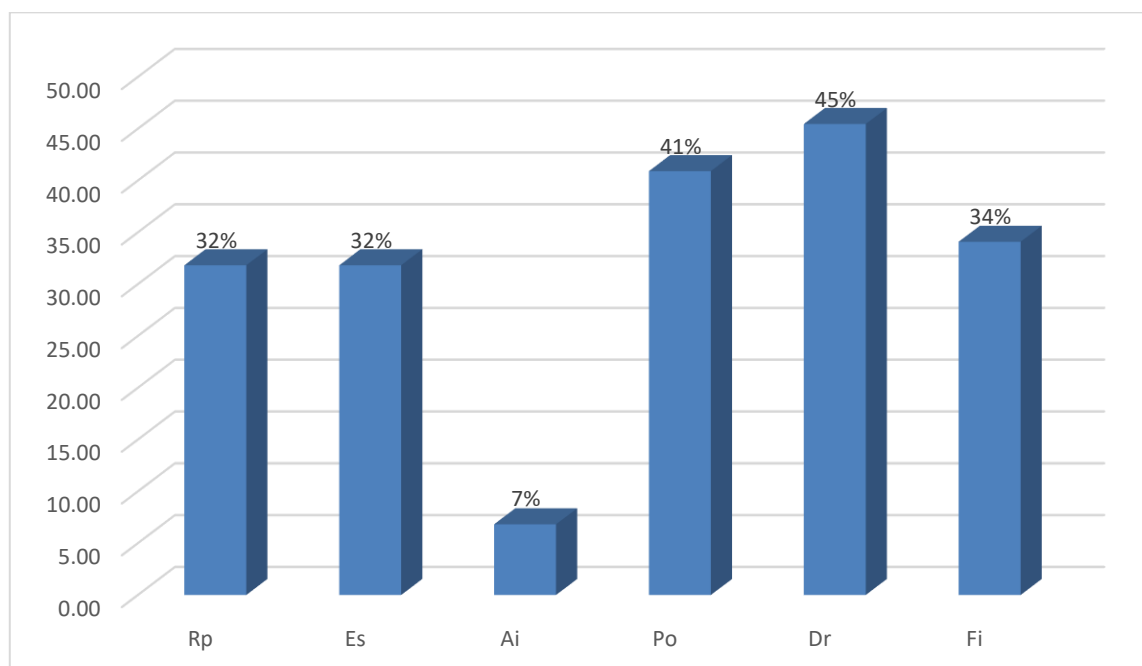


Figura 3. Frecuencia y porcentajes de la dimensión dirigido a la resolución de problemas.

En la tabla 6 y figura 3, observamos que en la dimensión resolución de problemas, el 45%(40) de estudiantes utiliza con mayor frecuencia la estrategia buscar diversiones relajantes (Dr), el 41% (36) utiliza la estrategia fijarse en lo positivo (Po), el 34% (30) utiliza la estrategia distracción física (Fi), el 32% (28) utiliza la estrategia concentrarse en resolver el problema (Rp) y la estrategia esforzarse y tener éxito (Es), el 7% (6) de estudiantes utiliza la estrategia invertir tiempo en amigos (Ai).

Tabla 7

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión afrontamiento en referencia hacia los otros*

	Referencia a otros							
	As		So		Ae		Ap	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Más utilizadas	31	35	25	28	25	28	55	63
Total	88	100	88	100	88	100	88	100

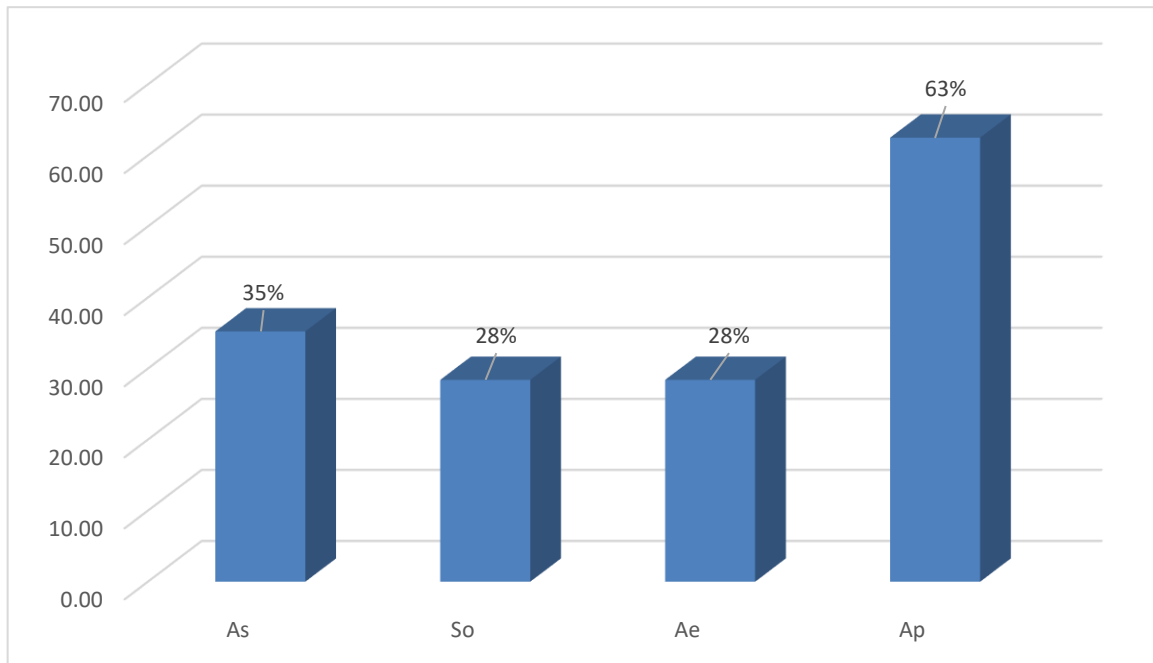


Figura 4. Frecuencia y porcentajes de la dimensión referencia a otros

En la tabla 7 y figura 4, apreciamos que, en la dimensión referencia hacia otros, el 63% (55) de estudiantes utiliza con mayor frecuencia la estrategia buscar ayuda profesional (Ap), el 35% (31) utiliza la estrategia buscar apoyo social (As), el 28% (25) utiliza la estrategia acción social (So) así como también la estrategia buscar apoyo espiritual (Ae).

Tabla 8

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión afrontamiento no productivo*

	Afrontamiento no productivo															
	Pr		Pe		Hi		Na		Ip		Rt		Re		Cu	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Más utilizadas	8	9	16	18	8	9	6	7	13	15	5	6	39	44	31	35
Total	88	100	88	100	88	100	88	100	88	100	88	100	88	100	88	100

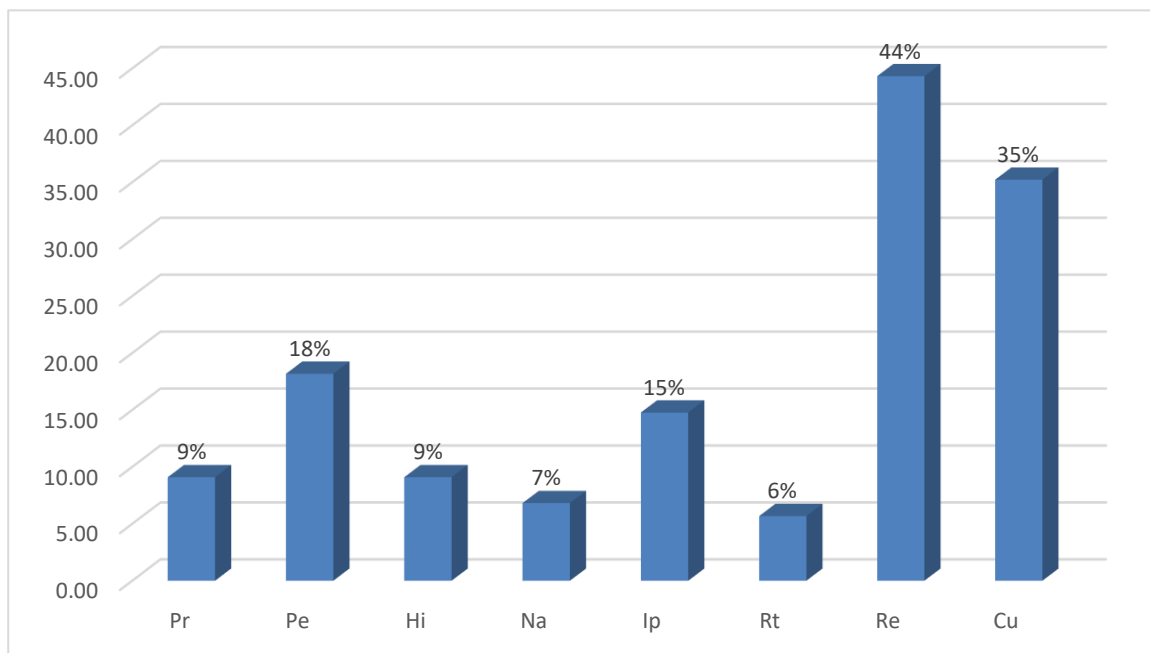


Figura 5. Frecuencia y porcentajes de la dimensión afrontamiento no productivo

En la tabla 8 y figura 5, observamos que, en la dimensión afrontamiento no productivo, el 44% (39) de estudiantes utiliza con mayor frecuencia la estrategia reservarlo para sí (Re), el 35% (31) utiliza la estrategia autoinculparse (Cu), el 18% (16) utiliza la estrategia buscar pertinencia (Pe), el 15% (13) utiliza la estrategia ignorar el problema (Ip), el 9% (8) utiliza la estrategia preocuparse (Pr) así como también la estrategia hacerse ilusiones (Hi), el 7% (6) utiliza el no afrontamiento (Na) y el 6% (5) utiliza el afrontamiento reducción a la tensión (Rt).

### 3.2. Comprobación de hipótesis

En esta parte se analizarán las hipótesis a través de pruebas estadísticas y la interpretación de cada una de las correlaciones. En la presente investigación analizaremos la correlación con respecto a las variables funcionalidad y estrategias de afrontamiento.

#### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

Tabla 9

*Relación entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento*

Relación entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento		
Coefficiente de correlación	1,000	,362
Sig. (bilateral)	.	,001
N	88	88

En la tabla 7, se observa que la significancia equivale al 0,001 y al ser menor a 0,05 se asevera que existe relación entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, así mismo, el coeficiente de correlación muestra una relación positiva, es decir directamente proporcional y baja. En efecto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación entre funcionalidad familiar con las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

#### Primera hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

Tabla 10

*Relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar*

Relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar		
Coefficiente de correlación	1,000	,406
Sig. (bilateral)	.	,000
N	77	77

En la tabla 8, se puede observar que la significancia es de 0,000, y como es menor a 0,05, se afirma que existe relación; además, es directa o positiva, es decir que cuando una variable sube, la otra también, de la misma manera, se establece por el coeficiente de correlación (0,406) que es una correlación moderada. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador donde se afirma que existe relación entre la cohesión y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

**Segunda hipótesis específica**

H<sub>0</sub>: No existe relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

Tabla 11

*Relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar*

Relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar		
Coefficiente de correlación	1,000	,176
Sig. (bilateral)	.	,100
N	77	77

En la tabla 9, se muestra que la significancia es 0,100, y siendo mayor que 0,05, se afirma que no existe relación entre las estrategias de afrontamiento y la adaptabilidad familiar. Por esta razón, se acepta la hipótesis nula que afirma la no existencia de relación entre la adaptabilidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor.

#### **IV. Discusión**

Teniendo en cuenta que esta investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020, se pudo evidenciar que existió relación entre ambas variables, obteniendo un  $p=0,001$  menor a 0,05, por el cual, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Además, se obtuvo un  $Rho = 0.362$ , concluyendo que existió una relación baja entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento. Entonces, se manifiesta y se asume que la funcionalidad familiar se relaciona con las estrategias de afrontamiento. Lo cual se afirma en la teoría sistémica de Minuchin (2003) que toma como base a la familia y no al individuo, puesto que es aquí donde se inician las primeras relaciones que sirven como modelo para establecer relaciones con la sociedad, adquiriendo conductas y comportamientos que lo ayudarán a desenvolverse y a desarrollar su personalidad, por ello las estrategias de afrontamiento que los escolares vayan a emplear dependerán de la funcionalidad familiar que consideren tener los adolescentes.

Así también, Palomar y Ávalos (2018) tuvieron por objetivo relacionar el funcionamiento familiar y las estrategias de afrontamiento, teniendo como resultados una relación entre ambas variables investigadas, en cuanto a los resultados descriptivos se estableció que las estrategias de afrontamiento más empleadas por los fueron: buscar diversiones relajantes (48%), preocuparse (37%) y esforzarse (38%), lo cual difiere con las estrategias más empleadas de la presente investigación ya que se registró que las estrategias de mayor uso fueron buscar ayuda profesional (63%), reservarlo para sí (44%) y buscar diversiones relajantes (45%). Ante ello se puede manifestar que las estrategias pueden variar de acuerdo a la personalidad, el contexto, la influencia amical o a cualquier situación estresante, esto lo afirma Papalia (2001) que relaciona las maneras de afrontar en situaciones estresantes en adolescentes ya que es parte de la personalidad, pues le ayuda a fijar un comportamiento según las experiencias vividas y esta juega un papel importante para tomar decisiones y establecer vínculos saludables con quien lo rodea. Es por esta razón que los adolescentes ante las situaciones estresantes buscan como primer apoyo a la familia y si no se brinda una atención necesaria podría generar ausencia de bienestar que conlleva a desarrollar diferentes estrategias que no necesariamente solucionarían el problema generado.

El estudio realizado se iguala a los resultados logrados por Choque y Matta (2018) quienes realizaron un artículo investigativo donde tuvieron como fin determinar la relación entre nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes, donde se obtuvieron como resultados una relación proporcional baja de ambas variables con una correlación de 0,349 ( $p < 0,01$ ) por lo que se demuestra que la funcionalidad familiar y la resiliencia demandan una acercamiento que exhorta a un enfoque cooperativo y completo, resaltando el rol de la familia ya que el grado de resiliencia dependerá de la funcionalidad que los estudiantes manifiesten tener. Es por ello que la familia desempeña un papel muy considerable en el crecimiento y desenvolvimiento del ser humano, esto lo afirma Palet (2007) quien define a la familia como la base donde se determina el desarrollo de los hijos y en conjunto, por ello, es importante que pueda llegar a obtener personalidad y valores que aportarán a su comportamiento y a un mejor afrontamiento. Entonces se infiere que los estudiantes estarán en mejores condiciones para desarrollar su resiliencia en la medida que su familia se encuentre cohesionada y presente una adecuada adaptabilidad.

Por otro lado, Uribe, Ramos, Villamil y Palacios (2016) realizaron un estudio que tuvo por finalidad hallar la correlación entre las estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico, el cual estuvo dirigido a adolescentes obteniendo como resultado una relación con un  $p = 0,001$  menor a 0,05, además, se obtuvo un  $Rho = 0,453$  concluyendo que las estrategias de afrontamiento logran incidir en el bienestar psicológico, esto debido a la asociación de las variables. Ello, se relaciona con lo que plantea Ruano y Sierra (2001) ya que mencionan que los adolescentes se inclinan a emplear las estrategias de afrontamiento para obtener un apoyo mutuo y recíproco, esto ayuda que su salud mental no se vea afectada por factores extrínsecos e intrínsecos. Así mismo, Caycho (2016) su artículo titulado: relación con los padres y estrategias de afrontamiento en adolescentes, tuvo como fin establecer la relación entre las variables, donde se manifestó que existe asociación entre ambas, resultando una correlación de 0,455 ( $p < 0,01$ ) por lo que se infiere que a una mejor apreciación de la comunicación y relación con los padres mejor será la utilización de las estrategias de afrontamiento. Reforzando lo mencionado, Taylor (2007) manifiesta que los adolescentes emplean diversas estrategias de afrontamiento teniendo como prioridad manejar diversas situaciones estresantes, así mismo la utilización de una estrategia dependerá de la índole del acontecimiento estresor. Es por esto, que el entorno y sobre todo

el sistema familiar influye en las estrategias que los adolescentes desarrollen, puesto que se encuentran en una etapa vulnerable y buscan como primer apoyo a la familia.

Así también, Tacca y Tacca (2019) en su artículo se plantearon como propósito determinar la correlación entre estilos de afrontamiento y bienestar en estudiantes de posgrado, en los resultados se halla una correlación. Por ello, se infiere que a mayor bienestar emocional y psicológico de los estudiantes mejor será la utilización de las estrategias de afrontamiento. Ante ello, Lazarus y Folkman (1984) citado por Canessa (2002) toman como concepto a las estrategias de afrontamiento como aquella suma de impulsos tanto afectivos y cognitivos que llevan a una conducta cambiante para operar las peticiones específicas que se exhiben en su entorno, la cual resolverá la persona solo si cuenta con los recursos personales. Por otro lado, Moratto, Cárdenas y Berbesí (2016) en su artículo investigativo que tuvieron como fin identificar la correlación entre el clima laboral y la funcionalidad familiar, los resultados representan una correlación significativa y predominante respecto a funcionalidad familiar, donde sus resultados evidenciaron una correlación con un  $p = ,001$ . Además, se obtuvo un  $Rho = 0,443$  manifestando así, que el clima laboral se vincula con la funcionalidad familiar, así mismo, se infiere que a una mejor funcionalidad familiar mejor será el clima laboral ya que la funcionalidad familiar guarda relación con la capacidad que tiene la familia al cumplir funciones y superar las diferentes etapas.

Así mismo, Ochoa, Villaizan y Gutierrez (2017) realizaron una investigación buscando la relación entre funcionamiento familiar y la capacidad de afrontamiento y adaptación de la familia dirigido a niños con problemas neurológicos, donde sus resultados evidenciaron una correlación con un  $p = ,099$  mayor a 0,05, por el cual, se aceptó la hipótesis nula. Además, se obtuvo un  $Rho = ,609$  manifestando así, que el funcionamiento familiar tiende a la disfuncionalidad en la familia con niños de problemas neurológicos y también muestra una insignificante capacidad de afrontamiento y adaptación, por ello no se encontró una correlación estadística reveladora. Es decir, que la adaptación de la familiar y capacidad de afrontamiento no repercute de manera significativa en la funcionalidad familiar.

Teniendo en cuenta que esta investigación se planteó como primer objetivo específico determinar la relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020, se pudo evidenciar que existió relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar, obteniendo un  $p = 0,000$ . Además, se



obtuvo un  $Rho = 0.406$ , concluyendo que existió una relación moderada entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar. Entonces, se manifiesta y se asume que la cohesión familiar se relaciona con las estrategias de afrontamiento. Del mismo modo, Villareal y Paz (2017) en su trabajo investigativo se planteó como finalidad estudiar si existen diferencias entre cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes, demostrando que existen grandes discrepancias entre cohesión y los integrantes de la familia de adolescentes que pertenezcan a familias nucleares. Por ello, se puede inferir que la cohesión no se relaciona con la composición familiar, es decir, ambas pueden desarrollarse de manera independiente, así mismo, en cuanto a los resultados descriptivos se demostró que el 44% de los adolescentes considera a su familia conectada, el 30% una familia separada, el 14% una familia aglutinada y el 12% una familia dispersa. Al relacionar estas respuestas con los de la actual indagación se observa que el 52% de estudiantes considera tener una familia de categoría separada, el 34% una familia desligada, el 13% una familia conectada y 1% una familia aglutinada. Ante ello se puede inferir que los estudiantes tienen un concepto contrario en cuanto a la tipología familiar, lo cual podría considerarse debido al medio en el que han ido creciendo y se han ido desarrollando. Además, Organización Mundial de la Salud (2012) brinda su perspectiva en cuanto a la adolescencia y familia definiendo que es un conjunto en pleno desarrollo donde la persona se forma, su conducta es adaptada de acorde a los valores, enseñanzas, que se le brinda, comúnmente una familia debe estar conformada por generaciones y este es el complemento para su maduración.

Teniendo en cuenta que esta investigación se planteó como segundo objetivo específico determinar la relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020, se pudo evidenciar que no existió relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar, obteniendo un nivel de significancia con un  $p=0,100$ . Además, se obtuvo un  $Rho = 0.176$ , por el cual, se confirma la no existencia de relación entre la adaptabilidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor. Entonces, se manifiesta y se asume que la adaptabilidad familiar no se relaciona con las estrategias de afrontamiento y ambas pueden desarrollarse de manera independiente. Es así que, Arévalo, Mejía y Pacheco (2019) mencionan que la adaptabilidad es la facultad que tiene la familia para modificar su organización, relacionar con los demás, definir roles y dar respuesta al estrés, problema o cambio. El estudio realizado se relaciona con los resultados obtenidos

por Choque (2018) donde también buscó relacionar las variables estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar, la investigación estuvo dirigida a adolescentes donde sus resultados evidenciaron un Rho de  $-0,061$  y una significancia de  $0,453$  concluyendo que no existe una correlación entre ambas variables. En efecto, se puede inferir que las estrategias de afrontamiento que deseen utilizar los adolescentes no solo dependerán de la funcionalidad familiar que consideren tener, sino también podría afectar otros factores externos o sociales.

Coincidentemente, Baquerizo (2017) buscó relacionar la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en universitarios, en consecuencia, en lo descriptivo se muestran que, en cuanto a cohesión el (33%) considera a su familia dispersa y en cuanto a adaptabilidad familiar el (34%) de estudiantes considera a su familia estructurada. Al relacionar estas respuestas con los de la actual indagación, se registra que el 52% de estudiantes considera tener una familia de categoría separada, el cual Olson (1985) citado por Ruiz (2015) manifiesta que se caracteriza por búsqueda de independencia y no generar un vínculo con la familia; con respecto a adaptabilidad familiar, el 80% de estudiantes considera tener una familia de categoría caótica, el cual Olson (1985) citado por Ruiz (2015) manifiesta que se caracteriza por un inconveniente liderazgo sin eficacia, sin intervenir y no se ejecuta de forma rígida. Ante ello se puede inferir que los estudiantes tienen una percepción contraria en cuanto a la tipología familiar, lo cual podría considerarse debido a que la presente investigación se realizó en estudiantes de secundaria.

## **V. Conclusiones**

Primera: Existe relación entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020 con un  $Rho = 0.362$  y un  $p=0,001$  menor a  $0,05$ , lo que evidencia una relación baja entre las variables.

Segunda: Existe relación entre estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020 con un  $Rho = 0.406$  y un  $p=0,000$  menor a  $0,05$ , lo que evidencia una relación moderada.

Tercera: No existe relación entre estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020 con un  $Rho = 0.176$  y un  $p=0,100$  mayor a  $0,05$ , lo que evidencia que no existe relación.

## **VI. Recomendaciones**

Primera: A los directivos de institución educativa “Dios es amor” desarrollar técnicas para intervenir en la formación educativa de los estudiantes de secundaria, a fin de proporcionar recursos para mejorar la funcionalidad familiar y así utilizar las estrategias de afrontamiento más adecuadas a fin de contribuir con el desarrollo de los estudiantes. Así mismo, promover la participación del departamento de psicología con la finalidad de originar diferentes actividades que promuevan la salud mental, cómo escuelas de padres, charlas, talleres y evaluaciones constantes.

Segunda: A los docentes, crear estrategias dónde vinculen al padre de familia con la educación del estudiante y la institución, así mismo con el desarrollo de valores, elaborando y aplicando planes de trabajo enfocados a nuevas ramas de intervención como el desarrollo de las estrategias de afrontamiento para fortalecer los vínculos y mejorar estas condiciones.

Tercera: Capacitar al personal docente, con el propósito de conocer las distintas estrategias de afrontamiento que desarrollan los estudiantes adolescentes ante escenarios estresantes para así poder entender las diferentes conductas y actitudes que los estudiantes presentan en el aula para luego aplicar programas que promuevan el buen funcionamiento familiar que permitan por ende desarrollar o fortalecer en los estudiantes sus estrategias de afrontamiento.

## VII. Referencias

- Arevalo, V., Mejía, P., y Pacheco, L. (2019). Funcionalidad Familiar en Padres De Adolescentes Tardíos Según Modelo Circumplejo De Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38, 1–21. ISSN: 2518-2730
- Arza, J. (2008). Familia y nuevas tecnologías. Recuperado de [http://www.de0a18.net/pdf/doc\\_tecno\\_familia\\_y\\_nuevas.pdf](http://www.de0a18.net/pdf/doc_tecno_familia_y_nuevas.pdf)
- Baquerizo, M. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios* (tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5097>
- Barnes, H. & Olson, D.H. (1992). Parent adolescent communication seal. Family Inventories. Family Social Science, University of Minnesota, Saint Paul, Minnesota. doi: [10.2307 / 1129732](https://doi.org/10.2307/1129732)
- Bazo A, J, Bazo AO, Aguila J, Peralta,F, Mormontoy W, Bennett M. (2016). Psychometric Properties of the Third Version of Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (faces-III): a Study of Peruvian Adolescents. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. doi: [10.17843 / rpmpesp.2016.333.2299](https://doi.org/10.17843/rpmpesp.2016.333.2299)
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3°ed). Bogotá, Colombia: Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2009) Metodología de la investigación educative (2da ed.) Lima: La Muralla, S. A.
- Byrne, B. (2000). Relationships between anxiety, fear, self-esteem and coping strategies in adolescence. *Adolescence*, 35(137), 201-215. Recuperado de: <https://search.proquest.com/openview/1799e289479fa2333ba245f7249d5df7/1?pq-origsite=gscholar&cbl=41539>
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewys en un grupo de escolares de Lima Metropolitana. *Persona*, (5), 191-233. <https://doi.org/10.26439/persona2002.n005.876>
- Caycho, T. (2016). Relación con los padres y estrategias de afrontamiento en adolescentes de Lima. *Propósitos y representaciones*, 4(1), 11-59. doi: [10.20511/pyr2016.v4n1.86](https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.86)
- Carver, C. & Scheier, M. (1994): Situational Coping and Coping Dispositions in a Stressful

- Transaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 66, n.º 1, University of Miami, Miami. ISSN: 1577-7057
- Chil Trends (2013). *Mapa Mundial de la familia: Los cambios de la familia y su impacto en el bienestar de la niñez*. Instituto de Ciencias para la familia. Universidad Nacional de Piura, Lima.
- Choque, E. (2018). *Estrategias de afrontamiento y funcionalidad familiar en adolescentes de una Institución educativa de Jesús María*. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2057/CHOQUE%20PARI%20ON%20EVELING%20ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Choque, E. y Matta, H. (2018). Level of resilience and family functionality in adolescents in a shelter in Ventanilla, Perú. Investigación original, *Agora Revista Científica*. 5(2). Recuperado de <http://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/viewFile/111/102>
- Compas, B., Connor, K., Saltzman, H., Thomsen, A. y Wadsworth, M. (2001). Coping with stress during childhood and adolescence: Problems, progress, and potential in theory and research. *Psychological Bulletin*. doi: 10.1037 / 0033-2909.127.1.87
- Della Mora, M. (2006). Estrategias de afrontamiento en adolescentes embarazadas escolarizadas. *Revista Iberoamericana de Educación* 38 (3), 1681-5653
- Everri, M., Mancini, T. & Fruggeri, L. (2015). Family functioning, parental monitoring and adolescent familiar responsibility in middle and late adolescence. *Journal of Child and Family Studies*, 24(10), 3058-3066. doi: 10.1007/s10826-014-0109-z.
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia UNICEF (2018). El niño y la familia, el adolescente en la familia. Recuperado de [https://www.unicef.org/spanish/child\\_family/22352\\_23544.html](https://www.unicef.org/spanish/child_family/22352_23544.html)
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (2009). Relations among well-being, avoidant coping, and active coping in a large sample of Australian adolescents. *Psychological Reports*, 104, 745-758. doi: 10.2466/PRO.104.3.745-758.
- Galán, A. y Perona, S. (2001). Algunas aportaciones críticas en torno a la búsqueda de un marco teórico del afrontamiento en la psicosis. *Psicothema*, 13 (4), 563-570. <http://www.psicothema.com/pdf/480.pdf>
- Griffith, M., Dubow, E. y Ippolito, M. (2000). Developmental and cross-situational differences in adolescents' coping strategies. *Journal of Youth and Adolescence*, 29(2), 183-204. doi [10.1016 / j.jad.2015.07.031](https://doi.org/10.1016/j.jad.2015.07.031)

- González, R., Montoya, I, Casullo, M y Bernabeu, J, (2012). Relación entre estilos de estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=733>
- Hagen, K., Myers, B. y Mackintosh, V. (2005). Hope, social support, and behavioral problems in at-risk children. *American Journal of Orthopsychiatry*, 75, 211-219.
- Halsted M., Bennett S. y Cunningham, W. (1993). Measuring coping in adolescents: an application of the ways of Coping Checklist. *Journal of Clinical Child Psychology*. [https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2203\\_4](https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2203_4)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). México: Edamsa Impresiones.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Estado de la niñez y de la adolescencia. Recuperado de <http://m.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/ninez-y-adolescencia-8436/1/#lista>
- Kirchner T. (2003). Estrategias de afrontamiento y nivel de psicoterapia en jóvenes presidarios. Relación con el tiempo de reclusión y situación penitenciaria. *Revista de Acción Psicológica*, 2 (3), 199 – 211.
- Lorente A. y Martínez P. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. Instituto de ciencias para la familia. Madrid, 2da edición. Editorial: Anzos, S. L.
- Martínez, J., Amador, B., Guerra, M. (2017) Family coping strategies and impacts on family health: A literature review. <https://doi.org/10.6018/eglobal.16.3.255721>
- Ministerio de Educación (2018). Adolescentes y jóvenes en realidades cambiantes: notas para repensar la educación secundaria en América Latina. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5307>
- Ministerio de Salud (2017). Documento Técnico. Situación de Salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú. Biblioteca del Ministerio de Salud.
- Minuchin, S. (2003). Familia y Terapia familiar. Buenos Aires: GEDISA. Recuperado de <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moratto, N., Cárdenas, N., y Berbesí, D. (2016). School Climate and a Family functionality as associated factors to bullying in students of Antioquia, Colombia. *Pensamiento Psicológico* 15(1), 63-72. doi: [10.11144 / Javerianacali.PPSI15-1.CEFF](https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.CEFF)
- Ochoa, S. Villaizan, K. Tam. E., & Gutiérrez, A. (2017). Relación entre el funcionamiento familiar y la capacidad de afrontamiento y adaptación de la familia

- con un niño con problema neurológico crónico del Servicio de Neuropediatría del Instituto Nacional de Salud del Niño. Lima - Perú.  
<https://doi.org/10.20453/renh.v9i2.3014>
- Olson, D., Russell, C., Sprenkle, D. (1999). Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. EE.UU. Editorial Routledge.
- Organización Mundial de la Salud. (2013). Plan de Acción sobre Salud Mental 2013-2020. Biblioteca de la OMS.
- Organización Mundial de la Salud. (2012). Desarrollo en la adolescencia. Recuperado de [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). Los adolescentes tienen el doble de probabilidad de no ir a la escuela que los niños, Unesco y Unicef. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/adolescentes-tienen-doble-probabilidad-no-ir-escuela-que-ninos-edad-escolar-primaria-dicen>
- Organización Panamericana de la Salud. (2019). Salud del Adolescente y familia. Recuperado de [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3189:salud-del-adolescente-fam](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3189:salud-del-adolescente-fam)
- Palet, M. (2007). *La Educación de las Virtudes en la Familia*. Barcelona, España: Ediciones Scire.
- Palomar, G. y Ávalos, M. (2019). Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes de bachillerato. *Revista Uaricha*, 16(37). Recuperado de [http://www.revistauaricha.umich.mx/ojs\\_uaricha/index.php/urp/article/view/249](http://www.revistauaricha.umich.mx/ojs_uaricha/index.php/urp/article/view/249)
- Papalia, D. (2001). *Desarrollo Humano*. Colombia: McGraw.Hill Interamericana.
- Pulgar, L. (2010). *Factores de resiliencia presentes en estudiantes de la universidad del Bío, Sede Chillán*. Tesis para optar al grado de Magister en Familia. Universidad del Bío-Bío. Facultad de Educación y Humanidades. Chillán. Chile.
- Rice, K., Herman, M. y Petersen, A. (1993). Coping with challenge in adolescents: A conceptual model and psycho-educational intervention. *Journal of Adolescence*, 16, 235- 252. <https://doi.org/10.1006/jado.1993.1023>
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, doi: 69(4), 719-729.
- Ruano, R. & Serra, E. (2001). Estrategias de afrontamiento en familias con hijos adolescentes. *Psicología*, 16 (2), 199-206.



- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. Recuperado de: <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/817/731>
- Scafarelli, L. y García, R. (2010). Estrategias de afrontamiento al estrés en una muestra de jóvenes universitarios uruguayos. *Prensa Médica Latinoamericana*, IV (2), 165 - 175. <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/121/108>
- Sanchez, M. y Milena, S. (2007). Lectura sistémica sobre familia y el patrón de la violencia. ISBN 978-958-8319-09-4.
- Schmidt, V., Barreyro., J y Maglio, A. (2010). Family Functioning Evaluation Scale FACES III: Model of two or three factors? ISSN 1138-2635
- Sheldon, K., y King, L. (2001). Why positive psychology is necessary. *American Psychologist*, 56, 216-217. doi: [10.1037//0003-066X.56.3.216](https://doi.org/10.1037//0003-066X.56.3.216)
- Sigüenza W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Tesis de magister en psicoterapia del niño y la familia. Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Suls J, David, P. y Harvey, H. (1996). Personality and coping: Three generation of research. *Journal of Personality*, 64, 711-736. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1996.tb00942.x>
- Svensson, L. & Lars, Ö. (2010). Fear in Swedish children. A normative study of the Fear Survey Schedule for Children-Revised. *Scandinavian Journal of Behavior*, 28(1), 23-36. doi: [10.1080 / 028457199440106](https://doi.org/10.1080/028457199440106)
- Tacca, D. y Tacca, A. (2019). Estilos de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de posgrado. *Scielo*, 37-56. ISSN 2223-3032
- Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I. y Palacio, J. (2018). The importance of coping strategies in psychological well being in a school teacher of adolescents. *Psicogente* 21(40), 186-221. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>
- Villarreal, D. & Paz, A. (2017). Family Cohesion, Adaptability and Composition in Adolescents from Callao, Peru. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Waters, L. y Moore, K. (2002). Self-esteem, appraisal and coping: A comparison of unemployed and re-employed people. *Journal of Organizational Behavior*, 23 (5) 593-604 community. *Arch. Gen. Psychiat.*, 35, 1304-1311.

Zambrano, V. (2011). *Cohesión, Y Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico en Comunicación de Alumnos de una Institución Educativa del Callao” en estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” de la región Callao.* Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

## VIII. ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia					
Título: Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020					
Autora: Esperanza Haydee León Calderón					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
<p><b>Problema General:</b> ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es Amor”, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Existe relación entre las estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Existe relación entre las estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es Amor”, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es Amor”.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación entre las estrategias de afrontamiento y la cohesión familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es Amor”.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe relación entre las estrategias de afrontamiento y la adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”.</p>	Variable 1: Funcionalidad familiar		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vinculación emocional</li> <li>Límites familiares</li> <li>Tiempos y amigos</li> <li>Intereses y recreación</li> <li>Apoyo</li> </ul>	11, 19 5, 7 9, 3 13, 15 1, 17	Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1	Desligada (10-31) Separada (32-37) Conectada (38-43) Aglutinada (44-50) Rígida (10-19) Estructura (20-24) Flexible (25-29) Caótica (30-50)	
Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disciplina</li> <li>Liderazgo</li> <li>Control</li> <li>Roles y reglas</li> </ul>	4, 10 6, 18 12, 2 8, 14, 16, 20			
			Variable 2: Estrategias de afrontamiento		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
Afrontamiento dirigido al problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación</li> <li>Supresión de actividades competitivas</li> <li>Restricción del afrontamiento</li> </ul>	3, 22, 40, 58, 74 18, 36, 54 19, 37, 55	Nunca lo hago = A Lo hago raras veces = B Lo hago algunas veces = C Lo hago a menudo = D Lo hago con mucha frecuencia = E	Anexo 9	
Afrontamiento referencia a otros	<ul style="list-style-type: none"> <li>Búsqueda de apoyo social por razones emocionales</li> <li>Reinterpretación positiva y crecimiento</li> <li>Negación</li> </ul>	1, 20, 38, 56, 72, 5, 24, 42, 60, 76 16, 34, 52, 70, 6, 25, 43, 61, 77 2, 21, 39, 57, 73			
Afrontamiento no productivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asercarse hacia la religión</li> <li>Liberación conductual y mental</li> <li>Auto inculparse</li> <li>Ilusionarse</li> <li>Rechazar el problema</li> <li>Falta de afrontamiento</li> <li>Preocupación</li> <li>Reserva para sí mismo</li> <li>Reducir la tensión</li> </ul>	15, 33, 51, 69 10, 11, 29, 47, 65, 17, 35, 53, 71  13, 31, 49, 67 7, 26, 44, 62, 78 12, 30, 48, 66 8, 27, 45, 63, 79 4, 23, 41, 59, 75 14, 32, 50, 68 9, 28, 46, 64, 80			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> Estudiantes de secundaria de la I. E. P. "Dios es amor". Siendo ellos un total de 320 estudiantes.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Muestreo por conveniencia</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 88 estudiantes de tercer y cuarto de secundaria.</p>	<p><b>Variable 1: Funcionalidad familiar</b></p> <p><b>Técnicas:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Escala FACES III de Olson</p> <p>Autor: Oslon, Portner y Lavee Adaptado por: Bazo en 2016 Año: 1985 Ámbito de Aplicación: Personas de 12 años en adelante Forma de Administración: Individual y colectiva</p> <hr/> <p><b>Variable 2: Estrategias de afrontamiento</b></p> <p><b>Técnicas:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Escala ACS de afrontamiento.</p> <p>Autor: Frydenberg y Lewis. Adaptado por: Canessa (2002) Año: 1993 Ámbito de Aplicación: Adolescentes de 12 a 18 años Forma de Administración: Individual y colectiva.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Respecto a los resultados descriptivos de la dimensión cohesión familiar presenta que un 52.27% de estudiantes se encuentran en la categoría separada, el 34.09%, se ubican en la categoría desligada, el 12.5% se encuentran en la categoría conectada, mientras el 1.14% en la categoría aglutinada. En la dimensión adaptabilidad familiar, el 90.91%, en la categoría caótica, el 7.95%, en la categoría flexible y el 1.14% en la categoría estructurada, quedando la categoría rígida desierta. En cuanto a las estrategias más utilizadas por los estudiantes, se encontró que buscar diversiones relajantes (Dr) es la más utilizada en la dimensión de estrategias dirigido al problema, en la dimensión referencia hacia otros, buscar ayuda profesional (Ap) y en la improductiva es reservarlo para sí (Rp).</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Respecto a los resultados inferenciales, se pudo evidenciar que existió relación entre ambas variables y esto se demostró en la contrastación de la hipótesis general, obteniendo un <math>p=0,001</math> menor a 0,05, por el cual, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Además, se obtuvo un <math>Rho = 0.362</math>, concluyendo que existió una relación baja entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento.</p>

## Anexo 2. Instrumentos

### ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_ **Grado:** \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado.

-Nunca= 1 - Casi nunca= 2 -Algunas Veces= 3 - Casi siempre= 4 -Siempre= 5

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos.	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian.	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres entre nosotros.	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos a otros para tomar decisiones.	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante.	1 2 3 4 5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1 2 3 4 5

## ESCALA ACS – ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una “X” la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago = A            Lo hago raras veces = B            Lo hago algunas veces = C  
 Lo hago a menudo = D        Lo hago con mucha frecuencia = E

1	Sigo con mis tareas como es debido	A	B	C	D	E
2	Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
3	Trabajo intensamente (trabajo duro)	A	B	C	D	E
4	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A	B	C	D	E
5	Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
6	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
7	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
8	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
9	Practico un deporte	A	B	C	D	E
10	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E
11	Hago ejercicios físicos para distraerme	A	B	C	D	E
12	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	A	B	C	D	E
13	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A	B	C	D	E
14	Busco ánimo en otras personas	A	B	C	D	E
15	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	A	B	C	D	E
16	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
17	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A	B	C	D	E
18	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
19	Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
20	Me siento contento(a) de cómo van las cosas	A	B	C	D	E
21	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	A	B	C	D	E
22	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A	B	C	D	E
23	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A	B	C	D	E
24	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
25	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E
26	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	A	B	C	D	E
27	Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
28	Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E
29	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
30	Hago lo que quieren mis amigos	A	B	C	D	E
31	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	A	B	C	D	E
32	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E
33	Leo la Biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E

34	Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
35	Me reúno con mis amigos más cercanos	A	B	C	D	E
36	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A	B	C	D	E
37	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)	A	B	C	D	E
38	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
39	Procuró pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A	B	C	D	E
40	Organizo una acción en relación con mi problema	A	B	C	D	E
41	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema	A	B	C	D	E
42	Organizo un grupo que se ocupe del problema	A	B	C	D	E
43	Me reúno con otras personas para analizar el problema	A	B	C	D	E
44	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
45	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A	B	C	D	E
46	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A	B	C	D	E
47	Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
48	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
49	Ante los problemas, tiendo a criticarme	A	B	C	D	E
50	Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas	A	B	C	D	E
51	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A	B	C	D	E
52	Me considero culpable de los problemas que me afectan	A	B	C	D	E
53	Espero que me ocurra lo mejor	A	B	C	D	E
54	Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
55	Espero que el problema se resuelva por sí solo	A	B	C	D	E
56	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E
57	Me imagino que las cosas van a ir mejor	A	B	C	D	E
58	Ignoro el problema	A	B	C	D	E
59	Decido ignorar conscientemente el problema	A	B	C	D	E
60	Saco el problema de mi mente	A	B	C	D	E
61	Cuando tengo problemas, me aísló para poder evitarlos	A	B	C	D	E
62	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	A	B	C	D	E
63	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A	B	C	D	E
64	Me pongo mal (Me enfermo)	A	B	C	D	E
65	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A	B	C	D	E
66	Sufro dolores de cabeza o de estómago	A	B	C	D	E
67	Me preocupo por mi futuro	A	B	C	D	E
68	Me preocupo por buscar mi felicidad	A	B	C	D	E
69	Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
70	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A	B	C	D	E
71	Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E
72	Guardo mis sentimientos para mí solo(a)	A	B	C	D	E
73	Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
74	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E
75	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A	B	C	D	E
76	Me pongo a llorar y/o gritar	A	B	C	D	E
77	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
78	Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
79	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A	B	C	D	E
80	Encuentro alguna forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A	B	C	D	E

### Anexo 3. Certificados de validación

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 – COHESIÓN</b>								
1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	x		x		x		
2	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	x		x		x		
3	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	x		x		x		
4	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	x		x		x		
5	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	x		x		x		
6	Nos sentimos muy unidos.	x		x		x		
7	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.	x		x		x		
8	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	x		x		x		
9	Consultamos unos a otros para tomar decisiones.	x		x		x		
10	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2 – ADAPTABILIDAD FAMILIAR</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	x		x		x		
12	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	x		x		x		
13	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	x		x		x		
14	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	x		x		x		
15	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	x		x		x		
16	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	x		x		x		
17	En nuestra familia las reglas cambian.	x		x		x		
18	Intercambiamos los quehaceres entre nosotros.	x		x		x		
19	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	x		x		x		
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si se le encuentra suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: EDDY EUGENIO GARCÍA GARCÍA

DNI: 07840149

Especialidad del validador: Psicología educativa

10 de junio de 2020

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Eddy E. García García  
 Lic. EN PSICOLOGIA  
 C.Ps.P. 20534



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

79	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	x		x		x	
80	Encuentro alguna forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si se le encuentra suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: EDDY EUGENIO GARCÍA GARCÍA

DNI: 07840149

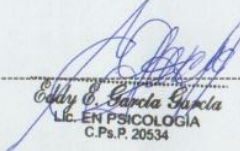
Especialidad del validador: Psicología educativa

10 de junio de 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Eddy E. García García  
 L.E. EN PSICOLOGÍA  
 C.Ps.P. 20534

🔍 Buscar correo

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO - ESPERANZA LEÓN Recibidos x



**esperanza leon calderon**

📧 mar., 21 jul. 0:40 (hace 11 días) ☆



**YOLANDA FELICITAS SORIA PEREZ**

para mí ▾

mar., 21 jul. 9:58 (hace 11 días) ☆ ↶ ⋮

Estimada Esperanza:

Los instrumentos revisados cumplen con los criterios de validez de contenido, por lo que es aplicable a la muestra o población de estudio.

Atte,

Dra. Yolanda Soria Pérez

El mar., 21 jul. 2020 a las 0:40, esperanza leon calderon (<[esperanza.leca@gmail.com](mailto:esperanza.leca@gmail.com)>) escribió:

OK.

MUCHAS GRACIAS.

GRACIAS.





## Anexo 5. Carta de presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 17 de junio de 2020  
Carta P. 180-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.  
GENARO LUIS CERNA  
Promotor  
Departamento administrativo  
I. E. P. "DIOS ES AMOR"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LEÓN CALDERÓN, ESPERANZA HAYDEE; identificada con DNI N° 47839928 y con código de matrícula N° 7001259844; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA I. E. P. "DIOS ES AMOR", 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador LEÓN CALDERÓN, ESPERANZA HAYDEE asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



## Carta de autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA  
"DIOS ES AMOR"

R.D. 0192 – 93 UGEL 04 – Ancón.

"Año de la Universalización de la Salud"

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Lima, 17 de julio de 2020

Cargo: Promotor de la I.E.P "Dios es amor"

Lic. GENARO LUIS CERNA

Mediante la presente carta, autorizo a la Srta. Esperanza Haydee León Calderón con DNI: 47839928 obtener la información necesaria para desarrollar su trabajo de investigación titulado FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA I. E. P. "DIOS ES AMOR", 2020 brindándole todas las facilidades para la aplicación de sus instrumentos.

Atentamente

Promotor: Genaro Luis Cerna

## Anexo 6. Cuestionarios Google Form

I. E. P. DEA - FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Preguntas Respuestas 88



### I. E. P. DEA - FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad evaluar la percepción que los miembros tienen respecto a su familia, considerando que la evaluación del funcionamiento familiar se basa en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar para cumplir con los objetivos del trabajo de investigación titulado: Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de la I. E. P. "Dios es amor", 2020


Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)

I.E.P. DEA - ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Preguntas Respuestas 88



### I. E. P. DEA - ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Estimado estudiante en este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades, para cumplir con los objetivos del trabajo de investigación titulado: Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de la I. E. P. "Dios es amor", 2020

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)





## Anexo 8. Resultados de confiabilidad

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	80

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	20

## Anexo 9. Interpretación de estrategias de afrontamiento

**Tabla 3. Estructura del ACS. Ítems según cada estrategia**

ABREVIATURAS	ESTRATEGIAS	ÍTEMS
As	Buscar apoyo social	1, 19, 37, 55, 71
Rp	Concentrarse en resolver el problema	2, 20, 38, 56, 72
Es	Esforzarse y tener éxito	3, 21, 39, 57, 73
Pr	Preocuparse	4, 22, 40, 58, 74
Ai	Invertir en amigos íntimos	5, 23, 41, 59, 75
Pe	Buscar pertenencia	6, 24, 42, 60, 76
Hi	Hacerse ilusiones	7, 25, 43, 61, 77
Na	Falta de afrontamiento	8, 26, 44, 62, 77
Rt	Reducción de la tensión	9, 27, 45, 63, 79
So	Acción social	10, 28, 46, 64
Ip	Ignorar el problema	11, 29, 47, 65
Cu	Autoculparse	12, 30, 48, 66
Re	Reservarlo para sí	13, 31, 49, 67
Ae	Buscar apoyo espiritual	14, 32, 50, 68
Po	Fijarse en lo positivo	15, 33, 51, 69
Ap	Buscar ayuda profesional	16, 34, 52, 70
Dr	Buscar diversiones relajantes	17, 35, 53
Fi	Distracción física	18, 36, 54

**Tabla 4. Categorías de interpretación**

PUNTAJE AJUSTADO	FRECUENCIA DE USO
20-29	estrategia no utilizada
30-49	raras veces
50-69	algunas veces
70-89	a menudo
90-100	con mucha frecuencia